

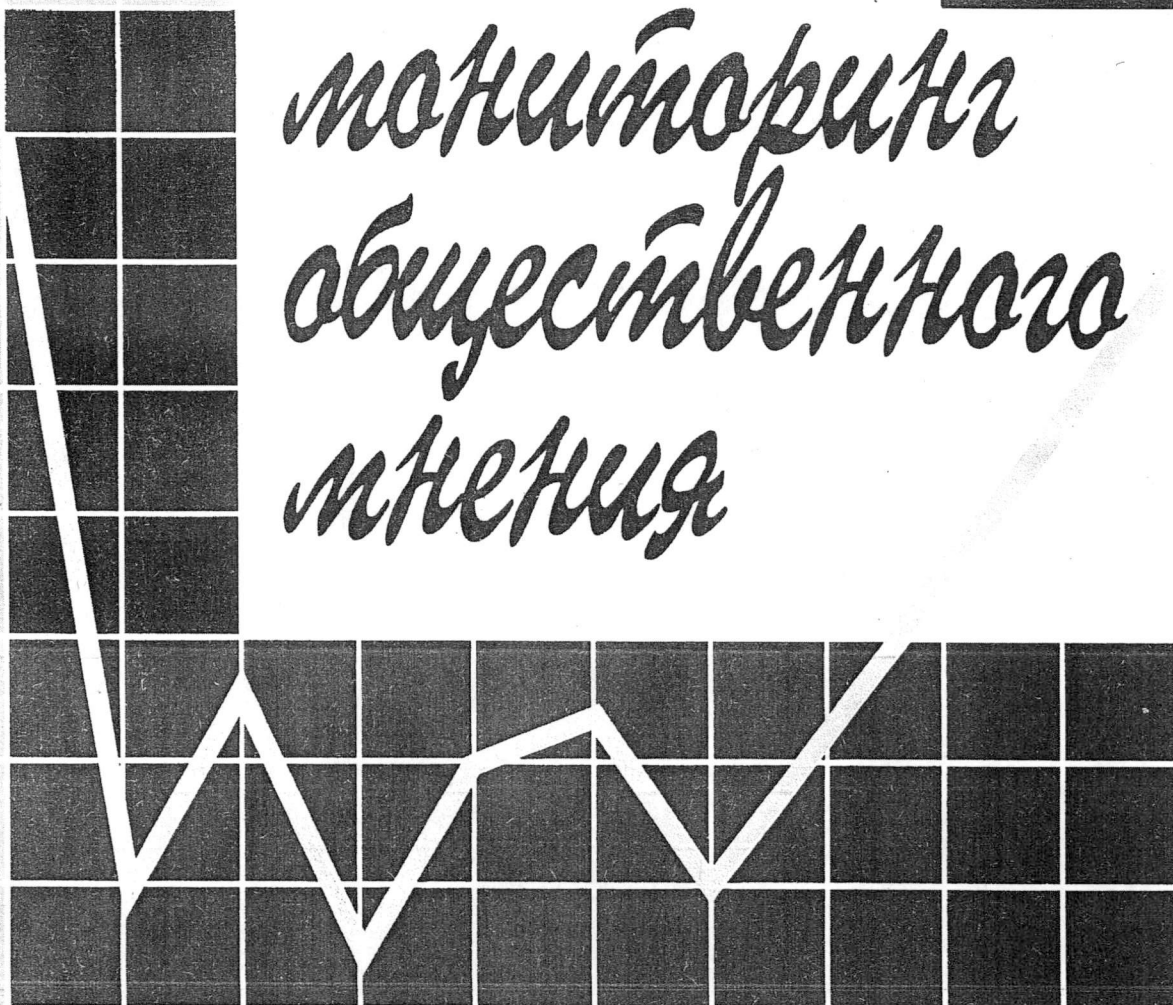
ИНТЕРЦЕНТР
В Ц И О М

8 Декабрь
8 1993

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный
бюллетень

*мониторинг
общественного
мнения*



П 23

3684

Междисциплинарный академический
центр социальных наук

Всероссийский центр изучения
общественного мнения

П 23

3684

1993, 8

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный бюллетень

8 Декабрь
1993

*мониторинг
общественного
мнения*



АО "Аспект Пресс"
Москва 1993

Мониторинг экономических и социальных перемен в России проводится при финансовой помощи Программы поддержки высшего образования Центрально-Европейского университета

СОДЕРЖАНИЕ

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Т.И.ЗАСЛАВСКАЯ (главный редактор)
Л.Д.Гудков, Л.Г.Зубова, З.В.Куприянова, Ю.А.Левада (зам. главного редактора), Р.В.Рывкина, Л.А.Хахулина (зам. главного редактора)
Ответственный редактор номера **З.В.Куприянова**.

Информационная база выпуска:

- а) опрос типа "Факт", проведенный с 9 по 23 октября 1993 г., выборка в 1638 человек.
- б) восемь опросов населения на выборках в 3990, 3992, 3920, 3918, 3994, 3924, 3981, 4001 человек, проведенные, соответственно, с 19 марта по 1 апреля, с 12 апреля по 12 мая, с 17 мая по 16 июня, с 10 июня по 1 июля, с 10 июля по 9 августа, с 10 по 31 августа, с 9 сентября по 4 октября, с 11 по 31 октября 1993 г.
- в) два опроса занятого (работающего) населения, проведенные на всероссийской репрезентативной выборке в 1999 и 1981 человека 6-30 апреля и 10-30 июля 1993 г.

При перепечатке материалов ссылка на бюллетень обязательна

© ИНТЕРЦЕНТР, ВЦИОМ, 1993

Экономические и социальные перемены
Мониторинг общественного мнения
Декабрь, 1993 г.

Художник **Ф.Б.Денисов**
Перевод на английский язык **В.П.Свитина**
Редактор **Т.Б.Рябикова**
Компьютерная верстка **Д.В.Полукеева**
при участии **В.А.Горнова**

Междисциплинарный академический центр
социальных наук (Интерцентр)
117571, Москва, пр. Вернадского, 82 (тел. 434-72-82)

Всероссийский центр изучения общественного мнения
(ВЦИОМ)
103112, Москва, Никольская, 17 (тел. 928-21-12)

Издательство: Акционерное общество закрытого типа
Аспект Пресс
111398, Москва, ул. Плеханова, 23, кор. 3 (тел. 309-36-00)

Типография СП «Х.Г.С.» ☎ 266-73-85

Общие проблемы

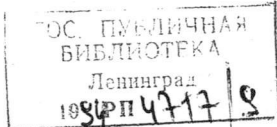
Религия в посткоммунистической России
(В.И.Борзенко)..... 5

Анализ результатов опросов

Методические данные об опросах	8
Список вопросов исследования "Факт"	8
Список вопросов "Анкеты населения"	9
Список вопросов "Анкеты работника"	9
1. Анализ политической ситуации (Л.А.Сегов)	11
2. Несколько замечаний о наемных работниках частного сектора (З.В.Куприянова).....	13
3. Приватизация предприятий: надежда и реальность (С.П.Шпилько).....	20
4. Территориальные различия условий потребления в оценках населения (Н.В.Ковалева).....	22
5. Банк данных мониторинга (А.О.Крыштановский).....	27

Информация

I. Мнения россиян о политических событиях в стране ..	30
II. Настроения, мнения и оценки населения в марте-октябре 1993 г.....	36
III. Взрослое население России: отношение к средствам массовой информации	38
IV. Работающее население России	
А. Социально-демографические и доходные группы ..	42
Б. Территориальные группы	53
В. Группы по отраслям экономики и размерам предприятий	64
V. Методический комментарий к разделу "Информация".....	75
SUMMARY	76
List of Questions for the "Fact" Questionnaire	79
List of Questions for the General Population	79
List of Questions for the Working People Questionnaire....	80



The Interdisciplinary Academic Centre
for Social Sciences (InterCentre)

The Russian Centre for Public
Opinion Research (VCIOM)

**Economic
and Social
Change**

Bulletin of Information

8 December
1993

*The Monitoring
of Public
Opinion*



Aspect Press Ltd.
Moscow 1993

Editorial Board

T. Zaslavskaya, *Editor-in-Chief*

L. Gudkov, L. Khakhulina, *Deputy Editor-in-Chief*,
Z. Kupriaynova, Y. Levada, *Deputy Editor-in-Chief*,
R. Ryvkina, L. Zubova.

CONTENTS

GENERAL PROBLEMS

Religion in Post-communist Russia (Vladimir Borzenko)... 5

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

Methodical Data on the Surveys	8
1. Analysis of the Political Situation (<i>Leonid Sedov</i>)	11
2. Several Comments about Hired Workers of the Private Sector (<i>Zoya Kupriyanova, Ekaterina Khibovskaya</i>).....	13
3. Privatization of Enterprises: Hope and Reality (<i>Sergei Shpil'ko</i>).....	20
4. Territorial Differences of Conditions of Consumption in the Eyes of Population (<i>Natalya Kovaleva</i>).....	22
5. Databank of the Monitoring (<i>Alexander Kryshstanovsky</i>).....	27

INFORMATION

I. Russian population's attitude to political situation	30
Ii. Moods, Opinions and Assessments of the Population in March through October 1993	36
Ii. Adult Population of Russia in October 1993: Attitude toward Mass Media	38
IV. Working Population of Russia	
A. Socio-demographic and Income Groups	42
B. Territorial and Income Groups	53
C. Groups by Branches of Economy and Size of Enterprise	64
V. Methodical Commentary	75
SUMMARY	76
List of Questions for the "Fact" Questionnaire	79
List of Questions for the General Population	79
List of Questions for the Working People Questionnaire....	80

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Религия в посткоммунистической России

1989 год, когда 1000-летие крещения Руси было отмечено как общенародный праздник, можно назвать переломным в отношениях церкви и государства. Примерно в это время и появилась возможность применять технику массовых опросов для изучения ситуации в области религии, отношения к церкви и т.п.: люди начали говорить то, что думают.

Регулярные исследования ВЦИОМ, проводимые с 1989 г., позволяют достаточно полно описать ситуацию, а также динамику ее развития.

Особое место занимает большое исследование в рамках международной программы ISSP, проведенное в 1991 г. Оно охватило около 3 тысяч россиян и было целиком посвящено различным аспектам религии. Сравнительный анализ данных по 13 странам мы планируем опубликовать в следующих выпусках мониторинга. В данном же номере речь пойдет о ситуации в России.

Сразу отметим, что более 90% верующих относят себя к Русской православной церкви (РПЦ), поэтому на основе опросов ВЦИОМ, охватывающих не более 2-4 тысяч человек, но репрезентирующих все население страны, можно корректно проанализировать лишь проблемы, связанные с православием, касаясь других конфессий только в отдельных случаях.

Прежде всего обратим внимание на контраст между значительным числом россиян, считающих себя верующими (их доля возросла с 1989-го по 1993 г. примерно в полтора раза и составляет, в зависимости от формулировки вопроса, 40-50%), и ничтожным количеством людей, принимающих всерьез важнейшие нормы церкви относительно частоты причастия, участия в богослужении, в работе приходской общины и т.п. Это означает, что в условиях доверия и симпатии со стороны общественного мнения к "религиозно-магической" настроенности россиян собственно церковная жизнь делает лишь первые шаги.

Об изменениях за четыре года свидетельствуют распределения ответов в таблице 1.

Таблица 1

Считаете ли Вы себя верующим, и если да, то какого Вы исповедания? (в % к числу опрошенных, здесь и далее приведены только содержательные ответы)

Варианты ответов	Декабрь 1989 г. ок. 1300 человек	Сентябрь 1993 г. 1930 человек
— не считаю себя верующим	65	40
— считаю себя православным	30	50
— другие исповедания	2-3	3-5

Теперь выясним, как обстоит дело с такими "формальными", но тем не менее существенными показателями, как доля крещеных, частота посещений церкви, частота причастий. В конце 1989 г. крещеными оказались около 60% россиян, а в конце 1992-го — уже более 75%. Однако в церковь они почти не ходят. Как известно, в годы советской власти почти все церкви были разрушены, поэтому для многих россиян путь от дома до ближайшего храма занимает много часов, а то и дней. Сейчас это положение постепенно исправляется, однако людей, регулярно посещающих церковь, пока немного (см. табл. 2).

Таблица 2

Как часто Вы ходите в церковь?
(в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Весна 1991 г. ок. 3000 человек	Весна 1993 г. ок. 2000 человек
— раз в месяц и чаще	5	5
— от 1 до 10 раз в год	20	35
— никогда	65	45

Как мы видим, лишь 10% считающих себя православными ходят в церковь хотя бы раз в месяц. Но самый яркий показатель разрушенности церковной жизни — число причастий: в 1990 г. хоть раз причастились лишь 7% россиян, а в 1992 г. — 10%, т.е. лишь каждый пятый из назвавшихся православными! (До 1917 г. был порядок, по которому православный, не приступавший к причастию в течение года, переставал считаться членом церкви, рекомендуемой же обычно минимальной частоты причастий — раз в месяц — придерживаются не более 1%). Важно отметить, что частота причастия практически не зависит от возраста респондента.

В то же самое время, религиозные настроения достаточно распространены (см. рис. 1. и табл. 3).

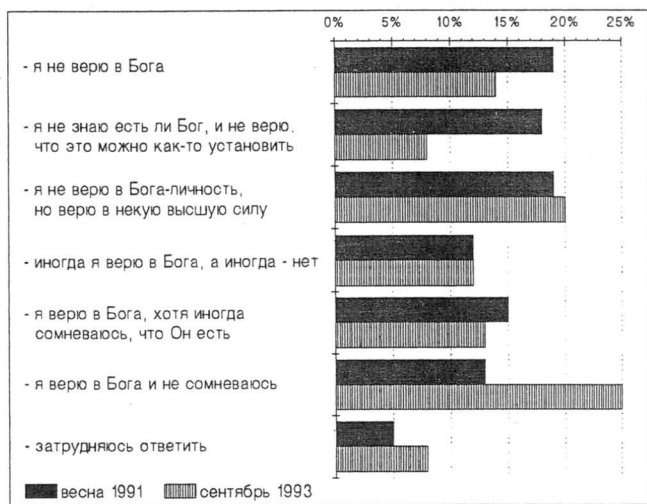


Рис. 1. Какие из следующих высказываний ближе всего к Вашим представлениям о Боге (в % к числу опрошенных)

Таблица 3

Верите ли Вы в реальность...

Варианты ответов	Да	скорее, да	скорее, нет	нет	сводный показатель*, весна 1991
	X1	X2	X3	X4	
...библейских чудес	16	16	19	30	-16
...дьявола	10	15	20	37	-30
...жизни после смерти	15	18	20	30	-16

Соответствующий сводный показатель для весны 1993 г. равен +4, +2 и +8.

Данные показывают, что теперь и в чудеса, и в дьявола, и в бессмертие россияне чаще верят, чем не верят. Однако оказалось, что число верящих в астрологические прогнозы и в приметы еще больше. Религиозные знания вообще оставляют желать лучшего: лишь 10% россиян смогли верно указать национальность апостолов Андрея и Петра, а 25% считают, что они были русскими.

Следует сказать несколько слов о зависимости доли верующих от возраста. В целом доля верующих среди молодежи несколько ниже, чем у старшей возрастной группы, и выше, чем у средней. Однако среди москвичей, которые вообще более религиозны, чем жители других городов и сел, доля верующих у молодежи самая высокая (см. табл. 4, в % к числу опрошенных).

Таблица 4

	Возрастная группа (лет)			
	16-25	26-40	41-54	55-90
Доля респондентов, заявивших, что роль религии в их жизни значительна или достаточно значительна				
— по России (январь 1993, 1771 человек)	32	27	27	35
— по Москве (август 1993, 2150 человек)	39	30	31	32
Доля считающих себя православными				
— по Москве (август 1993, 2150 человек)	58	45	48	51

. Кроме того, если в старших возрастных группах россиян доля верующих выше у менее образованных, то у молодежи картина обратная: среди более образованной молодежи России верующих больше, чем среди менее образованной (см. рис.2).

Характерна также следующая зависимость значения религии для респондента от рода занятий (по Москве, август 1993, 2150 человек, рис.3; указана доля респондентов, заявивших, что роль религии в их жизни значительна или достаточно значительна).

Наконец, если в старших возрастных группах доля верующих среди женщин существенно выше, чем среди мужчин, то у молодежи такого перекаса почти нет. Таким образом, можно в некотором смысле утверждать, что "новое поколение выбирает веру", хотя пока еще неясно, насколько верным оно окажется своему выбору. Приход в церковь именно образованной столичной молодежи значим потому, что пока среди всех веру-

* Сводный показатель вычисляется по обычной формуле: $X1+1/2X2-1/2X3-X4$.

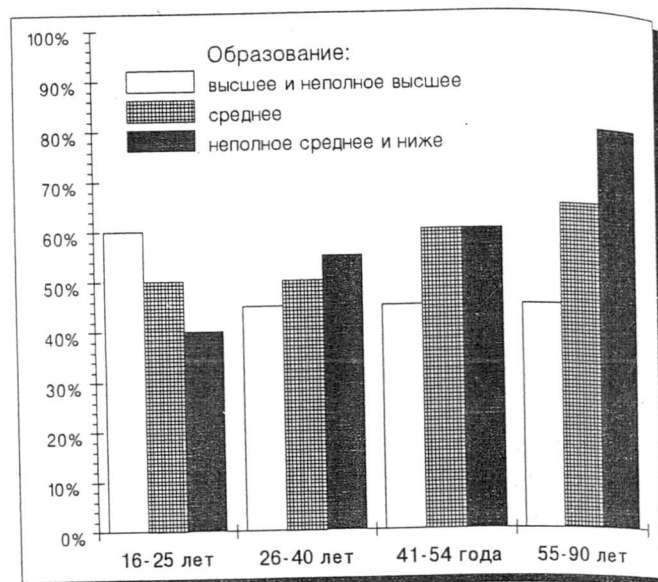


Рис.2. Доля считающих себя православными (в %), январь 1993, 1640 человек

ющих около трети — старше 55 лет, и среди этих пожилых верующих лишь четверть имеет хотя бы среднее образование. В свете сказанного неудивительно, что хотя религиозная литература теперь сравнительно доступна, по читаемости она занимает не самое первое место.

Чрезвычайно высок уровень доверия к церкви и патриарху Алексию II — даже среди неверующих он выше, чем к любой другой государственной или общественной структуре. Вполне доверяют РПЦ около 50%, а не доверяют — не более 10% всех россиян. Соответствующие цифры для других исповеданий — 17 и 19%.

Еще более важны данные по вопросу о роли религии лично для респондента: в одном из опросов было представлено на выбор более 10 всевозможных вариантов ответа; верующие чаще всего выбирали вариант "религия побуждает меня задумываться о смысле жизни и смерти" и "религия делает меня более терпимым". Неверующие, естественно, чаще всего выбирали вариант "религия не играет роли в моей жизни", но на втором и третьем месте у них оказались указанные выше ответы. Это говорит о высокой степени согласия в обществе по вопросу о роли религии.

В исследованиях ВЦИОМ многократно задавались вопросы, позволяющие сравнить демократичность, терпимость и приверженность к не-репрессивным ценностям верующих и неверующих. В целом даже удивительно, насколько одинаковы распределения ответов на самые разные вопросы, относящиеся к демократичности и авторитарности сознания, среди верующих и неверующих. На первый взгляд, это означает, что религиозность не играет здесь никакой роли. Но на самом деле это не так. Дело в том, что, как известно, главными "гуманизирующими" факторами являются образование и возраст, т.е. более репрессивно и авторитарно сознание менее образованных и более пожилых. С другой стороны,

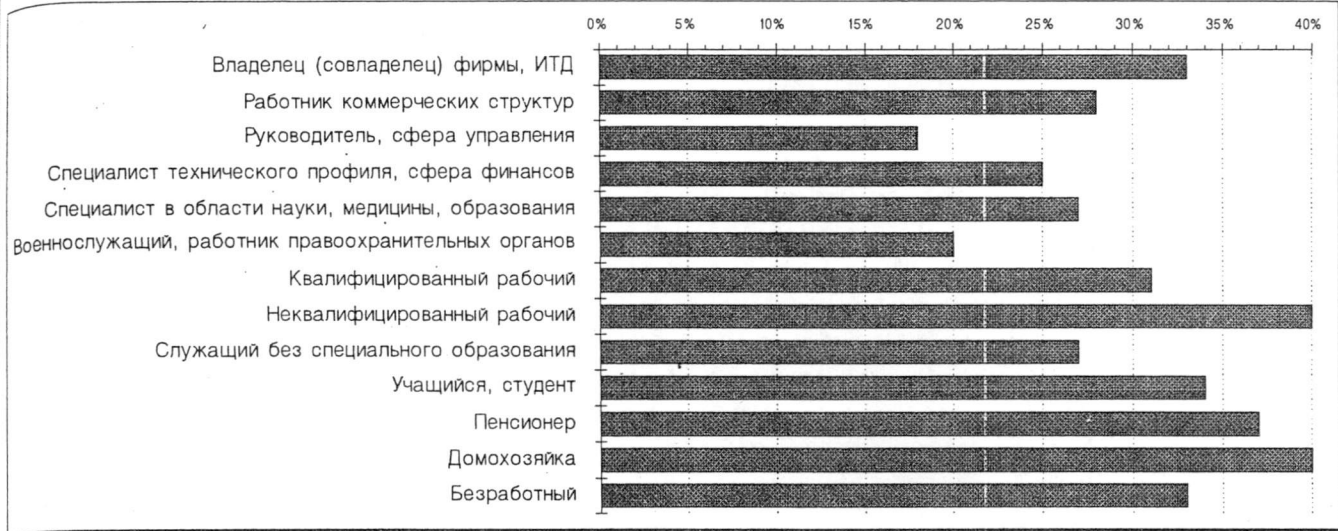


Рис.3. Значение религии для респондента

как было сказано, средний возраст верующих несколько выше, чем неверующих, а образование — существенно ниже. Стало быть, естественно было бы ожидать, что верующие более склонны к репрессивным оценкам. Однако это не так: фактор веры как бы компенсирует факторы образования и возраста. Действительно, если исключить из рассмотрения наименее образованных и самых пожилых, то окажется, что верующие более терпимы и демократичны, чем неверующие. Это отражается и на политических симпатиях. Например, в конце 1991 г. на вопрос "Кого Вы больше поддерживаете — нынешнее руководство России (т.е. Ельцина и Гайдара) или политическую оппозицию?", среди неверующих с высшим образованием ответили "оппозицию" почти 10%, а среди образованных верующих — всего 1%.

В последнее время часто высказываются вполне понятные опасения, что православие может занять место коммунизма и атеистического материализма в качестве государственной идеологии. Эти опасения усугубляются выступлениями политических лидеров национал-патриотической ориентации и некоторых представителей церкви

(в первую очередь, митрополита С-Петербургского Иоанна). В этой связи чрезвычайно важно отношение россиян к перспективам огосударствления православия. Дважды задавался вопрос: "Должны ли, по-Вашему, православные в России иметь какие-либо законные преимущества перед атеистами и людьми другой веры?". Отвечают "да" и "скорее, да" не более 10-15% опрошенных, причем этот процент практически одинаков и у православных, и у верующих других конфессий.

В то же время более половины россиян считают, что решать важнейшие государственные вопросы правительство должно совместно с представителями церкви, и лишь четверть — что церковь не должна участвовать в принятии таких решений.

С другой стороны, с утверждением "В Россию должен вернуться царь" согласны в той или иной степени не более 10-15% россиян, а национал-патриотов поддерживают лишь 2-3%.

Эти и некоторые другие данные говорят о том, что общественное мнение в России хочет независимых партнерских отношений церкви и государства, не склонно к монархизму и, тем более, к православному тоталитаризму.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ

Методические данные об опросах

1) Опрос населения России в возрасте 16 лет и старше по политическим проблемам на выборке в 1638 человек, проведенный с 9 по 23 октября 1993 г.

2) Восемь репрезентативных опросов населения России в возрасте 16 лет и старше на выборах в 3990, 3992, 3920, 3918, 3974, 3924, 3981, 4001 человек (92 точки опроса в 28 областях, краях, республиках в составе России), проведенных, соответственно, с 19 марта по 1 апреля, с 12 апреля по 12 мая, с 17 мая по 16 июня, с 10 июня по 1 июля, с 10 июля по 9 августа, с 10 по 31 августа, с 9 сентября по 4 октября, с 11 по 31 октября 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 2%.

3) Два репрезентативных опроса занятого (работающего) населения России на выборке в 1999 и 1981 человек (77 точек опроса в 24 областях, краях, республиках в составе России), проведенный с 6 по 30 апреля, с 30 июня по 31 июля 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 3%.

Список вопросов анкеты "Факт"

(в скобках указаны номера страниц, где представлены мнения и характеристики разных групп респондентов)

1. Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в политической жизни? (30)
4. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации? (все не так плохо и можно жить и т.д.) (30)
5. Как Вы считаете, в течение ближайшего года наша жизнь более-менее наладится или никакого улучшения не произойдет? (30)
6. Как Вы считаете, в целом ситуация в России развивается в правильном направлении? (30)
11. В какой мере Вас устраивает то, как идет процесс демократических преобразований в России? (30)
13. Назовите 5-6 политических деятелей России, которые вызывают у Вас наибольшее доверие (31)
14. Одобряете ли Вы то, как Борис Ельцин справляется с обязанностями президента России? (31)
15. Правильно ли поступил Борис Ельцин, издав 21 сентября указ о роспуске Верховного Совета и подготовке выборов в Государственную Думу? (31)
16. Какими были действия правительства в ответ на массовые волнения в Москве 3-4 октября? (31)
17. Оправдано ли было во время волнений в Москве использовать войска для достижения контроля над ситуацией? (32)
18. Что послужило основной причиной кровавых столкновений в Москве в первые дни октября? (32)
20. После роспуска Верховного Совета России власть сконцентрирована в руках президента Ельцина и правительства. С каким из следующих мнений Вы бы, скорее, согласились? (это полезно для наведения порядка и т.д.) (32)
21. Как Вы относитесь к временному запрету деятельности организаций и изданий непримиримой оппозиции? (33)
22. Как Вы относитесь к временному введению цензуры в газетах, на радио и телевидении? (33)
23. Как следовало бы поступить с Руцким, Хасбулатовым и их сторонниками? (33)
24. В какой мере сейчас заслуживает доверия бывший Верховный Совет России? (33)
25. В какой мере сейчас заслуживает доверия правительство России? (33)
26. Как Вы в целом относитесь к возвращению Егора Гайдара в правительство России? (33)
31. Контролирует ли руководство России ситуацию в республике? (33)
37. Кого Вы в большей степени поддерживаете? (34)
38. Каково Ваше отношение к переменам, происходящим сейчас в стране? (34)
40. Как Вы считаете, новую Конституцию России следует принять как можно скорее или нет необходимости торопиться с ее принятием? (34)
47. Если сейчас состоятся выборы в парламент России, за какую из политических сил Вы будете голосовать? (34)
50. Если бы выборы президента России состоялись в следующем месяце, кому из следующих политических деятелей Вы бы отдали свой голос? (Боровому, Вольскому, Гайдару и т.д.) (35)
51. Выражает ли российская интеллигенция интересы большинства населения России? (35)
53. Сможет ли Коммунистическая партия в будущем стать реальной политической силой в России? (35)
54. Сможет ли Коммунистическая партия в будущем вернуться к власти? (35)

Список вопросов "Анкеты населения"

1. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? (36)
2. Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи? (36)
4. Как бы Вы оценили экономическое положение России? (36)
6. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации? (Все не так плохо и можно жить и т.д.) (36)
7. Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность Бориса Ельцина? (36)
12. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? (37)
18. Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в вашем городе (сельском районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? (37)
19. Если такого рода митинги, демонстрации протеста состоятся, Вы лично примете в них участие? (37)
- 23:95. Размер дохода (в расчете на одного члена семьи), чтобы жить, по представлениям респондента, нормально? (37)
25. Доход, обеспечивший бы, по мнению респондента, "прожиточный минимум" в настоящее время? (37)
60. Фактический заработок, доход респондента от основного занятия за прошлый месяц (получено на руки после вычета налогов)? (37)
- 94:95. Фактический доход семьи респондента в расчете на одного человека (37)
 - A.1. Собираетесь ли Вы принимать участие в выборах в Государственную Думу в декабре этого года? (38)
 - A.2. Из каких источников Вы за последний месяц чаще всего узнавали о событиях в стране? (38)
 - A.3. Были ли среди этих новостей в течение последнего месяца такие, которые Вас взволновали, заставили остро переживать? (38)
 - A.4. С каким из мнений о газетах и телевидении Вы бы, скорее, согласились? (они помогают разобраться в событиях, происходящих в стране, и т.д.) (38)
 - A.5. Каким средствам массовой информации Вы больше доверяете? (38)
 - A.6. Как Вы считаете, при освещении происходящих в стране событий средства массовой информации должны в основном: придерживаться позиции властей? Комментировать с независимой точки зрения? и т.д. (39)
 - A.7. Насколько регулярно Вы читаете газеты? (39)
 - A.8. Читали, просматривали ли Вы за последние два месяца какие-нибудь из следующих газет: (Аргументы и факты, День и т.д.)? (39)
 - A.9. Слушали ли Вы вчера радио? (39)
 - A.10. Когда Вы слушаете радио, то как чаще всего поступаете (настраиваетесь на определенную станцию/волну; включаете радио только на время и т.д.)? (39)
 - A.11. Слушаете ли Вы в последнее время информационные передачи зарубежных радиостанций ("Голоса Америки", "Би-Би-Си", "Немецкой волны", "Свободы" и пр.)? (39)
 - A.12. Какого рода телепередачи в последнее время в наибольшей степени привлекали Ваше внимание? (40)
 - A.13. Смотрите ли Вы более-менее регулярно какие-нибудь телесериалы, и если да, то какие именно? (40)
 - A.14. Какие передачи новостей в течение последней недели Вы чаще всего смотрели по вечерам? (40)
 - A.15. Как Вам кажется, в какой мере находят сейчас отражение в содержании телевизионных передач взгляды и интересы таких людей, как Вы? (41)
 - A.16. Как Вы считаете, политики на телевидении недостаточно? достаточно? слишком много? (41)
 - A.17. Как Вы считаете, художественных фильмов на телевидении недостаточно? достаточно? слишком много? (41)
 - A.18. Как Вы считаете, эротика, обнаженного тела на телевидении недостаточно? достаточно? слишком много? (41)
 - A.19. Как Вы считаете, конкурсов, викторин на телевидении недостаточно? достаточно? слишком много? (41)
 - A.20. Как Вы считаете, рока на телевидении недостаточно? достаточно? слишком много? (41)
 - A.21. Как Вы считаете, рекламы на телевидении недостаточно? достаточно? слишком много? (41)

Список вопросов "Анкеты работника"

4. Как бы Вы оценили отношения между людьми у Вас на работе? (44, 55, 66)
5. Бывали ли в последние месяцы на вашем предприятии конфликты между руководством и трудовым коллективом? (44, 55, 66)
6. Бывали ли в последние месяцы на вашем предприятии конфликты между отдельными работниками или группами работников? (44, 55, 66)
7. По какому поводу чаще всего возникали конфликты на вашем предприятии? (44, 55, 66)
8. Как на вашем предприятии относятся к тем, кто стал сейчас зарабатывать намного больше других? (44, 56, 66)
9. Встречаетесь ли Вы с товарищами по работе в домашней обстановке после работы? (45, 56, 67)

10. Отмечают ли у Вас на работе праздники, дни рождения и т.п.? (45, 56, 67)
11. Выпивают ли у Вас на работе? (45, 56, 67)
12. Удастся ли Вам в течение рабочего дня выкроить время, чтобы сделать покупки или какие-то домашние, личные дела, или дополнительно подработать? (45, 56, 67)
13. Используют ли сотрудники вашего предприятия (организации) рабочее время, производственное оборудование или материалы для "левой работы" или для своих нужд? (45, 56, 67)
14. В какой степени Вы можете рассчитывать на помощь своего предприятия в решении своих личных проблем? (45, 57, 67)
15. В решении каких проблем Вы можете рассчитывать на поддержку, помощь своего предприятия? (46, 57, 68)
16. Какую помощь от своего предприятия Вы конкретно получили в течение последних шести месяцев? (46, 57, 68)
17. Случалось ли Вам за последний год попадать в ситуации, когда ущемлялись Ваши права, интересы как члена трудового коллектива? (46, 57, 68)
18. Обращались ли Вы по этому поводу в профсоюзную или же в какую-либо другую организацию? (46, 57, 68)
19. Если обращались, то добились ли решения своей проблемы? (47, 58, 68)
20. Как Вы считаете, женщины, работающие на вашем предприятии, находятся в том же положении и пользуются теми же правами, что и мужчины? (47, 58, 69)
21. Есть ли на вашем предприятии совет трудового коллектива и какую роль он играет? (47, 58, 69)
22. Есть ли на вашем предприятии профсоюзная организация и какую роль она играет? (47, 58, 69)
23. Есть ли на вашем предприятии стачечный комитет и какую роль он играет? (47, 58, 69)
38. Приватизировано ли ваше предприятие? Будет ли оно приватизироваться в течение ближайших шести месяцев? (47, 58, 69)
39. Как Вы считаете, необходима ли приватизация вашего предприятия? (47, 59, 69)
40. Как Вы думаете, в случае приватизации вашего предприятия его экономическое положение улучшится, ухудшится или не изменится? (48, 59, 69)
41. Как изменятся в случае приватизации отношения в вашем коллективе? (48, 59, 70)
42. Как Вы думаете, лично Вы выиграете или проиграете от приватизации вашего предприятия? (48, 59, 70)
43. Если Вы выиграете от приватизации своего предприятия, то в чем именно? (48, 59, 70)
44. Если Вы проиграете от приватизации своего предприятия, то в чем именно? (48, 60, 70)
45. Кто, по-Вашему, будет реально владеть вашим предприятием после его приватизации? (49, 60, 70)
46. Кого бы Вы хотели видеть владельцем вашего предприятия после его приватизации? (49, 60, 71)
47. Как Вы думаете, есть ли у руководства вашего предприятия продуманная программа в нынешней ситуации? (49, 60, 71)
48. Хотели бы Вы купить акции своего предприятия (организации)? (49, 60, 71)
49. Хотели бы Вы купить акции какого-либо другого предприятия или инвестиционного фонда и пр.? (49, 61, 71)
53. Как, по-Вашему, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу? (42, 53, 64)
55. Как повлияли угроза сокращения, опасения потерять работу на поведение работников вашего коллектива? (50, 61, 72)
56. Предпринимает ли администрация Вашего предприятия какие-нибудь действия, чтобы предотвратить массовое увольнение сотрудников? (50, 61, 72)
57. Как Вы думаете, можете ли Вы лично в ближайшее время потерять работу в связи с сокращением штатов, ликвидацией вашего рабочего места или предприятия? (50, 62, 72)
58. Если Вы потеряете работу, сможете ли найти другое место работы по вашей профессии, специальности? (50, 62, 73)
59. Собираетесь ли Вы в ближайшее время сменить место работы? (51, 62, 73)
60. Если Вы собираетесь сменить работу, то с чем это прежде всего связано? (51, 62, 73)
61. Нашли ли Вы уже новое место работы? (51, 62, 73)
62. Что в первую очередь повлияло на Ваш выбор места работы? (52, 63, 74)
63. На каком предприятии Вы предпочли бы работать? (52, 63, 74)
64. Собираетесь ли Вы сменить профессию? (52, 63, 74)
66. По какой причине Вы собираетесь сменить профессию? (52, 63, 74)
67. В нашем обществе есть люди, занимающие высокое общественное положение, и люди, занимающие низкое общественное положение. Куда бы Вы поместили себя на этой шкале? (42, 53, 64)
68. Рассчитываете ли Вы в ближайшие год-два повысить свое общественное положение? (42, 53, 64)
69. Если да, то за счет чего в первую очередь? (43, 53, 64)
70. Как Вы думаете, что значит "добиться успеха в жизни"? Что здесь самое главное? (43, 54, 65)
71. Как по-Вашему, каким людям в России сегодня легче всего добиться успеха в жизни? (43, 54, 65)

1. Анализ политической ситуации

Радикальный характер политических событий конца сентября — начала октября и последовавших за ними перемен давал основания предполагать, что большинство показателей мониторинга выйдет за рамки привычных границ и достигнет каких-то рекордных величин. Однако этого не произошло, и рассматриваемые индикаторы политических настроений в основном остались в пределах уже наблюдавшихся вариаций. Однако есть и исключения, и имеет смысл отметить их в первую очередь.

Рекордно высокие негативные и наименьшие позитивные отметки зафиксированы в ответах, касающихся деятельности Р.Хасбулатова и Верховного Совета. Так, положительно отзывались о деятельности спикера всего 2,6% опрошенных, о деятельности ВС — 3,9%. Соответственно, отрицательные оценки дали 55 и 48,5%. Заметим, что до сегодняшнего момента наименьшие положительные оценки были 4,3% (Хасбулатов) и 6,1% (ВС), а наибольшие отрицательные, соответственно, 51 и 43,5% — все это в марте-апреле 1993 г. Можно уверенно говорить о том, что общество похоронило "парламент" без большого уныния, и что 4% населения — это тот максимум воинствующих сторонников советской системы, которые готовы к дальнейшему упорному сопротивлению новой политической реальности. Относительно более многочисленна доля таких людей среди неквалифицированных рабочих, сельских жителей, людей старше 50 лет. (Представляется, что наиболее надежным показателем здесь может служить отношение числа положительных к числу отрицательных ответов. Полученный таким образом оценочный индекс для ВС равен 0,08 по населению в среднем и, соответственно, 0,16, 0,15 и 0,11 в обозначенных группах).

Другой, выходящий за пределы прежних наблюдений, результат получен в вопросе о готовности к участию в массовых выступлениях против роста цен и падения уровня жизни. Если вероятность такого рода выступлений жители России оценивают на том же, примерно, как в мае 1993 г., низком уровне (29% — "вполне возможны", 54% — "маловероятны"), то возможность своего участия в них отмечает наименьшее за весь период наблюдений число лиц — 19% (и наибольшее число — 63% — отвечают "нет"). В прежде рекордном мае 1993 г. таких ответов было, соответственно, 21 и 61%. Регистрируемый подобным образом спад митинговой активности связан с произошедшими событиями, внушившими определенные сомнения относительно полезности и эффективности массовых форм протеста.

Следует отметить, однако, что, оценивая политическую обстановку в стране, россияне менее, чем это было до событий, склонны давать успокоительные ответы. Еще ощущается пережитое возбуждение, и общая суммарная

величина ответов "напряженная" и "критическая, взрывоопасная" находится в точности на уровне апреля 1993 г. — 90% (61% — "напряженная" и 29% — "взрывоопасная"). После апреля, как мы сообщали в предыдущих обзорах мониторинга, происходил плавный спад напряжения вплоть до начала сентябрьского кризиса.

Весьма примечательно, что приблизительно к апрельским и майским значениям вернулся и рейтинг Б.Ельцина. Так, разность между положительной и отрицательной оценками его деятельности составила -5 (в мае — -4). Положительная оценка, упавшая было в августе до 16%, снова поднялась до 23%, чуть-чуть не добравшись до майского уровня и заметно уступая апрельскому (27%). Вероятно, все-таки победа Ельцина на референдуме воспринималась более однозначно, чем победа, одержанная с применением силы. Сильно упала, с 36 в августе до 28% (апрельский уровень) и отрицательная оценка. Как и в апреле, эта величина характеризует долю последовательных и твердых противников президента, поскольку после апреля она росла главным образом за счет тех, кто были недовольны пассивностью президента, а не общим направлением его курса.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что после событий пошел вверх и рейтинг правительства, в значительной мере следуя рейтингу президента. На рис. 4, отражающем ежемесячные изменения соотношения между числами положительно и отрицательно оценивающих деятельность основных институтов власти,

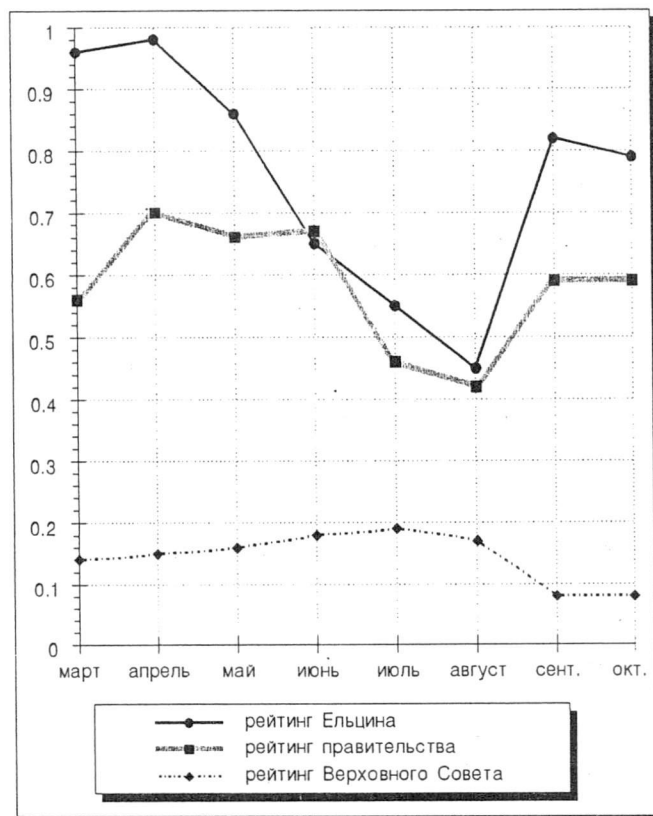


Рис.4. Сопоставление рейтингов президента и правительства, выраженных в виде частного от деления числа положительных на число отрицательных оценок

можно видеть, что с апреля и до июня 1993 г. деятельность правительства не отождествлялась полностью с деятельностью президента, и рейтинг правительства удерживался на стабильном уровне, в то время как рейтинг президента падал. В июне правительство на какой-то момент даже опередило президента по этому показателю (способности содействовать преодолению кризиса). Однако в июле, после непопулярного обмена денег, рейтинг правительства резко упал, опередив по темпам падения рейтинг президента. Тогда же произошло отождествление в глазах общества президентской и правительственной структур (в смысле их взаимозависимости, но не антикризисной способности), и с этого времени кривые падения, а затем подъема их рейтингов стали почти параллельными. Правда, после событий октября правительство пока еще не вернуло себе даже июньский рейтинг, хотя доля полагающих, что его деятельность способствует выходу из кризиса, повысилась, по сравнению с августом, на 2,5 процентных пункта, а доля думающих противоположным образом уменьшилась на 4 пункта.

Рисунок демонстрирует и любопытные нюансы по поводу рейтинга ВС. В целом, находясь за гранью доверия населения, на очень низком уровне, рейтинг ВС тем не менее все время, вплоть до августа, едва заметно рос. Т.е. на своем микроскопическом уровне ВС наращивал число сторонников из числа тех, кому импонировала усиливавшаяся агрессивность депутатов, что, в свою очередь, порождало у последних иллюзию увеличивающейся поддержки в том замкнутом пространстве, в которое поместил себя парламент. На рисунке также хорошо виден сентябрьско-октябрьский крах ВС на фоне подъема рейтингов президента и правительства.

Если воспользоваться нашим оценочным индексом для рассмотрения рейтингового скачка у исполнительских структур по слоям населения, можно видеть, что наиболее крутые сдвиги произошли в умонастроениях сельских жителей, которые в августе очень низко (0,37) оценивали деятельность президента и предпочитали ему правительство (0,41), в октябре же вышли по этим показателям на средний уровень (0,79 и 0,54). Видимо, силовые приемы президента нашли понимание в русской глубинке. В то же время наибольших высот достигли рейтинги президента и правительства в Москве и Санкт-Петербурге. У президента число положительных оценок превысило число отрицательных (1,1), у правительства — почти сравнялось (0,93). Очень резкий перелом произошел в возрастной группе моложе 29 лет. В августе индекс президента здесь был равен 0,56, а в октябре он поднялся до 1,17; у правительства произошел подъем с 0,47 до 0,72. Отметим при этом, что группа учащихся наименее склонна к отождествлению президента и правительства: индекс президента стоит у них очень высоко — 1,3, индекс правительства (0,67)

тоже превышает средний уровень, но не столь заметно. Напротив, у людей старше 50 лет эти индексы сближаются: у президента индекс падает до среднего уровня (0,79), у правительства он несколько выше среднего (0,64).

Довольно характерные особенности выявляются при сравнении индексов президентской власти, власти правительства и ВС, с точки зрения тех ориентаций, которые связываются с ними в различных секторах экономики, что хорошо видно из таблицы 5.

Таблица 5

	Сектор экономики		
	Частный	Промежуточный	Государственный
Индекс президента	1,20	1,14	0,65
Индекс правительства	0,68	0,77	0,49
Индекс ВС	0,05	0,13	0,08

Можно видеть, что рейтинг президента падает от частного сектора к государственному; в рейтингах правительства и ВС на первом месте идет промежуточный сектор, а государственный и частный меняются местами. Если перевести язык цифр на язык слов, то в указанных соотношениях отражается степень экономического консерватизма указанных государственных институтов, как она существует в восприятии наших респондентов (т.е. например, работники консервативного госсектора относительно лучше воспринимают ВС и, наоборот, в частном секторе относительно больше сторонников президента).

Предвыборная ситуация. Развитие политической ситуации в стране в ближайшие месяцы будет определяться ходом подготовки выборов и референдума по конституции, а затем результатами голосования. Поэтому чрезвычайно важным представляется оценить степень готовности населения к участию в электоральном процессе, хотя ко времени опубликования этого обзора наши выкладки станут уже достоянием истории.

Данные мониторинга по вопросу о предполагаемом участии в выборах довольно значительно расходятся с результатами опроса типа "Факт", что вызывает необходимость их сопоставления и выяснения их относительной валидности.

Таблица 6

Собираетесь ли Вы принимать участие в выборах в Государственную Думу в декабре этого года?
(в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Тип опроса	
	Мониторинг (11.10 – 31.10.93) 4001 респондент	Факт – 10 (09.10 – 23.10.93) 1638 респондентов
Уверен, что не буду участвовать	17	9
Возможно, буду, но сомневаюсь	18	14
Может быть, буду, может быть, нет	19	20
Почти уверен, что буду	15	18
Обязательно буду	22	31
Затрудняюсь ответить	9	9

Имеющийся в обоих исследованиях контрольный вопрос об участии в голосовании на референдуме 25 апреля показывает, что и в том, и в другом случае имеется существенное смещение в сторону более активных групп населения и индивидов. Так, при реальном участии в референдуме 64,5% населения, в опросе "Мониторинг" участие оказалось на уровне 69%, а в опросе "Факт" — 71% (расчет произведен за вычетом тех, кто не принимал участия по возрасту). Это, казалось бы, не очень большое различие в двух выборках все же настраивает на большее доверие к показаниям "Мониторинга", хотя и они представляются несколько завышенными. В свете этих данных можно предполагать, что гарантированной явкой к избирательным урнам является величина порядка 35%, и примерно столько же людей на выборы не придут. Таким образом, активность на уровне референдума 25 апреля будет, по-видимому, максимально достижимым пределом. Наиболее же вероятная степень участия находится где-то на отметке 50%. Это обстоятельство таит в себе угрозу срыва принятия конституции, требующего, как известно, участия в голосовании не менее половины взрослого населения страны.

2. Несколько замечаний о наемных работниках частного сектора

Наемные работники частного сектора — это "новый старый" класс, переживающий сейчас, скорее, рождение, чем возрождение, после долгого исчезновения из экономической и социальной жизни.

Последние упоминания о частном секторе в статистических справочниках СССР мы находим в 1959 г* (0,3% некооперированных кустарей и крестьян-единоличников). О владельцах капиталистических предприятий приводятся данные за 1928 г. (4,6% населения).

В настоящее время наемные работники частного сектора представляют собой немногочисленную группу. В выборке, которая используется при опросах населения, численность этой группы не контролируется и складывается случайно. Ее небольшой удельный вес в совокупности опрошенных определяется малой численностью в общем числе работающих в народном хозяйстве России. В ежемесячных опросах число опрошенных наемных работников частного сектора едва достигает 100 человек, или 5% от общего числа работающих. Безусловно, этого числа недостаточно для полноценного анализа этой группы, но поскольку при ежемесячных опросах один и тот же респондент не опрашивается дважды, мы можем рассматривать опрошенных в марте-сентябре 1993 г. как единую совокупность. При этом мы теряем возможность проследить ежемесячную

динамику показателей, характеризующих мнения, намерения и т.п. наемных работников частного сектора, но зато приобретаем возможность на статистически значимом уровне вести анализ всех показателей.

Таким образом, в основе нашего анализа — объединенный массив данных ежемесячных опросов населения за март—сентябрь 1993 г. Наемных работников частного сектора в этом массиве насчитывается 710 человек, государственного — 12 730 человек и собственников — 1256 человек.

Кто они — наемные работники частного сектора?

Мужчины или женщины. В отличие от государственного, частный сектор использует в большей мере мужскую рабочую силу (см. рис.5).

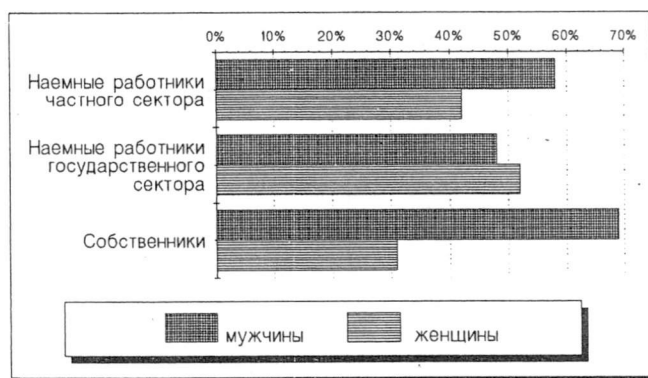


Рис. 5 Соотношение числа мужчин и женщин в разных группах опрошенных (в % к числу опрошенных)

Особенно высок удельный вес мужчин среди собственников, здесь их в два с лишним раза больше, чем женщин. Но и среди наемных работников частного сектора мужчин больше, чем женщин, в 1,4 раза. В государственном секторе женщины преобладают, составляя 52% от общего числа работающих. Подобные явления, по-видимому, объясняются тем, что переход в частный сектор требует пока немало мужества — для этого прежде всего необходимо отрешиться от многих въевшихся в общественное сознание предрассудков, проявить немалую активность в поисках вариантов занятости (ведь пока частные предприятия не встречаются на каждом шагу) и, наконец, пойти на риск, иногда значительный, не будучи до конца уверенным в материальном успехе такого предприятия. Такие решения обычно легче принимают мужчины, чем женщины. К этому же следует прибавить и то, что работа на частных предприятиях чаще, чем на государственных, требует предприимчивости, высокой интенсивности труда и квалификации. Все это пока в большей мере характерно для работников-мужчин. Особенно сильно названные факторы и особенности проявляются при формировании социальной группы (класса) собственников, что и вызвало отмеченное на рис.5 соотношение числа мужчин и женщин в этой группе.

*Народное хозяйство СССР за 70 лет. М., 1987. С.11.

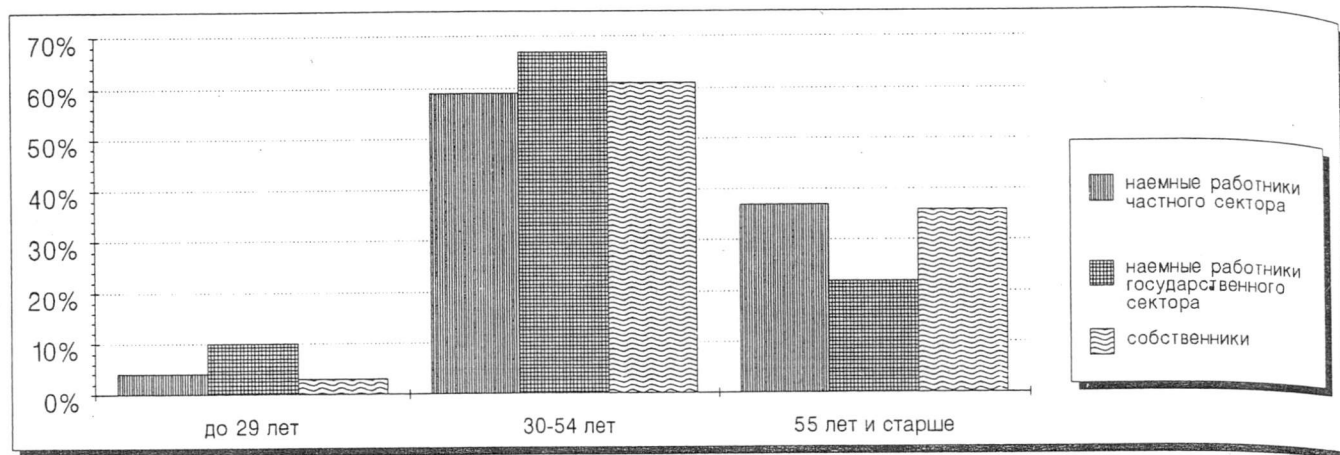


Рис.6. Возрастная структура в разных группах опрошенных

Молодые и старые. Возрастная структура работников частного сектора отличается от государственного в сторону преобладания работников старшего возраста. Причем это характерно и для собственников, и для наемных работников. Различие здесь проходит по границам секторов, а не социальных положений. Возраст наемных работников частного сектора близок к возрасту собственников, а не наемных работников государственного сектора (см. рис.6). Хотя общая тенденция, характерная для работающего населения — преобладание лиц в возрасте 30 лет — 54 года — сохраняется. Во всех анализируемых группах численность работников в этом возрастном интервале колеблется вокруг 60%. Молодежь составляет в числе работников частного сектора незначительную часть — в 2,5-3 раза меньшую, чем в государственном.

Более трети работников частного сектора — пожилые люди, старше 55 лет. Их в 1,6 раза больше, чем среди работников государственного сектора.

На наш взгляд, причиной такого соотношения возрастных групп является прежде всего то, что частное производство и особенно владение каким-то частным предприятием требует от человека большей, чем на государственных предприятиях, инициативы и самостоятельности, причем инициативы и самостоятельности, основывающихся на компетентности. Чаще всего эти качества связаны с жизненным опытом. Может быть, поэтому молодежь реже, чем умудренные опытом работники старших возрастов, берется за работу на частных предприятиях.

Образование и квалификация. По уровню образования работники разных секторов экономики не имеют принципиальных отличий. Заметно лишь, что частный сектор несколько больше, чем государственный, привлекает людей с высшим образованием, причем одинаково как собственников, так и наемных работников — по 22% (в государственном — 17%).

Соответственно, работники с образованием средним и ниже составляют на государственных предприятиях 83, а на частных — 78%. Тесно

связана с уровнем образования квалификация работников. Поскольку в опросе отсутствовали объективные показатели степени квалифицированности респондентов, она определялась лишь по самооценке опрошенных в рамках их профессии.

Большинство респондентов (53-57%) во всех секторах экономики определили свою квалификацию как среднюю (заметим, что среднее образование имеют 51-55% работников разных секторов), около трети опрошенных считают свою квалификацию высокой, примерно 6% оценили ее как низкую и около 8% затруднились с ответом. Что здесь привлекает внимание? Заметно, что по уровню квалификации наемные работники частного и государственного секторов абсолютно схожи, зато среди собственников чуть больше (31 и 29% соответственно) считающих свою квалификацию высокой и на 2 процентных пункта меньше людей с низкой квалификацией (4 и 6% соответственно). Собственники чаще, чем остальные, затруднялись с ответом на вопрос об уровне своей квалификации (12% против 7-8% у наемных работников обоих секторов).

Характер занятости. Вполне нормально, что 100% наемных работников государственного сектора ответили, что их основным занятием является работа по найму на постоянной работе, — либо на традиционных государственных предприятиях, либо в государственных акционерных обществах. Другое дело — работники частного сектора экономики. Переходный характер нашей экономики, неразвитость капиталистического уклада и многие другие специфические моменты современного периода, да и вообще российские особенности экономического развития как в зеркале отразились в характере занятости работников молодого частного сектора. В самом деле, лишь 67% из них считают работу своим основным занятием, еще 20% основным занятием назвали регулярную работу в частном секторе по трудовым соглашениям и контрактам, 2% работают на фермах, оказывают индивидуальные услуги или занимаются другой индивидуально-трудовой деятельностью. 11% респондентов, работая по найму на частных

предприятиях, считают своим основным занятием также и предпринимательскую деятельность, "бизнес".

С другой стороны, собственники лишь в 56% случаев назвали своим основным занятием предпринимательство (36% говорили о предпринимательстве, а 20% ответили, что в основном занимаются ИТД, имеют фермы). Треть собственников являются где-то (в опросе не выяснялось, где) одновременно наемными работниками и, более того, относя себя к предпринимателям, основным своим занятием называют "работу по найму на постоянной работе". При этом 16% собственников работают по найму на государственных предприятиях, 15% — на арендных и выкупленных работниками предприятиях, 9% — в негосударственных акционерных обществах, 6% — в колхозах и на предприятиях потребкооперации, остальные являются предпринимателями "в чистом виде". Наемные работники в частном секторе в 93% случаев заняты на предприятиях, принадлежащих частным лицам, в 5% случаев — на совместных с иностранным капиталом или иностранных предприятиях, в 2% случаев — занимаются ИТД.

В статьях ИБМ, посвященных вторичной занятости, уже отмечался этот феномен двойной, переходной занятости работников частного сектора, когда человек, уже "увязнув" в новом самостоятельном деле, еще боится порвать пуповину, связывающую его со стабильным рабочим местом на старой, "государственной" работе. Особенно это относится к собственникам какого-то дела. Общая нестабильность в стране, изменчивость правовой основы частного бизнеса удерживают многих собственников от решительного разрыва с прежней жизнью, от окончательного перехода в новые сектора экономики, от перехода из класса наемных работников в класс "капиталистов", "хозяев", в новый класс.

В каких отраслях развито частное производство?

Если основная масса работающего в государственном секторе населения сосредоточена в производственных отраслях (52% — в "городских" отраслях и 8% — в "деревенских"), то частный сектор развивается совершенно в иных направлениях (см. табл. 7). Здесь главные отрасли — торговля и сфера обслуживания и только потом — производственные отрасли. В социальных отраслях, а также в органах управления и силовых структурах частный сектор вообще представлен слабо.

Заметим, что отраслевая структура занятости в частном секторе относительно однородна и не имеет резких различий у наемных работников и собственников.

Разница в числе занятых в частном секторе сельского хозяйства у наемных работников и собственников могла сложиться за счет превышения числа ферм, не имеющих наемных работников, над числом имеющих их.

Должностной статус работников. Сравнивая статусно-должностные характеристики собствен-

Таблица 7

Распределение опрошенных по отраслям основной занятости (в % к числу ответивших на вопрос)

Отрасли народного хозяйства	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
Промышленность, строительство, транспорт, связь	32	52	32
Сельское, лесное, охотничье хозяйство	13	8	16
Торговля и сфера обслуживания	44	10	41
Образование, здравоохранение, наука, культура	6	22	7
Органы управления, общественные организации, фонды	2	3	1
Армия, милиция, МВД, МБ	—	4	—
Другие отрасли	3	1	3

венников и наемных работников разных секторов экономики, мы должны иметь в виду, что при ответе о своем статусе наемные работники, безусловно, имели в виду свое реальное положение на предприятиях, где они имеют основное занятие, а собственники, скорее всего, отвечали на этот вопрос лишь в том случае, если они, кроме предпринимательства, имели основную занятость в качестве наемных работников в другом месте. Тем интереснее проследить, из кого формируется новый класс капиталистов и на какой статус могут рассчитывать наемные работники государственного сектора, переходя на частные предприятия.

Судить об этом, в некоторой степени, помогают данные таблицы 8.

Таблица 8

Распределение опрошенных по должностям и статусным группам (в % к числу ответивших на вопрос о статусе)

Статус	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
Руководитель, главный специалист	5	2	20
Руководитель структурного подразделения	6	4	7
Специалист	22	28	18
Служащий	14	14	7
Квалифицированный рабочий города	34	34	24
Квалифицированный рабочий села	8	6	10
Неквалифицированный рабочий города	6	8	3
Неквалифицированный рабочий села	4	2	2
Военнослужащий	—	1	—
Другая группа	1	—	7

Несмотря на схожесть статусно-должностной структуры наемных работников разных секторов, можно отметить некоторые различия. Так, в целом доля руководителей среди наемных работников

частного сектора почти вдвое выше, чем государственного. Удельный вес служащих и квалифицированных рабочих города в общем числе работников одинаков, а вот специалистов и неквалифицированных рабочих городов в частном секторе меньше.

Что касается собственников, то среди них руководителей в несколько раз больше, чем среди наемных работников. Это и понятно, если рассматривать данные о должностном статусе собственников, проецируя их на "вторую занятость на основной работе", о чем мы уже говорили ранее. Тогда можно было бы утверждать, что при переходе на работу в частный сектор работники государственного сектора имеют реальные шансы несколько повысить свой должностной статус и занять несколько более высокие, чем в прежнем секторе занятости, руководящие должности, перейти из неквалифицированных в квалифицированные рабочие и т.д. Очевидно, вполне реальны шансы многих специалистов государственных предприятий стать руководителями в частных. В то же время стать собственниками в наибольшей мере удастся руководителям разного уровня (их 27% из числа опрошенных собственников), специалистам (18%) и квалифицированным рабочим (34%). В остальных должностных группах доля собственников ниже, чем доля наемных работников.

Размер предприятия. Крупные предприятия, гиганты индустрии и сельского хозяйства, для современного частного сектора совершенно нехарактерны. Если на предприятиях с числом занятых более 500 человек в государственном секторе заняты 32% опрошенных наемных работников, то в частном секторе таких насчитывается 5% и 11% — собственников. Зато на самых небольших предприятиях, с числом занятых не более 20 человек, работают всего 13% наемных работников государственного сектора, но 47% наемных работников частного сектора и 52% собственников (см. табл.9).

Таблица 9

Распределение опрошенных в зависимости от размера предприятия (в % к числу ответивших на вопрос о размере предприятия)

Число занятых на предприятии (человек)	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
До 20	47	13	52
21-200	37	32	19
201-500	4	12	5
Более 500	5	32	11
Затруднились ответить	8	10	10

Обращает на себя внимание сходство характера распределения занятых в рамках частного сектора по предприятиям разной величины и отличие этого распределения от государственного.

Участие в приватизации. Степень капитализации. Обычное явление в экономически развитых обществах — когда владелец

предприятия, направляя основную часть капитала в свое главное "дело", имеет долю в других "делах", чаще всего через владение акциями. Это позволяет обезопасить себя от полного банкротства, дает возможность финансового маневра и приносит дополнительные доходы.

Наемные работники в меньшей степени, но также вовлечены в этот процесс и часто владеют большим или меньшим количеством акций своего или не своего предприятия.

Процессы приватизации, распределения и перераспределения акций у нас только начались, поэтому различия в намерениях и поведении на рынке ценных бумаг у рассматриваемых групп не так велики, как можно было бы предполагать (см. табл.10).

Таблица 10

Участие в процессе приватизации разных групп опрошенных

Участие в приватизации	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
в % к числу ответивших на вопрос в данной группе			
1. Хотели бы купить ваучеры	15	10	21
2. Хотели бы купить акции	30	25	26
3. Уже купили акции	12	15	20
в % к числу купивших или собирающихся купить акции			
4. Из общего числа купивших или собирающихся купить акции выбрали:			
а) акции своего предприятия	25	39	33
б) акции других предприятий	22	20	26
в) акции инвестиционных фондов	53	41	41

Из приведенных в таблице 4 данных видно, что наемные работники частного сектора гораздо менее активно, чем собственники, участвуют в процессе приватизации. Число купивших акции среди них в 1,7 раза меньше, чем у собственников, правда, желание купить акции изъявляют еще 30% представителей этой группы, что в 1,2 раза превышает число собственников. Если сложить доли купивших и желающих купить акции, то на первом месте оказываются, с незначительным перевесом, собственники (46%), на втором — наемные работники частного сектора (42%) и, наконец, на третьем — наемные работники государственного сектора (40%).

Несколько различаются и направления вложений средств при покупке акций. Наиболее привлекательны для всех групп опрошенных ценные бумаги инвестиционных фондов, их приобрели более половины наемных работников частного сектора и 41% работников государственного сектора и собственников. При приобретении акций предприятий во всех группах предпочтение отдается своему предприятию. Особенно велико

это предпочтение у наемных работников государственного сектора и у собственников. Отдавая предпочтение своему предприятию, собственники заметно чаще, чем наемные работники обоих секторов экономики, приобретают акции других предприятий.

Обращает на себя внимание большое число затрудняющихся с ответом на все основные вопросы, касающиеся приватизации и приобретения акций. Правда, среди собственников обычно меньше неответивших, чем среди наемных работников, однако и у них не отвечали на эти вопросы от 18 до 40% (в зависимости от вопроса).

Это позволяет предположить, что, во-первых, на поведение работников в очень большой мере влияет активная реклама инвестиционных фондов в средствах массовой информации и, во-вторых, другие направления приватизации остаются для населения закрытой книгой и заставляют воздерживаться от каких-то решительных действий в ожидании прояснения обстановки. В этих условиях неминуемы и случайные, спонтанные решения о вложении своих средств.

Все это свидетельствует об отсутствии сложившейся инвестиционной политики, специфической для данной социальной группы, класса. Пока различия в этой политике не являются "классообразующими".

Вообще связь с капиталистическим укладом пока стала прочной не для всех занятых сейчас в частном секторе. Это хорошо видно из ответов на следующий вопрос (см. табл. 11).

Таблица 11

Если Вы смените работу, то куда, скорее всего, перейдете? (в % к числу ответивших на вопрос)

Предприятия	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
Государственное	13	20	14
Малое, негосударственное, акционерное	13	12	9
Частное	21	12	17
Открою свое дело	11	2	14
Затрудились ответить	42	54	46

Во-первых, более 40% работников частного сектора не имеют определенного ответа на этот вопрос. Во-вторых, более 30% работников собираются перемещаться в рамках того же сектора. В-третьих, открыть свое дело намерены всего 11% наемных работников частного сектора и 14% собственников (последние, очевидно, хотят либо сменить свой бизнес, либо заняться дополнительным).

И, наконец, четверть наемных работников частного сектора и примерно столько же собственников собираются возвращаться в государственный и полугосударственный сектора. Это, конечно, много, хотя и меньше 32% — такова доля тех, кто сейчас работает в государственном и полугосударственном секторах и собирается здесь

оставаться. Конечно, на смену покидающим частную сферу придут работники из других секторов экономики. В числе их, очевидно, будут и те 14% наемных работников государственного сектора, которые заявили о своих намерениях перейти в частный при ответе на названный выше вопрос.

Доходы работающих. Специфика методики, используемой в данной статье, не позволяет проанализировать традиционным способом распределение респондентов, в зависимости от величины их доходов. В самом деле, мы объединили в одной группе респондентов, опрошенных в марте-сентябре 1993 г. За это время в силу инфляционных процессов номинальные доходы практически всех групп населения значительно изменились. По существу, доходы населения в сентябре несопоставимы с мартом. Однако, учитывая, что инфляционные факторы действовали примерно одинаково и для наемных работников частного и государственного секторов, и для собственников, мы определили примерные соотношения между этими уровнями, не фиксируя внимания на абсолютной величине совокупных душевых доходов. Мы считаем правомерным такой методический прием еще и потому, что, как показывает анализ динамики основных экономических показателей, характеризующих социально-экономические сдвиги в обществе, основные из них за последний год меняются незначительно. Следовательно, существует высокая вероятность того, что соотношения доходных групп в рамках выделенных совокупностей работников в настоящее время относительно стабильны или, по крайней мере, не меняются принципиально (см. рис.7).

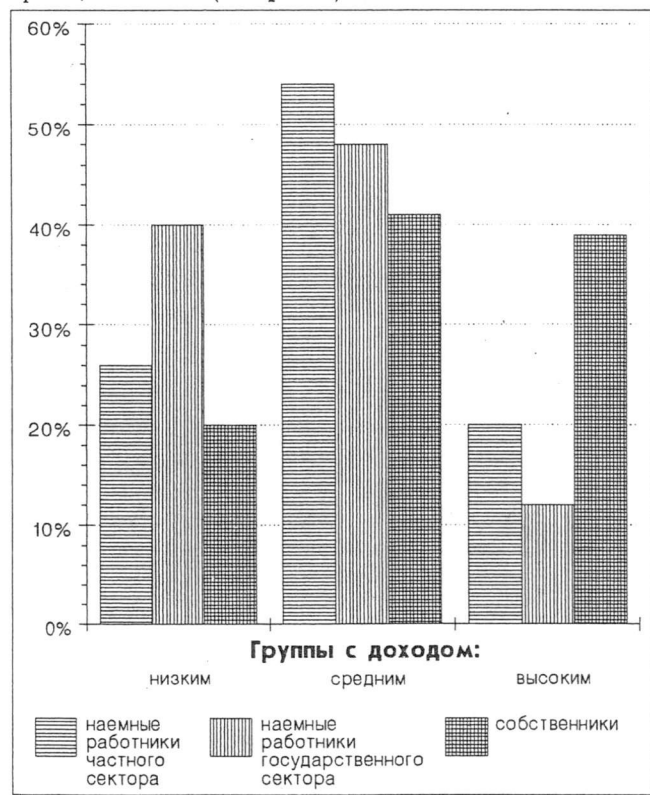


Рис.7. Распределение разных групп работников по величине совокупного душевого дохода

Итак, наиболее "бедными" выглядят наемные работники государственного сектора, которые включают наименьшую долю лиц с высоким доходом (ниже, чем в частном секторе, в 1,7 раза и чем у собственников — в 2,4 раза). Как видим, в этой доходной группе лидируют собственники — 39%.

В группе с наименьшими доходами наибольшее число наемных работников государственного сектора — 40%. Это в два раза больше, чем у собственников и в 1,5 раза — чем у наемных работников частного сектора. Соответственно, средние доходы имеют 54% наемных работников частного, 48% государственного секторов экономики и 41% собственников. Налицо значительный выигрыш в доходах от перехода в частный сектор экономики. (Отметим, кстати, что в среде собственников появляются настоящие миллионеры, — таких оказалось около 2%). Среди наемных работников миллионеров не выявлено.

Чаще, чем в государственном, в частном секторе, особенно среди собственников, встречаются лица, имеющие валютные доходы. Среди наемных работников государственного сектора таких оказался 1, частного — 7, а среди собственников — 12%.

И все-таки нельзя не отметить, что 20% собственников пока имеют низкие, а 41% — средние доходы. Это значит, что подавляющая часть наших "капиталистов" еще недалеко ушла от остальных по уровню богатства. Их менталитет, очевидно, также мало различается. Ведь на вопрос о том, что такое прожиточный минимум, респонденты всех социальных групп ответили одинаково — примерно 13% считают, что это такой уровень, который обеспечивает человеку только физическое выживание, а три четверти опрошенных назвали минимумом такой уровень доходов, который обеспечивает человеку скромное, но более или менее приличное существование.

О близости этих групп по основным социальным параметрам свидетельствует и то, что, будучи несколько богаче в массе, чем работники государственного сектора, работники частного, в том числе и собственники, большую часть своих доходов направляют не на расширение производства, дополнительные акции и т.д., а просто-напросто тратят на жизнь — на питание и одежду (см. табл. 12).

Таблица 12

Какая примерно часть доходов Вашей семьи уходит сейчас на питание? (в % к числу ответивших на вопрос)

Ответы	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
Менее половины	7	3	13
От половины до двух третей	41	37	47
Почти все	47	57	32
Затруднились ответить	6	3	8

Не случайно на вопрос: "Есть ли у Вас средства, необходимые для приобретения акций и ваучеров?", заданный тем, кто хотел бы их приобрести, ответ "нет" дал 61% наемных работников частного сектора, 64% наемных работников государственного сектора и 42% собственников.

В этом контексте не может удивить существование такого феномена, как "бедные" капиталисты. По самооценке, бедным (материальное положение семьи "плохое" и "очень плохое") себя считают 43% наемных работников государственного и 35% частного секторов, а также 24% собственников. При этом "хорошим" свое материальное положение назвали соответственно 5, 9 и 22% представителей этих групп.

У подавляющего большинства опрошенных в течение всех последних месяцев рост доходов отставал от роста цен — это отметили 85% наемных работников государственного, 76% частного секторов и 62% собственников. Большая часть опрошенных и далее ожидает отставания роста своих доходов от роста цен, хотя работники частного сектора, особенно собственники, прогнозируют этот процесс оптимистичнее, чем остальные (см. табл. 13).

Таблица 13

Как, на Ваш взгляд, будут меняться денежные доходы Вашей семьи, по сравнению с ценами, в следующем месяце? (в % к числу ответивших на вопрос)

Выбранное суждение	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
Денежные доходы будут опережать рост цен	3	2	7
Денежные доходы будут расти примерно так же	12	8	22
Денежные доходы будут отставать от роста цен	64	77	52
Затруднились ответить	21	13	19

Несколько больший оптимизм работников частного сектора и особенно собственников в некоторой степени определяется и тем, что рост своих доходов они в меньшей мере, чем работники государственного сектора, связывают с их индексацией, с разного рода компенсационными выплатами и, в большей мере, с личными усилиями, с повышением эффективности работы своих предприятий (см. табл. 14), тогда как наемные работники государственного сектора экономики зависят от индексации доходов в подавляющей степени.

Взгляды на положение в стране. Настроения. На наш взгляд, именно с описанными выше особенностями положения разных групп респондентов в зависимости от уровня доходов, их источников, перспектив их изменения тесно коррелируют оценки этими группами экономического положения страны, населенных пунктов, где живут опрошенные и, наконец, своей семьи (см. табл. 15).

Таблица 14

Причины роста заработка в последние два месяца перед опросом (в % к числу тех, чьи заработки повысились)

Причины	Наемные работники		Собст- венники
	частного сектора	государственного сектора	
Индексация, общий рост зарплаты в стране, в отрасли	47	75	36
Стал больше работать, прирабатывать	8	4	16
Увеличение ставки в связи с повышением квалификации, продвижением по службе	2	3	3
Успешная деятельность предприятия, рост прибыли и т.д.	20	5	28
Перешел на новую работу	9	1	4
Затруднились ответить	14	12	13

Таблица 15

Ответы на вопросы об экономической ситуации (в % к числу ответивших на вопрос)

Ответы	Наемные работники		Собст- венники
	частного сектора	государственного сектора	
Оценка экономического положения России			
хорошее	—	—	2
среднее	17	15	19
плохое	73	72	68
затруднились ответить	10	13	11
Оценка экономического положения в городе, селе, где живет респондент			
хорошее	2	2	6
среднее	32	33	36
плохое	54	53	46
затруднились ответить	12	12	12
Оценка тяжести жизни самого респондента			
все не так плохо, можно жить	15	8	24
жить трудно, но можно терпеть	52	53	48
терпеть уже невозможно	27	34	22
затруднились ответить	6	5	6

Легко увидеть, что по мере перехода от оценки экономического положения в стране в целом к оценке положения в своем населенном пункте и, наконец, в семье, степень пессимизма респондентов уменьшается. При этом оценки, высказанные наемными работниками в частном секторе, по степени оптимизма заметно выше, чем в государственном, но не достигают уровня оптимизма у собственников. Правда, хотя межгрупповые различия здесь легко просматриваются, они не выходят за рамки одного порядка показателей. Сближает их сходство в оценке причин сложившейся экономической да и политической обстановки. Так, при оценке значимости проблем, более всего волнующих сейчас общество (можно было выбрать

при ответе три важнейшие проблемы) работники всех трех групп на первое место по важности и остроте поставили рост цен, на второе — увеличение числа уголовных преступлений, и на третье — кризис в экономике и спад производства. Правда, наемные работники указывают на остроту проблемы роста цен в 1,2 раза чаще и опасность роста преступности — в 1,1 раза чаще, чем собственники частного сектора. А последние примерно в 1,1 раза чаще отмечают, что кризис в экономике и спад производства тревожат их больше всего (см. рис. 8).

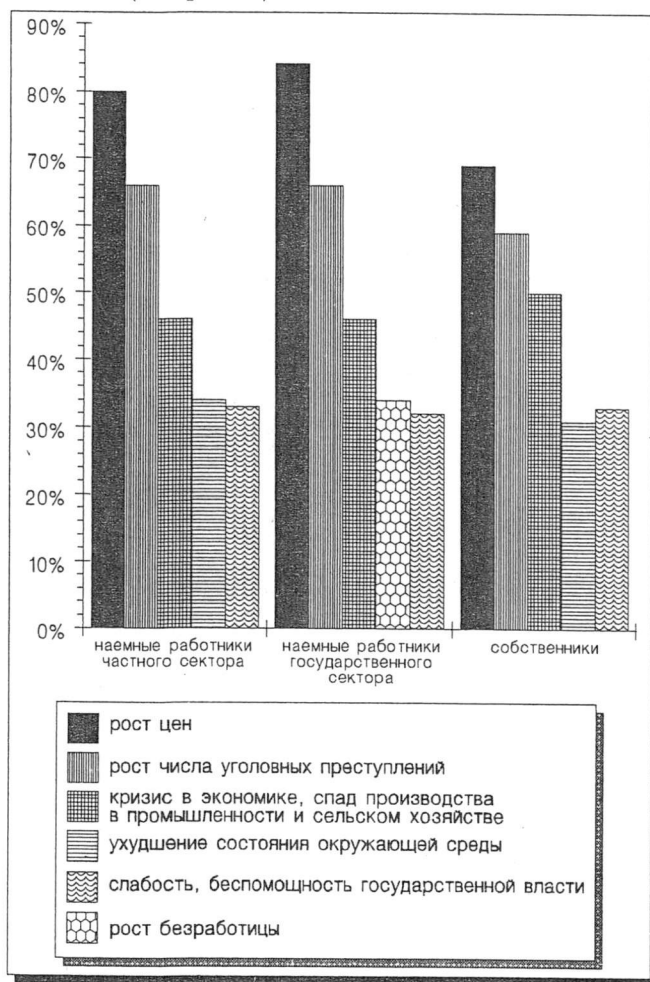


Рис. 8. Значимость проблем общества по оценкам работников различных секторов экономики

Дальнейшее построение иерархии проблем обнаруживает межгрупповые различия. Так, наемные работники частного сектора встревожены ухудшением состояния окружающей среды, государственного — ростом безработицы, а собственники — слабостью, беспомощностью государственной власти на местах. Среди наемных работников государственного и частного секторов последняя проблема вышла на пятое место по остроте, а у собственников на пятом месте оказались проблемы экологии.

Нетрудно заметить, что межгрупповые различия выражены сильнее в отношении остроты экономических проблем общества и, соответственно, слабее — в оценках политических, культурных, морально-нравственных, экологических проблем

(где различия не превышают 3-4 процентных пункта).

Минимум тревог работников всех рассмотренных групп приходится на проблемы ухода от идеалов социальной справедливости (6-7%) и угрозы военной диктатуры (4-6%).

Отмеченная тенденция роста оптимизма оценок по мере снижения масштаба оцениваемых экономических явлений проявилась, как нам кажется, и в показателях, характеризующих общее настроение опрошенных (см. табл. 16).

Наемные работники частного сектора определенно говорили о нормальном или даже хорошем настроении гораздо чаще, чем государственного (50 и 43% соответственно).

Таблица 16

Какое настроение было у Вас в последние дни?
(в % к числу ответивших на вопрос)

Варианты ответов	Наемные работники		Собственники
	частного сектора	государственного сектора	
Прекрасное настроение	5	4	11
Нормальное, ровное состояние	45	39	45
Испытывал напряжение, раздражение	40	42	32
Испытываю страх, тоску	3	8	6
Затрудняюсь ответить	7	7	6

Собственники настроены намного лучше наемных работников. Среди них в 2 раза больше имеющих прекрасное настроение, почти столько же, что и у наемных работников, людей с ровным, нормальным состоянием, в 1,3 раза меньше испытывающих напряжение, раздражение. А вот тех, кто испытывает страх и тоску, хотя и меньше, чем в государственном секторе, однако больше, чем у наемных работников частного сектора.

3. Приватизация предприятий: надежда и реальность

По данным статистики, на 01.08.93 количество зарегистрированных акционерных обществ (АО) составляло 7131, было утверждено 9060 планов

приватизации и актов оценки основных фондов. К этому времени органами управления государственным имуществом были приняты решения о приватизации и акционировании 11 215 предприятий. Соответственно, с апреля по август в общей массе опрошенных доля тех, кто работает на приватизированных предприятиях, выросла с 15 до 21%, и несколько сократилась (с 11 до 8%), доля тех, чьи предприятия только будут приватизированы (см. рис. 9).

Обращает на себя внимание двухкратное увеличение доли работающих на предприятиях, которые, по мнению респондентов, не будут приватизированы, и более чем двухкратное сокращение удельного веса работающих на предприятиях, не подлежащих приватизации. Однако доля тех, чьи предприятия, по их мнению, либо не будут приватизированы, либо не подлежат приватизации, остается примерно одним и тем же — около 40%. Полученные данные могут быть объяснены и изменениями в уровне информированности респондентов, и коррективами в процессе реализации самой программы приватизации. Возможно, что здесь сказались недостатки выборки, с точки зрения ее сопоставимости в динамике.

Сравнение результатов в апреле и августе показывает, что все большая часть работников приватизируемых (акционируемых) предприятий приходит к выводу о необходимости изменения их формы собственности (см. табл. 17).

Таблица 17

Как Вы считаете, приватизация вашего предприятия необходима или в ней нет необходимости
(в % к числу респондентов, работающих на предприятиях, которые уже приватизированы или будут приватизированы в ближайшие шесть месяцев)

Выбранные суждения	1993	
	Апрель	Август
Приватизация необходима	34	41
В приватизации нет необходимости	20	21
Я в принципе против приватизации	9	5
Затруднились ответить	37	33

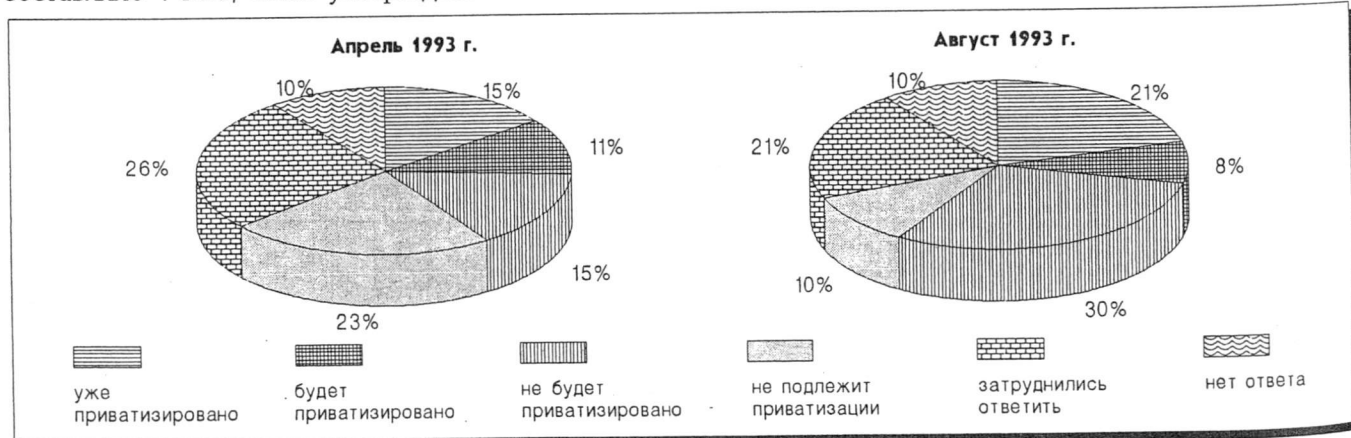


Рис. 9. Распределение ответов на вопросы: "Приватизировано ли Ваше предприятие? Будет ли оно приватизировано в течении ближайших шести месяцев?" (в % к числу опрошенных)

Как видим, удельный вес высказавшихся за приватизацию в данной группе опрошенных увеличился на семь процентных пунктов при общем сокращении доли затруднившихся ответить и высказавшихся против приватизации. При этом, как и в апреле, каждый пятый участник опроса заявил о том, что не видит необходимости в приватизации предприятия, на котором работает.

Вместе с тем, увеличение числа высказавшихся за приватизацию своих предприятий не привело к росту положительных ожиданий. Как свидетельствуют данные, приведенные на рис. 10, доля респондентов, рассчитывающих на улучшение общего экономического положения, психологического климата в трудовом коллективе и на личный выигрыш в результате приватизации за 4 месяца, прошедшие со времени первого опроса, хотя и незначительно, но сократилась.

Удельный вес ожидающих скорее отрицательных, чем положительных результатов, увеличился

в большей степени, и, в основном, судя по всему, за счет респондентов не имевших в апреле определенного мнения на этот счет. Особенно заметно — на 20 процентных пунктов — увеличилась доля полагающих, что их собственная ситуация в результате приватизации предприятия, по существу, не изменилась или не изменится.

Таблица 18

Как Вы думаете, лично Вы выиграете или проиграете от приватизации вашего предприятия?
(в % к опрошенным на приватизированных или приватизируемых предприятиях)

Варианты ответов	апрель	август
скорее, выиграю	25	21
скорее, проиграю	10	11
не выиграю, не проиграю	25	45
затрудняюсь ответить	40	23

Конкретизирует эту общую картину своего рода баланс ожиданий выигрыша и потерь в итоге приватизации, который выявился по результатам двух опросов (см. табл. 19).

Таблица 19

Оценка работниками соотношения личных положительных и отрицательных результатов приватизации их предприятий (в % к числу опрошенных среди работников приватизированных предприятий)

Положительные результаты (%)	1993		Отрицательные результаты (%)	1993	
	Апрель	Август		Апрель	Август
Мое положение на предприятии станет более стабильным	16	16	Возрастет опасность потерять работу	25	23
Стану значительно больше зарабатывать	29	24	Снизится заработок	14	13
Стану работать больше и лучше	8	8	Придется больше работать	10	13
Улучшится психологический климат в коллективе	3	3	Ухудшится психологический климат в коллективе	5	7

За четыре месяца несколько снизился удельный вес ожидающих увеличения заработков.

Акционирование пока изменило лишь юридический статус предприятий и почти не изменило экономические отношения как внутри них, так и с "внешним миром". Отсюда и снижение надежд на увеличение заработка после приватизации предприятия, некоторое разочарование, являющееся оборотной стороной неоправданных ожиданий, характерных для первых шагов приватизации.

Опасения потерять работу — другой принципиально важный фактор отношения к приватизации — также снизились. Отчасти это может объясняться тем, что механизм банкротства и санации так и не вступил в действие.

Продолжается кредитная и иная (через льготное налогообложение и т.д.) поддержка убыточных предприятий, в том числе приватизированных. Пока темпы высвобождения и роста мобильности



Рис. 10. Ожидаемые работниками результаты приватизации их предприятий (в % к числу респондентов, работающих на предприятиях, которые уже приватизированы или будут приватизированы в ближайшие шесть месяцев)

рабочей силы искусственно снижаются. Однако, судя по результатам опроса, респонденты оценивают данную ситуацию как временную.

Наконец, весьма показательно то, что доля затруднившихся ответить на вопросы относительно возможных личных выигрышей и потерь в результате приватизации, как и в апреле, составила около 55% соответствующей группы респондентов. Иными словами, работники приватизируемых предприятий в большинстве своем просто не знают, что же их ожидает, не уверены в своем будущем. Собственные возможности активно воздействовать на ситуацию представляются им весьма ограниченными, так как права владения, по мнению большинства опрошенных, переходят к нынешней администрации и директору. И это мнение не претерпело сколько-нибудь существенных изменений за прошедшие три месяца (см. табл. 20).

Таблица 20

Кто, по-Вашему, будет реально владеть вашим предприятием после приватизации (в % к числу тех, кто работает на предприятии, которое уже приватизировано или будет приватизировано в ближайшие шесть месяцев)

Варианты ответов	1993	
	Май	Август
Нынешняя администрация	33	31
Нынешний директор	20	22
Трудовой коллектив	16	16
Собрание акционеров	7	9
Новый хозяин из российских предпринимателей	3	5
Иностранец предприниматель	0	2
Другой	0	1
Затруднились ответить	21	14

По-прежнему представления трудящихся о желаемом перераспределении прав собственности кардинальным образом расходятся с ожидаемыми результатами приватизации (см. табл. 21).

Таблица 21

Кого бы Вы хотели видеть владельцем вашего предприятия после его приватизации (в % к числу тех, кто работает на предприятиях, которые уже приватизированы или будут приватизированы в ближайшие шесть месяцев)

Варианты ответов	1993	
	Май	Август
Трудовой коллектив	41	42
Собрание акционеров	15	16
Нынешнего директора	11	8
Нового хозяина из российских предпринимателей	7	10
Иностранца предпринимателя	5	3
Нынешнюю администрацию	2	2
Других	1	1
Затруднились ответить	18	18

Эти представления в основном связывались с тем, что собственниками предприятий после приватизации станут трудовые коллективы или, по

крайней мере, собрания акционеров, либо способные предприниматели, желательны из числа ответственных. В августе, как и в апреле, более половины респондентов данной группы полагают, что реальными владельцами предприятий после их приватизации станут директорский корпус и администрация. Причем меньше всего трудящиеся хотят видеть в этой роли именно последнюю.

Причина такого расхождения ожиданий и предпочтений, по-видимому, в том, что большинство опрошенных не верят в способность нынешнего руководства обеспечить эффективное функционирование предприятий, решить стоящие производственные задачи. Достаточно сказать, что лишь 15% опрошенных полагают, что у нынешнего руководства их предприятий есть продуманная программа действий в нынешней ситуации. Каждый пятый склоняется к тому, что четкой программы у руководства их предприятия нет, а есть лишь самые общие представления о том, как нужно действовать. Наконец, более трети полагают, что нет ни программ, ни даже общих представлений о том, как действовать в перспективе, а решения принимаются исключительно под влиянием обстоятельств. Причем, по сравнению с данными апрельского опроса, оценки респондентов в августе на сей счет почти не изменились, стали лишь более негативными.

В заключение можно отметить, что сторонников приватизации предприятий по-прежнему больше, чем ее "противников", и их удельный вес возрастает. Однако неоправдавшиеся надежды на то, что изменение юридического статуса предприятия само по себе приведет к быстрому улучшению его экономического положения, уступают место более реалистичным оценкам "плюсов" и "минусов" приватизации.

4. Территориальные различия условий потребления в оценках населения

В одном из недавних интервью газете "Труд" Е.Гайдар, подводя некоторые итоги экономической реформы, назвал ее положительным результатом, в частности, повсеместное улучшение ситуации на потребительском рынке, и, кроме того, определил нынешнее время примерно так: мы уже прошли нижнюю точку в уровне жизни народа.

Так оценивается ситуация руководством страны. Попробуем, используя данные социально-экономического мониторинга общественного мнения, представить происходящие изменения глазами жителей различных регионов России.

Сразу напомним, что макрорегионами, по отношению к которым возможно получение репрезентативных дифференцированных данных мониторинга, являются: Москва и Санкт-Петербург, Европейский Север и Центр (включающий Северный, Северо-Западный, Волго-Вятский и Центральный регионы без Москвы и Санкт-Петер-

Распространение "дефицита" на потребительском рынке в регионах России*

Регионы:	Март	Октябрь
Москва и Санкт-Петербург	сахар (38) растительное масло (59) рыба (65)	растительное масло (56)
Север Европейской части	фрукты (46) овощи (60) сахар (60) картофель (68) рыба (70) растительное масло (73)	фрукты (61) растительное масло (62) рыба (69) овощи (70) мясо (73) картофель (74)
Юг Европейской части	фрукты (45) рыба (53) сахар (60) растительное масло (64) картофель (65) мясо (68) мука, крупы (73)	фрукты (62) яйца (69) рыба (71) растительное масло (73) овощи (73)
Предуралье и Урал	фрукты (45) овощи (47) сахар (47) картофель (52) сливочное масло (54) рыба (58) растительное масло (59) мясо (62) молоко (69) яйца (71)	фрукты (54) растительное масло (70) картофель (71) овощи (71)
Сибирь и Дальний Восток	фрукты (52) овощи (54) картофель (59) растительное масло (62) сахар (63) рыба (71)	фрукты (52) овощи (67) рыба (67) картофель (70)

бурга, а также северную часть Поволжья), Урал и Предуралье, Европейский Юг (Черноземный Центр, южная часть Поволжья и Северный Кавказ), Сибирь и Дальний Восток (более подробно принципы формирования и состав макрорегионов описаны в ИБМ №1).

Понятно, что подобное деление довольно условно, однако оно определяется главным образом общим объемом выборки мониторинга, и дальнейшее территориальное дробление возможно только при условии ее расширения. Вместе с тем полученные оценки позволяют сделать некоторые выводы относительно характера различий уровня жизни, формирования условий потребления и наметившихся в этом плане тенденций.

Потребительский рынок. Представления об изменении ситуации на потребительском рынке можно составить при рассмотрении ответов на вопрос о наличии в свободной продаже различных продовольственных товаров. В целом здесь прослеживаются положительные тенденции: все большее число жителей России и ее отдельных регионов отмечают улучшение снабжения различными продовольственными товарами. Хотя есть и исключения. Например, по мнению жителей Москвы и Петербурга, несколько ухудшилось положение с мясом, растительным маслом. А жители северных и центральных областей России добавляют к двум названным молочные продукты, в Сибири и на Дальнем Востоке стало хуже с колбасами, мукой и крупами.

На фоне общего улучшения ситуации нельзя, однако, не отметить, что дефицит все же сохраняется: на наличие в свободной продаже некоторых продовольственных товаров указывают не более 75% респондентов, а это значит, что четверть опрошенных оценивают положение иначе (см. табл. 22). Такую низкую оценку, на наш взгляд, вполне можно считать своеобразным "порогом дефицита".

Нельзя не отметить, что на определенные положительные изменения на продуктовом рынке указывают жители практически всех регионов России, за исключением ее северных и центральных областей. Если в марте в разряд дефицитных попали восемь продуктовых позиций, то в октябре — только пять. Меньше других страдают от отсутствия в продаже каких-либо продуктов москвичи и петербуржцы. О сокращении дефицита несколько чаще других говорили жители Уральского региона, Сибири и Дальнего Востока. Однако прослеживается общий для всех регионов крайне неблагоприятный момент: несмотря на сезон, практически повсеместно в дефиците и сейчас остаются овощи (картофель), фрукты.

В целом же уровень дефицита на потребительском рынке (в части продуктов питания) за период с марта по октябрь снизился, хотя нельзя сказать, что "порог дефицита" остался далеко позади (см. рис.11).

По мнению большей части россиян, в свободной продаже чаще можно видеть полный набор основ-

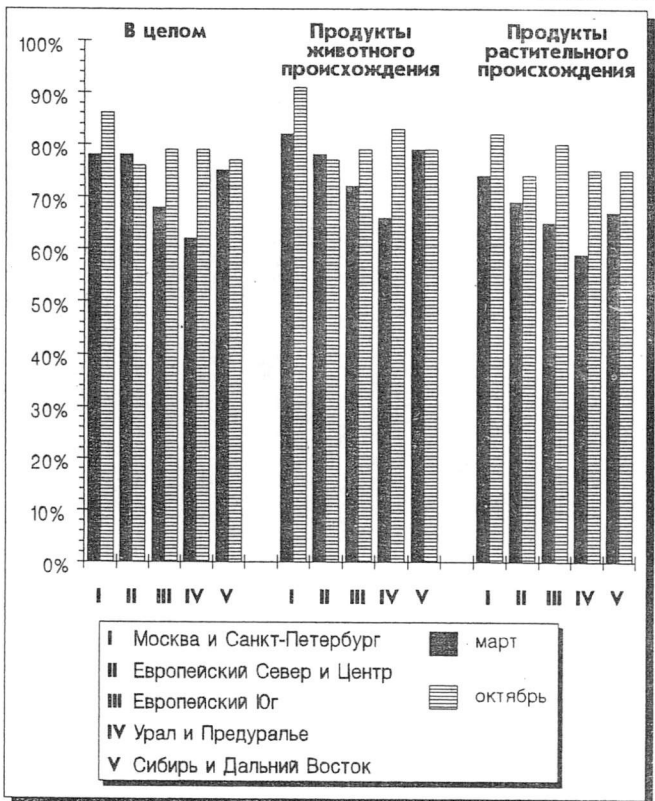


Рис.11. Динамика уровня дефицитности потребительского рынка в оценках населения (указана доля респондентов, отметивших наличие в свободной продаже всех основных продуктов питания)

*В скобках указан процент респондентов, отметивших наличие в продаже дефицитных продуктов.

ных продуктов питания (понятно, что речь пока идет не о конкретных товарах, а об их больших группах). Если в марте, согласно принятому нами порогу "дефицита", продуктовый рынок можно было считать дефицитным как в целом, так и по его двум основным сегментам, т.е. по продуктам животного и растительного происхождения, то к октябрю этот уровень был преодолен во всех регионах. И сейчас более высоко оценивается состояние продовольственного рынка жителями столиц и, напротив, хуже — северных и центральных областей.

Вообще, оказывается, сейчас, (если говорить только о наличии продуктов в свободной продаже), меньше проблем с продуктами животного происхождения. При этом надо также иметь в виду, что довольно высокие обобщенные оценки по продуктам растительного происхождения "подтягиваются" показателями по таким позициям, как хлеб и крупы (почти повсеместно об их наличии в продаже говорили более 90% опрошенных), тогда как овощи и фрукты во многих местах и сейчас остаются дефицитным товаром.

Таким образом, судя по результатам опросов за март-октябрь, жители всех регионов России в целом не могут не согласиться с утверждением Гайдара об имеющих место успехах на потребительском рынке. Вместе с тем уровень наполнения продуктового рынка в оценках населения еще только-только перешагнул "порог дефицита".

Использование семейного бюджета. На фоне довольно заметных положительных сдвигов на продовольственном рынке изменения, имевшие место в потреблении семей респондентов, выглядят гораздо скромнее. Прежде всего это находит свое подтверждение в оценках населением структуры использования семейного бюджета.

Относительно благополучными в материальном отношении в нынешней экономической ситуации можно считать те семьи, в которых на питание уходит по крайней мере не больше половины доходов. По данным за октябрь подобным образом оценивали бюджеты своих семей более обеспеченные граждане (30%), владельцы собственного дела (27%), руководители предприятий (28%), лица, занятые в частном секторе экономики (26%), а также сельские жители (22%), частично обеспечивающие потребности в продуктах питания за счет личных подсобных хозяйств. Но и среди представителей этих групп населения такие оценки не являются наиболее распространенными.

В большинстве же российских семей в последнее время именно на питание расходуется основная часть денежных доходов — 2/3 и более. Причем такая ситуация, судя по данным мониторинга, характерна, с небольшими отклонениями, для всех регионов страны. Сохранение или увеличение доли семей, расходующих на питание ежемесячно более 2/3 семейного бюджета, можно считать индикатором локализации или распространения бедности (см. рис.12).

Как видим, в течение нынешнего года изменения в этом плане имели достаточно выраженную отрицательную направленность. И судя по приведенным данным, на фоне характерных для всей страны крайне низких оценок материальных возможностей семей своего рода ареалами распространения бедности на протяжении этого года, несмотря на незначительное снижение соответствующих показателей, остаются столичные города, а также северные и центральные области России. В динамике же особенно заметный рост негативных оценок отмечается в Южном и Уральском регионах. Это привело к выравниванию территориальных различий, но выравниванию, происходящему за счет расширения негативных оценок, т.е. выравниванию "в бедности".

Таким образом, на основании анализа изменения структуры использования семейных бюджетов, подавляющую часть которых в большинстве семей составляют расходы на питание (что существенно ограничивает, а зачастую делает просто недоступным удовлетворение других насущных потребностей, не говоря уже о потребностях более высокого порядка), вряд ли можно говорить о том, что в потреблении жителей различных регионов России наметились сколько-нибудь заметные положительные тенденции.

Питание населения. Несмотря на то, что здесь мы сравниваем ситуацию за март (самый "голодный" месяц) и октябрь (один из самых "сытых" месяцев), существенных изменений не произошло, сейчас по-прежнему доминируют отрицательные оценки, хотя и в несколько меньшей степени, чем весной. Это подтверждает динамика положи-

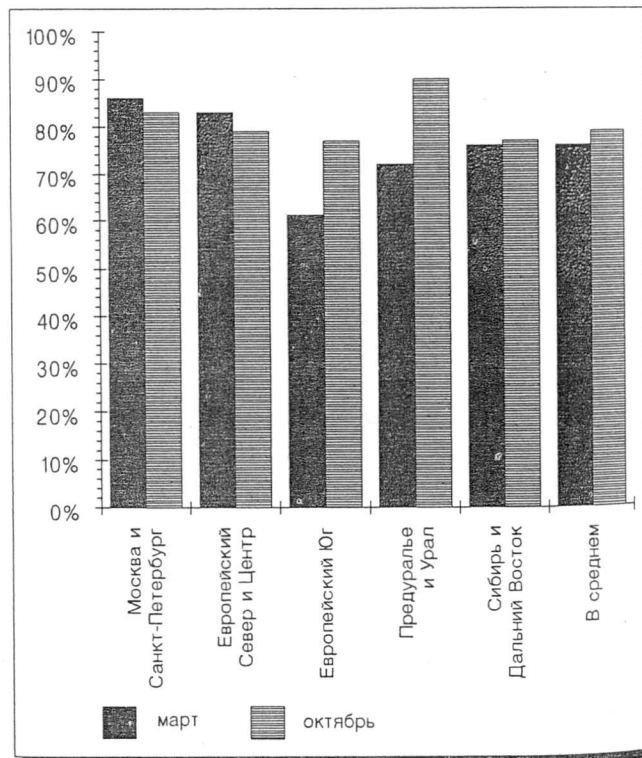


Рис.12. Динамика распространения бедности в рамках России (доля респондентов, указавших, что на питание в их семьях расходуется более 2/3 семейного бюджета)

тельных и отрицательных ответов на вопрос о том, как изменилось питание семей за последнее время, которую в обобщенной форме представляет коэффициент, рассчитанный как разница положительных (улучшилось) и отрицательных (ухудшилось) ответов + 100 (см. табл. 23). Напомним, что величина такого показателя может варьировать от 0 (если все респонденты дали отрицательный ответ) до 200 (если, напротив, все ответы оказались положительными).

Таблица 23

Оценки изменения питания семей

Регионы:	Март	Октябрь
Москва и Санкт-Петербург	40	52
Европейский Север и Центр	38	50
Европейский Юг	42	46
Предуралье и Урал	55	57
Сибирь и Дальний Восток	45	47
В среднем	46	49

Как в целом по России, так и в отдельных регионах отмечается небольшая положительная тенденция, более отчетливо выраженная в оценках питания своих семей жителями столиц, а также северных и центральных областей. Прежде всего обращает на себя внимание повсеместное преобладание крайне низких оценок питания населения: приведенные коэффициенты составляют лишь около четверти от их максимального уровня. Кроме того, нельзя не отметить сокращение региональных различий: если в марте разрыв в показателях составлял 17 п.п., то в октябре — всего 11 п.п.

В чем конкретно заключаются положительные изменения? Прежде всего, в расширении продуктового набора, используемого в питании семей. Для этого достаточно сравнить обобщенные ответы респондентов на вопрос о том, есть ли сейчас у них дома основные продукты питания (см. табл. 24).

Как видим, увеличилось число семей, в питании которых используется весь продуктовый набор. Это отмечено жителями различных регионов. Но чаще всего они связывали подобные изменения с ростом потребления растительных продуктов.

Изменение продуктового набора, используемого в питании семей*

Регионы	Март			Октябрь		
	в целом	продукты животного происхождения	продукты растительного происхождения	в целом	продукты животного происхождения	продукты растительного происхождения
Москва и Санкт-Петербург	70	61	77	74	65	82
Европейский Север и Центр	65	54	74	71	59	81
Европейский Юг	65	55	75	71	57	83
Предуралье и Урал	63	54	71	68	56	78
Сибирь и Дальний Восток	67	58	76	70	59	80
В среднем	65	55	74	70	58	81

*Указана доля респондентов, в семьях которых отмечалось наличие всех включенных в перечень продуктов.

В итоге, происходящие изменения не привели к сколько-нибудь заметному выравниванию территориальных различий в питании населения, а по продуктам животного происхождения дифференциация даже несколько возросла. На фоне низких оценок продуктовых наборов, особенно в части использования продуктов животного происхождения, на этот факт следует обратить особое внимание.

Как изменились продуктовые наборы, используемые в питании семей? Динамика по конкретным позициям в среднем по России представлена на рис.13.

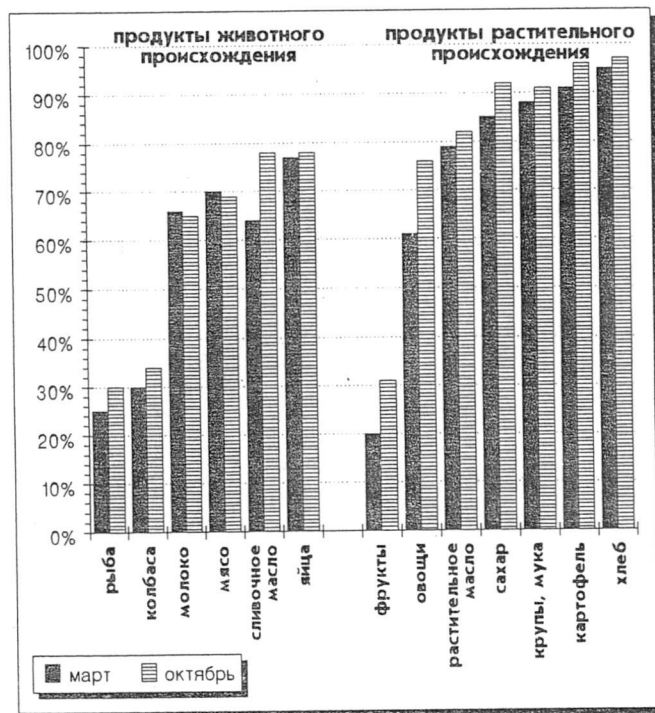


Рис.13. Изменение использования в питании семей отдельных видов продуктов питания (доля утвердительно ответивших на вопрос: "Есть ли сейчас у Вас дома следующие продукты питания?")

Хотя все продукты, за исключением мяса и молока, в питании семей стали использоваться чаще, полученные оценки оптимизма не внушают, главным образом, потому, что сам уровень потреб-

Таблица 24

ления наиболее ценных в питательном отношении продуктов остается очень низким: только у 30% семей есть в холодильнике какие-либо колбасные изделия, у 34% — рыба, у 31% — фрукты, невысокие показатели по мясу (69%) и молочным продуктам (61%).

В Москве и Санкт-Петербурге, судя по оценкам их жителей, сократилось использование в питании яиц и растительного масла, в северных и центральных областях — молочных продуктов и растительного масла, в южном регионе — растительного масла и молочных продуктов, на Урале — мясных и молочных продуктов, в Сибири и на Дальнем Востоке — рыбы и яиц, т.е. во всех регионах уменьшается, главным образом, потребление продуктов животного происхождения.

Таким образом, продуктовый набор повседневного питания остается неполным, хотя нельзя не отметить, что за прошедший период он все же несколько расширился.

Покупательные возможности населения. Они зависят сейчас и от того, насколько денежные доходы семей "успевают" за инфляцией, и от распространенных в обществе ожиданий на этот счет. Изменения в оценках и реальных доходов заставляют менее оптимистично оценивать происходящие перемены.

Таблица 25

Распространенность негативных оценок изменения "реальных доходов" семей (в % к числу опрошенных)

Регионы	Как, на Ваш взгляд, изменились денежные доходы Вашей семьи по сравнению с ростом цен?		Как, на Ваш взгляд, будут меняться денежные доходы Вашей семьи по сравнению с ростом цен?	
	март	октябрь	март	октябрь
Москва и Санкт-Петербург	79	77	70	70
Европейский Север и Центр	86	86	74	78
Европейский Юг	86	82	74	75
Предуралье и Урал	82	84	69	78
Сибирь и Дальний Восток	89	83	78	75
В среднем	85	83	73	76

Ситуация с реальными доходами семей во всех регионах России оценивается очень пессимистично. Небольшое, всего на несколько пунктов, снижение доли негативных оценок реально не позволяет говорить о наметившемся повороте к лучшему. В течение нынешнего года только в оценках жителей Сибири и Дальнего Востока прослеживается чуть более заметное (на 6 п.п.) улучшение ситуации.

На первый взгляд, аналогичные прогнозные оценки выглядят более оптимистично, но, к сожалению, только на первый взгляд, поскольку, отвечая на вопрос, касающийся возможных изменений в соотношении доходов и цен, гораздо большее число респондентов затруднилось дать содержа-

тельный ответ (14% против 4% при ответе об уже имевших место изменениях). Поэтому в целом субъективный прогноз изменения "реальных доходов" повторяет оценки произошедших сдвигов в этой сфере. И это вполне понятно, поскольку люди, оценивая будущее, ориентируются, главным образом, на свой жизненный опыт, а не на публикуемые время от времени решения, обещающие позитивные изменения. Более того, масштаб отрицательных ожиданий даже несколько расширился, особенно в Северном и Уральском регионах, т.е. именно там, где оценки уже имевших место изменений в последнее время были самыми низкими в России.

Столь же уверенно и однозначно жители России прогнозируют рост цен на продукты питания в ближайшие 1-2 месяца, не ожидая ни их стабилизации на нынешнем уровне, ни, тем более, снижения (см. рис.14).

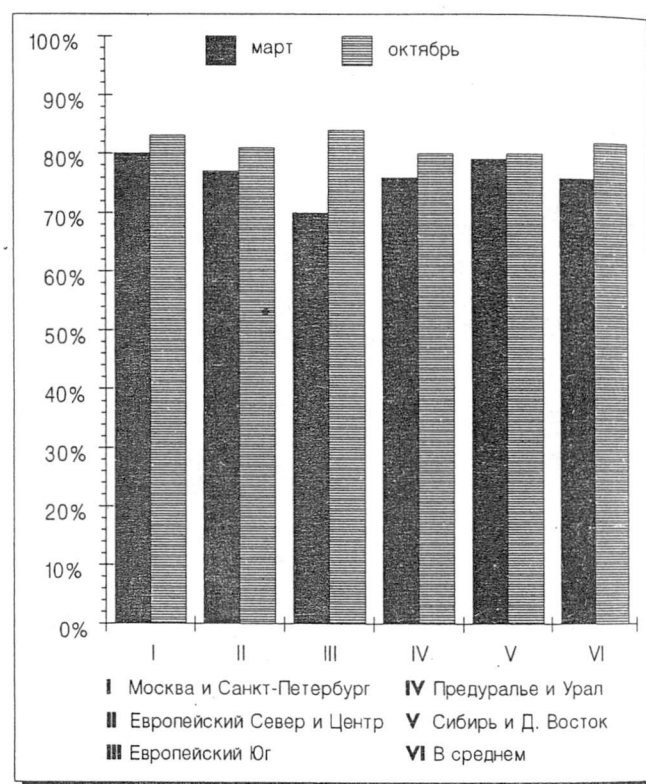


Рис.14. Прогнозные оценки цен на продукты питания (доля лиц, ожидающих сохранения нынешних темпов или ускорения роста цен)

82% опрошенных твердо уверены, что цены на продукты питания будут быстро расти ("быстрее, чем сейчас" — 40% и "так же, как сейчас" — 42%). Чаще, чем в среднем, дальнейшего быстрого роста цен ожидают жители Юга, причем их тревоги по этому поводу за прошедшее время усилились особенно заметно: если в марте о дальнейшем повышении цен говорили 76% жителей этого региона, то в октябре — 84%. В целом можно отметить, что тревога по поводу роста цен на продукты питания усиливается, и в последнее время охватила практически в равной мере жителей всех регионов страны. Неудивительно, что значительная часть россиян стараются защитить себя, свои семьи от

инфляции, используя привычный и доступный способ — покупку впрок дефицитных или относительно недорогих продуктов питания (см. табл. 26).

Таблица 26

"Если Вы видите в продаже не очень нужные на данный момент, но дефицитные недорогие продукты питания, покупаете Вы их или нет?" (в % к числу опрошенных)

Регионы:	...Как правило, да	
	Март	Октябрь
Москва и Санкт-Петербург	46	42
Европейский Север и Центр	39	40
Европейский Юг	39	40
Предуралье и Урал	39	34
Сибирь и Дальний Восток	39	35
В среднем	40	38

Как видим, ориентация на создание запаса продуктов сохраняет свое значение для значительной части наших сограждан — причем покупки впрок непосредственно связаны и с ожиданиями роста цен, и с неуверенностью в том, что рынок и в дальнейшем будет наполняться, и с низким уровнем денежных доходов, существенно ограничивающим платежеспособные возможности населения.

Таким образом, жители России пока не разделяют утверждений руководства страны о положительных изменениях в области уровня жизни и весьма тревожно оценивают свое будущее.

5. Банк данных "Мониторинга"

Масштабы и ценность данных массовых опросов, проводимых в рамках исследования "Мониторинг экономических и социальных перемен в России", дают основание говорить о необходимости создания специализированных баз данных, в которых будут накапливаться материалы исследования. В рамках мониторинга существуют четыре направления исследований, связанных между собой единым замыслом, но существенно различающихся инструментами сбора информации, объемом и характером собираемых данных:

- ежемесячный репрезентативный опрос взрослого населения России;
- репрезентативный опрос взрослого населения России, проводимый раз в четыре месяца;
- репрезентативный опрос работающего населения России, проводимый раз в четыре месяца;
- ежеквартальный опрос экспертов.

Междисциплинарный академический центр социальных наук (ИНТЕРЦЕНТР), участвующий совместно с ВЦИОМ в проведении мониторинга, ведет систематические работы по накоплению, документированию, агрегированию и хранению материалов исследования. По согласованию с руководством мониторинга информационный отдел ИНТЕРЦЕНТРа осуществляет также распространение данных.

Организация информационных баз. Все собираемые в ходе исследования данные организуются как бы на двух уровнях. На первом — отдельные массивы данных по каждому из опросов. При этом данные в каждом массиве документируются — все переменные получают метки, отражающие содержание соответствующих пере-

менным вопросам, метки даются также всем возможным вариантам ответов, для каждой переменной описываются коды пропущенных данных.

Все данные организуются в трех различных форматах для ЭВМ совместимых с IBM PC:

- ASCII файлы с позиционным или плавающим расположением данных;
- SPSS PC системный файл;
- SPSS WINDOWS системный файл.

В случае распространения данные могут быть представлены в любом из этих трех форматов.

Вторым уровнем накопления данных является объединение собираемых материалов в информационные базы по каждому из четырех направлений исследования.

Необходимо отметить, что объединение данных в единую информационную базу — не просто технический момент. В процессе исследования инструменты сбора данных (анкеты) претерпевают определенные изменения как в связи с изменением в изучаемых социальных процессах, так и по причине изменения в методике исследования. Третьей причиной изменения вопросников является трансформация представления самих исследователей о степени важности тех или иных социальных процессов и понимание необходимости изучения явлений, которые не анализировались на предыдущих этапах мониторинга.

В таблице 1 показаны изменения в анкетах ежемесячного опроса взрослого населения. Видно, что вопросы в анкетах появляются, исчезают, меняют свою форму.

Таблица 1.

Соответствие номеров вопросов в анкетах ежемесячного опроса взрослого населения

	Номер опроса			
	1-2	3	4-7	8
Номера вопросов в анкетах	1-12	1-12	1-12	1-12
	13-16*	13-16	13-16	
				13A-16A
	17-40	17-40	17-40	17-40
				40A,40B
				A1-A24
	41-43	41-43	41-43	41-43
				43A
	44-46	44-46	44-46	44-46
	47	47	47	43B
	48-59	48-59	48-59	
	60,61	60,61	60,61	60,61
	62,63	62,63	62,63	
	64	64	64	62
	65-70	65-70	65-70	
	71	71	71	71
	72	72	72	
	73-78	73-78	73-78	73-78
	79-80	79-80	79-80	
	81	81	81	81
	82-85	82-85	82-85	82-85
	86	95	95	95
	87	96	96	96
	88			
		86-94	86-94	86-94
		97-109		

*В вопросах 13-16 первых двух опросов использовались обратные, по сравнению с другими опросами, шкалы

При объединении массивов разных опросов производится стандартизация данных, приведение их к единому виду. Так, например, начиная с седьмого исследования все вопросы о видах доходов кодировались в тысячах рублей, в то время как до этого — просто в рублях; одинаковые переменные получают одинаковые номера и т.д. В результате при работе с распространяемыми ИНТЕРЦЕНТРОм объединенными базами данных исследователь избавлен от необходимости следить за идентичностью данных разных опросов.

Одновременно базой данных передается так называемый "Codebook" — документ, содержащий информацию о распределениях переменных по каждому из этапов исследования, сведения об изменениях в анкетах, трансформациях переменных и другую необходимую методическую информацию.

Для получения данных мониторинга необходимо подать в дирекцию ИНТЕРЦЕНТРа заявку с указанием:

- названия организации, запрашивающей данные;
- целей исследовательского проекта, в рамках которого планируется использование данных;
- предполагаемого характера использования данных (например, для сравнения с данными других исследований, для проведения самостоятельного анализа по определенным социальным группам и т.п.);
- номера требуемого исследования;
- формата передаваемых баз данных — ASCII, SPSS PC системный файл, SPSS WINDOWS системный файл.

Поданная заявка рассматривается Ученым советом ИНТЕРЦЕНТРа, который принимает решение о передаче данных. При использовании данных мониторинга обязательна ссылка на ВЦИОМ и ИНТЕРЦЕНТР, как на организации, проводившие исследования и на ИНТЕРЦЕНТР, как организацию, распространяющую данные.

ИНФОРМАЦИЯ

I

Отношение россиян к политическим событиям в стране

II

Настроения, мнения и оценки населения
в марте-октябре 1993 г.

III

Взрослое население России в октябре 1993 г.:
отношение к средствам массовой информации

IV

Работающее население России

- A. Социально-демографические
и доходные группы
- Б. Территориальные группы
- В. Группы по отраслям экономики
и размерам предприятий

V

Методический комментарий
к разделу "Информация"

I. Отношение россиян к политическим событиям в стране
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Род занятий					
		до 30 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	9 классов и ниже	руководители	специалисты	служащие	работчие	учащиеся	пенсионеры, домохозяйки
Число опрошенных	1638	409	679	550	439	898	301	147	335	305	340	97	360

1. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?

значительное улучшение ситуации	■	4.5	4.3	4.5	4.6	4.9	4.9	3.7	9.0	1.6	4.8	4.1	4.8	3.5
некоторое улучшение ситуации	■	28.5	36.3	27.4	26.9	30.7	29.7	25.5	41.4	33.2	26.4	26.6	26.5	24.5
некоторое ухудшение ситуации	■	22.5	20.1	24.3	21.2	23.7	22.4	21.7	22.5	22.7	22.7	22.3	32.5	22.3
значительное ухудшение ситуации	■	19.2	19.7	18.9	19.5	13.0	21.9	20.9	12.6	25.4	19.0	20.9	8.4	18.3
затрудняюсь ответить	■	25.2	19.2	25.0	27.8	27.7	20.9	28.2	13.5	17.2	27.5	25.9	28.9	31.7
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

4. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?

все не так плохо и можно жить,	■	10.3	15.8	11.1	7.1	12.6	13.4	4.6	22.5	14.8	6.7	8.1	20.5	5.2
жить трудно, но можно терпеть	■	52.1	54.7	52.3	50.7	52.6	52.6	51.3	53.2	54.3	51.7	51.4	56.6	53.0
терпеть наше бедственное положение уже невозможно	■	31.0	23.5	32.3	32.0	25.3	30.1	36.2	19.8	26.6	34.2	32.0	21.7	34.9
затрудняюсь ответить	■	6.5	6.0	4.2	9.7	9.8	3.7	7.1	4.5	3.5	7.4	7.9	1.2	6.9
нет ответа	■	0.2	0.0	0.1	0.3	0.0	0.2	0.5	0.0	0.4	0.0	0.5	0.0	0.0

5. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШЕГО ГОДА НАША ЖИЗНЬ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЬШЕ НАЛАДИТСЯ ИЛИ НИКАКОГО УЛУЧШЕНИЯ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ?

более или менее наладится	■	27.2	30.3	26.8	26.6	28.8	27.2	26.0	43.2	26.2	23.8	23.9	26.5	26.5
никакого улучшения не произойдет	■	56.2	56.4	58.4	53.5	53.5	56.7	57.6	46.8	60.2	61.3	55.6	66.3	53.2
затрудняюсь ответить	■	16.4	13.2	14.6	19.9	17.7	15.9	15.9	9.9	13.7	14.9	20.3	8.4	20.0
нет ответа	■	0.2	0.4	0.3	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.2

6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ЦЕЛОМ СИТУАЦИЯ В РОССИИ РАЗВИВАЕТСЯ В ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ?

в правильном направлении	■	39.9	50.0	42.4	32.7	46.3	43.0	31.4	59.5	43.0	39.0	38.7	54.2	30.2
в неправильном направлении	■	54.6	44.4	51.9	61.9	50.2	51.5	61.3	35.1	51.2	54.6	56.3	45.8	63.1
нет ответа	■	5.6	5.6	5.7	5.4	3.5	5.4	7.1	6.3	5.5	6.3	5.0	1.2	6.9

11. В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ ТО, КАК ИДЕТ ПРОЦЕСС ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ?

в полной мере устраивает	■	3.0	2.6	2.6	3.6	1.9	4.9	1.6	1.8	2.3	4.8	2.5	2.4	1.7
в целом устраивает	■	14.5	16.2	15.2	13.0	19.5	12.4	13.2	22.5	13.3	12.3	15.8	24.1	11.4
не очень устраивает	■	47.9	48.3	49.8	45.2	54.7	44.7	46.3	45.9	50.8	42.0	48.4	54.2	47.3
совсем не устраивает	■	32.7	32.5	30.4	35.8	22.1	36.8	36.2	28.8	32.4	39.8	31.8	18.1	36.1
нет ответа	■	1.9	0.4	1.9	2.5	1.9	1.2	2.5	0.0	1.2	1.5	1.6	1.2	3.7

13. НАЗОВИТЕ 5-6 ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ														
Бабурий	■	1.3	1.7	1.0	1.6	2.1	0.8	1.6	2.7	2.0	1.1	0.9	0.0	1.7
Боровой	■	1.0	2.1	1.1	0.3	2.1	0.6	0.7	2.7	1.6	2.2	0.0	0.0	0.7
Вольский	■	1.2	3.4	1.0	0.3	0.2	0.9	2.1	2.7	2.0	1.1	0.2	0.0	1.7
Гайдар	■	14.3	23.5	13.0	12.6	14.9	16.1	11.8	17.1	19.1	13.4	12.4	13.3	11.1
Горбачев	■	1.6	1.7	1.8	1.3	2.1	1.7	1.1	2.7	2.7	1.1	1.4	1.2	0.7
Ельцин	■	23.7	25.6	23.5	23.0	20.0	21.8	28.7	25.2	25.8	19.3	20.3	19.3	27.5
Жириновский	■	0.7	0.9	0.6	1.0	0.9	0.5	1.1	0.0	0.0	0.7	0.2	2.4	0.0
Козырев	■	1.2	1.3	1.1	1.1	0.5	1.7	0.9	1.8	1.6	2.6	0.7	0.0	0.7
Немцов	■	2.4	5.1	2.0	2.0	2.8	1.9	2.7	3.6	2.7	1.5	1.8	3.6	2.2
Руцкой	■	5.8	3.4	4.4	8.5	6.3	5.3	6.1	2.7	2.3	6.7	7.4	10.8	6.4
Собчак	■	5.7	12.8	5.4	3.6	4.7	6.3	6.1	12.6	9.8	4.8	3.2	3.6	5.2
Травкин	■	4.8	6.8	4.4	4.4	3.3	4.5	6.4	6.3	6.6	3.0	4.1	8.4	4.5
Тулеев	■	4.4	6.8	3.4	4.6	4.2	3.6	5.3	3.6	5.1	3.3	4.7	1.2	5.4
Б. Федоров	■	1.3	2.1	1.0	1.5	0.9	0.8	2.3	1.8	1.2	1.1	1.8	0.0	1.5
Хасбулатов	■	2.6	2.1	1.4	4.4	4.2	1.9	2.1	0.9	3.1	1.9	2.3	7.2	2.7
Черномырдин	■	9.6	12.0	10.2	8.0	6.0	9.9	12.1	11.7	8.6	10.4	8.8	2.4	10.6
Чубайс	■	2.4	3.0	1.3	3.8	2.8	2.9	1.6	1.8	1.2	1.5	3.6	1.2	1.2
Шахрай	■	11.5	15.8	10.1	11.8	8.4	12.5	13.0	15.3	9.8	8.6	10.6	12.0	12.6
Шумейко	■	3.1	4.7	3.5	2.1	0.7	3.2	4.8	4.5	5.5	1.1	2.3	0.0	4.5
Явлинский	■	12.6	23.9	11.6	9.9	11.9	13.0	13.0	16.2	16.8	11.5	11.3	15.7	10.1
другие	■	13.1	23.1	12.1	10.7	9.8	14.2	14.3	14.4	18.0	11.2	8.6	9.6	13.9
никто не вызывает доверия	■	25.1	20.5	23.5	28.7	27.4	26.9	21.2	24.3	21.1	26.4	27.3	28.9	23.5
затрудняюсь ответить	■	28.4	19.2	30.9	28.6	31.9	27.7	26.7	25.2	25.4	30.5	31.8	21.7	28.5
нет ответа	■	0.4	0.9	0.0	0.7	0.0	0.8	0.0	0.9	2.0	0.4	0.0	0.0	0.0
14. ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ТО, КАК БОРИС ЕЛЬЦИН СПРАВЛЯЕТСЯ С ОБЯЗАННОСТЯМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ?														
одобряю	■	39.4	45.3	39.2	37.3	42.6	36.8	39.9	48.6	41.4	32.7	35.4	44.6	41.1
не одобряю	■	57.4	51.3	56.7	60.8	54.7	60.1	56.5	46.8	54.3	62.5	62.6	54.2	55.9
нет ответа	■	3.1	3.0	4.0	2.0	2.8	3.1	3.4	4.5	4.3	4.8	2.0	1.2	3.0
15. ПРАВИЛЬНО ЛИ ПОСТУПИЛ БОРИС ЕЛЬЦИН, ИЗДАВ 21 СЕНТЯБРЯ УКАЗ О РОСПУСКЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И ПОДГОТОВКЕ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?														
правильно	■	49.8	55.6	52.1	44.7	51.6	53.3	44.4	62.2	59.4	43.1	50.9	49.4	42.8
неправильно	■	23.1	26.5	22.1	23.2	18.1	21.0	29.4	21.6	23.4	23.0	20.9	27.7	27.2
затрудняюсь ответить	■	27.1	17.9	25.9	32.2	30.2	25.8	26.2	15.3	17.2	34.2	27.9	24.1	30.0
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16. КАКИМИ БЫЛИ ДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА В ОТВЕТ НА МАССОВЫЕ ВОЛНЕНИЯ В МОСКВЕ 3-4 ОКТЯБРЯ?														
такими, как нужно	■	30.5	32.1	30.6	30.0	33.0	29.4	29.9	28.8	34.8	24.9	35.4	26.5	27.5
слишком жесткими	■	28.3	32.1	27.5	27.9	25.3	26.6	32.6	27.9	25.8	24.5	25.2	44.6	35.1
недостаточно жесткими	■	15.2	17.9	15.5	13.8	15.1	18.5	11.2	22.5	19.5	14.1	16.2	8.4	9.9
затрудняюсь ответить	■	25.8	17.9	26.2	28.2	26.5	25.3	25.8	20.7	19.1	36.4	23.2	20.5	27.2
нет ответа	■	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2
17. ОПРАВДАНО ЛИ БЫЛО ВО ВРЕМЯ МАССОВЫХ ВОЛНЕНИЙ В МОСКВЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВОЙСКА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ КОНТРОЛЯ НАД СИТУАЦИЕЙ?														
да	■	50.7	61.1	52.8	43.8	51.2	52.7	48.0	62.2	61.3	43.5	49.3	50.6	44.8
нет	■	29.9	26.1	28.4	33.2	27.9	29.1	32.3	22.5	25.4	29.4	31.1	31.3	35.9
затрудняюсь ответить	■	19.4	13.2	18.7	22.8	20.9	18.2	19.6	14.4	12.9	27.1	19.6	19.3	19.6
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Род занятий					
		до 30 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	9 классов и ниже	руководители	специалисты	служащие	рабочие	учащиеся	пенсионеры, домохозяйки
Число опрошенных	1638	409	679	550	439	898	301	147	335	305	340	97	360

18. ЧТО ПОСЛУЖИЛО ОСНОВНОЙ ПРИЧИНОЙ КРОВАВЫХ СТОЛКНОВЕНИЙ В МОСКВЕ В ПЕРВЫЕ ДНИ ОКТЯБРЯ?

стремление Руцкого и Хасбулатова любыми средствами сохранить власть	■	45.7	53.0	47.4	40.6	49.8	48.8	38.9	55.9	53.1	44.6	45.7	57.8	35.6
безответственная политика Ельцина и его окружения	■	27.5	29.1	28.3	25.9	23.0	28.1	30.5	23.4	28.5	34.2	23.6	25.3	29.2
нерешительность Ельцина и правительства в подавлении массовых волнений	■	9.8	11.5	10.2	8.9	11.6	9.4	8.9	11.7	10.2	10.8	9.7	10.8	7.7
готовность коммунистических и фашистских организаций совершить государственный переворот	■	18.8	24.8	19.0	16.1	20.9	20.4	15.2	26.1	26.6	15.2	19.6	16.9	12.9
колебания армии и внутренних войск	■	2.7	3.0	2.4	3.0	2.8	2.9	2.5	3.6	1.2	3.0	1.4	7.2	4.2
общий развал в стране, начатый Горбачевым	■	31.7	23.9	34.5	31.0	23.3	35.4	33.9	25.2	33.6	40.1	32.0	21.7	30.2
низменные инстинкты толпы	■	4.0	6.0	4.7	2.3	5.6	4.8	2.0	5.4	5.5	4.5	3.6	12.0	1.5
другое	■	1.6	3.4	1.5	1.0	1.6	2.0	1.1	1.8	3.5	1.5	0.7	1.2	1.5
затрудняюсь ответить	■	13.7	6.0	10.8	20.5	16.7	9.1	16.8	11.7	4.7	10.4	15.3	9.6	19.6
нет ответа	■	0.2	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.4	0.0	0.0	0.4	0.5	0.0	0.2

20. ПОСЛЕ РОСПУСКА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ ВЛАСТЬ СКОНЦЕНТРИРОВАНА В РУКАХ ПРЕЗИДЕНТА ЕЛЬЦИНА И ПРАВИТЕЛЬСТВА. С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МНЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

это полезно для наведения порядка	■	39.0	44.4	42.8	32.0	34.9	42.3	38.3	57.7	47.3	32.0	37.8	32.5	33.4
это опасно, потому что ликвидирует демократические принципы управления страной	■	30.6	35.5	28.2	31.9	29.1	29.5	33.0	24.3	30.1	34.9	28.8	41.0	31.7
затрудняюсь ответить	■	30.3	20.1	28.9	36.0	36.3	28.0	28.5	17.1	22.7	32.7	32.9	26.5	34.7
нет ответа	■	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2

21. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВРЕМЕННОМУ ЗАПРЕТУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИЗДАНИЙ НЕПРИМИРИМОЙ ОППОЗИЦИИ?

это необходимая мера	■	42.0	49.6	44.9	35.3	42.3	45.4	37.8	62.2	50.4	37.5	40.1	45.8	33.4
это недопустимо	■	24.1	29.1	22.4	24.5	23.0	22.1	27.3	16.2	25.4	26.4	22.7	22.9	26.7
затрудняюсь ответить	■	33.6	21.4	32.6	39.7	34.7	32.3	34.6	21.6	23.8	35.7	37.2	31.3	39.4
нет ответа	■	0.2	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.4	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5

22. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВРЕМЕННОМУ ВВЕДЕНИЮ ЦЕНЗУРЫ В ГАЗЕТАХ, НА РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИИ?

это необходимая мера	■	37.9	35.9	38.2	38.3	40.5	38.2	35.7	51.4	37.1	36.1	42.1	38.6	32.4
это недопустимо	■	39.4	49.6	40.9	33.7	37.0	40.3	40.5	35.1	45.7	40.1	34.9	39.8	40.6
затрудняюсь ответить	■	22.5	14.1	20.8	27.8	22.3	21.5	23.7	13.5	16.8	23.8	22.5	22.9	26.7
нет ответа	■	0.2	0.4	0.1	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2

23. КАК СЛЕДОВАЛИ БЫ ПОСТУПИТЬ С РУЦКИМ, ХАСБУЛАТОВЫМ И ИХ СТОРОННИКАМИ?

освободить и предоставить возможность политической деятельности	■	17.4	15.4	15.2	21.0	17.0	14.4	21.2	17.1	15.2	14.9	18.2	27.7	18.6
передать суду	■	58.7	60.3	61.5	54.7	60.0	61.4	54.9	65.8	62.5	57.2	61.5	48.2	52.0
затрудняюсь ответить	■	23.7	24.4	23.1	24.1	23.0	24.1	23.9	16.2	21.9	27.9	20.3	25.3	29.5
нет ответа	■	0.1	0.4	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.9	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0

24. В КАКОЙ МЕРЕ СЕЙЧАС ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ БЫВШИЙ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИИ?

вполне заслуживает	■	6.5	5.1	4.2	10.0	6.7	3.6	9.6	3.6	3.5	4.5	7.4	14.5	8.9
не вполне заслуживает	■	19.0	20.5	19.5	17.9	16.0	20.6	19.4	21.6	16.4	19.7	19.8	26.5	18.6
совсем не заслуживает	■	55.9	64.1	59.4	48.4	55.8	60.4	50.6	67.6	70.3	53.9	51.6	54.2	48.8
затрудняюсь ответить	■	18.6	10.7	17.1	23.5	21.4	15.3	20.1	6.3	9.8	21.9	20.9	6.0	23.8
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

25. В КАКОЙ МЕРЕ СЕЙЧАС ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ?

вполне заслуживает	■	13.1	16.2	14.5	10.2	12.8	11.7	15.0	15.3	13.7	12.3	10.4	25.3	12.9
не вполне заслуживает	■	38.0	50.0	36.7	35.0	33.3	38.5	41.0	47.7	43.8	35.3	35.6	41.0	37.6
совсем не заслуживает	■	24.0	19.2	21.6	28.9	25.8	25.8	20.5	14.4	24.2	24.2	30.9	22.9	20.0
затрудняюсь ответить	■	24.5	14.5	27.0	25.3	27.9	23.5	23.2	20.7	18.4	27.9	22.7	10.8	29.5
нет ответа	■	0.3	0.4	0.1	0.5	0.0	0.5	0.4	0.9	0.0	0.7	0.2	0.0	0.0

26. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЗВРАЩЕНИЮ ЕГОРА ГАЙДАРА В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ?

положительно	■	29.5	44.9	31.8	20.7	30.9	31.4	26.2	36.9	40.2	29.0	25.0	41.0	23.3
отрицательно	■	35.2	29.9	32.5	41.1	31.6	35.9	37.4	31.5	30.5	34.9	39.0	28.9	38.1
затрудняюсь ответить	■	35.0	25.2	35.3	38.3	37.2	32.6	36.0	29.7	28.9	35.7	35.8	30.1	38.6
нет ответа	■	0.2	0.0	0.5	0.0	0.2	0.2	0.4	1.8	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0

31. КОНТРОЛИРУЕТ ЛИ РУКОВОДСТВО РОССИИ СИТУАЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ?

руководство контролирует ситуацию	■	30.0	41.5	33.2	21.3	31.6	29.5	29.4	49.5	35.9	24.5	30.4	18.1	23.8
ситуация вышла из-под контроля	■	43.8	34.2	42.8	48.8	40.9	44.7	44.7	31.5	37.5	45.7	45.5	60.2	47.0
затрудняюсь ответить	■	23.6	23.5	22.4	25.5	25.3	23.5	22.5	18.0	23.0	27.9	20.9	21.7	26.7
нет ответа	■	2.6	0.9	1.8	4.3	2.1	2.3	3.2	0.0	3.1	2.2	3.2	1.2	2.7

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Род занятий					
		до 30 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	9 классов и ниже	руководители	специалисты	служащие	рабочие	учащиеся	пенсионеры, домохозяйки
Число опрошенных	1638	409	679	550	439	898	301	147	335	305	340	97	360

37. КОГО ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ?

Ельцина	■	28.6	25.2	30.8	27.1	27.2	27.8	30.7	24.3	31.3	20.8	31.3	26.5	31.2
более решительных реформаторов, чем Ельцин	■	9.8	18.8	10.1	6.2	10.0	11.7	7.7	23.4	15.6	8.2	6.5	9.6	6.2
более умеренных реформаторов, чем Ельцин	■	5.5	9.8	5.0	4.4	5.3	6.3	4.6	6.3	6.6	5.9	5.0	10.8	4.7
сторонников восстановления СССР	■	11.4	8.5	10.4	13.6	7.7	11.0	14.6	12.6	10.2	11.5	10.4	10.8	13.9
сторонников "русской идеи"	■	3.7	3.4	2.6	5.1	3.7	2.8	4.6	1.8	2.3	4.5	4.3	1.2	4.7
никого, не хочу иметь ничего общего с политикой	■	23.7	19.7	24.2	25.0	27.0	24.3	20.9	15.3	19.1	28.6	23.6	26.5	23.8
затрудняюсь ответить	■	17.1	13.7	17.0	18.6	19.1	15.9	16.9	16.2	14.1	20.8	18.5	14.5	15.1
нет ответа	■	0.1	0.9	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.2

38. КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПЕРЕМЕНАМ, ПРОИСХОДЯЩИМ СЕЙЧАС В СТРАНЕ?

нужны более быстрые, решительные изменения	■	40.9	45.7	44.2	34.8	39.1	45.7	36.7	55.9	47.3	39.8	44.1	37.3	32.9
нужно действовать более осторожно, осмотрительно	■	38.1	38.9	36.1	40.4	41.6	35.5	38.3	36.0	40.2	32.7	34.7	49.4	39.4
не знаю, затрудняюсь ответить	■	20.9	15.4	19.7	24.6	19.5	18.5	25.0	7.2	12.5	27.5	21.2	13.3	28.0
нет ответа	■	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

40. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НОВУЮ КОНСТИТУЦИЮ РОССИИ СЛЕДУЕТ ПРИНЯТЬ КАК МОЖНО СКОРЕЕ ИЛИ НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ ТОРОПИТЬСЯ С ЕЕ ПРИНЯТИЕМ?

нужно принять как можно скорее	■	55.4	61.1	58.7	48.9	56.0	56.6	53.7	67.6	64.1	55.0	50.5	60.2	52.7
нет необходимости торопиться с принятием	■	21.0	24.8	19.7	21.3	20.5	21.2	21.0	22.5	19.1	19.3	22.1	21.7	21.5
затрудняюсь ответить	■	23.3	14.1	21.1	29.7	23.5	21.8	25.0	9.0	16.4	24.9	27.5	18.1	25.5
нет ответа	■	0.2	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.5

47. ЕСЛИ СЕЙЧАС СОСТОЯТСЯ ВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТ РОССИИ, ЗА КАКУЮ ИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ВЫ БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ?

за демократов	■	17.8	21.4	18.7	15.1	17.7	18.2	17.1	20.7	23.0	13.4	18.0	12.0	17.3
за "промышленников"	■	5.6	7.3	7.0	3.0	6.0	6.8	3.6	9.0	9.0	8.2	4.1	4.8	2.7
за коммунистов	■	4.1	2.6	2.5	6.7	2.3	2.6	7.1	0.9	2.7	3.3	3.4	8.4	6.4
за патриотические силы	■	3.4	6.0	3.0	3.1	2.3	3.7	4.1	1.8	4.3	3.3	3.8	3.6	3.2
за другие силы	■	1.9	2.6	1.0	2.8	3.7	1.1	1.4	0.9	1.6	0.4	2.0	2.4	1.5
за конкретных людей, а не за партии	■	34.0	41.0	34.8	30.2	29.5	37.1	33.9	45.0	35.9	34.2	34.0	31.3	30.4
не пойду голосовать	■	9.5	5.6	8.7	12.2	9.8	13.8	4.3	3.6	6.6	10.8	11.9	10.8	8.7

затрудняюсь ответить	■	23.6	13.2	24.0	26.9	28.6	15.9	28.5	16.2	15.2	26.0	22.7	26.5	29.5
нет ответа	■	0.3	0.9	0.3	0.2	0.2	0.6	0.0	0.0	1.2	0.4	0.0	0.0	0.2
50. ЕСЛИ БЫ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ СОСТОЯЛИСЬ В СЛЕДУЮЩЕМ МЕСЯЦЕ, КОМУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ВЫ БЫ ОТДАЛИ СВОЙ ГОЛОС?														
Боровому	■	1.1	3.0	1.4	0.0	1.6	1.2	0.5	1.8	2.3	1.5	0.9	0.0	0.5
Вольскому	■	0.8	2.6	0.6	0.5	0.2	0.6	1.4	0.9	1.2	0.7	0.2	0.0	1.7
Гайдару	■	3.7	2.6	4.3	3.6	3.7	2.9	4.6	3.6	5.5	1.9	4.7	3.6	2.5
Горбачеву	■	2.1	1.7	2.4	2.1	2.3	2.0	2.1	3.6	2.0	3.0	2.3	1.2	1.7
Ельцину	■	29.2	26.5	30.9	28.1	32.8	26.9	29.2	27.9	30.1	24.5	27.7	27.7	31.4
Илюмжинову	■	1.0	0.9	0.8	1.5	0.2	0.9	1.6	0.9	0.4	1.9	0.7	0.0	1.5
Немцову	■	2.1	3.0	2.0	1.8	1.4	2.2	2.7	2.7	2.0	2.2	1.8	2.4	2.7
Руцкому	■	5.5	3.8	4.2	7.7	7.7	4.3	5.0	1.8	3.9	5.6	7.0	15.7	5.0
Скокову	■	0.9	1.7	1.3	0.0	0.0	0.6	2.0	1.8	0.8	0.4	0.0	0.0	2.7
Собчаку	■	2.3	3.4	2.5	1.6	1.2	3.4	2.0	3.6	3.9	1.9	2.0	1.2	1.2
Травкину	■	2.9	3.4	2.8	3.0	0.2	4.3	3.2	6.3	3.5	1.1	4.5	1.2	1.7
Тулееву	■	4.2	3.8	4.9	3.3	0.9	4.5	6.4	2.7	4.3	3.7	4.3	0.0	6.2
Шахраю	■	2.6	5.6	2.1	2.1	1.6	2.9	3.0	6.3	2.7	2.6	2.5	1.2	2.2
Явлинскому	■	9.0	15.8	9.6	5.7	8.1	9.9	8.9	14.4	13.3	10.4	5.9	15.7	7.2
никому из них, не стал бы принимать участия в выборах	■	31.1	22.2	28.9	37.4	37.2	32.0	25.5	22.5	23.8	37.5	34.0	28.9	30.4
нет ответа	■	1.2	0.0	1.4	1.3	0.7	1.1	1.8	0.0	0.4	1.1	1.8	1.2	1.7
51. ВЫРАЖАЕТ ЛИ РОССИЙСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ИНТЕРЕСЫ БОЛЬШИНСТВА НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ?														
думаю, что да	■	23.7	26.5	26.9	18.4	24.0	23.6	23.5	37.8	26.6	21.6	20.5	19.3	19.6
думаю, что нет	■	44.7	50.0	42.0	46.0	43.5	49.5	40.1	44.1	48.8	43.1	45.7	57.8	40.6
затрудняюсь ответить	■	31.6	22.6	31.1	35.6	32.3	26.7	36.4	17.1	24.2	35.3	33.8	22.9	39.9
нет ответа	■	0.1	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
53. СМОЖЕТ ЛИ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В БУДУЩЕМ СТАТЬ РЕАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ В РОССИИ?														
думаю, что да	■	15.3	16.7	11.8	19.0	8.1	17.6	18.0	11.7	16.0	11.9	15.8	12.0	19.8
думаю, что нет	■	59.5	66.2	64.0	50.9	64.9	61.1	53.5	69.4	65.2	59.5	57.4	71.1	51.2
затрудняюсь ответить	■	25.0	17.1	24.0	29.4	27.0	20.9	28.3	18.0	17.6	28.6	26.8	18.1	28.7
нет ответа	■	0.2	0.0	0.0	0.5	0.0	0.3	0.2	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.2
54. СМОЖЕТ ЛИ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В БУДУЩЕМ ВЕРНУТЬСЯ К ВЛАСТИ?														
думаю, что да	■	10.7	8.1	9.6	13.1	4.9	12.1	13.5	10.8	11.7	6.7	10.8	4.8	14.9
думаю, что нет	■	63.2	73.5	66.4	55.0	68.1	64.5	57.9	72.1	68.0	66.9	63.3	69.9	55.0
затрудняюсь ответить	■	26.0	17.5	24.0	31.9	27.0	23.3	28.3	17.1	19.9	26.4	25.7	25.3	30.2
нет ответа	■	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0

II. Настроения, мнения и оценки населения в марте-октябре 1993 г.
В % к общему числу опрошенных

Варианты ответов	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Авг- уст	Сентя- брь	Октя- брь
Число опрошенных	3990	3992	3920	3918	3974	3924	3981	4001
1. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?								
прекрасное настроение	■ 4.5	5.5	5.5	5.5	4.7	4.9	4.5	4.0
нормальное, ровное состояние	■ 34.9	40.0	40.7	38.9	38.2	38.4	40.6	38.5
испытываю напряжение, раздражение	■ 43.2	38.8	37.3	38.5	40.6	39.7	38.9	41.8
испытываю страх, тоску	■ 11.2	9.6	9.8	10.5	9.8	10.8	10.4	9.7
затрудняюсь ответить	■ 6.0	5.8	6.5	6.5	6.5	6.0	5.4	5.9
нет ответа	■ 0.3	0.3	0.3	0.1	0.2	0.2	0.3	0.0
2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?								
очень хорошее	■ 0.8	0.6	0.4	0.5	0.6	0.8	0.3	0.6
хорошее	■ 6.0	6.4	7.1	7.2	6.5	5.7	5.7	5.0
среднее	■ 48.1	50.9	50.9	48.4	48.2	46.6	50.7	49.2
плохое	■ 35.3	30.6	30.2	33.2	32.6	33.9	32.7	34.6
очень плохое	■ 8.1	9.3	8.9	7.8	9.9	10.9	8.3	8.6
затрудняюсь ответить	■ 1.7	2.1	2.4	2.8	2.0	2.1	2.2	1.9
нет ответа	■ 0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0
4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?								
очень хорошее	■ 0.2	0.0	0.2	0.3	0.3	0.4	0.1	0.2
хорошее	■ 0.5	1.1	0.9	0.9	1.2	0.8	1.1	0.7
среднее	■ 10.1	13.7	15.4	19.9	16.5	16.2	16.5	16.2
плохое	■ 52.5	50.9	48.5	46.2	49.6	50.7	48.9	51.6
очень плохое	■ 25.3	20.5	21.5	18.0	18.7	19.9	22.1	18.8
затрудняюсь ответить	■ 11.4	13.7	13.4	14.7	13.8	12.0	11.3	12.5
нет ответа	■ 0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?								
все не так плохо и можно жить	■ 7.3	9.3	10.1	10.2	9.7	9.1	8.8	8.1
жить трудно, но можно терпеть	■ 52.4	54.3	53.9	52.5	50.9	49.7	50.4	51.3
терпеть наше бедственное положение уже невозможно	■ 34.5	31.2	29.3	30.9	33.8	34.7	34.8	34.2
затрудняюсь ответить	■ 5.8	5.0	6.3	5.9	5.4	6.3	5.6	6.5
нет ответа	■ 0.1	0.3	0.5	0.5	0.2	0.1	0.5	0.0
7. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НАСТОЯЩЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОРИСА ЕЛЬЦИНА?								
способствует	■ 25.7	27.3	24.8	21.4	17.4	16.1	19.8	22.9
не способствует	■ 26.6	27.8	28.7	33.1	31.7	35.7	35.0	27.8
не оказывает существенного влияния	■ 19.2	16.5	19.0	18.5	23.6	22.3	21.3	21.9
не знаю, затрудняюсь ответить	■ 28.4	28.4	27.5	27.0	27.2	25.8	23.6	27.4
нет ответа	■ 0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3	0.0

12. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?

благополучная	■	0.4	0.8	0.7	1.4	0.8	0.5	0.4	0.8
спокойная	■	1.5	2.6	3.1	4.5	4.6	4.1	2.5	2.9
напряженная	■	55.0	61.5	63.4	61.5	60.8	60.7	55.5	61.3
критическая, взрывоопасная	■	37.2	28.6	23.2	23.3	25.1	25.7	33.7	29.1
затрудняюсь ответить	■	5.7	6.4	9.2	9.1	8.5	8.9	7.8	5.9
нет ответа	■	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	0.0

18. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?

вполне возможны	■	34.7	31.8	27.5	30.8	32.9	32.4	32.7	29.3
маловероятны	■	47.5	50.7	54.2	50.5	51.2	50.1	50.5	53.8
не знаю, затрудняюсь ответить	■	17.5	17.3	18.3	18.7	15.7	17.3	16.6	16.9
нет ответа	■	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.0

19. ЕСЛИ ТАКОГО РОДА МИТИНГИ, ДЕМОСТРАЦИИ ПРОТЕСТА СОСТОЯТСЯ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ, ИЛИ НЕТ?

скорее всего, да	■	25.9	24.4	21.2	23.9	25.5	26.4	23.8	19.3
скорее всего, нет	■	54.8	56.4	60.9	58.2	58.2	55.9	56.2	63.2
затрудняюсь ответить	■	19.2	18.9	17.8	17.8	16.1	17.6	19.7	17.5
нет ответа	■	0.1	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1	0.3	0.0

2. Средние значения показателей всего опрошенного населения (тыс.руб.)

23:95. РАЗМЕР ДОХОДА (В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ), ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО

■	41.2	56.1	77.7	93.7	112.3	123.4	146.0	161.90
---	------	------	------	------	-------	-------	-------	--------

25. ДОХОД, ОБЕСПЕЧИВАВШИЙ БЫ, ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

■	23.0	27.9	42.4	49.5	56.5	66.5	75.90	94.80
---	------	------	------	------	------	------	-------	-------

60. ФАКТИЧЕСКИЙ ЗАРАБОТОК, ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (получено на руки после вычета налогов)

■	19.0	20.7	30.5	35.6	45.3	48.9	58.90	69.10
---	------	------	------	------	------	------	-------	-------

94:95. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА

■	10.3	12.7	18.1	21.4	27.1	29.6	37.40	43.20
---	------	------	------	------	------	------	-------	-------

А6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРИ ОСВЕЩЕНИИ ПРОИСХОДЯЩИХ В СТРАНЕ СОБЫТИЙ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДОЛЖНЫ В ОСНОВНОМ:

придерживаться позиции властей	■	9.8	9.3	10.3	7.9	7.7	13.4	6.5	9.2	11.8	10.1	9.9	11.5	9.7
комментировать с независимой точки зрения	■	62.0	69.1	56.1	68.3	67.8	51.4	77.3	68.2	48.7	62.9	56.1	64.3	61.6
не знаю, затрудняюсь ответить	■	28.2	21.7	33.6	23.8	24.5	35.2	16.4	22.7	39.5	27.1	34.0	24.2	28.7
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

А7. НАСКОЛЬКО РЕГУЛЯРНО ВЫ ЧИТАЕТЕ ГАЗЕТЫ?

читаю регулярно (почти каждый день)	■	30.4	33.2	28.0	18.9	30.7	37.2	45.0	33.0	22.0	32.2	23.7	37.6	28.5
читаю время от времени	■	44.0	43.0	44.8	54.4	47.1	33.9	41.0	46.4	42.1	43.8	44.5	41.1	45.1
практически не читаю	■	24.6	22.9	25.9	26.1	21.0	27.8	13.1	19.8	34.6	23.2	30.1	20.2	25.3
нет ответа	■	1.0	0.8	1.2	0.6	1.2	1.2	0.9	0.9	1.2	0.8	1.7	1.1	1.2

А8. ЧИТАЛИ, ПРОСМАТРИВАЛИ ЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА МЕСЯЦА КАКИЕ-НИБУДЬ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ГАЗЕТ?

Аргументы и факты	■	38.6	42.0	35.7	42.9	41.5	32.5	52.3	42.2	29.0	38.7	37.1	44.5	35.3
День	■	1.7	2.5	0.9	1.8	1.9	1.3	3.4	1.8	0.8	1.8	1.1	1.3	2.7
Известия	■	8.0	10.4	6.1	6.0	7.9	9.6	13.7	7.4	6.9	8.2	7.1	9.0	8.4
Коммерсантъ	■	3.9	5.7	2.3	6.8	4.4	1.5	11.0	3.4	1.9	3.6	4.3	4.8	3.5
Комсомольская правда	■	17.8	19.6	16.3	22.1	20.3	12.2	32.9	18.5	11.5	17.8	17.1	19.3	16.9
Московские новости	■	3.5	4.4	2.7	4.7	3.6	2.6	8.3	3.0	2.4	3.9	1.8	4.2	2.4
Правда	■	3.2	4.1	2.4	1.8	3.3	3.9	4.1	3.4	2.5	3.4	2.2	3.1	3.9
Совершенно секретно	■	7.6	9.6	6.0	11.5	8.9	3.9	9.2	9.1	5.3	7.8	6.6	7.7	7.3
Советская Россия	■	4.2	5.5	3.2	4.4	4.0	4.3	7.7	4.6	2.4	4.4	3.2	4.4	3.5
Спид-Инфо	■	20.7	23.2	18.6	41.1	22.6	5.7	23.7	23.7	15.8	20.5	20.4	20.1	20.4
Труд	■	14.3	16.6	12.3	10.8	14.0	16.7	12.9	15.8	12.9	13.2	17.4	14.4	14.3
городские газеты	■	58.1	57.8	58.3	56.3	61.3	55.5	65.5	62.8	49.5	61.5	46.7	59.8	59.5
областные, республиканские газеты	■	20.2	21.7	19.0	16.4	21.1	21.5	23.2	20.9	18.2	19.2	23.0	22.1	18.5
другие газеты	■	14.4	14.1	14.6	21.6	15.3	9.0	23.9	14.7	10.7	15.2	11.5	15.9	14.2
не читал ни одной газеты	■	12.1	10.1	13.8	8.2	9.5	17.5	3.8	8.4	19.7	11.9	14.2	9.2	13.6
нет ответа	■	1.1	1.2	1.1	1.1	0.7	1.6	0.0	0.7	2.0	0.8	2.1	0.7	1.6

А9. СЛУШАЛИ ЛИ ВЫ ВЧЕРА РАДИО?

слушал	■	51.0	53.2	49.2	35.9	50.3	61.3	59.5	49.5	49.9	52.8	47.3	56.7	48.4
не слушал	■	49.0	46.8	50.8	64.1	49.7	38.7	40.5	50.5	50.1	47.2	52.7	43.3	51.6

А10. КОГДА ВЫ СЛУШАЕТЕ РАДИО, ТО КАК ЧАЩЕ ВСЕГО ПОСТУПАЕТЕ?

настраиваюсь на определенную станцию/волну	■	12.9	16.2	10.2	18.8	13.3	8.9	21.4	12.5	10.3	13.2	11.1	13.1	14.0
включаю радио только на время интересующей меня передачи	■	17.9	20.5	15.7	15.8	15.9	21.5	22.1	17.5	16.7	18.8	16.0	20.7	15.7
слушаю все, что передают	■	45.1	39.0	50.2	37.0	45.8	49.3	39.9	46.4	45.3	46.5	40.4	46.9	44.6
радио практически не слушаю	■	22.8	23.2	22.5	27.9	23.5	18.8	15.6	22.3	25.9	20.4	30.7	17.9	24.3
нет ответа	■	1.3	1.2	1.4	0.6	1.4	1.6	0.7	1.1	1.7	1.1	1.9	1.4	1.5

А11. СЛУШАЕТЕ ЛИ ВЫ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПЕРЕДАЧИ ЗАРУБЕЖНЫХ РАДИОСТАНЦИЙ ("Голоса Америки", "Би-Би-Си", "Немецкой волны", "Свободы" и пр.)?

да, регулярно	■	1.4	2.1	0.8	2.7	0.9	1.2	2.9	1.4	0.8	1.6	0.7	1.3	1.6
да, время от времени	■	11.6	14.9	8.8	16.3	11.4	8.8	15.8	12.8	8.4	11.7	10.4	11.3	10.8
нет	■	86.4	82.3	89.8	80.9	86.9	89.3	80.9	85.3	89.9	86.1	88.1	86.3	87.4
нет ответа	■	0.6	0.6	0.6	0.2	0.7	0.8	0.4	0.5	0.9	0.6	0.8	1.1	0.3

Варианты ответов	Всего	Пол		Возраст			Образование			Место жительства		Участие в выборах	
		мужчины	женщины	до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	город	село	будут голосовать	не будут голосовать
Число опрошенных	4001	1570	2431	932	1741	1328	909	2121	971	3167	896	1584	1312

A12. КАКОГО РОДА ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПРИВЛЕКАЛИ ВАШЕ ВНИМАНИЕ?

новости	■	71.9	77.4	67.3	56.2	74.3	78.8	76.3	73.8	67.9	72.4	70.7	78.4	68.9
общественно-публицистические передачи	■	14.7	17.4	12.4	8.9	15.1	17.8	25.2	14.9	10.6	14.2	15.7	17.1	13.0
передачи для деловых людей	■	5.5	7.1	4.3	6.0	6.0	4.8	8.6	5.8	4.1	5.5	5.3	5.5	6.2
научно-популярные, познавательные передачи	■	14.6	17.0	12.6	12.7	17.4	12.6	27.5	14.3	10.3	15.0	12.4	16.4	13.1
многосерийные телесериалы	■	63.4	47.0	77.0	58.9	62.8	66.9	56.8	64.0	65.0	61.3	69.4	63.3	63.1
игры, лотереи, викторины - беседы с интересными людьми в прямом эфире	■	33.2	31.3	34.8	40.3	36.1	25.5	29.0	37.1	29.8	33.2	32.7	33.0	35.3
передачи о здоровье, о приусадебном участке и т.п.	■	23.3	21.8	24.5	18.0	25.6	23.9	33.5	26.0	16.1	24.7	18.3	30.0	18.7
религиозные передачи	■	18.3	15.5	20.6	7.6	17.1	26.4	15.5	19.0	18.4	18.6	19.3	19.5	16.8
спортивные передачи	■	5.6	3.7	7.1	4.1	3.5	8.9	3.1	4.6	7.7	4.8	8.5	6.9	4.4
музыкальные передачи, эстрадные концерты	■	19.6	36.9	5.3	23.5	22.1	14.5	18.9	19.6	19.9	20.0	19.6	17.5	21.6
музыкальные видеоклипы, концерты рок-звезд	■	38.9	31.9	44.7	54.0	44.1	23.5	37.4	43.3	33.9	38.9	37.5	38.8	40.7
криминальные происшествия	■	14.0	15.9	12.4	40.3	10.2	2.0	15.6	15.8	11.2	14.9	11.1	11.4	16.1
затрудняюсь ответить	■	29.1	34.5	24.6	34.6	31.4	23.0	21.8	32.1	28.0	30.2	25.7	28.3	28.4
нет ответа	■	5.7	5.8	5.7	4.4	4.5	8.0	4.1	3.0	9.7	5.8	6.3	3.7	7.1
	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

A13. СМОТРИТЕ ЛИ ВЫ БОЛЕЕ-МЕНЕЕ РЕГУЛЯРНО КАКИЕ-НИБУДЬ ТЕЛЕСЕРИАЛЫ, И ЕСЛИ ДА, ТО КАКИЕ ИМЕННО?

<i>смотрю:</i>														
отечественные телесериалы	■	22.8	18.4	26.5	20.1	24.0	23.3	20.3	24.3	21.8	22.2	24.5	22.9	24.8
латиноамериканские телесериалы	■	51.2	37.4	62.7	42.9	48.0	60.1	45.7	50.9	53.7	50.6	55.9	52.1	49.2
американские, австралийские телесериалы	■	44.0	34.8	51.5	48.4	45.9	38.9	43.5	47.4	39.8	44.0	44.1	44.2	43.4
не смотрю никаких телесериалов	■	22.4	36.3	10.8	26.1	23.7	18.5	27.9	20.1	23.3	23.3	18.6	22.3	22.9
нет ответа	■	1.1	1.5	0.8	0.4	0.8	1.9	1.3	0.8	1.6	1.1	1.2	0.5	1.6

A14. КАКИЕ ПЕРЕДАЧИ НОВОСТЕЙ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕЙ НЕДЕЛИ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО СМОТРЕЛИ ПО ВЕЧЕРАМ?

"Вести" 20.00	■	59.8	60.7	59.0	55.4	61.0	61.0	66.4	62.6	53.9	59.6	58.5	62.4	59.8
"ИТА-Новости" в 21.00	■	45.3	47.7	43.4	38.4	44.3	50.9	49.3	46.5	42.5	44.3	47.5	50.1	40.7
"Сегодня" в 21.00	■	2.0	2.8	1.4	1.6	2.3	2.0	3.4	2.1	1.3	2.5	0.3	2.0	2.0
"Времечко" в 22.25	■	2.2	1.8	2.5	2.6	2.6	1.4	2.9	2.9	1.0	2.7	0.5	2.4	2.4
"Вести" в 23.00	■	12.5	13.6	11.6	12.6	15.0	9.4	17.3	12.6	10.5	13.2	10.1	13.3	12.5
ИТА "Новости" в 24.00	■	19.0	19.4	18.7	15.0	19.5	21.0	15.6	18.5	20.8	19.9	17.5	18.9	19.7
передачи новостей областных, городских каналов	■	10.5	11.4	9.8	9.8	12.1	9.1	10.3	11.7	9.2	10.0	11.3	11.7	10.6

IV. Работающее население России
A. Социально-демографические и доходные группы
 1. В % к общему числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Апрель	Август									
		Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход		
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379

53. КАК, ПО-ВАШЕМУ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДИ СТАЛИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ОПАСАТЬСЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ?

больше	■ 80.3 ■	80.4	79.4	81.1	79.7	79.7	80.7	80.2	85.5	80.4	77.4
меньше	■ 3.4 ■	5.8	5.5	6.4	4.8	3.7	5.2	8.2	5.3	6.7	4.5
бояться больше не стали	■ 7.9 ■	7.4	8.4	6.6	8.2	9.7	7.5	6.1	4.5	7.0	9.7
этого не было и нет	■ 2.5 ■	1.6	1.4	1.2	2.9	1.4	1.5	1.9	0.8	1.9	1.8
затрудняюсь ответить	■ 5.9 ■	4.5	4.9	4.5	4.1	4.9	5.0	3.4	3.7	3.8	6.3
нет ответа	■ 0.1 ■	0.3	0.4	0.2	0.5	0.6	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3

67. В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ ЕСТЬ ЛЮДИ, ЗАНИМАЮЩИЕ ВЫСОКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, И ЛЮДИ, ЗАНИМАЮЩИЕ НИЗКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. КУДА БЫ ВЫ ПОМЕСТИЛИ СЕБЯ НА ЭТОЙ ШКАЛЕ?

1 (высокое общественное положение)	■ 1.3 ■	1.2	1.2	1.4	0.5	0.9	0.8	2.0	0.8	1.1	1.3
2	■ 1.1 ■	1.0	0.4	0.9	1.9	0.9	0.9	1.2	0.3	1.2	1.0
3	■ 2.3 ■	3.7	5.5	3.5	1.7	7.4	4.2	0.3	1.6	3.9	5.2
4	■ 5.5 ■	6.1	6.1	6.1	6.3	7.7	5.9	5.3	3.4	6.1	9.2
5	■ 24.8 ■	21.5	18.2	23.7	20.0	28.1	21.1	18.6	16.6	20.9	29.1
6	■ 16.4 ■	16.0	13.1	18.1	14.3	17.2	17.9	12.1	12.4	15.5	21.0
7	■ 16.9 ■	17.6	20.8	16.7	16.2	15.2	18.6	17.6	13.4	19.6	17.6
8	■ 12.9 ■	13.3	14.5	12.0	15.2	12.0	14.1	12.5	18.2	13.1	10.5
9	■ 7.8 ■	7.0	6.5	6.5	8.9	5.2	5.1	11.4	11.3	7.0	1.6
10 (низкое общественное положение)	■ 10.8 ■	11.8	12.9	10.2	14.3	5.2	10.7	17.6	22.1	11.1	3.1
нет ответа	■ 0.6 ■	0.9	0.8	1.0	0.7	0.6	0.7	1.4	0.0	0.4	0.5

68. РАССЧИТЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШИЕ ГОД-ДВА ПОВЫСИТЬ СВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

да	■ 16.8 ■	16.1	28.0	15.4	3.1	20.9	16.0	13.1	15.8	13.0	24.4
нет	■ 56.4 ■	64.0	45.3	65.4	83.6	56.2	62.5	71.3	60.0	67.3	60.4
затрудняюсь ответить	■ 26.7 ■	19.5	26.1	19.0	13.0	22.6	21.0	15.2	24.2	19.3	15.0
нет ответа	■ 0.1 ■	0.4	0.6	0.3	0.5	0.3	0.5	0.3	0.0	0.4	0.3

69. ЕСЛИ ДА, ТО ЗА СЧЕТ ЧЕГО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ? (в % к числу тех, кто рассчитывает в ближайшие год-два повысить свое общественное положение) за счет:

повышения уровня образования, квалификации	■	37.3	■	37.1	48.3	26.5	46.2	35.6	39.5	33.8	36.7	44.6	30.1
получения более высокой должности	■	16.7	■	15.4	18.2	13.6	7.7	16.4	16.8	10.4	8.3	18.2	17.2
получения больших доходов, заработков	■	49.0	■	50.3	44.1	56.2	46.2	45.2	48.5	59.7	55.0	46.6	54.8
удачной женитьбы, замужества	■	3.9	■	5.3	9.1	1.9	7.7	1.4	7.2	6.5	13.3	3.4	5.4
открытия собственного дела, предприятия	■	12.2	■	9.7	11.9	8.0	7.7	15.1	9.6	5.2	3.3	9.5	11.8
активной политической деятельности, политических связей	■	0.9	■	0.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	1.4	0.0
более широкой популярности, известности	■	3.3	■	5.7	2.8	8.6	0.0	11.0	2.4	9.1	0.0	7.4	7.5
другое	■	2.4	■	3.5	2.8	4.3	0.0	6.8	1.2	5.2	1.7	2.7	2.2
затрудняюсь ответить	■	2.7	■	3.1	0.7	4.9	0.0	1.4	3.6	3.9	5.0	3.4	0.0
нет ответа	■	0.3	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

70. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ЗНАЧИТ "ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ"? ЧТО ЗДЕСЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ? (в % к числу тех, кто рассчитывает в ближайшие год-два повысить свое общественное положение)

зарабатывать много денег, иметь высокий доход	■	----	■	38.1	37.1	38.3	46.2	31.5	39.5	40.3	30.0	39.2	46.2
иметь все материальные блага: хорошую квартиру, дом, машину и т.д.	■	----	■	37.4	43.4	32.1	46.2	34.2	37.1	41.6	41.7	35.8	38.7
иметь высокое общественное положение	■	----	■	8.2	7.7	8.0	7.7	11.0	10.2	1.3	8.3	7.4	10.8
пользоваться значительным влиянием в обществе	■	----	■	9.1	8.4	10.5	0.0	6.8	7.8	14.3	3.3	12.2	8.6
реализовать свои способности	■	----	■	33.0	32.2	34.0	30.8	43.8	27.5	33.8	28.3	38.5	25.8
добиться признания окружающих	■	----	■	13.8	17.5	11.7	7.7	13.7	13.8	14.3	18.3	14.2	10.8
прославиться, добиться широкой известности	■	----	■	0.6	0.7	0.6	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.7	1.1
жить без забот, в свое удовольствие	■	----	■	8.5	9.1	8.0	7.7	8.2	11.4	3.9	10.0	7.4	10.8
другое	■	----	■	1.3	1.4	1.2	0.0	1.4	1.2	0.0	0.0	1.4	0.0
затрудняюсь ответить	■	----	■	4.1	2.1	5.6	7.7	2.7	3.0	6.5	13.3	1.4	1.1
нет ответа	■	----	■	1.3	2.1	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	2.2

71. КАК ПО-ВАШЕМУ, КАКИМ ЛЮДЯМ В РОССИИ СЕГОДНЯ ЛЕГЧЕ ВСЕГО ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ?

деловым, энергичным, способным	■	35.1	■	34.0	38.6	33.5	30.2	43.0	34.5	27.6	26.1	35.0	40.9
имеющим хорошие знакомства, связи	■	42.3	■	44.7	49.2	44.9	38.9	53.0	44.6	40.1	41.1	45.2	46.2
спекулянтам, махинаторам	■	42.4	■	45.6	33.7	49.2	51.4	39.3	44.4	51.5	52.4	47.9	33.9
подхалимам, приспособленцам	■	9.2	■	11.3	10.2	8.5	19.8	5.4	11.1	15.0	15.3	11.4	7.9
имеющим преуспевающих или занимающих высокие посты родителей	■	20.3	■	20.6	22.4	21.4	16.4	20.1	22.7	17.4	20.5	21.4	17.1
трудолюбивым, любящим свою работу	■	6.0	■	4.1	4.7	3.9	4.1	2.0	4.2	5.3	4.7	3.2	6.8
другим	■	0.5	■	0.3	0.2	0.3	0.7	0.9	0.4	0.0	0.3	0.5	0.0
затрудняюсь ответить	■	5.1	■	4.5	3.9	4.2	6.3	2.6	3.6	7.2	2.9	4.0	7.1
нет ответа	■	0.4	■	0.5	0.6	0.5	0.5	0.3	0.7	0.2	0.5	0.2	1.0

2. В % к числу наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Апрель	Август									
		Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход		
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1805	441	985	379	432	1092	281	354	1101	296

4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ У ВАС НА РАБОТЕ?

хорошие, дружеские	33.1	28.8	34.2	26.4	28.3	31.2	28.0	29.0	27.9	28.4	31.3
нормальные, деловые	49.9	53.3	48.6	55.7	53.0	49.5	54.5	53.4	49.6	53.8	55.1
напряженные, конфликтные	10.6	12.6	10.8	13.0	13.5	14.9	12.3	11.9	15.9	12.3	10.2
затрудняюсь ответить	6.3	5.3	6.3	4.8	5.2	4.7	5.1	5.9	6.8	5.5	3.1
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

5. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ И ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ?

очень часто	7.0	5.2	4.1	6.1	4.2	7.5	6.1	2.6	6.0	5.9	1.7
время от времени	38.6	39.8	41.0	42.9	30.9	37.6	42.5	36.3	33.7	41.2	41.5
практически не было или не было совсем	43.3	48.6	47.1	46.2	56.4	49.5	45.9	52.8	53.2	46.5	52.0
затрудняюсь ответить	10.8	6.3	7.9	4.6	8.8	5.1	5.5	8.3	7.1	6.3	4.8
нет ответа	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0

6. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ РАБОТНИКАМИ ИЛИ ГРУППАМИ РАБОТНИКОВ?

очень часто	3.6	3.2	2.5	3.0	4.2	4.4	3.2	2.4	3.8	3.5	1.4
время от времени	35.0	35.7	35.4	38.6	29.4	42.0	36.7	30.6	27.4	36.1	40.8
практически не было или не было совсем	49.0	53.1	51.6	51.6	58.7	46.4	52.3	58.2	57.5	52.7	53.7
затрудняюсь ответить	12.0	7.9	10.6	6.8	7.8	6.8	7.6	9.0	11.2	7.7	4.1
нет ответа	0.5	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0

7. ПО КАКОМУ ПОВОДУ ЧАЩЕ ВСЕГО ВОЗНИКАЛИ КОНФЛИКТЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?
У нас не возникало конфликтов

возникали конфликты, связанные:	26.6	32.6	35.6	28.9	38.7	29.5	31.5	36.3	35.6	32.7	32.0
с приватизацией предприятия	4.8	2.7	1.1	3.0	3.9	3.1	2.3	3.5	1.9	3.0	2.0
с изменением условий труда	12.8	25.5	24.8	27.8	20.5	21.0	27.0	25.5	24.7	24.9	26.5
с распределением зарплат, премий	35.5	31.6	25.2	33.9	33.0	30.2	33.8	28.4	31.0	32.4	29.6
с распределением акций предприятия	1.8	1.1	0.9	1.0	1.8	1.4	1.3	0.7	0.8	0.8	1.7
с сокращением штатов	14.2	12.5	10.6	13.9	11.4	14.6	12.7	11.0	11.8	13.3	9.2
с распределением социальных благ (путевок, участков земли, жилья, заказов продуктов и промышленных товаров)	13.1	8.7	8.1	9.5	7.0	11.5	8.6	7.3	6.8	9.3	9.2
с организацией малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	1.3	0.6	0.9	0.3	0.8	2.0	0.5	0.0	0.5	0.6	1.0
с личными поводами	17.8	14.7	18.0	14.6	11.4	22.4	14.1	11.7	12.3	14.7	18.0
с недовольством деятельностью администрации	18.0	13.6	11.9	16.6	8.1	18.0	15.6	7.9	9.6	15.6	10.2
с другими обстоятельствами	2.1	1.8	2.7	1.3	1.8	2.7	1.4	2.0	1.6	2.1	1.0
затрудняюсь ответить	9.8	5.3	7.7	3.9	6.2	3.7	5.1	6.6	7.7	4.6	4.4
нет ответа	1.5	2.0	0.9	2.8	1.3	1.7	2.1	2.0	1.1	2.1	2.0

8. КАК НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ОТНОСЯТСЯ К ТЕМ, КТО СТАЛ СЕЙЧАС ЗАРАБАТЫВАТЬ НАМНОГО БОЛЬШЕ ДРУГИХ?
с уважением: как правило,

Варианты ответов	Апрель	Август									
		Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход		
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1805	441	985	379	432	1092	281	354	1101	296

15. В РЕШЕНИИ КАКИХ ПРОБЛЕМ ВЫ МОЖЕТЕ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОДДЕРЖКУ, ПОМОЩЬ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ?													
обеспечение жильем	■	17.5	■	14.8	15.1	16.1	11.2	13.9	15.3	14.5	9.9	14.1	25.5
оплата и организация отдыха для взрослых и детей	■	20.4	■	21.5	18.9	24.4	17.4	27.8	23.1	15.4	19.5	20.2	31.6
оплата медицинского обслуживания	■	20.4	■	23.1	22.5	22.9	24.9	24.4	24.0	20.9	18.6	22.7	32.7
бесплатное (льготное) питание	■	15.2	■	13.1	11.3	13.8	13.8	10.8	14.7	11.6	9.6	12.6	20.1
приобретение товаров и продуктов по льготным ценам	■	23.5	■	17.6	16.7	18.7	15.6	15.9	18.4	17.1	11.2	16.9	27.2
повышение квалификации, переобучение	■	20.3	■	16.7	16.4	18.4	12.5	25.4	18.9	8.1	10.4	16.5	26.2
материальная помощь в трудных жизненных ситуациях	■	35.1	■	32.1	29.5	33.6	30.9	36.6	33.6	27.0	25.5	29.8	48.6
другое	■	2.4	■	4.1	5.0	4.3	2.3	3.7	3.9	4.8	5.8	4.0	2.4
затрудняюсь ответить	■	27.3	■	30.7	34.7	27.2	34.8	26.8	29.9	34.1	37.8	31.5	18.0
нет ответа	■	2.4	■	1.9	0.7	2.0	2.9	2.7	2.0	1.3	2.5	1.9	0.7
16. КАКУЮ ПОМОЩЬ ОТ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ВЫ КОНКРЕТНО ПОЛУЧИЛИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?													
обеспечение жильем	■	4.0	■	2.2	3.2	2.1	1.6	1.7	3.0	1.3	1.1	2.7	2.0
оплата и организация отдыха для взрослых и детей	■	4.5	■	7.1	5.2	9.3	3.9	10.5	7.6	4.2	5.8	6.7	11.2
оплата медицинского обслуживания	■	10.2	■	8.1	8.6	8.3	7.3	9.2	8.6	6.8	5.8	8.1	12.2
бесплатное (льготное) питание	■	14.0	■	8.5	9.9	7.9	8.1	7.8	10.3	5.5	3.8	8.3	15.0
приобретение товаров и продуктов по льготным ценам	■	21.0	■	12.9	13.1	14.1	10.1	11.9	13.6	12.5	7.9	12.6	20.1
повышение квалификации, переобучение	■	6.2	■	3.7	5.0	3.9	1.6	6.8	4.4	0.7	2.5	3.7	5.1
материальная помощь в трудных жизненных ситуациях	■	13.9	■	11.7	10.8	12.1	11.9	12.2	10.9	12.8	9.6	11.3	17.3
другое	■	5.9	■	1.0	1.4	0.6	1.6	1.4	0.9	0.9	0.8	0.6	2.4
никакой	■	---	■	55.7	53.6	53.4	64.2	54.6	54.4	58.7	61.9	54.8	47.6
затрудняюсь ответить	■	31.0	■	5.1	8.3	4.3	3.1	3.4	5.3	5.7	6.8	5.4	2.4
нет ответа	■	12.9	■	0.4	0.5	0.2	0.5	0.3	0.4	0.4	0.3	0.6	0.0
17. СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПОПАДАТЬ В СИТУАЦИИ, КОГДА УЩЕМЛЯЛИСЬ ВАШИ ПРАВА, ИНТЕРЕСЫ КАК ЧЛЕНА ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА?													
да	■	18.6	■	18.2	18.2	18.7	16.9	26.1	18.4	13.4	18.1	19.3	14.6
нет	■	80.1	■	79.1	78.6	78.9	80.5	72.2	79.3	82.8	78.1	78.3	84.7
работаю один без коллектива	■	---	■	2.3	2.9	1.9	2.6	1.7	1.7	3.7	3.6	2.1	0.7
нет ответа	■	1.2	■	0.4	0.2	0.6	0.3	0.0	0.5	0.2	0.3	0.3	0.3
18. ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ ПО ЭТОМУ ПОВОДУ В ПРОФСОЮЗНУЮ ИЛИ ЖЕ В КАКУЮ-ЛИБО ДРУГУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ? (в % к числу тех, чьи трудовые права были ущемлены)													
в профсоюзную организацию	■	19.5	■	24.5	24.7	25.4	23.1	16.9	27.8	24.7	24.2	27.9	11.6
в другую	■	8.3	■	6.7	3.7	3.9	18.5	6.5	7.4	6.8	4.5	7.7	9.3
никуда не обращались	■	71.4	■	67.6	71.6	68.5	58.5	75.3	63.6	68.5	71.2	63.0	79.1
нет ответа	■	2.7	■	0.9	1.2	1.7	0.0	1.3	1.1	0.0	0.0	1.4	0.0

19. ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ТО ДОБИЛИСЬ ЛИ РЕШЕНИЯ СВОЕЙ ПРОБЛЕМЫ? (в % к числу тех, кто обращался за помощью в профсоюзную организацию)													
да, полностью	■	15.7	■	12.6	4.3	5.7	34.6	16.7	8.1	26.1	5.6	14.9	11.1
да, но частично	■	21.3	■	26.2	21.7	28.3	26.9	27.8	27.4	21.7	11.1	31.1	22.2
нет	■	57.3	■	53.4	73.9	62.3	19.2	44.4	58.1	47.8	77.8	47.3	55.6
трудно сказать определенно	■	5.6	■	6.8	0.0	3.8	19.2	11.1	6.5	4.3	5.6	6.8	11.1
нет ответа	■	0.0	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЖЕНЩИНЫ, РАБОТАЮЩИЕ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, НАХОДЯТСЯ В ТОМ ЖЕ ПОЛОЖЕНИИ И ПОЛЬЗУЮТСЯ ТЕМИ ЖЕ ПРАВАМИ, ЧТО И МУЖЧИНЫ?													
женщины находятся в лучшем положении и пользуются большими правами, чем мужчины	■	9.3	■	7.1	7.9	7.1	6.0	8.5	7.8	5.0	9.6	5.9	9.2
женщины находятся в таком же положении и пользуются теми же правами, что и мужчины	■	63.0	■	66.0	65.1	64.9	70.1	66.4	64.7	68.1	58.6	69.4	65.6
женщины находятся в худшем положении и пользуются меньшими правами, чем мужчины	■	10.2	■	11.4	7.4	14.2	9.1	14.2	12.4	8.1	13.7	10.6	11.6
затрудняюсь ответить	■	16.6	■	14.8	18.9	13.0	14.5	10.8	14.1	18.2	17.3	13.5	12.9
нет ответа	■	0.9	■	0.7	0.9	0.6	0.5	0.3	0.7	0.7	0.8	0.6	1.0
21. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ СОВЕТ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА И КАКУЮ РОЛЬ ОН ИГРАЕТ?													
нет такого органа	■	46.3	■	52.9	55.2	51.5	53.8	58.0	49.7	55.8	52.1	54.0	50.0
достаточно значительную роль	■	7.5	■	6.1	5.6	5.7	7.5	5.4	7.3	4.2	6.3	5.7	7.1
весьма незначительную роль	■	17.2	■	17.5	11.9	20.0	17.9	18.6	17.2	17.6	16.4	17.5	19.4
затрудняюсь ответить	■	26.7	■	21.1	25.2	19.9	19.5	14.9	23.5	20.2	23.8	20.5	21.1
нет ответа	■	2.2	■	2.4	2.0	2.9	1.6	3.1	2.3	2.2	1.1	2.2	2.4
22. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И КАКУЮ РОЛЬ ОНА ИГРАЕТ?													
нет такого органа	■	11.3	■	11.6	13.3	11.6	9.9	16.3	11.5	9.2	13.7	9.0	17.7
достаточно значительную роль	■	18.0	■	15.4	18.5	13.2	17.1	15.6	16.8	12.7	15.9	15.8	14.6
весьма незначительную роль	■	51.6	■	53.6	41.0	57.6	58.2	57.6	52.7	52.8	49.3	56.3	50.0
затрудняюсь ответить	■	18.0	■	18.4	26.1	16.5	14.0	10.2	17.8	23.9	20.8	17.8	16.7
нет ответа	■	1.1	■	1.1	1.1	1.1	1.0	0.3	1.0	1.5	0.3	1.1	1.0
23. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ СТАЧКОМ И КАКУЮ РОЛЬ ОН ИГРАЕТ?													
нет такого органа	■	76.3	■	75.5	71.4	75.6	80.3	80.7	75.3	72.8	76.2	76.7	72.1
достаточно значительную роль	■	0.4	■	0.8	0.9	0.8	0.8	1.4	1.0	0.2	1.1	0.5	2.0
весьма незначительную роль	■	2.0	■	3.7	3.4	4.1	3.1	3.1	3.1	5.0	3.0	4.3	2.7
затрудняюсь ответить	■	18.4	■	16.6	21.2	15.6	14.3	11.5	17.7	17.6	18.1	15.1	21.1
нет ответа	■	3.0	■	3.3	3.4	3.9	1.8	3.1	2.8	4.4	1.4	3.5	2.0
38. ПРИВАТИЗИРОВАНО ЛИ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? БУДЕТ ЛИ ОНО ПРИВАТИЗИРОВАТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?													
уже приватизировано	■	16.5	■	22.8	21.4	21.5	27.5	15.3	23.6	25.5	15.6	23.5	27.6
будет приватизироваться	■	12.0	■	9.1	8.8	9.6	8.6	8.8	7.9	11.2	6.0	10.2	9.9
не будет приватизироваться предприятие	■	16.6	■	33.4	32.4	35.1	30.6	38.3	33.1	31.4	39.7	33.1	28.9
(организация) не подлежит приватизации	■	25.5	■	11.3	10.8	11.4	11.7	22.0	10.3	7.3	12.6	11.1	11.6
затрудняюсь ответить	■	28.3	■	22.8	25.9	21.9	21.0	15.3	24.3	24.4	24.9	21.3	21.8
нет ответа	■	1.0	■	0.7	0.9	0.5	0.8	0.7	0.8	0.2	0.8	0.7	0.3
39. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕОБХОДИМА ЛИ ПРИВАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % к числу тех, чьи предприятия будут приватизированы)													
необходима	■	33.9	■	40.7	32.8	47.8	33.3	56.3	40.4	36.0	36.3	38.2	50.9
в ней нет необходимости	■	19.7	■	20.4	22.4	18.3	23.2	21.1	16.9	26.0	25.0	20.1	19.1
я в принципе против приватизации	■	9.6	■	5.1	8.2	3.7	5.1	1.4	5.3	6.0	5.0	5.5	3.6
затрудняюсь ответить	■	37.2	■	33.0	34.3	29.9	38.4	21.1	36.4	31.5	35.0	36.0	24.5
нет ответа	■	0.0	■	0.5	1.5	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.3	1.8

Варианты ответов	Апрель	Август									
		Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход		
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1805	441	985	379	432	1092	281	354	1101	296

40. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?

(в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

улучшится	■	26.4	■	25.7	17.9	32.2	18.1	29.6	28.5	19.5	15.0	24.7	39.1
не изменится	■	25.7	■	30.9	41.0	26.2	31.2	26.8	30.8	32.5	40.0	29.9	30.0
ухудшится	■	8.1	■	13.4	11.2	11.6	20.3	9.9	10.9	19.0	13.8	15.4	5.5
затрудняюсь ответить	■	34.6	■	29.1	28.4	29.2	30.4	31.0	28.8	29.0	30.0	29.4	24.5
нет ответа	■	5.0	■	0.7	1.5	0.3	0.7	1.4	1.0	0.0	1.3	0.5	1.8

41. КАК ИЗМЕНЯТСЯ В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЯ В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

улучшатся	■	13.5	■	12.4	9.0	16.3	7.2	18.3	12.6	10.0	7.5	11.8	17.3
не изменятся	■	47.7	■	52.5	61.2	47.5	55.8	53.5	55.3	48.5	51.3	55.8	47.3
ухудшатся	■	8.5	■	15.2	14.9	11.6	23.2	7.0	13.2	21.5	15.0	16.5	8.2
затрудняюсь ответить	■	24.9	■	19.0	12.7	24.3	13.8	19.7	17.9	20.5	25.0	15.7	25.5
нет ответа	■	5.4	■	0.7	1.5	0.3	0.7	1.4	1.0	0.0	1.3	0.5	1.8

42. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЛИЧНО ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

скорее, выиграю	■	21.0	■	21.2	16.5	25.0	16.7	23.5	22.0	16.5	17.9	18.5	33.3
скорее, проиграю	■	9.8	■	11.7	10.4	11.8	12.5	11.2	11.0	14.4	9.0	11.7	11.1
не выиграю и не проиграю	■	26.1	■	41.9	47.8	38.2	45.0	38.8	43.9	38.1	41.0	46.0	30.6
затрудняюсь ответить	■	37.8	■	24.3	23.5	24.3	25.0	24.5	22.3	30.9	30.8	23.1	23.1
нет ответа	■	5.2	■	1.0	1.7	0.7	0.8	2.0	0.9	0.0	1.3	0.6	1.9

43. ЕСЛИ ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих положительных последствий приватизации своего предприятия)

мое положение на предприятии станет более стабильным	■	31.2	■	31.5	21.1	36.1	25.0	34.8	31.9	25.0	21.4	35.0	30.6
буду значительно больше зарабатывать	■	77.1	■	69.4	84.2	68.1	60.0	65.2	72.2	62.5	42.9	65.0	88.9
улучшатся условия работы	■	14.7	■	20.7	21.1	19.4	25.0	13.0	23.6	18.8	21.4	18.3	22.2
смогу работать больше и лучше	■	22.0	■	15.3	5.3	18.1	15.0	34.8	9.7	12.5	0.0	20.0	13.9
улучшится психологический климат в коллективе	■	10.1	■	2.7	0.0	4.2	0.0	8.7	1.4	0.0	0.0	3.3	2.8
другое	■	0.0	■	0.9	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	0.0	7.1	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	■	0.9	■	4.5	0.0	4.2	10.0	0.0	2.8	18.8	7.1	6.7	0.0
нет ответа	■	0.0	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

44. ЕСЛИ ВЫ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих отрицательных последствий приватизации своего предприятия)

возрастет опасность потерять работу	■	41.2	■	47.5	33.3	50.0	53.3	54.5	41.7	57.1	28.6	44.7	58.3
снизится заработок	■	33.3	■	34.4	33.3	44.1	13.3	27.3	38.9	28.6	28.6	36.8	41.7
придется работать значительно больше	■	7.8	■	16.4	16.7	8.8	33.3	9.1	13.9	28.6	14.3	18.4	16.7
ухудшится психологический климат в коллективе	■	15.7	■	21.3	8.3	26.5	20.0	36.4	22.2	7.1	0.0	23.7	25.0
другое	■	2.0	■	4.9	16.7	2.9	0.0	0.0	8.3	0.0	14.3	0.0	16.7
затрудняюсь ответить	■	29.4	■	8.2	8.3	2.9	20.0	0.0	8.3	14.3	14.3	10.5	0.0
нет ответа	■	0.0	■	3.3	8.3	2.9	0.0	0.0	5.6	0.0	14.3	2.6	0.0

45. КТО, ПО-ВАШЕМУ, БУДЕТ РЕАЛЬНО ВЛАДЕТЬ ВАШИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)													
трудовой коллектив	■	15.4	■	15.9	7.5	16.9	22.5	14.1	14.6	18.5	12.5	15.7	20.0
нынешняя администрация	■	31.7	■	30.2	32.8	31.9	23.9	40.8	32.8	22.5	23.8	30.8	29.1
нынешний директор	■	18.5	■	22.2	27.6	16.9	28.3	11.3	21.9	26.5	31.3	22.3	17.3
новый хозяин из российских предпринимателей	■	2.9	■	4.5	3.7	6.3	1.4	0.0	5.6	4.5	5.0	3.8	7.3
иностраный предприниматель	■	0.4	■	2.1	6.0	1.0	1.4	2.8	1.3	3.5	1.3	3.0	0.9
собрание акционеров	■	6.4	■	9.2	14.2	8.3	6.5	12.7	11.3	5.0	7.5	8.8	12.7
другой	■	0.2	■	0.5	0.0	1.0	0.0	4.2	0.3	0.0	1.3	0.3	1.8
затрудняюсь ответить	■	19.7	■	14.0	6.7	16.3	15.9	14.1	10.3	19.5	16.3	14.8	10.0
нет ответа	■	5.0	■	1.2	1.5	1.3	0.7	1.4	1.7	0.0	1.3	0.8	1.8
46. КОГО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)													
трудовой коллектив	■	40.3	■	41.4	30.6	41.2	52.2	26.8	41.1	47.0	37.5	43.1	40.9
нынешнюю администрацию	■	2.1	■	2.1	2.2	1.7	2.9	4.2	3.0	0.5	0.0	1.6	5.5
нынешнего директора	■	10.6	■	8.4	6.7	8.0	10.9	8.5	6.6	11.0	16.3	6.9	7.3
нового хозяина из российских предпринимателей	■	7.3	■	9.9	14.9	8.6	8.0	15.5	10.3	7.5	11.3	9.9	10.0
иностранного предпринимателя	■	5.2	■	3.3	3.0	3.7	2.2	8.5	3.3	1.5	0.0	3.6	5.5
собрание акционеров	■	14.7	■	15.5	13.4	16.9	14.5	21.1	15.9	12.5	12.5	14.3	18.2
другого	■	0.6	■	1.0	0.0	1.7	0.7	4.2	1.0	0.0	0.0	1.1	0.9
затрудняюсь ответить	■	18.0	■	18.0	27.6	17.9	8.7	11.3	18.5	19.5	21.3	19.0	11.8
нет ответа	■	1.2	■	0.5	1.5	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.5	0.9
47. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ У РУКОВОДСТВА ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОДУМАННАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?													
есть продуманная программа	■	15.1	■	14.6	16.2	13.9	14.8	16.9	14.0	14.5	14.0	13.2	21.4
есть только самые общие представления	■	18.0	■	19.4	21.6	18.9	18.4	28.1	20.1	13.6	18.4	19.6	21.4
нет никакой программы, действия	■	27.7	■	30.9	29.5	32.8	27.8	33.6	31.6	28.3	31.2	31.4	26.2
предпринимаются под влиянием обстоятельств	■	37.8	■	33.7	31.5	33.2	37.7	20.7	32.6	42.9	35.3	34.4	29.3
затрудняюсь ответить	■	1.3	■	1.3	1.1	1.2	1.6	0.7	1.7	0.7	1.1	1.2	1.4
нет ответа	■	1.3	■	1.3	1.1	1.2	1.6	0.7	1.7	0.7	1.1	1.2	1.4
48. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)?													
я уже имею акции своего предприятия	■	14.3	■	19.9	16.2	20.9	21.6	10.8	19.8	25.1	14.5	21.0	21.8
хотел бы купить	■	16.6	■	14.1	13.5	14.3	14.5	14.9	14.6	12.8	10.7	13.7	19.7
не хочу покупать	■	23.8	■	28.7	32.4	26.6	29.6	28.1	28.1	30.1	33.2	28.7	21.4
наше предприятие (организация) не может быть акционировано	■	27.3	■	19.2	16.7	20.6	18.7	31.2	19.6	12.1	20.8	19.2	19.7
затрудняюсь ответить	■	17.5	■	17.5	20.7	17.3	14.3	14.2	17.1	20.0	20.5	16.9	16.7
нет ответа	■	0.6	■	0.6	0.5	0.3	1.0	1.0	0.7	0.0	0.5	0.6	1.0
49. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ КАКОГО-ЛИБО ДРУГОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА И ПР.?													
я уже купил акции (акцию)	■	6.6	■	16.6	15.8	18.2	13.5	20.0	17.5	13.4	14.2	17.1	17.7
хотел бы купить	■	29.5	■	24.9	27.7	25.5	20.0	33.9	26.2	17.8	24.4	25.4	24.1
не хочу покупать	■	42.1	■	38.1	34.7	36.3	46.8	25.8	36.9	46.8	36.7	38.3	38.1
затрудняюсь ответить	■	21.2	■	20.0	21.8	19.5	19.0	20.3	18.6	22.2	24.7	18.6	19.4
нет ответа	■	0.6	■	0.4	0.0	0.4	1.0	0.0	0.8	0.0	0.3	0.5	0.3

Варианты ответов	Апрель	Август									
		Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход		
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1805	441	985	379	432	1092	281	354	1101	296

55. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	■ 29.0	■ 31.8	32.9	30.2	34.9	27.4	29.3	38.3	42.5	28.5	29.5
начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	■ 21.8	■ 26.1	30.3	25.4	23.6	24.2	24.8	29.7	30.1	24.3	25.2
люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	■ 30.0	■ 36.0	34.2	34.0	43.4	47.8	38.0	26.8	26.5	40.3	36.0
многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	■ 19.3	■ 19.1	17.5	19.6	19.3	21.7	17.2	21.1	20.8	18.2	20.9
люди стали терпимее друг к другу	■ 7.6	■ 6.0	5.3	4.9	9.9	5.7	5.9	6.4	4.9	6.9	4.3
возросла сплоченность коллектива	■ 4.9	■ 2.6	3.5	2.3	2.4	1.9	3.5	1.3	2.7	2.5	3.6
организуются коллективные действия против увольнений	■ 2.2	■ 2.0	3.9	1.6	1.4	3.8	1.9	1.6	1.3	2.3	2.9
люди стали лучше работать	■ ----	■ 10.3	10.1	12.1	6.1	14.6	7.6	12.8	5.8	9.9	20.1
другое	■ 1.6	■ 1.5	0.9	2.1	0.5	1.9	1.5	1.3	1.8	1.5	0.7
затрудняюсь ответить	■ 28.1	■ 22.0	26.8	20.4	20.8	14.6	21.5	26.5	22.1	22.3	20.9
нет ответа	■ 2.5	■ 1.8	1.8	1.8	1.9	1.3	2.6	1.0	0.9	1.5	2.2

56. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

ничего не предпринимает	■ 30.6	■ 40.5	46.5	41.1	32.5	43.3	39.1	41.5	49.1	39.3	32.4
переводит работников на неполный рабочий день	■ 15.0	■ 16.0	11.4	16.7	18.9	21.7	16.5	12.5	12.4	17.8	16.5
отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	■ 24.1	■ 21.3	15.4	19.6	32.1	24.2	21.9	18.5	16.4	22.3	24.5
создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	■ 3.9	■ 4.1	3.5	3.0	7.5	8.3	4.1	1.9	4.0	4.3	2.2
помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	■ 3.9	■ 3.2	3.1	3.2	3.8	5.1	3.9	1.0	3.5	3.1	3.6
активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	■ 14.0	■ 15.7	12.7	15.1	20.8	13.4	14.1	19.8	9.3	17.0	21.6
другие меры	■ 1.8	■ 1.7	1.8	1.9	1.4	2.5	1.5	1.6	2.2	1.7	1.4
затрудняюсь ответить	■ 28.7	■ 21.2	22.4	21.8	18.4	14.0	22.2	22.7	22.1	20.8	23.7
нет ответа	■ 2.6	■ 1.8	1.8	1.4	2.4	0.6	2.6	0.6	0.9	1.5	1.4

57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

это очень вероятно	■ 11.9	■ 16.1	16.7	15.0	18.4	17.3	13.2	20.7	23.0	16.4	6.1
есть такая вероятность	■ 24.8	■ 26.3	27.7	24.0	30.9	22.4	26.9	27.5	28.5	26.6	24.5
это маловероятно	■ 50.9	■ 47.5	45.9	49.4	44.4	51.2	49.9	41.5	40.3	47.7	57.5
затрудняюсь ответить	■ 11.7	■ 9.7	9.5	11.3	6.2	9.2	9.6	10.3	8.2	9.1	11.9
нет ответа	■ 0.6	■ 0.2	0.2	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?

да	■	53.1	■	52.8	57.9	54.4	43.1	55.6	53.3	50.3	45.8	50.2	71.4
нет	■	24.1	■	28.2	25.0	25.3	39.2	25.8	26.8	31.9	35.6	29.1	17.0
затрудняюсь ответить	■	21.8	■	18.1	17.1	18.9	17.1	18.0	18.8	16.9	18.1	19.6	11.6
нет ответа	■	0.9	■	0.9	0.2	1.3	0.5	0.7	1.0	0.9	0.8	1.1	0.0
59. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?													
обязательно сменю	■	3.6	■	2.9	4.3	2.3	3.1	4.4	2.6	2.6	6.3	2.4	1.0
возможно сменю	■	12.4	■	13.5	20.3	12.8	7.5	17.6	13.8	11.0	14.8	13.8	10.5
менять работу не собираюсь	■	76.4	■	78.4	68.5	79.4	87.5	72.2	77.8	83.1	72.1	78.7	85.7
затрудняюсь ответить	■	6.9	■	4.9	7.0	5.3	1.6	6.1	5.4	3.3	6.8	4.8	2.7
нет ответа	■	0.7	■	0.2	0.2	0.2	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.3
60. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)													
неинтересная работа, нет надежды на профессиональное и должностное продвижение, несоответствие работы специальности и т.д.	■	19.6	■	15.9	18.3	17.1	4.9	26.2	15.9	6.8	14.3	17.7	14.7
меня увольняют по сокращению штатов	■	3.9	■	9.8	10.1	8.2	17.1	6.2	7.6	17.6	11.7	7.4	5.9
простои, штурмовщина, неудобная сменность и т.д.	■	6.9	■	7.1	5.5	6.8	12.2	6.2	8.9	4.1	3.9	8.0	11.8
плохие условия труда	■	14.8	■	16.9	18.3	16.4	12.2	9.2	16.6	24.3	16.9	18.3	14.7
тяжелый труд (физически или умственно)	■	12.4	■	10.8	14.7	10.3	4.9	4.6	14.6	9.5	14.3	8.6	14.7
низкая зарплата, доходы	■	63.2	■	61.1	58.7	64.4	56.1	61.5	61.1	59.5	63.6	68.6	26.5
нет надежды получить или улучшить жилье	■	12.4	■	9.1	7.3	13.0	0.0	7.7	9.6	9.5	5.2	11.4	8.8
нет детских садов, яслей	■	1.4	■	0.3	0.9	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0
нет заказов, распродаж	■	2.1	■	3.4	1.8	3.4	7.3	1.5	2.5	5.4	2.6	3.4	5.9
боюсь, что предприятие закроют, а меня уволят	■	4.1	■	10.5	0.0	15.1	19.5	10.8	9.6	12.2	9.1	8.0	14.7
плохие отношения в коллективе	■	2.1	■	3.0	5.5	2.1	0.0	3.1	1.9	5.4	6.5	1.7	2.9
плохие отношения с администрацией	■	4.5	■	9.8	14.7	6.8	7.3	12.3	12.7	1.4	18.2	5.7	14.7
в связи с окончанием срока найма	■	2.1	■	1.0	0.0	2.1	0.0	3.1	0.6	0.0	1.3	0.0	5.9
личные семейные обстоятельства	■	7.9	■	4.7	5.5	5.5	0.0	10.8	4.5	0.0	3.9	5.7	2.9
хочу открыть собственное предприятие, иметь свою ферму, заняться собственным бизнесом	■	----	■	2.0	4.6	0.7	0.0	3.1	1.9	0.0	1.3	1.1	5.9
хочу уехать в другой населенный пункт, другую местность	■	1.7	■	1.7	0.0	2.7	2.4	3.1	1.9	0.0	0.0	1.7	2.9
другое	■	6.9	■	3.0	0.0	5.5	2.4	4.6	2.5	2.7	0.0	2.9	8.8
затрудняюсь ответить	■	4.8	■	3.4	6.4	0.0	4.9	0.0	1.9	9.5	7.8	1.1	5.9
нет ответа	■	0.7	■	0.3	0.0	0.7	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0
61. НАШЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ НОВОЕ МЕСТО РАБОТЫ? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)													
да, я точно знаю, куда перехожу	■	16.5	■	11.5	7.3	12.3	19.5	15.4	12.1	6.8	10.4	10.3	14.7
есть несколько вариантов, но определенного решения нет	■	33.3	■	37.5	39.4	37.0	34.1	43.1	35.7	36.5	31.2	38.9	38.2
нет, пока не представляю, где буду работать	■	42.3	■	45.9	49.5	45.2	39.0	35.4	47.1	54.1	55.8	46.3	32.4
затрудняюсь ответить	■	6.2	■	3.7	1.8	4.1	7.3	4.6	3.8	2.7	1.3	2.3	14.7
нет ответа	■	1.4	■	1.4	1.8	0.7	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	1.7	0.0

Варианты ответов	Апрель	Август									
		Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход		
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1805	441	985	379	432	1092	281	354	1101	296

62. ЧТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ПОВЛИЯЛО НА ВАШ ВЫБОР МЕСТА РАБОТЫ? (в % к числу тех, кто определился с новым местом работы)											
хорошая зарплата, доходы	■ 85.4	■ 64.7	50.0	72.2	62.5	50.0	68.4	80.0	75.0	66.7	60.0
более легкий труд	■ 18.8	■ 5.9	12.5	11.1	0.0	10.0	10.5	0.0	12.5	5.6	0.0
хорошие условия труда, место работы близко от дома	■ 6.3	■ 17.6	25.0	11.1	37.5	20.0	15.8	20.0	25.0	22.2	0.0
возможность получить жилье, детский сад	■ 2.1	■ 2.9	0.0	5.6	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
регулярные распродажи, заказы	■ 0.0	■ 2.9	0.0	5.6	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
более интересная и ответственная работа	■ 18.8	■ 14.7	12.5	11.1	25.0	10.0	21.1	0.0	0.0	11.1	20.0
хороший коллектив	■ 2.1	■ 14.7	12.5	16.7	25.0	10.0	26.3	0.0	12.5	16.7	0.0
другое	■ 2.1	■ 2.9	12.5	0.0	0.0	10.0	5.3	0.0	0.0	5.6	0.0
затрудняюсь ответить	■ 2.1	■ 5.9	12.5	5.6	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
нет ответа	■ 0.0	■ 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
63. НА КАКОМ ПРЕДПРИЯТИИ ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ РАБОТАТЬ? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)											
государственное предприятие, учреждение	■ 25.4	■ 27.4	16.5	27.4	56.1	23.1	27.4	31.1	26.0	29.1	32.4
частное предприятие	■ 7.2	■ 17.6	31.2	13.0	0.0	21.5	17.2	16.2	28.6	16.0	5.9
совместное предприятие	■ 17.2	■ 12.5	11.9	12.3	17.1	13.8	12.1	12.2	7.8	15.4	8.8
иностранная фирма	■ 8.6	■ 9.5	11.0	10.3	4.9	10.8	11.5	5.4	7.8	5.7	26.5
хотел бы открыть свое дело, заняться фермерством	■ 4.5	■ 2.4	3.7	2.1	0.0	1.5	3.2	1.4	0.0	2.3	8.8
хотел бы уехать за рубеж	■ 2.7	■ 2.0	3.7	0.7	4.9	4.6	1.9	1.4	1.3	2.9	2.9
на любом, для меня это не имеет значения	■ 19.2	■ 18.6	16.5	21.9	12.2	15.4	17.2	24.3	23.4	17.1	14.7
другое	■ 1.0	■ 0.3	0.9	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
затрудняюсь ответить	■ 12.0	■ 8.4	5.5	11.6	7.3	9.2	8.3	9.5	6.5	10.3	0.0
нет ответа	■ 2.1	■ 1.0	0.9	1.4	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	1.7	0.0
64. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ?											
да	■ 8.0	■ 7.8	13.1	7.2	3.1	7.8	7.0	9.2	13.2	7.6	2.7
нет	■ 82.6	■ 84.2	72.7	86.0	93.0	83.1	85.4	82.9	81.1	83.1	92.2
затрудняюсь ответить	■ 8.8	■ 7.4	14.0	6.0	3.4	8.8	7.1	7.2	5.5	8.7	5.1
нет ответа	■ 0.6	■ 0.6	0.5	0.6	0.8	0.3	0.5	0.9	0.3	0.6	0.3
66. ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ? (в % к числу тех, кто собирается сменить профессию)											
чтобы:											
получать большую зарплату	■ 63.0	■ 65.7	62.1	71.4	50.0	65.2	64.2	68.0	75.0	63.4	37.5
легче найти работу	■ 6.2	■ 3.6	1.7	1.4	25.0	4.3	4.5	2.0	6.3	1.2	12.5
заняться более интересной работой	■ 51.4	■ 43.6	62.1	31.4	16.7	39.1	37.3	54.0	35.4	48.8	37.5
остаться работать на своем предприятии	■ 4.8	■ 3.6	0.0	5.7	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	6.1	0.0
работать в более легких условиях, с нормальным режимом и т.д.	■ 6.8	■ 17.1	5.2	25.7	25.0	17.4	16.4	18.0	16.7	19.5	0.0
другое	■ 2.7	■ 3.6	1.7	5.7	0.0	8.7	3.0	2.0	0.0	4.9	12.5
затрудняюсь ответить	■ 1.4	■ 0.7	1.7	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	1.2	0.0
нет ответа	■ 0.0	■ 2.1	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	6.3	0.0	0.0

Б. Территориальные группы (август 1993 г.)

1. В % к общему числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт- Петер- бург	другие круп- ные города	сред- ние и малые города	села, дерев- ни	Евро- пейс- кий Север и Центр*	Евро- пейс- кий Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Даль- ний Восток
<i>Число опрошенных</i>	1981	180	489	801	511	535	413	422	425

53. КАК, ПО-ВАШЕМУ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДИ СТАЛИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ОПАСАТЬСЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ?

больше	■	80.4	74.7	78.8	82.4	80.4	75.3	85.2	83.5	78.7
меньше	■	5.8	5.7	5.4	5.7	6.4	9.9	5.9	3.2	4.7
бояться больше не стали	■	7.4	10.3	8.4	6.2	7.4	9.3	5.5	7.3	7.8
этого не было и нет	■	1.6	2.9	2.6	1.0	1.2	1.0	1.1	0.9	2.1
затрудняюсь ответить	■	4.5	5.7	4.4	4.3	4.5	4.3	2.3	5.0	5.9
нет ответа	■	0.3	0.6	0.4	0.1	0.2	0.4	0.0	0.0	0.7

67. В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ ЕСТЬ ЛЮДИ, ЗАНИМАЮЩИЕ ВЫСОКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, И ЛЮДИ, ЗАНИМАЮЩИЕ НИЗКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. КУДА БЫ ВЫ ПОМЕСТИЛИ СЕБЯ НА ЭТОЙ ШКАЛЕ?

1 (высокое общественное положение)	■	1.2	3.4	0.4	1.1	1.4	1.0	0.5	0.5	1.7
2	■	1.0	1.7	0.6	0.9	1.2	0.6	0.7	1.4	0.7
3	■	3.7	2.9	5.0	3.3	3.1	4.7	2.7	3.9	3.3
4	■	6.1	2.9	6.8	6.6	5.6	6.9	5.5	6.0	5.2
5	■	21.5	19.0	23.0	23.1	18.4	20.1	23.5	25.2	22.0
6	■	16.0	13.8	16.6	18.2	12.8	16.2	18.0	14.0	17.5
7	■	17.6	19.5	17.4	17.1	18.0	16.6	21.7	16.7	16.5
8	■	13.3	11.5	12.2	13.7	14.3	15.6	10.7	12.6	14.4
9	■	7.0	6.3	5.4	4.4	12.8	7.5	6.2	6.2	9.2
10 (низкое общественное положение)	■	11.8	17.2	11.6	11.0	11.2	10.3	10.0	12.8	8.0
нет ответа	■	0.9	1.1	1.0	0.5	1.2	0.4	0.5	0.7	1.2

68. РАССЧИТЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШИЕ ГОД-ДВА ГОДА ПОВЫСИТЬ СВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

да	■	16.1	25.3	18.4	15.4	11.8	17.6	13.5	18.1	15.8
нет	■	64.0	60.3	57.7	66.0	68.4	61.9	65.5	59.9	65.2
затрудняюсь ответить	■	19.5	13.8	23.6	18.3	19.6	20.3	21.0	22.2	17.3
нет ответа	■	0.4	1.1	0.2	0.4	0.4	0.0	0.2	0.0	1.4

69. ЕСЛИ ДА, ТО ЗА СЧЕТ ЧЕГО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ? (в % к числу тех, кто рассчитывает в ближайшие год-два повысить свое общественное положение)

повышения уровня образования, квалификации	■	37.1	29.5	35.9	41.0	34.4	42.7	25.4	48.1	28.4
получения более высокой должности	■	15.4	13.6	15.2	16.4	14.8	21.3	8.5	15.2	16.4
получения больших доходов, заработков	■	50.3	45.5	53.3	45.9	55.7	43.8	71.2	43.0	47.8
удачной женитьбы, замужества	■	5.3	4.5	5.4	2.5	11.5	3.4	15.3	2.5	3.0
открытия собственного дела, предприятия	■	9.7	4.5	9.8	8.2	16.4	5.6	8.5	15.2	10.4
активной политической деятельности, политических связей	■	0.6	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0
более широкой популярности, известности	■	5.7	9.1	8.7	4.1	1.6	9.0	1.7	2.5	9.0
другое	■	3.5	13.6	1.1	3.3	1.6	1.1	1.7	2.5	9.0

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт- Петер- бург	другие круп- ные города	сред- ние и малые города	села, дерев- ни	Евро- пейс- кий Север и Центр*	Евро- пейс- кий Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Даль- ний Восток
Число опрошенных	1981	180	489	801	511	535	413	422	425

затрудняюсь ответить	■	3.1	4.5	3.3	0.8	6.6	2.2	3.4	3.8	0.0
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ЗНАЧИТ "ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ"? ЧТО ЗДЕСЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ? (в % к числу тех, кто рассчитывает в ближайшие год-два повисить свое общественное положение)										
зарабатывать много денег, иметь высокий доход	■	38.1	20.5	41.3	36.9	47.5	48.3	42.4	34.2	28.4
иметь все материальные блага: хорошую квартиру, дом, машину и т.д.	■	37.4	22.7	27.2	48.4	42.6	21.3	35.6	53.2	47.8
иметь высокое общественное положение	■	8.2	15.9	5.4	8.2	6.6	10.1	10.2	2.5	9.0
пользоваться значительным влиянием в обществе	■	9.1	4.5	17.4	8.2	1.6	14.6	8.5	6.3	3.0
реализовать свои способности	■	33.0	45.5	35.9	30.3	24.6	40.4	13.6	31.6	38.8
добиться признания окружающих	■	13.8	18.2	5.4	19.7	11.5	14.6	6.8	13.9	9.0
прославиться, добиться широкой известности	■	0.6	0.0	1.1	1.6	0.0	0.0	0.0	1.3	1.5
жить без забот, в свое удовольствие	■	8.5	11.4	14.1	5.7	3.3	6.7	8.5	8.9	10.4
другое	■	1.3	0.0	0.0	0.8	4.9	0.0	1.7	2.5	1.5
затрудняюсь ответить	■	4.1	9.1	3.3	1.6	4.9	1.1	8.5	3.8	4.5
нет ответа	■	1.3	0.0	2.2	0.8	0.0	0.0	5.1	0.0	0.0
71. КАК ПО-ВАШЕМУ, КАКИМ ЛЮДЯМ В РОССИИ СЕГОДНЯ ЛЕГЧЕ ВСЕГО ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ?										
деловым, энергичным, способным	■	34.0	52.9	35.7	30.6	31.4	36.7	27.2	33.3	38.1
имеющим хорошие знакомства, связи	■	44.7	48.3	53.3	42.0	39.5	37.9	48.6	46.3	45.4
спекулянтам, махинаторам	■	45.6	35.6	41.1	47.5	50.6	45.6	49.1	47.0	41.1
подхалимам, приспособленцам	■	11.3	4.6	7.0	13.4	14.5	11.4	12.8	9.9	10.2
имеющим преуспевающих или занимающих высокие посты родителей	■	20.6	17.8	23.6	21.4	17.6	17.2	22.6	20.6	18.7
трудолюбивым, любящим свою работу	■	4.1	2.3	4.2	4.7	3.9	4.3	3.7	5.7	2.8
другим	■	0.3	0.6	0.4	0.4	0.0	0.6	0.5	0.0	0.2
затрудняюсь ответить	■	4.5	2.3	3.4	5.3	4.8	4.9	5.3	4.4	4.5
нет ответа	■	0.5	0.0	0.8	0.4	0.6	0.4	0.0	0.5	1.2

2. В % к числу наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт-Петербург	другие крупные города	средние и малые города	села, деревни	Европейский Север и Центр*	Европейский Юг	Предуралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	1803	171	430	735	469	491	369	383	380

4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ У ВАС НА РАБОТЕ?

хорошие, дружеские	■	28.8	33.3	25.6	27.5	32.3	28.4	27.1	27.9	33.1
нормальные, деловые	■	53.3	46.3	58.7	51.6	53.4	51.2	57.2	55.6	49.9
напряженные, конфликтные	■	12.6	13.6	10.5	15.5	9.8	12.8	12.2	13.7	11.7
затрудняюсь ответить	■	5.3	6.8	5.0	5.5	4.5	7.8	3.5	2.8	5.3
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

5. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ И ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ?

очень часто	■	5.2	8.6	5.7	4.7	4.3	5.4	2.3	7.4	5.9
время от времени	■	39.8	36.4	37.2	42.4	39.3	41.4	37.5	40.1	41.6
практически не было или не было совсем	■	48.6	46.9	49.3	47.7	50.0	45.6	56.5	45.9	49.1
затрудняюсь ответить	■	6.3	8.0	7.5	5.2	6.4	7.8	3.5	6.6	3.2
нет ответа	■	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0

6. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ РАБОТНИКАМИ ИЛИ ГРУППАМИ РАБОТНИКОВ?

очень часто	■	3.2	2.5	4.6	3.0	2.4	4.1	3.0	2.8	3.2
время от времени	■	35.7	42.0	34.9	35.4	34.8	34.5	34.7	29.9	41.6
практически не было или не было совсем	■	53.1	44.4	50.7	54.7	56.0	54.4	57.2	56.3	50.4
затрудняюсь ответить	■	7.9	11.7	9.8	6.7	6.8	6.9	4.8	10.7	4.8
нет ответа	■	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3

7. ПО КАКОМУ ПОВОДУ ЧАЩЕ ВСЕГО ВОЗНИКАЛИ КОНФЛИКТЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?

у нас не возникало конфликтов	■	32.6	32.7	29.9	33.7	33.3	34.5	40.3	29.4	29.1
возникали конфликты, связанные:										
с приватизацией предприятия	■	2.7	1.9	4.8	2.3	1.7	4.8	2.0	1.5	0.8
с изменением условий труда	■	25.5	23.5	26.7	24.0	27.4	24.5	24.3	24.4	30.9
с распределением зарплаток, премий	■	31.6	34.6	31.3	32.8	28.6	32.3	26.6	36.5	30.4
с распределением акций предприятия	■	1.1	1.2	1.4	1.2	0.6	1.5	0.3	1.5	0.8
с сокращением штатов	■	12.5	13.0	12.3	15.4	7.9	10.0	13.7	14.2	11.5
с распределением социальных благ (путевок, участков земли, жилья, заказов продуктов и промышленных товаров)	■	8.7	6.2	12.3	8.1	7.1	10.2	5.3	9.9	8.5
с организацией малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	■	0.6	0.6	0.7	0.8	0.2	0.4	0.3	1.3	0.5
с личными поводами	■	14.7	11.1	15.1	14.0	16.9	16.7	14.2	12.2	17.1
с недовольством деятельностью администрации	■	13.6	16.7	14.2	16.2	7.9	13.4	11.6	14.7	15.2
с другими обстоятельствами	■	1.8	4.3	2.7	1.1	1.1	1.3	1.8	1.3	1.1
затрудняюсь ответить	■	5.3	6.2	8.0	4.4	3.8	4.3	3.3	7.9	5.1
нет ответа	■	2.0	0.0	1.6	2.7	1.9	3.7	0.3	1.5	1.3

8. КАК НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ОТНОСЯТСЯ К ТЕМ, КТО СТАЛ СЕЙЧАС ЗАРАБАТЫВАТЬ НАМНОГО БОЛЬШЕ ДРУГИХ?

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт- Петер- бург	другие круп- ные города	сред- ние и малые города	села, дерев- ни	Евро- пейс- кий Север и Центр*	Евро- пейс- кий Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Даль- ний Восток
Число опрошенных	1803	171	430	735	469	491	369	383	380

с уважением:										
как правило, это люди, которые больше и лучше работают	■	4.8	6.2	5.0	2.9	7.5	7.6	2.3	4.6	4.3
спокойно: каждый получает по заслугам	■	40.3	48.1	33.3	43.4	39.5	34.9	46.1	35.8	46.7
у нас их не любят: как правило, это рвачи и эгоисты	■	16.6	17.3	17.8	19.2	11.5	22.8	9.4	19.8	12.0
у нас нет больших различий в заработках	■	26.3	17.9	31.7	23.5	28.4	24.5	30.1	27.9	24.8
затрудняюсь ответить	■	11.6	11.1	11.6	10.9	13.0	9.5	12.2	11.9	12.0
нет ответа	■	0.2	0.0	0.7	0.1	0.2	0.7	0.0	0.0	0.3
9. ВСТРЕЧАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ С ТОВАРИЩАМИ ПО РАБОТЕ В ДОМАШНЕЙ ОБСТАНОВКЕ, ПОСЛЕ РАБОТЫ?										
да, часто	■	12.5	9.9	7.5	13.9	16.2	11.7	11.4	12.9	14.7
время от времени	■	33.3	25.9	33.1	34.2	34.4	34.3	31.9	37.6	29.9
очень редко	■	29.2	25.3	32.2	29.4	28.0	27.8	34.2	28.7	29.3
у нас это не принято	■	24.9	39.5	27.4	22.5	21.4	26.5	22.3	21.1	25.9
нет ответа	■	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. ОТМЕЧАЮТ ЛИ У ВАС НА РАБОТЕ ПРАЗДНИКИ, ДНИ РОЖДЕНИЯ И Т.П.?										
да, часто	■	25.6	30.2	25.6	26.2	23.3	19.7	25.6	31.2	28.8
время от времени	■	31.1	36.4	29.9	31.0	30.3	31.9	28.4	30.7	32.5
очень редко	■	21.9	11.1	21.2	23.6	23.5	21.5	24.6	21.6	21.6
у нас это не принято	■	21.3	21.6	23.3	19.1	22.9	26.9	21.3	16.8	16.5
нет ответа	■	0.2	1.2	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.5
11. ВЫПИВАЮТ ЛИ У ВАС НА РАБОТЕ?										
да, часто	■	12.2	13.0	13.2	12.2	10.9	9.1	10.9	17.5	11.7
время от времени	■	26.5	34.6	25.3	22.8	30.6	21.5	26.6	24.1	32.8
очень редко	■	24.5	21.6	25.3	26.6	21.6	24.7	25.1	23.4	28.0
у нас это не принято	■	36.5	30.2	36.1	38.2	36.8	44.0	37.5	34.8	27.7
нет ответа	■	0.2	0.6	0.0	0.3	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0
12. УДАЕТСЯ ЛИ ВАМ В ТЕЧЕНИЕ РАБОЧЕГО ДНЯ ВЫКРОИТЬ ВРЕМЯ, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ПОКУПКИ ИЛИ КАКИЕ-ТО ДОМАШНИЕ, ЛИЧНЫЕ ДЕЛА, ИЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПОДРАБОТАТЬ?										
как правило, да	■	14.4	22.2	17.1	11.7	13.5	12.1	10.1	11.4	21.6
не всегда, время от времени	■	32.4	37.0	32.2	31.6	32.5	29.7	26.3	42.1	33.3
нет, на это не остается времени	■	25.3	21.6	24.0	25.4	27.6	26.0	28.6	23.9	24.5
у нас подобное невозможно	■	24.2	16.0	23.5	28.0	22.0	27.3	30.9	19.3	18.9
затрудняюсь ответить	■	3.3	3.7	3.2	3.2	3.4	4.6	2.5	3.0	1.6
нет ответа	■	0.4	0.0	0.0	0.1	1.3	0.2	1.5	0.0	0.0
13. ИСПОЛЬЗУЮТ ЛИ СОТРУДНИКИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ, ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ИЛИ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ "ЛЕВОЙ РАБОТЫ" ИЛИ ДЛЯ СВОИХ ЛИЧНЫХ НУЖД?										
почти никогда	■	45.5	42.0	45.9	46.2	45.3	49.0	58.2	35.3	46.1
довольно редко	■	20.7	22.2	17.6	20.7	23.1	19.1	17.5	22.3	23.7
довольно часто	■	12.6	13.6	17.1	11.0	10.5	10.0	10.1	14.5	16.8
постоянно	■	3.1	3.1	2.7	3.4	2.6	3.0	1.8	3.6	2.4
затрудняюсь ответить	■	17.9	19.1	16.4	18.4	17.9	18.4	12.4	23.9	10.7

нет ответа	■	0.3	0.0	0.2	0.3	0.4	0.2	0.3	0.5	0.3
14. В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ МОЖЕТЕ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОМОЩЬ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В РЕШЕНИИ СВОИХ ЛИЧНЫХ ПРОБЛЕМ?										
в очень большой степени	■	2.3	3.1	3.4	2.3	0.6	2.8	1.8	1.8	3.5
в значительной степени	■	9.5	11.7	11.0	9.1	7.7	11.5	9.4	7.6	10.1
в небольшой степени	■	39.7	29.0	38.8	41.1	42.3	37.7	43.3	40.4	39.7
вообще не могу рассчитывать на помощь предприятия	■	37.8	45.7	39.5	35.2	38.0	39.0	38.5	34.3	36.5
затрудняюсь ответить	■	10.6	10.5	7.3	12.2	11.3	9.1	6.8	16.0	10.1
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15. В РЕШЕНИИ КАКИХ ПРОБЛЕМ ВЫ МОЖЕТЕ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОДДЕРЖКУ, ПОМОЩЬ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ?										
обеспечение жильем	■	14.8	12.3	11.4	12.9	21.8	16.3	14.9	13.2	16.0
оплата и организация отдыха для взрослых и детей	■	21.5	24.1	30.1	19.8	15.4	20.0	20.8	24.6	25.9
оплата медицинского обслуживания	■	23.1	22.8	26.9	21.6	22.2	24.7	17.0	26.6	28.8
бесплатное (льготное) питание	■	13.1	20.4	14.2	13.7	8.8	13.0	11.6	12.9	15.7
приобретение товаров и продуктов по льготным ценам	■	17.6	19.8	19.4	17.2	16.0	17.1	21.5	16.5	14.9
повышение квалификации, переобучение	■	16.7	22.2	18.7	17.9	10.9	12.1	15.4	22.1	19.2
материальная помощь в трудных жизненных ситуациях	■	32.1	40.1	33.8	33.4	25.4	36.7	29.1	32.0	30.4
другое	■	4.1	5.6	4.8	3.6	3.8	3.3	6.3	1.3	5.6
затрудняюсь ответить	■	30.7	32.7	26.7	31.0	33.3	29.7	31.4	30.7	26.7
нет ответа	■	1.9	0.6	2.5	1.5	2.1	2.4	1.8	1.5	0.8
16. КАКУЮ ПОМОЩЬ ОТ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ВЫ КОНКРЕТНО ПОЛУЧИЛИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?										
обеспечение жильем	■	2.2	1.2	2.7	1.9	2.6	2.4	1.8	3.8	0.8
оплата и организация отдыха для взрослых и детей	■	7.1	7.4	11.9	6.2	3.8	6.7	7.6	8.6	7.7
оплата медицинского обслуживания	■	8.1	13.0	9.4	7.8	5.8	10.0	4.1	8.1	12.3
бесплатное (льготное) питание	■	8.5	15.4	7.5	9.1	6.0	10.2	6.3	7.1	10.1
приобретение товаров и продуктов по льготным ценам	■	12.9	11.1	13.9	14.6	10.0	13.7	17.0	10.9	10.4
повышение квалификации, переобучение	■	3.7	7.4	4.6	3.2	2.4	2.8	2.8	4.6	3.5
материальная помощь в трудных жизненных ситуациях	■	11.7	13.0	12.8	13.0	8.1	12.8	12.7	7.9	12.3
другое	■	1.0	2.5	1.4	0.1	1.3	0.7	0.3	0.5	2.1
никакой	■	55.7	53.7	52.3	56.5	58.5	54.7	56.7	54.3	56.8
затрудняюсь ответить	■	5.1	6.8	3.4	4.3	7.3	2.8	3.5	9.1	3.5
нет ответа	■	0.4	0.0	0.2	0.4	0.4	0.2	0.3	0.5	0.8
17. СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПОПАДАТЬ В СИТУАЦИИ, КОГДА УЩЕМЛЯЛИСЬ ВАШИ ПРАВА, ИНТЕРЕСЫ КАК ЧЛЕНА ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА?										
да	■	18.2	24.1	20.1	19.1	12.8	18.9	12.7	20.8	17.3
нет	■	79.1	70.4	77.9	77.5	86.1	78.7	85.6	77.2	80.8
работаю один без коллектива	■	2.3	4.9	2.3	2.5	1.1	2.4	1.8	1.8	0.3
нет ответа	■	0.4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
18. ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ ПО ЭТОМУ ПОВОДУ В ПРОФСОЮЗНУЮ ИЛИ ЖЕ В КАКУЮ-ЛИБО ДРУГУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ? (в % к числу тех, чьи трудовые права были ущемлены)										
в профсоюзную организацию	■	24.5	17.9	17.0	28.1	31.7	32.2	34.0	19.5	12.3
в другую	■	6.7	10.3	10.2	3.6	8.3	8.0	8.0	7.3	7.7
никуда не обращались	■	67.6	71.8	72.7	67.6	58.3	58.6	58.0	72.0	78.5
нет ответа	■	0.9	0.0	0.0	1.4	1.7	1.1	0.0	1.2	0.0

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт- Петер- бург	другие круп- ные города	сред- ние и малые города	села, дерев- ни	Евро- пейс- кий Север и Центр*	Евро- пейс- кий Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Даль- ний Восток
Число опрошенных	1803	171	430	735	469	491	369	383	380

19. ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ТО ДОБИЛИСЬ ЛИ РЕШЕНИЯ СВОЕЙ ПРОБЛЕМЫ? (в % к числу тех, кто обратился за помощью в профсоюзную организацию)										
да, полностью	■	12.6	0.0	12.5	20.5	4.2	22.2	9.5	4.5	15.4
да, но частично	■	26.2	27.3	37.5	15.9	29.2	33.3	33.3	18.2	23.1
нет	■	53.4	54.5	45.8	54.5	54.2	41.7	57.1	63.6	53.8
трудно сказать определенно	■	6.8	18.2	0.0	6.8	8.3	2.8	0.0	18.2	15.4
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЖЕНЩИНЫ, РАБОТАЮЩИЕ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, НАХОДЯТСЯ В ТОМ ЖЕ ПОЛОЖЕНИИ И ПОЛЬЗУЮТСЯ ТЕМИ ЖЕ ПРАВАМИ, ЧТО И МУЖЧИНЫ?										
женщины находятся в лучшем	■									
положении и пользуются большими правами, чем мужчины	■	7.1	7.4	4.6	7.6	8.3	7.6	3.8	10.9	5.9
женщины находятся в таком	■									
же положении и пользуются теми же правами, что и мужчины	■	66.0	64.2	59.1	68.5	69.0	64.6	76.2	60.4	65.6
женщины находятся в худшем	■									
положении и пользуются меньшими правами, чем мужчины	■	11.4	11.7	17.8	10.2	7.3	11.7	11.1	9.6	11.2
затрудняюсь ответить	■	14.8	16.7	17.1	12.8	15.0	15.8	8.4	18.5	16.0
нет ответа	■	0.7	0.0	1.1	0.8	0.4	0.2	0.5	0.5	1.1
21. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ СОВЕТ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА И КАКУЮ РОЛЬ ОН ИГРАЕТ?										
нет такого органа	■	52.9	51.9	51.6	49.7	59.2	51.4	55.2	48.7	59.5
достаточно значительную роль	■	6.1	3.7	5.0	6.3	7.5	9.1	8.6	5.1	2.4
весьма незначительную роль	■	17.5	22.8	16.2	17.7	16.5	22.1	10.9	18.0	18.4
затрудняюсь ответить	■	21.1	18.5	26.5	23.8	12.8	16.9	24.8	26.1	17.3
нет ответа	■	2.4	3.1	0.9	2.3	3.8	0.4	0.5	1.8	2.4
22. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И КАКУЮ РОЛЬ ОНА ИГРАЕТ?										
нет такого органа	■	11.6	27.2	10.7	10.9	8.3	10.2	9.4	9.6	14.7
достаточно значительную роль	■	15.4	12.3	14.6	15.5	17.1	15.4	20.0	11.7	15.5
весьма незначительную роль	■	53.6	43.2	56.8	54.0	53.6	60.5	51.4	51.8	54.7
затрудняюсь ответить	■	18.4	17.3	17.1	18.5	19.4	14.1	18.7	26.1	13.9
нет ответа	■	1.1	1.2	0.7	1.0	1.5	0.0	0.3	0.8	0.8
23. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ СТАЧКОМ И КАКУЮ РОЛЬ ОН ИГРАЕТ?										
нет такого органа	■	75.5	74.1	78.3	72.4	78.2	82.9	74.9	69.5	78.4
достаточно значительную роль	■	0.8	1.9	0.7	1.0	0.2	0.7	0.3	1.3	1.3
весьма незначительную роль	■	3.7	1.2	1.8	3.2	7.3	6.3	3.0	3.0	2.9
затрудняюсь ответить	■	16.6	15.4	18.0	20.3	10.0	9.5	20.3	23.9	15.5
нет ответа	■	3.3	7.4	1.4	3.0	4.1	0.7	1.3	2.0	1.9
38. ПРИВАТИЗИРОВАНО ЛИ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? БУДЕТ ЛИ ОНО ПРИВАТИЗИРОВАТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?										
уже приватизировано	■	22.8	17.9	21.5	28.2	17.3	35.4	12.7	22.1	22.1
будет приватизироваться	■	9.1	11.7	14.2	7.6	5.8	9.8	10.6	8.4	8.5
не будет приватизироваться	■	33.4	37.0	24.4	30.8	44.7	28.9	40.8	25.6	41.1
предприятие (организация) не подлежит приватизации	■	11.3	9.3	13.0	10.0	12.6	10.4	11.4	14.2	7.7
затрудняюсь ответить	■	22.8	24.7	26.9	22.5	18.6	15.6	24.6	28.2	19.2

нет ответа	■	0.7	0.0	0.0	1.0	1.1	0.0	0.0	1.3	1.1
39. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕОБХОДИМА ЛИ ПРИВАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ? (в % к числу тех, чьи предприятия будут приватизированы)										
необходима	■	40.7	47.9	46.2	42.3	25.9	44.2	32.6	48.8	35.7
в ней нет необходимости	■	20.4	22.9	26.9	13.5	27.8	17.3	21.7	17.4	22.6
я в принципе против приватизации	■	5.1	2.1	3.8	6.5	4.6	7.2	7.6	2.5	4.3
затрудняюсь ответить	■	33.0	27.1	21.8	37.3	41.7	29.8	35.9	31.4	38.3
нет ответа	■	0.5	0.0	1.3	0.4	0.0	1.0	1.1	0.0	0.0
40. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
улучшится	■	25.7	18.8	33.3	25.4	17.6	31.3	31.5	24.8	17.4
не изменится	■	30.9	31.3	31.4	27.3	38.9	32.2	19.6	31.4	37.4
ухудшится	■	13.4	25.0	12.2	13.8	9.3	10.6	17.4	16.5	11.3
затрудняюсь ответить	■	29.1	25.0	21.2	32.7	35.2	25.0	29.3	27.3	33.9
нет ответа	■	0.7	0.0	1.9	0.4	0.0	1.0	2.2	0.0	0.9
41. КАК ИЗМЕНЯТСЯ В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЯ В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
улучшатся	■	12.4	16.7	18.6	9.6	8.3	14.9	9.8	13.2	10.4
не изменятся	■	52.5	50.0	47.4	57.3	50.0	53.8	43.5	57.9	51.3
ухудшатся	■	15.2	18.8	16.7	11.5	20.4	13.9	13.0	12.4	19.1
затрудняюсь ответить	■	19.0	14.6	15.4	21.2	21.3	16.3	31.5	16.5	18.3
нет ответа	■	0.7	0.0	1.9	0.4	0.0	1.0	2.2	0.0	0.9
42. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЛИЧНО ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
скорее, выиграю	■	21.2	24.0	21.2	20.1	22.5	19.5	29.3	20.7	22.4
не выиграю и не проиграю	■	11.7	18.0	13.1	10.3	9.8	10.0	13.3	10.8	11.2
затрудняюсь ответить	■	41.9	32.0	40.1	47.4	36.3	46.5	28.0	49.5	36.7
нет ответа	■	24.3	26.0	22.6	21.8	31.4	23.0	26.7	18.9	28.6
43. ЕСЛИ ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих положительных последствий приватизации своего предприятия)										
мое положение на предприятии станет более стабильным	■	1.0	0.0	2.9	0.4	0.0	1.0	2.7	0.0	1.0
буду значительно больше зарабатывать	■	31.5	25.0	20.7	31.9	47.8	35.9	36.4	39.1	18.2
улучшатся условия работы	■	69.4	66.7	62.1	74.5	69.6	61.5	77.3	73.9	68.2
смогу работать больше и лучше	■	20.7	16.7	13.8	25.5	21.7	28.2	9.1	13.0	18.2
улучшится психологический климат в коллективе	■	15.3	16.7	13.8	10.6	26.1	15.4	22.7	8.7	18.2
другое	■	2.7	0.0	0.0	2.1	8.7	2.6	0.0	4.3	4.5
затрудняюсь ответить	■	0.9	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0
нет ответа	■	4.5	8.3	6.9	4.3	0.0	2.6	0.0	4.3	9.1
44. ЕСЛИ ВЫ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих отрицательных последствий приватизации своего предприятия)										
возрастет опасность потерять работу	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
снизится заработок	■	47.5	44.4	50.0	50.0	40.0	50.0	60.0	33.3	36.4
придется работать значительно больше	■	34.4	22.2	38.9	37.5	30.0	30.0	30.0	66.7	9.1
ухудшится психологический климат в коллективе	■	16.4	22.2	5.6	20.8	20.0	20.0	30.0	0.0	9.1
другое	■	21.3	0.0	27.8	25.0	20.0	30.0	20.0	25.0	18.2
затрудняюсь ответить	■	4.9	11.1	5.6	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	18.2
нет ответа	■	8.2	11.1	5.6	4.2	20.0	10.0	0.0	0.0	27.3
	■	3.3	11.1	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт- Петер- бург	другие круп- ные города	сред- ние и малые города	села, дерев- ни	Евро- пейс- кий Север и Центр*	Евро- пейс- кий Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Даль- ний Восток
Число опрошенных	1803	171	430	735	469	491	369	383	380

45. КТО, ПО-ВАШЕМУ, БУДЕТ РЕАЛЬНО ВЛАДЕТЬ ВАШИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
трудовой коллектив	■	15.9	6.3	11.5	16.9	25.0	17.3	25.0	10.7	15.7
нынешняя администрация	■	30.2	31.3	28.2	29.2	36.1	30.3	17.4	38.8	31.3
нынешний директор	■	22.2	14.6	33.3	18.8	17.6	17.3	29.3	28.1	18.3
новый хозяин из российских предпринимателей	■	4.5	10.4	1.9	6.5	0.9	3.4	2.2	3.3	7.8
иностраный предприниматель	■	2.1	6.3	0.6	3.1	0.9	4.3	1.1	0.0	1.7
собрание акционеров	■	9.2	10.4	9.0	8.1	12.0	12.5	4.3	8.3	8.7
другой	■	0.5	4.2	0.6	0.4	0.0	1.0	0.0	0.0	0.9
затрудняюсь ответить	■	14.0	18.8	13.5	16.2	8.3	12.5	19.6	10.7	15.7
нет ответа	■	1.2	0.0	1.9	1.2	0.0	1.4	2.2	0.0	1.7
46. КОГО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
трудовой коллектив	■	41.4	35.4	30.1	48.1	43.5	33.2	54.3	43.8	44.3
нынешнюю администрацию	■	2.1	4.2	2.6	1.9	0.9	1.9	1.1	2.5	3.5
нынешнего директора	■	8.4	16.7	7.7	8.8	3.7	9.1	9.8	9.1	5.2
нового хозяина из российских предпринимателей	■	9.9	12.5	9.0	10.8	8.3	11.5	10.9	12.4	6.1
иностранного предпринимателя	■	3.3	4.2	3.8	3.5	0.9	2.9	1.1	3.3	1.7
собрание акционеров	■	15.5	4.2	23.7	12.3	16.7	22.6	7.6	14.0	10.4
другого	■	1.0	2.1	2.6	0.4	0.0	1.4	0.0	1.7	0.9
затрудняюсь ответить	■	18.0	20.8	19.2	13.5	25.9	15.9	15.2	14.0	27.8
нет ответа	■	0.5	0.0	0.6	0.8	0.0	1.0	1.1	0.0	0.0
47. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ У РУКОВОДСТВА ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОДУМАННАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?										
есть продуманная программа	■	14.6	22.8	18.0	14.3	9.0	13.0	15.7	11.9	19.2
есть только самые общие представления	■	19.4	19.1	18.3	17.9	23.1	20.6	17.5	23.4	17.9
нет никакой программы,										
действия предпринимателя под влиянием обстоятельств	■	30.9	35.8	31.5	31.2	28.2	29.1	30.9	30.2	32.3
затрудняюсь ответить	■	33.7	22.2	31.7	34.6	38.2	35.4	35.7	32.5	29.3
нет ответа	■	1.3	0.0	0.5	1.9	1.5	1.7	0.3	1.5	1.3
48. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)?										
я уже имею акции своего предприятия	■	19.9	9.9	19.2	25.1	16.0	29.5	13.4	21.1	18.9
хотел бы купить	■	14.1	18.5	15.5	14.4	10.9	12.4	17.7	15.0	11.7
не хочу покупать	■	28.7	37.7	26.9	24.5	33.8	21.0	30.6	24.1	33.6
наше										
предприятие (организация) не может быть акционировано	■	19.2	15.4	19.6	18.4	21.6	24.3	19.5	17.3	16.8
затрудняюсь ответить	■	17.5	18.5	18.7	16.6	17.3	12.8	18.7	21.8	17.6
нет ответа	■	0.6	0.6	0.2	1.0	0.4	0.0	0.0	1.0	1.3

49. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ КАКОГО-ЛИБО ДРУГОГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ИЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА И ПР.?										
я уже купил акции (акцию)	■	16.6	18.5	17.1	18.0	13.5	13.9	13.7	21.1	17.3
хотел бы купить	■	24.9	34.0	20.8	27.3	21.6	25.8	27.1	26.4	20.5
не хочу покупать	■	38.1	29.6	40.9	35.6	42.5	40.8	39.2	29.2	43.2
затрудняюсь ответить	■	20.0	18.5	21.5	18.0	22.2	19.5	19.7	22.3	18.1
нет ответа	■	0.4	0.0	0.0	1.0	0.2	0.2	0.0	1.0	0.8
55. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)										
возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	■	31.8	18.3	21.1	38.3	37.3	34.7	33.5	37.4	19.8
начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	■	26.1	20.4	24.1	27.8	27.7	22.3	27.9	31.1	25.6
люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	■	36.0	52.7	38.7	39.2	18.6	33.9	24.2	38.7	47.8
многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	■	19.1	20.4	21.1	15.8	22.7	16.7	23.3	20.6	18.8
люди стали терпимее друг к другу	■	6.0	8.6	7.3	6.9	1.8	5.6	4.2	5.0	7.7
возросла сплоченность коллектива	■	2.6	3.2	2.7	2.8	2.3	2.8	3.7	1.7	2.9
организуются коллективные действия против увольнений	■	2.0	1.1	2.7	1.8	2.3	3.2	1.4	0.4	3.4
люди стали лучше работать	■	10.3	8.6	11.1	9.6	11.4	10.4	6.5	11.8	12.6
другое	■	1.5	1.1	1.5	0.9	2.7	0.8	1.4	2.5	1.9
затрудняюсь ответить	■	22.0	23.7	26.1	20.6	19.1	23.5	24.2	16.8	21.7
нет ответа	■	1.8	0.0	0.8	0.7	5.9	0.4	2.8	2.1	0.5
56. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)										
ничего не предпринимает	■	40.5	41.9	33.7	37.6	53.6	39.4	49.3	36.6	41.1
переводит работников на неполный рабочий день	■	16.0	5.4	23.4	18.6	6.8	17.9	11.2	18.1	17.4
отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	■	21.3	15.1	23.0	28.2	8.2	23.9	13.0	28.2	19.8
создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	■	4.1	5.4	5.7	3.9	2.3	2.8	5.1	4.6	3.9
помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	■	3.2	4.3	3.4	3.7	1.4	5.2	1.9	2.1	4.3
активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	■	15.7	17.2	18.8	18.1	7.3	19.9	9.3	15.1	13.0
другие меры	■	1.7	3.2	3.4	0.9	0.5	1.6	0.5	1.3	3.4
затрудняюсь ответить	■	21.2	19.4	21.1	20.4	23.6	18.7	22.8	21.8	23.2
нет ответа	■	1.8	0.0	0.8	0.9	5.5	0.0	2.8	2.1	1.0
57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?										
это очень вероятно	■	16.1	15.4	12.8	16.6	18.8	11.9	22.3	18.5	14.9
есть такая вероятность	■	26.3	23.5	24.7	29.7	23.9	28.9	25.8	25.9	22.4
это маловероятно	■	47.5	53.7	52.5	42.4	48.7	51.0	45.1	41.4	53.1
затрудняюсь ответить	■	9.7	8.0	10.0	11.0	8.1	8.2	6.6	13.7	9.3
нет ответа	■	0.2	0.0	0.0	0.3	0.4	0.2	0.0	0.5	0.3

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт-Петербург	другие крупные города	средние и малые города	села, деревни	Европейский Север и Центр*	Европейский Юг	Предуралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	1803	171	430	735	469	491	369	383	380

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?										
да	■	52.8	67.9	59.4	48.4	48.3	47.1	57.0	50.8	55.7
нет	■	28.2	22.2	20.1	31.9	32.3	31.0	28.4	26.4	25.9
затрудняюсь ответить	■	18.1	9.3	19.4	19.0	18.6	21.7	13.7	20.8	17.3
нет ответа	■	0.9	0.6	1.1	0.8	0.9	0.4	0.8	2.0	0.8
59. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?										
обязательно сменю	■	2.9	6.2	2.5	3.0	1.9	0.9	3.8	3.3	3.2
возможно сменю	■	13.5	27.8	16.2	12.4	8.1	11.5	9.6	15.7	17.1
менять работу не собираюсь	■	78.4	63.0	76.0	79.8	84.2	83.5	83.8	71.6	74.1
затрудняюсь ответить	■	4.9	3.7	5.3	4.5	5.6	3.9	2.8	9.4	5.3
нет ответа	■	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.4	0.0	0.0	0.3
60. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)										
неинтересная работа, нет надежды на профессиональное и должностное продвижение,	■	15.9	11.1	22.0	10.7	21.3	26.3	13.2	18.7	11.8
несоответствие работы специальности и т.д.	■	9.8	11.1	4.9	12.5	10.6	7.0	17.0	9.3	7.9
меня увольняют по сокращению штатов	■	7.1	7.4	8.5	6.3	6.4	5.3	7.5	8.0	6.6
простои, штурмовщина, неудобная сменность и т.д.	■	16.9	5.6	15.9	19.6	25.5	24.6	24.5	17.3	9.2
плохие условия труда	■	10.8	3.7	12.2	10.7	17.0	12.3	20.8	8.0	7.9
тяжелый труд (физически или умственно)	■	61.1	66.7	65.9	54.5	61.7	57.9	58.5	58.7	57.9
низкая зарплата, доходы	■	9.1	1.9	11.0	13.4	2.1	12.3	5.7	13.3	5.3
нет надежды получить или улучшить жилье	■	0.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
нет детских садов, яслей	■	3.4	0.0	6.1	2.7	4.3	7.0	3.8	4.0	1.3
нет заказов, распродаж	■	10.5	20.4	9.8	8.9	2.1	8.8	3.8	12.0	13.2
боюсь, что предприятие закроют, а меня уволят	■	3.0	3.7	2.4	4.5	0.0	7.0	0.0	2.7	5.3
плохие отношения в коллективе	■	9.8	9.3	11.0	4.5	19.1	5.3	9.4	14.7	10.5
плохие отношения с администрацией	■	1.0	1.9	1.2	0.9	0.0	0.0	3.8	0.0	1.3
в связи с окончанием срока найма	■	4.7	1.9	6.1	5.4	2.1	8.8	5.7	4.0	3.9
личные семейные обстоятельства	■									
хочу открыть собственное предприятие,	■	2.0	0.0	2.4	3.6	0.0	5.3	1.9	0.0	1.3
иметь свою ферму, заняться собственным бизнесом	■	1.7	0.0	0.0	3.6	4.3	1.8	5.7	2.7	0.0
хочу уехать в другой населенный пункт, другую местность	■	3.0	1.9	3.7	3.6	0.0	3.5	5.7	2.7	3.9
другое	■	3.4	0.0	1.2	8.0	0.0	0.0	13.2	2.7	1.3
затрудняюсь ответить	■	0.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
нет ответа	■									
61. НАШЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ НОВОЕ МЕСТО РАБОТЫ? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)										
да, я точно знаю, куда перехожу	■	11.5	7.4	12.2	13.4	8.5	12.3	18.9	9.3	10.5
есть несколько вариантов, но определенного решения нет	■	37.5	59.3	32.9	33.0	29.8	24.6	28.3	40.0	44.7
нет, пока не представляю, где буду работать	■	45.9	27.8	48.8	47.3	59.6	61.4	49.1	48.0	32.9
затрудняюсь ответить	■	3.7	1.9	6.1	4.5	0.0	0.0	5.7	2.7	6.6
нет ответа	■	1.4	3.7	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9

62. ЧТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПОВЛИЯЛО НА ВАШ ВЫБОР МЕСТА РАБОТЫ? (в % к числу тех, кто определился с новым местом работы)										
хорошая зарплата, доходы	■	64.7	75.0	50.0	80.0	50.0	71.4	60.0	71.4	62.5
более легкий труд	■	5.9	0.0	10.0	6.7	25.0	14.3	10.0	0.0	12.5
хорошие условия труда, место работы близко от дома	■	17.6	25.0	20.0	20.0	25.0	0.0	20.0	0.0	37.5
возможность получить жилье, детский сад	■	2.9	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
регулярные распродажи, заказы	■	2.9	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
более интересная и ответственная работа	■	14.7	0.0	30.0	13.3	0.0	28.6	20.0	14.3	0.0
хороший коллектив	■	14.7	25.0	20.0	6.7	25.0	0.0	20.0	28.6	25.0
другое	■	2.9	0.0	0.0	0.0	25.0	14.3	0.0	14.3	0.0
затрудняюсь ответить	■	5.9	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	14.3	12.5
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
63. НА КАКОМ ПРЕДПРИЯТИИ ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ РАБОТАТЬ? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)										
государственное предприятие, учреждение	■	27.4	27.8	28.0	29.5	19.1	22.8	24.5	32.0	19.7
частное предприятие	■	17.6	11.1	15.9	10.7	44.7	14.0	26.4	22.7	11.8
совместное предприятие	■	12.5	14.8	11.0	9.8	19.1	22.8	11.3	10.7	11.8
иностранная фирма	■	9.5	29.6	8.5	4.5	0.0	3.5	7.5	2.7	22.4
хотел бы открыть свое дело, заняться фермерством	■	2.4	0.0	2.4	3.6	0.0	7.0	1.9	1.3	1.3
хотел бы уехать за рубеж	■	2.0	1.9	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	4.0	2.6
на любом, для меня это не имеет значения	■	18.6	11.1	24.4	24.1	2.1	17.5	20.8	18.7	21.1
другое	■	0.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	■	8.4	3.7	8.5	8.9	12.8	8.8	9.4	5.3	7.9
нет ответа	■	1.0	0.0	0.0	2.7	0.0	3.5	0.0	1.3	0.0
64. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ?										
да	■	7.8	14.8	7.1	7.4	6.6	8.2	6.1	11.4	4.3
нет	■	84.2	72.8	82.2	86.7	86.3	86.6	89.4	77.7	85.9
затрудняюсь ответить	■	7.4	11.7	10.0	5.5	6.6	5.2	4.6	10.9	8.3
нет ответа	■	0.6	1.2	0.7	0.5	0.4	0.2	0.0	0.0	1.9
66. ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ? (в % к числу тех, кто собирается сменить профессию)										
чтобы:										
получать большую зарплату	■	65.7	70.8	67.7	53.7	80.6	47.4	79.2	66.7	68.8
легче найти работу	■	3.6	12.5	0.0	1.9	3.2	0.0	0.0	2.2	12.5
заняться более интересной работой	■	43.6	45.8	45.2	38.9	45.2	55.3	54.2	31.1	25.0
остаться работать на своем предприятии	■	3.6	0.0	3.2	5.6	3.2	2.6	0.0	6.7	0.0
работать в более легких условиях, с нормальным режимом и т.д.	■	17.1	16.7	22.6	14.8	16.1	2.6	16.7	28.9	25.0
другое	■	3.6	4.2	3.2	5.6	3.2	5.3	0.0	2.2	12.5
затрудняюсь ответить	■	0.7	0.0	3.2	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0
нет ответа	■	2.1	0.0	0.0	5.6	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0

70. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ЗНАЧИТ "ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ"? ЧТО ЗДЕСЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ? (в % к числу тех, кто рассчитывает в ближайшие год-два повисить свое общественное положение)										
зарабатывать много денег, иметь высокий доход	■	38.1	37.9	39.5	51.5	31.4	17.6	42.1	33.3	32.7
иметь все мат.										
блага: хорошую квартиру, дом, машину и т.д.	■	37.4	35.5	34.9	47.0	25.5	44.1	40.4	39.2	30.8
иметь высокое общественное положение	■	8.2	7.3	7.0	9.1	7.8	11.8	9.3	7.8	7.7
пользоваться значительным влиянием в обществе	■	9.1	9.7	2.3	6.1	9.8	20.6	8.7	2.0	17.3
реализовать свои способности	■	33.0	33.9	32.6	22.7	39.2	44.1	30.1	39.2	42.3
добиться признания окружающих	■	13.8	8.1	16.3	16.7	15.7	26.5	15.3	9.8	11.5
прославиться, добиться широкой известности	■	0.6	0.0	0.0	1.5	2.0	0.0	1.1	0.0	0.0
жить без забот, в свое удовольствие	■	8.5	11.3	2.3	7.6	7.8	8.8	8.2	7.8	7.7
другое	■	1.3	1.6	0.0	1.5	0.0	0.0	1.1	0.0	1.9
затрудняюсь ответить	■	4.1	1.6	7.0	1.5	11.8	0.0	3.8	3.9	1.9
нет ответа	■	1.3	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0
71. КАК ПО-ВАШЕМУ, КАКИМ ЛЮДЯМ В РОССИИ СЕГОДНЯ ЛЕГЧЕ ВСЕГО ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ?										
деловым, энергичным, способным	■	34.0	33.4	29.6	36.6	35.0	42.0	37.1	33.1	32.0
имеющим хорошие знакомства, связи	■	44.7	46.1	37.2	51.4	40.1	50.7	45.6	42.8	49.3
спекулянтам, махинаторам	■	45.6	47.1	49.7	34.6	51.5	37.0	43.4	44.8	53.1
подхалимам, приспособленцам	■	11.3	10.9	18.8	7.2	12.6	3.6	11.4	12.8	8.7
имеющим преуспевающих или занимающих высокие посты родителей	■	20.6	20.0	19.4	17.8	24.0	24.6	18.0	23.2	22.0
трудолюбивым, любящим свою работу	■	4.1	3.0	3.9	9.2	3.6	3.6	5.5	2.4	2.4
другим	■	0.3	0.2	0.0	0.7	0.3	0.7	0.4	0.4	0.0
затрудняюсь ответить	■	4.5	4.7	5.6	6.5	1.8	2.9	4.1	6.4	2.4
нет ответа	■	0.5	0.2	0.7	0.3	0.6	0.0	0.7	0.0	0.0

- I промышленность, строительство, транспорт, связь
 II сельское, лесное, охотничье хозяйство
 III торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание
 IV образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт
 V органы управления, общественные организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.

2. В % к общему числу наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		I	II	III	IV	V	до 200 чело- век	200- 1000 чело- век	свыше 1000 чело- век
Число опрошенных	1805	786	236	216	424	141	871	437	357

4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ У ВАС НА РАБОТЕ?										
хорошие, дружеские	■	28.8	25.1	32.7	32.5	29.0	39.8	31.8	23.6	28.6
нормальные, деловые	■	53.3	55.5	50.0	52.8	52.8	48.3	52.7	56.7	53.7
напряженные, конфликтные	■	12.6	13.6	13.2	9.9	13.0	7.6	10.6	15.6	13.1
затрудняюсь ответить	■	5.3	5.9	3.7	3.8	5.6	5.1	5.0	4.2	4.9
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ И ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ?										
очень часто	■	5.2	6.9	3.3	4.2	4.3	0.8	4.4	5.3	7.4
время от времени	■	39.8	40.7	40.1	42.9	36.7	34.7	40.9	41.8	42.2
практически не было или не было совсем	■	48.6	46.0	48.5	45.3	54.3	58.5	48.7	48.0	46.6
затрудняюсь ответить	■	6.3	6.2	8.1	7.5	4.6	5.9	6.1	4.9	3.5
нет ответа	■	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
6. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ РАБОТНИКАМИ ИЛИ ГРУППАМИ РАБОТНИКОВ?										
очень часто	■	3.2	3.3	2.6	2.4	3.4	3.4	3.2	3.6	2.5
время от времени	■	35.7	35.2	37.1	37.3	38.0	28.0	35.2	41.3	34.1
практически не было или не было совсем	■	53.1	51.9	58.1	52.8	49.1	61.9	53.6	50.7	53.1
затрудняюсь ответить	■	7.9	9.4	2.2	7.1	9.6	6.8	8.0	4.2	10.4
нет ответа	■	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
7. ПО КАКОМУ ПОВОДУ ЧАЩЕ ВСЕГО ВОЗНИКАЛИ КОНФЛИКТЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?										
у нас не возникало конфликтов	■	32.6	32.2	31.3	34.4	30.6	41.5	35.0	30.2	27.2
возникли конфликты, связанные:										
с приватизацией предприятия	■	2.7	3.2	2.2	5.7	0.9	0.0	2.7	3.1	3.5
с изменением условий труда	■	25.5	26.5	31.6	24.5	19.8	22.0	24.7	25.6	29.7
с распределением заработков, премий	■	31.6	36.1	31.6	30.7	24.7	18.6	27.5	34.0	39.8
с распределением акций предприятия	■	1.1	1.6	0.4	1.9	0.3	0.0	0.6	1.8	2.2
с сокращением штатов	■	12.5	14.2	6.6	14.2	15.4	2.5	11.2	15.3	13.6
с распределением социальных благ (путевок, участков земли, жилья, заказов продуктов и промышленных товаров)	■	8.7	9.7	7.0	8.5	7.4	8.5	8.6	6.0	12.0
с организацией малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	■	0.6	0.8	0.0	0.9	0.6	0.0	0.5	0.9	0.8
с личными поводами	■	14.7	11.4	17.6	15.6	19.1	19.5	16.8	14.2	12.0
с недовольством деятельностью администрации	■	13.6	15.4	8.1	10.4	16.7	11.0	11.2	19.1	14.7
с другими обстоятельствами	■	1.8	2.1	1.8	0.9	1.5	1.7	1.0	2.0	3.5
затрудняюсь ответить	■	5.3	4.9	0.4	7.5	8.6	5.1	5.4	4.2	3.5
нет ответа	■	2.0	1.7	1.8	0.9	2.8	4.2	2.1	2.2	0.8
8. КАК НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ОТНОСЯТСЯ К ТЕМ, КТО СТАЛ СЕЙЧАС ЗАРАБАТЫВАТЬ НАМНОГО БОЛЬШЕ ДРУГИХ?										
с уважением:										
как правило, это люди, которые больше и лучше работают	■	4.8	3.6	7.7	4.2	4.0	11.9	6.3	2.7	3.5

20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЖЕНЩИНЫ, РАБОТАЮЩИЕ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, НАХОДЯТСЯ В ТОМ ЖЕ ПОЛОЖЕНИИ И ПОЛЬЗУЮТСЯ ТЕМИ ЖЕ ПРАВАМИ, ЧТО И МУЖЧИНЫ?

женщины находятся в лучшем положении и пользуются большими правами, чем мужчины	■	7.1	6.6	7.0	8.5	6.2	11.0	8.4	7.1	4.9
женщины находятся в таком же положении и пользуются теми же правами, что и мужчины	■	66.0	65.5	68.8	66.0	67.9	61.0	67.5	68.4	63.8
женщины находятся в худшем положении и пользуются меньшими правами, чем мужчины	■	11.4	13.7	7.0	13.7	6.2	15.3	9.1	10.0	18.3
затрудняюсь ответить	■	14.8	13.8	17.3	11.3	18.2	11.9	14.5	13.3	12.5
нет ответа	■	0.7	0.5	0.0	0.0	1.9	1.7	0.7	1.1	0.3

21. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ СОВЕТ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА И КАКУЮ РОЛЬ ОН ИГРАЕТ?

нет такого органа	■	52.9	44.0	61.0	58.0	60.2	71.2	58.2	55.1	40.6
достаточно значительную роль	■	6.1	7.1	6.3	5.2	4.3	4.2	4.6	8.0	7.4
весьма незначительную роль	■	17.5	23.0	19.9	11.3	8.6	7.6	13.8	17.6	28.1
затрудняюсь ответить	■	21.1	25.3	10.7	23.6	20.1	12.7	19.9	18.4	23.7
нет ответа	■	2.4	0.6	2.6	2.4	6.8	4.2	3.5	0.9	0.3

22. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И КАКУЮ РОЛЬ ОНА ИГРАЕТ?

нет такого органа	■	11.6	9.0	8.1	21.2	8.6	29.7	16.1	8.2	5.7
достаточно значительную роль	■	15.4	14.6	15.8	16.0	15.7	17.8	17.1	15.8	12.3
весьма незначительную роль	■	53.6	56.6	54.4	43.9	56.8	38.1	47.1	63.3	62.9
затрудняюсь ответить	■	18.4	19.3	21.3	17.0	17.0	11.0	18.4	12.4	18.8
нет ответа	■	1.1	0.5	0.4	1.9	1.9	3.4	1.5	0.0	0.3

23. ЕСТЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ СТАЧКОМ И КАКУЮ РОЛЬ ОН ИГРАЕТ?

нет такого органа	■	75.5	73.6	82.4	75.5	72.5	81.4	74.9	78.7	76.0
достаточно значительную роль	■	0.8	0.8	0.4	0.5	1.5	0.8	0.4	1.1	0.8
весьма незначительную роль	■	3.7	3.9	5.9	1.4	3.7	1.7	4.8	2.7	4.1
затрудняюсь ответить	■	16.6	19.3	8.8	19.8	15.4	12.7	16.4	16.2	15.8
нет ответа	■	3.3	2.2	2.6	2.4	7.1	4.2	3.5	1.1	3.3

38. ПРИВАТИЗИРОВАНО ЛИ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? БУДЕТ ЛИ ОНО ПРИВАТИЗИРОВАТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

уже приватизировано	■	22.8	34.9	18.8	19.8	1.9	5.1	11.3	28.9	39.8
будет приватизироваться	■	9.1	13.2	8.8	9.4	0.9	0.8	7.9	9.3	13.6
не будет приватизироваться	■	33.4	22.2	46.0	23.6	55.2	44.9	41.0	36.2	17.7
предприятие (организация) не подлежит приватизации	■	11.3	7.0	7.4	9.4	20.1	31.4	14.1	8.2	8.4
затрудняюсь ответить	■	22.8	22.4	19.5	36.3	20.1	15.3	24.5	16.9	20.4
нет ответа	■	0.7	0.3	0.0	0.9	1.5	1.7	1.1	0.4	0.0

39. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕОБХОДИМА ЛИ ПРИВАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % к числу тех, чьи предприятия будут приватизированы)

необходима	■	40.7	40.4	21.3	66.1	22.2	57.1	43.7	42.4	40.3
в ней нет необходимости	■	20.4	18.4	32.0	16.1	55.6	14.3	26.6	14.0	24.0
я в принципе против приватизации	■	5.1	6.2	2.7	3.2	0.0	0.0	3.2	2.9	8.7
затрудняюсь ответить	■	33.0	34.2	44.0	16.1	22.2	14.3	25.3	40.1	26.5
нет ответа	■	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	14.3	1.3	0.0	0.5

40. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?

улучшится	■	25.7	24.6	20.0	37.1	11.1	57.1	31.0	26.2	22.4
не изменится	■	30.9	27.8	46.7	38.7	11.1	14.3	33.5	36.0	27.0
ухудшится	■	13.4	15.8	9.3	3.2	22.2	14.3	6.3	8.7	20.9
затрудняюсь ответить	■	29.1	30.9	24.0	19.4	66.7	14.3	27.8	28.5	28.6
нет ответа	■	0.7	1.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.3	0.6	1.0

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		I	II	III	IV	V	до 200 чело- век	200- 1000 чело- век	свыше 1000 чело- век
Число опрошенных	1805	786	236	216	424	141	871	437	357

41. КАК ИЗМЕНЯТСЯ В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЯ В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
улучшатся	■	12.4	12.4	9.3	14.5	11.1	28.6	14.6	10.5	14.8
не изменятся	■	52.5	53.8	53.3	43.5	55.6	28.6	54.4	49.4	56.6
ухудшатся	■	15.2	14.1	21.3	14.5	11.1	14.3	8.9	18.6	14.8
затрудняюсь ответить	■	19.0	18.4	16.0	25.8	22.2	28.6	20.9	20.9	12.8
нет ответа	■	0.7	1.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.3	0.6	1.0
42. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЛИЧНО ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
скорее, выиграю	■	21.2	20.3	18.2	31.1	0.0	50.0	28.3	21.2	17.8
скорее, проиграю	■	11.7	13.3	4.5	4.9	16.7	37.5	6.9	10.9	14.6
не выиграю и не проиграю	■	41.9	42.7	42.4	39.3	41.7	12.5	39.3	37.8	48.6
затрудняюсь ответить	■	24.3	22.7	34.8	23.0	41.7	0.0	24.1	29.5	17.8
нет ответа	■	1.0	1.1	0.0	1.6	0.0	0.0	1.4	0.6	1.1
43. ЕСЛИ ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих положительных последствий приватизации своего предприятия)										
мое положение на предприятии станет более стабильным	■	31.5	31.6	41.7	21.1	---	50.0	36.6	33.3	27.3
буду значительно больше зарабатывать	■	69.4	69.7	58.3	68.4	---	100.0	70.7	66.7	69.7
улучшатся условия работы	■	20.7	17.1	33.3	26.3	---	25.0	31.7	15.2	15.2
смогу работать больше и лучше	■	15.3	15.8	8.3	15.8	---	25.0	22.0	12.1	12.1
улучшится психологический климат в коллективе	■	2.7	1.3	8.3	0.0	---	25.0	4.9	0.0	0.0
другое	■	0.9	1.3	0.0	0.0	---	0.0	0.0	0.0	3.0
затрудняюсь ответить	■	4.5	5.3	0.0	5.3	---	0.0	0.0	6.1	6.1
нет ответа	■	0.0	0.0	0.0	0.0	---	0.0	0.0	0.0	0.0
44. ЕСЛИ ВЫ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих отрицательных последствий приватизации своего предприятия)										
возрастет опасность потерять работу	■	47.5	46.0	33.3	66.7	50.0	66.7	50.0	52.9	48.1
снизится заработок	■	34.4	34.0	33.3	100.0	0.0	0.0	20.0	29.4	48.1
придется работать значительно больше	■	16.4	18.0	0.0	0.0	50.0	0.0	30.0	11.8	11.1
ухудшится психологический климат в коллективе	■	21.3	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20.0	11.8	25.9
другое	■	4.9	4.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	3.7
затрудняюсь ответить	■	8.2	8.0	33.3	0.0	0.0	0.0	10.0	5.9	0.0
нет ответа	■	3.3	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4
45. КТО, ПО-ВАШЕМУ, БУДЕТ РЕАЛЬНО ВЛАДЕТЬ ВАШИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
трудовой коллектив	■	15.9	16.0	21.3	6.5	11.1	42.9	17.1	24.4	11.2
нынешняя администрация	■	30.2	30.6	34.7	21.0	44.4	28.6	26.6	26.2	39.8
нынешний директор	■	22.2	21.3	14.7	40.3	11.1	14.3	25.3	21.5	18.4
новый хозяин из российских предпринимателей	■	4.5	4.1	2.7	11.3	0.0	0.0	5.7	5.8	3.1
иностраный предприниматель	■	2.1	2.6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.6	1.2	4.6

собрание акционеров	■	9.2	8.4	18.7	4.8	11.1	0.0	8.9	9.3	7.1
другой	■	0.5	0.2	1.3	1.6	11.1	0.0	0.6	0.6	0.5
затрудняюсь ответить	■	14.0	15.8	8.0	12.9	11.1	0.0	12.0	10.5	14.3
нет ответа	■	1.2	1.0	0.0	1.6	0.0	14.3	1.9	0.6	1.0
46. КОГО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)										
трудоу коллектив	■	41.4	40.9	48.0	35.5	33.3	42.9	45.6	43.6	38.3
нынешнюю администрацию	■	2.1	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	2.3	2.6
нынешнего директора	■	8.4	7.2	2.7	24.2	0.0	14.3	8.2	8.7	8.7
нового хозяина из российских предпринимателей	■	9.9	11.7	2.7	8.1	0.0	14.3	9.5	3.5	15.3
иностранного предпринимателя	■	3.3	3.1	1.3	6.5	0.0	0.0	3.8	0.6	5.6
собрание акционеров	■	15.5	16.0	16.0	12.9	22.2	0.0	11.4	16.3	16.3
другого	■	1.0	1.0	0.0	1.6	0.0	14.3	1.9	0.0	1.5
затрудняюсь ответить	■	18.0	16.5	29.3	11.3	55.6	0.0	17.7	24.4	11.2
нет ответа	■	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	14.3	1.3	0.0	0.5
47. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ У РУКОВОДСТВА ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОДУМАННАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?										
есть продуманная программа	■	14.6	16.6	7.0	20.3	13.3	11.9	13.8	16.0	16.1
есть только самые общие представления	■	19.4	17.4	26.5	18.9	17.3	26.3	20.7	21.3	17.4
нет никакой программы,	■	30.9	30.6	29.4	30.7	31.5	35.6	29.6	27.3	38.4
действия предпринимаются под влиянием обстоятельств	■	33.7	34.6	36.4	28.3	36.1	25.4	34.0	34.9	27.2
затрудняюсь ответить	■	1.3	0.7	1.1	1.9	2.2	1.7	1.9	0.4	0.8
нет ответа	■									
48. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)?										
я уже имею акции своего предприятия	■	19.9	31.8	17.3	11.3	1.9	4.2	7.6	28.0	38.1
хотел бы купить	■	14.1	16.7	9.6	21.2	8.3	10.2	14.6	13.1	15.3
не хочу покупать	■	28.7	26.5	35.7	32.1	29.3	21.2	31.3	26.9	25.1
наше	■									
предприятие (организация) не может быть акционировано	■	19.2	10.1	16.2	16.0	38.6	45.8	25.3	17.6	10.4
затрудняюсь ответить	■	17.5	14.6	21.3	18.9	21.0	16.9	20.5	13.8	11.2
нет ответа	■	0.6	0.3	0.0	0.5	1.2	1.7	0.7	0.4	0.0
49. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ КАКОГО-ЛИБО ДРУГОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА И ПР.?										
я уже купил акции (акцию)	■	16.6	13.8	15.4	19.3	19.1	28.8	16.3	20.0	11.2
хотел бы купить	■	24.9	25.8	19.1	26.4	25.6	26.3	25.9	21.1	28.9
не хочу покупать	■	38.1	38.9	44.5	36.8	35.5	27.1	36.7	41.6	40.6
затрудняюсь ответить	■	20.0	20.9	20.6	17.9	18.8	17.8	20.8	16.4	19.1
нет ответа	■	0.4	0.5	0.4	0.0	0.6	0.0	0.2	0.7	0.3

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		I	II	III	IV	V	до 200 чело- век	200- 1000 чело- век	свыше 1000 чело- век
Число опрошенных	1805	786	236	216	424	141	871	437	357

55. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	■	31.8	30.0	42.7	31.5	31.6	23.9	31.7	34.2	33.7
начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	■	26.1	25.0	26.6	33.3	26.2	21.7	29.1	29.1	25.1
люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	■	36.0	43.0	20.2	33.3	27.8	34.8	25.7	36.8	48.0
многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	■	19.1	16.4	29.8	17.6	19.8	23.9	20.4	26.5	16.5
люди стали терпимее друг к другу	■	6.0	6.6	4.0	7.4	5.9	2.2	5.8	5.1	6.8
возросла сплоченность коллектива	■	2.6	2.4	1.6	3.7	2.7	8.7	3.2	2.1	2.9
организуются коллективные действия против увольнений	■	2.0	1.5	1.6	0.0	4.3	6.5	2.4	2.6	0.7
люди стали лучше работать	■	10.3	11.0	6.5	8.3	12.8	8.7	10.3	11.5	11.5
другое	■	1.5	1.1	0.0	0.9	3.7	4.3	2.1	1.3	1.4
затрудняюсь ответить	■	22.0	22.1	19.4	22.2	23.0	23.9	24.9	14.5	18.3
нет ответа	■	1.8	0.9	5.6	0.9	2.1	0.0	2.4	1.7	0.7

56. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

ничего не предпринимает	■	40.5	32.4	60.5	39.8	45.5	63.0	49.7	41.9	33.7
переводит работников на неполный рабочий день	■	16.0	20.4	4.8	19.4	13.4	0.0	13.8	14.5	22.9
отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	■	21.3	30.7	4.8	13.9	12.8	2.2	11.9	20.9	35.5
создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	■	4.1	4.4	0.8	6.5	4.8	2.2	2.6	4.7	5.0
помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	■	3.2	2.6	1.6	5.6	4.8	4.3	3.7	2.1	4.3
активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	■	15.7	23.0	9.7	11.1	3.7	4.3	6.9	16.2	28.7
другие меры	■	1.7	1.8	0.8	0.9	2.7	2.2	0.3	1.7	3.9
затрудняюсь ответить	■	21.2	19.7	16.9	25.0	24.6	26.1	23.5	21.4	11.5
нет ответа	■	1.8	0.9	4.8	0.9	2.7	0.0	2.4	1.3	0.7

57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

это очень вероятно	■	16.1	17.1	15.8	15.1	17.6	6.8	18.9	12.2	17.2
есть такая вероятность	■	26.3	26.2	28.7	34.4	23.1	16.1	24.8	26.2	30.2
это маловероятно	■	47.5	46.1	47.8	41.5	47.8	67.8	48.0	54.0	41.4
затрудняюсь ответить	■	9.7	10.5	7.7	8.5	11.1	6.8	8.0	7.3	10.9
нет ответа	■	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	1.7	0.4	0.0	0.0

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?										
да	■	52.8	54.2	52.6	53.8	46.3	59.3	52.9	58.2	44.1
нет	■	28.2	26.8	26.5	24.1	36.4	28.0	28.6	24.2	36.2
затрудняюсь ответить	■	18.1	18.0	20.2	21.2	16.7	12.7	18.0	16.0	18.5
нет ответа	■	0.9	1.0	0.7	0.5	0.9	0.0	0.6	1.6	1.1
59. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?										
обязательно сменю	■	2.9	2.8	2.9	3.3	3.7	2.5	2.8	2.7	3.8
возможно сменю	■	13.5	16.9	7.0	11.8	12.7	9.3	13.2	11.8	14.7
менять работу не собираюсь	■	78.4	75.8	84.2	79.7	79.0	82.2	77.8	81.3	79.0
затрудняюсь ответить	■	4.9	4.4	5.9	5.2	4.9	5.9	6.1	4.2	2.5
нет ответа	■	0.2	0.1	0.4	0.0	0.0	0.8	0.2	0.0	0.0
60. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)										
неинтересная работа, нет надежды на профессиональное и должностное продвижение,	■	15.9	15.9	23.1	21.9	11.3	0.0	19.1	14.1	8.8
несоответствие работы специальности и т.д.	■	9.8	9.4	7.7	6.3	17.0	0.0	8.4	20.3	5.9
меня увольняют по сокращению штатов	■	7.1	9.4	0.0	9.4	0.0	23.1	5.3	9.4	7.4
простой, штурмовщина, неудобная сменность и т.д.	■	16.9	17.1	34.6	21.9	11.3	0.0	15.3	15.6	23.5
плохие условия труда	■	10.8	11.8	23.1	9.4	3.8	0.0	9.9	14.1	10.3
тяжелый труд (физически или умственно)	■	61.1	61.2	69.2	59.4	60.4	53.8	58.0	57.8	75.0
низкая зарплата, доходы	■	9.1	10.6	3.8	9.4	5.7	15.4	7.6	4.7	19.1
нет надежды получить или улучшить жилье	■	0.3	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0
нет детских садов, яслей	■	3.4	4.7	0.0	3.1	0.0	0.0	3.1	0.0	5.9
нет заказов, распродаж	■	10.5	12.9	3.8	9.4	9.4	0.0	8.4	15.6	10.3
боюсь, что предприятие закроют, а меня уволят	■	3.0	4.7	0.0	0.0	0.0	7.7	2.3	1.6	4.4
плохие отношения в коллективе	■	9.8	12.9	3.8	15.6	3.8	0.0	11.5	7.8	8.8
плохие отношения с администрацией	■	1.0	0.6	0.0	3.1	0.0	7.7	0.8	1.6	0.0
в связи с окончанием срока найма	■	4.7	2.4	3.8	6.3	7.5	23.1	8.4	3.1	1.5
личные семейные обстоятельства	■									
хочу открыть собственное предприятие,	■	2.0	2.9	0.0	0.0	1.9	0.0	0.8	1.6	4.4
иметь свою ферму, заниматься собственным бизнесом	■	1.7	1.8	3.8	3.1	0.0	0.0	0.8	3.1	2.9
хочу уехать в другой населенный пункт, другую местность	■	3.0	2.9	0.0	3.1	1.9	15.4	2.3	4.7	0.0
другое	■	3.4	1.2	0.0	3.1	13.2	0.0	6.1	0.0	2.9
затрудняюсь ответить	■	0.3	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.8	0.0	0.0
нет ответа	■									
61. НАШЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ НОВОЕ МЕСТО РАБОТЫ? (в % к числу тех, кто собирается сменить место работы)										
да, я точно знаю, куда перехожу	■	11.5	9.4	11.5	9.4	15.1	23.1	12.2	14.1	7.4
есть несколько вариантов, но определенного решения нет	■	37.5	40.6	34.6	31.3	28.3	61.5	35.1	40.6	39.7
нет, пока не представляю, где буду работать	■	45.9	45.3	46.2	56.3	52.8	15.4	47.3	42.2	48.5
затрудняюсь ответить	■	3.7	3.5	3.8	3.1	3.8	0.0	3.8	3.1	4.4
нет ответа	■	1.4	1.2	3.8	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0

V. Методический комментарий к разделу "Информация"

1. Образование (вопрос: какое учебное заведение Вы окончили?)

Принятые градации:

"высшее" — окончил вуз (институт, университет, академию) с получением диплома; окончил 3-4 курса вуза (без получения диплома);

"среднее и среднее специальное" — окончил техникум, среднее специальное училище; окончил ПТУ со средним образованием; окончил среднюю школу (с получением аттестата); окончил среднюю школу (без получения аттестата);

"ниже среднего" — окончил ФЗУ, ПТУ, РУ с неполным средним образованием; окончил неполную среднюю школу (7—8 классов); начальное образование (менее 7 классов) или без образования.

2. Тип населенного пункта (фиксируется интервьюером без обращения к респонденту)

Принятые градации:

"Москва, Санкт-Петербург";

"другие крупные города" — областные или краевые центры с численностью населения больше 1 млн. человек (кроме Москвы и Санкт-Петербурга); областные и краевые центры с численностью населения до 1 млн. человек; центры автономий с численностью населения больше 300 тыс. человек;

"крупные города" — "Москва, Санкт-Петербург" плюс "другие крупные города";

"средние и малые города" — центры автономий с численностью населения до 300 тыс. человек; периферийные города областей и краев; периферийные города автономий;

"сельские населенные пункты".

3. Территориальные единицы — "макрорегионы" (кодируются интервьюерами без обращения к респондентам)

Принятые градации:

"Москва и Санкт-Петербург";

"Европейский Север и Центр" — Архангельская, Псковская, Нижегородская, Московская, Ленинградская, Кировская, Владимирская, Ивановская области, Чувашская и Карельская республики;

"Европейский Юг" — Воронежская, Пензенская, Саратовская, Ростовская области, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская республика;

"Урал и Предуралье" — Пермская, Самарская, Екатеринбургская, Челябинская, Удмуртская республика и Татарстан;

"Сибирь и Дальний Восток" — Новосибирская и Кемеровская обл., Алтайский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Еврейская и Хакасская республики.

4. Социальные сектора экономики (вопрос: к какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы?)

Принятые градации:

"государственный сектор" — государственное предприятие (организация), включая воинскую часть, органы управления, государственное акционерное общество;

"частный сектор" — предприятие, принадлежащее отдельному лицу или нескольким лицам (включая товарищества, кооперативы, фермы); предприятие с участием иностранного капитала; иностранное предприятие; занятие индивидуальной трудовой деятельностью;

"промежуточный (полугосударственный) сектор" — колхоз, предприятие потребительской кооперации; предприятие, выкупленное работниками; предприятие на аренде; негосударственное акционерное общество; общественная организация — фонд, партия, движение, профсоюз и т.п. (штатные сотрудники).

5. Характер занятости (вопрос: каково Ваше основное занятие?)

Принятые градации:

"владельцы" — занимаются частным предпринимательством, бизнесом; занимаются индивидуальной трудовой деятельностью, оказанием индивидуальных услуг; имеют собственную ферму;

все группы работающих по найму, по контракту.

6. Должностной статус (вопрос: к какой из групп работников Вы себя относите, если говорить об основном месте работы?)

Принятые градации:

"руководители предприятий и подразделений" — руководитель, главный специалист предприятия, организации, орган управления; руководитель структурного подразделения предприятия (организации) (отдела, цеха, лаборатории);

"специалисты" — специалист (должность предполагает высшее или среднее специальное образование), офицер;

"служащие" — служащий из числа технического и обслуживающего персонала; военнослужащий срочной службы (армия), рядовой и сержантский состав милиции, МВД, Министерства безопасности;

"квалифицированные рабочие" — квалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства); квалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов);

"неквалифицированные рабочие" — неквалифицированный рабочий, МОП (кроме сельского хозяйства); неквалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов).

7. Уровень доходов (вопросы: "каков денежный доход Вашей семьи за прошлый месяц?" и "сколько всего человек в семье, проживающих вместе с Вами и ведущих общее хозяйство, включая временно отсутствующих?"). Группировка производится по уровню душевого дохода на члена семьи, получающегося как отношение ответа на первый вопрос к ответу на второй вопрос.

Принятые градации месячного дохода в расчете на одного члена семьи:

низкий — 20% респондентов с самыми низкими доходами

средний — 60% респондентов

высокий — 20% респондентов с самыми высокими доходами.

SUMMARY

GENERAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS

1. The article "Religion in Post-communist Russia" by Vladimir Borzenko is based upon a quite a number of studies conducted by VCIOM from 1989 to September 1993. Among them, there were ad hoc studies (e.g., within the framework of the international ISSP programme in 1991) as well as specific blocs of questions on religion within other studies. The author's attention is focused on the dynamics of indicators of the Russian population's religiosity and relationship of religion with political affiliation of people.

The proportion of people considering themselves orthodox has increased between December 1989 and September 1993 from 30 up to 50 percent, whereas the percentage of non-believers has fallen from 65 down to 40 percent. More than 90 percent of believers affiliate themselves with the Russian Orthodox Church. But the proportion of people who never go to church, in the spring 1991 still reaching at 65 percent, was 45 percent in the spring 1993. In 1992, 10 percent of those interviewed received the eucharist at least once, i.e., only one-fifth of those pretending to be orthodox. If, on the average, today's Russians more often than not believe in byblical miracles and the devil (in contrast to 1991), the belief in astrological forecasts and signs is still more popular among them.

The proportion of believers among young people is somewhat lower than among elderly people, but is higher than among respondents of medium age. If in groups of older age the proportion of believers is higher among people of a higher educational level, with young Russians the tendency is quite opposite: among more educated young Russians there are more believers than among those with lower education. Besides, among believers in older age groups, women are noticeably prevailing, whereas there is hardly such disproportion among the young people declaring their religiosity.

On the whole, with the exception of the most elderly and least educated, in contemporary Russia believers are more tolerant and democratically minded than non-believers. One of every ten people — non-believers with higher education — supported opposition to Yeltsin-Gaidar by the end of 1991, while among educated believers this was merely one of every hundred.

Some political leaders of national patriotic orientation as well as representatives of the Russian Orthodox Church (first of all, Metropolitan Ioann) frequently express opinions favouring turning orthodoxy to official ideology of the state. In this connection, it is important that to the question "Should orthodox believers in Russia have some legal privileges over atheists and people of other faith?", the response "Yes" and "More likely yes" was given by at most 15 percent of those interviewed irrespective of their denomination.

At the same time, more than one half of Russians think that the government should solve the most important problems of the state together with representatives of the Church. Only one-fourth of those polled thinks that the church should not take part in making such decisions.

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

2. In the article "Analysis of the Political Situation" by Leonid Sedov, written on the basis of data of the October

population poll, it is stated that, in spite of the radical nature of the events of the later September — early October, the majority of the Monitoring's indicators did not exceed the usual limits. Record highly negative and the least positive marks were fixed in responses touching upon the performance of Ruslan Khasbulatov and the Supreme Soviet. Society has buried the parliament without great dejection, and 4 percent of the population make up that very maximum of militant partisans of the Soviet system which is ready to further stubborn resistance to the new political reality.

Another result which exceeds the limits of further observations was obtained within the question on readiness to participation in mass actions against the price rise and fall of the living standard. A possibility of their participation in such actions is mentioned by

the smallest for the whole period number of people — 19 percent.

At the same time, evaluating the political situation in the country, Russians are now less inclined, than it was before the October events, to give reassuring answers. The summary quantity of responses "Tense" and "Critical, explosive" is precisely on the same level as in April 1993. The rating of Boris Yeltsin has also returned to about the values of April and May. The negative evaluation of his performance has strongly dropped — from 36 percent in August down to 28 percent (the April niveau).

The government's rating has also begun going up, following to a considerable extent the president's rating. Curiously, before the money exchange in July, the government's rating and performance were not completely identified with the president, and the president's rating was falling down. After July, the changes in the president's and government's ratings became parallel.

The development of the political situation in the country in the coming months will be determined by the course of preparation of the elections and the constitutional referendum, and later, the results of the vote. The data of Monitoring allow to estimate the degree of population's readiness to participation in the electoral process. One may suppose the guaranteed presence at the polling stations to be approximately 35 percent, and about the same number of people will not surely come to the elections. Thus, the activity on the April referendum level will be apparently the mostly attainable limit. The most probable degree of participation is somewhere on the mark 50%. This circumstance is fraught with the threat of break-down of the constitution's adoption which requires, as known, participation of at least half of the population in voting.

3. The article "Several Comments about Hired Workers of the Private Sector" by Zoya Kupriyanova and Ekaterina Khibovskaya is written on the basis of analysis of data on the totality of those polled in the period from March through September 1993, by the monthly questionnaire for the general population. Such methodical approach has allowed to obtain statistically valid indices characterizing consciousness and behaviour of such a relatively small group in the country as hired workers of the private sector.

It has been ascertained that the socio-demographic portrait of a hired worker of the private sector is characterized by the following traits. In the overwhelming majority of cases these were men older than 30 years. More than one-third of private sector hired workers are

people older than 55 years; here, there are by 1.6 more such people than in the state sector. The level of education of private sector's hired workers is somewhat higher than that at the state sector. Among them, the proportion of people with higher education is greater (22 and 17 percent, correspondingly). By the self-estimated skill level hired workers of the both sectors of economy do not differ; there are differences in skill between hired workers and proprietors.

The character of employment at private sector's hired workers is still marked with the imprint of the transitive nature of this period of development.

Many among them, besides their primary occupation — hired work at private enterprises — are making business (11%), working by contracts (20%), rendering individual services (2%). Even proprietors qualified entrepreneurship as their main occupation only in 56 percent of cases. One-third of these workers combines entrepreneurship with work on hire.

The branch structure of employment is sharply differing by sectors of economy. The main mass of people employed in the state sector is concentrated in urban productive sectors of economy (52 percent) as well as in social branches (education, health care, science, culture — 22 percent). In the private sector, the everyday services sphere is the main branches of employment (44 percent of hired workers and 41 percent of proprietors), leaving behind the urban productive branches (32 percent both hired workers and proprietors).

The branch structure differs by sectors of economy being very close at hired workers and proprietors within the framework of private sector.

Going to work in the private sector, hired workers of the state sector of economy have a real chance to take somewhat more leading positions than in the previous sector of employment as well as to pass from the group of unskilled manual workers to that of skilled ones. Chances of many specialists from state enterprises to become managers in private enterprises are great.

At the same time, managers of different levels (27 percent of proprietors were managers in the past) and skilled blue-collar workers (34 percent) succeed to become proprietors to a great extent.

Big enterprises are as yet completely untypical of the private sector of economy. At small enterprises employing 20 persons or less, only 13 percent of hired workers of the state sector are working now, compared with 47 percent of those in the private sector and 52 percent of proprietors.

Workers of the private sector, especially proprietors, are in general more active in the privatization process than people employed in the state sector. But the differences in the degree of this activity do not exceed the limits of one sequence of indices.

The connection with the capitalist economic structure is remaining not solid for many people employed in the private sector. While motivating a possible change of the present job, more than 40 percent of workers of the private sector gave responses testifying to lack of a clear understanding of whereto they would pass. One-fourth of hired workers of the state sector and 23 percent of proprietors are going to return to the state and semi-state sectors of economy. About one-third of those working in the private sector, both on hire and proprietors, think that their new job will also be in the private sector.

11 percent of hired workers of the private sector and 2 percent of those in the state sector are going to start their own business. The same wish was expressed by 14 percent of proprietors who obviously meant to start an additional business or to change the present one.

From the viewpoint of total per-head income, hired workers of the state sector are the poorest ones, showing the lowest proportion of people with high income (12 percent) and the highest proportion with low income (40 percent). The number of people with high income is 2 times higher among proprietors, leading by the income level, than hired workers of the private sector, and 3.2 higher than among those working in the state sector. A greater than in another groups differentiation in incomes is observed among proprietors, a peculiar sort of "poor capitalists" (20 percent) being on one pole of them, and millionaires (2 percent among the interviewed proprietors) on the other.

But the overwhelming majority of our proprietors does not differ much from hired workers either by the standard and quality of life or by wealth. This is confirmed by the fact that both spend the lion's share of their incomes on food (almost everything is spent on food by 57 percent of hired workers of the state sector, 47 percent of hired workers of the private sector, and 32 percent of proprietors; from one-half to two-thirds of incomes are spent, correspondingly, by 37; 41; 47 percent).

Workers of the private sector display considerably greater, than those in the state sector, optimism concerning rise of their incomes and the correlation of rise rates between incomes and prices. To some extent this optimism is connected with the circumstance that the private sector is already now considerably marked with such factor of change in wages as increase in effectiveness in enterprises' work, rise of their profits. This moment was mentioned as the reason of their earnings' rise by 28 percent of proprietors and 20 percent of hired workers in the private sector, and only 5 percent of people employed in the state sector, whose earnings are sufficiently dependent on the state: 75 percent of them have their earnings increased as a result of indexation in connection of the inflation.

A somewhat more favourable material situation of those employed in the private sector has resulted in a more widely spread optimism and good, normal mood (people with such mood have appeared to make 56 percent among proprietors and 50 percent among hired workers of the private sector, whereas they have made up 43 percent of workers in the state sector), whereas anxiety, irritation, fear and melancholy are experienced by them less frequently (correspondingly, 38; 43; 50 percent).

4. The article "Privatization of Enterprises: Hope and Reality" by Sergei Shpil'ko acquaints the reader with the changes in public consciousness resulted from workers' understanding of the initial results of privatization of enterprises where they work.

The proportion of those who are working at privatized enterprises have increased from 15 percent in May 1993 up to 21 percent in August. During the same period, the proportion of those responding positively to the question about necessity of the privatization, effected at their enterprises, has increased. At the same time, the number of those who expect privatization to bring about amelioration of the general economic situation and psychological climate in work collectives, and personal gain, has slightly reduced during the period April through August 1993. The proportion of those who do not expect any changes — either gains or losses — from privatization of enterprises, where they work, has increased from 25 up to 45 percent.

Many workers of those enterprises, which are being privatized, do not know what expects them. It is not by chance that the proportion of those hesitating to answer to

questions concerning their personal gains or losses as a result of privatization is month by month at the same constant level of 55 percent.

In the opinion of those interviewed, their own possibilities to influence on the situation are limited, since 53 percent of them think that, after privatization, the manager and his staff would be the real owners, whereas 42 percent of those interviewed want their work collective to become the owner, still other 16 percent speak about shareholders' conference, and only 10 percent mention the manager and administration. The obvious reason of this divergence is unbelief in abilities of the present managers to secure effective functioning of enterprises. Only 15 percent of those interviewed think that present managers of their enterprises have a thought-of programme of actions in the present situation.

In spite of the number prevalence of privatization's supporters over their oponents, unjustified hopes for a quick amelioration in the economic situation of enterprises as a would-be result of privatization lead to spreading of more realistic evaluations of pluses and minuses of this process than in its beginning.

5. The article "Territorial Differences in Conditions of Consumption in the Eyes of Population" by Natalya Kovaleva argues against the statement of Russian Vice Prime minister Yegor Gaidar who recently mentioned the general amelioration of the situation on the consumption market and declared that we had already passed the lowest point in the people's standard of living.

The data of socio-economic public opinion monitoring allow to imagine the going changes viewed by eyes of residents of different regions of Russia. Judging from the results of polls in March through October, residents of different regions of Russia mentioned certain successes on the consumption market. At the same time, the level of consumption market's saturation has, in the eyes of population, barely surpassed the "threshold of scarcity": about 20 percent continue until now saying about unavailability of elementary foodstuffs, while for specific food positions, firstly vegetable products, the indices are still lower.

An extremely unfavourable situation with using of household budgets has formed in the country: in the majority of families, the overwhelming part — two-thirds and even more — of them is made by spendings on food, which sufficiently limits, and frequently makes merely inaccessible to these families satisfaction of other important needs, to say nothing about losses of a more elevated niveau. The proportion of such families in Russia has increased in October from 76 to 79 percent, and in some regions even more: in the southern region — from 61 up to 77 percent, in the Urals and in the region westwards of it — from 72 up to 80 percent.

The set of foodstuffs used in everyday nutrition of many families continues to be incomplete, especially concerning the most valuable foodstuffs: these are merely about 30 percent of families which have fruit, fish, any cooked meat stored in their refrigerators; about 60 percent have dairy products; about 70 percent have raw meat. At the same time, though the composition of the foodstuff set has recently become somewhat wider, in a number of regions reduction of consuming of the most nutritious products (meat, dairy, eggs, fish) has taken place.

The situation in the realm of change of "real incomes" in all regions of Russia is estimated pessimistically. A small, merely a few points, lowering of the proportion of negative evaluations does not allow in reality to speak about an appearing turn for the better, especially as the proportion of such evaluations is high: as a rule, they are given by more than 80 percent of residing in this or that macroregion.

With the same certainty, residents of Russia are forecasting change in prices for foodstuffs in the coming 1-2 months, not expecting either stabilization of prices on the present level or, especially, a decrease in them: 82 percent of those interviewed think that prices for foodstuffs will quickly rise ("More quickly than now" — 40%, and "As quickly as now" — 42%). Noteworthy, in March such evaluations, though overwhelming, were still less spread — 76%.

In general, a smoothing of territorial differences is being observed, but it is effectuated at the expense of widening of negative evaluations concerning various elements of the standard of living, i.e., equalization "in poverty". Anxiety about the quick rise of prices for foodstuffs is becoming stronger and practically in an equal measure embraces residents of all regions of the country.

Thus, residents of Russia do not yet completely share statements about positive changes in the realm of living standard, and especially anxiously evaluate the future.

6. The article "Databank of the Monitoring" by Alexander Kryshtanovsky is dedicated to description of the main directions of the systematic work done by the InterCentre in collecting, documenting, aggregating and storing of all the materials of the Monitoring.

The author informs all readers as well as would-be users of information that all data of surveys are organized as various kinds of files giving possibility of work using IBM PC compatible computers.

The second level of collecting is gathering of materials in information bases by each of the available kinds of survey (monthly polls, polls of different groups of population conducted three times in a year).

The article informs about the existing rules of researchers' access to the described information.

INFORMATION

7. In the beginning of the section, data of the population poll conducted in October 1993 are quoted. This survey was carried out in a special regime called "Fact". The tables contain information on Russia's population attitude toward political events in the country.

The data are cited for the whole population in general and differentiated by age, education, and occupation.

8. Data of Russia's adult population poll in March-October 1993 are presented in this issue in two sorts. First, they are in a table containing, in dynamics by all these months, responses to 8 questions of the monthly questionnaire, mainly touching upon moods of respondents and their assessments of the political and economic situation. The second group of tables contains information on the attitude of those polled toward mass media, obtained as a result of the October poll of Russia's population. These data are cited in the cross-section of sex, age, education, and residence place of respondents. These tables also present responses given by those who intend to vote in the 12 December election as well as those who are not going to do it.

9. As a supplement to the tables of Russia's working population poll conducted in August 1993, which were published in preceding issues of the Bulletin of Information, this issue publishes three groups of tables: A, B, and C. These groups of tables differ not for contents of questions but for grounds of classification of those interviewed. In group A, respondents' answers to questions are given depending on age, education and per-head income of respondents. In group B, answers to the same questions are given in the section of types of location and regions. Group B includes answers in the section of branches of economy and size of enterprises where respondents are working.

List of Questions for the "Fact" Questionnaire

(Page numbers in brackets indicate where opinions and characteristics of various groups of respondents are presented)

1. In your opinion, what is in store for Russia's political life in the coming several months? (30)
4. Which of the following statements do you consider to be mostly corresponding to the present situation? (Everything isn't so bad and it's possible to live, etc.) (30)
5. Do you think that within the coming year our life would to some extent return to normal, or there would be no change for the better? (30)
6. Do you think that, in general, the situation in Russia is developing in the right direction? (30)
11. To what extent are you satisfied with the course of democratic transformations in Russia? (30)
13. Please mention 5 or 6 Russian political figures in whom you have most confidence (31)
14. Do you approve or disapprove of Boris Yeltsin's performance as the President of Russia? (31)
15. Was Boris Yeltsin right or wrong having issued the decree of September 21 on dissolution of the Supreme Soviet and preparation for the State Duma election? (31)
16. How would you qualify the actions of the government in response to mass riots in Moscow on October 3-4? (31)
17. Was the use of troops for getting control over the situation during the riots in Moscow justified? (32)
18. What was the main reason of the bloody riots in Moscow early in October? (32)
20. After the dissolution of the Supreme Soviet, the power has been concentrated in the hands of President Yeltsin and the Russian government. Which of the following statements would you more likely support? (This is useful for establishing order, etc.) (32)
21. What is your attitude toward the temporary ban on activities of organizations and publications of the militant opposition? (33)
22. What is your attitude toward the temporary censorship over newspapers, radio and TV? (33)
23. How should Rutskoi, Khasbulatov and their partisans be treated? (33)
24. To what extent does the former Supreme Soviet of Russia deserve confidence now? (33)
25. To what extent does the Russian government deserve confidence now? (33)
26. What is your general attitude to Yegor Gaidar's return to the Russian government? (33)
31. Is the government of Russia controlling the situation in the republic? (33)
37. Whom do you support most of all? (34)
38. What is your attitude to the changes presently going in the country? (34)
40. Do you think that the new constitution of Russia should be adopted as soon as possible, or it is unnecessary to hurry with its adoption? (34)
47. If the parliamentary election in Russia were held now, what political force would you vote for? (34)
50. If the presidential election were held next month, whom of the following political figures would you vote for? (Borovoi, Volsky, Gaidar, etc.) (35)
51. Does the Russian intelligentsia express interests of the majority of Russian population? (35)
53. Could the communist party become a real political force in the future Russia? (35)
54. Could the communist party return to power in the future? (35)

List of Questions for the General Population

1. What would you say about your mood in recent days? (36)
2. How would you estimate your family present material condition? (36)
4. How would you estimate Russia's present economic situation? (36)
6. Which of the following statements is most relevant to the current situation? (36)
7. What do you think: of the activity of Boris Yeltsin contributes to way out of the current crisis? (36)
12. As a whole, how do you estimate the political situation in Russia? (37)
18. What do you think: how likely are mass demonstrations in your city (rural district) against price rise and the fall in the living standard? (37)
25. What minimum monthly income per head do you feel one person needs now to live normally? (37)
60. What was your earned income from your main job in the last month (after taxes)? (37)
- 94:95. What was the per head income in your family in the last month? (37)
 - A.1. Are you going to participate in the election of the State Duma in December 1993? (38)
 - A.2. During the last month, from what sources have you been getting to know about events in the country? (38)
 - A.3. Could you say that during the last month you have known some news which excited you, made you acutely experience them? (38)
 - A.4. Which of the opinions on newspapers and TV would you more likely support (They help understand the events going in the country, etc.) (38)
 - A.5. Which media do you have most confidence in? (38)
 - A.6. Do you think that media covering events in the country should mainly hold on the position of authorities or comment them from an independent point of view? (39)
 - A.7. How regularly do you read newspapers? (39)
 - A.8. Have you read or just looked through some of the following newspapers during the last month? (Argumenty i fakty, Den', etc.) (39)
 - A.9. Did you listen to broadcast yesterday? (39)
- A.10. When you are listening to radio, what is your usual behaviour? (Tuning to a specific wave; turning on the radio only for a certain time, etc.) (39)
- A.11. Do you listen to information broadcasts of foreign radio stations in the recent time? (Voice of America, BBC, Deutsche Welle, Radio Liberty, etc.) (39)
- A.12. What sort of TV broadcasts have mostly attracted your attention during the recent time? (40)
- A.13. Do you more or less regularly watch any TV serials? If yes, which ones specifically? (40)
- A.14. What evening news broadcasts have you watched most frequently during the last week? (40)

- A.15. In your opinion, to what extent are views and interests of people like you now reflected in the contents of TV broadcasts? (41)
- A.16. Do you think that there is not enough politics, just the right amount of politics, or too much politics on TV? (41)
- A.17. Do you think that there is not enough feature films, just the right amount of feature films, or too many feature films on TV? (41)
- A.18. Do you think that there is not enough erotics, naked body, just the right amount of it, or too much erotics and naked body on TV? (41)
- A.19. Do you think that there are not enough competitions and quizzes, just the right amount of them, or too many competitions and quizzes on TV? (41)
- A.20. Do you think that there is not enough rock music, just the right amount of rock music, or too much rock music on TV? (41)
- A.21. Do you think that there is not enough advertisement, just the right amount of it, or too much advertisement on TV? (41)

List of Questions for the Working People Questionnaire

- 4. How do you evaluate interpersonal relations existing at your job? (44, 55, 66)
- 5. Were there any conflicts between the management and working collective of the enterprise where you work during the last several months? (44, 55, 66)
- 6. Were there any conflicts between some individuals or groups of workers at the enterprise where you work during the last several months? (44, 55, 66)
- 7. What were the most frequent causes of these conflicts? (44, 55, 66)
- 8. What is the attitude at your job toward those who began earning much more than the others? (44, 56, 66)
- 9. Do you usually see your colleagues in private after work? (45, 56, 67)
- 10. Do people at your job celebrate holidays and birthdays together? (45, 56, 67)
- 11. Do people drink alcoholic beverage at your job? (45, 56, 67)
- 12. Do you manage to make time during your working day for shopping or home obligations, personal matters of some kind, or for an additional paid work? (45, 56, 67)
- 13. Do people employed at the firm (enterprise, organization) where you work spend their working time or use the equipment and materials on unreported ("side") work or for their own sake? (45, 56, 67)
- 14. To what extent can you rely upon your firm in solving your personal problems? (45, 57, 67)
- 15. To solve what problems can you rely upon your firm? (46, 57, 68)
- 16. What specific help did you get from your firm during the last 6 months? (46, 57, 68)
- 17. During the last 12 months, did you happen to be infringed upon rights or interests as a working collective member? (46, 57, 68)
- 18. Did you apply to the trade union or another organization in this connection? (46, 57, 68)
- 20. Could you say that women working at your firm (enterprise, organization) enjoy the same rights as men? (47, 58, 69)
- 21. Does the working collective council exist at your firm (enterprise, organization)? If yes, what is its role? (47, 58, 69)
- 22. Does a trade union organization exist at your firm (enterprise)? If yes, what is its role? (47, 58, 69)
- 23. Does a strike committee exist at your firm (enterprise)? If yes, what is its role? (47, 58, 69)
- 38. Is the enterprise where you work privatized? Is it to be privatized within the coming 6 months? (47, 58, 69)
- 39. Do you think the privatization of the enterprise where you work is necessary? (47, 59, 69)
- 40. Do you think that in case of privatization the economic situation of the enterprise will become better, worse or stay the same? (48, 59, 69)
- 41. In your opinion, how would the interpersonal relations in your collective change in case of privatization? (48, 59, 70)
- 42. Do you think that you personally will win or lose from the privatization of the enterprise where you work? (48, 59, 70)
- 43. If you are to win from the privatization of the enterprise where you work, in what specifically? (48, 59, 70)
- 45. In your opinion, who will be the real owner of the enterprise where you work after its privatization? (49, 60, 70)
- 46. Whom do you want to see in the role of the owner of the enterprise where you work after its privatization? (49, 60, 71)
- 47. Do you think the management of the enterprise where you work has a well thought-out programme in the present situation? (49, 60, 71)
- 48. Are you likely to buy shares of the enterprise (organization) where you work? (49, 60, 71)
- 49. Are you likely to buy shares of another enterprise or an investment fund, etc.? (49, 61, 71)
- 53. Do you think that in the latest time people's fear of losing job has become more or less than earlier? (42, 53, 64)
- 55. How did the danger of redundancy, fear of losing job affect the behaviour of people working in your collective? (50, 61, 72)
- 56. Does the management of the enterprise where you work undertake any actions in order to prevent mass dismissal of employees? (50, 61, 72)
- 57. Do you think that in the near future you may lose your job due to redundancy, liquidation of your working place? (50, 62, 72)
- 58. If you lose job, could you find another one corresponding to your profession, speciality? (50, 62, 73)
- 59. Do you intend to change the job in the near future? (51, 62, 73)
- 60. If you are about to change the job in the near future, what is the reason of it? (51, 62, 73)
- 61. Have you already found a new job? (51, 62, 73)
- 62. What influenced your choice of job first of all? (52, 63, 74)
- 63. Which of these types of firms (enterprises, organizations) would you prefer to work at? (Percent of those who intend to change the job) (52, 63, 74)
- 64. Do you intend to change the profession? (52, 63, 74)
- 66. For what reason are you about to change the profession? (52, 63, 74)
- 67. There are people in our society, who occupy high social positions, and people occupying low social positions. Where would you place yourself on this scale? (42, 53, 64)
- 68. Do you expect to raise your social position within the coming one or two years? (42, 53, 64)
- 69. If you expect to raise your social position within the coming one or two years, due to what is this primarily possible? (43, 53, 64)
- 70. In your opinion, what means to succeed in life? What is the most important thing in it? (43, 54, 65)
- 71. In your opinion, what sort of people are most likely to succeed in today's Russia? (43, 54, 65)

П 23
368

199
2

ИНТЕРЦЕНТР (Междисциплинарный академический центр социальных наук) является неправительственной некоммерческой организацией ученых. Главная цель его деятельности — содействие развитию и интеграции общественных наук в России, соединению лучших традиций российской науки с достижениями мировой общественной мысли, развитию международных научных контактов. **ИНТЕРЦЕНТР** реализует самостоятельные исследовательские, педагогические и организационные программы, поддерживает перспективные научные проекты, оказывает научно-информационную и методическую помощь социальным и экономическим наукам, содействует формированию нового поколения обществоведов из талантливых представителей молодежи.

ИНТЕРЦЕНТР объединяет в своем составе: междисциплинарный Центр фундаментальных исследований России и исторически связанных с ней регионов, формирующий собственный банк научных данных; Московский академический клуб и Российский фонд развития социальных наук, финансирующий фундаментальные и долгосрочные исследования трансформационных процессов в российском обществе.

ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) — это крупнейшая научная организация России, изучающая массовое сознание населения в период коренного преобразования общества. Опираясь на мощную региональную сеть, насчитывающую 34 отделения, **ВЦИОМ** проводит исследования как в России, так и в других странах СНГ. Используемые технологии сбора информации варьируют от фундаментальных специализированных исследований до экспресс-опросов. Ежегодно несколько сотен интервьюеров **ВЦИОМ** обращаются более чем к ста тысячам россиян.

ВЦИОМ изучает ценности и интересы, установки и поведение, оценки и взгляды, ожидания и намерения разных групп общества. С помощью массовых опросов и углубленных интервью выясняется отношение россиян к экономическим и социальным переменам, отслеживается динамика доверия к институтам власти и политическим лидерам, анализируется состояние потребительского рынка, сдвиги в материальном положении семей, их экономическом поведении и проч. Особое внимание уделяется крупным социокультурным сдвигам, происходящим в общественном сознании россиян. Расширяются маркетинговые исследования **ВЦИОМ**.

Пятилетний опыт работы, высокая оснащенность техникой, профессионализм и ответственность кадров гарантируют репрезентативность, высокое качество, методическую надежность, быстроту и оперативность деятельности **ВЦИОМ**.