

ИНТЕРЦЕНТР
В Ц И О М

6 Октябрь
1993

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный
бюллетень

*мониторинг
общественного
мнения*



П 23
3684

Междисциплинарный академический
центр социальных наук

Всероссийский центр изучения
общественного мнения

П 23
3684

1993, 6

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ

информационный бюллетень

ПЕРЕМЕНЫ:

6 Октябрь
1993

*мониторинг
общественного
мнения*



АО "Аспект Пресс"
Москва 1993

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Т.И.ЗАСЛАВСКАЯ (главный редактор)

Л.Д.Гудков, Л.Г.Зубова, З.В.Куприянова, Ю.А.Левада
(зам. главного редактора), Р.В.Рывкина, Л.А.Хахулина
(зам. главного редактора)

Информационная база выпуска:

- а) опрос 200 экспертов с 12 апреля по 15 мая 1993 г.
- б) шесть опросов населения на выборках в 3990, 3992, 3920, 3918, 3994, 3924 человек, проведенные, соответственно, с 19 марта по 1 апреля, с 12 апреля по 12 мая, с 17 мая по 16 июня, с 10 июня по 1 июля, с 10 июля по 9 августа, с 10 по 31 августа 1993 г.
- в) опрос населения на всероссийской репрезентативной выборке 1993 человек, проведенный 7-17 июня 1993 г.
- г) два опроса занятого (работающего) населения, проведенных на всероссийской репрезентативной выборке 1999 и 1981 человека 6-30 апреля и 1 августа - 5 сентября 1993 г.

При перепечатке материалов ссылка
на бюллетень обязательна

Общие проблемы и методология

Мониторинг: итоги первого полугодия (Т.И.Заславская).....	5
Этнические проблемы в России: возможность систематических исследований (Л.Д.Гудков).....	8

Анализ результатов опросов

Методические данные об опросах	16
Список вопросов "Анкеты населения"	16
Список вопросов "Анкеты работника"	17

Эксперты о среднем классе в России (Р.В.Рывкина)

1. Почему в СССР не было среднего класса?.....	19
2. Российское общество рождает средний класс	19
3. На элиту надежд мало — все надежды на средний класс.....	20
4. Надежды есть, но есть ли условия?	21
5. "Социальный портрет" среднего класса глазами экспертов.....	21

**Взрослое население России: ежемесячный
мониторинг общественного мнения (март-август)**

6. Динамика общественно-политической ситуации (Ю.А.Левада).....	22
7. Оценки отдельных проблем общества (Н.А.Зоркая)	27
8. Сравнительная острота местных проблем (О.А.Богданова).....	28
9. Оценки дифференциации доходов (Л.Г.Зубова)	29

Взрослое население в июне: оценки и мнения

10. Личное имущество в оценках населения (Н.В.Ковалева).....	30
---	----

Работающее население России (апрель-август)

11. Трудовая мотивация (З.В.Куприянова).....	32
12. Оплата труда (В.Л.Космарский).....	36

Информация (Л.А. Хахулина)

I. Настроения, мнения и оценки населения в марте-августе 1993 г.	38
---	----

II. Настроения, мнения и оценки населения в августе 1993 г.	42
--	----

**III. Экономические и социальные перемены: оценки и
мнения разных категорий работников**

А. Социально-демографические и доходные группы ...	50
Б. Территориальные группы.....	56
В. Социальные категории работников.....	62
Г. Группы по отраслям экономики и размерам предприятий.....	68

IV. Методический комментарий к разделу "Информация"	74
--	----

SUMMARY	75
----------------------	----

List of Questions for the General Population Questionnaire	78
List of Questions for the Working People Questionnaire ...	79

The Interdisciplinary Academic Centre
for Social Sciences (InterCentre)

The Russian Centre for Public
Opinion Research (VCIOM)

**Economic
and Social
Change**

Bulletin of Information

6 October
1993

*The Monitoring
of Public
Opinion*



Aspect Press Ltd.
Moscow 1993

T.Zaslavskaya, Editor-in-Chief
 L.Gudkov, L.Zubova, Z.Kupriaynova, Y.Levada, Deputy
 Editor-in-Chief, R.Ryvkina, L.Khakhulina Deputy Editor-
 in-Chief,

GENERAL PROBLEMS AND METHODOLOGY

The Monitoring: Results of the First Six Months (<i>T.Zaslavskaya</i>).....	5
Ethnic Problems in Russia: A Possibility of Systematic Research (<i>L.Gudkov</i>).....	8

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

Methodical Data on the Surveys.....	16
Experts on the Middle Class in Russia (<i>R.Ryvkina</i>).....	19
1. Why There Was No Middle Class in Russia.....	19
2. Russian Society Produces a Middle Class.....	19
3. There Is Little Hope on the Elite, All Hopes Are Linked with the Middle Class.....	20
4. There Are Hopes. What about Conditions?	21
5. "Social Outlook" of the Middle Class Viewed by Experts	21
Adult Population of Russia: The Monthly Public Opinion Monitoring (March-August)	
6. Dynamics of the Socio-political Situation (<i>Y.Levada</i>)..	22
7. Evaluations of Society's Certain Problems (<i>N.Zorkaya</i>).....	25
8. Comparative Acuteness of Local Problems (<i>O.Bogdanova</i>).....	28
9. Evaluations of Income Differentiations (<i>L.Zubova</i>).....	29
Adult Population in June: Evaluations and Opinions	
10. Personal Property Viewed by the Population (<i>N.Kovaleva</i>).....	30
Working Population of Russia (April-August)	
11. Labour Motivation (<i>Z.Kupriyanova</i>).....	32

INFORMATION (*L. Khakhulina*)

I. Moods, Opinions and Assessments of the Population in March through August 1993	38
II. Moods, Opinions and Assessments of the Population in August 1993	42
III. Economic and Social Changes: Assessments and Opinions of Various Groups of Working People	50
A. Socio-demographic and Income Groups.....	50
B. Territorial Groups.....	56
C. Social Categories of Working People.....	62
D. Groups by Branches of Economy and Size of Enterprises	68
IV. Methodical Commentary	74
SUMMARY	75
List of Questions for the General Population Questionnaire	78
List of Questions for the Working People Questionnaire ...	79

Мониторинг: итоги первого полугодия

Кончается седьмой месяц мониторинга, первый экспериментальный этап которого был рассчитан на 14 месяцев. Прошла половина срока, — а значит, пора подвести промежуточные итоги. Что сделано, а что сделать не удалось? Насколько полно и эффективно решаются поставленные авторами задачи? Достаточно ли надежны данные мониторинга? Как и кем они используются? Какие коррективы надо внести в программу следующих семи месяцев? И наконец, как будет развиваться мониторинг по окончании экспериментального этапа проекта?

1. Выполнение общей программы мониторинга

За семь месяцев проведены: семь опросов по выборке 4000 человек (ежемесячно), два специализированных опроса работников (по 2000 человек, в апреле и августе), специализированный опрос населения об уровне и качестве жизни (2000 человек, в июне), один опрос безработных (1000 человек, в июне) и два опроса экспертов (по 200 человек, в мае и сентябре). Всего опрошено более 35 тыс. человек, представляющих население и работников пяти макрорегионов России, а также основные социально-демографические группы.

Изданы пять номеров Информационного бюллетеня, сроки подготовки и выпуска которых не превышали двух месяцев, так что читатели систематически получали свежую информацию об общественном мнении.

Проконтролированные и очищенные от информационного шума результаты опросов регулярно поступали в Банк данных Интерцентра, открытый для использования заинтересованными исследователями*.

В процессе реализации мониторинга были допущены два отступления от программы, опубликованной в первом номере бюллетеня. Во-первых, частота проведения специализированных опросов населения, работников и экспертов сокращена с 4-х до 3-х раз в год и, во-вторых, вместо четырех "фокусных групп" пока опрошена лишь одна — безработные. За названными исключениями, программа семи месяцев выполнена полностью.

2. Решение научно-информационных задач

В концепции проекта мониторинга** были поставлены три типа задач: методические, научные и информационные.

К настоящему времени *методические задачи* в основном решены. Предметная и научно-организационная структуры мониторинга подтвердили свою эффективность. Методы построения выборки и инструментарий проекта отвечают современным требованиям и дают хорошие результаты. Большой

*Чтобы получить необходимые данные, следует обратиться в Интерцентр с соответствующим заявлением, составляемым в свободной форме. Информация предоставляется ученым бесплатно. При публикации результатов анализа ссылка на источник данных обязательна.

**Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1993. № 1.

критики, на мой взгляд, заслуживают методы обработки и анализа данных, а также их представления в бюллетене — они пока сравнительно примитивны. Это связано в первую очередь со стремлением как можно быстрее довести итоги мониторинга до потребителей и с соответственно ограниченными сроками анализа информации.

Научные задачи мониторинга состояли, во-первых, в отслеживании и анализе конкретных сдвигов в социально-экономической, политической и социокультурной сферах общества — социальной структуре, экономических и трудовых отношениях, уровне и качестве жизни людей, их политических ориентациях и оценках, ценностях, установках и поведении; во-вторых, в проверке некоторых комплексных гипотез современного и будущего развития российского общества. Первая группа задач решается авторским коллективом систематически и достаточно полно, — надеюсь, что читатели бюллетеня согласятся с этой оценкой. Подходы же к решению второго типа задач, более сложного и требующего большего времени, пока находятся в стадии поиска. Результаты этой работы отражаются нами в разделе "Общие проблемы и методология".

Информационные задачи мониторинга, состоящие в обеспечении научной и политической общественности России методически надежной, политически независимой информацией о ходе реформ, взглядах и настроениях народа, выполняются более-менее успешно. Опросы проводятся регулярно и в срок, данные анализируются оперативно, время издания бюллетеня не превышает четырех недель, основная часть тиража рассылается в течение двух-трех недель, а приоритетные адресаты получают бюллетень в течение трех дней после выхода.

К сожалению, на этой заключительной стадии между издателями и читателями возникает посредник — российская почта, работающая на редкость плохо. Бандероли в лучшем случае доставляются почтой в течение месяца-полтора, в худшем же вообще теряются. Трудно сказать, когда бюллетень доходит до последних иногородних адресатов, но, по-видимому, очень нескоро.

Приходится сталкиваться и с тем, что экземпляры бюллетеня, направляемые "лично таким-то", не доходят до адресатов, оседая у секретарей и помощников. Конечно звено мониторинга — рассылка — во многом определяющее коэффициент его полезного действия, требует дополнительного внимания. "Обратная связь" творческого коллектива с потребителями информации должна быть более широкой и прочной.

3. Потребители данных мониторинга

Проектируя мониторинг, мы полагали, что свежие, надежные, репрезентативные и почти бесплатные данные о политической и социально-экономической обстановке в России встретят наиболее живой интерес со стороны трех общественных институтов: власти, науки и средств массовой информации. Им в первую очередь и адресовался бюллетень. Список его рассылки начал формироваться задолго до выхода первого номера, он обсуждался творческим коллективом, дополнялся новыми организациями и лицами и в настоящее время включает около 600 адресов.

Мониторинг экономических и социальных перемен в России проводится по Азовьяно жесткой структуре подгруппы. Мониторинг на втором, выяснить информационную базу будущих номеров бюллетеня, в третьих, жет, во-первых, лучше понять организацию мониторинга, во-вторых, лучше понять организацию мониторинга, во-вторых, лучше понять организацию мониторинга (см. рис. 1).

5. Структурно-временная схема мониторинга

проблема в первоначальной программе проекта. средства массовой информации, что касается деятельности вопросов об отношении населения к деятельности (марте). В "четные" же месяцы его место занимает блок ватся раз в два месяца (в сентябре, ноябре, январе и т.д. респонденты, станут "сменным" и будет использоваться ситуация на предприятиях (в организациях), где работаю том, что блок вопросов о производственной и трудовой ректированные анкеты. Главная инновация состоит в октябрь будут использоваться несколько откор- индустриальных никаких изменений, но начиная с В течение первых семи месяцев мы не вносили в та в мониторинге.

ют новые проблемы и обстоятельства, требующие учета в мониторинге. социальное-экономическая ситуация в России, возникла- стабильным объектом изучения, — т.е. политическая и понятийных вопросах. В третьих, не остается гипотезы, а, соответственно, и потребность в до- ных у исследователей возникли новые соображения и наборов ответов. Во-вторых, в процессе анализа данных опроса выявлялись несколько неожиданных, "нерабо- новлена тремя принципами. Во-первых, практика прове- ность в коррекции индустриального мониторинга обус- табы выборки, по-видимому, будут сохранены.

3. *Совершенствование индустриального мониторинга*. Проблемы выборки, по-видимому, будут сохранены. периментальной части проекта первоначальные масштабы направлены мониторинга. До окончания эксперимента выгоды переосмысления объема выборки между сы сопоставимости данных перевешивают в наших глазах принятые во внимание в 1994 г. Пока же интерес- сравнительно малоисследованных. Эти соображения также позволяют лучше дифференцировать позиции, взгляды и повышение различных общественных групп, в том числе и С другой стороны, выборку специализированных (ранее — "квартирных") опросов, направленных на изучение более сложных и глубинных процессов, было бы желательным увеличить с 2 до 3 тыс. человек. Это позволит лучше дифференцировать позиции, взгляды и

в целом хватило бы выборки и в 3 тыс. человек. части слишком крупны, а репрезентативность же страны рактеризовать региональную дифференциацию социальное-экономических процессов в России, эти репрезентативных частей страны. Для того чтобы ка- герпидирует репрезентативность не более пяти ка, используемая в опросах мониторинга (4 тыс. человек), позволяет репрезентативность не более пяти ка, используемая в опросах мониторинга (4 тыс. человек).

будет выполняться по возможности полностью. 2. *Изменение масштаба выборки*. Первоначальная программа проекта меняться не будет, и намеченная программа в 1994 г. Однако в 1993 г. структурно-временная схема была при разработке первоначального мониторинга на превышает 2-3 раз в год. Эти выгоды будут измеряться в необходимости частота их измерения, по-видимому, не требуется отскакивание процессов "средней скорости". Соображения не в плане опрашивает себя ежеквартально, так что его тираж пришлось увеличить с 500 до 1000 экз. Первые номера рассылались бесплатно, а начиная с третьего в них стали включаться банки подписки. Цена подписки номинальна, она далеко не покрывает полиграфических затрат на издание. И это сделано сознательно, потому что цель этой меры — выяснение круга организаций и лиц, действительно заинтересованных в его получении. Учитывая сложность своих соответственных к Азовьяно раская, мы, парадельно с подгруппой, на некоторое время сохраняем и коммунитарное распространение издания.

4. Проблемы методологической коррекции

Выполняемый в настоящее время проект мониторинга, как отмечалось, носит экспериментальный характер: одна из его важнейших задач состоит в разработке методологии, методики и принципов организации мониторинга общественного мнения о реформах, с тем, чтобы эти результаты в дальнейшем могли использоваться не только для страны в целом, но и применительно к ее регионам. Решение этой задачи представляется критический анализ и систематическую коррекцию индустриальной и выборки.

Однако эта задача далеко не единственная и вряд ли может быть названа основной. Вера мониторинга в первую очередь является самостоятельным крупномасштабным исследованием, обеспечивающим сбор информации в сравнительно индустриальных масштабах.

К счастью, разработка концепции и индустриальной мониторинга началась задолго до появления гланта и проведения первых опросов — еще летом 1992 г. К началу первых исследований индустриальной мониторинга не просто сложились, но и была в значительной степени апробирована. Поэтому он сразу хорошо "заработал" и позволил поожительный отклик от обычно весьма придрывных региональных отделений ВЦИОМ. Откровенных "лапов" в нем практически не было. Тем не менее ни концепция, ни организационная схема, ни индустриальный мониторинг, разумеется, не были идеальными. Опыт их экспериментальной проверки выявил следующие направления первоочередной коррекции.

1. Изменение частоты опросов. Быстро текущие процессы, на отскакивание которых ориентирована ежемесячная анкета, в период мониторинга были не столь динамичными, как ожидалось. Распределение ответов на многие вопросы из месяца в месяц менялись слабо или оставались практически неизменными. Отсюда следует, что ежемесячный мониторинг таких процессов необязателен. Даже сравнительно быстрые изменения, связанные с развитием инфляции, исповзо-

Это мнение разделяется не всем авторским коллективом. Часть его полагает, что подтверждение стабильности ситуации является самоценным. В принципе с этим согласна, но измерять медленные процессы все-таки следует реже, чем быстро.

Наименования и номера опросов	Месяцы 1993-1994 гг. и номера информационного бюджета															
	март	апрель	май №1	июнь №2	июль №3	август №4	сентябрь №5	октябрь №6	ноябрь №7	декабрь №8	январь №1	февраль	март №2	апрель	май №3	
Ежемесечный-1		*****	OOOOO	////////	OOOOO	////////	OOOOO	////////	OOOOO	////////	OOOOO	////////	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO
Работник-1			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-2			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Экспертный-1			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-3			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-4			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Население-1			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Безработные-1			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-5			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Стратификация**			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-6			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Экология**			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Работник-2			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-7			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Экспертный-2			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Элита**			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Предприним.-1*			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Население-2			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-8			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-9			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-10			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Работник-3			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-11			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Экспертный-3			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Предприним.-2*			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Население-3			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO
Ежемесечный-12			*****	OOOOO	OOOOO	////////	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO	OOOOO

||||| -полное исследование

***** -анализ данных

OOOOO -тиражирование бюллетеней

//////// -передача информации в банк данных

* - финансируется за счет специального гранта
 ** - финансируется из внемониторинговых источников

Рис. 1. Регламент мониторинга общественных перемен в России

В подкашеме схемы-таблицы показана временная последовательность исследований, входящих в программу мониторинга или непосредственно примыкающих к ней (начиная с 1-го ежемесячного опроса в марте 1993 г. и кончая 12-м опросом в марте 1994 г.). В сказуемом показаны месяцы 1993 и 1994 гг., а также соответствующие им номера информационных бюллетеней.

Элементами на пересечении строк и столбцов характеризуются статус, на которой находится исследование в том или ином месяце. Условными обозначениями выделены четыре статуса: а) повое исследование (опрос респондентов), б) контроль, обработка и анализ данных, подготовка информационного бюллетеня, в) издание бюллетеня, г) рассылка бюллетеня и передача информации в банк данных.

Строки схемы характеризуют временной период конкретные исследования, а ее столбцы — структуру и содержание работ, выполняемых коллективом в каждом месяце. Например, в сентябре с.г. проводились повые исследования по сазуемому ежемесячному и второму экспертному опросам. Одновременно проводился опрос прежней советской и новой российской элиты (который проводился в октябре). Данные шестого ежемесячного опроса населения, второго опроса ратификации и экологического сознания населения на стадии обработки, анализа и подготовки выносятся на печать. Аналитические данные пятого опроса населения и первого опроса экспертов, подготовленные в предыдущем месяце АМ ИБМ № 5, находились в стадии публикации, ИБМ № 4 рассылался читателям, а информация четвертого ежемесячного опроса и опроса безработных передавалась в банк данных.

Из схемы видно, что программа проекта включает 27 исследований. Общее число респондентов составит свыше 70 тысяч. На 1 октября 1993 г. проведены 15 исследований и опроса безработных передавались в банк данных.

Этнические проблемы в России: возможность систематических исследований

В сравнении с тем, что происходит в других республиках бывшего СССР — в первую очередь, в Средней Азии, Закавказье, Молдавии — там, где еще не удалось военные действия, поощрение в России в целом отменяется сравнительно стабильно-высоким уровнем межэтнической напряженности. Хотя специализисты настаивали в последние четыре года на 130 очагов этнополитической напряженности или конфликтов, тем не менее в абсолютном большинстве случаев речь шла лишь о выявлении взаимных претензий недовольными локальными группами, о требовании культурной автономии и защиты национально-культурных интересов этнических меньшинств и т.п. Исключение составляют пол-ранние регионы России — Северный Кавказ и Тува, где селовая жизнь примерно 3% всего населения России и где русские и башкиры к ним в культурном отношении русскоязычные жители (негитуйские национальные группы) составляют явное меньшинство — от 10 до 35% населения бывших автономных республик. События на Северном Кавказе (в первую очередь

Тем не менее проблемы этнических и национальных отношений и противоречий существуют. Их актуализация вызвана тем, что центральная административная империя испытывала все большее давление и внутреннюю напряженность, связанную с нарастающей неэффективностью контроля за процессами в различных этнических общностях, нахождением в различных фазах модернизации. Попытки сохранить единый уровень управления, а значит, и социальную дифференциацию в этих общностях оборачивались деградацией, а затем и распадом тоталитарной бюрократической системы управления советским обществом. Сроки национально-этнической зависимости лишь от волеизъявления "критической массы" национально-бюрократии и национально-интелигентии формируются в союзных и автономных республиках. Национальные бюрократии и интеллигенция (а это в значительной степени пересекаются понятия) являются главными социальными силами, обеспечивающими массовую мобилизацию для проведения национально-ориентированной политики.

По мере достижения этих национальных целей возникает угроза целостности самой России как федеративного государства, равно как и отдельных республик, поскольку часто возникают требования территориального или экономического разделения и перераспределения, а соответственно, и провозглашения государственного устройства, изменения характера и легитимации власти, институциональной структуры. При низком уровне межэтнического негативизма в большинстве этих регионов речь может идти лишь о дилеммой государственности-политической не-стабильности, не сопровождающейся массовой

попытки Абхазии против Грузии. Важными в российской федерации и повлиять на нее между Грузией и горскими народами Кавказа, вхо-конфликты между осетинами и грузинами, а также войне ингушей и осетин. Сюда же следует включить и репрессивного режима, сыгравшем ключевую роль в развитии, а главное — в насаждении сталинского-различных этносов, послужившем арраном перенасе-границ, разделивших ареалы существования административного устройства, происхождения истории формирования советского государства в границ. Истоки и причины этих конфликтов лежат в мотра ив, напротив, сохранения существующих противоречия), выражающихся в требованиях перес-азелские напряжения, отчасти татарско-башкирские ромном районе Вайдаккавказ, азербайджан-гономизмы (осетинско-ингушские столкновения в Приго-в) межнациональные и межреспубликанские анта-Северном Кавказе, в Тарии, Якутии и др. местах);

6) неправленные против "своих" республиканских властей или местной администрации, добивающиеся защиты или восстановления национальных прав (на в) межнациональные и межреспубликанские анта-Северном Кавказе, в Тарии, Якутии и др. местах);

а) неправленные против Центра и русских (это, глав-ным образом, национально-политические движения в бывших "больших" автономиях РСФСР в Тарии, Башкирии, Туве, Чечне, Якутии, в перспективе — Бу-ратии), ориентированные на достижение полного или

2. Процессы этнонациональной консолидации не-русского населения России, в первую очередь, "тихого населения" бывших автономий — татар, якутов, башкир, народов Северного Кавказа, национально-государственное оформление их инсти-тов и продвижения, вступающие в связь с этим пере-русским населением (роль исторического прошлого и аруте), отношение постимперского общества к "вну-ренним коволиям" — характер этнонационального представления в органах власти и в аруте инсти-та (пересечение с проблематикой трансформации то-таитарной системы в структуре аруте типа); проб-лематика легитимации власти и национальной бор-ратии; социальные группы, являющиеся "мотором" национальных движений, среда их повлержки; возникновения движений национального протеста и национальной консолидации (так называемое "национальное возрождение"). Среди них можно вы-делить три разновидности:

1) различные формы этнической ксенофобии и расо-антискавказских установок, неприязни к пытанам или вьетнамцам, жителям Батии, Средней Азии, до-рутинного антисемитизма.

Россия, Северный Кавказ, Урал, Сибирь) и осложняю-регионах своего существования (южные области социальную и межэтническую напряженность в значимой и провокационной силой, усугубляющей млет в этом плане казачество, становящееся все более-вания партийных бочков. Отдельный вопрос представ-политические перспективы и т.п.; особенности скады-логическая и социальное-культурная база, ("национал-патриот"); русский нацизм, его идео-рачных ("государственники") во башкирских на-национального самосознания — от умеренно-либе-ства, функция в политической борьбе; типы русского-организационные структуры и формы представител-мья его распространения и повлержки, социальная и культурная среда, являющаяся основой в) русский национализм — его формирование, вышедшего СССР (в разных социальных группах);

национальной консолидации в аруте республиках-внешних, реакции русского самосознания на рост-чения образов "чужих" и "врагов" — внутренних и-смены идентичности у русских, функциональные зна-психологические состояния и повлержки, механизмы структуры, характер изменений и сопутствующие им б) этнокультурная идентификация русских, ее типы-ления — от гражданства СССР к гражданству России;

1. Характер идентификационного сдвига у рус-ского населения в связи с распадом СССР и периодом социального переворма — реформ, политических изменений, экономических трансфор-маций. Эта проблема, в свою очередь, развивается на

Итак, перечислив вопросы, которые возникают при рассмотрении этнонациональных отношений в России. националистов" и т.п. "взбалтывающий" кризис отношения, как "акции бытия в национальной жизни воспринимаются как-представителями разных национальностей. Новые со-стало быть — и возможность понимания аруте арута представления о жизни и культуре аруте народов, а высокообразованных групп общества отступают в (Союз) — остаются без внимания. В итоге даже среди самосознание народов, входящих в федерацию (а ранее-ственная же специфика их — история, язык, культура, материн язык влещит аспекты этих отношений). Каке-ского сознания. Аля сознания этого рода пробле-шений, характерную аля имперского или постимпер-рационализированность этнонациональных отно-а выдает социальное обусловленную не-повлечением новых пенностей или рецессии новых ивей, многообразием смыслов и значений, возникающих при "национальное" и производных от него. Несомненно кон-вопросам, подразумевая различные значения понятия-шениях. Разные субъекты, высказываясь по данным-речь заходит о национальных или этнических отно-понимание характера проблем, возникающих, когда-политических (искусств) отсутствует ясное-публицистике, а часто и в специальной литературе, в-экономических вопросов, в этой сфере (в-это тем более необходимо, что, в отличие от, например, средствами ВЛИОМ и техникой мониторинга. Связать-тем чтобы дать себе отчет о возможности их изучения-ставить область этнонациональных проблем в России, с-Исходя из этого, попробуем типологически пред-национальные".

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

Гражданство СССР	1991	1993	4	4	Литовцы
	1991	1993	4	4	Латыши
Гражданство республики	1991	1993	23	48	Казахи
	1991	1993	10	42	Украинцы
Русские в России	1991	1993	26	63	Украинцы
	1991	1993	25	41	Русские в России

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

Изменение установок по отношению к западному миру, и прежде всего к Соединенным Штатам Америки как главному "политическому и идеологическому противнику" советской державы, сопровождалось достаточно трагической для "человека советского" переоценкой роли советской страны в мировом сообществе. На вопрос: "Кому и в чем могла бы случиться примором наша страна", задававшийся в 1988-1990 гг., наиболее частыми ответами были — "нико-му и ни в чем" и "только отрицательным примором, как

не надо жить". В 1988 г. такие ответы дали 6% опро-
шенных, в 1989 г. — 34% в 1990 г. — 50% (данные
исследования "Новый год").*

Наиболее часто об отрицательном примере Совет-
ского Союза для других стран говорили те респондент-
ты, которые уже в 1988 г. главной причиной углубляв-
шегося кризиса в стране считали ее политическое ус-
ройство: отсутствие многопартийной системы, моно-
полия коммунистической партии на власть, отсутствие
понято коммунистической партии на власть, отсутствие
гражданских свобод и пр. Начальное такое положение
была более характерна для образованных слоев насе-
ления, жителей крупных городов, людей активных
социальных слоев. За несколько лет "эпохи глас-
ности" она стала более распространенной. Это было
началом распада традиционной для "советского челове-
ка" идентификации с великой державой, показателем
углубляющейся фрустрации большой части населения,
ориентации.

Русские, жившие в России, воспринимали себя в
первую очередь в качестве граждан СССР. Сегодня эта
идентификация сохраняется преимущественно у
старших поколений россиян, у жителей села или
периферийных городов, т.е. в социальных группах и
слоях, отвлеченных от наиболее активной социальной
жизни. Если в молодых возрастах (16-25 лет)
пропадают отсылки себя к гражданам СССР всего
8-9% респондентов, то среди тех, кому за 40 — уже
26%, а из тех, кому по 60 лет — примерно 40%
("Новый год", январь 1993 г.). После распада СССР
отождествление себя в качестве граждан России
происходит с трудом. Примечательно, что воспринима-
ет себя в этом качестве явное меньшинство — 41%,
тогда как для остальных (59%) это оказывается вещью
магической или провозвещающей. Несколько больше
вероятность такого самоопределения у людей с
высшим образованием и у тех, кто закончил менее 9
классов: 50% и 41-42% в сравнении с 34-38% в других
образовательных группах. Однако разница здесь не
настолько велика, чтобы ее можно было в полной мере
принимать в расчет. Прочие же характеристики —
социально-демографические, профессиональные, про-
фессиональные и т.д. — здесь не значимы, за исклю-
чением возрастных: минимальное отождествление себя
в качестве граждан России — всего 20% имеет место в
самых младших категориях, в старших же группах оно
постепенно увеличивается до 46-49%.

Кризис этого сознания сопровождался ростом са-
мых негативных психологических состояний и эмоций,
причем у русских показателя этого рода были
максимальными среди всех этнических групп бывшего
СССР. Анализ распределения ответов респондентов на
вопрос: "Какие чувства испытываете у окружающих Вас
людей за последние годы?", задававшийся в 1990, 1991
и 1992 гг. в исследованиях ВЦИОМ "Новый год"***,
позволила выделить три типа людей: "фрустрирован-
ные" респонденты отметили, что в последние годы
испытывали чувства отчаяния, страха, жестокости, ат-
рессивности, "агентские" — чувства усталости, без-
различия, растерянности, а "консолидированные" —
чувства надежды, уверенности в завтрашнем дне, соб-
ственного достоинства, свободы, гордости за свой на-
род.

*Качество опрошенных жителей России составило со-
ответственно 1058, 1498 и 2081 человек.
**Выборка составляла, соответственно, 2992, 5254 и
4600 человек.

Доминирующим психологическим тоном в России
выявляются депрессия, фрустрация и агения. Однако
определенная часть общества обнаруживает совершен-
но иные социальные чувства и ориентации. Подъем
национальных чувств в России у русского населения
был самым низким из всех республик. Для "кон-
солидированных" в общей массе опрошенных состав-
ила: в 1990 г. — 15%, в 1991 г. — 24%, в 1992 г. —
17%. Траектория этого процесса — та же, что и в
других республиках: пик приходится на 1991 г. — год
реального оттаивания суверенитета, публичных
дискуссий о выборе ориентиров и модерной развития
страны и диффузной массовой поддержки правитель-
ства против путинистов. Не случайно этот же год явился
вершиной и популярности Ельцина.

Те, кто приняли новое самоопределение в качестве
граждан новой России, — преимущественно люди
средних возрастов, наиболее образованные и активные
контингент, жители крупных городов, стоиц. Их
отличают от других групп начатки нового понимания
"нации" — не как государства, а как гражданского
общества, государство которого в значительной сте-
пени лишено прежнего самовластия и тотального
проникновения в сферы непубличной жизни. Отказ
от идентификации с властью (осева структура русско-
го национального сознания) означает для них утрату
веры в покровительство, помощь или обеспечение ус-
ловий жизни со стороны власти и государства в це-
лом, переориентацию на собственные силы, на
организацию и институты, способные поддерживать но-
вые социальные и экономические формы,
стимулировать активность населения. У групп, харак-
теризующихся "новым национальным сознанием",
иное самоощущение и иное восприятие будущего и
настопыло.

Схема процесса была следующей: на какой-то мо-
мент происходит сближение настроений, с одной сто-
роны, периферийных социальных слоев, являющихся
хранителями наиболее консервативных и рутинных
представлений об этнических особенностях русских, и
групп, характеризующихся советской великодержав-
ной ментальностью (но сравнительно умеренной, не
атрессивной ее разновидностью), а с другой, ан-
тагонистической частью общества — более молодых и
образованных людей, идентифицирующих себя с "но-
вой Россией" и выступающих носителями изменений и
главной силой поддержки реформационных властей.
Патерналистские ожидания старшего поколения в
отношении государственной власти, связанные с
ожиданием улучшения материального положения, сов-
падают с ожиданиями социально-экономических
реформирования новых институтов и социальных струк-
тур современного общества, что характеризует людей
зрелого и молодого возраста. Подобный резонанс
поволяющих экзектаций отменяет начало фазы
поволяющей мобилизации. Эти или аналогичные
национальные воззрения и представления начинают под-
хватываться интеллигенцией, стремящейся легитими-
ровать ими свои интересы или интересы тех классовых
групп, которые она представляет. На определенное время
подобные настроения, ранее характерные лишь для
периферийной среды и части консервативной старин-
ной интеллигенции, захватывают молодежь и сравни-
тельно образованные слои и части консервативной старин-
ной интеллигенции, захватывают молодежь и сравни-
тельно образованные слои и группы. Но последние
быстро отходят от национальной идеологической прог-
раммы, оставая этнически и национальные символы
и ценности низкообразованной молодежи и не-

и культурном отношении между странами Запада и СССР, стали постепенно осознаваться массами (см. табл. 2).

Таблица 2
 Достижения каких стран вы считаете наиболее ценными для нашей страны? (% к числу опрошенных)

Страны	Число опрошенных человек					
	1988	1989	1990	1991	1992	
США	1058	1498	2081	2110	1771	13
	26	35	32	28	25	
Япония	3	5	17	15	7	12
	2	8	11	7	3	
Германия, ФРГ	4	4	4	6	5	7
	4	4	4	6	5	
развитых капиталистических стран	—	—	—	—	—	—
	27					

Вместе с тем изменение, перепорачивание отношения к Западу сопровождалось сохранением принципиальной осци индентификации — конститутированием национального сознания вокруг функционального образа "врага". Однако им была уже не страны НАТО, а с одной стороны — ближние зарубежные (новых государств СНГ), а с другой стороны — аморфные представления о своих внутренних "чужих" — "инострцах", представителях других этнических групп, культурно "чужих" и других. За последние годы национальности, "паганах" и других. Изменение отношения к нам мы видим метанациональное изменение отношения — от преобладающего позитивного отношения (идентичного в семантическом плане с образом Запада — как "источника" культуры, рациональности, преуспевания и предприятия) и предпринимательства, высокого уровня благосостояния и т.п.) к растущему негитивизму. То же самое происходит и в отношении Украины ("Украинцы" как сервокапиталистический государственный аппарат, выступающий некоторым промежуточным звеном между "жесткой" капиталистической Россией, но не как совоккупности украинцев; государство и его граждане — вещи принципиально различные в массовом восприятии).

Этнонациональные самоопределения, как известно, конститутуются посредством преобразования, как известно, негативного свойства и свойств, негативно оцениваемых в собственной культуре (у самих себя), на "других", "врагов" между "своими" и "чужими", таким образом, включает не просто антропологические характеристики, преобладающей других этнических групп, но и свернувшие представления о социальном порядке, нормах групповой солидарности, групповых ценностях, одобряемых личности, структурах авторитета и многом другом. Иначе говоря, этнические или национальные квалификации могут содействовать социальным характеристикам как этнические синонимы, что задерживает анализ ситуаций этнического взаимодействия и конфликтов, поскольку деконструкция "другого", а соответственно и характер взаимодействия, конфликтного взаимодействия не осознается. То же самое относится и к ситуации социального сама системы, когда меняются семантические элементы структуры этнонациональной индентификации. Так, например, у русских (при изменении знака отношения к "Западу" и кризисе "жесткой" сохранности) сохраняются лишь те этнические

самоопределения, которые имеют в своей структуре элементы латентного этнического оттаивания (опозиции, антагонизирования и т.п.). Конструкция самосознания остаются теми же самими, но в качестве "чужих" (по отношению к которым происходит самоопределение в качестве "русского") разнятся группы в зависимости от обстоятельств принятия образа либо этнически других, либо социальными другими. В первом случае "свои" другие "преобладают" "кавказцами", "чеченцами", "азнатами", "черными", "мафией" (как этнический синоним "чужого" в одном значении этого слова), а также — "азиатскими чужими"; "иностранцами", вообще мифологическими "нерусскими" (в том числе и "врагами", ритинными-рациональными или иными группами низовой негативной индентификации). Во второй случае фокус национального противопоставления образован представлением о политическом "чужих" ("демократах", "приватизаторах" как чем-то чуждом "исконно русскому духу"), о государственном "чуждых" — "эстонцах, литовцах", вообще прибалтах, "украинцах" (не в качестве "савын", "хохов", а как государственные "чужих", "самостийники").

Сравнительная анализ уже упоминавшихся замордов и т.п. (число опрошенных составляло 3985) в марте 1992 г. (опрошено 4077 человек), можно говорить о некотором, хотя и не очень большом (в среднем — от 8-12%) росте ксенофобии и этническом негитивизме. Наименьшего роста расматриваются как источник угрозы сервоаппарата (август 1993 г.) почти третьем respondentов.

Такой образом, происходит коррекция национально-идентификации при сохранении доминантной схемы собственного этнонационального самоопределения — через внешнее противника государства. Для более политизированных и образованных групп негитивная политическая, идеологическая самоопределенность выстраивается через обнаружение врагов в новом социальном статусе (ими, в зависимости от освещенных актуальных событий в СМИ, могут быть Эстония, Украина, Грузия, Армения или Азербайджан; характерно, однако, что иерархия негативизма сохраняется тот же типологический порядок, который устанавливается в массовом сознании в момент дискуссии об определенности "врагов" республик из Союза). Для менее образованных и более консервативных статусно более низких (тем более — непризнанных, ущемленных) групп при конституции этнонациональных самохарактеристик функционально более важным оказываются внутривидовое "чужие" (уже перечислявшиеся "кавказцы", "чеченцы" и т.п.). В массовом сознании, разумеется, борьбу роль играет ксенофобические компоненты структуры индентификации. Однако сейчас по сравнению с размышлениями о "чужих" мы имеем дело все же с размышлениями о "врагах". По мере углубления нового представления о "национальном" мобилизационный потенциал функционирования становится все более слабым (высказыванию более категорически сууждений препятствует оно "мажоритарное" обстоятельство: неохватная болящая улавливая все сторонников русского национализма в самых молодых возрастах. Однако сервоаппарат очень трудно сказать, с чем мы имеем дело в данном случае: с контркультурными явлениями модерна, аемостративно открывающей умеренно-либеральные ценности своих отцов, либо же с зародышами гендерации, которая проявится в полную силу через 5-8 лет, когда эти группы займут значимые социальные позиции. Единственно,

что несколько снижает уровень поведенческой перестройки и, следовательно, снижает скорость формирования национальной самоидентификации и социальной ассимиляции (мобилизации). Кризис мобилизационного общества выражается не только в ослаблении внутренней и внешней агрессии, но и, с одной стороны, в росте изоляционизма (как — может быть — переходной фазы), а с другой — в упорном отказе от подержки или одобрения силовой политики России.

Можно утверждать, что с распадом СССР в общественном мнении жителей России усиливается тенденция к изоляционизму, что проявляется в отношении оппозиционных к участию России в конфликтах как внутри страны, так и за ее пределами. По данным июньского опроса 1993 г. (проведенного в российских городах (опрошены 1324 человека) 84% выступают против участия России в решении конфликтов в Закавказье, 77% — в Средней Азии, 80% — в Юго-восточной Азии. Доля опрошенных, выступающих за эти действия, в среднем не превышает 6%. (Хотя участие российских граждан в военных конфликтах в качестве наемников, судя по данным этого же опроса, лишь 10% опрошенных считают уловочным преступлением, 35% относятся к этому с "осуждением", столько же — без особых эмоций, 13% затруднились высказать свое мнение). При таком устойчивом консенсусе общественное мнение относительно неметастабильности России во внутреннем и внешнем национальных конфликтах является активно поддерживающей международные акции по поддержанию безопасности и стабильности в мире. Здесь, очевидно, проявляется негативный опыт и афганской войны, и чехословацких событий, а также общее нежелание сохранять даже элементы архаично-революционной повитики "помощи братским и дружественным народам", проводившейся коммунистическим руководством в последние годы.

Возвращаясь к проблемам мониторинга, можно еще раз подчеркнуть, что характер массовых реакций на актуальные аспекты национальных отношений — годовое более четкий и определенней, чем связывается с кардинальным изменением этнонациональной ситуации — позволяет фиксировать изменения в более короткое промежуток времени. Массовое отношение к национальным партиям и движениям, а также более конкретным акциям (особенно когда они затрывают символические или реальные интересы других национальных групп), вполне выражено и осмыслено. Здесь динамика этнических установок, а стало быть и структуры национального самосознания, измеряется уже в промежуток, измеримые месяцами, а само время организовано ритмами СМК, определяющими и комментирующими, оценивающими действия политических факторов. Еще более различными будут реакции на них в разных возрастных группах или социальных группах, обладающих разным культурным и символическим капиталом. В более образованных группах существенно выше потенциалы рефлексии и рационализации своего отношения к другим национальным группам и связанным с ними событиями.

В конечном счете, проблема переходного периода заключается в том, каковы шансы на проявление эффективных механизмов позитивной мотивации и усиления функциональной мотивации. До последнего времени интеграция систем в обществе, ренциации и новых интегративных систем в обществе. Говоря о времени работы, так сказать, отрицательной мотивации социальности — избегание наказания, а не поощрение продуктивности деятельности, достигая.

Негативная социальность советского и постсоветского толка заключается в том, что не образуются (или образуются с большим трудом) новые коллективные общности, предпосылающие социальное вознаграждение или иную позитивную санкцию поведению, т.е. усиление мотивации базовых общностей интересов, социальности в достижении, — ни через функционально-позитивного достижения. Латентная структура власти предполагает равенство вне достижения — защиту или пайку, по крайней мере, декларировав эту норму, а стимулировав или принуждая к этому через негативную санкцию — страх: хуже будет. Отказ в социальности поощрения означает, согласно легенде власти, ослабление коллективной защиты, т.е. укрепление врага. Не позитивная санкция, а угроза является фактором консолидации и социальности. Условия чрезвычайного положения, осажденной крепости требуют специфической системы культа, структуры идентификации, подчинения, общего согласия — не "все продаем". Это инклюзивное "мы" и есть механизм общей ответственности по поводу, общей вины, метровой постоянной мобилизованности, а, значит, и источник или механизм этнической неприязни и на-

пряженности.

Возвращаясь к проблемам мониторинга, можно еще раз подчеркнуть, что характер массовых реакций на актуальные аспекты национальных отношений — годовое более четкий и определенней, чем связывается с кардинальным изменением этнонациональной ситуации — позволяет фиксировать изменения в более короткое промежуток времени. Массовое отношение к национальным партиям и движениям, а также более конкретным акциям (особенно когда они затрывают символические или реальные интересы других национальных групп), вполне выражено и осмыслено. Здесь динамика этнических установок, а стало быть и структура национального самосознания, измеряется уже в промежуток, измеримые месяцами, а само время организовано ритмами СМК, определяющими и комментирующими, оценивающими действия политических факторов. Еще более различными будут реакции на них в разных возрастных группах или социальных группах, обладающих разным культурным и символическим капиталом. В более образованных группах существенно выше потенциалы рефлексии и рационализации своего отношения к другим национальным группам и связанным с ними событиями.

В конечном счете, проблема переходного периода заключается в том, каковы шансы на проявление эффективных механизмов позитивной мотивации и усиления функциональной мотивации. До последнего времени интеграция систем в обществе, ренциации и новых интегративных систем в обществе. Говоря о времени работы, так сказать, отрицательной мотивации социальности — избегание наказания, а не поощрение продуктивности деятельности, достигая.

Негативная социальность советского и постсоветского толка заключается в том, что не образуются (или образуются с большим трудом) новые коллективные общности, предпосылающие социальное вознаграждение или иную позитивную санкцию поведению, т.е. усиление мотивации базовых общностей интересов, социальности в достижении, — ни через функционально-позитивного достижения. Латентная структура власти предполагает равенство вне достижения — защиту или пайку, по крайней мере, декларировав эту норму, а стимулировав или принуждая к этому через негативную санкцию — страх: хуже будет. Отказ в социальности поощрения означает, согласно легенде власти, ослабление коллективной защиты, т.е. укрепление врага. Не позитивная санкция, а угроза является фактором консолидации и социальности. Условия чрезвычайного положения, осажденной крепости требуют специфической системы культа, структуры идентификации, подчинения, общего согласия — не "все продаем". Это инклюзивное "мы" и есть механизм общей ответственности по поводу, общей вины, метровой постоянной мобилизованности, а, значит, и источник или механизм этнической неприязни и на-

Методические данные об опросах

- 1) Опрос 200 экспертов (налогов политических партий, профсоюзов, ответственных работников аппарата президента, министров и ведомств, народных депутатов, директоров государственных предприятий, владельцев частных предприятий, лидеров экономических ассоциаций и союзов, экспертов и консультантов коммерческих фирм, ученых, публицистов, журналистов, политических и экономических обозревателей различных политических ориентаций, творческой интеллигенции) с 12 апреля по 15 мая 1993 г.
 - 2) Шесть репрезентативных опросов населения России в возрасте 16 лет и старше на выборах в 3990, 3992, 3920, 3918, 3974, 3924 человека (92 точки опроса в 28 областях, краях, республиках в составе России), проведенных соответственно, с 19 марта по 1 апреля, с 12 апреля по 12 мая, с 17 мая по 16 июня, с 10 июня по 1 июля, с 10 июля по 9 августа 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.
 - 3) Репрезентативный опрос жителей России старше 16 лет на выборах в 1993 человека (24 региона, 78 населенных пунктов), проведенный 7-17 июня 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.
 - 4) Два репрезентативных опроса занятости (работящего) населения России на выборах в 1999 и 1981 человек (77 точек опроса в 24 областях, краях, республиках в составе России), проведенный с 6 по 30 апреля, с 1 августа по 5 сентября 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.
- Допустимая погрешность — не более 3%.

Список вопросов "Анкеты населения" (в скобках указаны номера стран, где представляются мнения и характеристики разных групп респондентов)

- 1 Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? (38, 42)
- 2 Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи? (38, 42)
- 3 Как бы Вы оценили экономическое положение в вашем городе (сельском районе)? (38, 42)
- 4 Как бы Вы оценили экономическое положение России? (38, 42)
- 5 Какие из проблем нашего общества тревожат Вас больше всего? (38, 42)
- 6 Какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации? (39, 43)
- 7 Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность Бориса Ельцина? (39, 43)
- 8 Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность Руслана Хабдулатова? (39, 43)
- 9 Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность правительства России? (39, 43)
- 10 Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность местных властей в вашем городе (сельском районе)? (39)
- 12 Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? (40, 43)
- 13 В какой мере Вас беспокоит работа общественного транспорта в вашем городе (сельском районе)? (46)
- 14 В какой мере Вас беспокоит экологическая обстановка в вашем городе (сельском районе)? (46)
- 15 В какой мере Вас беспокоит национальные отношения в вашем городе (сельском районе)? (46)
- 16 В какой мере Вас беспокоит уровень преступности в вашем городе (сельском районе)? (46)
- 17 Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых безработные люди, потерявшие в последнее время работу или не нашедшие ее после окончания учебного заведения? (44)
- 18 Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в вашем городе (сельском районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? (40, 44)
- 19 Если такого рода митинги, демонстрации протеста состоятся, Вы лично примете в них участие? (40)
- 20 Как, на Ваш взгляд, изменились в прошлом месяце денежные доходы Вашей семьи по сравнению с пенями? (44)
- 21 Как, на Ваш взгляд, будут меняться денежные доходы Вашей семьи по сравнению с пенями в следующем месяце? (44)
- 23:95 Уровень дохода (в расчете на одного члена семьи), необходимый, по представлению респондента, "чтобы жить нормально" (41, 46)
- 25 Уровень дохода (в расчете на одного человека), обеспечивающий "прожиточный минимум" (41, 46)
- 26 Есть ли сейчас в свободной продаже там, где Вы живете, следующие продукты питания (молоко, мясо и др.)? (44)
- 27 Есть ли сейчас у Вас дома следующие продукты питания? (44)

- 28 Как изменилось за последнее время питание Вашей семьи? (40, 45)
- 29 Какая примерно часть доходов Вашей семьи уходит сейчас на питание? (45)
- 30 Как, по-вашему, будут меняться цены на продукты питания в ближайшие 1-2 месяца? (45)
- 31 Если вы видите в продаже не очень нужные для вас на данный момент, но дефицитные, наоборотные продукты питания, покупаете вы их или нет? (45)
- 32 Вы уже решили, как поступить со своим приватизационным чеком (ваучером)? (40, 45)
- 33 Как вы, скорее всего, поступите (или уже поступили) со своим приватизационным чеком? (40, 46)
- 34 Хотели бы вы приобрести акции (за ваучер или за деньги)? (46)
- 48 Какое количество для вашего предприятия стоит сейчас проблема отсутствия заказов, контрактов, договоров? (47)
- 49 Какое количество для вашего предприятия стоит сейчас проблема плохого снабжения оборудованием, сырьем, комплектующими? (47)
- 50 Какое количество для вашего предприятия стоит сейчас проблема перебоев с топливом, электроэнергией? (47)
- 51 Какое количество для вашего предприятия стоит сейчас проблема неритmicности работы? (47)
- 52 Какое количество для вашего предприятия стоит сейчас проблема трудовой дисциплины? (47)
- 53 Какое количество остро ваше предприятие ощущает сейчас напряженную политическую обстановку в городе? (48)
- 54 Какое количество остро для вашего предприятия стоит сейчас проблема неадекватности руководящих, их неумения организовать работу? (48)
- 55 Приходилось ли вам за последние три месяца уходить в неоплачиваемые отпуска в связи с отсутствием работы на предприятии (в организации), и если да, то на какой срок? (48)
- 56 Случались ли на вашем предприятии (в организации) за последний месяц производственные конфликты между трудовым коллективом и администрацией? (48)
- 57 Были ли в последнем месяце на вашем предприятии (в организации) забастовки? (48)
- 59 Вы лично участвовали в этих забастовках? (48)
- 60 Каков был размер вашего заработка, доходов от основного занятия за последний месяц (сколько было получено на руки после вычета налогов)? (41, 46)
- 61 Удовлетворены ли вы размером своей заработной платы на основной работе (дохода от основного занятия)? (48)
- 64 Выплатили ли вам своевременно и полностью заработную плату за прошлый месяц? (48)
- 69 Были ли за последние три месяца на вашем предприятии (в организации) массовые сокращения работников? (49)
- 69 Намерены ли вы в ближайшее время сменить место работы? (49)
- 70 Если вы смените место работы, то куда, скорее всего, перейдете? (49)
- 71 Есть ли у вас, помимо основного занятия, какая-нибудь другая работа или занятие, приносящее дополнительный доход? (40, 46)
- 72 Сколько примерно часов в неделю занимает дополнительное работа, занятие? (47)
- 73 Подсчитайте Ваши заработки на дополнительном работе, все виды Ваших дополнительных доходов за прошлый месяц (47)
- 74 Собираетесь ли вы лично прибавлять дополнительно в ближайшие 1-2 месяца? (46)
- 94:95 Фактический уровень дохода семьи респондента в прошлом месяце (в расчете на одного человека) (41, 47)
- Список вопросов "Анкеты работника"**
24. Что бы вы предпочли, если бы могли выбрать? (иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск и т.д.) (50, 56, 62, 68)
25. Каково Ваше отношение к своей работе? (50, 56, 62, 68)
26. Как, по Вашему мнению, работают окружающие вас люди в последние месяцы? (50, 56, 62, 68)
27. Согласны ли вы с мнением, что в настоящее время у людей стало больше возможностей для проявления инициативы в работе? (50, 56, 62, 68)
28. Вы лично могли бы работать больше, лучше, чем сейчас? (50, 56, 62, 68)
29. Как вы считаете, от чего, в первую очередь, зависит то, как вы работаете? (50, 56, 62, 68)
30. Что вам лично не хватает сейчас для того, чтобы добиться успеха на работе? (50, 57, 63, 68)
31. Что бы вы предпочли, если бы могли выбрать? (высокие заработки сегодня, даже если это исчерпает ресурсы вашего предприятия и приведет к нестабильности Вашей зарплаты в будущем и т.д.) (51, 57, 63, 69)
32. Размер заработка, доходов от основного занятия респондента за прошлый месяц? (55, 61, 67, 73)
33. Как вы думаете, вы получаете больше или меньше, чем (в среднем) люди с вашим уровнем образования и квалификацией? (51, 57, 63, 69)
34. Как вы думаете, вы получаете больше или меньше, чем заслуживаете? (51, 57, 63, 69)

35. Какого заработка за свою работу Вы, по Вашему мнению, заслуживаете? (55, 61, 67, 73)
36. От чего (или от кого) прежде всего зависят ваши заработки по основному месту работы? (51, 57, 63, 69)
37. Как, по Вашему мнению, будут расти ваши доходы в течение ближайших шести месяцев, по сравнению с ценами? (52, 58, 64, 69)
52. Существуют разные точки зрения по поводу предоставления населению приватизационных чеков (ваучеров), с какой из них Вы в большей степени согласны? (52, 58, 64, 69)
72. Есть ли у Вас, помимо основной работы, какая-нибудь другая работа или занятие, которые приносят Вам доход, средства к существованию? (52, 58, 64, 70)
73. Что представляет собой Ваша дополнительная работа? (52, 58, 64, 70)
74. Сколько часов в неделю занимает Ваша дополнительная работа (занятие)? (55, 61, 67, 73)
75. Приработки на дополнительной работе, дополнительные доходы респондента от собственного бизнеса за прошлые три месяца (55, 61, 67, 73)
76. Какую примерно часть всех Ваших доходов составляют доходы от Ваших приработков? (52, 58, 64, 70)
77. На дополнительной работе Вы работаете по той же профессии, что и на основной? (53, 59, 65, 70)
78. Какой профессиональной квалификации требует от Вас ваша дополнительная работа, в сравнении с основной? (53, 59, 65, 70)
79. Собираетесь ли Вы продолжать дополнительно работать, попытаетесь ли найти в ближайших три месяца? (53, 59, 65, 70)
80. С чем связано Ваше намерение иметь дополнительную работу? (53, 59, 65, 71)
81. Предпринимая ли Вы какие-нибудь конкретные шаги, чтобы найти дополнительную работу, заработки или организовать свое дело? (53, 59, 65, 71)
82. Если Вы не собираетесь иметь дополнительную работу, то с чем это прежде всего связано? (53, 59, 65, 71)
83. Как бы Вы оценили экономические положения предприятия (организации), где Вы работаете? (53, 59, 65, 71)
84. Как Вы считаете, способно ли нынешнее руководство предприятия (организации) существенно улучшить его экономическое положение? (54, 60, 66, 71)
85. Как, по Вашему мнению, изменилось состояние экономики России в течение последних шести месяцев? (54, 60, 66, 71)
86. Как, на Ваш взгляд, будет меняться состояние экономики в течение ближайших 12 месяцев? (54, 60, 66, 71)
87. С каким из перечисленных ниже суждений Вы бы, скорее, согласились? (к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами и т.д.) (54, 60, 66, 72)
88. Что на Ваш взгляд, является главным препятствием на пути экономических реформ? (54, 60, 66, 72)
89. Когда, по Вашему мнению, экономическая реформа даст положительные результаты для большинства людей? (54, 60, 67, 72)
90. Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне? (54, 60, 67, 72)
91. Как, по Вашему мнению, изменится политическая ситуация в России в течение последних шести месяцев? (54, 60, 67, 72)
92. Как, на Ваш взгляд, будет меняться политическая ситуация в России в течение ближайших 12 месяцев? (54, 60, 67, 72)
93. С каким из перечисленных ниже суждений Вы бы, скорее, согласились? (54, 60, 67, 73)

ЭКСПЕРТЫ О СРЕДНЕМ КЛАССЕ

В РОССИИ

1. Почему в СССР не было среднего класса?

определяет роль ученых, священников, врачей, адвокатов, средних менеджеров, стимулируя ощущение ими своей уникальности, что, в конечном счете, объясняет наличие третьей черты: высокой гражданственности среднего класса и его политической не-

зависимости.

Какова ситуация со средним классом в сегодняшней России? До революции 1917 г. этот класс в России существовал, его представляли занимаи свои места в сословной иерархии, — числились помещиками, купцами, дворянами, земскими врачами и др. После 1917 г. он посядовательно уничтожался, поскольку именно в нем, в существовании "некобщественных стихий" Ленин и Сталин видели главную опасность восставления капитализма в стране. Результаты применения таких репрессивных мер и проводившейся РСФРП — ВКП(б) — КПСС экономической политики известны: экономические связи, относившиеся к среднему классу, были уничтожены. Духовная же его часть была сомадена, подмита "железной пятой" диктатуры пролетариата. По данным ЦСУ, "буржуазия, помещики, торговцы и кулаки" существовали в СССР до 1928 г. Они составляли тогда 4,6% населения СССР. После этого они из статистики исчезли. В 1959 г. в советской статистической отчетности появились раз появившиеся крестьяне-единоличники и кооперированные кулаки. К 1959 г. их осталось 0,3%. К 1987 г. динамика социальных групп в СССР была такой (в % ко всему населению)*:

Рабочие и служащие,	17	88
В том числе рабочие	15	62
Колхозники	0	12
Крестьяне-единоличники и кооперированные кулаки	67	0
Буржуазия, помещики, торговцы и кулаки	16	0
Всего	100	100

Однако результаты запечатлены не только в статистике, но и в сознании людей. Разрушение в СССР общечеловеческих ценностей привело к осваиванию как минимум двух черт, характерных для среднего класса других стран: 1) достижение мотиваций — стремления к успеху через создание собственного дела, 2) способность бороться за права. И вот после всего этого к осени 1993 г. в России, по официальным данным, оказалось более 100 000 частных предприятий и 300 000 фермерских хозяйств. Сам по себе эти цифры, даже с учетом обратности достигнутого в стране разоглавления, означают начало действительного исторически значимого процесса. Одно из главных звеньев и гарантов его необратимости — рождение среднего класса.

2. Российское общество рождает средний класс

Для выяснения хода этого процесса в опросе, проведенном в апреле-мае 1993 г., мы задали экспертам пять взаимосвязанных вопросов: "Как Вы считаете, нужен ли России средний класс?"; "Если да, то из кого он может формироваться?"; "Формируется ли средний класс сейчас?"; "Какую роль должны играть средний

В последние годы в научной литературе возникла новая тема: перспективы возникновения в России среднего общества, который на Западе называют "средним классом", ибо на социальной лестнице он размещается между элитой ("верхами") и рабочими ("низами"). Отличаясь и от "верхов", и от "низов", этот класс играет в обществе свою особую роль. При всех различных развитых стран для среднего класса в них остается примерно одинаковой — 5-60%. Не менее и его роль стабилизатора общества, несмотря на динамизм политики и экономической конъюнктуры. Образно говоря, средний класс в структуре развитых обществ можно уподобить позвоночнику в позвоночном органе, багетаря которому организм сохраняет равновесие, устойчивость. При огромной подвижности тела, ветвях и падежах ауха, несмотря на смену политических программ и режимов власти, средние свои продолжают свои традиционные занятия, обеспечивая обществу все нужное для нормального существования: от рабочих мест и потребительских товаров до медицинской помощи и научных открытий. Для нормального функционирования всех сфер общества необходимо наличие трех составляющих: 1) интеллекта, специальных знаний; 2) материальной базы и 3) умения управлять персоналом, руководить деловыми людьми. В состав среднего класса как раз и входят свои общества, способные выполнять эти функции.

Понятие "средний класс" возникло и стало использоваться в Англии в конце XVII в. для характеристики особой группы собственников и предпринимателей, которые как бы противопоставились крупным землевладельцам "сверху", городским и сельским наемным работникам — "снизу". Считается что это понятие было эквивалентно французскому "третьему сословию". По мере осознания места и роли среднего класса в обществе под ним повсеместно стали понимать совокупность своей мелких и средних предпринимателей, торговцев, лиц свободных профессий (адвокатов, священников, инженеров, писателей, художников, ученых, врачей и т.д.), противопоставляемых крупной буржуазии и лицам наемного труда*. Из этого определения видно, что средний класс очень разнообразен и охватывает лиц, выполняющих разные виды труда — административный, интеллектуальный, хозяйственный и др.

Что же объединяет столь разные свои в нечто единое? В развитых странах — это, во-первых, экономическая независимость — наличие собственного предприятия или индивидуального владения обособленных функций, возможность поддерживать высокий экономический уровень. Вторая черта среднего класса — специальная профессиональная ориентация, спецификация с выполняемой социальной функцией, а, соответственно, и высокая общественная оценка и самооценка. В развитых странах общество высоко

* Давева Л.А. Российское общество в преаверии рынка // Мир России. 1992. N 1. С. 57-64.

* Восленский М. Номенклатура. М., 1991. С. 20.

2. Средний класс гожен вать на поштучский купс стрны (32%). Политическую роль среднего класса

общества. Для возрождения частной собственности, квантификации конкуренции и гражданского общества.

Заведующий кафедрой вуза. Этот класс необходим для стабилизации противоречия между работниками на-емного труда с низкими зарплатами и элитными сло-

Пределатав поакомитета ВС РФ. Средний класс революция, гражданская война, диктатура.

Генеральный директор предприятия. Средний класс может смягчать дифференциацию доходов. Но для этого он должен стать массовым. В противном

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

*Здесь и далее сумма ответов превышает 100%, поскольку ку опрашиваемые называли более одного варианта ответа.

разных отраслей и регионов: директоров, их заместители, начальники функциональных служб, начальники цехов, лабораторий и др.

3. Руководители государственных предприятий. Ответственными контролерами в регионах России.

2. Пределатав госаппарата: министры, их заместители, начальники управлений и отделов

1. Группы, связанные с бизнесом и получающие

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Экономист-консультант. Средний класс — это глав-ный социальный фактор, противостоящий смачке

Преупреждения: Под средним классом я понимаю здесь скорее самоидентификацию представителей этой группы, нежели их имущественное положение. Такая самоидентификация в условиях России может возникнуть раньше, чем покадровая имущественная переоценка.

Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

Эксперты указали на три составляющие его социальной натуры: а) характером и положением предприятия (фирмы, мастерской, бюро, магазина и др.), которым владеет или где работает тот или иной представитель среднего класса; б) материальным положением его семьи и в) его личным достатком. Правовое положение представителя среднего класса отражает наличие (или отсутствие) гарантий сохранения их экономического статуса, независимо от изменений в ориентации власти. Наконец, политический статус — это возможность влияния на политику как по гражданским, так и по административным вопросам.

Эксперты указали на три составляющие его социальной натуры: а) характером и положением предприятия (фирмы, мастерской, бюро, магазина и др.), которым владеет или где работает тот или иной представитель среднего класса; б) материальным положением его семьи и в) его личным достатком. Правовое положение представителя среднего класса отражает наличие (или отсутствие) гарантий сохранения их экономического статуса, независимо от изменений в ориентации власти. Наконец, политический статус — это возможность влияния на политику как по гражданским, так и по административным вопросам.

Эксперты указали на три составляющие его социальной натуры: а) характером и положением предприятия (фирмы, мастерской, бюро, магазина и др.), которым владеет или где работает тот или иной представитель среднего класса; б) материальным положением его семьи и в) его личным достатком. Правовое положение представителя среднего класса отражает наличие (или отсутствие) гарантий сохранения их экономического статуса, независимо от изменений в ориентации власти. Наконец, политический статус — это возможность влияния на политику как по гражданским, так и по административным вопросам.

5. "Социальный портрет" среднего класса глазами экспертов

Из их ответов можно выделить три характерные черты среднего класса: 1) "сервентное" место в социальной структуре; 2) особое социальное положение и 3) специфика механизмов возникновения в современной России.

1. "Сервентность" — общая черта среднего класса в различных странах. В России она особенно проявляется в специфических формах, в частности, это касается деятельности среднего класса в связи с высокой конкурентностью общества. По мнению экспертов, средний класс может стать новой, причем конкурентной основой для развития страны. Это связано с тем, что средний класс — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

4. Надежды есть, но есть ли условия?

Условия, при которых средний класс может возникнуть и играть в обществе значимую роль, эксперты оценили довольно полно (в % к числу ответивших):

- Разная экономическая политика, обеспечение возможности высокой оплаты квалифицированного наемного труда, государственную защиту частной собственности, переобучение кадров
- Успешное проведение рыночных реформ, государственная поддержка среднего и малого бизнеса, налоговые льготы, долгосрочные кредиты
- Демократическое право, четкость законов, гарантии собственности
- Создание нормативной политической среды: политическая стабильность, твердый порядок в стране в сочетании с "либеральной демократией"; пресечение политического экстремизма

Однако при любых ли условиях средний класс сможет возникнуть и играть в обществе значимую роль, эксперты оценили довольно полно (в % к числу ответивших):

Однако при любых ли условиях средний класс сможет возникнуть и играть в обществе значимую роль, эксперты оценили довольно полно (в % к числу ответивших):

Однако при любых ли условиях средний класс сможет возникнуть и играть в обществе значимую роль, эксперты оценили довольно полно (в % к числу ответивших):

Однако при любых ли условиях средний класс сможет возникнуть и играть в обществе значимую роль, эксперты оценили довольно полно (в % к числу ответивших):

3. Средний класс — основа рыночных реформ и развития страны

Средний класс — основа рыночных реформ и развития страны. Это мнение, в частности, высказали эксперты. По мнению экспертов, средний класс — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

«Веса». Эксперты отметили, что принадлежность к среднему классу — это не только объективное положение в обществе, но и *self-identification*. Вот одно из мнений:

Оценка в стране	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
благополучная	0,4	0,8	0,7	1,4	0,8	0,5
спокойная	1,5	2,6	3,1	4,5	4,6	4,1
напряженная	55,0	61,5	63,4	61,5	60,8	60,7
критическая, взрывоопасная	37,2	28,6	23,2	23,3	25,1	25,7
затруднительно ответить, нет ответа	5,9	6,8	9,5	9,4	8,7	8,9

(в % к числу опрошенных)

Оценки населения политической ситуации в стране

Таблица 3

Оценки населения политической ситуации в стране

по другим образом (см. табл. 3).

Уровень напряженности ситуации. Политическая

обстановка в России оценивается населением

отрицательных отношениях в отношении власти.

Торая стабилизация социального самощущения при

взаимосвязь двух отмеченных выше тенденций: неко-

торможение, отстранение массы населения от политики

и политиков. Этим, по всей видимости, объясняется

в верхних эшелонах власти. Происходит очевидное

интереса к политической активности и конфликтам в

В-третьих, отмечается снижение общественного

общества.

Точности государственных институтов и лидеров

обстановки в целом, а также невысокие оценки дей-

ствительности общественной деятельности. Политическая

декартационный уровень, остаются преимущественно не-

Во-вторых, доминируют, по крайней мере, на

изменяют общей картины.

или напряженности-консолидации, в принципе, не

этом фоне колебания показателя доверия-недоверия

роль установок "адаптивного" типа. Возникающие на

жения в обществе и соответствующим образом

снижения доли "катастрофических" оценок пово-

общественных настроений, которая выражается в

Во-первых, происходит опережающая стабилизация

тут быть представляются следующими образом.

руживают резких изменений. Основные тенденции мо-

(март-август) сравнительно устойчивы и не одна-

первая систематических мониторинговых наблюдений

ситуации в стране и соответствующим образом

Общие оценки населения политической

ситуации

6. Динамика общественно-политической

(МАРТ - АВГУСТ)

ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ МОНИТОРИНГ

ВЗРОСЛОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ.

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

Самое

***Боровой К. Лена свободы. М., 1993. С. 184-185.

1991 г.

Уголовного кодекса о предпринимательстве как

рой является К. Боровой.

Российской товарно-сырьевой бирже, президентом кото-

*Речь идет о первой после 70-летнего перерыва

изменилось в стране за девять месяцев, прошедших со

премьер-министра Е. Гайдару был задан вопрос: "Что

В момент возвращения на пост первого заместителя

сранный класс все более выходит на первый план.

За последние два года процесс формирования сре-

тных оценках зафиксировано его начало.

— это длительный процесс, то можно сказать: в экстер-

только начинает складываться и что его формирование

Если принять, что сранный класс в России сейчас

организаций, не включая связанный, адвокатов.

розничных торговцев, адвокатов, брокеров, агентов фирм,

традиционно относимые к нему на Западе: оптовых и

сранный класс многие социальные группы,

Надо отметить, что эксперты не включая в состав

составителей сранный класс.

отражает сегоднешнее устройство самих пре-

быть представляемых в высших органах власти. Эта идея

са". По мнению 8% экспертов, его интересы дожны

позже с среднего класса от его политического "ве-

Эксперты отметили зависимость экономического

интенсивно.

квалификационных рабочих) и б) широкий круг

новой наиболее творческой части высоко-

широкий круг предпринимателей (с "обываением" мо-

"Авлякий янус", включаяший две категории: а)

что сранный класс был быльшества экспертов — это

брать всю совокупность экспертных мнений, то видно,

3. Ответственность состава среднего класса. Если

переворот:

дома была произнесен афоризм: "Бизнес не подерживает

России. Хотя уже в августовские дни 1991 г. у Белого

стали "классом Аля себя". И, добавлю, классом Аля

нового класса "пришло раньше, чем они действитель-

успели их самоидентифицировать. Осознание себя как

завис "под боем" со стороны КГБ и т.п. органов. Это

ный с тем, что первоначально предприниматели ока-

ханизм возникновения в России среднего класса, связан-

мандой, политической силой. Здесь просматривается ме-

бизнес придется защищать. А для этого надо стать "ко-

— бизнес".*** Но постепенно они начали понимать: свой

чали так: "Мы не должны вмешиваться в политику. Мы

жкой против преследований со стороны КГБ", отве-

предприниматели, к которым он обращался за поддер-

мафей". Боровой рассказав, что сначала российские

— борьба с партией-хозяйственной государственной

тем — Конвенция предпринимателей. Лель Конвенции

декарации была исключительно политическими. За-

биржи*, затем Конгресс бирж. Первые заявления и

пишет, что "протолином партии была часть работы

Боровой, создавший партию экономической свободы,

поатверждает это. Один из многих примеров — К.

касается не только проветарата. И в сегоднешней

политический статус. Такой весьма общий механизм

приобретает соответствующий экономический и

внесудебный превращается в "класс Аля себя", т.е.

классом лишь в его собственном самосознании, только

момент своего возникновения лишь классом "в себе",

Энтельса и Ленина о том, что проветарат, будучи в

При подобном высказывании вспоминается теория

Самоеценки в основном устойчивы; наблюдается некое относительное увеличение доли низших и

Высокое	2,4	9,8
Выше среднего	7,8	37,5
Среднее	41,2	30,9
Ниже среднего	29,8	18,8
Низкое	18,6	

Самоеценки респондентами своего общественного положения (в % к числу опрошенных)

Таблица 6

Некоторое снижение оптимизма в политических ожиданиях на сентябрь 12 месяцев обнаруживает сопоставление ответов на другой вопрос тех же иссле- дований. Если в апреле улучшение прогнозировали 5,8% опрошенных, а ухудшения — 26,3%, то в августе соответственно 4,3% и 33,2%. В апреле 46,3% пона- таив, что ситуация "сначала станет ухудшаться, затем улучшится", в августе — 40,0%.

Уверенность в завтрашнем дне в апреле отмечали 16,1% работников, в августе — 14,0%; отсутствующие та- кой уверенности, — соответственно 69,6% и 72,1%. (остальные затруднились ответить или не дали ответа). **Статусные самооценки.** Свое положение на услов- ной лестнице статусов (где первая ступень обозначает высшее общественное положение, а десятая — низшее) работающие насценили представляя себе следующие образом.

Ситуация в стране	Август	Апрель
значительно ухудшилась	1,9	3,6
несколько ухудшилась	4,4	10,1
осталась такой же	14,9	27,5
несколько улучшилась	27,3	41,3
значительно улучшилась	33,7	16,2
затруднились ответить, нет ответа	17,7	

Изменения об изменении политической ситуации в России в течение последних шести месяцев

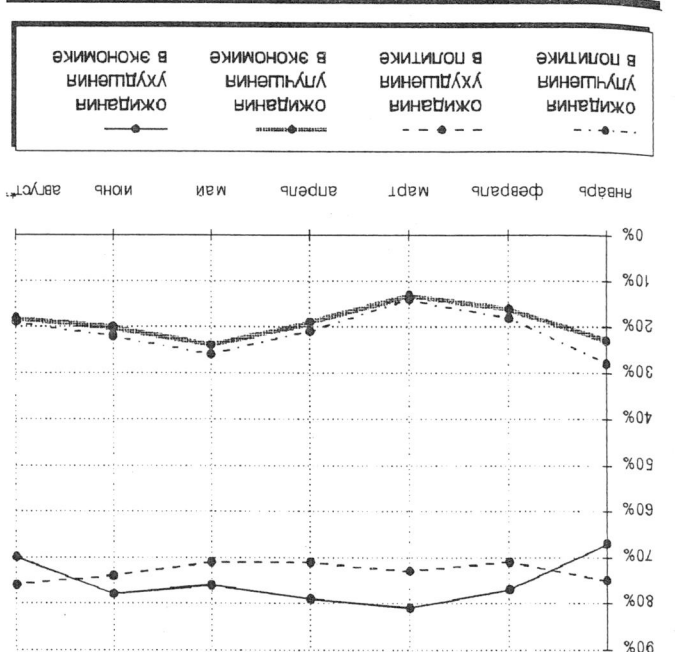
Таблица 5

Общая картина динамики политической ситуации в России в течение последних шести месяцев. "Мониторинг". Ниже сопоставлены оценки работаю- щего населения России в апреле и августе 1993 г.

После января 1993 г. соотношение позитивных и негативных ожиданий в экономике и политике разнят- ся минимально. Это дает основания полагать, что пред- метом нашего наблюдения являются не политические и экономические, а некоторое плавное, синхронное отношение к общественной реальности. В нем интегрированы восприятия конъюнктуры потребительского рынка и угрозы безработицы, политические конфликты и доверия к институтам власти. Признаки политической разрядки в период ап- рельского референдума дали заметный всплеск позитивных ожиданий; катаклизмы роста цен, обмена валютных купюр и политической неопределенности в конце лета привели к некоторому росту негативных ожиданий.

После января 1993 г. соотношение позитивных и негативных ожиданий в экономике и политике разнят- ся минимально. Это дает основания полагать, что пред- метом нашего наблюдения являются не политические и экономические, а некоторое плавное, синхронное отношение к общественной реальности. В нем интегрированы восприятия конъюнктуры потребительского рынка и угрозы безработицы, политические конфликты и доверия к институтам власти. Признаки политической разрядки в период ап- рельского референдума дали заметный всплеск позитивных ожиданий; катаклизмы роста цен, обмена валютных купюр и политической неопределенности в конце лета привели к некоторому росту негативных ожиданий.

Рис. 2. Динамика политических и экономических ожиданий (в % к числу опрошенных)



"Осевой" оценкой в данном случае выступает "утра- та порядка", которая, как можно полагать, содержит в себе и показатель отстраненности населения от фор- мальных структурообразующих механизмов общества. Ежемесячные замеры ожидания улучшения (уху- дшения) политической ситуации, проводимые ВЦИОМ по программе "Факт", представляются на рис. 2. Доли (%)

Варианты ответов	декабрь 1992	март 1993	август 1993
число опрошенных	1700	1627	1931
развитие демократии	9	5	8
сохранение прежних порядков под новыми названиями	16	16	16
становление диктатуры	5	3	5
утрата порядка, нара- стание анархии	52	56	54
затруднились ответить	19	20	16

Как бы Вы оценили в целом нынешнюю политическую ситуацию в России? (в % к числу опрошенных)

Ввиду малости "позитивных" оценок показате- лем реально сложившейся нормы социальной само- оцущения приходить считать оценку ситуации как "напряженной", а мерой субъективно ошущаемой социальной напряженности становится рубез между "докритическими" и "критическими" оценками. Общий уровень напряженности заметно снизился после марта и лишь свежка вырос к июлю-августу, в соответствии с динамикой основных социальнo-экономических и политических индикаторов.

Оценки тенденций политической организации обще- ства уже довольно долго устойчивы, несмотря на все колебания конъюнктуры (см. табл. 4).

* По данным опросов ВЦИОМ типа "Факт". ** В июле замер не производился.

Свой
и бы-
отес-
ль те
"вож-
Август
чем
быст-
ения
летам
шело
бора-
ся в

*British Public Opinion, July 1993, P.2.

Рис. 4. Оценки лидеров по 10-балльной шкале (август 1993)

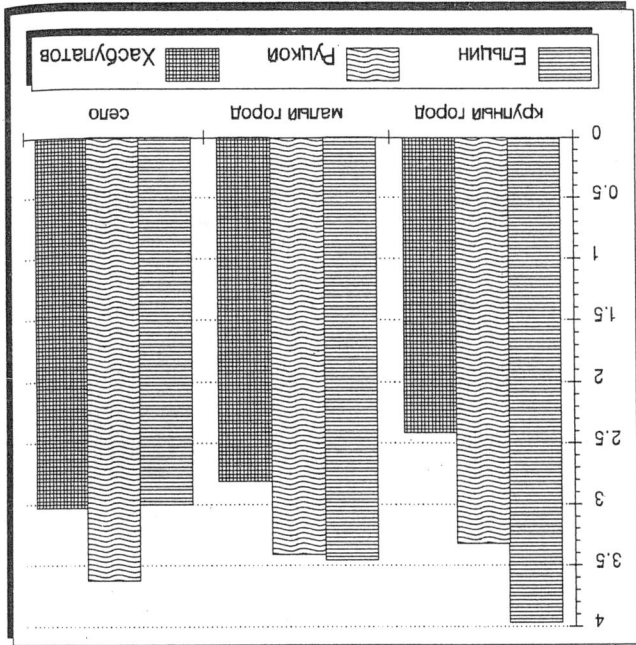


Рис. 4). По данным опроса типа "Факт", проведенного в августе 1993 г. Оценки лидеров по 10-балльной шкале (август 1993) различаются в зависимости от типа населенного пункта. В крупных городах оценки выше, чем в малых городах и селах. Наибольшая оценка (около 0,8) принадлежит Ельцину, Лукину и Хабдулатову. В селах оценки ниже (около 1,5).

Рис. 3. Какую оценку вы бы дали Ельцину, если "1" — самая низкая, а "10" — самая высокая

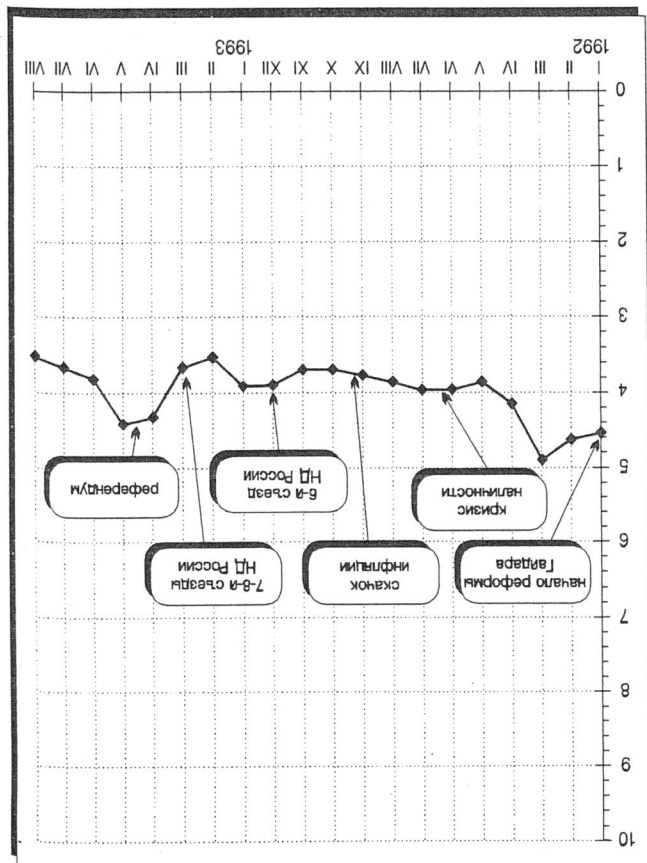


Рис. 3. Какую оценку вы бы дали Ельцину, если "1" — самая низкая, а "10" — самая высокая

*Авторы методики и расчетов А. Гражданкин и В. Шокрев. ("1" — самая низкая, "10" — самая высокая оценка).

Известно, что высокий уровень критичности по отношению к политическому руководству и, в особенности, к "первым лицам" характерен для многих западных стран в последнее время. Например, лишь 19% анкетированных одобряют деятельность премьер-

министра Дж. Мейджора в июне 1993 г. Однако деградация доверия к деятелям компенсируется там высоким уровнем стабильности социальных институтов. Проводятся различные исследования социальной динамики интеграционных процессов, относительно оценки деятельности, действиям и бездействию органов власти всех уровней. Наивысшую за последние годы оценку (почти 8 баллов) Ельцину не прибавляя к этому пику, видимо, даже в героические дни августа 1991 г. рейтинг российского Верховного Совета в июне 1991 г. Ельцин получил после победы на выборах председателем Верховного Совета в июне 1991 г. Рейтинг "первого лица", на которого население страны опирается в период кризиса, на основе еже-

месячные опросы ВЦИОМ типа "Факт". На рис. 3 Анализируя динамику рейтинга Е. Ельцина, президенту Е. Ельцину. Является обобщенный рейтинг отношения населения к для оценки социально-политической ситуации в стране. Рейтинг политических лидеров. Наиболее важным

по индексации доходов и т.д. Для оценки социально-политической ситуации в стране является обобщенный рейтинг отношения населения к рейтинг политическим лидерам. Наиболее важным

Выборные судения	Апрель	Август
В борьбе за свои права граждане должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации и забастовки	12	19
Сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	56	53
Затруднились ответить, не дали ответа	32	28

С какими из приведенных ниже суждений вы бы скорее всего, согласились? (% к числу опрошенных)

Таблица 7. С какими из приведенных ниже суждений вы бы скорее всего, согласились? (% к числу опрошенных). Конфликтные установки. В целом за последние месяцы сохраняется преобладание установок на изменение социальных конфликтов. Однако в августе отмечено некоторое повышение конфликтных ориентаций.

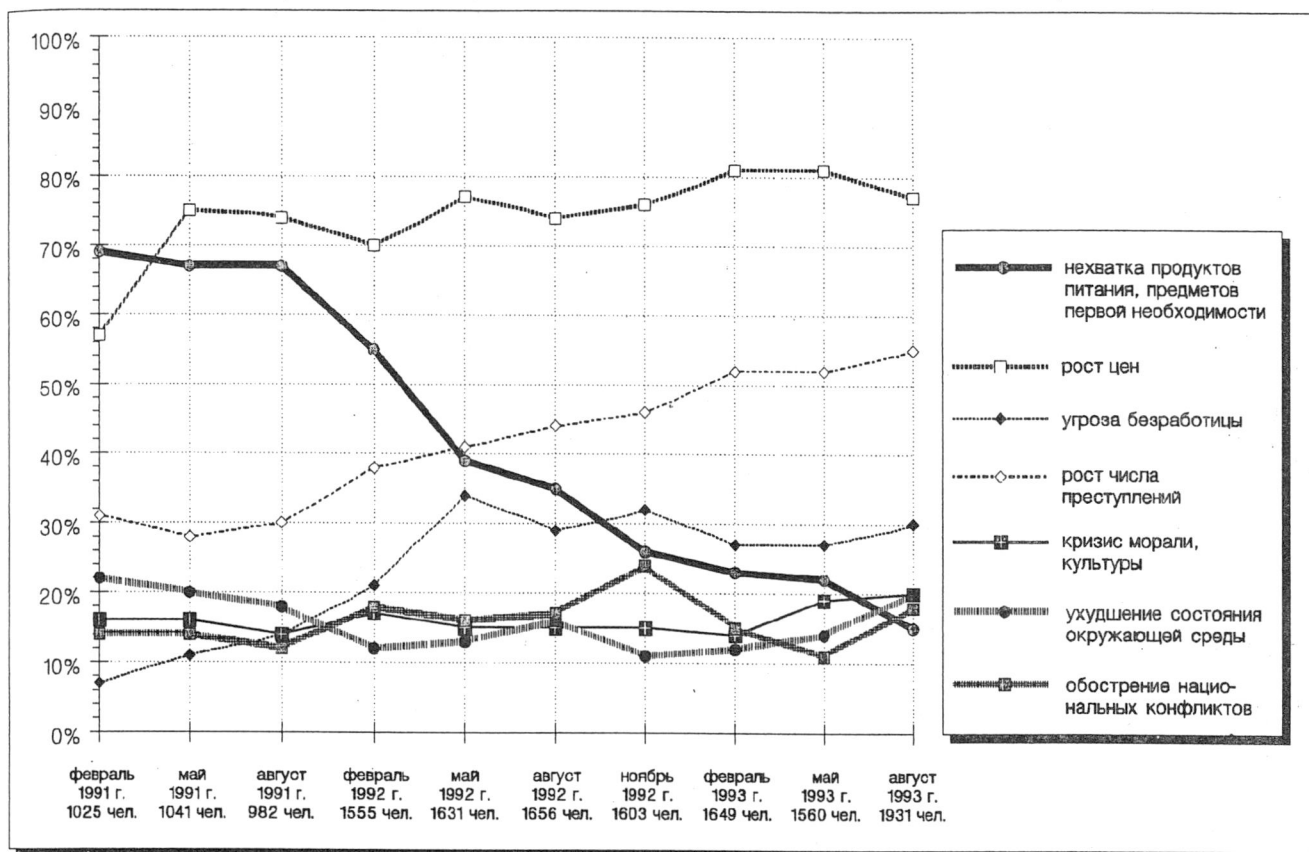


Рис.5. Какие из внутренних проблем нашего общества беспокоят Вас больше всего? (в % к числу опрошенных)

ВЦИОМ в августе 1993 г., наиболее высокие оценки давали президенту Б.Ельцину жители больших городов (4,0 по 10-балльной шкале; рейтинг А.Рудского составил при этом 3,3, Р.Хасбулатова — 2,4). В малых же городах показатели рейтингов Б.Ельцина (3,5) и А.Рудского (3,4) оказались почти одинаковыми, у Р.Хасбулатова — 2,8. Сельские жители выше всех оценили А.Рудского (3,6 при 3,0 у Б.Ельцина и Р.Хасбулатова). Можно полагать, что давление нерешенных социальных проблем в малых городах и особенно в селах способствует усилению влияния тех консервативно-популистских сил, выразителем которых стал А.Рудкой.

Конфликт между различными ветвями высшей власти, по данным регулярных опросов (мониторинга населения), за период с марта по август перешел с пятого на десятое место в перечне проблем, которые больше всего тревожат респондентов. В то же время доля лиц, указавших эту проблему, оставалась очень стабильной: в марте — 20,8% опрошенных, в апреле — 25,4%, в мае — 20,8%, в июне — тоже 20,8%, в июле — 18,7%, в августе — снова 20,8%. Как известно, за это время данный конфликт заметно обострился, и невысокий интерес к нему может объясняться тем же синдромом адаптивного отчуждения, который помогает значительной части населения приспособиться к противоречивой и конфликтной реальности.

7. Оценки отдельных проблем общества

Вопрос "Какие из проблем нашего общества тревожат Вас больше всего?" довольно регулярно задавался в опросах ВЦИОМ на протяжении 1991-1993 гг. Анализ накопленного за этот период материала* поз-

*См.: Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1993. N 1. С. 15-18.

волил зафиксировать достаточно устойчивые тенденции в общественных настроениях и мнениях. Назовем основные из них. Прежде всего — это сменяющая фазу политической мобилизации конца 80-х гг. переориентация на частную, "приватную сферу", ценность которой становится все более значимой. Больше всего людей беспокоят именно проблемы повседневного, семейного существования, — цены, дефицит продуктов и товаров, тревоги по поводу личной безопасности, безработицы и пр. Другая тенденция, намечающаяся примерно с конца 1991 г., т.е. с начала реальных экономических преобразований, — появление первых признаков трансформации ценностных структур: постепенное разрушение патерналистской модели общественного устройства, рост ориентаций на собственные силы и возможности, на индивидуальное достижение, ослабление интереса к проблематике власти и пр.

Весьма показательным в этом смысле изменение отношения к дефициту и ценам. Проблема дефицита к началу 1991 г. (см. рис. 5) сохраняла лидирующую позицию в списке острых проблем. Тогда дефицит еще представлялся тем основным злом, устранив которое, можно было бы нормализовать жизнь. В опросах ВЦИОМ конца 1988 и 1989 гг., проводившихся "По итогам года", задавался вопрос: "Что убедит людей в том, что в стране происходят реальные положительные сдвиги?". Большинство респондентов называли в первую очередь "прилавки, полные продуктов" (в 1988 г. — 52% опрошенных, в 1989 г. — 65%), а на втором месте — "устойчивость цен" (соответственно, 47 и 43%). Эти "требования" предполагают не "перестройку" существующей системы, а лишь ее улучшение (государство, власть, легитимность которых фактически не подверга-

ется сомнению, должны дать людям обещанное), т.е. демонстрируют господство патерналистской модели общественного устройства в массовом сознании "дореформенного" периода. (Для сравнения приведем данные проведенного в 1988 г. по той же анкете опроса читателей "Литературной газеты", представлявших на тот период основные группы социальной поддержки перестроечной идеологии. Здесь лидировали следующие позиции: "прилавки, полные продуктов" — 74%, "лишение начальства его привилегий" — 64%, "устойчивость цен" — 52%, "возможность хорошо зарабатывать" — 52%, действительная свобода слова и печати — 52%).

После "освобождения" цен, знаменовавшего "начало конца" распределительной экономики, проблема дефицита постепенно уходит на отдаленный план, в особенности для групп, представляющих новую экономическую, а отчасти и новую социальную реальность — владельцев собственного дела, людей, работающих в частном секторе экономики и др. К марту 1993 г. — началу ежемесячных мониторинговых исследований ВЦИОМ — она занимает лишь восьмое место по остроте. На протяжении весны и лета 1993 г. ее ранг меняется незначительно: апрель — 9-е место по значимости, май-июль — 8-е, а доля респондентов, указывающих на эту проблему, колеблется в пределах четверти опрошенных. Примерно одинаковым остается во всех замерах и состав социально-демографических групп, более других затрагиваемых проблемой дефицита. Чаще среднего — это пожилые люди или пенсионеры, респонденты с низким уровнем образования и квалификации, жители села или периферийных городов — т.е. группы, "по определению" ориентированные на государственное обеспечение, не располагающие собственным ресурсом (будь то молодость, образование или квалификация) для адаптации к новым экономическим условиям.

Сохранение все же ощутимой значимости этой проблемы в условиях свободных цен, хотя бы в какой-то мере обеспечивших насыщение потребительского рынка товарами, видимо, указывает и на появление групп с более высокими стандартами потребления, которым нынешнее разнообразие товаров представляет

ся довольно убогим, т.е. на усиление дифференциации типов потребления, образов жизни и пр.

Проблема роста цен становится "универсальной" с мая 1991 г., т.е. более чем за полгода до их официального высвобождения, что отражает процесс скрытого повышения цен, удорожания жизни. Она по сей день является проблемой "номер один" практически для всех социальных групп. Понятно, что вкладываемый в это утверждение смысл у различных групп респондентов неодинаков. Озабоченность ростом цен слабее выражена у респондентов, обладающих более высоким социальным статусом или большей социальной мобильностью (высокий уровень образования и квалификации, руководящая должность, собственное дело, перспектива роста у молодежи, студентов, проживание в столице или крупных городах). Отмечая эту проблему как одну из острейших, они занимают, скорее, "экспертную" позицию. Для этих групп рост цен выступает "в связке" с нестабильностью политической и экономической обстановки в стране, вызванной слабостью, непоследовательностью государственной власти.

Проблема роста цен (как и проблема дефицита) реже отмечается в Москве и Петербурге, хотя они и стали за последние годы городами очень "дорогими". Это свидетельствует о большей интенсивности социально-экономических перемен в них, в сравнении с периферией. Вместе с тем, несколько сократилась доля обеспокоенных ростом цен — с 89% в марте 1993 г. до 82% в июле. Впрочем, это может быть связано с летним периодом времени.

На протяжении почти полугодия (март-июль 1993 г.) структура встревоженности общества теми или иными проблемами, т.е. и их ранговая последовательность, и доли отмечающих их респондентов остаются практически неизменными как в целом (см. рис. 6), так и на групповом уровне. После "роста цен" (на который в апреле указали 84% опрошенных, а в июле — 82%), сильнее других проблем людей беспокоят (приводим позиции ответов в порядке убывания): рост преступности (соответственно, 67 и 64%), кризис экономики (40 и 43%), состояние окружающей среды (33 и 32%) и рост безработицы (32 и 31%). Эта "пятерка" постоянно лидирует в ежемесячных опросах. Проблема рос-

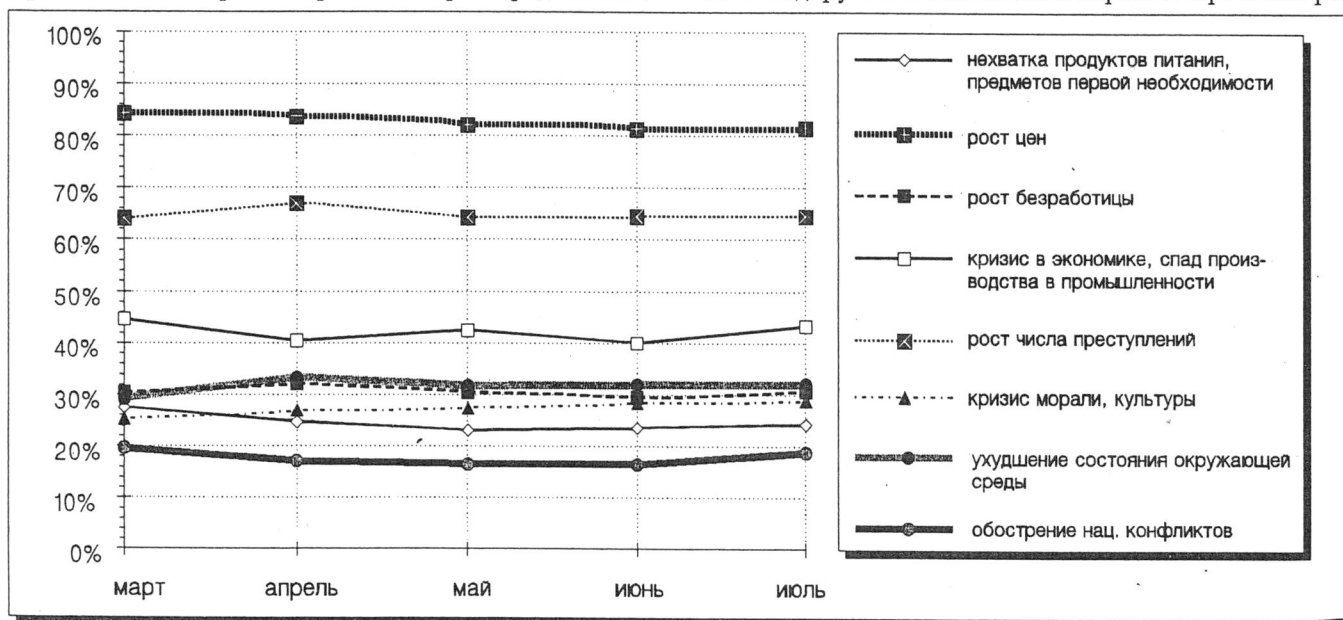


Рис.6. Какие из проблем нашего общества тревожат Вас больше всего? (в % к числу опрошенных)

та преступности — при всей ее объективной значимости — начиная с первых лет перестройки постоянно политизировалась и идеологизировалась. Характерно, что ею сильнее других обеспокоены пожилые, а не молодые респонденты, действительно подверженные риску нападения, насилия (по июльским данным, в группе до 29 лет эту проблему отмечают 56%, в группе старше 55 лет — 70% опрошенных). В этом, как нам представляется, сказывается скрытое неприятие старшими возрастными группами нынешней экономической и политической реальности, ее квалификация как чужой, угрожающей или преступной (с этим сходна по смыслу и повышенная готовность пожилых и низкообразованных контингентов опрошенных воспринимать происходящее вокруг как торжество мафии и пр.).

Вместе с тем эту проблему несколько чаще, чем в среднем, отмечают и респонденты с высшим образованием, высококвалифицированные специалисты, жители больших городов. Подобные оценки отвечают склонности более активных и продвинутых в социальном и статусном отношении групп острее реагировать на политически и идеологически акцентированные проблемы. Обратной стороной такого интереса является повышенная тревожность, связанная, видимо, со страхом потери достигнутого положения, статуса. Этим же группам свойственно сильнее других акцентировать постоянно нагнетаемую тему кризиса в экономике, спада производства и пр.

Признаком некоторой стабилизации настроений в обществе служит, как нам представляется, несколько выросшая в ранговом отношении и стабильно сохраняющаяся озабоченность экологической обстановкой (в марте — 7-е место, с апреля по июль — 8-е), а также рост значимости такой проблемы, как кризис морали и культуры (в марте ее отметили 25% опрошенных, в июле — 29%, при этом в марте она занимала 9-е, в июне 6-е, а в июле — 7-е места). Здесь важно отметить, что ранг и значимость экологических и моральных проблем значительно выше в более молодых, квалифицированных, социально активных и дееспособных группах. Так, в июле ухудшение состояния окружающей среды отметили 36% респондентов моложе 30 лет и 42% учащихся при 28% в группе старше 55 лет и 30% — в группе пенсионеров. Проблему кризиса морали, культуры отметили в том же месяце 47% респондентов с высшим образованием и 42% специалистов, меньше же всего она беспокоит людей с образованием ниже среднего (20%) и с низким уровнем квалификации (18%).

На протяжении всего полугодия не слишком беспокоили россиян такие важнейшие для сохранения внутри- и внешнеполитической стабильности в стране проблемы, как национальные отношения и вооруженные конфликты на ее границах. Обострением национальных отношений в марте были встревожены 20% опрошенных, в июле — 19%. С апреля по июль эта проблема стояла лишь на 11-м месте. Несколько большее внимание к ней характерно для более образованных респондентов (в группе с высшим образованием — 22%, с образованием ниже среднего — 17%, с высоким доходом — 26%, против 17% в группе с низким доходом, жителей Москвы и Петербурга — 25%, против 17-18% в других городах). В региональном разрезе по обеспокоенности этой проблемой понятным образом "лидирует" Юг России, хотя уровень тревожности здесь за летнее время несколько снизился (в марте —

30% опрошенных, в июле — 27%). Самыми спокойными в этом отношении регионами по-прежнему остаются Сибирь и Дальний Восток (соответственно 15 и 9%).

Вооруженные конфликты на границах России беспокоят опрошенных еще слабее. В сравнении с мартом этот показатель несколько вырос (с 12 до 16% в июле), но по рангу занимает одно из последних мест, опережая только такие идеологизированные проблемы, как "уход от идеалов социальной справедливости" (7-8%) и "угроза диктатуры" (3-4%). В этом сказывается проявившаяся в последнее время в общественном мнении россиян склонность к "изоляциялизму", нежелание "расхлебывать" чужие проблемы и конфликты.

Близкие настроения проявляются и в оценках проблем, связанных с властью, в которых произошел наиболее ощутимый сдвиг. Это отношение к конфликтам в руководстве страной, точнее, между исполнительной (президентской) и законодательной ветвями власти. В марте, когда противостояние достигло своего апогея, на эту проблему указывали около трети опрошенных. Особенно остро она воспринималась респондентами с высоким статусом и доходами (руководителями предприятий, владельцами собственного бизнеса и пр.). После апрельского референдума — последнего по времени всплеска политической мобилизации — внимание к ней значительно падает. В июле ее отмечают уже только 19%. Доля указавших на эту проблему сократилась во всех группах, однако особенно сильно — среди молодых (с 28 до 15%), владельцев собственного дела и руководителей предприятий (соответственно, с 32 до 16% и с 37 до 20%) и у респондентов, имеющих самый высокий доход (с 32 до 12%; последний показатель — самый низкий по отдельным группам). Вместе с тем по-прежнему сильно тревожит людей проблема "слабости, беспомощности государственной власти", ее в марте-июле отмечали в среднем около трети опрошенных, причем значительно чаще среднего на нее указывали владельцы собственного дела (41% против 32%). Таким образом, наиболее общей сегодня является негативная оценка дееспособности "властей", компетентности и эффективности их действий. Она выносится прежде всего наиболее активными, квалифицированными респондентами, но поддерживается и другими группами.

Более массовым (или, скорее, популистским) вариантом "критики властей" является обеспокоенность распространением "коррупции, взяточничества". На это чаще указывают люди старших возрастов (23% в группе старше 55 лет против 17% в группе до 29 лет), люди с высшим, но и со средним образованием, работающие в государственном секторе экономики, респонденты, имеющие средний доход, живущие в больших городах, но не в Москве или Петербурге.

Обобщая, можно сказать, что полученные за последние пять месяцев данные позволяют говорить об относительной стабильности в общественных настроениях России. Население, хоть и с трудом, но все же адаптируется к новым экономическим условиям. По-прежнему людей больше всего заботят самые повседневные проблемы — материальное обеспечение, работа, личная безопасность, но постепенно растет и внимание к более долговременным проблемам — экологии, культуре, нравственности. При общем падении доверия и интереса к власти, критической оценке ее деятельности ближайшие перспективы развития страны, кажется, не внушают большинству населения особых страхов и волнений.

8. Сравнительная острота местных проблем

Сопоставление данных шести мониторинговых опросов (за март-август 1993 г.), касающихся ситуации на местах (обеспокоенности личной безопасностью, экологической обстановкой, состоянием межнациональных отношений и работой коммунальных структур, в частности, общественного транспорта), показывает большую устойчивость показателей.

Таким образом, анализ мнений респондентов по указанным проблемам, проведенный А. Головым* в марте с.г., остается верным и сегодня.

Различные стороны ситуации на местах широко обсуждаются как в местных, так и в центральных средствах массовой информации. Поэтому обеспокоенность населения этими вопросами может служить индикатором и политической напряженности, и общего психологического климата на местах.

Наиболее острой для населения местной проблемой на протяжении всех шести месяцев остается рост преступности, а второй по значимости — состояние окружающей среды. Уровень обеспокоенности работой общественного транспорта и состоянием межнациональных отношений примерно одинаков и сравнительно невысок.

Некоторое увеличение общей обеспокоенности населения местными проблемами наблюдалось в апреле. Возможно, это было связано с обострением политической борьбы и ростом политической напряженности в стране перед референдумом. Оценивая выступления и деятельность конфронтирующих сторон через призму больших проблем, средства массовой информации в этот период несколько нагнетали тревогу. Не случайно большую обеспокоенность и встревоженность проявили активные и образованные группы респондентов. В мае-июне наблюдался небольшой спад, но в июле восприятие местных проблем населением вновь обострилось (см. табл. 8).

Таблица 8

Обеспокоенность населения местными проблемами
(% респондентов, ответивших, что их "очень беспокоят" названные ниже проблемы)

Перечень проблем	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
Преступность	72	76	74	73	74	75
Экология	59	63	60	58	60	61
Работа общественного транспорта	34	37	33	34	38	36
Национальные отношения	34	32	32	32	34	32

Значимость этих проблем по-разному оценивается различными социальными и возрастными группами. Больше всего они волнуют служащих со средним и средним специальным образованием, специалистов, работающих в государственном секторе, людей среднего возраста (30-54 лет) и со средним доходом. Сегодня это наиболее фрустрированные социальные группы, плохо адаптирующиеся к новой социально-экономической реальности и склонные драматизировать тревожную информацию радио, телевидения и печати. К тому же среди них преобладают женщины, которых подобные вопросы вообще волнуют больше, чем мужчин.

Наименее болезненно местные проблемы воспринимаются молодежью, работниками частного сектора, руководителями среднего звена, а также пенсионерами, жителями села.

*Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1993. № 1. С. 18-20.

В региональном плане общий уровень напряженности в течение пяти месяцев был самым высоким в столицах — Москве и Санкт-Петербурге. В мае обеспокоенность "проблемой номер один" — преступностью — здесь высказали 90% опрошенных (в среднем по выборке — 84%), (см. табл. 9).

Таблица 9

Озабоченность ростом преступности в месте проживания респондентов (в % к числу опрошенных)

Регионы	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
Москва, Санкт-Петербург	88	87	90	88	87	88
Европейский Север и Центр	85	87	81	93	82	87
Европейский Юг	80	84	89	88	86	84
Урал и Предуралье	80	83	84	84	88	92
Сибирь и Дальний Восток	87	87	82	78	82	85

В апреле увеличилась обеспокоенность экологической ситуацией в столицах: 71% против 62% в среднем. В марте и апреле к ним приблизились Сибирь и Дальний Восток, где наблюдался общий рост напряженности, связанной с местными проблемами. Однако в мае-июне местная ситуация в восточных районах несколько смягчается, уменьшается и обеспокоенность ростом преступности (на 5-9%) и ухудшением экологической обстановки.

На Урале, начиная с мая, заметен рост обеспокоенности состоянием окружающей среды и уровнем преступности (доля респондентов, "крайне обеспокоенных" экологической ситуацией, возросла здесь с 54% в марте до 66,5% в июле; а уровень преступности — с 68 до 78%). Проблемы национальных конфликтов и столкновений больше всего (на 10% выше, чем по стране в целом) волнуют жителей Юга, поскольку сюда идет поток беженцев из Закавказья. На втором месте по этому показателю находятся столицы, где озабоченность межнациональными отношениями проявляют от 41 до 46% респондентов.

Острота местных проблем сказывается на оценках населением деятельности местных властей. Чем тревожнее местная ситуация, тем критичнее люди относятся к власти. Около трети опрошенных полагают, что деятельность местной администрации не способствует выходу из кризиса и чуть меньшая доля (27-29%) — что администрация практически не оказывает влияния на положение дел в городе или районе. Наименее довольны деятельностью местной администрации жители крупных, особенно столичных городов. Повышенную критичность в адрес местных властей высказывают наиболее дееспособные категории населения: лица 30-54 лет, с высшим и средним образованием. Довольно существенны и региональные различия в оценках деятельности местной администрации (см. табл. 10).

Таблица 10

Доля негативных оценок деятельности местных властей в разных макрорегионах России (в %)

Макрорегионы	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
Москва, Санкт-Петербург	51	57	57	63	58	59
Европейский Север и Центр	60	57	56	61	62	62
Европейский Юг	66	56	62	66	69	69
Урал и Предуралье	54	60	60	61	63	63
Сибирь и Дальний Восток	63	62	61	65	67	64

Явное снижение доверия и авторитета власти, сочетающееся с нежеланием ее насильственной смены и отказом от активных действий протеста, свидетельств-

Динамика степени дифференциации различных видов доходов респондентов* (по результатам ежемесячного мониторинга за март-август 1993 г.)

Коэффициенты	Время проведения опроса:					
	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
Душевой доход						
Kf	16,8	17,2	18,2	17,4	21,3	18,3
Kd	5,0	5,4	5,6	5,4	5,5	5,8
Kj	0,42	0,43	0,43	0,42	0,47	0,43
Зароботная плата по основному месту работы						
Kf	24,4	17,6	22,2	20,9	23,6	25,2
Kd	6,5	7,4	6,6	6,5	7,6	7,2
Kj	0,49	0,43	0,48	0,47	0,49	0,49
Общий заработок (все респонденты)						
Kf	—	25,2	26,9	23,7	26,9	26,9
Kd	—	8,0	7,8	7,0	7,0	8,3
Kj	—	0,49	0,50	0,49	0,51	0,50
Общий заработок занятых в государственном секторе						
Kf	—	16,1	17,4	15,2	17,6	14,4
Kd	—	6,8	6,6	6,0	6,9	6,1
Kj	—	0,40	0,43	0,41	0,43	0,39
Общий заработок занятых в негосударственном секторе						
Kf	—	24,9	37,4	36,3	33,1	45,0
Kd	—	8,6	9,6	8,7	7,7	11,3
Kj	—	0,50	0,56	0,57	0,54	0,58

где выше не только абсолютный уровень заработков, но и их дифференциация.

Что касается факторов, определяющих степень неравенства доходов, то их действие изменилось. Так, влияние некоторых из них, — классических, с точки зрения уравнивательных принципов распределения, (размер семьи, нагрузка иждивенцев, прежде всего детей, на работника) в новых экономических условиях ослабевает. Одновременно возрастает влияние других факторов, специфических для рыночных условий. Среди них можно назвать способность к предпринимательскому риску, владение собственностью, связи, возможность искусственно вздуть цены, умение пользоваться ситуацией, случаем и т.п.

Нельзя не отметить, что влияние таких факторов, как уровень образования, социально-профессиональный статус, в условиях социалистического распределения было более значимым, чем сейчас. Однако наибольшее беспокойство вызывает то, что по-прежнему не играет определяющей роли такой фактор дифференциации, как "количество, качество и результативность труда".

*Поясним приведенные обозначения:

Kf — фондовый коэффициент дифференциации, т.е. соотношение средних доходов 10% респондентов с наиболее высокими и с наиболее низкими доходами.

Kd — децильный коэффициент дифференциации, т.е. соотношение уровней доходов, выше и ниже которых располагаются по 10% респондентов.

Kj — коэффициент Джини, характеризующий степень неравенства с помощью построения кривой Лоренца, описывающей фактическую структуру распределения доходов. Коэффициент Джини изменяется от нуля (абсолютное равенство) до единицы (максимальное неравенство).

вует о кризисе легитимности власти, исчезновении патерналистской веры населения в руководство, "лучше знающее, что надо делать", в его возможности, а стало быть — и о растущем осознании необходимости рассчитывать прежде всего на собственные силы.

9. Оценки дифференциации доходов

Конечным результатом распределения доходов в любом обществе становится та или иная степень их неравенства. Она формируется с учетом необходимости реализации как экономической, так и социальной функций распределения, первая из которых обеспечивает стимулы к эффективному труду, а вторая — удовлетворение социальных потребностей хотя бы на минимальном уровне. Степень неравенства и направленность процессов дифференциации доходов являются важными показателями социально-экономического развития общества.

В большинстве развитых стран, в частности в США, дифференциация доходов, достигнув определенной степени, более или менее стабилизировалась. В российском же обществе, переживающем период трансформации социально-экономической системы, происходит активный переход от сравнительно равномерного распределения доходов к резкому усилению различий в их уровне. Так, децильный коэффициент дифференциации среднедушевых доходов еще в начале 90-х гг. составлял примерно 3,3-3,5, тогда как в последнее время он колеблется от 5 до 6 раз (см. табл. 11).

Как видно из приведенных данных, все характеристики дифференциации ведут себя весьма неустойчиво. Создается впечатление, что сферу распределения доходов сегодня "лихорадит". А это, в свою очередь, связано, во-первых, с децентрализацией механизмов распределения, а отсюда — и с разной степенью активности отдельных социальных групп в области распределения, и, во-вторых, с периодичностью индексации заработной платы работников бюджетных отраслей, пенсий, пособий, стипендий из-за высоких темпов инфляции. Вместе с тем, несмотря на колебание показателей дифференциации разных видов доходов, по большинству показателей наблюдается тенденция к их росту даже в течение такого короткого периода как пять месяцев.

Отмечается некоторое расхождение в направленности изменения разных коэффициентов. В большей степени совпадает картина изменения фондового коэффициента и коэффициента Джини, децильный же коэффициент часто дает принципиально иной результат. Однако в сложившейся статистической практике чаще всего используется именно он. Пока сложно отдать предпочтение какому-либо из них, при оценке могут использоваться все коэффициенты.

В значительной мере различается и степень неравномерности распределения разных видов доходов. Прежде всего, степень дифференциации заработков сейчас заметно выше, чем общих доходов, что по логике вполне согласуется с усилением стимулирующей функции распределения.

Вполне закономерно также и то, что различия в общих заработках (включающих все дополнительные доходы, которые имеют наиболее активные слои населения), превосходят различия в заработках по основному месту работы. А соответственно, различия в общих заработках работников государственного сектора существенно меньше, чем негосударственного,

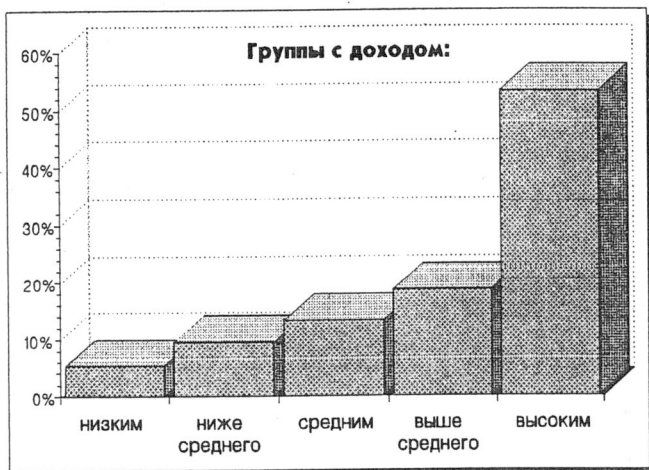


Рис. 7. Доля пяти численно равных, но различающихся уровнем доходов групп респондентов в общем фонде личных денежных доходов по результатам мониторинга за июль 1993 г.

На рис. 7 представлено относительное распределение среднедушевых денежных доходов (после вычета налогов) между пятью равными частями выборочной совокупности респондентов (по результатам опроса за август с.г.). Как видим, одна пятая часть респондентов, имеющая самые высокие доходы, обладает половиной совокупного фонда личных доходов.

Процессы усиления дифференциации доходов, естественно, фиксируются населением. Так, две трети опрошенных отмечают увеличение различий в доходах за последние полгода, хотя примерно четверть считают, что эти различия не выросли (11%) или даже уменьшились (15%). А на два однотипных вопроса о том, как изменилось за последний год число, с одной стороны, богатых, состоятельных, а с другой, бедных людей, получены следующие распределения ответов (в % к числу опрошенных):

	богатых, состоятельных людей	бедных людей
- стало больше	72	82
- сколько было, столько и есть	14	10
- стало меньше	5	2
- затруднились ответить	9	6

На наш взгляд, полученные оценки означают, что в обществе идет интенсивный процесс поляризации доходов. При этом увеличение различий в доходах происходит в результате перераспределения общественного "пирога", объем которого не растет, а сокращается.

Возможно поэтому нынешнее распределение доходов в обществе воспринимается большинством (75%) опрошенных как несправедливое, и только каждый десятый считает его справедливым. При этом последнее мнение чаще высказывают те, кто сами относятся к разряду состоятельных людей — частные предприниматели (26%), индивидуалы (29%), руководители разного уровня (17%), представители высокодоходных семей (16%).

Чем, по мнению населения, определяется то, что некоторые люди имеют очень большие деньги? Приведем соответствующие субъективные оценки. Со следующими утверждениями относительно людей с высокими доходами согласны (в % к числу опрошенных):

84	— "они используют свое служебное положение, имеют связи, блат";
74	— "им повезло";
70	— "они наживаются за счет других";
66	— "это умные, сообразительные люди";
56	— "это нечестные люди";
47	— "они, как правило, связаны с иностранными предприятиями";
46	— "они много работают";
32	— "они помогают нашей экономике".

Как видим, в оценках более чем половины респондентов преобладает негативное отношение к людям, имеющим большие деньги, хотя при этом отдается должное их уму и сообразительности, везению. Очевидно, поэтому к ним часто относятся либо с интересом, либо с подозрением и неприязнью; правда, многие относятся к ним не лучше и не хуже, чем ко всем остальным.

Положение бедных людей вызывает у респондентов более глубокие эмоции — это понимание, сочувствие, жалость. Подавляющее большинство (91%) опрошенных считают, что в сложившихся условиях государство должно оказывать материальную помощь бедным, малоимущим семьям. Пока же та помощь, которую такие семьи получают от государства, по мнению двух третей опрошенных, незначительна.

Вместе с тем следует обратить внимание на то, что представления населения о границе бедности не согласуются с официальными расчетами прожиточного минимума, в основу которых заложены минимальные физиологические нормы потребления. Население в своих оценках ориентируется на социально приемлемый минимум, обеспечивающий более-менее приличное существование. Эти ориентации, с одной стороны, являются следствием привычной уравнительности в распределении, а с другой — выражением естественной потребности людей в достойном существовании.

В решении вопроса о том, каким образом оказывать помощь бедным, малоимущим семьям, мнения разделились: 55% высказались за то, что лучше предоставлять им различные виды бесплатной и льготной помощи, а 32% — оказывать денежную помощь. Очевидно, в реальной практике требуется сочетать и те, и другие формы помощи, что сегодня и осуществляется в большинстве цивилизованных стран.

Заметим, что по вопросу о необходимости материальной помощи и о ее видах между представителями семей с разным уровнем дохода расхождений мнений практически нет. Такой своеобразный консенсус свидетельствует о высокой актуальности этой проблемы.

Наблюдаемая в настоящее время тенденция к усилению различий в доходах является симптомом интенсивного расслоения общества. Происходит дальнейшее расширение и без того достаточно массовых бедных слоев населения, а вместе с тем рост и относительно ограниченных групп богатого населения.

ВЗРОСЛОЕ НАСЕЛЕНИЕ В ИЮНЕ: ОЦЕНКИ И МНЕНИЯ

10. Личное имущество в оценках населения

Обеспеченность семей различными предметами длительного пользования, наряду с доходами, сбережениями, уровнем личного потребления, с одной стороны, является важнейшей характеристикой ма-

териального положения населения. С другой стороны, будучи дополнена данными о намерениях людей увеличить свое имущество, она позволяет составить представление о потенциальной емкости соответствующих сегментов российского рынка.

Обеспеченность населения предметами длительного пользования традиционно характеризуется количеством имеющихся холодильников, телевизоров, радиоприемников и другой бытовой техники в расчете на 100 семей.

В нашем исследовании оценки имущественной обеспеченности базируются на показателях, во-первых, наличия (или отсутствия) в семьях тех или иных предметов длительного пользования и, во-вторых, их "возраста", т.е. времени приобретения.

По данным мониторинга (июнь 1993 г.), 87% российских семей имели стиральную машину, 70 — цветной телевизор, 52 — мебельный гарнитур, 42 — стереопроигрыватель или стереомагнитофон, 36 — фотоаппарат, 33 — дачу или садовый домик (т.е. второе жилье), 21% — автомобиль. Такие сравнительно недавно появившиеся на российском рынке товары, как видеосистемы, кухонные комбайны, используют в своем быту менее 10% семей (см. табл. 12).

Наличие или отсутствие тех или иных предметов длительного пользования определяется уровнем материального положения семей. Как было показано в прежних выпусках, высокодоходная группа населения сейчас в большей степени представлена предпринимателями, работниками негосударственного сектора экономики, руководителями предприятий и наиболее образованными респондентами, а низкодоходная — занятыми в государственном секторе экономики, особенно в социальных отраслях, работниками низкой квалификации, пенсионерами, жителями села и т.п. Аналогично дифференцируется и имущественная обеспеченность семей, хотя объем накопленного домашнего имущества сглаживает характер этих различий.

Таблица 12

Обеспеченность различных доходных групп предметами длительного пользования

Предметы длительного пользования	Доля (%) семей, имеющих соответствующие предметы					Соотношение в %
	в среднем	Доходные группы*			Разница в п.п.	
		низкая	средняя	высокая		
стиральная машина	87	80	89	93	13	116
цветной телевизор	70	61	69	84	23	138
мебельный гарнитур	52	42	53	62	20	148
стереосистема	42	31	40	60	29	194
фотоаппарат	36	31	35	49	18	158
дача, садовый участок	33	26	33	42	16	162
автомобиль	21	14	20	33	19	236
морозильная камера	14	10	19	22	12	220
видеомагнитофон	11	8	9	24	16	300
кухонный комбайн	9	7	7	18	11	257

*В момент проведения опроса в низкодоходную группу входили семьи с доходом ниже 10 тыс. руб., а в высокодоходную — свыше 25 тыс. руб. на человека в месяц.

Если не говорить о качественных характеристиках домашнего имущества (имеющих, конечно, огромное значение), то можно заключить, что имущественное расслоение пока еще не очень затронуло основную массу населения. Это объясняется, во-первых, тем, что самые богатые и самые бедные группы составляют сравнительно незначительную часть общества, так что бросающаяся в глаза нищета одних и роскошь других не может быть зафиксирована в рамках массовых опросов. Во-вторых же, тем, что в семьях основной массы беднеющего населения еще долго будут использоваться предметы длительного пользования, приобретенные ранее, в том числе в период, предшествовавший реформе цен, когда население старалось по возможности "материализовать" имевшиеся денежные средства.

Как видим, в целом обеспеченность населения предметами длительного пользования, составляющими самую дорогостоящую часть имущества большей части семей, не слишком высока. А имущественная дифференциация между более и менее обеспеченными семьями пока выражена не особенно ярко, в том числе и по престижным предметам домашнего обихода.

Характеристикой, довольно наглядно демонстрирующей намечающееся усиление имущественной дифференциации, является не только и не столько наличие в семьях тех или иных предметов, пусть даже престижных, сколько время их покупки. В семьях с более высокими текущими доходами значительно выше доля "новых" вещей, как традиционных, так и престижных.

Возьмем, к примеру, телевизор с цветным изображением. По нашим данным, в низкодоходной группе соотношение семей, купивших его в последние 3 года или свыше 10 лет назад, составляет 13:9, а в высокодоходной группе — соответственно 27:12. Напомним, что речь идет о последней покупке такого рода. Еще более яркую картину демонстрирует обеспеченность автомобилями. Среди лиц, называющих себя предпринимателями, автомобили имеют 50% (против 21% в среднем), причем пятая часть владельцев приобрела автомобиль менее года назад и почти столько же — от одного до трех лет назад. В этой группе в последние три года накопление и обновление личного имущества происходит особенно активно.

Дифференциация различных доходных групп по времени приобретения предметов длительного пользования видна из таблицы 13.

Таблица 13

Доля респондентов, в семьях которых то или иное домашнее имущество было приобретено до 3-х лет и свыше 10-ти лет назад (в % к числу опрошенных)

Виды имущества	Время приобретения			
	до 3-х лет назад		свыше 10-ти лет назад	
	семьи:			
	низкодоходные	высокодоходные	низкодоходные	высокодоходные
стиральная машина	14	27	9	12
цветной телевизор	13	22	21	21
мебельный гарнитур	10	11	10	15
стереосистема	11	25	4	4
фотоаппарат	4	8	7	14
дача, садовый участок	6	12	8	12
автомобиль	3	7	2	10
морозильная камера	4	9	0	2
видеомагнитофон	3	17	0	0
кухонный комбайн	3	10	0	1

Выше мы видели, что количественные показатели обеспеченности предметами длительного пользования дифференцированы по группам с разным уровнем дохода не очень сильно. Однако различия в степени "новизны", а следовательно, и качества семейного имущества позволяют говорить о более высоком уровне имущественной дифференциации. Обеспеченные респонденты значительно чаще указывали на то, что соответствующие покупки были сделаны сравнительно недавно. Вместе с тем их семьи и в прошлом чаще имели автомобили, дачи, традиционные предметы домашнего обихода. Поэтому в последние годы их "потребительский интерес" был в большей степени сконцентрирован на новых товарах, появившихся на российском рынке.

В целом низкий уровень имущественной обеспеченности семей говорит о громадной потенциальной емкости соответствующих сегментов российского рынка. Опрос фиксирует весьма высокий уровень потребности в самых обычных товарах длительного пользования: холодильниках, телевизорах, стиральных машинах. Во всяком случае, почти 60% респондентов хотели бы приобрести те или иные предметы длительного пользования. Причем такая потребность в равной мере присутствует и в низко-, и в средне-, и в высокодоходных семьях (соответственно 58, 59 и 53% опрошенных).

Однако низкий уровень доходов, а значит, и платежеспособного спроса значительной части населения мало способствует реальному развитию рынка товаров длительного пользования. Совершить соответствующие покупки в ближайшее время собираются менее четверти потенциальных покупателей, имеющих низкий или средний доход, и лишь 41% представителей "высокодоходной" группы.

РАБОТАЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ (АПРЕЛЬ - АВГУСТ)

11. Трудовая мотивация

Отношение к работе. Эффективность общественно-го производства во многом определяется господствующей в обществе трудовой мотивацией, ее уровнем. Об этом неоднократно говорили в последние годы как представители науки (С.Шаталин, например), так и хозяйственные руководители (В.Черномырдин, в частности).

Трудовая мотивация — это побуждения, определяющие трудовую активность, результативность труда, отношение к труду и работе.

Специалисты, изучающие этот вопрос, считают, что развитие трудовой мотивации должно идти по восходящей: от признания труда неприятной необходимостью с готовностью при первой возможности его бросить — через труд, имеющий целью получение материальных благ и сочетающийся с другими ценностями жизни, к труду как самоценности, труду, в который работник хочет вложить все лучшее, что может, независимо от оплаты.

В каждый момент в обществе распространены разные уровни мотивации, однако их соотношение меняется. В интересах общества и общественного производства — такая тенденция соотношения мотивов разного уровня, при которой высшие типы трудовых мотивов

распространялись бы среди работников все шире, а сфера действия низших, напротив, сужалась.

Измерить современный уровень трудовой мотивации можно лишь косвенными индикаторами и показателями. Одним из самых адекватных способов выявления распространенности различных типов или уровней мотивации является получение ответов работников на прямой вопрос об отношении их к труду, к работе.

В середине 80-х гг. было проведено исследование, охватившее США, Швецию и Францию. В анкете этого исследования содержался вопрос "Чем для Вас является труд?" с подсказками-ответами, отражающими разные уровни трудовой мотивации. ВЦИОМ воспользовался шкалой, предложенной в этом исследовании, в нескольких опросах. Приведем их результаты в сравнении с международными данными, имея в виду, конечно, что информация по западным странам относится к середине 80-х гг. Более свежими данными мы не располагаем.

Таблица 14

Чем для Вас является труд*?
(в % к числу ответивших на вопрос)

Варианты ответов	Опросы ВЦИОМ					Международное исследование, 1985		
	1989	1991	1993 ян- варь	1993 апрель	1993 август	США	Шве- ция	ФРГ
Хотел бы вложить в труд все лучшее, независимо от оплаты	15	12	12	22	18	52	47	26
Нахожу труд интересным, но не даю ему мешать остальным делам	54	31	23	13	14	21	41	46
Труд — это дело. Чем лучше платят, тем больше делаю	25	48	47	56	58	9	5	12
Труд — неприятная необходимость. Если бы мог, не работал бы	6	9	10	5	6	18	7	16
Затрудняюсь ответить	—	—	8	4	4	—	—	—

Данные этой таблицы показывают, что у нас в стране сравнительно немного работающих "через силу", под давлением жесткой необходимости. Этот самый низкий уровень трудовой мотивации распространен у россиян значительно меньше, чем в тех странах Запада, по которым есть информация.

С другой стороны, мотивы самого высокого уровня в России также встречаются значительно реже, чем в развитых странах. Зато среди наших работников не сравнимо более широко распространено отношение к труду как инструментальной ценности, главным мотивом которого является заработок. Причем распространенность этого типа мотивации быстро растет и является примерно одинаковой в группах, различающихся уровнем заработка на основном месте работы (см. табл. 15).

*С 1989 по январь 1993 г. ВЦИОМ опрашивал взрослое население. В апреле и августе 1993 г. опрос был проведен среди работающего населения.

За последние 4-5 лет в трудовой мотивации российского работника произошла коренная перестройка. Будучи и прежде "незрелой", т.е. имея крен в сторону мотивов более низкого порядка, система трудовых мотивов все-таки была в целом более благоприятной, чем сейчас. Такой важный инструментальный мотив труда, как стремление обеспечить себе средства к существованию, занимал тогда хотя и достаточно существенное, но все же не исключительное место — 25%, большинство же работников — 54% — уже поднялись к тому времени к мотивам более высокого порядка. Правда, вышей ступени пять лет назад достигал лишь каждый шестой.

Экономические преобразования отбросили все население по уровню жизни далеко назад, вызвали массовое обнищание, инфляцию, чехарду с законными заработками, принесли с собой нестабильность и полную непредсказуемость даже ближайшего будущего. В результате сейчас (в августе 1993 г.) 62% работников оценивают свое материальное положение как низкое и ниже среднего.

В таких условиях даже относительно высокий заработок многими работниками оценивается как нестабильный. К тому же 80% опрошенных ожидают, что в ближайшие месяцы их доходы будут расти медленно.

Таблица 15

**Трудовая мотивация и заработок на основной работе
(июль 1993 г. в % к числу ответивших на вопрос)**

	Типы трудовых мотиваций				
	Заряток на основной работе (тыс. руб)	"Работа интересна и важна, независимо от оплаты"	"Работа — дело важное, но есть вещи, занимающие меня больше"	"Работа — в основном источник средств к существованию"	"Работа — неприятная необходимость"
до 20	16	12	60	8	4
20-50	19	15	57	6	3
свыше 50	18	17	58	4	4
Всего	18	14	58	6	4

нее, чем цены. Именно поэтому, очевидно, и нет ощутимой зависимости между распространенностью мотивации труда стремлением обеспечить средства к существованию и уровнем заработка работников на основном месте работы. Этими обстоятельствами обуславливаются как большая доля людей, имеющих данную мотивацию, так и тенденция к росту ее значимости в общей системе трудовой мотивации.

Фактором, наиболее сильно дифференцирующим работников по уровню трудовой мотивации, является профессионально-должностной статус (см. табл. 16).

Легко увидеть, что труд ради заработка, как источник средств к существованию имеет большое распространение во всех профессионально-должностных группах (не ниже 33%).

Однако обращает на себя внимание то, что мотив самого высокого уровня — интерес к своему труду, независимо от его оплаты — характерен для самых высококвалифицированных работников — руководителей предприятий и их подразделений, главных специалистов и специалистов, имеющих высшее образование, при относительно низкой, по сравнению с другими статусными группами, распространенности труда как инструментальной ценности.

Заметим кстати, что по степени распространенности трудовой мотивации самого высокого уровня руководители, например, приблизились к показателям США и Швеции (см. табл. 16 и 14). Заслуживает внимания структура мотивов труда у квалифицированных рабочих села. Эта группа работников чаще, чем рабочие городов, относится к своей работе как к важной и интересной, независимо от оплаты.

Если же рассматривать рабочих города и села как единую социальную группу, то следует признать, что структура трудовой мотивации у них хуже средней, так как гипертрофированно высок удельный вес работающих лишь с целью добыть средства к существованию и резко снижена доля тех, для кого работа важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты.

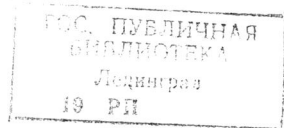
Доля тех, для кого работа — неприятная необходимость, и кто если б мог, не работал бы вообще, наиболее высока среди служащих без высшего образо-

Таблица 16

Трудовая мотивация и статус работников

(по данным опросов работников в апреле и августе 1993 г., в % к числу ответивших на вопрос)

Группы опрошенных	Типы трудовых мотиваций									
	Работа интересна и важна, независимо от оплаты		Работа — дело важное, но есть вещи, занимающие меня больше		Работа — в основном источник средств к существованию		Работа — неприятная необходимость		Затрудняюсь ответить	
	апрель	август	апрель	август	апрель	август	апрель	август	апрель	август
Все опрошенные	22	18	13	14	56	58	5	6	4	4
В том числе:										
Руководители предприятий	52	40	7	22	37	33	1	1	3	4
Руководители структурных подразделений	32	31	12	15	49	46	2	4	5	4
Специалисты	28	29	16	21	48	42	4	4	4	5
Служащие	22	14	15	13	49	63	8	5	6	5
Квалифицированные рабочие в городе	14	11	9	11	70	69	4	6	3	3
Квалифицированные рабочие в селе	25	13	13	12	58	67	1	6	3	2
Неквалифицированные рабочие в городе	14	7	13	18	52	61	13	12	8	2
Неквалифицированные рабочие в селе	5	7	22	2	70	66	3	18	—	4



вания и городских неквалифицированных рабочих. У первых, при ограниченных профессиональных возможностях, труд скучен, однообразен и малооплачиваем, а у вторых — неинтересен и тяжел физически.

"Развитость" трудовой мотивации, т.е. соотношение разных мотивационных уровней, различается и в разных социально-демографических группах, хотя и слабее, чем в группах по должностному статусу.

Так, среди мужчин несколько больше, чем среди женщин, тех, кто работают исключительно ради оплаты. Зато женщины чаще считают, что работа хотя и важна, но есть вещи поважнее ее.

Молодежь чаще, чем работники старших возрастов, признает труд важным, но не единственным своим интересом, и реже видит в нем лишь источник средств к существованию. У молодых работников еще нет привычки к повседневному труду, поэтому они чаще, чем пожилые люди, относятся к труду как к неприятной необходимости. Наибольшая доля имеющих высокий тип трудовой мотивации — среди тех, кому за 50, а отношение к труду как к источнику средств существования наиболее часто встречается у работников 30-49 лет. Это и понятно. Именно в этом возрасте люди несут наибольшую ответственность за благосостояние своих семей: дети еще не выросли и не отделились, многие семьи в эту пору получают и благоустраивают квартиры, строят дачи, покупают машины. Все это требует больших расходов и в условиях нашей экономической ситуации способствует повышению инструментальной ценности труда.

Конечно, отнести себя к группе, имеющей тот или иной тип трудовой мотивации, работник мог с известной долей условности, поскольку в чистом виде в жизни типы мотивов встречаются нечасто. Они выступают здесь в качестве главных, довлеющих на фоне остальных.

Изменение отношения к труду. Противоречивость экономических процессов в нашей стране имеет, с одной стороны, негативные последствия, к числу которых можно отнести и ухудшение структуры мотивации труда. Но, с другой стороны, эта противоречивость создает лучшие, чем ранее, условия для самореализации работников, для проявления их самостоятельности и инициативы. Последнее признали 45% опрошенных в августе работников, в то время как несогласие с этим выразили 33%, а 22% не имели определенного мнения.

В наибольшей степени очевидно положительное влияние экономических реформ на возможность самореализации в труде молодым работникам (они отмечают его в 1,3 раза чаще, чем пожилые), руководителям разного уровня и специалистам (в 1,4-1,5 раза чаще, чем в среднем), работникам торговли, снабжения, общественного питания, кредитно-финансовой сферы (в 1,3-1,5 раза чаще, чем в среднем).

Естественно, что особенно сильно ощущают положительные сдвиги собственники предприятий. Эти новые для нашей экономики субъекты хозяйственной деятельности указывают на расширение возможностей проявления инициативы в 1,8 раза чаще, чем в среднем.

Обращает на себя внимание большая доля работников, не имеющих по этому вопросу определенного взгляда (22% опрошенных). Особенно велика она среди работников сельского хозяйства, рабочих (особенно, неквалифицированных) и служащих, как самых молодых (до 29 лет), так и самых пожилых (старше 50 лет).

Однако условия — это одно, а действительное изменение поведения, приспособление к новым условиям, их использование — другое. К тому же общие трудности перестройки традиционного поведения усугубляются неблагоприятной экономической обстановкой. Именно действие разнонаправленных политических, экономических и социальных факторов приводит к тому, что у многих работников, несмотря на возникновение новых возможностей, сложившееся прежде отношение к труду не меняется, а в ряде случаев даже ухудшается.

По мнению 45% опрошенных в июне 1992 г. работающих граждан России, отношение к труду окружающих их людей за последний год не изменилось. 31% опрошенных считают, что оно ухудшилось, и лишь 10% отметили его улучшение.

Подавляющее большинство (59%) опрошенных работников считают, что они могли бы работать больше, лучше, чем сейчас. Особенно часто недоиспользование своего потенциала отмечают молодые мужчины, руководители разного уровня, специалисты, собственники предприятий. Не могут же, по их собственному мнению, "прибавить в работе" в основном немолодые (старше 55 лет) женщины, являющиеся неквалифицированными рабочими.

Что же мешает людям работать больше и лучше, чтобы добиться успеха? "Ничего не мешает, есть все необходимое", — ответили 22% работников, опрошенных в августе. Причем доля таких ответов практически одинакова во всех социально-демографических и профессионально-должностных группах. Выше всего она у собственников и руководителей предприятий (см. табл. 17).

Из данных таблицы хорошо видно, что на характер препятствий к лучшей, более успешной работе сильнее всего влияют пол и возраст работников. Более того, фактор возраста и здоровья, выделенный в самостоятельную позицию, в среднем набрал 19% "голосов", тогда как среди работников старше 50 лет этот фактор отметили 45%, а среди работников моложе 30 лет — всего 2%. Недостаток знаний и квалификации мешает 11% работников, однако у молодежи удельный вес этого фактора составляет 22%.

На нехватку самостоятельности, независимости сослались 20% опрошенных. В то же время эта помеха беспокоит лишь 12% пожилых работников (примерно в 2 раза меньше, чем молодых). Связанный с этим фактор — недостаточная собственная активность и инициативность, — признается помехой успеху в работе в среднем 10% респондентов, однако любопытно, что те, кому за 50, упоминают этот фактор в 3 раза реже, чем молодежь.

Отсутствие таких отрицательно понимаемых качеств, как нахальство, "ловкость", "умение ладить с начальством", подхалимаж мешает достичь успехов в работе 26% опрошенных работников, причем чаще молодежи, чем пожилым работникам. Наибольшее число отметивших этот фактор — среди служащих и рабочих.

При оценке общей гаммы факторов, определяющих отношение к труду и его качество, можно разделить их на три группы: а) зависящие только от самого работника; б) определяемые положением дел на предприятии; в) связанные с общей ситуацией в обществе, в стране.

На вопрос "Как Вы считаете, от кого или от чего, в первую очередь, зависит то, как Вы работаете?", 24% опрошенных ответили: "От меня самого". Собст-

Как Вы считаете, от чего или от кого в первую очередь зависит то, как Вы работаете? (по данным опроса работников в августе 1993 г., в % к числу опрошенных)

Группы опрошенных	От меня самого	От положения дел на моем предприятии	От общей ситуации в обществе, в стране	Затруднились ответить
Все опрошенные	24	42	28	6
В том числе:				
Мужчины	24	44	27	5
Женщины	24	40	29	7
До 29 лет	30	43	20	7
30-49 лет	21	42	31	6
50 лет и старше	34	34	29	3
Собственники	52	11	34	3
Наемные работники	22	45	27	6
Руководители	30	19	50	1
Специалисты	27	38	30	5
Служащие	28	40	26	6
Квалифицированные рабочие городов	19	53	24	4
Неквалифицированные рабочие городов	22	30	34	14
Квалифицированные рабочие сел	32	42	22	4
Неквалифицированные рабочие сел	26	36	33	5

Таблица 17

Чего Вам лично не хватает сейчас для того, чтобы добиться успеха на работе? (по данным опросов в апреле и в августе 1993 г., в % к числу опрошенных*)

Группы опрошенных	Есть все необходимые условия	Не хватает:						
		Молодости, здоровья	Самостоятельности, независимости	Ловкости, нахальства	Знаний, квалификации	Инициативы, активности	Умения ладить с начальством	Другие ответы
Все опрошенные	21	20	20,5	15	12	10,5	10	20,5
В том числе:								
Мужчины	20	19	22	16	11	10	11	20,5
Женщины	21,5	21,5	18,5	14,5	13,5	11,5	8,5	20
До 29 лет	21	4	12,5	15,5	22	13	11,5	21
30-49 лет	20,5	20,5	22	16	10	11	10	22
50 лет и старше	20,5	47	12	12	3	5,5	8,5	17
Собственники	26	18	14	16	11	9	6	29
Наемные работники	20	21	21,5	15	12,5	11	10	20
Руководители	15,5	20	20	13,5	12	11	6	21
Специалисты	23,5	17,5	23	14,5	14	14	7,5	18
Служащие	20	20,5	21,5	16,2	17,5	10,5	13	17,5
Квалифицированные рабочие								
города	19,5	21	20,5	15,5	9,5	9,5	11,5	23,5
села	20	16	18	18	11	12	8	23
Неквалифицированные рабочие								
города	18,5	32	13	15,5	9	7,5	8,5	17
села	19	24	2	15	2	9	17	24

*Респонденты могли назвать 2-3 ответа, поэтому сумма по строке превышает 100%.

На личные усилия в наибольшей степени полагаются, с одной стороны, собственники предприятий и их руководители, а, с другой, неквалифицированные рабочие, причем мужчины в 2,2 раза чаще, чем женщины.

Мотивация успеха и высокого благосостояния. Формирование, перестройка и развитие трудовой мотивации происходят на фоне более широкой системы мотивов экономической деятельности и жизненного успеха — мотивов, определяющих не только труд, но и другие стратегические составляющие деятельности человека, ее цели и результаты. Ведь трудовая мотивация — это лишь часть всей мотивационной системы человека, она несет на себе следы этой взаимосвязи и взаимозависимости, и потому заслуживает внимания анализ других составляющих этой системы.

"Каким людям в России сегодня легче всего добиться успеха в жизни?". На этот вопрос лишь 4% опрошенных в августе работников ответили: "трудолюбивым". Среди названных в анкете важных качеств трудолюбие оказалось на последнем месте, на первое же респонденты поставили людей, имеющих хорошие связи и знакомства, а также спекулянтов и махинаторов (по 45%). Далее по частоте упоминания идут такие качества, как деловитость и энергичность (34%). Четвертое место занимает высокое общественное положение родителей (21%), на пятое поставлены подхалимы и приспособленцы (11%).

С трудолюбием связывают жизненный успех чаще, чем другие, собственники предприятий, с деловитостью и энергичностью — руководители и собственники, специалисты, жители Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов. Те же группы чаще других считают факторами успеха связи и знакомства.

Большие, чем у других, шансы на успех спекулянтов, махинаторов и подхалимов чаще всего отмечают молодые работники низкой квалификации, как в городах, так и в селах.

Заметим, что такой характер мотивации жизненного успеха вовсе не безобиден. Ведь, считая, что успех связан в основном с качествами и факторами, которые работник не ассоциирует с собственными, он неминуемо приходит к пассивности в достижении успеха, не полагается в большой мере на свое трудолюбие и личные усилия. К тому же в экономике переходного периода, в том числе в современной России, жизненный успех в большинстве случаев является синонимом материального благополучия. Между тем на виду и на слуху у всех случаи, когда такое благополучие достигается не самыми трудолюбивыми и порядочными людьми. Это также способствует снижению уровня трудовой мотивации.

Вместе с тем можно надеяться, что расширение предпринимательства создаст серьезные предпосылки для повышения уровня трудовой мотивации в общест-

ве, поскольку у собственников и у работников частного сектора экономики в целом трудовая мотивация выше, чем у остальных.

Приведем в подтверждение этого данные опросов работников в апреле и августе 1993 г.:

Говоря о динамике системы трудовой мотивации, следует иметь в виду, что в настоящее время факторы, повышающие ее уровень, действуют с гораздо меньшей силой, чем факторы, его понижающие. Следовательно, в ближайшей перспективе не следует ожидать значительных сдвигов в этой сфере.

12. Оплата труда

Материалы апрельского и августовского опросов работников указывают на резкий, более чем двухкратный за четыре месяца рост их номинальных денежных доходов: в первую очередь — заработной платы. Средняя ее величина в марте 1993 г. составляла чуть более 20 тыс. руб., а в июле превысила 45 тыс.

В то же время удовлетворенность работников зарплатами продолжает снижаться. Так, если в марте 30% опрошенных считали, что они получают "значительно меньше", а еще 30% — "несколько меньше", чем заслуживают, то в августе удельный вес подобных ответов составил уже 36 и 30% соответственно. Доля же считающих заработки эквивалентными своим заслугам уменьшилась с 22 до 17% опрошенных. Достаточно интересным результатом сравнения двух опросов может стать констатация стабильности соотношения реальных заработков с величиной доходов, которые были бы, по мнению самих работников, справедливым вознаграждением их трудовых усилий.

	Март 1993	Июль 1993
Средняя величина номинальных денежных доходов (тыс. руб.)	20,1	45,2
Среднее значение заработка, которого работники заслуживают, по их собственному мнению (тыс. руб.)	48,8	108,5
Соотношение	1:2,4	1:2,4

Тот факт, что, по представлениям работников, их реальная заработная плата в два с лишним раза ниже "заслуженного" ими уровня, по-видимому, составляет постоянную компоненту всеобщей неудовлетворенности заработками. Причиной же, усугубляющей эту неудовлетворенность, является обгоняющий рост цен по сравнению с доходами.

В апреле 18%, а в августе 23% опрошенных сказали, что если бы могли выбирать, то предпочли бы "высокие заработки сегодня, даже если это исчерпает ресурсы предприятия и приведет к нестабильности заработной платы в будущем", что свидетельствует об обострении ситуации.

Таблица 19

Каково Ваше отношение к своей работе?
(в % к числу ответивших на вопрос)

Группы опрошенных	Работа для меня важна и интересна, независимо от оплаты		Работа — дело важное, но есть вещи, занимающие меня больше		Работа — это в основном источник средств к существованию		Работа — неприятная обязанность		Затрудились ответить	
	апрель	август	апрель	август	апрель	август	апрель	август	апрель	август
Все опрошенные	22	18	13	14	56	58	5	6	4	4
В том числе										
собственники	26	22	14	22	50	49	4	8	6	6
наемные работники	21	18	13	14	57	59	5	6	4	3

ИНФОРМАЦИЯ

I

Настроения, мнения и оценки населения
в марте-августе 1993 г.

II

Настроения, мнения и оценки населения
в августе 1993 г.

III

Экономические и социальные перемены:
оценки и мнения разных категорий работников

- А. Социально-демографические
и доходные группы
- Б. Территориальные группы
- В. Социальные категории работников
- Г. Группы по отраслям экономики
и размерам предприятий

IV

Методический комментарий

**I. Настроения, мнения и оценки населения в марте-августе 1993 г.
В % к общему числу опрошенных**

	Март 3990		Апрель 3992		Май 3920		Июнь 3918		Июль 3974		Август 3924	
	Варианты ответов	Число опрошенных	Варианты ответов	Число опрошенных	Варианты ответов	Число опрошенных	Варианты ответов	Число опрошенных	Варианты ответов	Число опрошенных	Варианты ответов	Число опрошенных

1. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?

прекрасное настроение	4.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4.9
нормальное, ровное состояние	34.9	40.0	40.0	38.9	40.7	38.9	38.9	38.9	38.9	38.9	38.9	38.4
испытываю напряжение, раздражение	43.2	38.8	38.8	38.8	37.3	38.5	38.5	38.5	38.5	40.6	39.7	39.7
испытываю страх, тоску	11.2	9.6	9.6	11.2	9.8	10.5	10.5	10.5	9.8	9.8	10.8	10.8
затрудняюсь ответить	6.0	5.8	5.8	6.0	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.0	6.0
нет ответа	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2

2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

очень хорошее	0.8	0.6	0.6	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.8
хорошее	6.0	6.4	6.4	6.0	7.1	7.2	7.2	7.2	6.5	6.5	6.5	5.7
среднее	48.1	50.9	50.9	48.1	50.9	48.4	48.4	48.4	48.2	48.2	46.6	46.6
плохое	35.3	30.6	30.6	35.3	30.2	33.2	33.2	33.2	32.6	32.6	33.9	33.9
очень плохое	8.1	9.3	9.3	8.1	8.9	7.8	7.8	7.8	9.9	9.9	10.9	10.9
затрудняюсь ответить	1.7	2.1	2.1	1.7	2.4	2.8	2.8	2.8	2.0	2.0	2.1	2.1
нет ответа	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0

3. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?

очень хорошее	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.3	0.3
хорошее	2.1	2.2	2.2	2.1	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	1.8	1.8
среднее	28.7	31.6	31.6	28.7	34.1	36.7	36.7	36.7	32.8	32.8	30.4	30.4
плохое	42.6	41.6	41.6	42.6	38.0	38.1	38.1	38.1	43.3	43.3	44.5	44.5
очень плохое	11.5	8.4	8.4	11.5	10.0	8.0	8.0	8.0	8.7	8.7	10.0	10.0
затрудняюсь ответить	14.9	15.8	15.8	14.9	15.2	14.4	14.4	14.4	13.0	13.0	12.9	12.9
нет ответа	0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?

очень хорошее	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4
хорошее	0.5	1.1	1.1	0.5	0.9	0.9	0.9	0.9	1.2	1.2	0.8	0.8
среднее	10.1	13.7	13.7	10.1	15.4	19.9	19.9	19.9	16.5	16.5	16.2	16.2
плохое	52.5	50.9	50.9	52.5	48.5	46.2	46.2	46.2	49.6	49.6	50.7	50.7
очень плохое	25.3	20.5	20.5	25.3	21.5	18.0	18.0	18.0	18.7	18.7	19.9	19.9
затрудняюсь ответить	11.4	13.7	13.7	11.4	13.4	14.7	14.7	14.7	13.8	13.8	12.0	12.0
нет ответа	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1

5. КАКИЕ ИЗ ПРОБЛЕМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА ТРЕВОЖАТ ВАС БОЛЬШЕ ВСЕГО?

нехватка продуктов питания, товаров первой необходимости	27.6	24.7	24.7	27.6	23.1	23.6	23.6	23.6	24.4	24.4	21.8	21.8
рост цен	84.3	83.6	83.6	84.3	82.1	81.3	81.3	81.3	81.5	81.5	82.8	82.8
рост безработицы	30.4	32.2	32.2	30.4	30.4	29.4	29.4	29.4	30.7	30.7	31.0	31.0
кризис в экономике, спад производства в промышленности и сельском хозяйстве	44.6	40.4	40.4	44.6	42.5	40.0	40.0	40.0	43.3	43.3	40.9	40.9
рост числа уголовных преступлений	64.0	66.9	66.9	64.0	64.2	64.4	64.4	64.4	64.5	64.5	63.7	63.7
кризис морали, культуры, нравственности	25.3	26.9	26.9	25.3	27.5	28.5	28.5	28.5	29.0	29.0	30.5	30.5
ухудшение состояния окружающей среды	29.2	33.4	33.4	29.2	31.7	32.0	32.0	32.0	32.1	32.1	30.3	30.3
обострение национальных отношений	19.6	17.1	17.1	19.6	16.5	16.5	16.5	16.5	18.8	18.8	17.1	17.1
уход от идеалов социальной справедливости	6.9	7.4	7.4	6.9	6.5	7.5	7.5	7.5	8.2	8.2	9.2	9.2
коррупция, взяточничество	19.4	22.6	22.6	19.4	19.6	23.5	23.5	23.5	21.0	21.0	24.9	24.9

слабость, беспомощность государственной власти	32.7	27.9	28.9	27.0	30.9	30.4
конфликты в руководстве страной	29.8	25.4	20.8	20.8	18.7	20.8
угроза военной диктатуры	4.4	4.4	4.7	3.6	3.1	4.2
вооруженные конфликты на границах России	12.5	12.2	11.1	13.7	16.3	16.0
Арутие	1.2	1.0	0.9	0.9	0.7	1.1
не могу сказать определенно	3.4	3.6	3.6	5.0	3.9	2.9
нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?						
все не так плохо и можно жить	7.3	9.3	10.1	10.2	9.7	9.1
жить трудно, но можно терпеть	52.4	54.3	53.9	52.5	50.9	49.7
терпеть наше бедственное положение уже невозможно	34.5	31.2	29.3	30.9	33.8	34.7
затрудняюсь ответить	5.8	5.0	6.3	5.9	5.4	6.3
нет ответа	0.1	0.3	0.5	0.5	0.2	0.1
7. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОРИСА ЕЛЬЦИНА?						
способствует	25.7	27.3	24.8	21.4	17.4	16.1
не способствует	26.6	27.8	28.7	33.1	31.7	35.7
не оказывает существенного влияния	19.2	16.5	19.0	18.5	23.6	22.3
не знаю, затрудняюсь ответить	28.4	28.4	27.5	27.0	27.2	25.8
нет ответа	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1
8. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУСЛАНА ХАСБУЛАТОВА?						
способствует	4.7	4.3	5.3	5.3	6.7	5.9
не способствует	47.3	50.6	47.0	49.6	43.8	46.5
не оказывает существенного влияния	14.7	12.3	15.8	14.0	18.0	16.6
не знаю, затрудняюсь ответить	33.2	32.6	31.8	30.9	31.4	30.9
нет ответа	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1
9. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ?						
способствует	6.1	6.5	6.6	7.6	7.5	7.3
не способствует	42.9	43.5	41.9	42.7	40.5	41.9
не оказывает существенного влияния	17.8	15.6	19.0	18.5	19.2	21.2
не знаю, затрудняюсь ответить	33.0	33.9	32.3	31.0	32.7	29.6
нет ответа	0.1	0.5	0.2	0.1	0.2	0.1
10. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ?						
способствует	14.2	17.7	16.4	18.4	13.3	12.2
не способствует	25.5	25.3	24.8	27.5	29.0	29.3
не оказывает существенного влияния	21.6	19.2	21.6	20.1	23.1	24.5
не знаю, затрудняюсь ответить	38.1	37.2	36.7	33.7	34.3	34.0
нет ответа	0.5	0.7	0.5	0.3	0.4	0.1
11. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?						
способствует	11.7	12.6	10.9	12.5	10.0	9.3
не способствует	32.7	32.2	31.8	31.8	34.3	33.5
не оказывает существенного влияния	27.4	26.6	27.4	29.3	28.4	30.3
не знаю, затрудняюсь ответить	27.4	27.9	29.3	26.1	27.0	26.9
нет ответа	0.8	0.6	0.5	0.2	0.3	0.0

Варианты ответов	Март 3990	Апрель 3992	Май 3920	Июнь 3918	Июль 3974	Август 3924
Число опрошенных						

12. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?

Благополучная	0.4	0.8	0.7	1.4	0.8	0.5
спокойная	1.5	2.6	3.1	4.5	4.6	4.1
напряженная	55.0	61.5	63.4	61.5	60.8	60.7
критическая, взрывоопасная	37.2	28.6	23.2	23.3	25.1	25.7
затрудняюсь ответить	5.7	6.4	9.2	9.1	8.5	8.9
нет ответа	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1

18. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?

вполне возможны	34.7	31.8	27.5	30.8	32.9	32.4
маловероятны	47.5	50.7	54.2	50.5	51.2	50.1
не знаю, затрудняюсь ответить	17.5	17.3	18.3	18.7	15.7	17.3
нет ответа	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2

19. ЕСЛИ ТАКОГО РОДА МИТИНГИ, ДЕМОНСТРАЦИИ ПРОТЕСТА СОСТОЯТСЯ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?

скорее всего, да	25.9	21.2	21.2	23.9	25.5	26.4
скорее всего, нет	54.8	56.4	60.9	58.2	58.2	55.9
затрудняюсь ответить	19.2	18.9	17.8	17.8	16.1	17.6
нет ответа	0.1	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1

28. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПИТАНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

скорее улучшилось	2.6	3.8	5.2	5.4	5.9	4.6
не изменилось	37.4	36.7	36.4	35.6	35.9	34.8
скорее ухудшилось	57.0	56.1	55.4	55.3	55.1	56.8
затрудняюсь ответить	2.8	3.3	2.8	3.7	2.9	3.8
нет ответа	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1

36. ВЫ УЖЕ РЕШИЛИ, КАК ПОСТУПИТЬ СО СВОИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ЧЕКМ (ВАУЧЕРОМ)?

я уже использовал свой приватизационный чек (вложил, продал, подарил его)	24.2	28.0	29.9	34.6	39.9	45.3
не решил	13.8	15.7	17.8	20.5	20.5	19.0
нет ответа	61.8	56.0	51.9	44.5	39.0	35.4
	0.2	0.3	0.4	0.3	0.5	0.2

37. КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ (ИЛИ УЖЕ ПОСТУПИЛИ) СО СВОИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ЧЕКМ?

куплю (купил) акции предприятия, на котором работаю сам или работают родные, близкие мне люди	13.5	14.0	12.3	12.2	13.4	11.5
куплю (купил) акции какого-нибудь другого предприятия	6.5	8.3	8.0	9.0	9.6	7.1
куплю (купил) акции инвестиционного фонда	10.0	10.1	13.7	20.9	19.9	23.2
продам (продаю), чтобы получить наличные деньги	20.2	21.9	20.2	19.8	21.3	25.1
подарю (подарил)	7.2	7.8	6.7	8.3	8.0	8.5
поступлю (поступил) иным образом	1.9	1.8	1.6	1.1	1.6	1.5
пока не знаю, затрудняюсь ответить	38.5	34.2	35.6	27.2	24.4	20.7
нет ответа	2.1	1.9	1.9	1.5	1.7	2.4

71. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ РЕГУЛЯРНЫЙ ДОХОД?

да	11.2	6.5	11.3	10.5	11.3	9.6
нет	87.4	87.4	87.9	88.7	87.8	89.4
нет ответа	1.4	6.2	0.8	0.8	0.8	1.0

2. Средние значения показателей всего опрошенного населения

23:95. РАЗМЕР ДОХОДА (В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ), ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО (тыс. руб.)	41.2	56.1	77.7	93.7	112.3	123.4
25. ДОХОДА, ОБЕСПЕЧИВАВШИЙ БЫ, ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ? (тыс. руб.)	23.0	27.9	42.4	49.5	56.6	66.5
60. ФАКТИЧЕСКИЙ ЗАРАБОТОК, ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (получено на руки после вычета налогов, тыс. руб.)	19.0	20.7	30.5	35.6	45.3	48.9
94:95. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА (тыс. руб.).	10.3	12.7	18.1	21.4	27.1	29.6

II. Настроения, мнения и оценки населения в августе 1993 г.

1. В % к общему числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход			Тип поселения						
		до 29 лет		30-49 лет	50 лет и старше		среднее		ниже среднего	низкий		средний	высокий		крупные города*	средние и малые города	села, деревни
		958	1657	1309	950	2018	956	743	2186	749	1766	1301	857				
Число опрошенных	3924																

1. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?

прекрасное настроение	4,9	9,9	3,8	3,0	4,6	3,9	6,4	3,4	3,9	8,9	5,4	4,2	5,2
нормальное, ровное состояние	38,4	48,3	38,3	32,0	42,3	39,4	35,6	26,4	38,8	49,0	38,7	34,7	43,2
испытываю напряжение, раздражение	39,7	28,7	43,3	42,7	40,5	41,1	37,7	46,4	40,1	31,8	39,9	40,4	38,3
испытываю страх, тоску	10,8	4,9	9,3	16,5	8,2	9,2	13,9	15,6	11,1	5,2	8,9	13,8	9,5
затрудняюсь ответить	6,0	8,1	5,3	5,5	4,0	6,4	6,2	7,6	5,9	5,0	6,9	6,5	3,8
нет ответа	0,2	0,2	0,1	0,3	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2	0,0	0,1	0,5	0,1

2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

очень хорошее	0,8	1,5	0,8	0,4	0,9	0,3	1,4	0,3	0,7	1,4	1,1	1,0	0,0
хорошее	5,7	9,6	5,2	3,8	9,5	4,9	5,4	2,4	3,6	14,9	6,4	5,8	4,6
среднее	46,6	50,2	43,1	48,3	49,1	50,4	41,0	31,5	48,5	57,4	47,9	43,9	48,6
плохое	33,9	27,9	37,7	33,5	30,8	33,4	35,6	44,7	35,0	20,7	31,7	35,7	34,5
очень плохое	10,9	7,8	11,2	12,5	8,0	9,4	13,6	18,8	10,3	3,1	11,0	11,5	9,8
затрудняюсь ответить	2,1	2,9	2,0	1,6	1,5	1,6	3,0	2,2	1,8	2,5	2,0	2,0	2,4
нет ответа	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1

3. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?

очень хорошее	0,3	0,3	0,6	0,1	0,2	0,1	0,7	0,0	0,4	0,1	0,3	0,6	0,0
хорошее	1,8	2,9	1,8	1,0	2,9	1,2	2,1	0,8	1,4	3,4	2,6	1,8	0,4
среднее	30,4	35,0	29,5	28,6	34,3	32,7	26,2	28,1	29,8	36,1	32,3	26,1	34,0
плохое	44,5	37,6	45,6	47,9	44,3	45,2	43,7	41,5	46,5	43,3	42,2	46,9	44,7
очень плохое	10,0	9,0	11,7	8,7	9,1	8,5	12,0	14,8	9,3	6,9	8,4	11,5	10,1
затрудняюсь ответить	12,9	15,2	10,8	13,7	8,9	12,1	15,3	14,5	12,5	10,2	14,2	13,0	10,7
нет ответа	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1

4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?

очень хорошее	0,4	0,4	0,3	0,5	0,5	0,4	0,4	0,9	0,3	0,1	0,4	0,7	0,0
хорошее	0,8	1,0	0,9	0,6	1,3	0,5	1,1	0,1	0,8	1,0	0,7	1,1	0,6
среднее	16,2	20,1	15,3	14,7	17,3	16,3	15,6	17,0	15,2	19,4	15,7	15,1	18,3
плохое	50,7	47,9	51,2	51,9	52,4	52,2	48,2	44,5	52,4	52,8	50,4	49,8	52,5
очень плохое	19,9	16,3	21,8	20,0	20,6	19,5	20,1	22,1	19,9	16,0	19,3	20,8	19,3
затрудняюсь ответить	12,0	14,2	10,5	12,1	7,8	11,1	14,6	15,1	11,2	10,4	13,4	12,3	9,4
нет ответа	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0

5. КАКИЕ ИЗ ПРОБЛЕМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА ТРЕВОЖАТ ВАС БОЛЬШЕ ВСЕГО?

нехватка продуктов питания, товаров первой необходимости	21,8	19,0	18,1	27,8	15,1	20,8	25,4	25,0	22,8	16,0	18,4	23,4	24,6
рост цен	82,8	79,6	82,6	85,3	72,1	83,7	85,8	83,6	86,0	74,1	80,2	83,4	86,0
рост безработицы	31,0	35,3	33,0	25,9	30,1	32,2	29,7	38,8	29,3	27,4	26,7	36,7	29,1
кризис в экономике, спад производства в промышленности и сельском хозяйстве	40,9	36,2	44,1	40,3	50,4	43,2	34,6	35,2	41,9	43,8	42,1	38,7	42,2
рост числа уголовных преступлений	63,7	54,4	64,8	68,7	62,6	65,0	62,5	59,8	65,1	63,5	68,7	60,4	61,2
кризис морали, культуры, нравственности	30,5	34,0	31,6	29,5	46,4	31,9	22,9	24,6	31,6	31,8	35,8	28,2	25,6
ухудшение состояния окружающей среды	30,3	30,8	30,1	27,7	29,2	32,8	27,6	31,4	29,4	30,4	32,7	29,9	27,6
обострение национальных отношений	17,1	20,3	17,8	14,2	20,1	17,2	15,8	18,7	16,4	17,1	19,5	14,3	17,3
уход от идеалов социальной справедливости	9,2	7,0	7,7	12,5	8,8	8,0	10,9	6,8	11,2	6,6	8,5	8,8	11,0
коррупция, взяточничество	24,9	20,7	25,0	27,6	25,0	23,7	26,5	23,5	26,1	24,5	23,7	25,6	25,9

слабость, беспомощность государственной власти	30.4	27.3	31.9	30.6	32.1	31.1	28.8	31.4	29.9	29.3	30.0	32.0	28.5
конфликты в руководстве страной	20.8	13.1	22.6	23.7	21.0	22.2	18.9	18.9	20.7	23.5	20.8	21.2	20.1
угроза военной диктатуры	4.2	4.9	4.0	4.0	3.5	3.2	5.8	4.9	4.2	3.5	4.3	3.6	4.9
вооруженные конфликты на границах России	16.0	21.4	15.1	13.7	15.5	16.8	15.2	18.0	14.7	17.3	16.4	15.9	15.6
другие проблемы	1.1	1.6	0.9	0.9	2.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.3	1.5	1.3	0.3
затрудняюсь ответить	2.9	3.6	2.3	2.9	2.2	1.9	4.3	3.3	2.7	3.0	3.0	1.9	4.0
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?													
все не так плохо и можно жить	9.1	15.2	8.5	5.9	13.9	8.6	8.0	6.6	6.4	19.2	9.8	9.5	7.5
жить трудно, но можно терпеть	49.7	52.5	48.2	49.8	49.8	51.1	48.0	42.4	52.0	51.6	50.9	45.5	54.1
терпеть наше бедственное положение уже невозможно	34.7	24.5	35.7	40.3	29.0	34.1	37.7	37.7	35.7	24.0	32.9	38.8	31.6
затрудняюсь ответить	6.3	7.9	7.4	4.0	7.3	6.0	6.2	8.3	5.8	5.0	6.4	6.0	6.6
нет ответа	0.1	0.0	0.3	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.4	0.1	0.1	0.2
7. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОРИСА ЕЛЬЦИНА?													
способствует	16.1	17.1	16.0	15.5	17.9	17.9	13.2	10.8	15.1	24.3	16.6	16.7	14.3
не способствует	35.7	30.8	32.9	42.1	38.9	32.8	38.1	37.5	36.6	32.5	35.8	33.4	39.0
не оказывает существенного влияния	22.3	20.9	26.6	18.5	26.6	22.6	20.5	26.0	21.6	20.7	21.9	24.9	19.3
затрудняюсь ответить	25.8	31.2	24.5	23.9	16.4	26.7	28.1	25.6	26.6	22.6	25.6	25.1	27.4
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
8. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУСЛАНА ХАСБУЛАТОВА?													
способствует	5.9	4.0	4.3	9.0	4.7	5.6	6.8	4.1	6.6	6.3	4.9	5.8	7.6
не способствует	46.5	40.0	49.8	46.9	56.8	47.2	41.9	45.3	44.9	51.5	51.4	44.1	42.6
не оказывает существенного влияния	16.6	15.2	17.9	16.2	18.2	15.9	16.9	19.6	16.4	14.7	14.7	19.2	15.8
затрудняюсь ответить	30.9	40.7	27.9	27.9	20.1	31.3	34.4	30.7	32.0	27.4	29.1	30.8	33.8
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2
9. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ?													
способствует	7.3	7.8	5.3	9.1	6.4	6.8	8.1	4.6	8.0	8.2	5.9	7.8	8.4
не способствует	41.9	36.7	44.3	42.5	53.6	41.3	38.3	41.3	39.9	46.8	47.8	38.7	37.6
не оказывает существенного влияния	21.2	19.5	23.2	19.9	21.9	22.2	19.5	22.1	21.3	20.9	19.8	22.5	21.3
затрудняюсь ответить	29.6	36.1	27.1	28.2	18.1	29.7	33.9	31.9	30.6	24.1	26.4	30.9	32.5
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2
10. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ?													
способствует	12.2	11.5	10.5	14.5	16.8	12.2	10.4	7.8	11.2	18.4	12.5	12.3	11.4
не способствует	29.3	24.6	30.8	30.5	32.7	29.5	27.7	30.4	30.1	26.3	31.7	27.6	27.9
не оказывает существенного влияния	24.5	22.9	26.3	23.5	26.3	24.2	24.1	27.5	23.1	25.7	23.3	25.1	25.3
затрудняюсь ответить	34.0	41.0	32.2	31.5	24.1	34.0	37.6	34.2	35.7	29.6	32.1	35.0	35.4
нет ответа	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1
12. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?													
благополучная	0.5	0.8	0.6	0.3	1.3	0.2	0.7	0.1	0.4	0.9	0.9	0.4	0.1
спокойная	4.1	4.9	4.0	3.7	4.2	3.6	4.7	2.4	4.1	5.6	3.2	3.6	6.2
напряженная	60.7	61.9	60.5	60.2	63.7	62.2	57.7	58.7	60.9	62.2	63.6	58.7	59.1
критическая, взрывоопасная	25.7	21.9	28.1	25.4	26.6	27.8	22.9	29.4	26.0	21.1	23.8	27.9	25.3
затрудняюсь ответить	8.9	10.6	6.8	10.3	4.2	6.3	14.0	9.3	8.5	10.0	8.4	9.3	9.3
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0

Варианты ответов	Всего		Возраст				Образование				Среднедушевой доход				Тип поселения	
	3924	958	до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий	крупные города	средние и малые города	1301	857	
			1657	1309	950	2018	956	743	2186	749						
Число опрошенных	3924	958	1657	1309	950	2018	956	743	2186	749	1301	857				

17. ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ БЕЗРАБОТНЫЕ (ЛЮДИ, ПОТЕРЯВШИЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ РАБОТУ ИЛИ НЕ НАШЕДИШЕ ЕЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ) ?

нет	50.1	42.5	44.3	61.7	47.1	48.6	53.1	44.7	52.3	49.2	51.2	45.3	55.4
есть один или два человека	30.6	37.6	33.2	23.0	37.6	32.2	25.9	32.1	29.5	32.6	31.3	30.9	29.0
есть трое или более человек	11.9	14.0	15.0	7.1	12.2	12.5	11.0	14.2	11.0	12.1	11.3	16.8	5.9
затрудняюсь ответить	7.3	5.9	7.4	8.2	2.7	6.4	10.0	8.9	6.9	6.1	6.3	6.9	9.5
нет ответа	0.1	0.2	0.2	0.1	0.4	0.2	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.2

18. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?

вполне возможны	32.4	31.4	33.2	32.2	32.8	34.0	30.4	36.5	31.1	30.1	36.7	32.3	26.3
маловероятны	50.1	53.1	52.8	45.1	55.1	51.3	46.7	46.8	50.3	54.1	44.5	50.6	57.6
затрудняюсь ответить	17.3	15.6	13.8	22.5	11.9	14.5	22.7	16.6	18.4	15.5	18.6	16.9	16.0
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0	0.2	0.4	0.2	0.1	0.2
2.4	2.4	2.0	2.0	2.8	2.6	1.8	3.2	2.0	2.0	3.8	2.6	2.1	2.6

20. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛИСЬ В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?

денежные доходы опережали рост цен	10.4	15.5	11.4	5.8	15.1	10.2	8.9	4.1	7.8	23.6	11.9	8.9	10.2
денежные доходы росли примерно так же, как и цены	82.4	74.5	82.6	87.5	77.9	84.6	81.4	90.0	86.3	65.6	81.2	82.7	83.8
денежные доходы отставали от роста цен	4.8	7.5	4.0	4.0	4.4	3.5	6.5	3.8	3.8	6.9	4.2	6.4	3.4
затрудняюсь ответить	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
нет ответа	1.9	1.3	2.3	2.0	2.7	1.8	1.8	1.4	1.7	3.0	1.9	1.6	2.4

21. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ, В СЛЕДУЮЩЕМ МЕСЯЦЕ?

денежные доходы будут опережать рост цен	9.8	14.6	10.6	5.8	12.2	8.4	10.7	5.9	8.1	18.3	10.1	7.9	12.1
денежные доходы будут расти примерно так же как и цены	72.7	61.8	74.7	77.5	72.3	74.9	70.1	77.8	75.4	60.6	70.9	74.2	73.3
денежные доходы будут отставать от роста цен	15.5	22.3	12.4	14.7	12.8	14.9	17.4	14.7	14.8	18.1	17.0	16.3	12.2
затрудняюсь ответить	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
нет ответа	67.7	72.4	68.5	63.9	73.9	70.6	62.0	71.5	65.9	72.0	75.9	76.6	43.1

26. ЕСТЬ ЛИ СЕЙЧАС В СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, СЛЕДУЮЩИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ?

мясо и мясные продукты	76.6	78.7	76.8	75.1	85.6	81.4	67.6	80.7	75.0	78.5	89.5	84.7	46.1
колбаса	67.7	72.7	67.4	64.8	73.2	72.8	59.3	71.7	65.7	71.6	78.1	78.2	37.0
рыба	79.6	83.2	79.1	77.8	86.9	83.5	72.2	82.0	78.1	83.2	90.7	88.2	50.8
молоко и молочные продукты	81.1	84.4	82.2	77.7	87.0	84.8	74.3	84.4	80.0	81.6	89.2	87.4	59.8
сливочное масло	72.9	74.6	74.6	70.0	73.4	76.6	68.3	76.1	72.7	73.1	78.1	76.6	60.0
растительное масло	82.0	85.2	82.3	79.7	88.9	85.5	75.3	84.9	80.4	83.7	90.2	88.6	60.1
яйца	66.5	71.7	68.2	61.3	68.8	68.6	63.3	69.9	64.9	68.6	68.0	74.5	52.9
сахар	84.8	86.2	84.3	84.4	87.0	88.4	79.5	85.7	84.3	87.1	87.6	87.5	76.8
крупы, макаронны, мука	92.4	93.2	91.8	92.6	92.5	94.8	89.5	94.7	92.2	91.8	93.4	93.2	89.9
хлеб	67.0	72.8	67.0	63.4	73.5	69.9	61.1	70.3	65.2	69.1	80.6	72.8	38.7
картофель	68.9	75.5	69.1	64.4	76.5	72.2	62.1	72.7	67.4	70.5	81.0	75.8	40.9
овощи	59.8	68.6	60.3	53.5	68.8	62.9	52.6	61.5	57.6	64.8	70.4	67.8	32.5
фрукты	6.0	5.6	5.9	6.5	4.9	4.5	8.4	4.6	5.9	7.0	4.6	5.7	8.7
затрудняюсь ответить	0.2	0.0	0.4	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.3	0.0
нет ответа	59.2	66.9	64.2	48.6	68.8	63.6	50.3	47.8	57.9	75.9	63.8	58.6	53.4
мясо и мясные продукты	28.2	36.4	31.1	19.6	37.0	31.2	21.1	19.4	23.7	49.3	35.8	27.9	17.1
колбаса	29.1	35.3	30.0	24.1	36.3	30.4	24.9	22.9	27.5	39.8	31.4	32.2	21.3
рыба													

27. ЕСТЬ ЛИ СЕЙЧАС У ВАС ДОМА СЛЕДУЮЩИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ?

молоко и молочные продукты	67.9	71.5	65.8	67.8	69.5	69.0	65.8	68.1	77.4	66.6	63.4	76.1
сливочное масло	75.6	80.6	77.4	70.4	84.7	80.4	66.4	68.3	83.7	82.0	74.4	67.9
растительное масло	80.1	80.3	81.6	78.2	86.7	83.2	73.9	78.4	84.0	83.5	80.2	74.9
яйца	80.2	80.1	80.6	79.8	85.6	83.4	74.2	75.6	85.3	81.4	79.0	80.2
сахар	84.9	88.1	86.3	81.4	89.2	87.8	80.0	79.6	91.5	87.2	84.3	82.7
крупы, макаронны, мука	87.4	89.3	87.6	85.9	91.4	89.5	83.4	86.1	90.5	90.2	85.9	85.3
хлеб	95.8	94.9	96.2	96.0	96.2	96.5	94.9	96.1	95.7	96.1	95.0	96.6
картофель	88.4	90.2	90.2	85.3	87.8	89.5	87.3	87.8	89.0	86.1	86.2	95.1
овощи	72.5	76.1	76.6	65.6	76.1	74.8	68.4	70.4	79.3	69.1	69.2	82.3
фрукты	37.6	45.7	38.9	30.8	45.3	39.3	32.8	34.8	48.4	36.4	35.9	41.7
затрудняюсь ответить	2.0	2.4	1.9	1.9	1.8	1.6	2.7	2.4	2.9	1.8	2.9	1.2
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0

28. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПИТАНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

скорее, улучшилось	4.6	7.3	3.8	3.7	6.6	4.9	3.5	2.1	10.0	5.4	3.7	4.6
не изменилось	34.8	45.1	34.4	28.5	39.8	35.3	32.2	21.8	53.5	36.4	31.8	36.6
скорее, ухудшилось	56.8	42.8	57.2	65.4	50.5	56.1	59.9	72.7	33.5	55.0	58.8	56.6
затрудняюсь ответить	3.8	4.8	4.4	2.4	2.9	3.5	4.5	3.0	2.9	3.2	5.4	2.2
нет ответа	0.1	0.0	0.3	0.1	0.0	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0

29. КАКАЯ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ДОХОДОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ УХОДИТ СЕЙЧАС НА ПИТАНИЕ?

менее половины	3.0	4.9	3.2	1.6	6.0	2.4	2.8	1.3	6.9	2.5	1.9	5.3
примерно половина	14.6	22.2	14.8	9.4	13.5	13.7	16.0	9.6	24.1	11.0	10.8	25.4
примерно две трети	19.8	21.8	16.4	16.4	27.9	21.3	14.8	11.3	22.6	20.2	18.8	20.3
почти все	57.8	43.7	56.8	68.0	48.7	58.6	60.1	73.9	38.6	62.1	64.3	41.9
затрудняюсь ответить	4.8	7.4	3.8	4.4	4.0	3.8	6.4	3.9	7.7	4.2	4.0	7.0
нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1

30. КАК, ПО-ВАШЕМУ, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ЦЕНЫ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?

будут расти быстрее, чем сейчас	37.9	31.9	41.0	38.3	39.4	40.3	34.4	46.9	34.3	37.2	40.7	35.0
будут расти так же, как и сейчас	39.1	42.1	40.8	35.3	46.9	40.8	34.2	32.6	42.8	42.7	36.9	37.0
будут расти медленнее, чем сейчас	3.9	6.6	3.9	2.1	2.9	3.5	4.7	1.7	5.0	3.6	3.5	4.9
останутся на нынешнем уровне	2.0	1.7	2.2	2.0	0.9	1.3	3.2	2.6	1.7	0.9	2.4	3.0
будут снижаться	0.7	0.3	1.0	0.6	0.2	0.3	1.4	1.3	0.5	0.5	1.3	0.2
затрудняюсь ответить	16.4	17.4	11.0	21.7	9.5	13.8	22.1	15.0	15.8	15.2	15.1	19.9
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0

33. ЕСЛИ ВЫ ВИДИТЕ В ПРОДАЖЕ НЕ ОЧЕНЬ НУЖНЫЕ ДЛЯ ВАС НА ДАННЫЙ МОМЕНТ, НЕДОРОГИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, ПОКУПАЕТЕ ВЫ ИХ ИЛИ НЕТ?

как правило, да	36.0	37.9	38.6	31.9	39.2	39.3	30.8	27.3	44.2	38.5	33.5	36.0
как правило, нет	51.9	46.0	49.6	58.3	49.1	49.7	55.5	60.3	43.0	49.5	53.4	53.3
затрудняюсь ответить	12.1	16.2	11.8	9.8	11.5	10.9	13.7	12.1	12.8	12.0	13.0	10.7
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0

36. ВЫ УЖЕ РЕШИЛИ, КАК ПОСТУПИТЬ СО СВОИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ЧЕКОМ (ВАУЧЕРОМ)?

я уже использовал свой приватизационный чек (вложив, продав, подарив его)	45.3	45.3	42.5	48.5	41.6	44.3	48.1	50.1	44.1	45.9	46.0	43.7
решил	19.0	17.6	18.4	20.7	17.3	17.4	21.5	16.8	21.5	15.3	19.4	23.9
не решил	35.4	37.2	38.7	30.6	40.9	37.9	30.4	32.9	41.3	38.8	34.3	32.1
нет ответа	0.2	0.0	0.4	0.2	0.2	0.4	0.1	0.3	0.0	0.1	0.3	0.3

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход			Тип поселения		
		до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий	крупные города*	средние и малые города	села, деревни
		958	1657	1309	950	2018	956	743	2186	749	1766	1301	857
Число опрошенных	3924												

37. КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ (ИЛИ УЖЕ ПОСТУПИЛИ) СО СВОИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ЧЕКОВ?

купила (купили) акции предприятия, на котором работаю сам или работают родные, близкие	11.5	9.6	14.7	9.1	14.4	13.4	8.0	9.6	11.0	14.6	13.0	14.7	4.5
купила (купили) акции другого предприятия	7.1	9.4	7.5	5.1	9.3	6.9	6.4	7.2	6.4	8.6	7.0	6.3	8.4
купила (купили) акции инвестиционного фонда	23.2	23.1	26.6	19.4	40.0	26.6	12.8	18.5	23.7	27.8	27.8	21.0	19.4
продала (продал) акции, чтобы получить деньги	25.1	29.4	23.1	24.7	10.6	20.1	36.7	35.5	24.5	15.3	19.6	26.1	31.8
подарила (подарил)	8.5	3.6	2.5	18.6	5.8	6.0	12.7	7.9	10.0	5.2	6.3	7.5	13.5
получила (получил) иным образом	1.5	1.6	1.6	1.2	1.1	1.7	1.3	1.2	1.5	1.6	1.8	1.0	1.5
пошла не знаю, затрудняюсь ответить	20.7	21.7	21.9	18.8	17.2	22.1	20.3	19.2	20.4	23.6	21.5	20.2	20.3
нет ответа	2.4	1.6	2.2	3.2	1.5	3.2	1.8	0.9	2.5	3.3	2.8	3.1	0.8

39. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ПРИОБРЕСТИ АКЦИИ (за ваучер или за деньги)?

уже приобрел	12.7	12.2	15.2	10.2	20.1	15.6	6.6	11.4	12.0	16.2	14.7	13.4	8.8
хотел бы приобрести, но пока не приобрел	19.4	26.1	22.7	11.4	30.1	21.9	12.6	18.4	17.9	24.3	22.9	18.9	15.1
не собираюсь приобретать	53.8	45.3	46.4	67.7	35.9	46.7	69.2	58.3	56.4	42.5	46.5	53.2	65.6
затрудняюсь ответить	13.8	16.3	15.5	10.3	13.9	15.6	11.6	11.6	13.6	16.6	16.0	14.2	10.1
нет ответа	0.2	0.1	0.1	0.4	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	0.5	0.1	0.1	0.4

71. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ РЕГУЛЯРНЫЙ ДОХОД?

да	9.6	12.4	8.6	8.9	14.1	8.8	9.0	4.7	8.5	18.5	12.4	6.0	10.6
нет	89.4	86.6	90.6	89.9	85.2	90.1	90.2	94.9	90.3	80.7	86.7	92.6	88.8
нет ответа	1.0	1.0	0.7	1.3	0.7	1.2	0.9	0.4	1.2	0.9	0.9	1.4	0.6

74. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ПРИРАБАТЫВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНО В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?

да	22.2	30.1	25.1	13.9	31.0	24.0	16.9	23.8	20.5	26.2	28.6	17.5	19.6
нет	64.6	54.3	61.3	75.0	58.9	63.4	68.1	58.6	67.2	64.3	58.8	67.3	69.1
затрудняюсь ответить	11.6	13.0	12.6	9.6	8.6	11.2	13.1	16.2	10.4	8.5	11.6	13.3	9.2
нет ответа	1.6	2.6	1.0	1.6	1.5	1.4	1.9	1.3	1.9	1.0	0.9	1.9	2.2

2. Средние значения показателей в группах всего опрошенного населения

13-16. СТЕПЕНЬ ОБЕСПОКОЕННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ ПРОБЛЕМАМИ СВОИХ ГОРДОВ (РАЙОНОВ) ПО ПЯТИБАЛЬНОЙ ШКАЛЕ **	3.3	3.4	3.3	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.3	3.0
рабочей общественной транспорта	3.3	3.4	3.3	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.3	3.0
экологической обстановкой	4.3	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4	4.1	4.3	4.3	4.3	4.5	4.4	3.9
национальными отношениями	3.1	3.0	3.2	3.0	3.2	3.2	2.9	3.3	3.0	3.0	3.3	3.0	2.8
уровнем преступности	4.6	4.4	4.7	4.6	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.5	4.8	4.6	4.3
23-95. РАЗМЕР ДОХОДА (В РАСЧЕТЕ НА ОАНОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ), ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО (тыс. руб.)	123.4	152.2	119.9	108.5	134.6	124.0	118.4	92.4	107.4	192.8	130.0	118.7	120.3
25. ДОХОДА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ БЫ, ПО МНЕНИЮ, РЕСПОНДЕНТА, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ (на одного человека в месяц, тыс.руб.)	66.5	69.4	70.9	60.0	70.0	69.9	61.2	60.6	66.2	73.2	70.6	69.3	56.6
60. ФАКТИЧЕСКИЙ ЗАРАБОТОК, ДОХОДА РЕСПОНДЕНТА ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (получено на руки после вычета налогов, для тех, кто имеет постоянную работу, тыс.руб)	48.9	52.8	49.5	42.1	74.8	49.1	33.8	17.8	36.4	100.1	60.9	46.5	33.5

72. СКОЛЬКО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ ЗАНИМАЕТ У ВАС ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА (ЗАНЯТИЕ) ? (для тех, кто имеет дополнительную работу, час. в неделю)
 73. ЗАРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ВСЕ ВИДЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДОВ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (для тех, кто имеет дополнительную работу, тыс.руб.)
 94-95. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА (тыс.руб.)

20.3	21.7	19.3	19.9	17.8	22.1	19.5	16.3	21.0	20.5	19.7	20.2	21.3
39.7	59.2	42.8	18.9	42.7	45.5	31.2	10.6	19.9	73.6	49.4	42.5	20.6
29.6	35.2	29.2	26.5	41.5	30.6	24.1	8.1	22.2	73.0	35.1	28.2	23.7

3. В % к числу работающих в каждой группе

Варианты ответов	Всего		Возраст					Образование					Среднедушевой доход			Тип поселения										
	До 29 лет	561	30-49 лет	1440	50 лет и старше	455	высшее	709	среднее	1396	ниже среднего	351	низкий	466	средний	1392	высокий	467	крупные города	1111	средние и малые города	835	села, деревни	510		
48. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ ЗАКАЗОВ, КОНТРАКТОВ, ДОГОВОРОВ?																										
нет такой проблемы	41.5	47.1	41.3	41.3	35.1	48.1	43.1	34.5	41.3	37.7	51.6	43.7	38.9	42.2												
небольшая проблема	16.8	22.1	16.0	12.5	16.4	14.3	18.1	16.8	18.1	18.1	16.8	15.4	16.4	19.6												
большая или очень большая проблема	21.6	11.4	23.0	30.0	22.3	26.2	20.0	22.3	20.0	23.4	18.7	21.3	27.8	12.3												
затрудняюсь ответить	19.2	18.4	18.7	21.7	17.3	10.1	25.4	27.8	20.0	11.9	11.9	18.5	16.6	24.5												
нет ответа	0.9	0.9	0.9	0.7	0.8	1.0	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	1.1	0.3	1.4												
49. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА ПЛОХОГО СНАБЖЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЕМ, СЫРЬЕМ, КОМПЛЕКТУЮЩИМИ?																										
нет такой проблемы	22.3	28.9	21.3	17.4	21.7	31.9	20.7	18.2	20.7	20.0	29.1	27.7	20.8	16.1												
небольшая проблема	17.3	17.3	18.3	14.5	18.6	15.6	14.7	15.9	17.3	17.3	20.2	15.7	16.9	20.7												
большая или очень большая проблема	44.3	37.6	44.7	51.2	44.0	46.4	44.3	46.4	46.2	39.8	39.8	37.2	49.4	47.8												
затрудняюсь ответить	15.2	14.6	15.2	15.9	15.1	10.1	20.0	18.3	15.7	9.7	9.7	17.9	12.5	15.1												
нет ответа	0.8	1.6	0.4	1.1	0.5	1.0	0.0	1.1	0.0	0.7	1.4	1.5	0.4	0.2												
50. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА ПЕРЕБОЕВ С ТОПЛИВОМ, ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЕЙ?																										
нет такой проблемы	45.8	51.3	44.2	43.8	44.5	57.3	43.4	41.5	44.0	44.0	51.0	56.0	46.2	28.4												
небольшая проблема	17.1	15.7	17.0	19.0	17.0	15.8	14.5	17.9	18.2	18.2	15.6	11.8	17.2	25.6												
большая или очень большая проблема	19.9	15.7	21.6	19.5	20.4	12.3	20.0	23.0	20.0	20.0	20.1	10.6	21.0	33.1												
затрудняюсь ответить	16.4	16.2	16.5	16.1	17.1	13.3	21.7	16.8	17.2	17.2	11.6	20.0	15.0	12.6												
нет ответа	0.9	0.9	0.7	1.3	0.9	1.2	0.7	0.7	0.7	0.7	1.6	1.6	0.6	0.4												
51. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА НЕРИТМИЧНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ?																										
нет такой проблемы	42.2	48.8	40.7	38.7	42.4	50.9	39.2	36.6	41.0	41.0	47.6	44.7	37.5	45.5												
небольшая проблема	18.8	20.7	18.4	17.7	14.8	14.8	14.7	21.0	20.3	20.3	18.9	18.4	16.6	23.3												
большая или очень большая проблема	22.7	14.1	24.4	28.0	20.7	20.7	24.2	23.7	22.6	22.7	20.8	18.7	30.9	16.1												
затрудняюсь ответить	15.5	15.5	15.7	14.8	15.2	12.1	21.0	18.0	15.5	15.5	11.4	17.1	14.6	14.5												
нет ответа	0.8	0.7	0.7	1.1	0.8	1.2	0.7	0.4	0.5	0.5	1.6	1.2	0.4	0.9												
52. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА НЕРАСПОШНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ИХ НЕУМЕНИЯ ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОТУ?																										
нет такой проблемы	36.3	41.4	35.4	32.9	38.0	42.0	33.3	30.1	32.9	32.9	46.4	38.3	37.4	31.3												
небольшая проблема	21.1	23.5	20.2	20.8	22.7	20.7	14.9	18.5	23.5	23.5	21.1	17.5	21.6	26.3												
большая или очень большая проблема	24.9	18.7	27.9	23.3	22.6	24.0	27.7	29.5	26.8	26.8	18.0	24.6	24.6	25.9												
затрудняюсь ответить	17.0	15.7	16.0	22.1	16.1	12.3	23.8	21.4	16.5	16.5	13.5	18.6	16.1	15.9												
нет ответа	0.6	0.7	0.4	0.9	0.5	1.2	0.2	0.4	0.4	0.4	1.2	1.0	0.2	0.5												

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Среднедушевой доход			Тип поселения			
		До 29 лет		30—49 лет	50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий	крупные города*	средние и малые города	села, деревни
		561	1440	455	709	1396	351	466	1392	467	1111	835	510	
Число опрошенных	2456													

Опрос населения России, август 1993 г., 3924 респондента

53. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА СОСТОЯНИЯ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ?

нет такой проблемы	44.3	50.3	42.5	42.5	47.9	46.0	38.8	41.5	43.6	47.6	47.6	44.0	39.1
небольшая проблема	24.5	22.5	25.3	24.8	25.7	25.4	22.2	17.9	26.3	26.3	22.6	27.8	22.4
большая или очень большая проблема	18.9	13.2	20.9	19.7	16.0	16.1	25.7	22.1	18.6	16.4	15.1	17.8	27.0
затрудняюсь ответить	11.6	13.4	10.8	11.9	8.9	11.7	12.9	18.2	10.9	8.5	13.6	10.0	10.9
нет ответа	0.7	0.7	0.6	1.1	1.5	0.7	0.4	0.5	0.5	1.4	1.2	0.2	0.7

54. НАСКОЛЬКО ОСТРО ДЛЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ СТОИТ СЕЙЧАС ПРОБЛЕМА НАПРЯЖЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ГОРОДЕ (РАЙОНЕ)?

нет такой проблемы	63.1	67.7	62.8	58.4	66.4	62.9	61.8	59.0	63.7	66.1	60.4	62.4	68.8
небольшая проблема	10.4	9.3	11.0	10.1	12.6	10.0	9.8	11.2	9.8	10.9	12.1	9.8	8.4
большая или очень большая проблема	6.6	5.3	7.1	6.7	6.5	6.5	6.7	4.9	6.2	8.1	5.9	8.5	4.6
затрудняюсь ответить	19.3	16.9	18.7	23.9	12.8	20.2	21.2	24.5	20.0	13.8	20.4	19.0	17.7
нет ответа	0.6	0.7	0.4	0.9	1.2	0.5	0.4	0.2	0.4	1.2	1.1	0.2	0.4

55. ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА УХОДИТЬ В НЕОПЛАЧИВАЕМЫЕ ОТПУСКА В СВЯЗИ С ОТСУТСТВИЕМ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ), И ЕСЛИ ДА, ТО НА КАКОЙ СРОК?

не приходилось	84.0	86.5	83.0	84.1	86.9	84.4	81.5	75.5	85.6	88.1	86.1	78.0	90.2
приходилось, сроком до недели	5.6	4.3	6.6	4.0	3.7	5.6	6.5	8.6	5.0	4.7	4.9	6.3	5.4
приходилось, сроком от недели до месяца	6.1	5.2	6.5	6.0	5.7	5.5	7.5	8.2	5.8	4.0	5.0	9.4	2.8
приходилось, сроком более месяца	4.0	3.4	3.8	5.4	3.2	4.2	4.3	7.7	3.5	2.6	3.4	6.3	1.6
нет ответа	0.2	0.5	0.1	0.4	0.5	0.2	0.1	0.0	0.1	0.7	0.5	0.0	0.2

56. СЛУЧАЛИСЬ ЛИ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ) ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ И АДМИНИСТРАЦИЕЙ?

да	20.7	20.5	20.2	22.6	20.0	20.5	21.4	20.3	20.8	20.9	20.2	19.9	22.9
нет	68.8	69.3	68.6	68.7	69.9	69.2	67.5	67.4	69.2	70.2	65.6	71.6	69.5
затрудняюсь ответить	10.3	9.6	11.1	8.5	9.9	10.1	10.9	12.4	10.0	8.1	13.7	8.5	7.5
нет ответа	0.2	0.5	0.1	0.4	0.2	0.2	0.1	0.0	0.1	0.7	0.5	0.0	0.2

57. БЫЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНЕМ МЕСЯЦЕ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ) ЗАБАСТОВКИ?

да, были	3.3	3.4	3.6	2.2	4.4	2.8	3.4	4.0	3.5	1.9	3.0	3.9	2.8
нет, не было	96.0	95.7	95.7	97.1	95.1	96.1	96.3	95.1	95.8	97.2	95.7	95.8	96.7
нет ответа	0.7	0.7	0.7	0.7	0.2	1.2	0.3	0.7	0.7	0.9	1.3	0.3	0.5

59. ВЫ ЛИЧНО УЧАСТВОВАЛИ В ЭТИХ ЗАБАСТОВКАХ? (в % к числу тех, у кого на предприятиях были забастовки).

да	41.8	26.3	48.0	40.0	44.4	50.0	29.2	47.1	36.2	63.6	39.3	45.7	37.5
нет	51.9	68.4	46.0	60.0	50.0	38.9	75.0	52.9	57.4	27.3	57.1	48.6	56.3
нет ответа	6.3	10.5	6.0	0.0	5.6	11.1	0.0	5.9	6.4	9.1	3.6	8.6	6.3

61. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ РАЗМЕРОМ СВОЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ОСНОВНОЙ РАБОТЕ (ДОХОДА ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ)?

вполне удовлетворен	3.2	5.7	2.6	2.2	4.4	2.7	3.6	1.9	1.4	8.1	3.9	3.6	1.6
скорее, удовлетворен	9.7	11.1	9.1	9.4	13.1	10.1	6.7	2.8	6.9	21.5	9.4	10.7	8.2
скорее, не удовлетворен	33.0	31.0	33.6	33.8	30.1	35.5	30.1	21.4	36.6	33.6	29.1	31.2	42.2
совершенно не удовлетворен	50.2	47.2	51.1	51.2	49.6	47.2	56.1	70.9	51.4	32.7	52.2	50.7	46.2
затрудняюсь ответить	3.2	4.1	3.3	1.8	2.2	3.5	3.1	2.6	3.1	3.1	5.0	2.6	1.2
нет ответа	0.6	0.9	0.3	1.3	0.2	0.9	0.3	0.5	0.6	0.7	0.4	1.0	0.5

64. ВЫПЛАТИЛИ ЛИ ВАМ СВОЕВРЕМЕННО И ПОЛНОСТЬЮ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ?

выплатили своевременно и полностью	56.1	60.6	54.1	56.6	63.2	57.1	50.0	44.8	57.1	63.8	61.9	54.1	49.7
выплатили, но с задержкой	26.4	25.8	27.1	24.6	23.2	26.8	27.6	26.3	27.9	24.2	22.7	27.6	30.6
выплатили, но не полностью	2.7	1.8	2.8	3.4	2.5	2.5	3.0	3.5	2.8	1.9	2.2	2.4	3.9
выплатили, но с задержкой и не полностью	3.1	3.0	3.5	2.0	1.7	2.5	5.0	2.8	3.4	2.4	2.9	2.5	4.4
пока не выплатили вообще	10.8	8.0	11.2	13.2	8.9	10.5	12.5	19.1	8.6	6.9	9.3	13.4	9.3
нет ответа	1.0	0.7	1.2	0.4	0.5	0.5	2.0	3.5	0.1	0.9	1.0	0.0	2.3

67. БЫЛИ ЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ) МАССОВЫЕ СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ?

были	18.7	15.9	19.9	18.6	19.8	20.0	15.6	22.6	18.0	15.4	19.7	24.9	6.8
не было	70.4	76.1	68.3	69.8	73.6	70.2	68.9	64.8	70.9	75.3	67.6	65.6	82.7
затрудняюсь ответить	10.6	7.1	11.8	11.4	6.4	9.4	15.2	12.6	10.9	8.3	11.9	9.4	10.3
нет ответа	0.4	0.9	0.1	0.4	0.5	0.3	0.3	0.0	0.1	1.0	0.7	0.1	0.2
69. НАМЕРНЫ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?													
скорее всего, сменю	6.4	11.6	5.0	4.3	7.7	6.9	4.7	9.3	5.7	5.7	9.1	5.8	3.0
возможно, сменю	16.0	18.5	17.4	8.5	21.5	16.6	11.8	17.0	17.7	11.2	18.9	14.2	13.8
не собираюсь менять	65.0	56.0	64.7	77.6	60.2	63.9	69.9	60.4	64.1	71.3	58.4	66.4	73.7
затрудняюсь ответить	12.2	13.5	12.7	9.2	10.4	12.4	13.1	12.8	12.5	10.6	13.2	13.1	9.5
нет ответа	0.3	0.5	0.3	0.4	0.2	0.3	0.6	0.2	0.0	1.2	0.4	0.3	0.2
70. ЕСЛИ ВЫ СМЕНИТЕ МЕСТО РАБОТЫ, ТО КУДА, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПЕРЕИДЕТЕ?													
на обычное государственное предприятие (в организацию)	19.0	16.0	22.2	11.2	15.5	17.8	24.5	24.9	18.0	15.7	18.7	13.3	31.5
на малое, негосударственное предприятие, акционерное общество	14.5	16.8	14.6	8.2	17.4	14.6	12.0	17.2	14.9	10.7	15.8	12.3	15.4
на частное предприятие	9.6	10.7	10.0	5.1	9.3	11.1	6.3	6.5	9.5	15.1	9.9	11.0	6.7
открою свое дело	4.6	6.1	4.3	1.0	8.1	4.5	1.9	1.8	4.6	6.3	4.4	4.3	6.0
затрудняюсь ответить	40.0	44.7	35.8	51.0	41.0	40.5	38.5	37.3	41.3	38.4	43.6	43.5	23.5
нет ответа	12.2	5.7	13.2	23.5	8.7	11.6	16.3	12.4	11.6	13.8	7.8	15.3	17.4

* Включая Москву и Санкт-Петербург

** Оценка "1" означает наименьшую, а оценка "5" — наибольшую обеспокоенность респондентов

III. Экономические и социальные перемены: оценки и мнения разных категорий работников
A. Социально-демографические и доходные группы
В % к числу опрошенных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего		Возраст				Образование			Уровень доходов			
	Апрель 1999	Август 1981	до 29 лет 507	30—49 лет 1073	50 лет и старше 401	высшее 488	среднее 1192	ниже среднего 301	низкий 370	средний 1161	высокий 379	Август	
												50 лет и старше 401	средний 1161
Число опрошенных	49.7	48.5	37.6	49.5	59.7	37.5	48.1	55.8	58.7	50.9	32.5		
24. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?													
иметь пусть сравнительно небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	32.6	34.4	38.2	35.8	26.1	39.5	35.1	30.2	25.8	34.2	43.6		
много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	9.5	9.0	17.1	7.3	3.1	14.6	8.3	6.8	5.5	7.1	16.0		
иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	8.0	7.7	6.7	7.2	10.4	8.3	7.9	6.8	9.7	7.6	6.6		
затрудняюсь ответить	0.3	0.4	0.4	0.2	1.0	0.0	0.5	0.3	0.3	0.2	1.0		
нет ответа													
25. КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОЕЙ РАБОТЕ?													
работа для меня важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты	22.1	18.2	15.5	17.5	23.2	32.1	16.7	12.6	17.1	18.9	17.6		
работа — дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	12.5	14.3	19.4	12.5	12.6	22.6	14.5	8.9	12.6	14.4	17.1		
работа — это для меня в основном источник получения средств к существованию	56.1	57.7	51.4	61.4	56.0	36.7	57.9	70.0	57.4	57.6	57.2		
работа для меня — неприятная обязанность; если бы я мог, я бы вообще не работал	4.8	5.8	8.4	4.5	6.0	3.4	6.3	6.3	8.9	5.3	4.2		
затрудняюсь ответить	4.2	3.8	5.1	3.9	1.9	5.4	4.6	1.4	3.9	3.5	3.9		
нет ответа	0.4	0.3	0.2	0.2	0.5	0.0	0.1	0.7	0.3	0.4	0.0		
26. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ ОКРУЖАЮЩИЕ ВАС ЛЮДИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ?													
в большинстве случаев более напряженно	24.9	26.6	24.3	28.0	26.1	27.2	25.8	27.6	32.6	24.7	26.8		
в большинстве случаев так же, как и раньше	44.6	42.2	45.9	41.8	39.1	40.1	41.9	44.0	36.1	43.7	45.9		
в большинстве случаев менее напряженно	20.2	21.1	17.3	21.4	25.1	24.6	22.1	17.2	21.1	22.0	17.6		
затрудняюсь ответить	10.2	9.9	12.5	8.6	9.7	8.0	10.0	10.8	10.5	9.3	9.7		
нет ответа	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	0.0	0.4	0.0		
27. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С МНЕНИЕМ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ У ЛЮДЕЙ СТАЛО БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ В РАБОТЕ?													
скорее, согласен	42.3	44.6	47.8	44.7	40.3	56.4	41.0	44.2	40.0	41.9	55.9		
скорее, не согласен	28.2	32.7	30.2	32.2	37.2	28.9	36.6	28.2	35.5	34.0	27.0		
затрудняюсь ответить	29.4	22.4	21.6	22.9	22.2	14.6	22.3	27.3	24.5	23.8	17.1		
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.0	0.1	0.3	0.0	0.3	0.0		
28. ВЫ ЛИЧНО МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?													
не мог бы	22.3	24.2	17.8	20.9	40.3	18.9	22.3	30.7	29.7	23.9	20.7		
затрудняюсь ответить	61.8	58.4	64.1	62.1	42.0	64.5	60.2	51.7	56.8	59.0	58.5		
нет ответа	15.7	17.2	17.6	16.8	17.4	16.6	17.1	17.6	13.7	16.7	20.5		
29. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ ЧЕГО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСИТ ТО, КАК ВЫ РАБОТАЕТЕ?													
от меня самого	26.5	24.1	30.0	20.4	26.6	26.4	23.3	24.4	21.3	23.2	29.1		
от положения дел на моем предприятии, учреждении	41.8	41.9	43.3	42.8	37.9	33.2	43.9	43.5	43.7	42.9	38.1		
от общей ситуации в обществе, в стране	25.2	20.0	20.0	31.7	29.5	37.8	25.4	27.6	28.7	28.5	26.5		
затрудняюсь ответить	6.5	5.7	6.7	5.1	5.8	2.9	7.4	4.3	6.3	5.3	6.0		
нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.3		
30. ЧЕГО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?													
инициативы, активности	11.0	10.5	10.6	11.8	6.8	12.3	11.0	8.4	8.2	11.8	10.2		

самостоятельности, независимости от других работников (коллег, начальства и др)
 ловкости, нахалява
 знания, квалификации
 молодости, здоровья, энергии
 умения ладить с начальством, с людьми
 Арутоно
 у меня есть все необходимое
 затрудняюсь ответить
 нет ответа

31. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

высокие зарплаты сегодня, даже если это исчерпает ресурсы вашего предприятия и приведет к уменьшению Вашей зарплаты в будущем

более умеренные зарплаты сегодня ради стабильной работы вашего предприятия и стабильных зарплаток в будущем

затрудняюсь ответить

33. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ (В СРЕДНЕМ) ЛЮДИ С ВАШИМ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ?

намного больше
 несколько больше
 примерно столько же
 несколько меньше
 намного меньше
 не знаю, затрудняюсь ответить
 нет ответа

34. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗАСЛУЖИВАЕТЕ?

намного меньше
 несколько меньше
 столько, сколько заслуживаю
 несколько больше
 намного больше
 затрудняюсь ответить
 нет ответа

36. ОТ ЧЕГО (ИЛИ ОТ КОГО) ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАВИСЯТ ВАШИ ЗАРАБОТКИ ПО ОСНОВНОМУ МЕСТУ РАБОТЫ?

от решений правительства, президента, Верховного Совета

от непосредственного начальника

от экономического положения, работы предприятия в целом

от результативности работы вашего коллектива

от результативности лично Вашей работы

от возможности подрабатывать, совмещать различные обязанности внутри предприятия

от Арутиности обстоятельств

затрудняюсь ответить

нет ответа

21.3 19.7 20.6 21.5 14.0 23.5 21.1 14.8 15.3 22.2 16.0
 14.5 16.2 16.5 17.3 12.8 17.2 15.7 16.6 18.4 16.5 15.2
 12.7 11.4 22.4 9.3 3.1 13.5 11.7 9.6 13.9 10.8 11.0
 21.2 19.4 2.2 18.0 44.4 14.9 17.1 26.3 25.3 19.9 13.4
 10.1 9.6 10.0 10.3 7.0 8.6 9.5 10.6 8.2 10.7 8.1
 8.0 6.8 6.9 7.3 5.6 8.3 5.9 7.3 6.6 6.7 6.6
 19.6 21.7 22.7 22.2 19.1 22.9 23.7 17.2 16.8 21.0 29.1
 13.0 13.5 13.9 13.4 13.3 10.0 13.7 15.2 14.5 12.2 15.0
 0.2 0.3 0.4 0.2 0.5 0.3 0.2 0.5 0.0 0.2 0.0

18.5 22.9 32.2 21.0 16.4 19.5 22.8 25.1 21.6 22.2 26.5

60.2 58.7 47.8 60.3 68.4 61.9 59.3 55.6 61.6 59.4 56.4
 21.1 18.2 20.2 18.7 14.7 18.6 17.7 18.9 17.1 18.3 17.1
 0.3 0.2 0.0 0.0 0.7 0.0 0.1 0.3 0.3 0.2 0.0
 3.6 2.9 3.5 2.9 1.9 2.9 3.3 2.4 2.4 2.0 5.2
 8.6 6.1 7.6 6.2 3.9 9.2 6.4 3.8 1.6 4.1 17.3
 31.0 30.2 28.8 29.7 33.3 28.7 29.9 31.7 19.7 31.3 38.6
 19.9 20.2 20.6 20.1 20.0 20.3 19.9 20.6 17.1 23.6 15.5
 22.2 24.8 23.5 25.1 25.6 21.2 25.5 25.6 43.9 24.2 7.6
 14.6 15.5 15.9 17.8 14.3 17.8 14.7 15.5 15.0 14.4 15.7
 0.2 0.3 0.2 0.2 1.0 0.0 0.4 0.3 0.3 0.3 0.0

29.8 35.5 34.9 35.1 37.0 30.4 34.1 41.0 55.5 35.0 17.6
 29.9 29.3 24.3 31.9 29.0 27.2 31.4 27.0 21.8 32.5 28.9
 21.8 17.2 19.6 16.5 16.2 20.9 17.3 14.8 7.9 16.2 30.7
 2.4 3.3 3.9 2.3 5.3 2.9 3.1 4.1 2.4 3.4 4.2
 2.0 2.2 1.4 2.0 3.6 1.7 2.5 1.9 2.1 2.8 1.0
 14.1 12.4 15.9 12.2 8.5 16.9 11.6 11.1 10.0 10.1 17.8
 0.2 0.2 0.2 0.0 0.5 0.3 0.1 0.2 0.3 0.0 0.0

— 23.3 21.6 24.6 22.2 38.4 20.3 19.8 25.5 25.5 16.8
 16.2 19.7 22.2 19.1 18.4 14.6 20.0 22.4 21.3 19.9 18.6
 46.3 33.8 28.2 34.8 38.4 24.1 35.6 36.3 32.9 34.7 33.3
 10.9 7.2 7.8 7.8 5.1 9.7 6.8 6.5 5.8 6.7 10.8
 6.9 5.7 7.6 5.4 4.1 6.6 5.9 4.8 2.9 3.7 12.3
 1.8 1.5 2.2 1.3 1.4 1.4 1.9 0.9 1.3 1.5 1.0
 8.1 2.1 2.5 2.3 1.2 0.9 2.4 2.4 3.4 1.7 2.1
 9.4 6.4 7.8 4.5 9.2 4.3 6.8 6.8 7.1 6.1 4.7
 0.4 0.3 0.2 0.3 0.2 0.3 0.2 0.2 0.0 0.1 0.3

Варианты ответов	Август										Уровень доходов		
	Всего		Возраст		Образование		низкий	средний	высокий	Уровень доходов			
	Апрель	Август	до 29 лет	30-49 лет	высшее	среднее				ниже среднего	низкий	средний	высокий
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379		

37. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДУТ РАСТИ ВАШИ ДОХОДЫ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ:

Варианты ответов	Всего		Возраст		Образование		низкий	средний	высокий		
	Апрель	Август	до 29 лет	30-49 лет	высшее	среднее					
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379

52. СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЮ ПРИВАТИЗАЦИОННЫХ ЧЕКОВ (ВАУЧЕРОВ), С КАКОЙ ИЗ НИХ ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ:

Варианты ответов	Всего		Возраст		Образование		низкий	средний	высокий		
	Апрель	Август	до 29 лет	30-49 лет	высшее	среднее					
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379

72. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОЙ РАБОТЫ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, КОТОРЫЕ ПРИНОСЯТ ВАМ ДОХОД, СРЕДСТВА К СУЩЕСТВОВАНИЮ?

Варианты ответов	Всего		Возраст		Образование		низкий	средний	высокий		
	Апрель	Август	до 29 лет	30-49 лет	высшее	среднее					
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379

73. ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

Варианты ответов	Всего		Возраст		Образование		низкий	средний	высокий		
	Апрель	Август	до 29 лет	30-49 лет	высшее	среднее					
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379

76. КАКУЮ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ВСЕХ ВАШИХ ДОХОДОВ СОСТАВЛЯЮТ ВАШИХ ПРИРАБОТКОВ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

Варианты ответов	Всего		Возраст		Образование		низкий	средний	высокий		
	Апрель	Август	до 29 лет	30-49 лет	высшее	среднее					
Число опрошенных	1999	1981	507	1073	401	488	1192	301	370	1161	379

77. НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)										
по той же профессии, специальности, что и на основной работе	46.3	44.1	42.0	47.1	37.8	49.3	36.1	36.7	47.2	43.4
по другой профессии, специальности, чем на основной работе	22.1	25.7	25.9	26.8	21.6	24.0	29.9	30.6	23.6	26.4
эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	27.2	25.0	27.2	22.2	35.1	18.7	28.5	24.1	24.8	22.6
затрудняюсь ответить	3.1	4.0	6.2	2.6	2.7	5.3	4.2	4.1	2.5	7.5
нет ответа	1.3	1.1	0.0	1.3	2.7	2.7	0.7	0.0	1.2	1.9
78. КАКОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЕ ТРЕБОВАНИЕ ОТ ВАС ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА, В СРАВНЕНИИ С ОСНОВНОЙ ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)										
большее	17.3	19.5	21.0	20.3	13.5	16.0	20.1	22.2	26.5	18.9
примерно такой же	45.5	42.6	39.5	44.4	43.2	45.3	38.2	50.0	43.5	39.6
меньшее	28.5	32.7	30.9	32.0	37.8	33.3	36.1	22.2	33.5	35.8
затрудняюсь ответить	7.6	4.8	8.6	2.6	5.4	2.7	4.9	7.4	3.7	5.7
нет ответа	1.3	0.7	0.0	1.3	0.0	1.3	0.7	0.0	1.2	0.0
79. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ МЕСЯЦА?										
да	21.1	18.4	24.1	19.1	9.4	24.4	18.2	15.2	19.4	11.3
нет	70.6	74.2	64.5	74.6	85.7	68.8	74.3	77.5	74.3	81.4
затрудняюсь ответить	7.8	6.5	10.2	5.8	3.6	6.3	6.3	7.0	5.9	5.0
нет ответа	0.6	0.9	1.2	0.6	1.4	0.9	1.2	0.3	0.5	2.1
80. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ? (в % к тем, у кого собирается иметь дополнительную работу)										
хочу увеличить свои доходы, приработки	80.1	77.8	78.9	77.9	75.9	84.0	76.6	75.4	85.4	72.6
хочу завести нужные знакомства, связи	6.1	5.5	8.6	4.6	1.9	6.6	7.0	2.3	6.6	8.1
хочу получить стабильное рабочее место	5.2	5.7	5.7	6.5	1.9	5.7	3.9	9.2	5.9	3.2
хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	11.4	8.7	10.9	8.0	5.6	19.8	6.3	4.6	9.0	6.5
хочу занять свободное время	5.2	5.3	6.9	5.0	1.9	5.7	7.0	1.5	3.1	4.8
другое	0.9	0.8	0.6	0.8	1.9	0.0	1.6	0.0	0.7	3.2
затрудняюсь ответить	7.1	7.3	8.0	6.1	11.1	2.8	7.8	10.8	5.2	12.9
нет ответа	5.0	4.9	2.9	5.7	9.3	3.8	5.9	4.6	3.5	6.5
81. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО?										
имею дополнительную работу	32.9	25.8	25.1	26.7	25.9	34.0	23.8	23.1	25.0	41.9
предпринимали такие шаги	33.6	32.3	25.7	37.4	27.8	31.1	37.1	30.4	35.8	22.6
не предпринимали никаких шагов	28.8	37.0	47.4	30.2	37.0	31.1	32.8	49.2	36.5	24.2
нет ответа	4.7	4.9	2.3	6.1	9.3	4.7	5.9	6.1	2.8	11.3
82. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (в % к тем, у кого нет намерений иметь дополнительную работу)										
не нужна в дополнительной работе	15.7	17.6	22.5	18.3	11.3	26.3	17.7	13.0	8.3	35.5
трудно найти подходящую работу	50.9	49.3	44.3	44.3	68.2	47.5	45.7	56.4	51.8	40.0
затрудняюсь ответить	26.4	26.5	27.1	31.0	16.1	17.9	29.9	25.1	28.8	14.8
нет ответа	6.5	6.2	8.5	6.1	4.2	7.1	6.2	5.7	4.7	9.7
нет ответа	0.5	0.4	1.2	0.3	0.3	1.3	0.4	0.0	0.6	0.3
83. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ?										
очень хорошее	2.7	1.5	2.2	1.4	1.0	1.7	1.5	1.4	0.8	3.4
скорее хорошее	8.3	8.0	9.2	8.6	4.8	11.7	7.0	7.5	5.4	17.1
среднее	42.4	42.2	42.4	42.3	42.0	41.8	42.2	42.7	43.2	48.6
скорее плохое	23.3	25.5	26.6	26.6	25.4	23.2	27.3	23.7	29.2	17.3
очень плохое	8.9	12.8	10.0	13.1	15.7	13.2	11.9	14.3	13.4	3.7
затрудняюсь ответить	14.1	9.4	12.2	7.5	10.9	8.0	9.4	10.1	7.7	9.4
нет ответа	0.4	0.6	0.8	0.5	0.5	0.3	0.7	0.3	0.3	0.3

Варианты ответов	Всего		Возраст				Образование				Уровень доходов				
	Апрель	Август	До 29 лет	30-49 лет		50 лет и старше	высшее	среднее	ниже среднего	низкий	средний	высокий	370	1161	379
				1999	1981										
	Число опрошенных														
Август	Август														

84. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СПОСОБНО ЛИ НЫНЕШНЕЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СУЩЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

безусловно, да	9.9	8.9	13.3	7.7	6.8	7.2	8.2	11.3	6.6	8.9	10.8
скорее, да	22.8	22.2	22.2	22.7	21.5	25.5	22.2	20.5	19.7	19.6	33.3
скорее, нет	27.1	32.7	27.8	34.9	33.3	32.7	34.5	29.5	33.7	35.6	23.4
безусловно, нет	9.1	12.5	11.8	12.4	13.5	14.6	12.6	10.8	13.9	13.4	7.9
затрудняюсь ответить	30.8	23.2	24.7	21.8	24.6	19.8	21.7	27.8	25.8	22.2	23.9
нет ответа	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.3	0.7	0.2	0.5	0.3	0.5

85. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилось	1.7	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.3	0.3	1.6	0.5	1.3
несколько улучшилось	5.0	5.1	7.6	5.0	2.2	5.2	5.1	5.1	5.8	4.7	6.0
осталось таким же	10.6	12.7	14.5	11.4	13.5	16.0	12.7	10.6	10.0	12.2	17.8
несколько ухудшилось	23.7	29.9	33.3	28.0	30.7	24.4	30.4	32.3	28.4	31.7	28.6
значительно ухудшилось	43.2	39.2	31.2	41.0	44.4	45.8	37.5	38.4	42.9	38.9	35.4
затрудняюсь ответить	15.8	12.0	12.0	13.4	8.5	7.4	12.8	13.1	11.3	11.7	10.5
нет ответа	0.1	0.2	0.4	0.2	0.0	0.3	0.1	0.2	0.0	0.1	0.3

86. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	5.1	3.8	4.1	3.9	3.4	6.0	3.7	2.7	4.5	2.4	5.8
ухудшится	33.3	38.4	37.8	38.1	40.1	44.7	37.9	35.8	39.7	39.4	36.7
останется без изменений	11.9	16.8	13.1	18.1	17.9	16.0	15.8	18.8	16.8	16.3	19.7
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	0.9	1.7	1.8	1.8	1.2	1.1	1.9	1.5	0.3	1.8	2.9
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	9.5	7.2	6.3	6.8	8.9	8.0	6.6	7.7	3.9	8.5	7.9
затрудняюсь ответить	39.3	32.0	36.5	31.2	28.5	23.5	34.1	33.4	34.5	31.5	26.8
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.6	0.1	0.2	0.3	0.1	0.3

87. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	16.1	11.9	12.9	11.8	10.9	22.1	11.7	6.5	7.9	10.4	19.9
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	42.2	47.6	49.2	48.2	44.4	51.6	47.4	45.7	43.2	48.7	52.0
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	10.5	13.0	9.2	13.1	17.9	6.9	12.6	17.4	18.9	13.7	5.2
затрудняюсь ответить	31.0	27.0	28.4	26.4	26.8	19.2	27.9	30.2	30.0	26.8	22.6
нет ответа	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	0.4	0.2	0.0	0.4	0.3

88. ЧТО НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ?

не вижу особых препятствий	2.8	4.2	5.7	3.9	3.4	2.3	4.5	4.9	4.2	4.1	4.5
невовлеченность большинства людей в ход реформ	7.2	9.0	9.6	9.6	7.0	10.0	9.6	7.7	8.7	8.2	13.4
сопротивление чиновников, бюрократии	29.5	25.7	24.7	26.9	23.7	31.5	25.0	23.4	16.8	27.0	30.7
отсутствие продуманной программы проведения реформ	27.6	35.0	38.0	35.2	31.2	47.6	33.6	30.0	31.8	36.1	36.0

89. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ?

слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	35.4	37.0	28.2	39.5	41.3	44.1	37.2	32.1	34.5	38.3	36.0
реформы не соответствуют интересам широких масс	20.8	22.2	21.8	20.9	25.6	20.1	22.4	23.0	21.8	23.0	20.2
другое	0.9	0.7	0.6	0.4	1.4	1.1	0.6	0.5	0.5	0.8	0.5
затрудняюсь ответить	21.2	15.1	18.0	14.3	13.3	5.4	16.2	18.9	21.8	13.8	10.5
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	0.3
через год	0.5	0.4	0.4	0.3	0.5	0.3	0.5	0.2	0.0	0.4	0.5
через два года	1.8	1.4	1.4	1.4	0.5	1.7	1.3	2.4	2.4	1.1	1.3
через 3-5 лет	14.1	14.0	15.3	14.5	11.4	17.2	12.8	14.2	7.6	14.7	16.5
не раньше, чем через 10 лет	15.9	14.6	15.7	13.6	15.5	18.9	13.9	13.3	8.9	16.2	16.3
не раньше, чем через 15 лет	5.1	6.2	5.5	6.2	7.2	7.2	7.0	4.3	9.7	5.0	6.6

не раньше, чем через 25 лет	4.8	4.6	4.9	4.2	5.3	6.0	4.5	4.7	4.5	5.5
думаю, что реформа ничего не изменит	6.0	10.0	6.3	11.2	11.4	7.4	9.5	12.4	10.2	7.3
думаю, что реформа только ухудшит положение людей	7.2	10.6	10.8	8.8	15.2	9.7	10.1	15.0	11.6	5.0
думаю, что радикальная реформа (переход к рынку) так и не начнется	4.8	5.7	4.7	6.3	5.3	6.6	6.1	5.5	6.0	5.0
затрудняюсь ответить	39.8	32.5	34.1	33.6	28.0	24.4	33.7	33.7	30.3	35.7
нет ответа	0.2	0.2	0.4	0.1	0.0	0.6	0.1	0.3	0.0	0.3
90. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?										
да	16.1	14.0	17.5	13.9	9.9	15.8	14.7	11.6	11.8	27.0
нет	69.6	72.1	61.8	73.9	80.4	65.9	71.7	76.6	75.4	54.1
затрудняюсь ответить	14.2	13.6	20.6	11.9	9.4	18.1	13.2	11.8	12.5	18.6
нет ответа	0.2	0.3	0.2	0.3	0.5	0.3	0.4	0.2	0.3	0.3
91. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛАСЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?										
значительно улучшилась	1.5	1.9	2.9	1.9	0.2	0.9	1.1	3.8	0.9	2.9
несколько улучшилась	3.6	4.4	5.3	3.9	5.1	3.4	4.3	5.8	4.0	5.0
осталось такой же	10.1	14.9	13.7	13.9	18.8	15.2	14.3	16.0	14.6	19.2
несколько ухудшилась	27.5	27.3	27.1	28.7	24.2	28.4	30.9	20.3	29.2	30.2
значительно ухудшилась	41.3	33.7	28.4	34.1	39.4	40.7	30.9	34.6	34.5	27.0
затрудняюсь ответить	16.1	17.4	22.2	17.3	12.1	11.5	18.2	19.7	16.7	15.0
нет ответа	0.1	0.3	0.2	0.3	0.5	0.3	0.2	0.5	0.1	0.5
92. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?										
улучшится	5.8	4.3	6.7	2.8	5.6	2.9	4.8	4.4	4.0	3.7
ухудшится	26.3	33.2	31.0	32.4	38.2	37.5	32.2	32.6	32.7	33.9
останется без изменений	12.7	14.5	13.3	14.7	15.5	14.3	14.4	14.8	15.8	15.7
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	0.9	1.5	1.4	1.8	0.7	0.9	1.4	1.9	1.4	2.9
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	8.1	6.1	5.9	6.5	5.3	6.9	5.1	7.5	6.4	5.5
затрудняюсь ответить	46.3	40.1	41.6	41.5	34.5	37.2	41.9	38.4	39.5	38.3
нет ответа	0.1	0.3	0.2	0.4	0.0	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3
93. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ										
в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	11.7	18.7	19.4	17.2	22.0	14.6	19.3	20.1	18.5	12.9
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	56.4	52.7	47.3	54.8	54.3	47.9	53.6	54.3	53.2	61.2
затрудняюсь ответить	31.8	28.3	33.1	27.8	23.7	37.2	26.9	25.4	28.2	26.0
нет ответа	0.1	0.3	0.2	0.3	0.0	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3
32. РАЗМЕР ЗАРАБОТКА, ДОХОДОВ ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ?										
средние значения (тыс. руб.)	20.1	45.2	50.9	46.5	34.8	58.1	47.1	33.9	31.6	120.1
35. КАКОГО ЗАРАБОТКА ЗА СВОЮ РАБОТУ ВЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗАСЛУЖИВАЕТЕ?										
средние значения (тыс. руб.)	48.8	108.5	113.6	116.4	82.6	148.6	108.5	85.7	89.1	224.1
74. СКОЛЬКО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ ЗАНИМАЕТ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА (ЗАНЯТИЕ)?										
средние значения (тыс. руб.)	14.80	15.5	12.9	16.3	18.1	12.8	15.7	19.4	13.5	14.2
75. ПРИРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ ОТ СОБСТВЕННОГО БИЗНЕСА РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЕДШИЕ ТРИ МЕСЯЦА										
средние значения (тыс. руб.)	37.0	36.3	38.5	38.7	20.6	51.7	36.1	16.4	25.7	87.0

**Б. Территориальные группы (август 1993 г.)
В % к числу опрошенных работников в каждой группе**

Варианты ответов	Всего	Типы поселений				Регионы			
		Москва и Санкт-Петербург	Другие крупные города	средние и малые города	села, деревни	Евро-пейский Центр*	Евро-пейский Юг	Преда-ураль и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	1981	180	489	801	511	535	413	422	425

24. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

иметь пусть сравнительно небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее
иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск
затрудняюсь ответить

25. КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОЕЙ РАБОТЕ?

работа для меня важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты
работа — дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа
работа — это для меня в основном источник получения средств к существованию
работа для меня — неприятная обязанность; если бы я мог, я бы вообще не работал
затрудняюсь ответить

26. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ ОКРУЖАЮЩИЕ ВАС ЛЮДИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ?

в большинстве случаев более напряженно
в большинстве случаев так же, как и раньше
в большинстве случаев менее напряженно
затрудняюсь ответить

27. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С МНЕНИЕМ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ У ЛЮДЕЙ СТАЛО БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ В РАБОТЕ?

скорее, согласен
скорее, не согласен
затрудняюсь ответить
нет ответа

28. ВЫ ЛИЧНО МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?

не мог бы
мог бы
затрудняюсь ответить
нет ответа

29. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ ЧЕГО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСИТ ТО, КАК ВЫ РАБОТАЕТЕ?

от меня самого
от положения дел на моем предприятии, учреждении
от общей ситуации в обществе, в стране
затрудняюсь ответить
нет ответа

48.5	27.0	45.1	51.3	54.8	53.8	55.0	46.8	40.4
34.4	49.4	38.1	32.6	28.7	32.5	23.7	35.1	42.8
9.0	15.5	9.0	7.5	8.9	6.3	11.6	8.9	9.5
7.7	6.9	7.6	8.1	7.6	6.7	9.1	8.9	6.4
0.4	0.6	0.2	0.5	0.2	0.4	0.2	0.2	0.7
18.2	24.7	18.8	18.2	15.1	20.7	13.7	16.1	20.6
14.3	16.7	16.2	12.4	14.5	14.0	12.3	14.7	16.1
57.7	48.3	56.5	59.4	59.5	55.4	63.9	58.5	55.3
5.8	8.0	5.6	4.9	6.8	6.3	5.9	6.2	4.0
3.8	2.3	2.8	4.8	3.7	3.2	4.1	4.1	4.3
0.3	0.0	0.0	0.3	0.6	0.2	0.2	0.7	0.0
26.6	32.2	23.4	30.1	22.5	28.2	35.4	16.7	28.8
42.2	29.9	42.3	40.5	49.2	40.8	39.7	51.4	38.8
21.1	29.9	22.4	20.4	18.0	18.1	13.2	23.9	26.7
9.9	7.5	11.6	9.1	10.3	12.2	11.9	8.3	5.4
0.2	0.6	0.2	0.1	0.2	0.4	0.0	0.2	0.2
44.6	59.2	38.7	42.14	9.4	37.1	46.1	46.6	48.0
32.7	27.0	39.5	34.3	25.8	37.3	32.4	31.4	30.3
22.4	14.4	21.4	23.5	24.6	25.0	21.2	21.8	21.7
0.2	0.0	0.2	0.1	0.2	0.4	0.0	0.2	0.0
24.2	22.4	23.0	22.4	28.7	29.0	29.0	20.9	20.8
58.4	63.2	64.1	57.0	53.3	55.4	49.3	61.0	65.2
17.2	14.4	12.6	20.2	17.8	15.2	21.5	17.9	13.9
0.2	0.0	0.2	0.3	0.2	0.4	0.2	0.5	0.0
24.1	21.8	23.0	21.7	29.7	19.5	25.1	22.0	31.0
41.9	42.5	42.3	44.1	38.0	40.8	44.5	43.6	37.8
28.2	31.0	29.3	27.9	26.6	30.6	25.8	29.6	27.0
5.7	4.6	5.0	6.1	5.8	8.5	4.6	4.8	4.0
0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2

30. ЧЕГО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?

инициативы, активности	10.5	5.7	11.2	10.0	12.0	14.8	5.5	13.8	5.2
самостоятельности, независимости от других работников (коллег, начальства и др)	19.7	19.5	19.0	21.2	18.0	21.7	13.9	23.6	18.9
ловкости, нахальства	16.2	16.7	15.8	17.2	14.7	16.4	16.4	17.4	12.3
знания, квалификации	11.4	10.9	12.0	12.6	10.7	9.8	9.8	15.6	7.3
молодости, задоровья, энергии	19.4	16.7	16.8	21.9	19.2	14.2	21.5	26.1	18.2
умения ладить с начальством, с людьми	9.6	6.9	9.8	10.1	9.3	12.0	4.8	11.0	8.7
Аругото	6.8	2.9	6.8	6.3	8.7	4.9	10.3	7.1	4.7
у меня есть все необходимое	21.7	28.2	26.7	18.5	19.6	23.9	25.6	12.2	29.1
затрудняюсь ответить	13.5	14.4	10.8	13.9	15.3	15.0	14.6	11.9	12.1
нет ответа	0.3	0.0	0.2	0.1	0.8	0.2	0.0	0.0	0.2

31. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

высокие зарплаты сегодня, даже если это исчерпает ресурсы вашего предприятия и приведет к нестабильности Вашей зарплаты в будущем	22.9	28.7	23.8	20.9	23.1	20.3	22.8	23.4	20.8
более умеренные зарплаты сегодня ради стабильной работы вашего предприятия и стабильных зарплаток в будущем	58.7	56.3	59.9	60.3	55.8	62.7	60.3	54.4	58.6
затрудняюсь ответить	18.2	14.4	16.0	18.6	20.7	16.4	16.9	22.0	20.6
нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.4	0.0	0.2	0.0

33. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ (В СРЕДНЕМ) ЛЮДИ С ВАШИМ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ?

намного больше	2.9	5.7	3.8	2.1	1.9	2.4	3.9	1.8	3.3
несколько больше	6.1	12.6	4.6	5.7	6.0	6.1	4.8	4.8	8.5
примерно столько же	30.2	18.4	27.3	30.7	36.4	34.5	30.8	27.8	30.7
несколько меньше	20.2	21.3	20.6	19.7	20.3	22.5	18.0	22.7	15.8
намного меньше	24.8	25.9	30.1	23.6	20.9	19.5	23.1	28.9	26.7
не знаю, затрудняюсь ответить	15.5	16.1	13.2	17.8	14.0	14.6	18.9	14.0	14.7
нет ответа	0.3	0.0	0.4	0.3	0.4	0.4	0.7	0.0	0.2

34. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗАСЛУЖИВАЕТЕ?

намного меньше	35.5	36.8	34.5	36.8	33.9	33.3	36.5	36.9	34.3
несколько меньше	29.3	22.4	32.1	25.9	34.1	32.1	30.1	28.0	29.3
столько, сколько заслуживаю	17.2	20.1	16.0	18.7	15.1	19.3	17.4	15.4	17.3
несколько больше	3.3	6.9	3.4	2.9	2.7	2.4	2.3	4.1	4.5
намного больше	2.2	1.1	3.2	1.8	2.1	1.6	2.5	1.8	2.6
затрудняюсь ответить	12.4	12.6	10.6	13.7	11.8	11.2	10.7	13.8	11.8
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.0	0.2

36. ОТ ЧЕГО (ИЛИ ОТ КОГО) ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАВИСЯТ ВАШИ ЗАРАБОТКИ ПО ОСНОВНОМУ МЕСТУ РАБОТЫ?

от решения правительства, президента, Верховного Совета	23.3	17.8	26.5	21.2	25.4	23.9	29.2	20.9	18.2
от непосредственного начальника	19.7	26.4	16.8	22.1	16.7	18.1	16.9	22.9	22.5
от экономического положения, работы предприятия в целом	33.8	33.9	35.7	33.5	32.4	33.7	34.5	34.9	32.4
от результативности работы вашего коллектива	7.2	6.9	6.0	7.8	7.6	9.7	4.8	5.0	9.2
от результативности лично вашей работы	5.7	6.3	5.6	5.3	6.4	5.5	5.7	4.8	7.6
от возможности поработать, совмещать различные обязанности внутри предприятия	1.5	1.1	1.8	1.3	1.7	1.0	2.5	1.4	1.4
от других обстоятельств	2.1	2.3	1.6	2.0	2.5	2.0	1.6	3.0	1.7
затрудняюсь ответить	6.4	6.3	5.0	6.4	7.6	6.1	5.3	7.1	5.9
нет ответа	0.3	0.0	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2

Варианты ответов	Всего	Типы поселений					Регионы			
		Москва и Санкт-Петербург	Другие крупные города	Средние и малые города	Села, деревни	Евро-пейский Север и Центр*	Евро-пейский Юг	Пред-уралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток	
Число опрошенных	1981	180	489	801	511	535	413	422	425	

37. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДУТ РАСТИ ВАШИ ДОХОДЫ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?

быстрее, чем цены	2.1	4.6	2.4	1.5	1.9	0.8	3.2	0.5	4.5
примерно так же, как цены	9.6	7.5	12.2	9.7	7.8	9.3	6.8	11.2	12.8
медленнее, чем цены	70.5	73.0	69.7	68.9	72.9	72.6	70.8	69.5	68.3
вообще не будут расти или даже уменьшатся	9.6	5.7	9.4	12.5	7.0	9.1	9.8	11.7	6.4
затрудняюсь ответить	7.6	6.9	5.4	7.2	10.5	7.7	9.1	6.9	6.6
нет ответа	0.5	2.9	0.8	0.3	0.0	0.6	0.2	0.0	1.4

52. СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЮ ПРИВАТИЗАЦИОННЫХ ЧЕКОВ (ВАУЧЕРОВ), С КАКОЙ ИЗ НИХ ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?

это попытка оказать людям материальную поддержку
это шаг к тому, чтобы люди могли стать
собственниками
это показуха, которая реально ничего не изменит
затрудняюсь ответить

72. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОЙ РАБОТЫ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, КОТОРЫЕ ПРИНОСЯТ ВАМ ДОХОД, СРЕДСТВА К СУЩЕСТВОВАНИЮ?

нет ответа	0.6	1.1	0.4	0.6	0.6	0.2	0.2	0.9	0.9
есть регулярная дополнительная работа	3.6	5.2	3.8	3.7	2.9	4.1	2.7	2.5	4.7
есть нерегулярные приработки	10.2	15.5	13.0	9.2	7.2	8.5	8.4	8.5	17.0
нет ни того, ни другого	85.6	79.9	82.4	86.5	89.3	86.8	88.8	88.5	76.1
нет ответа	0.7	0.0	1.0	0.6	0.6	0.6	0.0	0.2	2.1

73. ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

совместительство на том же предприятии, организации
совместительство на другом предприятии, организации
профессиональная деятельность (программирование,
перевод, написание статей, чтение лекций
производство потребительских товаров на продажу
свой магазин, кафе, киоск
брокерство, посредническая деятельность
уличная торговля
услуги населению по строительству, ремонту, пошиву
репетиторство, частные уроки
частные услуги (уборка, приготовление пищи,
вождение автомобиля и пр.)

Другое	8.8	0.0	9.6	13.7	3.8	7.9	12.2	12.5	2.2
затрудняюсь ответить	1.8	0.0	3.6	2.0	0.0	3.2	4.1	2.1	0.0
нет ответа	0.4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1

76. КАКУЮ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ВСЕХ ВАШИХ ДОХОДОВ СОСТАВЛЯЮТ ДОХОДЫ ОТ ВАШИХ ПРИРАБОТОК? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

небольшая, не больше 10%

меньше половины, но больше, чем 10%

примерно половина

больше половины, но меньше 90

почти все

затрудняюсь ответить

нет ответа

30.1	25.7	25.3	37.3	25.0	27.0	24.5	35.4	32.6
21.0	20.0	26.5	12.7	28.8	7.9	20.4	33.3	25.0
18.4	25.7	24.1	10.8	17.3	28.6	18.4	10.4	16.3
14.0	11.4	14.5	15.7	11.5	20.6	26.5	6.3	8.7
4.4	2.9	2.4	4.9	5.8	6.3	2.0	2.1	6.5
11.8	14.3	6.0	15.7	9.6	9.5	8.2	10.4	10.9
0.7	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0

77. НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)	44.1	25.7	54.2	43.1	44.2	42.9	42.9	50.0	48.9
по той же профессии, специальности, что и на основной	25.7	48.6	18.1	26.5	21.2	30.2	30.6	25.0	21.7
по другой профессии, специальности, чем на основной	19.5	20.0	20.5	25.5	32.7	22.2	24.5	20.8	27.2
эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	4.0	2.9	6.0	4.9	1.9	4.8	4.1	4.2	1.1
затрудняюсь ответить	1.1	0.0	1.2	1.0	0.0	1.6	0.0	0.0	2.2
нет ответа	19.5	20.0	20.5	20.6	15.4	17.5	24.5	31.3	12.0
78. КАКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ТРЕБУЕТ ОТ ВАС ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА, В СРАВНЕНИИ С ОСНОВНОЙ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)	42.6	37.1	47.0	41.2	42.3	41.3	46.9	35.4	50.0
большей квалификации	32.7	42.9	27.7	31.4	34.6	31.7	18.4	33.3	38.0
примерно такой же квалификации	4.8	2.9	4.8	5.9	5.8	7.9	10.2	2.1	0.0
меньшей квалификации	0.7	0.0	1.2	1.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.1
затрудняюсь ответить	18.4	31.6	20.2	17.6	13.4	17.0	17.8	19.5	19.4
нет ответа	74.2	65.5	70.7	75.0	79.5	76.1	75.8	71.1	73.8
79. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНО РАБОТАТЬ, ПОПЫТАЕТЕСЬ ЛИ НАЙТИ ПРИРАБОТКИ В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ МЕСЯЦА?	6.5	2.9	8.2	6.1	6.6	5.7	6.4	8.5	5.0
да	0.9	0.0	0.8	1.4	0.6	1.2	0.0	0.9	1.9
нет	77.8	83.3	84.5	79.1	64.1	78.3	80.2	72.1	80.6
80. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ? (в % к тем, кто собирается иметь дополнительную работу)	5.5	3.3	6.3	5.3	5.8	5.2	7.5	8.2	2.9
хочу увеличить свои доходы, приработки	5.7	15.0	2.8	6.4	2.9	8.7	1.9	4.9	1.9
хочу завести нужные знакомства, связи	8.7	15.0	9.9	7.5	4.9	8.7	4.7	10.7	12.6
хочу получить стабильное рабочее место	5.3	8.3	3.5	3.7	8.7	3.5	3.8	6.6	4.9
хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	0.8	0.0	1.4	0.5	1.0	1.7	0.9	0.8	0.0
хочу занять свободное время	7.3	1.7	7.0	5.3	14.6	7.8	11.3	8.2	2.9
другое	4.9	1.7	2.8	6.4	7.8	4.3	3.8	6.6	3.9
затрудняюсь ответить	25.8	30.0	33.1	26.7	11.7	37.4	21.7	15.6	32.0
нет ответа	32.3	40.0	33.1	30.5	29.1	22.6	29.2	42.6	32.0
81. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО? (в % к тем, кто собирается иметь дополнительную работу)	37.0	26.7	31.0	36.9	50.5	37.4	44.3	36.1	30.1
имею дополнительную работу	4.9	1.7	3.5	5.3	8.7	2.6	4.7	6.6	4.9
не предпринимали никаких шагов	17.6	13.2	20.1	20.9	12.2	15.5	21.4	16.5	15.7
предпринимали такте шаги	49.3	56.1	47.9	49.1	49.3	47.2	54.2	51.3	48.4
нет ответа	26.5	20.2	24.6	23.4	33.9	30.3	21.1	24.2	28.5
82. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (в % к тем, у кого нет намерений найти дополнительную работу)	6.2	10.5	6.5	6.1	4.9	6.5	3.6	7.7	6.4
не нуждаются в дополнительной работе	0.4	0.0	0.8	0.7	0.0	0.3	0.0	0.3	1.0
не в состоянии работать дополнительно	1.5	1.7	1.6	1.9	1.0	1.0	1.6	2.1	1.7
трудно найти подходящую работу	8.0	13.8	6.4	7.2	7.2	6.5	8.7	7.1	11.3
затрудняюсь ответить	42.2	37.9	45.7	41.1	42.1	46.4	42.2	38.3	44.4
нет ответа	25.5	23.6	27.6	26.2	24.9	24.9	25.3	29.8	22.0
83. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ?	12.8	13.8	12.0	11.8	14.7	10.7	12.8	13.8	11.3
очень хорошее	9.4	9.2	8.4	10.5	8.7	10.3	9.4	8.7	8.0
скорее, хорошее	0.6	0.0	0.6	0.8	0.2	0.6	0.0	0.2	1.2
среднее	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6
скорее, плохое	42.2	37.9	45.7	41.1	42.1	46.4	42.2	38.3	44.4
очень плохое	25.5	23.6	27.6	26.2	24.9	24.9	25.3	29.8	22.0
затрудняюсь ответить	12.8	13.8	12.0	11.8	14.7	10.7	12.8	13.8	11.3
нет ответа	9.4	9.2	8.4	10.5	8.7	10.3	9.4	8.7	8.0
нет ответа	0.6	0.0	0.6	0.8	0.2	0.6	0.0	0.2	1.2

Варианты ответов	Всего	Типы поселений					Регионы			
		Москва и Санкт-Петербург	Другие крупные города	Средние и малые города	села, деревни	Евро-пейский Север и Центр*	Евро-пейский Юг	Преа-уралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток	
Число опрошенных	1991	180	489	801	511	535	413	422	425	

84. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СПОСОБНО ЛИ НЫНЕШНЕЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СУЩЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

безусловно, да	8,9	10,9	8,6	8,6	9,1	9,9	9,1	9,2	8,0
скорее, да	22,2	24,7	26,5	21,5	18,6	21,5	20,8	22,7	23,9
скорее, нет	32,7	33,9	29,5	31,2	38,0	32,5	26,9	36,0	35,5
безусловно, нет	12,5	10,3	11,8	13,7	11,8	13,2	16,0	8,7	11,6
затрудняюсь ответить	23,2	20,1	23,0	24,4	22,3	21,9	27,2	23,4	19,9
нет ответа	0,5	0,0	0,6	0,8	0,2	0,8	0,0	0,2	0,9

85. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилось	1,0	1,1	0,4	1,4	0,6	0,4	1,6	1,1	0,9
несколько улучшилось	5,1	4,6	6,2	4,0	5,6	6,9	2,5	6,9	3,3
осталось таким же	12,7	9,2	14,6	13,3	10,9	15,6	7,8	11,9	16,1
несколько ухудшилось	29,9	29,3	30,9	27,1	33,3	31,4	29,7	31,2	31,0
значительно ухудшилось	39,2	42,0	36,1	43,7	34,3	36,1	47,0	32,1	37,8
затрудняюсь ответить	12,0	12,6	11,2	10,2	15,1	9,5	11,4	16,7	10,2
нет ответа	0,2	0,0	0,4	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,5

86. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	3,8	4,0	3,4	3,7	4,5	3,9	4,1	2,8	5,2
ухудшится	38,4	46,6	33,7	40,8	36,8	39,4	47,5	28,7	36,2
останется без изменений	16,8	16,7	18,2	13,2	18,2	18,3	10,0	23,2	18,2
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	1,7	0,6	0,6	1,8	2,9	3,7	0,9	0,9	1,7
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	7,2	8,0	7,8	5,8	8,3	7,7	4,3	10,1	6,9
затрудняюсь ответить	32,0	24,1	35,9	29,6	34,5	26,6	33,1	34,6	31,4
нет ответа	0,2	0,0	0,4	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,5

87. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрее темпами	11,9	16,7	13,4	13,3	6,8	13,4	8,4	12,8	13,2
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	47,6	51,1	47,1	47,0	47,9	46,9	44,7	45,0	53,9
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	13,0	10,3	12,0	13,9	13,6	13,2	18,0	11,0	9,9
затрудняюсь ответить	27,0	21,8	26,3	25,7	31,4	26,0	28,5	30,7	22,5
нет ответа	0,4	0,0	1,2	0,1	0,2	0,4	0,5	0,5	0,7

88. ЧТО НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ?

не вижу особых препятствий	4,2	5,2	5,8	3,9	2,7	3,4	4,8	3,7	6,1
невовлеченность большинства людей в ход реформ	9,0	8,0	11,2	8,6	7,9	10,8	7,8	9,2	6,9
сопротивление чиновников, бюрократии	25,7	26,4	27,7	27,4	20,7	21,5	28,5	29,1	22,0
отсутствие продуманной программы проведения реформ	37,0	35,1	35,3	34,4	35,7	36,7	33,6	33,9	37,1
слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	35,9	44,3	35,9	39,9	31,0	35,5	38,4	37,4	34,5
реформы не соответствуют интересам широких масс	22,2	20,1	20,4	21,6	25,4	27,0	21,0	19,5	18,9
Другое	0,7	1,7	0,8	0,5	0,6	0,8	0,9	0,2	0,5
затрудняюсь ответить	15,1	9,2	12,8	14,5	20,2	13,0	16,0	17,7	16,1
нет ответа	0,2	0,0	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2	0,0	0,5

89. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ?

через год	0,4	0,0	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,0
через два года	1,4	1,7	1,0	2,1	1,8	2,6	1,8	0,5	0,5
через 3-5 лет	14,0	23,6	12,6	13,4	13,2	16,0	8,9	12,8	17,3
не раньше, чем через 10 лет	14,6	14,9	17,6	12,9	14,0	16,0	11,0	18,6	13,2

не раньше, чем через 15 лет	6.2	5.4	5.9	7.4	8.3	5.0	5.4	10.0	12.8	17.3
не раньше, чем через 25 лет	4.6	4.8	5.4	3.5	3.9	4.8	6.4	10.0	18.6	13.2
думают, что реформа ничего не изменит	10.0	9.0	11.9	9.5	9.1	14.6	7.1	10.6	5.0	5.4
думают, что радикальная реформа (переход к рынку) так и не начнется	10.6	9.8	10.2	12.2	10.5	14.6	9.7	10.6	7.1	5.7
затрудняюсь ответить	5.7	9.6	4.8	2.1	4.7	7.3	5.0	5.0	5.0	5.4
нет ответа	32.5	29.1	32.7	37.4	28.4	32.0	35.8	35.8	35.8	35.7
нет ответа	0.2	0.4	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5
90. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?										
да	14.0	14.6	11.8	15.9	14.6	12.3	12.8	12.8	12.8	19.4
нет	72.1	72.1	74.0	71.7	70.6	78.3	69.3	69.3	69.3	65.2
затрудняюсь ответить	13.6	13.0	13.7	12.4	14.4	9.4	14.7	14.7	14.7	14.7
нет ответа	0.3	0.0	0.6	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
91. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛАСЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?										
значительно улучшилась	1.9	1.7	1.8	3.7	1.2	2.1	3.9	3.9	3.9	0.7
несколько улучшилась	4.4	4.4	4.3	5.2	3.4	5.3	3.0	3.0	3.0	5.9
осталась такой же	14.9	19.0	15.4	12.8	18.7	7.8	19.0	19.0	19.0	14.7
несколько ухудшилась	27.3	30.7	26.5	28.1	32.9	26.5	25.0	25.0	25.0	26.7
значительно ухудшилась	33.7	39.7	34.5	28.9	30.0	45.0	27.5	27.5	27.5	29.6
затрудняюсь ответить	17.4	17.8	17.2	21.3	13.4	13.5	21.3	21.3	21.3	21.5
нет ответа	0.3	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
92. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ 12 МЕСЯЦЕВ?										
улучшится	4.3	4.6	4.2	6.0	3.2	2.5	6.2	6.2	6.2	6.9
улучшится	33.2	30.5	35.9	32.4	34.9	43.6	28.4	28.4	28.4	27.9
останется без изменений	14.5	14.4	16.1	11.4	15.4	9.1	19.3	19.3	19.3	12.5
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	1.5	0.0	1.5	2.1	2.8	0.9	1.4	1.4	1.4	1.4
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	6.1	10.9	5.2	4.5	7.7	4.3	4.1	4.1	4.1	6.1
затрудняюсь ответить	40.1	39.7	36.9	43.6	36.1	39.7	40.6	40.6	40.6	44.2
нет ответа	0.3	0.6	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9
93. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?										
в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрация, забастовки	18.7	12.1	18.1	20.3	17.4	22.6	16.1	16.1	16.1	17.0
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	52.7	53.4	56.5	48.8	54.4	50.9	54.4	54.4	54.4	54.1
затрудняюсь ответить	28.3	34.5	25.2	30.8	28.0	26.5	29.6	29.6	29.6	28.1
нет ответа	0.3	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
32. РАЗМЕР ЗАРАБОТКА, ДОХОДОВ ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ? (получено на руки после вычета налогов и т.п., тыс.руб.)										
средние значения	45.1	50.9	49.6	34.7	37.2	41.1	44.5	44.5	44.5	62.3
35. КАКОГО ЗАРАБОТКА ЗА СВОЮ РАБОТУ ВЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЗАСЛУЖИВАЕТЕ? (тыс. руб.)										
средние значения	108.5	113.6	117.6	83.0	93.3	93.6	122.0	122.0	122.0	132.7
74. СКОЛЬКО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ ЗАНИМАЕТ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА (ЗАНЯТИЕ)?										
средние значения	15.5	7.8	13.2	24.1	14.2	19.2	12.0	12.0	12.0	16.9
75. ПРИРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ РЕСПОНДЕНТА ОТ СОБСТВЕННОГО БИЗНЕСА ЗА ПРОШЕДШИЕ ТРИ МЕСЯЦА (тыс. руб.)										
средние значения	36.4	49.6	40.0	23.4	28.8	43.6	28.2	28.2	28.2	42.4

Кроме Москвы и Санкт-Петербурга

30. ЧЕГО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?

инициативы, активности	10.5	5.4	11.1	8.6	9.6	12.5	9.0	13.1	10.5	10.5	4.0	10.7
самостоятельности, независимости от других работ —	19.7	10.9	20.6	13.0	20.3	20.2	24.7	21.4	21.1	20.7	10.5	7.3
никнов (коллектив, начальства и др)	16.2	17.7	16.2	17.3	15.6	16.9	13.5	14.4	16.1	17.5	20.7	5.1
ловкости, нахальства	11.4	8.2	11.6	11.1	12.1	10.3	11.8	11.5	19.0	8.3	17.5	18.6
знания, квалификации	19.4	12.2	19.8	13.0	19.7	20.3	18.5	16.7	20.5	18.7	17.5	8.5
молодости, здоровья, энергии	9.6	3.4	10.2	4.9	9.1	11.6	6.7	7.7	12.3	10.1	18.7	29.9
умения ладить с начальством, с людьми	6.8	12.9	6.3	9.3	4.8	9.9	10.1	5.9	4.1	8.1	10.1	10.2
Аругоуо	21.7	30.6	20.9	32.1	22.0	18.5	23.6	25.5	21.6	19.7	19.7	2.8
у меня есть все необходимое	13.5	13.6	13.4	10.5	14.0	13.3	11.2	12.6	11.1	14.2	14.2	16.9
затрудняюсь ответить	0.3	0.7	0.2	0.6	0.3	0.3	0.6	0.0	0.0	0.3	0.3	17.5
нет ответа												1.7

31. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

высокие заработки сегодня, даже если это истощает ресурсы вашего предприятия и приведет к несту —	22.9	34.0	21.5	33.3	20.8	24.0	21.9	22.6	19.6	22.8	22.8	31.6
бильности Вашей зарплаты в будущем												
более умеренные заработки сегодня ради стабильной работы вашего предприятия и стабильных зарплаток в будущем	58.7	38.8	60.7	41.4	61.0	59.2	60.1	61.6	60.5	58.1	58.1	49.7
затрудняюсь ответить	18.2	26.5	17.8	25.3	18.0	16.6	17.4	15.3	19.6	19.0	19.0	18.1
нет ответа	0.2	0.7	0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.6

33. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ (В СРЕДНЕМ) ЛЮДИ С ВАШИМ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ?

намного больше	2.9	15.0	1.9	13.0	2.0	2.2	3.9	1.8	3.5	2.6	2.6	2.3
несколько больше	6.1	12.2	5.5	11.7	5.0	6.6	10.1	7.4	4.7	4.7	4.7	3.4
примерно столько же	30.2	23.1	30.8	23.5	30.4	31.6	27.5	31.4	26.9	32.9	32.9	28.8
несколько меньше	20.2	15.0	21.0	17.9	20.6	20.3	22.5	23.7	23.7	17.9	23.2	23.2
намного меньше	24.8	8.8	26.0	11.7	26.7	24.7	18.5	21.7	24.9	29.1	19.2	19.2
не знаю, затрудняюсь ответить	15.5	25.2	14.6	21.6	15.1	14.3	16.9	15.6	16.4	12.5	23.2	23.2
нет ответа	0.3	0.7	0.2	0.6	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0

34. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗАСЛУЖИВАЕТЕ?

намного меньше	35.5	13.6	37.2	17.9	37.8	35.7	27.5	34.1	33.3	41.2	41.2	26.6
несколько меньше	29.3	22.4	30.3	24.1	28.5	32.2	30.3	29.3	25.7	30.5	30.5	33.9
столько, сколько заслуживаю	17.2	32.7	16.1	33.3	16.9	13.7	21.3	17.8	23.1	14.1	14.1	14.1
несколько больше	3.3	3.4	2.9	3.7	3.4	3.2	3.9	2.7	2.0	2.4	2.4	9.6
намного больше	2.2	1.4	2.1	1.2	2.2	2.3	1.7	1.4	2.3	2.9	2.9	1.1
затрудняюсь ответить	12.4	26.5	11.1	20.4	11.0	12.5	15.2	14.7	13.2	8.7	8.7	15.3
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0

36. ОТ ЧЕГО (ИЛИ ОТ КОГО) ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАВИСЯТ ВАШИ ЗАРАБОТКИ ПО ОСНОВНОМУ МЕСТУ РАБОТЫ?

от решений правительства, президента, Верховного Совета	23.3	8.2	24.3	10.5	31.7	11.6	27.5	40.2	23.4	15.5	15.5	13.0
от непосредственного начальника	19.7	8.2	21.0	14.8	20.6	19.6	14.0	15.6	22.2	22.4	22.4	22.0
от экономического положения, работы предприятия в целом	33.8	17.0	35.2	19.8	29.1	45.6	35.4	23.7	32.7	40.5	40.5	32.2
от результативности работы вашего коллектива	7.2	12.9	6.8	12.3	5.7	8.9	11.2	6.3	10.2	5.9	5.9	6.8
от результативности лично вашей работы	5.7	41.5	2.9	34.0	1.7	6.0	7.9	3.8	2.0	6.7	6.7	6.2
от возможности подрабатывать, совмещать различные обязанности внутри предприятия	1.5	0.0	1.5	0.6	2.1	0.6	0.6	2.0	1.8	1.0	1.0	2.3
от Аругих обстоятельств	2.1	7.5	1.6	6.2	1.8	1.5	1.7	1.8	1.5	2.0	2.0	3.4
затрудняюсь ответить	6.4	4.1	6.5	2.5	7.2	5.9	1.1	6.1	6.1	5.9	5.9	14.7
нет ответа	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	Должностные группы																
	Род занятий					Заняты в секторах экономики:											
	Всего		Наемные работники		Частном		Государственном		Полугосударственном		Руководители		Служащие		Квалифицированные рабочие		Неквалифицированные рабочие
	1981	149	1805	171	1242	560	198	591	346	644	155						
Число опрошенных:	1981	149	1805	171	1242	560	198	591	346	644	155						

37. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДУТ РАСТИ ВАШИ ДОХОДЫ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?

Варианты ответов	Всего	Наемные работники	Частном	Государственном	Полугосударственном	Руководители	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
быстрее, чем цены	2.1	12.9	1.2	12.3	0.7	2.2	6.2	0.9	0.6
примерно так же, как цены	9.6	34.0	7.5	29.0	7.7	8.3	19.1	11.5	8.8
медленнее, чем цены	70.5	34.7	73.7	44.4	73.9	71.2	57.9	70.2	75.1
вообще не будут расти или даже уменьшатся	9.6	5.4	10.2	3.7	10.8	9.1	7.3	10.4	8.8
затрудняюсь ответить	7.6	12.9	7.0	11.1	6.3	8.9	9.0	6.8	6.1
нет ответа	0.5	0.0	0.4	0.0	0.7	0.2	0.0	0.0	0.3

52. СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЮ ПРИВАТИЗАЦИОННЫХ ЧЕКОВ (ВАУЧЕРОВ), С КАКОЙ ИЗ НИХ ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?

Варианты ответов	Всего	Наемные работники	Частном	Государственном	Полугосударственном	Руководители	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
это попытка оказать людям материальную поддержку	10.9	14.3	10.7	14.2	9.2	13.4	11.8	9.9	8.5
это шаг к тому, чтобы люди могли стать собственниками	13.9	20.4	13.5	17.3	12.2	16.2	17.4	18.1	11.7
это показуха, которая реально ничего не изменит	55.7	46.3	56.4	50.6	58.1	52.9	55.1	53.5	57.3
затрудняюсь ответить	18.8	19.7	18.8	17.9	19.7	17.4	15.2	17.4	21.9
нет ответа	0.6	0.0	0.6	0.0	0.8	0.2	0.0	0.0	0.6

72. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОЙ РАБОТЫ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, КОТОРЫЕ ПРИНОСЯТ ВАМ ДОХОД, СРЕДСТВА К СУЩЕСТВОВАНИЮ?

Варианты ответов	Всего	Наемные работники	Частном	Государственном	Полугосударственном	Руководители	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
есть регулярная дополнительная работа	3.6	1.4	3.7	4.3	4.2	2.3	4.5	7.4	2.9
есть нерегулярные приработки	10.2	14.3	9.6	16.7	11.1	6.8	16.3	10.4	9.4
нет ни того, ни другого	85.6	83.0	86.1	78.4	84.0	90.4	79.2	81.7	87.1
нет ответа	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.3	0.0	0.5	0.9

73. ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

Варианты ответов	Всего	Наемные работники	Частном	Государственном	Полугосударственном	Руководители	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
совместительство на том же предприятии, организации	23.9	12.5	23.8	23.5	28.1	11.9	25.0	30.4	26.8
совместительство на другом предприятии, организации	16.2	12.5	16.7	8.8	16.9	18.6	36.1	13.9	14.6
профессиональная деятельность (программирование, перевод, написание статей, чтение лекций)	5.1	0.0	5.9	0.0	6.2	5.1	5.6	12.7	2.4
производство потребительских товаров на продажу	14.0	8.3	14.6	8.8	16.3	8.5	5.6	12.7	14.6
свой магазин, кафе, киоск	2.2	0.0	2.1	2.9	2.2	1.7	0.0	3.8	0.0
брокерство, посредническая деятельность	5.1	12.5	4.2	11.8	3.4	6.8	11.1	3.8	2.4
уличная торговля	8.5	16.7	7.9	7.9	7.9	8.5	5.6	7.6	12.2
услуги населению по строительству, ремонту, пошиву	19.9	25.0	20.5	20.6	15.2	35.6	16.7	13.9	9.8
репетиторство, частные уроки	1.1	0.0	1.3	0.0	1.7	0.0	2.8	1.3	0.0
частные услуги (уборка, приготовление пищи, вождение автомобиля и пр.)	4.0	12.5	3.8	17.6	3.4	0.0	2.8	2.5	0.0
другое	8.8	12.5	8.4	5.9	9.6	8.5	8.3	6.3	19.5
затрудняюсь ответить	1.8	0.0	2.1	2.9	2.2	0.0	0.0	1.3	0.0
нет ответа	0.4	4.2	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0

76. КАКУЮ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ВСЕХ ВАШИХ ДОХОДОВ СОСТАВЛЯЮТ ДОХОДЫ ОТ ВАШИХ ПРИРАБОТОК? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

Варианты ответов	Всего	Наемные работники	Частном	Государственном	Полугосударственном	Руководители	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
меньше, чем 10%	30.1	12.5	31.4	23.5	28.7	39.0	16.7	30.4	26.8
примерно половина	21.0	20.8	22.2	32.4	21.3	13.6	22.2	27.8	17.1
больше половины, но меньше 90%	18.4	25.0	17.6	11.8	16.9	28.8	25.0	11.4	17.1
почти все	4.4	0.0	4.6	2.9	4.6	13.6	19.4	16.5	12.2
затрудняюсь ответить	11.8	25.0	9.6	17.6	14.6	6.8	2.8	8.9	4.9
нет ответа	0.7	0.0	0.8	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0

77. НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

основной работе	44.1	45.8	44.4	44.1	43.3	47.5	47.2	39.2	22.0	60.9	14.3
по другой профессии, специальности, что и на работе	25.7	33.3	25.1	20.6	28.1	22.0	22.2	29.1	41.5	13.0	35.7
эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	25.0	8.3	26.8	29.4	24.2	25.4	27.8	26.6	31.7	22.8	28.6
затрудняюсь ответить	4.0	8.3	2.9	5.9	3.9	3.4	2.8	3.8	7.3	2.2	7.1
нет ответа	1.1	4.2	0.8	2.9	0.6	1.7	0.0	1.3	0.0	0.0	7.1

78. КАКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ТРЕБУЕТ ОТ ВАС ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА, В СРАВНЕНИИ С ОСНОВНОЙ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)

большой квалификации	19.5	20.8	19.2	17.6	20.2	16.9	11.1	13.9	34.1	16.3	28.6
примерно такой же квалификации	42.6	50.0	41.8	32.4	41.0	54.2	55.6	35.4	22.0	56.5	7.1
меньшей квалификации	32.7	20.8	34.3	41.2	33.7	23.7	30.6	48.1	31.7	23.9	35.7
затрудняюсь ответить	4.8	4.2	4.6	5.9	4.5	5.1	2.8	1.3	14.6	2.2	14.3
нет ответа	0.7	4.2	0.4	2.9	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1

79. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНО РАБОТАТЬ, ИЛИ НАЙТИ ПРИРАБОТКИ В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ МЕСЯЦА?

нет	18.4	19.0	18.4	22.8	19.3	15.9	19.1	20.5	15.2	19.3	13.0
затрудняюсь ответить	74.2	75.5	74.2	70.4	73.3	77.0	77.0	72.2	75.1	73.6	78.5
нет ответа	6.5	5.4	6.6	6.8	6.7	6.0	3.4	6.1	9.1	6.1	8.5
хочу увеличить свои доходы, приработки	0.9	0.0	0.9	0.0	0.7	1.1	0.0	0.9	0.6	1.0	0.0

80. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ? (в % к тем, кто собирается иметь дополнительную работу)

хочу завести нужные знакомства, связи	77.8	66.7	79.2	72.9	80.1	74.6	72.5	80.7	77.1	81.6	60.5
хочу получить стабильное рабочее место	5.5	13.9	4.9	10.4	3.3	9.2	2.5	6.7	1.2	7.5	2.6
хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	5.7	5.6	5.6	6.3	7.0	2.1	2.5	2.5	18.1	3.5	5.3
хочу занять свободное время	8.7	13.9	8.0	14.6	9.6	4.9	25.0	12.6	8.4	3.5	5.3

81. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО? (в % к тем, кто собирается иметь дополнительную работу)

имею дополнительную работу	25.8	47.2	24.6	37.5	26.5	20.4	30.0	27.7	27.7	22.4	15.8
предпринимали такие шаги	32.3	27.8	32.6	33.3	31.5	33.8	47.5	37.8	18.1	32.8	34.2
не предпринимали никаких шагов	37.0	22.2	38.2	25.0	37.1	40.1	20.0	29.4	44.6	40.8	44.7
нет ответа	4.9	5.6	4.7	4.2	4.6	5.6	2.5	4.2	9.6	4.0	5.3

82. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (в % к тем, у кого нет намерений иметь дополнительную работу)

не нуждаюсь в дополнительной работе	17.6	52.3	15.1	42.1	14.8	17.0	29.9	18.4	13.2	17.3	11.5
не в состоянии работать дополнительно	49.3	31.5	50.5	42.1	49.2	51.0	40.9	47.5	52.9	49.0	57.6
трудно найти подходящую работу	26.5	12.6	28.0	11.4	28.4	26.8	18.2	28.8	25.3	28.1	27.3
затрудняюсь ответить	6.2	3.6	6.1	5.3	7.0	5.0	10.2	4.7	7.8	5.8	2.9
нет ответа	0.4	0.0	0.5	0.0	0.6	0.2	1.5	0.6	0.4	0.0	0.7

83. КАК ВЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ?

очень хорошее	1.5	4.8	1.3	4.9	1.1	1.4	1.7	1.4	2.0	1.3	0.6
скорее, хорошее	8.0	14.3	7.4	19.8	6.3	8.2	12.4	8.1	5.8	8.3	4.5
среднее	42.2	41.5	42.8	46.3	39.6	46.4	40.4	41.3	50.0	43.3	32.8
скорее, плохое	25.5	12.9	26.3	6.2	27.4	26.8	30.9	27.3	24.6	23.7	28.8
очень плохое	12.8	2.7	13.4	2.5	15.9	9.9	7.3	13.8	10.8	14.1	11.3
затрудняюсь ответить	9.4	21.1	8.5	19.1	9.1	7.1	7.3	8.1	5.8	9.1	21.5
нет ответа	0.6	1.4	0.3	1.2	0.4	0.2	0.0	0.0	0.9	0.3	0.0

Варианты ответов	Всего	Род занятий			Заняты в секторах экономики:			Должностные группы				
		Собст- венни- ки	Наем- ные работ- ники	Част- ном	Госу- дарст- венном	Полу- госу- дарст- венном	Руко- води- тели	Спе- циали- сты	Слу- жа- щие	Ква- лифи- циро- ван- ные рабочие	Не- квали- фици- рован- ные рабочие	
Число опрошенных:	1981	149	1805	171	1242	560	198	591	346	644	155	
84. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СПОСОБНО ЛИ НЫНЕШНЕЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СУЩЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?												
безусловно, да	8.9	17.0	8.4	19.1	7.1	9.7	13.5	5.0	9.4	10.5	6.8	
скорее, да	22.2	29.3	21.7	32.7	19.2	25.1	33.1	21.7	20.8	22.3	16.4	
скорее, нет	32.7	10.2	34.4	8.6	34.8	35.1	28.7	39.7	28.9	32.7	31.1	
безусловно, нет	12.5	4.1	12.9	6.8	15.1	8.8	9.0	15.3	9.4	13.7	7.9	
затрудняюсь ответить	23.2	36.1	22.4	30.2	23.5	21.0	15.7	18.1	31.3	20.6	37.9	
нет ответа	0.5	2.0	0.2	1.9	0.3	0.2	0.0	0.0	0.3	0.4	0.0	
85. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?												
значительно улучшилось	1.0	0.7	1.0	0.6	0.9	1.2	1.1	0.9	1.2	0.9	0.6	
несколько улучшилось	5.1	5.4	5.2	4.9	5.4	4.8	5.6	4.3	6.1	5.5	3.4	
осталось таким же	12.7	24.5	11.8	20.4	12.1	11.7	14.6	13.8	10.8	11.5	12.4	
несколько ухудшилось	29.9	25.9	29.8	26.5	29.4	31.9	28.1	30.0	28.4	29.9	33.9	
значительно ухудшилось	39.2	35.4	39.6	38.9	40.9	36.4	41.6	41.3	38.8	37.9	37.9	
затрудняюсь ответить	12.0	8.2	12.5	9.3	11.2	14.2	8.4	9.7	14.6	13.1	11.9	
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	
86. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ 12 МЕСЯЦЕВ?												
улучшится	3.8	6.1	3.5	6.2	3.9	3.1	7.3	5.2	2.9	2.4	3.4	
ухудшится	38.4	42.9	38.3	43.8	40.3	33.7	40.4	45.4	36.5	37.3	31.1	
останется без изменений	16.8	14.3	17.2	14.2	15.8	19.3	14.0	14.0	12.0	20.8	15.3	
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	1.7	4.1	1.5	3.7	1.3	2.0	1.7	1.4	1.8	1.9	1.1	
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	7.2	7.5	6.7	6.2	5.8	9.7	13.5	7.2	6.4	6.2	6.8	
затрудняюсь ответить	32.0	24.5	32.7	25.9	32.7	32.2	22.5	26.9	40.4	31.1	41.8	
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.6	
87. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ												
к рыночной экономике нужно переходить быстрее темпами	11.9	29.9	10.5	33.3	9.1	11.9	22.5	16.5	6.1	9.0	13.0	
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	47.6	45.6	47.8	40.7	47.8	49.2	41.6	52.8	52.3	47.4	30.5	
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	13.0	4.1	13.8	4.3	15.5	10.9	9.0	9.5	13.7	14.5	18.6	
затрудняюсь ответить	27.0	19.7	27.6	22.2	27.3	27.7	26.4	20.8	27.8	28.5	37.9	
нет ответа	0.4	0.0	0.3	0.0	0.4	0.3	0.6	0.5	0.0	0.5	0.0	
88. ЧТО НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ?												
не вижу особых препятствий	4.2	6.1	4.0	4.3	4.6	3.5	2.2	4.3	2.6	5.0	4.5	
неволею большинства людей в ходе реформ	9.0	14.3	8.7	9.9	9.0	8.8	10.1	8.4	13.5	7.1	9.6	
сопротивление чиновников, бюрократии	25.7	27.9	25.7	30.2	24.2	27.1	28.1	28.9	24.0	25.1	21.5	
отсутствие продуманной программы проведения реформ	35.0	39.5	34.2	37.0	34.6	35.3	38.2	41.8	31.9	31.8	28.2	
слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	37.0	33.3	37.4	34.0	36.9	38.2	43.3	40.2	37.1	36.7	26.6	
реформы не соответствуют интересам широких масс	22.2	17.7	22.3	22.8	24.0	18.8	21.9	23.3	16.4	23.0	28.8	
другое	0.7	1.4	0.5	1.9	0.4	0.8	1.7	0.5	0.6	0.4	1.1	
затрудняюсь ответить	15.1	9.5	15.6	9.3	15.0	16.5	11.2	10.4	22.2	15.1	16.9	
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.6	

89. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ

через год	0.4	2.0	0.2	1.2	0.1	0.6	1.1	0.2	0.0	0.3	0.6
через два года	1.4	2.7	1.3	2.5	1.2	1.4	1.7	1.1	2.3	1.0	0.6
через 3-5 лет	14.0	27.9	12.7	22.2	12.6	14.5	20.2	14.2	12.9	12.1	14.1
не раньше, чем через 10 лет	14.6	16.3	14.7	18.5	14.3	14.3	17.4	18.7	12.6	14.9	6.8
не раньше, чем через 15 лет	6.2	5.4	6.3	6.2	6.8	5.2	5.6	7.4	5.6	6.7	1.7
не раньше, чем через 25 лет	4.6	8.2	4.3	4.2	4.4	5.1	5.1	6.1	4.7	3.9	3.4
думаю, что реформа ничего не изменит	10.0	5.4	10.3	4.9	10.7	9.9	8.4	7.7	10.2	11.6	9.6
думаю, что реформа только ухудшит положение людей	10.6	2.0	11.2	3.1	12.7	8.6	10.1	10.6	9.4	11.5	10.7
думаю, что радикальная реформа (переход к рынку) так и начнется	5.7	2.7	5.9	6.2	6.8	3.5	6.7	5.6	5.0	5.5	7.3
затрудняюсь ответить	32.5	26.5	32.9	30.9	30.2	37.0	23.6	28.0	37.4	32.4	44.6
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0

90. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?

да	14.0	36.1	12.0	34.0	10.9	14.3	20.2	12.6	8.2	15.5	10.7
нет	72.1	41.5	74.7	45.1	75.7	72.6	64.6	73.1	78.7	70.5	75.7
затрудняюсь ответить	13.6	21.8	13.0	21.0	13.2	12.6	14.6	14.2	12.9	13.7	13.0
нет ответа	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.3	0.3	0.6

91. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛАСЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилась	1.9	1.4	1.9	0.6	1.5	2.9	1.1	0.2	0.6	3.8	0.6
несколько улучшилась	4.4	6.8	4.3	6.2	4.6	3.7	2.2	5.2	6.7	3.7	3.4
осталось такой же	14.9	16.3	14.5	12.3	13.9	17.4	11.8	14.9	14.6	15.0	13.0
несколько ухудшилась	27.3	30.6	27.4	30.9	28.5	24.3	27.0	32.7	20.5	27.6	26.6
значительно ухудшилась	33.7	27.9	34.4	32.7	34.7	32.0	42.7	35.7	32.5	32.9	29.4
затрудняюсь ответить	17.4	16.3	17.2	17.9	16.3	19.3	15.2	11.1	24.6	16.6	26.6
нет ответа	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0

92. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	4.3	2.7	4.3	2.5	4.4	4.5	3.9	3.8	1.5	5.0	6.2
останется без изменений	33.2	40.1	32.8	39.5	32.8	32.5	33.7	38.8	31.3	32.7	27.7
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	14.5	14.3	14.6	14.8	13.8	15.9	15.7	12.6	12.9	16.6	9.6
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	1.5	3.4	1.4	3.7	1.3	1.4	0.6	1.4	1.2	1.9	1.1
затрудняюсь ответить	6.1	6.8	6.0	4.9	6.6	5.5	7.3	5.9	8.8	5.8	2.8
нет ответа	40.1	32.7	40.6	34.6	40.9	39.9	38.8	37.2	44.4	37.6	52.0
значительно ухудшится	0.3	0.0	0.2	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0

93. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	18.7	10.2	19.3	11.7	19.7	19.0	15.2	16.7	16.7	22.2	19.2
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	52.7	61.2	52.3	58.6	49.0	57.9	55.6	51.9	50.3	54.0	47.5
затрудняюсь ответить	28.3	28.6	28.2	29.6	31.0	22.8	28.7	31.4	33.3	23.6	33.3
нет ответа	0.3	0.0	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0

32. РАЗМЕР ЗАРАБОТКА, ДОХОДОВ ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (получено на руки после вычета налогов и т.п., тыс.руб.)

средние значения	45.2	117.2	39.7	12.7	36.6	41.7	69.2	46.7	35.7	47.0	23.4
средние значения	108.5	263.1	97.7	247.7	95.6	101.5	171.7	114.4	84.2	109.3	69.7

74. СКОЛЬКО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ ЗАНИМАЕТ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА (ЗАНЯТИЕ)?

средние значения	15.5	12.3	15.3	11.7	16.5	14.8	12.3	13.4	16.3	13.5	20.9
средние значения	36.3	43.7	36.5	37.8	34.6	40.6	69.5	39.8	25.3	28.4	14.6

75. ПРИРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ ОТ СОБСТВЕННОГО БИЗНЕСА РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЕДШИЕ ТРИ МЕСЯЦА (тыс. руб.)

средние значения	18.7	10.2	19.3	11.7	19.7	19.0	15.2	16.7	16.7	22.2	19.2
средние значения	52.7	61.2	52.3	58.6	49.0	57.9	55.6	51.9	50.3	54.0	47.5
средние значения	28.3	28.6	28.2	29.6	31.0	22.8	28.7	31.4	33.3	23.6	33.3
средние значения	0.3	0.0	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0

**Г. Группы по отраслям и размерам предприятий экономики (август 1993 г.)
В % к числу опрошенных в каждой группе**

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		820	257	299	437	158	до 200 человек	200—1000 человек	свыше 1000 человек
Число опрошенных	1981	820	257	299	437	158	1028	440	359
24. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?									
иметь пусть сравнительно небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	48.5	48.5	56.3	35.3	56.3	42.8	44.9	58.5	49.9
много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	34.4	36.5	25.7	39.7	31.1	37.0	35.9	31.3	34.4
иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	9.0	7.5	12.5	13.0	3.6	13.0	11.0	3.5	7.6
затрудняюсь ответить	7.7	7.1	5.3	11.6	9.0	5.1	7.6	6.2	8.4
нет ответа	0.4	0.3	0.3	0.0	0.0	2.2	0.5	0.4	0.0
25. КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОЕЙ РАБОТЕ?									
затрудняюсь ответить	18.2	13.6	14.5	13.4	33.8	28.3	19.7	17.4	14.9
работа для меня важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты	14.3	11.5	12.2	17.8	19.2	18.1	17.7	11.7	8.9
меня гораздо больше, чем работа	57.7	66.0	61.2	57.5	38.3	44.2	51.8	63.4	68.3
работа — это для меня в основном источник получения средств к существованию	5.8	5.2	7.9	6.8	4.8	6.5	5.6	4.6	5.4
работа для меня — неприятная обязанность; если бы я мог, я бы вообще не работал	3.8	3.3	3.0	4.5	3.9	2.2	5.0	2.4	2.4
затрудняюсь ответить	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.7	0.3	0.4	0.0
нет ответа									
26. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ ОКРУЖАЮЩИЕ ВАС ЛЮДИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ?									
в большинстве случаев более напряженно	26.6	24.4	21.7	33.6	27.8	37.0	26.5	30.5	22.5
в большинстве случаев так же, как и раньше	42.2	42.0	51.3	37.0	44.0	32.6	44.7	39.3	40.1
в большинстве случаев менее напряженно	21.1	24.7	18.8	15.4	17.7	22.5	17.4	23.2	30.9
затрудняюсь ответить	9.9	8.9	7.9	14.4	10.5	7.2	11.0	7.1	6.5
нет ответа	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0	0.7	0.4	0.0	0.0
27. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С МНЕНИЕМ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ У ЛЮДЕЙ СТАЛО БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ В РАБОТЕ?									
да, скорее, согласен	44.6	38.6	44.4	59.2	44.9	53.6	51.0	42.6	30.6
скорее, не согласен	32.7	37.4	29.6	23.3	34.1	26.1	29.5	30.9	46.9
затрудняюсь ответить	22.4	23.8	25.7	17.8	20.7	19.6	19.2	26.5	22.5
нет ответа	0.2	0.1	0.7	0.0	0.0	0.7	0.3	0.0	0.0
28. ВЫ ЛИЧНО МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?									
да, мог бы	24.2	22.4	34.9	18.8	23.7	24.6	23.9	26.9	22.2
нет ответа	58.4	58.9	46.7	65.4	60.5	63.0	59.8	52.5	63.4
затрудняюсь ответить	17.2	18.6	18.1	15.8	15.6	11.6	16.0	20.8	13.8
нет ответа	0.2	0.1	0.3	0.3	0.3	0.7	0.3	0.0	0.3
29. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ ЧЕГО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСИТ ТО, КАК ВЫ РАБОТАЕТЕ?									
от меня самого	24.1	17.5	29.6	31.2	31.1	23.9	28.8	22.1	13.6
от положения дел на моем предприятии, учреждении	41.9	51.2	38.2	34.9	31.4	30.4	35.9	46.4	55.6
от общей ситуации в обществе, в стране	28.2	26.2	26.0	27.1	32.6	38.4	29.6	26.5	27.1
затрудняюсь ответить	5.7	5.2	5.6	6.8	4.8	6.5	5.7	5.3	3.8
нет ответа	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0

30. ЧТО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?	10.5	9.3	10.9	10.3	13.2	12.3	11.5	9.1	10.8
инициативы, активности	19.7	20.4	16.4	18.2	20.7	23.2	19.3	19.9	23.0
самостоятельности, независимости от других работников (коллег, начальства и др.)	16.2	15.8	16.1	22.9	12.9	12.3	15.8	16.3	14.6
ловкости, навыков	11.4	9.9	7.6	9.2	18.9	15.9	12.8	6.0	13.6
знания, квалификации	19.4	20.2	18.8	17.8	21.9	12.3	18.3	19.4	23.0
молодости, здоровья, энергии	9.6	9.1	11.2	10.6	9.9	6.5	9.7	12.4	8.7
умения ладить с начальством, с людьми	6.8	7.3	7.6	7.5	4.5	5.8	6.5	5.3	9.2
у меня есть все необходимое	21.7	20.9	18.1	24.3	23.1	24.6	23.6	23.4	17.6
затрудняюсь ответить	13.5	14.3	17.4	10.6	11.1	11.6	12.4	14.1	12.7
нет ответа	0.3	0.0	1.6	0.0	0.3	0.0	0.2	0.4	0.0
31. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?	22.9	23.7	23.0	29.5	15.6	22.5	24.6	19.2	23.8
высокие зарплаты сегодня, даже если это истощает ресурсы вашего предприятия и приведет к нестабильности Вашей зарплаты в будущем	58.7	60.2	55.6	53.1	63.8	56.5	56.0	62.0	65.6
более умеренные зарплаты сегодня ради стабильной работы вашего предприятия и стабильных зарплаток в будущем	18.2	16.1	21.4	17.5	20.4	20.3	19.2	19.0	10.3
затрудняюсь ответить	0.2	0.1	0.3	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.3
нет ответа	2.9	2.1	3.0	6.8	2.1	1.4	3.0	2.4	2.4
33. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ (В СРЕДНЕМ) ЛЮДИ С ВАШИМ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ?	6.1	5.3	5.3	7.5	5.4	12.3	7.2	5.3	4.9
несколько больше	30.2	29.3	35.2	28.1	30.8	29.0	31.6	31.8	26.0
примерно столько же	20.2	19.8	23.7	21.9	18.3	17.4	18.8	22.1	23.8
несколько меньше	24.8	28.6	17.8	18.5	27.2	21.7	22.6	22.5	31.7
намного меньше	15.5	14.7	14.8	16.8	15.6	17.4	16.3	15.9	11.4
не знаю, затрудняюсь ответить	0.3	0.1	0.7	0.3	0.3	0.0	0.5	0.0	0.0
нет ответа	35.5	37.8	30.3	29.8	45.2	20.3	34.8	29.8	44.4
34. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗАСЛУЖИВАЕТЕ?	29.3	29.2	36.2	26.0	26.0	31.2	28.4	37.3	27.4
несколько больше	17.2	16.8	12.8	22.6	13.5	26.8	18.3	15.9	13.0
несколько меньше	3.3	3.9	3.6	3.4	1.5	3.6	2.9	4.6	1.6
намного больше	2.2	1.1	4.3	3.1	2.4	2.9	2.4	2.0	2.2
затрудняюсь ответить	12.4	11.4	12.8	15.1	10.8	13.8	12.9	10.4	11.4
нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0
36. ОТ ЧЕГО (ИЛИ ОТ КОГО) ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАВИСЯТ ВАШИ ЗАРАБОТКИ ПО ОСНОВНОМУ МЕСТУ РАБОТЫ?	23.3	11.6	21.1	12.7	53.9	55.1	29.8	20.8	13.6
от решения правительства, президента, Верховного Совета	19.7	25.4	14.1	21.6	12.6	10.9	19.3	17.9	23.0
от непосредственного начальника	33.8	43.2	39.5	29.5	15.6	14.5	25.2	41.3	49.3
от экономического положения, работы предприятия в целом	7.2	7.1	8.9	10.6	3.3	6.5	7.9	7.5	4.9
от результативности работы вашего коллектива	5.7	4.0	8.6	13.7	2.1	2.9	7.9	4.0	2.4
от возможности подработать, совмещать различные обязанности внутри предприятия	1.5	1.3	1.3	0.7	2.4	2.2	1.8	1.1	0.5
от других обстоятельств	2.1	1.8	1.3	1.7	3.9	2.9	2.0	1.3	2.4
затрудняюсь ответить	6.4	5.8	5.3	9.9	5.7	5.1	5.8	6.2	3.5
нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0

Варианты ответов	Отрасль экономики					Размер предприятия		
	Всего	промышленность, строительство, транспорт, связь	сельское, лесное, охотничье хозяйство	торговая, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание	образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт	органы управления, общественные организации	до 200 человек	200 — 1000 человек
Число опрошенных	1981	820	257	299	437	158		

Варианты ответов	Отрасль экономики					Размер предприятия			
	Всего	промышленность, строительство, транспорт, связь	сельское, лесное, охотничье хозяйство	торговая, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание	образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт	органы управления, общественные организации	до 200 человек	200 — 1000 человек	свыше 1000 человек
37. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДУТ РАСТИ ВАШИ ДОХОДЫ В ТЕЧЕНИЕ БАЙЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?									
быстрее, чем цены	21	19	4.3	3.1	0.3	0.7	3.3	0.4	1.6
примерно так же, как цены	9.6	8.6	4.2	15.8	4.2	18.8	12.1	9.1	3.5
медленнее, чем цены	70.5	72.3	72.4	60.3	74.6	68.1	65.9	77.3	78.9
вообще не будут расти или даже уменьшатся	9.6	9.1	6.9	9.9	15.6	4.3	9.7	8.2	9.2
затрудняюсь ответить	7.6	7.2	7.9	11.0	5.7	6.5	8.8	4.2	6.2
нет ответа	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.1	0.3
52. СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЮ ПРИВАТИЗАЦИОННЫХ ЧЕКОВ (ВАУЧЕРОВ), С КАКОЙ ИЗ НИХ ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?									
это попытка оказать людям материальную поддержку	10.9	12.8	8.6	11.0	9.3	8.7	9.8	9.5	14.4
это шаг к тому, чтобы люди могли стать собственниками	13.9	12.3	14.8	16.4	12.6	20.3	16.3	11.7	11.9
это показуха, которая реально ничего не изменит	55.7	57.3	55.9	51.4	56.9	52.9	54.2	59.4	58.3
затрудняюсь ответить	18.8	17.3	21.1	20.2	20.4	17.4	19.4	18.3	15.2
нет ответа	0.6	0.4	0.0	0.7	0.9	0.7	0.4	1.1	0.0
72. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОЙ РАБОТЫ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, КОТОРЫЕ ПРИНОСЯТ ВАМ ДОХОД, СРЕДСТВА К СУЩЕСТВОВАНИЮ?									
есть регулярная дополнительная работа	3.6	3.7	1.3	3.1	5.4	5.1	4.2	3.1	3.0
есть нерегулярные приработки	10.2	10.3	5.9	13.7	11.1	8.0	11.4	9.9	10.0
нет ни того, ни другого	85.6	85.6	92.4	82.9	82.9	84.1	83.8	87.0	87.0
нет ответа	0.7	0.4	0.3	0.3	0.6	2.2	0.6	0.2	0.0
73. ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)									
совместительство на том же предприятии, организации	23.9	23.0	18.2	28.6	27.3	11.1	26.1	10.2	35.4
совместительство на другом предприятии, организации	16.2	17.5	13.6	16.3	16.4	11.1	15.0	20.3	12.5
профессиональная деятельность (программирование, перевод, написание статей, чтение лекций)	5.1	2.4	4.5	0.0	14.5	11.1	3.3	6.8	6.3
производство потребительских товаров на продажу	14.0	7.9	54.5	14.3	12.7	16.7	15.0	13.6	12.5
свой магазин, кафе, киоск	2.2	2.4	0.0	0.0	0.0	16.7	1.3	3.4	4.2
брокерство, посредническая деятельность	5.1	4.8	4.5	8.2	1.8	11.1	5.2	1.7	10.4
учучная торговля	8.5	7.9	0.0	8.2	12.7	5.6	9.8	3.4	8.3
услуги населению по строительству, ремонту, пошиву	19.9	27.8	22.7	18.4	9.1	0.0	17.0	25.4	20.8
репетиторство, частные уроки	1.1	0.8	0.0	0.0	3.6	0.0	0.7	1.7	2.1
частные услуги (уборка, приготовление пищи, вождение автомобиля и пр.)	4.0	4.8	4.5	8.2	1.8	0.0	3.9	6.8	2.1
другое	8.8	7.9	0.0	6.1	14.5	16.7	9.8	8.5	6.3
затрудняюсь ответить	1.8	0.8	0.0	4.1	3.6	0.0	3.3	1.7	0.0
нет ответа	0.4	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0
76. КАКУЮ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ВСЕХ ВАШИХ ДОХОДОВ СОСТАВЛЯЮТ ДОХОДЫ ОТ ВАШИХ ПРИРАБОТОК? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)									
небольшая, не больше 10%	30.1	34.1	22.7	22.4	25.5	44.4	26.1	42.4	31.3
меньше половины, но больше, чем 10%	21.0	17.5	36.4	14.3	29.1	22.2	24.2	13.6	18.8
примерно половина	18.4	19.8	18.2	20.4	18.2	5.6	17.0	20.3	16.7
больше половины, но меньше 90%	14.0	15.1	13.6	10.2	14.5	16.7	9.8	18.6	18.8
почти все	4.4	4.0	4.5	4.1	3.6	5.6	5.9	0.0	4.2

	4.4	4.0	4.5	4.1	3.6	5.6	5.9	10.0	10.6
затрудняюсь ответить	11.8	8.7	9.1	26.5	9.1	5.6	17.0	3.4	8.3
нет ответа	0.7	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1
77. НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ РАБОТЕ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)									
по той же профессии, специальности, что и на основной работе	44.1	48.4	50.0	42.9	40.0	33.3	41.2	50.8	37.5
эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	25.7	23.0	36.4	34.7	21.8	22.2	26.1	23.7	29.2
затрудняюсь ответить	25.0	26.2	13.6	14.3	34.5	38.9	26.1	22.0	31.3
нет ответа	4.0	2.4	4.5	8.2	3.6	0.0	5.2	3.4	2.1
по другой профессии, специальности, чем на основной работе	1.1	0.0	0.0	2.0	1.8	5.6	1.3	1.7	0.0
затрудняюсь ответить	19.5	17.5	27.3	26.5	14.5	22.2	18.3	20.3	18.8
нет ответа	42.6	46.0	50.0	42.9	38.2	22.2	39.2	52.5	39.6
78. КАКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ТРЕБУЕТ ОТ ВАС ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА, В СРАВНЕНИИ С ОСНОВНОЙ? (в % к тем, у кого есть дополнительная работа)									
большой квалификации	32.7	34.1	18.2	20.4	38.2	50.0	34.0	23.7	39.6
примерно такой же квалификации	4.8	2.4	4.5	6.1	9.1	5.6	7.2	3.4	0.0
меньшей квалификации	0.7	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	18.4	20.6	11.2	20.5	19.8	13.0	18.3	20.3	18.8
нет ответа	74.2	71.9	83.2	70.9	73.1	81.2	39.2	52.5	39.6
79. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ (ПОШЬТАЕТЕСЬ ЛИ НАЙТИ ПРИРАБОТКИ) В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ МЕСЯЦА?									
да	6.5	6.5	5.6	7.5	6.9	4.3	34.0	23.7	39.6
нет	0.9	1.0	0.0	1.0	0.3	0.7	7.2	3.4	0.0
затрудняюсь ответить									
нет ответа							1.3	0.0	0.0
80. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ? (в % к тем, кто собирается иметь дополнительную работу)									
хочу увеличить свои доходы, приработки	77.8	82.0	66.7	74.4	80.9	66.7	75.2	86.0	87.4
хочу завести нужные знакомства, связи	5.5	6.5	2.0	4.9	5.6	4.2	6.4	2.2	7.8
хочу получить стабильное рабочее место	5.7	6.5	0.0	11.0	3.4	4.2	4.4	4.3	8.7
хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	8.7	6.5	17.6	3.7	11.2	20.8	9.6	6.5	10.7
хочу занять свободное время	5.3	4.9	2.0	4.9	6.7	16.7	5.2	3.2	2.9
другое	0.8	0.8	2.0	1.2	0.0	0.0	1.1	1.0	1.0
затрудняюсь ответить	7.3	5.7	19.6	8.5	4.5	4.2	8.4	5.4	2.9
нет ответа	4.9	4.9	5.9	4.9	4.5	4.2	4.8	4.3	3.9
81. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО? (в % к тем, кто собирается иметь дополнительную работу)									
имелю дополнительную работу	25.8	26.1	9.8	32.9	29.2	20.8	29.6	24.7	23.3
предпринимал такие шаги	32.3	34.3	33.3	24.4	32.6	33.3	27.6	36.6	41.7
не предпринимал никаких шагов	37.0	34.3	51.0	39.0	31.5	45.8	37.2	34.4	32.0
нет ответа	4.9	4.9	5.9	2.4	6.7	0.0	5.2	4.3	2.9
82. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, СВЯЗАНО? (в % к тем, у кого нет намерений найти дополнительную работу)									
не нуждаюсь в дополнительной работе	17.6	19.0	10.3	30.4	11.9	17.0	21.1	16.2	11.2
не в состоянии работать дополнительно	49.3	49.5	51.0	44.4	49.2	53.6	48.2	50.0	48.1
трудно найти подходящую работу	26.5	24.5	33.6	21.7	32.8	16.1	25.3	27.4	31.9
затрудняюсь ответить	6.2	6.9	4.3	2.9	5.7	12.5	5.1	6.4	8.1
нет ответа	0.4	0.3	0.4	0.5	0.4	0.9	0.4	0.3	0.8
83. КАК ВЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ?									
очень хорошее	1.5	1.0	1.3	3.8	0.3	3.6	1.9	0.7	1.6
скорее, хорошее	8.0	8.3	7.9	9.9	2.1	16.7	7.5	9.3	6.8
среднее	42.2	45.0	34.9	46.2	38.0	44.9	44.7	43.3	40.4
скорее, плохое	25.5	24.3	31.3	21.2	31.1	16.7	23.5	28.5	30.4
очень плохое	12.8	13.2	16.4	5.8	17.7	7.2	11.9	12.1	16.0
затрудняюсь ответить	9.4	8.0	8.9	12.3	10.2	10.1	9.8	6.4	4.9
нет ответа	0.6	0.3	0.0	0.3	0.6	0.7	0.7	0.0	0.0

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики				Размер предприятия			
		820	257	299	437	158	до 200 человек	200 - 1000 человек	свыше 1000 человек
Число опрошенных	1981	820	257	299	437	158			

84. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СПОСОБНО ЛИ НЫНЕШНЕЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СУЩЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

безусловно, да	8.9	8.2	12.5	12.3	3.3	13.0	10.4	7.3	8.1
скорее, да	22.2	25.4	15.1	31.8	15.0	15.2	20.4	26.5	22.5
скорее, нет	32.7	32.9	40.8	18.8	38.9	29.7	31.8	34.7	37.1
безусловно, нет	12.5	11.0	14.1	8.9	17.1	13.8	13.1	13.0	11.1
затрудняюсь ответить	23.2	22.5	16.8	28.1	25.1	26.8	23.7	18.8	21.1
нет ответа	0.5	0.2	0.3	0.0	0.6	1.4	0.6	0.0	0.0

85. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилось	1.0	1.3	0.3	0.7	0.9	0.7	0.8	1.1	1.1
несколько улучшилось	5.1	5.1	4.9	5.1	5.4	5.1	6.2	2.4	6.0
осталось таким же	12.7	11.8	14.5	16.4	9.6	14.5	13.5	11.0	11.7
несколько ухудшилось	29.9	28.3	35.9	31.2	28.4	28.3	33.1	29.6	26.3
значительно ухудшилось	39.2	41.4	34.5	32.9	41.3	42.0	35.1	43.5	43.4
затрудняюсь ответить	12.0	11.6	9.9	13.7	14.4	8.7	11.0	12.6	11.4
нет ответа	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0

86. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	3.8	3.3	3.6	4.8	3.3	8.0	3.9	4.2	3.3
ухудшится	38.4	38.4	39.1	34.2	39.5	43.5	38.2	38.4	42.5
останется без изменений	16.8	19.2	16.4	17.1	12.6	12.3	15.9	18.8	17.1
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	1.7	0.9	3.3	2.7	0.9	2.9	2.3	1.5	0.5
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	7.2	5.9	10.2	6.2	7.5	9.4	8.0	5.7	7.3
затрудняюсь ответить	32.0	32.1	27.6	34.9	36.2	23.9	31.5	31.6	29.5
нет ответа	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0

87. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	11.9	12.3	7.9	14.4	10.8	16.7	12.4	9.1	14.4
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	47.6	48.5	47.7	47.9	44.9	47.1	47.4	49.7	51.5
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	13.0	12.2	15.5	10.6	17.7	8.7	13.1	11.9	11.4
затрудняюсь ответить	27.0	27.0	28.6	26.0	26.3	26.8	26.8	28.7	22.8
нет ответа	0.4	0.2	0.3	1.0	0.3	0.0	0.3	0.4	0.0

88. ЧТО НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ?

не вижу особых препятствий	4.2	4.9	3.0	4.1	2.7	6.5	4.2	6.0	1.6
неовлеченность большинства людей в ход реформ	9.0	7.2	8.4	14.7	8.4	12.3	11.3	6.4	6.5
сопротивление чиновников, бюрократии	25.7	28.6	19.7	26.0	25.4	21.7	23.9	24.3	32.5
отсутствие продуманной программы проведения реформ	35.0	33.1	34.5	34.9	37.4	42.8	36.5	32.2	40.4
слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	37.0	40.0	31.9	32.2	37.7	38.4	34.3	40.2	45.3
реформы не соответствуют интересам широких масс	22.2	21.8	28.0	16.1	23.7	19.6	22.3	23.6	18.2
другое	0.7	0.9	0.0	0.3	0.6	1.4	0.6	0.4	1.6
затрудняюсь ответить	15.1	13.2	17.8	17.8	16.8	11.6	16.2	14.6	9.5
нет ответа	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3

89. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ?

через два года	0.4	0.2	0.3	1.0	0.0	0.7	0.4	0.4	0.3
через 3-5 лет	1.4	1.4	2.7	0.0	1.2	1.4	1.8	1.3	0.0
не раньше, чем через 10 лет	14.0	12.7	17.8	19.2	8.7	16.7	13.6	12.6	17.3
не раньше, чем через 15 лет	14.6	14.0	13.8	14.0	13.8	14.5	14.9	11.9	17.3
не раньше, чем через 25 лет	6.2	7.1	3.9	5.8	6.6	5.1	6.5	5.1	8.4
думано, что реформа ничего не изменит	4.6	4.4	2.6	4.5	6.3	5.8	4.7	4.6	4.3
думано, что реформа только ухудшит положение людей	10.0	11.3	9.2	6.8	12.3	4.3	10.2	9.9	8.1
да	10.6	9.4	8.6	12.0	13.2	13.8	11.6	11.7	8.4
думано, что радикальная реформа (переход к рынку) так и не начнется	5.7	7.1	2.6	5.5	6.0	2.2	5.6	4.6	7.0
затрудняюсь ответить	32.5	30.8	41.1	27.7	32.3	34.8	30.6	38.0	29.0
нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0

90. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?

да	14.0	13.8	16.1	18.8	6.6	18.1	15.9	13.7	9.8
нет	72.1	73.3	70.1	67.8	79.0	62.3	69.6	72.4	78.3
затрудняюсь ответить	13.6	12.7	13.8	13.0	14.4	18.1	14.1	13.9	11.9
нет ответа	0.3	0.2	0.0	0.3	0.0	0.7	0.3	0.2	0.0

91. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛАСЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно ухудшилась	1.9	2.0	2.3	3.8	0.3	0.0	2.2	2.2	0.8
несколько ухудшилась	4.4	3.4	4.4	9.2	4.2	2.2	6.1	3.1	2.2
осталась такой же	14.9	16.2	14.1	12.0	14.1	17.4	14.2	11.3	20.3
несколько улучшилась	27.3	26.8	28.3	27.7	27.2	29.0	29.7	26.5	27.1
значительно улучшилась	33.7	34.6	29.9	30.5	36.2	37.7	30.7	38.2	36.6
затрудняюсь ответить	17.4	16.7	21.4	17.1	18.3	13.8	17.0	18.8	13.3
нет ответа	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0

92. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

ухудшится	4.3	4.8	3.9	5.8	2.4	3.6	3.8	5.5	3.8
ухудшится	33.2	32.9	33.6	28.8	36.2	37.0	33.2	36.0	32.8
останется без изменений	14.5	15.8	15.5	16.4	10.5	10.1	14.6	11.9	17.1
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	1.5	1.4	1.3	2.4	1.2	0.7	1.8	0.9	0.8
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	6.1	5.8	3.9	8.9	4.8	11.6	6.0	4.9	8.7
затрудняюсь ответить	40.1	39.1	41.8	37.7	44.9	37.0	40.5	41.1	36.6
нет ответа	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3

93. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	18.7	19.0	19.7	17.5	21.0	13.0	17.7	20.5	19.8
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций, забастовок	52.7	54.3	53.0	53.1	47.6	54.3	52.9	50.8	56.6
затрудняюсь ответить	28.3	26.6	27.3	29.8	31.4	32.6	29.2	28.7	23.6
нет ответа	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0

32. РАЗМЕР ЗАРАБОТКА, ДОХОДОВ ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (ПОЛУЧЕНО НА РУКИ ПОСЛЕ ВЫЧЕТА НАЛОГОВ И Т.П.)

средние значения (тыс. руб.)	45.2	47.2	33.1	67.1	27.0	56.8	48.5	42.9	39.8
среднее значения (тыс. руб.)	100.8	115.6	88.1	117.4	85.0	146.2	114.4	102.5	109.0

74. СКОЛЬКО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ ЗАНИМАЕТ ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА (ЗАНЯТИЕ)?

средние значения (тыс. руб.)	15.5	14.2	27.1	15.2	13.9	15.9	15.9	15.5	15.4
средние значения (тыс. руб.)	36.3	34.4	25.2	35.6	41.4	55.0	41.4	28.0	33.6

75. ПРИРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ РЕСПОНДЕНТА ОТ СОБСТВЕННОГО БИЗНЕСА ЗА ПРОШЕДШИЕ ТРИ МЕСЯЦА

средние значения (тыс. руб.)	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.5	15.4
средние значения (тыс. руб.)	41.4	41.4	41.4	41.4	41.4	41.4	41.4	28.0	33.6

IV. Методический комментарий к разделу "Информация"

1. Образование (вопрос: какое учебное заведение Вы окончили?)

Принятые градации:

"высшее" — окончил вуз (институт, университет, академию) с получением диплома; окончил 3-4 курса вуза (без получения диплома);

"среднее и среднее специальное" — окончил техникум, среднее специальное училище; окончил ПТУ со средним образованием; окончил среднюю школу (с получением аттестата); окончил среднюю школу (без получения аттестата);

"ниже среднего" — окончил ФЗУ, ПТУ, РУ с неполным средним образованием; окончил неполную среднюю школу (7—8 классов); начальное образование (менее 7 классов) или без образования.

2. Тип населенного пункта (фиксируется интервьюером без обращения к респонденту)

Принятые градации:

"Москва, Санкт-Петербург";

"другие крупные города" — областные или краевые центры с численностью населения больше 1 млн. человек (кроме Москвы и Санкт-Петербурга); областные и краевые центры с численностью населения до 1 млн. человек; центры автономий с численностью населения больше 300 тыс. человек;

"крупные города" — "Москва, Санкт-Петербург" плюс "другие крупные города";

"средние и малые города" — центры автономий с численностью населения до 300 тыс. человек; периферийные города областей и краев; периферийные города автономий;

"сельские населенные пункты".

3. Территориальные единицы — "макрорегионы" (кодируются интервьюерами без обращения к респондентам)

Принятые градации:

"Москва и Санкт-Петербург";

"Европейский Север и Центр" — Архангельская, Псковская, Нижегородская, Московская, Ленинградская, Кировская, Владимирская, Ивановская области, Чувашская и Карельская республики;

"Европейский Юг" — Воронежская, Пензенская, Саратовская, Ростовская области, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская республика;

"Урал и Предуралье" — Пермская, Самарская, Екатеринбургская, Челябинская, Удмуртская республика и Татарстан;

"Сибирь и Дальний Восток" — Новосибирская и Кемеровская обл., Алтайский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Еврейская и Хакасская республики.

4. Социальные сектора экономики (вопрос: к какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы?)

Принятые градации:

"государственный сектор" — государственное предприятие (организация), включая воинскую часть, органы управления, государственное акционерное общество;

"частный сектор" — предприятие, принадлежащее отдельному лицу или нескольким лицам (включая товарищества, кооперативы, фермы); предприятие с участием иностранного капитала; иностранное предприятие; занятие индивидуальной трудовой деятельностью;

"промежуточный (полугосударственный) сектор" — колхоз, предприятие потребительской кооперации; предприятие, выкупленное работниками; предприятие на аренде; негосударственное акционерное общество; общественная организация — фонд, партия, движение, профсоюз и т.п. (штатные сотрудники).

5. Характер занятости (вопрос: каково Ваше основное занятие?)

Принятые градации:

"владельцы" — занимаются частным предпринимательством, бизнесом; занимаются индивидуальной трудовой деятельностью, оказанием индивидуальных услуг; имеют собственную ферму;

все группы работающих по найму, по контракту.

6. Должностной статус (вопрос: к какой из групп работников Вы себя относите, если говорить об основном месте работы?)

Принятые градации:

"руководители предприятий и подразделений" — руководитель, главный специалист предприятия, организации, орган управления; руководитель структурного подразделения предприятия (организации) (отдела, цеха, лаборатории);

"специалисты" — специалист (должность предполагает высшее или среднее специальное образование), офицер;

"служащие" — служащий из числа технического и обслуживающего персонала; военнослужащий срочной службы (армия), рядовой и сержантский состав милиции, МВД, Министерства безопасности;

"квалифицированные рабочие" — квалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства); квалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов);

"неквалифицированные рабочие" — неквалифицированный рабочий, МОП (кроме сельского хозяйства); неквалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов).

7. Уровень доходов (вопросы: "каков денежный доход Вашей семьи за прошлый месяц?" и "сколько всего человек в семье, проживающих вместе с Вами и ведущих общее хозяйство, включая временно отсутствующих?"). Группировка производится по уровню душевого дохода на члена семьи, получающегося как отношение ответа на первый вопрос к ответу на второй вопрос).

Принятые градации месячного дохода в расчете на одного члена семьи:

низкий — 20% респондентов с самыми низкими доходами

средний — 60% респондентов

высокий — 20% респондентов с самыми высокими доходами.

METHODOLOGY

1. The article "The Monitoring of Public Opinion: Results of the First Six Months" by Tatiana I. Zaslavskaya is aimed at analysing the actualized solution of scientific, methodical and informative tasks of the monitoring, formulated in its conception, i.e. clarifying to what extent and how effectively they are being solved. The author states a practically complete fulfilment of the programme designed for the project's initial seven months. Two expert polls and 13 mass population polls have been carried out, representing 5 macroregions of Russia and main socio-demographic groups. Opinions of 35,000 Russians on the economic and social changes in the country have been clarified and analysed. Five issues of the Bulletin of Information are published. Bulks of information, controlled and cleaned from "noise", are systematically being put to storage in the databank.

The project presently realized is experimental in its nature: one of its purposes is working out and approbation of the monitoring's methodology which would successfully develop in the future. Hence originates the importance of the project's methodical tasks. Up to now, they have been solved. The methods of sample designing as well as the tools and the organizational scheme of the monitoring have proved to be efficient. The main scientific task of the project, systematic observation and analysis of economic, social and political shifts in society, is also being successfully solved.

The informative task of the monitoring is supplying the Russian public, bodies of government, the science, and media with reliable and politically independent information about the state of public opinion on the most urgent problems. The principal means of its solution is the Bulletin of Information of the Monitoring, regularly sent to 400 Russian and 200 foreign addressees. Beginning from number 3, the Bulletin is distributed by subscription.

In the article, directions of a desirable correction of the monitoring's methodological means, after the end of the experimental and by the start of its main stage, are examined. They deal with the optimal frequency of polls, determination of the sample's scales, and a partial improvement of the tools.

In the article, the general scheme of the monitoring related to its structure and timing is demonstrated, comprising such elements carrying out of surveys, preparation, publication and distribution of issues of the Bulletin of Information. Using this scheme, the reader will be able to clarify in advance the informative basis of future issues of the Bulletin, and orientate oneself in the structure and timing of coming of data to the Bank of monitoring.

GENERAL PROBLEMS

2. In the article "Ethnic Problems in Russia: A Possibility of Systematic Research" by Lev D. Gudkov, the typology of ethnic tensions and conflicts in Russia is given and possibilities of permanent monitoring of them examined. A task like this requires a more proliferated interpretational framework of explanation of ethno-national processes than that one existing in today's research practice. Besides, it is

necessary to observe changes on different levels of society: in systems of identification, on the plane of political events and mass reactions, as well as the dynamics of public opinion on ethnic problems.

As an example, the transformation of the structure of Russian national consciousness is examined, within which the main part is played by the change of "enemy" image and disintegration of "great-power" orientations.

The comparably low level of ethnic tension in Russia is explained by the state of interior national frustration and impossibility of mobilization, formation of different notions of national community.

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

3. Methodic data on the surveys

Experts

4. The article "Is a Middle Class Arising in Russia?" by Rozalina V. Ryvkina contains an analysis of opinions expressed by 200 experts against 4 questions touching a phenomenon quite new for Russia - arising of the middle class. The experts were evaluating: (1) sources of formation of the middle class; (2) the course of this process; (3) functions of the middle class in Russia; (4) conditions under which it could play a significant part in society.

While characterizing sources of formation of the middle class in Russia, the experts mentioned 50 groups representing all levels of the social structure. At that, most frequently the following ones were mentioned: small and middle entrepreneurs (59% of experts), specialists (39%), skilled manual workers and collective farmers (30%), officials at ministries and departments (18%). A considerably lesser part of the experts thinks that the middle class is recruited by managers of state-owned enterprises (10%), hired workers of private companies and banks (9%), and scientists.

In the social respect, the experts link more hopes with the middle class than with the elite which, in opinion of some of them, has not justified hopes of society. In the eyes of almost three-fifths of them, the middle class has (or, rather, must have) a high stabilizing potential. In the nearest perspective, it will be able to favour restoring order, serve as a "guarant of public security", soften conflicts. Creating precedents of gaining material wealth with own hands, the middle class will diminish the tension connected with social differentiation.

One-third of the experts accentuated the attention at the presently strengthening political role of the middle class. In their opinion, the middle class can and must more actively participate in making political decisions, delegate new political leaders to bodies of power, assist the state in solving political problems by forming corresponding "pressure groups".

About the same proportion of experts thinks that the middle class is the social basis of market reforms acting as initiator of economic and technological innovations, champion of international economic ties and use of Western experience, initiator of renovation of the

economic policy, overcoming of "tight places" on the path of reforms.

The Adult Population (March-August)

5. Assessments of the Political Situation (Yuri A. Levada)

The main dynamic tendencies in the political situation in March through August 1993 were: (1) relative stabilization of the situation, decrease in proportion of catastrophic assessments and anticipations; (2) low level of confidence in social institutions and leaders; (3) decrease of the population's interest in politics and politicians as well as in conflicts between them.

A noticeably lesser part of the population, than in the spring, evaluated the situation in Russia as "crucial, explosive", but the characteristic of this situation as tense is becoming a norm. Pessimistic assessments of the political life somehow rose by August as well as orientation at strikes as a form of struggle for working people's rights. Negative anticipations in politics as well as economics continue to prevail.

The rating of President Yeltsin decreased since June because hopes of the population, linked with the referendum, did not get corroboration. But, as compared with other political figures, Mr. Yeltsin kept the highest rating.

6. Urgent Social Problems (Natalya Zorkaya)

The analysis of opinions on the most acute problems of our society, expressed by Russians during the past six months, testifies to a relative stability of public moods. A slow and gradual adaptation of the population to new economic conditions is taking place.

One of its indicators is decrease of preoccupation with the problem of scarcity of foodstuffs and consumer goods, which appeared since 1991. From March through August, the proportion of respondents saying this problem is acute, decreased from 28 to 22 percent. The greatest tension in society is produced by the very everyday problems: price increase (83-84%), threatening rise of criminality (64%), spreading of unemployment (30-31%).

Gradually, people's preoccupation with more "long-term" problems is increasing. For example, crisis of culture and moral was pointed out by 25 percent of those interviewed in March and 13 percent in August.

In spite of the apparent decline of confidence and interest in the authorities and critical evaluation of its ability to withdraw the country out of crisis, the majority of population does not express a noticeable anxiety and fear. A menace of establishing of military dictatorship troubled in August only 4 percent of those interviewed.

In August, 17 percent was strongly anxious with ethnic conflicts. About the same proportion (16%) displayed anxiety with armed conflicts on the borders of Russia.

7. Local problems (Oksana Bogdanova)

Both the general niveau and the structure of people's preoccupation with situation in their places of residence were staying rather stable during the last five months. The greatest anxiety of people is, as earlier, caused by rise of criminality (which is qualified as "Very disturbing" by 74% of those interviewed). From March through August, the anxiety with this factor noticeably increased in the Urals and the nearby area (from 80 to 88 percent) as well as in the European South (from 80 to 86 percent), but somehow

decreased in Siberia and the Far East (from 87 to 82 percent).

The second place is occupied by environmental problems (60% were "Very anxious") followed, with a great gap, by the state of public transport (38%). Sharpening of interethnic conflicts mostly troubles residents of the South of Russia (44%) and capital cities (41-46% against average 34% of all those interviewed).

These are employees receiving a middle income, middle-aged people with a middle income, and specialists employed in the state sector, whom these problems trouble more than other ones. Less acutely they are perceived by workers of the private sector of economy, pensionaries, villagers.

The more disturbing the local situation, the more critical is people's attitude toward the local authorities. The data of the monitoring testify to a strengthening critical position of population related the authorities, especially during the latest time. If in March through May the performance of local authorities was negatively evaluated by 59 percent of respondents, in June-July by 63-64 percent.

8. Labour Motivation of Working People (Zoya V. Kupriyanova)

The polls of the working population of Russia, carried out in April and August 1993, show the work motivation of Russians being much lower than that of working people in the developed Western countries. If for a considerable part of working people in the West work is a value in itself (means of self-realization, manifestation of creative forces, personal self-confirmation), in Russia it is, first and foremost, a way of getting means for existence.

During the last several years, the structure and niveau of Russians' labour motivation has noticeably deteriorated: the proportion of those for whom work is a value in itself or a value comparable with other ones, was going down year by year, and the proportion of those working merely for earning was increasing. The same tendency, though less apparently, exposed itself in the data for April and August.

Three-fifths of the interviewed working people thought that they could work more and better than actually, while one-fourth had everything necessary for that. The main things lacking for others to improve their work were initiative, activity, independence - (30%), dodginess, insolence - (26%), health and youth - (19%), knowledge and skill - (11%).

The labour motivation is merely one, though important, element of the general motivation of success in life. In contemporary Russia this also has its specificity. First, the concept of success in life is almost completely identified with material well-being. Second, while examining its factors, respondents in the first place stress the importance of acquaintances and social ties as well as lack of moral restrictions ("These are swindlers and speculators who succeed"). The importance of business-like efficiency and energy as well as of prosperous parents is recognized. As to diligence and personal efforts, they are given the last place.

9. Evaluations of Income Differentiation (Larisa G. Zubova)

During the monitoring (March-August) an apparent tendency toward strengthening of differences both in personal and household incomes took places, reflecting the strengthening social differentiation in society. This process is a result of redistribution and not of increase in

total real incomes of population, which are rather going down. This manifests itself in the systematic widening of the layer of poor population whose incomes are lower than the existence minimum. On the other hand, the layer of wealthy and rich people is, though slowly, widening.

The structure of differentiation factors is changing towards decline in the role of traditional factors of "socialist" income distribution (durability, complexity and difficulty of work) in favour of factors specific of a market economy.

10. Providing of the Population with Property (Natalya V. Kovaleva). Alongside with the level of current incomes, the volume of acquired property is an important characteristic of the material condition of people, in particular, this is the providing with durable goods. Besides, data on this providing, supplemented with information about consuming intentions of people, give a possibility to judge of the potential capacity of the corresponding segments of the market.

According to the data of the population poll on problems of the standard and quality of living, conducted in June 1993, 87 percent of those interviewed have washing machines in the household, 70 percent - colour TV sets, 52 percent - furniture suites, 42 percent - stereo record-players or stereo tape-recorders, 36 percent - photo cameras, 33 percent - summer cottages or garden houses, i.e., secondary dwelling, 21 percent - cars. Sufficiently less distributed are goods which have appeared on the Russian market recently as compared with the rest: freezing cameras (19%), video systems (9%), kitchen combines (7%). These figures testify to a relatively low providing of Russians with durable goods making the most expensive part of their property. More to that, to a considerable part those goods were acquired 7-10 and more years ago and are now physically worn out and technically outdated.

The proportions of families with low and high income, which have (or have not) specific sorts of property, differ not very much: by percentage - from 11 (kitchen combines) to 29 (stereo systems) and by relative indicators - from 1.16 (washing machines) to 3 times (video tape-recorders). Much more sharply the difference in quality of goods acquired (types, models, capacity, convenience) and intensity of their renovation. Data on the time of the latest purchase of each item of durable goods allow to choose types of families distinguished for (a) stable poverty or (b) stable wealth; (c) having high current income but not having yet acquired a corresponding property; (d) having sufficient property previously accumulated but having lost in income and hardly making the ends meet.

The low level of providing of the population with most durable goods shows a huge potential capacity of the corresponding segments of Russian market. In fact, 58 percent of those interviewed told that in the near future they wished to buy these or those durable goods. But the

low income level of the majority of families makes such purchases impossible. In low and middle income groups, less than one-fourth of those who need it, is intended to purchase what is necessary. Even in the "high income" group, this is possible only for two-fifths of those who would like to do it.

INFORMATION

11. The section is opened with data reflecting the dynamics of moods, opinions and assessments of Russians from March through August 1993. In the tables of series I, the dynamics of distribution of qualitative and average meanings of quantitative responses of all those interviewed on 24 most urgent questions.

In series II, analogous data for August are presented, differentiated by the respondents' age (less than 29, 30-49, 50 years and older), education (higher, secondary, below secondary), level of per capita income (high, medium, low), and the urbanizational type of locations (big cities including Moscow and St. Petersburg; middle and small cities/towns, villages).

12. The results of August ("quarterly") poll of the working part of Russians on economic and social changes in society are presented in 4 series of tables containing distributions of qualitative and average meanings of quantitative responses to 41 questions of the questionnaire. The series differ for types of groups by which the responses are differentiated.

Series A presents, first, data on the change of opinions of those interviewed from April through August 1993, second, data for August differentiated by age, education and the level of per capita income of the respondents.

The tables of series B contain opinions of residents of different urbanizational types of location (distinguishing Moscow and St. Petersburg) and various macroregions of the country (European North and Centre; European South; the Urals and the nearby area; Siberia and the Far East).

In series C, views of different categories of the working population are presented, depending on occupation (owners or hired workers); employment in the private, state or semi-state sectors of economy; as well as the occupied position (manager, specialist, technical employee, skilled manual worker, unskilled manual worker).

Series D reflects opinions, moods and assessments of workers of small, medium-size and big enterprises as well as workers of five macro-branches of economy (industry, construction, transport and communications; agriculture, forestry and hunting; trade, supplies, public catering, housing and communal services, everyday facilities; health care, education, culture, science, art, sport; organs of government, public organizations, credit and finances, army, militia, etc.).

Analogous data for April were published in number 2 and 3 of the Bulletin of Information.

List of Questions for the General population

(Page numbers in brackets indicate where opinions and characteristics of various groups of respondents are presented)

1. What would you say about your mood in recent days? (38, 42)
2. How would you estimate your family present material condition? (38, 42)
3. How would you estimate your city's (rural district's) present economic situation? (38, 42)
4. How would you estimate Russia's present economic situation? (38, 42)
5. What are the most urgent problems in our society now? (38, 42)
6. Which of the following statements is most relevant to the current situation? (39, 43)
7. What do you think: of the activity of Boris Yeltsin contributes to way out of the current crisis? (39, 43)
8. What do you think: of Ruslan Khasbulatov provide a way out of the current crisis? (39, 43)
9. What do you think: of the Russian Supreme Soviet provide a way out of the current crisis? (39, 43)
10. What do you think: of the Russian government provide a way out of the current crisis? (39, 43)
12. As a whole, how do you estimate the political situation in Russia? (40, 43)
13. To what degree are you concerned about the functioning of public transport in your city (rural district)? (46)
14. To what degree are you concerned about the ecological conditions in your city (rural district)? (46)
15. To what degree are you concerned about the ethnic relations in your city (rural district)? (46)
16. To what degree are you concerned about the level of crime in your city (rural district)? (46)
17. Are there any unemployed people (who have recently lost their jobs, or have been unable to find jobs after completing their education) among your relatives, friends, and acquaintances? (44)
18. What do you think: how likely are mass demonstrations in your city (rural district) against price rise and the fall in the living standard? (40, 44)
20. How, in your view, did your family income change, compared to prices, in the last month? (44)
21. How, in your view, will your family's income change, compared to prices, in the next month? (44)
25. What minimum monthly income per head do you feel one person needs now to live normally? (41, 46)
26. Is there the following foodstuffs on free sale at the place where you live? (44)
27. Do you have the following foodstuffs in your home now? (44)
28. How has the food situation in your family changed recently? (40, 45)
29. How much of your family income goes now for food? (45)
30. How, in your opinion, will prices on basic foodstuffs be changing in the coming 1 or 2 months? (45)
33. If you see on sale an inexpensive but deficit food item but you don't really need it at the moment, do you buy it or not? (45)
36. Have you already decided how to use your privatization voucher? (40, 45)
37. How are you going to use (or have already used) your privatization cheque? (40, 46)
39. Would you like to obtain some shares of stock? (46)
48. For your company (organization), how serious now is the problem of not getting any orders, contracts, or agreements? (47)
49. For your company (organization), how serious now is the problem of poor supply of equipment, raw materials, or finished goods? (47)
50. For your company (organization), how serious now is the problem of irregular supply of fuel and electric power? (47)
51. For your company (organization), how serious now is the problem of irregular work patterns? (47)
52. For your company (organization), how serious now is the problem of sluggish leadership, or their ignorance of how to organize work? (47)
53. For your company (organization), how serious now is the problem of the state of working discipline among your employees? (48)
54. For your company (organization), how serious now is the problem of tense political conditions in the city (district) where the firm is located? (48)
55. In the last three months, have you had to take an unpaid vacation in connection with a lack of work at your company (organization); and if so, for how long? (48)
56. In the last month, have there been production conflicts in your company (organization) between the workers and the administration? (48)
57. In February, were there any strikes in your company (organization)? (48)
59. Did you personally take part in these strikes? (48)
60. What was your earned income from your main job in the last month (after taxes)? (41, 46)
61. Were you pleased with the amount of your wages earned from your basic line of work (occupational salary)? (48)
64. Did they pay you your February wages on time and in full? (48)
67. During the last three months, has there been in your company (organization) a massive reduction (letting go) of workers? (49)

69. Do you intend to change your place of work in the near future? (49)
70. If you do change your place of work, where are you most likely to go? (49)
71. Besides your main job, do you have some other jobs or occupations bringing you regular income? (40, 46)
72. About how many hours a week do you spend doing this other work (occupation)? (47)
73. About how much did you earn doing this secondary work, and what did your supplemental income from all sources total, in February (aside from the wages you receive from your regular line of work; and not counting your pensions, stipends, unemployment benefits, etc.)? (47)
74. Do you expect to get extra income in the next 1-2 months? (46)
- 94:95. What was the per head income in your family in the last month? (41, 47)

List of Questions for the Working people Questionnaire

24. If you had a choice, which would you prefer: to have your own business and manage it on your own peril, etc.? (50, 56, 62, 68)
25. What is your attitude to your work? (50, 56, 62, 68)
26. In your opinion, how have been neighbouring people working during the last several months? (50, 56, 62, 68)
27. Do you agree or disagree with the statement that now people have more possibilities of displaying initiative at work than before?
28. Could you personally work more and better than now? (50, 56, 62, 68)
29. In your opinion, what does the manner of your working at the present moment primarily depend on? (50, 56, 62, 68)
30. What do you presently lack for succeeding in your work?
31. If you had a choice, which would you prefer: to get high earning now even if it would exhaust the resources of your enterprise and make your future wages unstable? (51, 57, 63, 69)
32. What was the amount of your earning, your income from primary occupation for the previous month? (55, 61, 67, 73)
33. Do you think that you are earning more, or less, than other people of the same level of education and skill, on the average? (51, 57, 63, 69)
34. Do you think that you are earning more, or less, than you deserve? (51, 57, 63, 69)
35. What payment for your work do you think to be fair? (55, 61, 67, 73)
36. On what (whom) do your earnings at the primary job depend? (51, 57, 63, 69)
37. How do you forecast increase of your incomes in the coming 6 months as compared with prices? (52, 58, 64, 69)
52. There are different opinions on granting the population with privatization vouchers. Which one would you choose? (52, 58, 64, 69)
72. Do you have, besides your primary job, any other work or occupation which brings you an income, existence means? (52, 58, 64, 70)
73. What is your secondary job? (52, 58, 64, 70)
74. How many hours a week does your secondary job (occupation) take? (55, 61, 67, 73)
75. Respondent's earning at the secondary job, extra income from his/her own business for the last 3 months (55, 61, 67, 73)
76. Which approximate part of your total income is made by your additional earnings? (52, 58, 64, 70)
77. At your secondary job, do you work by the same profession as at the primary one? (53, 59, 65, 70)
78. What professional skill is required of you by your secondary job as compared with the primary one? (53, 59, 65, 70)
79. Do you intend to continue working additionally (find extra earnings) within the coming 3 months? (53, 59, 65, 70)
80. What is the reason of your intention to have a secondary job? (53, 59, 65, 71)
81. Have you made any actual efforts in order to find a secondary job, earning, or to start your own business? (53, 59, 65, 71)
82. If you are not inclined to have a secondary job, what is the reason of it? (53, 59, 65, 71)
83. How could you evaluate the economic condition of the enterprise (organization) where you are working? (53, 59, 65, 71)
84. Do you think that the today's leadership of your enterprise (organization) is able to sufficiently improve its economic condition? (54, 60, 66, 71)
85. In your opinion, how has the economic situation in Russia changed during the last 6 months? (54, 60, 66, 71)
86. In your opinion, how would the economic situation change in the coming 12 months? (54, 60, 66, 71)
87. With which of the following statements are you more likely to agree? (The transition to a market economy should go at high rates, etc.) (54, 60, 66, 72)
88. What do you think to be the main obstacle to the economic reforms? (54, 60, 66, 72)
89. In your opinion, when will the economic reform bring positive results to majority of people? (54, 60, 67, 72)
90. Are you confident in the future? (54, 60, 67, 72)
91. In your opinion, how has the political situation in Russia changed during the last 6 months? (54, 60, 67, 72)
92. In your opinion, how would the political situation in Russia change in the coming 12 months? (54, 60, 67, 72)
93. With which of the following statements are you more likely to agree? (54, 60, 67, 73)

**Экономические и социальные перемены
Мониторинг общественного мнения
Сентябрь, 1993 г.**

Художник *Ф.Б.Денисов*
Перевод на английский язык *В.П.Свирина*
Редактор *Т.Б.Рябикова*
Компьютерная верстка *Д.В.Полукеева* при участии *В.А.Горнова*

Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр)
117571, Москва, пр. Вернадского, 82 (тел. 434-72-82)

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
103112, Москва, Никольская, 17 (тел. 928-21-12)

Издательство: Акционерное общество закрытого типа "Аспект-Пресс"
111398, Москва, ул. Плеханова, 23, кор. 3 (тел. 309-36-00)

Отпечатано в типографии АО "Х.Г.С." (тел.: 266-73-85)
Заказ № 966

П 23
368

199
№6

ИНТЕРЦЕНТР (Междисциплинарный академический центр социальных наук) является неправительственной некоммерческой организацией ученых. Главная цель его деятельности — содействие развитию и интеграции общественных наук в России, соединению лучших традиций российской науки с достижениями мировой общественной мысли, развитию международных научных контактов. **ИНТЕРЦЕНТР** реализует самостоятельные исследовательские, педагогические и организационные программы, поддерживает перспективные научные проекты, оказывает научно-информационную и методическую помощь социальным и экономическим наукам, содействует формированию нового поколения обществоведов из талантливых представителей молодежи.

ИНТЕРЦЕНТР объединяет в своем составе: междисциплинарный Центр фундаментальных исследований России и исторически связанных с ней регионов, формирующий собственный банк научных данных; Московский академический клуб и Российский фонд развития социальных наук, финансирующий фундаментальные и долгосрочные исследования трансформационных процессов в российском обществе.

ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) — это крупнейшая научная организация России, изучающая массовое сознание населения в период коренного преобразования общества. Опираясь на мощную региональную сеть, насчитывающую 34 отделения, **ВЦИОМ** проводит исследования как в России, так и в других странах СНГ. Используемые технологии сбора информации варьируют от фундаментальных специализированных исследований до экспресс-опросов. Ежегодно несколько сотен интервьюеров **ВЦИОМ** обращаются более чем к ста тысячам россиян.

ВЦИОМ изучает ценности и интересы, установки и поведение, оценки и взгляды, ожидания и намерения разных групп общества. С помощью массовых опросов и углубленных интервью выясняется отношение россиян к экономическим и социальным переменам, отслеживается динамика доверия к институтам власти и политическим лидерам, анализируется состояние потребительского рынка, сдвиги в материальном положении семей, их экономическом поведении и проч. Особое внимание уделяется крупным социокультурным сдвигам, происходящим в общественном сознании россиян. Расширяются маркетинговые исследования **ВЦИОМ**.

Пятилетний опыт работы, высокая оснащенность техникой, профессионализм и ответственность кадров гарантируют репрезентативность, высокое качество, методическую надежность, быстроту и оперативность деятельности **ВЦИОМ**.