

ИНТЕРЦЕНТР
В Ц И О М

12/7,94
20

12/7,94
20

4 Август

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный
бюллетень

*мониторинг
общественного
мнения*



723
3684

Междисциплинарный академический
центр социальных наук

723
3684

Всероссийский центр изучения
общественного мнения

1993, 4

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный бюллетень

4 Август

*мониторинг
общественного
мнения*



АО "Аспект Пресс"
Москва 1993

Мониторинг экономических и социальных перемен в России проводится при финансовой помощи Программы поддержки высшего образования Центрально-Европейского университета

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Т.И.ЗАСЛАВСКАЯ (главный редактор)
Л.Д.Гудков, Л.Г.Зубова, З.В.Куприянова, Ю.А.Левада (зам. главного редактора), Р.В.Рывкина, Л.А.Хахулина (зам. главного редактора)

Информационная база выпуска:

- а) опрос 200 экспертов с 12 апреля по 15 мая 1993 г.
- б) четыре опроса населения на выборах в 3990, 3992, 3920, 3918 человек, проведенные, соответственно, с 19 марта по 1 апреля, с 12 апреля по 12 мая, с 17 мая по 16 июня 1993 г., с 10 июня по 1 июля.
- в) опрос занятого (работающего) населения с 6 по 30 апреля 1993 г.
- г) опрос населения на всероссийской репрезентативной выборке 1993 человек, проведенный 7-17 июня 1993 г.
- д) опрос безработных на выборке 1016 человек, проведенный 4 июня – 8 июля 1993 г.

При перепечатке материалов ссылка на бюллетень обязательна

© ИНТЕРЦЕНТР, ВЦИОМ, 1993

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ

Мониторинг общественного мнения

Художник **Ф.Б.Денисов**
Редактор **Т.Б.Рябикова**

Компьютерная верстка **Д.В.Полукеева**
при участии **В.А.Горнова**

Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр)
117571, Москва, пр. Вернадского, 82 (тел. 434-72-82)

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
103112, Москва, Никольская, 17 (тел. 928-21-12)

Издательство: Акционерное общество закрытого типа "Аспект-Пресс"
111398, Москва, ул. Плеханова, 23, кор. 3 (тел. 309-36-00)

Формат 60x90 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 1130. Отпечатано с готовых диапозитивов на фабрике офсетной печати № 2 Мининформпечати Российской Федерации. 141800, г. Дмитров Московской области, Московская, 3.

СОДЕРЖАНИЕ

Общие проблемы и методология

- Отношение населения к дифференциации доходов и социальному расслоению (Л.А. Хахулина) 5
- Опросы взрослого населения как элемент мониторинга общественных перемен (Л.Г. Зубова) 10

Анализ результатов опросов

- Методические данные об опросах 12
- Список вопросов "Анкеты эксперта" 12
- Список вопросов "Анкеты населения" (квартальной) 12
- Список вопросов "Анкеты населения" (месячной) 13
- Список вопросов "Анкеты безработного" 14

Эксперты о политических переменных в России (Р.В.Рывкина, Л.Я.Косалс)

- 1. Оценка политической ситуации 15
- 2. К какой модели будет двигаться экономика России? 16
- 3. Какой будет политическая система России в перспективе? 17
- 4. Какая форма государственного устройства нужна России? 17
- 5. Сохранит ли Россия свою территориально-государственную целостность? 18

Взрослое население в июне: оценки и мнения

- 6. Анализ политической ситуации (Л.А. Сегов) 20
- 7. Экономическая реформа в оценках населения (Л.Г. Зубова) 22
- 8. Материальное положение семей: оценки, проблемы, поведение (Л.Г. Зубова, Л.И. Митяева) 24
- 9. Личные сбережения. Инвестиционные намерения населения. (М.Д. Красильникова) 25

Работающее население России

- 10. Вторичная занятость (З.В. Куприянова) 27

Безработные о безработице

- 11. Российские безработные о себе и своих проблемах (Н.П. Попов, В.В. Сазонов, О.В. Резникова) 30

Информация

I. Экономические и социальные перемены: оценки и мнения разных групп населения (июнь 1993 г.)

- Структура выборочной совокупности 36
- А. Территориальные группы 38
- Б. Группы по возрасту, основному источнику и уровню доходов 42
- В. Социально-должностные страты работающего населения 51

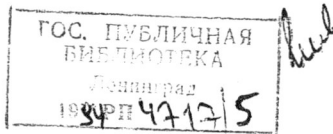
II. Настроения, мнения и оценки населения в марте-июне 1993 г. 60

III. Безработица глазами безработных 66

IV. Методический комментарий 74

SUMMARY 75

- List of Questions for the Expert Questionnaire 78
- List of Questions for Quarterly General Population Questionnaire 78
- List of Questions for the General Population 79
- List of Questions for the Unemployed Persons Poll 80



The Interdisciplinary Academic Centre
for Social Sciences (InterCentre)

The Russian Centre for Public
Opinion Research (VCIOM)

**Economic
and Social
Change**

Bulletin of Information

4 August

*The Monitoring
of Public
Opinion*



Aspect Press Ltd.
Moscow 1993

T.Zaslavskaya, Editor-in-Chief

L.Gudkov, L.Khakhulina, Deputy Editor-in-Chief,

Z.Kupriyanova, Y.Levada, Deputy Editor-in-Chief,

R.Ryvkina, L.Zubova.

GENERAL PROBLEMS AND METHODOLOGY

Population's Attitude to Income Differentiation and Social Stratification (<i>L.Khakhulina</i>)	5
Surveys of Adult Population as an Element of Monitoring of Social Change (<i>L. Zubova</i>)	10

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

Methodical Data on the Surveys	12
Experts on Political Change in Russia (<i>R.Ryvkina, L.Kosals</i>)	
1. Evaluation of the Political Situation	15
2. Towards What Model Will Russia's Economy Move? ..	16
3. What Will Russia's Political System Be in the Perspective?	17
4. What Form of State System is Necessary for Russia? ...	17
5. Will Russia Preserve Its Territorial and State Integrity?	18

Adult Population in June: Evaluations and Opinions

6. Analysis of the Political Situation (<i>L.Sedov</i>)	20
7. Economic Reform in Assessments of the Population (<i>L.Zubova</i>)	22
8. Material Condition of Families: Evaluations, Problems, Behaviour (<i>L.Zubova, L. Mityaeva</i>)	24
9. Personal Money Savings. Investment Intentions of the Population (<i>M.Krasilnikova</i>)	25

Working Population of Russia

10. Secondary Employment (<i>Z.Kupriyanova</i>)	27
---	----

Unemployed People on the Unemployment

11. Russian Unemployed People Speaking about Themselves and Their Problems (<i>N.Popov, V.Sazonov, O.Reznikova</i>)	30
---	----

INFORMATION

I. Economic and Social Change: Evaluations and Opinions of Various Groups of Population (June 1993)

The Structure of Total Sample	36
A. Territorial Groups	38
B. Groups by Age, Main Source and Level of Income	42
C. Social and Official Strata of Working People	51

II. Feelings, Opinions and Assessments of the Population in March-June 1993

	60
--	----

III. Unemployment in the Eyes of Unemployed Persons...

	66
--	----

IV. Methodical Commentary

	74
--	----

SUMMARY

List of Questions for the Expert Questionnaire	75
List of Questions for Quarterly General Population Questionnaire	78
List of Questions for the General Population	79
List of Questions for the Unemployed Persons Poll	80

Отношение населения к дифференциации доходов и социальному расслоению

Общая характеристика тенденций в дифференциации доходов и социальном расслоении

Ключевой проблемой любой экономической реформы является распределение доходов между разными группами населения. Переход к рыночным отношениям в экономике повлек за собой фундаментальные изменения в механизмах и способах получения доходов, а вместе с ними — в характере дифференциации доходов населения и социальном расслоении.

Прежде всего стоит отметить возросший более чем в 1,5 раза разрыв между высокодоходными и низкодоходными группами в российском обществе. Так, разница в доходах 10% с наиболее высокими доходами и 10% — с самыми низкими увеличилась с 3,5 в 1990 г. до 5,6-6 раз в 1993-м (оценка ВЦИОМ)*. Продолжает усиливаться дифференциация уровня оплаты труда между профессиональными и должностными группами. Так, средний заработок руководителей различного уровня в 2,5 раза выше, чем специалистов, в 3 раза выше, чем квалифицированных рабочих, и в 4 раза — чем служащих (данные ВЦИОМ, март 1993 г.).

Происходящие изменения в дифференциации доходов носят глубокий качественный характер, формируя новые тенденции и принципы социального неравенства и социального расслоения общества. Эти изменения являются следствием, во-первых, либерализации всей системы оплаты труда, освобождения ее от жесткого централизованного регулирования и, во-вторых, распространения абсолютно новых и нетрадиционных для экономики советского периода форм получения доходов, в частности, от собственности и предпринимательской активности. Определяя новый характер расслоения российского общества, эти процессы имеют как позитивные, так и негативные последствия. Либерализация системы оплаты труда привела к тому, что доходы работающей части населения стали больше зависеть не от установленной "сверху" системы должностных окладов и тарифов, а от конкретной работы предприятий, их умения действовать на рынке, конкурируя с другими субъектами экономической активности. В целом это не только усиливает стимулы к более эффективному труду, но и направляет трудовую мобильность в экономически активные сферы хозяйства и типы предприятий.

В то же время нельзя не отметить и негативную сторону усиливающегося неравенства. В условиях спада производства и медленной структурной перестройки экономики, резкого сокращения дотаций убыточным предприятиям и уменьшения бюджетного

финансирования социальной сферы квалифицированные специалисты, занятые в военно-промышленном комплексе, науке, медицине, образовании, культуре, оказались низкооплачиваемыми, тогда как практически во всех развитых обществах таковыми являются в основном малоквалифицированные рабочие и служащие. Такая искаженная шкала неравенства представляет угрозу будущему общества, так как оставляет невостребованным его интеллектуальный потенциал и способствует отчуждению интеллигенции от происходящих социальных перемен, вплоть до их неприятия.

Наиболее глубокие качественные сдвиги в распределении доходов и социальном неравенстве связаны с приватизацией экономической деятельности. Разгосударствление предприятий и развитие частного предпринимательства легализовали получение столь высоких доходов, которые были невозможны в системе наемного труда и централизованного регулирования заработной платы. При этом доходы стали носить более открытый и "демократический" денежный характер, фактически свелась на нет их натуральная часть, которая составляла изрядную долю доходов бывшей номенклатурной элиты.

Приватизация производства порождает совершенно новые принципы социального расслоения не только по глубине различий в оплате труда, доходах, но и по размеру и типу собственности разных социальных групп. Это означает формирование новой экономической элиты, с одной стороны, и новых бедных, с другой. Таким образом, приватизация создает как своих "победителей", выигрывающих от разгосударствления собственности, так и своих "побежденных", остающихся в стороне от этого процесса. От того, какие социальные группы окажутся в числе "победителей", а какие — в числе побежденных, во многом будет зависеть отношение россиян к приватизации.

Задевая интересы практически всех общественных групп, перемены в сфере распределения доходов создают социально-психологическую атмосферу либо поддержки экономических реформ, либо, наоборот, отчуждения, оппозиции и даже прямого сопротивления им. Реализация того или иного варианта во многом зависит от господствующих в обществе ориентаций в сфере распределительных отношений, от того, насколько те или иные группы идентифицируются с этими отношениями, считают их верными и справедливыми.

Типы ориентаций в распределении доходов

Глубокие изменения в сфере распределения доходов и социального неравенства не могли не привести к существенным сдвигам в ценностных ориентациях, регулирующих поведение людей на рынке труда.

Наряду с ориентациями на традиционные для советского общества принципы оплаты труда и получения доходов формируются новые, нетрадиционные. Прежде всего это стремление многих людей иметь доход от своего собственного дела, собственной предпринимательской активности. Что касается ориентаций в отношении заработной платы, то здесь выделяются, по крайней мере, два типа установок: первая — на га-

* Если принять во внимание так называемые неучтенные доходы как легального, так и нелегального характера, которые в большей мере концентрируются в высокодоходных группах, то этот разрыв в действительности больше.

рантированность оплаты труда, при которой величина получаемого дохода хотя и значима, но имеет подчиненный характер, и вторая — на высокий уровень заработка, когда ценность гарантированности носит подчиненный характер либо вообще не принимается во внимание.

Основываясь на исследованиях ВЦИОМ, можно выделить три типа работников, различающихся своими ориентациями и оценками перемен в экономике.

Первый тип объединяет работников, ориентированных главным образом на получение гарантированного заработка, величина которого имеет для них меньшее значение (предпочли бы "иметь пусть небольшой, но гарантированный заработок"). К этому типу относится половина опрошенного населения. Эта группа меньше других адаптирована к изменениям в экономике, в ней выше доля неуверенных в завтрашнем дне (77% против 69% в среднем) и не рассчитывающих повысить свое положение (61% против 56%). Здесь чаще встречаются работники сельского хозяйства, малоквалифицированные рабочие, представители низкодоходных семей, люди старших возрастов, работники со средним и ниже среднего образованием. Среди занятых на государственных предприятиях этот тип встречается вдвое чаще, чем на приватизированных. В целом ориентация на гарантированность заработка характерна главным образом для работников, невысоко оценивающих свои шансы на рынке труда.

Второй тип работников объединяет людей, ориентированных, в первую очередь, на величину заработка, гарантированности же его они придают меньшую ценность (хотели бы "иметь высокий заработок, хотя и без гарантий на будущее"). Этой ориентации придерживаются около трети работников, или четверти всего взрослого населения. Доходы второго типа несколько чаще, чем в среднем и чем у первого типа работников, включают не только основной, но и дополнительный заработок. Их социальное самочувствие и адаптированность к новым экономическим условиям в среднем лучше. Примерно пятая часть их уверена в завтрашнем дне и рассчитывает повысить свое общественное положение (против 16% в среднем). Среди представителей этого типа чаще встречаются лица молодых возрастов, работники госпредприятий, руководители, специалисты, средне и хорошо оплачиваемые работники, т.е. люди, имеющие достаточно высокие шансы на рынке труда. Почти в 2 раза ниже его удельный вес среди работников сельского хозяйства и малоквалифицированных рабочих.

Наконец, третий тип работников ориентирован на новые формы получения дохода, главным образом предпринимательского характера ("от своего дела"). Величина дохода в данном случае является "производной" от успешности личных усилий и экономической конъюнктуры. Являясь одним из ведущих мотивов трудовой деятельности, она тем не менее не выступает в качестве главной и единственной ценности. Гарантированность же дохода как таковая для людей этой ориентации не имеет ценности. Ориентация на доход от своего дела свойственна примерно 10-15% работающего населения. В основном это люди, занятые или ориентированные на работу в негосударственном секторе экономики или на создание собственного бизнеса. Как правило, на него ориентирована больше молодежь до 30 лет.

Этот тип работников лучше всего адаптирован к рыночным изменениям в экономике. Вторичная занятость распространена здесь примерно так же, как во

втором типе, но доля тех, кто получает от нее "больше половины или почти все свои доходы", в 2 раза выше. Причем, если в двух первых типах к четырем высшим ступеням "социальной лестницы" относят себя не более 8-10, то в третьем — 24%. В целом социальное самочувствие представителей этого типа значительно лучше, чем остальных. Здесь в 2 раза выше доля тех, кто уверен в завтрашнем дне и рассчитывает повысить свое общественное положение. И хотя опасения потерять работу здесь выше, но вдвое больше и уверенных в том, что смогут найти желаемое место работы.

Среди руководителей этот тип встречается вдвое чаще, чем среди специалистов, и втрое чаще, чем среди рабочих. Среди специалистов на предпринимательские доходы больше ориентированы люди с техническим, чем с гуманитарным образованием. У высокооплачиваемых работников этот тип ориентаций встречается чаще, чем у малооплачиваемых.

Тенденции изменения ориентаций

Желание сохранить привычный или хотя бы приемлемый уровень жизни, несмотря на стремительный рост цен, заставляет людей искать источники повышения доходов. Поэтому было бы естественно ожидать, что ориентация на высокие заработки будет распространяться, а на их гарантированность — сужаться.

Сейчас, как и год назад, наиболее приемлемыми путями повышения зарплат, помимо более интенсивного труда на основном рабочем месте, население считает либо переход на более оплачиваемую работу, либо дополнительную занятость (на это указывают более трети опрошенных).

В условиях нарастающего сокращения рабочих мест, особенно по некоторым отраслям и профессиям, и низкой социальной защищенности работников возможности увеличения заработка за счет смены рабочих мест резко сократились.

Косвенным подтверждением такой тенденции может служить изменение характера потенциальной мобильности работников. Данные социологических опросов показывают, что эта мобильность снизилась с 24% в середине 80-х годов до 3-6% в 1993 г. (применительно к тем, кто твердо решил сменить работу). Более того, угроза потерять работу заметно повышает в глазах населения ценность гарантированного рабочим местом заработка как источника стабильного дохода. Поэтому, по сравнению с прошлым годом, наблюдается даже некоторое увеличение ориентаций на гарантированность заработка.

Доминирование ориентации на высокие заработки и предпринимательские доходы является характерной чертой экономики динамичной, развивающейся. В обществе же, экономика которого находится в кризисе, на спаде, доминировать скорее всего должна ориентация на стабильность и гарантированность заработка. Действительно, стремление иметь пусть невысокий, но гарантированный доход в государственном секторе сегодня свойственно не только тем, кто полностью занят в нем, но и тем, кто имеет самостоятельное дело. Сохранение рабочего места и гарантированного заработка в государственном секторе служит для них страховкой в случае неудачи в коммерческих делах, потери дополнительной работы, неурожая или изменения правительственного курса на развитие предпринимательства.

Ориентация на получение высоких, но нестабильных доходов при одновременном сохранении га-

рантированного государством небольшого заработка в современных условиях легче всего реализуется через дополнительную работу или различные приработки. Данные всероссийских опросов ВЦИОМ показывают, что в целом среди работающего населения доля работников, имеющих дополнительные приработки, за последние 3 года увеличилась с 11-14% до 20-23%, а доля тех, кто их не имеет, но хотел бы иметь, устойчиво составляет 22-25%. Основная причина, по которой это желание не удается реализовать — трудность получения подходящей работы. Возможность иметь ее зависит от экономической конъюнктуры, ситуации на рынке труда и конкурентоспособности разных профессиональных групп.

Лучшие шансы, как показали исследования, имеют люди с высоким уровнем образования и квалификации: специалисты, особенно экономического и технического профиля, руководители, 30-38% которых имеют дополнительную работу, свободные предприниматели (до 60%). В среднем труд на дополнительной работе оплачивается в 1,5-2 раза выше, чем на основной. Особенно это касается специалистов, у которых оплата одного часа дополнительной работы превышает оплату основной работы в 5 раз.

И хотя в условиях спада производства возможность иметь вторую работу ограничена, ориентация на дополнительную занятость, поиск дополнительных источников дохода является как бы переходной по отношению к "чистой" ориентации на высокие заработки ("больше работать и больше получать").

Распространение в обществе ориентаций на предпринимательские доходы сильно зависит от экономической ситуации, курса политики правительства и умения, навыков населения действовать в этой сфере. Доля занятых собственным делом увеличилась с 4% в 1991 г. до 8% в 1993 г. Примерно половина людей, имеющих дополнительные заработки, получает их от предпринимательской активности (оказание различных услуг населению, производство товаров на продажу, торговля и т.п.). Таким образом, вторичная занятость, давая людям возможность испытать свои силы, умение вести собственное дело, формирует у них установки на предпринимательскую активность и "воспитывает" будущих предпринимателей. В какой мере эта установка получит распространение в будущем, во многом зависит от общего социально-психологического настроения общества по отношению к предпринимателям и соответственно от их общественного престижа. Он же, в свою очередь, определяется глубиной социальной дифференциации.

Отношение населения к социальной дифференциации

Восприятие и оценки населением усиливающейся социальной дифференциации довольно противоречивы. В них находит отражение, с одной стороны, понимание того, что уравнивательность распределения и стимулирование эффективного труда — несовместимые явления, а с другой — привычка мыслить старыми штампами, боязнь кардинального изменения привычного статуса, порождающие настороженное и отчужденное отношение к углубляющемуся расслоению. Но в целом общественное мнение склоняется в пользу усиления неравенства в доходах и заработках и ослабления прямого вмешательства государства в процесс их распределения. Так, с тем, что "стимулы для хорошего труда существуют лишь тогда, когда различия в доходах достаточно велики", больше половины опрошенных (58%) согласны, а не согласны — лишь 12%. Такая же доля (58%) опрошенных лояльно на-

строена к высоким предпринимательским доходам ("пусть деловые люди получают хорошую прибыль, ведь в конечном итоге от этого выиграют все"). Не согласны с этим 19% опрошенных. Идеи уравнивательного распределения прямо поддерживает около четверти населения. Так, 27% опрошенных согласны с тем, что "самый справедливый способ распределения доходов и собственности — это дать каждому равную долю" (запомним, что не согласны с подобным утверждением почти вдвое больше — 52%).

Возрастает доля противников (и снижается доля сторонников) прямого регулирования и ограничения личных доходов государством. Лишь около трети респондентов считают, что государство не должно допускать чрезмерной дифференциации заработков, доходов, напрямую ограничивая их верхний предел (см. табл. 1).

Таблица 1

Должно ли государство напрямую ограничивать рост личных доходов? Если да, то в каких пределах? (в % к числу опрошенных)

Выбранные суждения	1990	1992	1993
	1380	1079	1880
государство вообще не должно ставить ограничений на рост доходов, оплаты труда	39	48	43
государство должно ограничивать рост доходов только в той мере, чтобы у нас не было "миллионеров"	18	15	11
государство должно ограничивать рост доходов так, чтобы разница не превышала 3-4 раза	29	15	18
затрудняюсь ответить	14	22	29

С учетом группы, выступающей за регулирование государством только наиболее высоких доходов ("миллионеров"), противники активного вмешательства государства в сферу формирования личных доходов составляют более половины. Такое неожиданное для нашего эгалитаризованного и в определенной мере эгалитарного массового сознания отношение к неравенству доходов и их регулированию государством отражает неприятие политики централизованного установления государством не только степени дифференциации оплаты труда, но и самой заработной платы в виде тарифов и окладов, а также того верхнего предела, который работник мог получить независимо от конкретных результатов его работы.

Вместе с тем лояльное отношение людей к возрастающему экономическому неравенству и появлению крайне высоких доходов выражает, скорее, стремление к более либеральной системе регулирования доходов, чем убеждения, что дифференциация доходов должна определяться эффективностью экономической деятельности людей. Об этом можно судить по ожиданиям тех, кто получит большие возможности увеличения своих доходов в будущем (см. табл. 2).

Таблица 2

С какими из приведенных ниже суждений о том, как могут измениться доходы большинства людей в течение двух-трех лет, Вы, скорее, согласитесь? (в % к числу опрошенных)

Выбранные суждения	1989	1990	1992	1993
	1100	1380	1079	1880
Богаче станут только те, кто живет нечестным трудом	45	49	37	45
Богатые станут богаче, а бедные — беднее	42	47	57	61
Получать больше смогут те, кто сумеет устроиться на хорошую работу	40	29	30	35
Те, кто хорошо трудится, смогут получать больше	24	26	13	13
Больше всего возрастут заработки у тех, кто и сейчас хорошо зарабатывает	20	23	-	-
Большие доходы смогут иметь только "частники"	-	23	15	13
Затруднились ответить	5	8	6	8

Как видно, за 3 года принципиальных изменений в характере ожиданий не произошло: усилились ожидания большего социального расслоения да заметно убавилась доля тех, кто рассчитывал на достойное вознаграждение доброкачественного труда (причем это касается и "частного бизнеса"). Иными словами, все больше укореняется представление о том, что улучшение материального положения по-прежнему мало зависит от труда людей (для этого надо либо быть изначально богатым, либо устроиться на хорошее место).

Не последнюю роль здесь играют характерные для массового сознания представления о том, какие группы "выигрывают" от экономической реформы, а какие — "проигрывают". Данные, приведенные в табл. 3, показывают, что в глазах общественного мнения наибольшие возможности увеличить свои доходы получили представители частного сектора экономики, а также те, чьи доходы общественность склонна рассматривать как незаконные ("жулики", "махинаторы", работники торговли, сферы обслуживания).

Таблица 3

Кто в последнее время имеет более благоприятные условия для увеличения доходов, заработков? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	1990	1992	1993
	1380	1079	1880
Кооператоры	68	55	42
Жулики, махинаторы	65	62	66
Работники торговли, сферы обслуживания	41	35	27
Работники госаппарата ("номенклатура")	24	14	20
Руководители госпредприятий	19	16	41
Инициативные, предприимчивые люди	19	20	18
Арендаторы, фермеры	18	14	7
Новые предприниматели, биржевики	-	32	41
Специалисты, ИТР	3	2	3
Рабочие	1	1	1
Колхозники, работники совхозов	2	2	0

Только в последний год общественное мнение прибавило к ним руководителей госпредприятий, которые в результате либерализации оплаты труда и участия в приватизации государственной собственности вплотную приблизились к частным предпринимателям. Однако большая часть опрошенных по-прежнему ставит на первое место "жуликов" и "махинаторов". Это является выражением традиционно настороженного отношения как к людям, получающим большие доходы ("трудом праведным не наживешь палат каменных"), так и к самой предпринимательской деятельности, значительная часть которой в нынешних условиях сводится к посредничеству, продаже и перепродаже товаров. Представителей же наиболее массовых групп российского общества — промышленных рабочих, специалистов, колхозников, работников совхозов — указали единицы процентов. Только один из пяти опрошенных согласен с тем, что обычные люди ("такие, как он сам") получили сейчас возможность повысить свои доходы.

Полученная картина отражает не только традиционные представления и предрассудки населения об источниках "больших денег" и частно-предпринимательской деятельности, но и оценку общего социального результата преобразования экономики, содержащую элемент разочарования и отчуждения. В глазах общественного мнения происходящие изменения благоприятствуют увеличению доходов в основ-

ном групп, обладающих наименьшим престижем (кооператоров, дельцов, наживающих капитал незаконными путями, работников торговли, новых предпринимателей, биржевиков). Интересы же и мотивы основной части трудящихся россиян пока остаются не вполне задействованными.

Отношение к высоким доходам, богатству

Лояльный социально-психологический климат в отношении к предпринимателям и предпринимательству во многом зависит от отношения общества к высоким доходам и богатству. Сегодня оно достаточно противоречиво. Так, общественность демонстрирует вполне толерантное отношение к высоким заработкам. Отвечая на вопрос: "Как на вашем предприятии относятся к тем, кто стал сейчас зарабатывать намного больше других?", 43% опрошенных работников ответили: "уважительно и спокойно, как правило, эти люди больше и лучше работают и получают по заслугам". Среди работников, ориентированных на высокие заработки и предпринимательский доход, доля давших такие ответы еще выше и приближается к половине. Можно ожидать, что, чем большее распространение получат второй и третий типы ориентаций в отношении распределения доходов, тем толерантнее будет отношение общества к возрастающему неравенству заработков.

Вместе с тем отношение к "большим деньгам" и "новым богачам" остается настороженным. Прежде всего это связано с массовым представлением о происхождении "больших денег". В условиях первоначального накопления, когда наряду с деньгами, заработанными на производстве товаров и услуг, широко распространены взяточничество, вымогательство, "черный бизнес" (торговля оружием, наркотиками, порнографией и пр.), проблема "честности" или "нечестности" происхождения "больших денег" становится для общественного мнения ключевой. Люди стараются отделить "зерна" от "плевел", одобрительно относятся к первым и отрицательно — ко вторым (см. табл. 4).

Таблица 4

Как Вы относитесь к тому, что у нас в стране появились миллионеры? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	1992	1993
	1079	1880
ничего не имею против	14	18
не против, если деньги заработаны честно	36	40
против, поскольку такие деньги честно не заработаешь	34	29
против в любом случае	9	5
не знаю	7	8

Как видно, доля респондентов, полностью толерантных к очень богатым людям, больше, чем их безусловных противников. Но подозрительное и настороженное отношение к богатству характерно для трети опрошенных, и примерно столько же выражают терпимость к нему лишь при условии "честного происхождения" миллионов.

В более широком контексте проблема "честности" или "нечестности" больших доходов, богатства связана с общественным престижем, легитимностью способов их получения. В буржуазно-демократических странах богатство рассматривается главным образом как результат личных усилий и достоинств (упорный труд, хорошее образование, способности, таланты) и в этом смысле является элементом меритократических ценностей, критерием жизненного успеха. Здесь реже встречается отождествление богатства с личной нечестно-

стью владельца или "нечестностью" (несправедливостью) всей социально-экономической системы.

Об этом свидетельствуют данные сравнительного исследования представлений о причинах богатства (см. табл. 5)*.

Таблица 5

**Насколько часто ведут к богатству...
(в % к числу опрошенных)**

Насколько часто ведут к богатству:	Россия (1993)	США (1991)	Германия (1991)
	очень часто, часто	очень часто, часто	очень часто, часто
связи с нужными людьми	78	75	55
нечестность	76	43	34
то, что экономическая система позволяет богатым наживаться за счет бедных	70	40	26
способности и таланты	41	61	64
возможность получить в начале самостоятельной жизни хорошее образование и работу	40	63	69
упорный труд	21	67	58

В России новое отношение к богатству еще не устоялось. Частично оно несет груз прошлых предубеждений и идеологических штампов, частично отражает нынешний опыт возникновения больших состояний, а частично выражает новые идеи и представления о роли богатства в экономической жизни общества. Не в последнюю очередь формирование нового отношения к богатству зависит и от доминирующего типа ориентаций на распределение доходов.

Те, кто ориентирован на высокие заработки и доходы от своего дела (первый и второй типы работников), чаще связывают богатство с личными способностями и усилиями, реже — с личной нечестностью. Дальнейшее развитие этого процесса будет в значительной мере определяться теми социальными сдвигами, которые несет приватизация государственной собственности.

Приватизация производства и легитимация социального расслоения**

Отношение населения к приватизации в конечном итоге определяется тем, кто, по его мнению, выигрывает от разгосударствления собственности и развития частнопредпринимательской активности, а кто — проигрывает.

Задача ваучеров и акционирование предприятий вовлекают в процесс приватизации значительное число людей. Поэтому отношение россиян к этому процессу определяется не только абстрактными идеями социальной справедливости или отношением к бедности и богатству, но и конкретными ориентациями в сфере распределения доходов, собственным опытом, положением дел на приватизированных предприятиях.

Данные опроса работников уже приватизированных или подлежащих приватизации предприятий показали, что отношение людей к этому процессу пока не определилось. В апреле 1993 г. 40% опрошенных не знали, выиграют они или проиграют от приватизации своих предприятий. Среди тех же, кто имел определенную точку зрения, оптимисты встречались вдвое чаще, чем пессимисты. Положительные ожидания в большинстве

случаев связаны с надеждой "больше и лучше работать и больше зарабатывать". Очевидно, поддержка приватизации широкими слоями населения, а значит, и легитимация связанного с ней усиления неравенства доходов будут зависеть от степени реализации названных ожиданий.

Ряд выполненных исследований показал, что признание и легитимация неравенства в большей степени определяется тем, чем располагает тот или иной индивид (реальный доход, положение в социальной системе), чем его абстрактными представлениями о равенстве и неравенстве, причинах бедности и богатства*.

Наши данные подтверждают этот факт. Среди работников второго типа (ориентированных на высокие заработки) улучшить свое положение в результате приватизации надеется уже каждый четвертый, а среди представителей третьего типа (ориентированных на предпринимательские доходы) — каждый третий (в первом типе — лишь каждый пятый). Соответственно, в этих типах в 1,5-2 раза меньше пессимистов, ожидающих ухудшения своего положения.

Помимо возрастающего неравенства в оплате труда на предприятиях государственного и негосударственного секторов, а также между разными профессиональными группами приватизация ведет к коренному изменению системы неравенств, связанной с формированием новой экономической элиты. Легитимация новой элиты в глазах обществности, ее престиж будут в значительной мере зависеть от отношения населения к тому, кто и на какие средства сможет выкупить госсобственность и в чьи руки перейдет ее основная часть.

В этом плане общественное мнение выделяет две наиболее значимые проблемы:

1) "отмывание" бывшими дельцами "теневой" экономики денег, нажитых противозаконным, а то и преступным путем, превращение их в свою легальную собственность;

2) приватизация госимущества бывшими номенклатурными партийными и государственными чиновниками, которые в силу своего служебного положения могут стать владельцами крупной собственности, приобретая ее по заниженным ценам или даже бесплатно.

Как показали исследования, к первой проблеме население относится гораздо чувствительнее, острее, чем ко второй. Две трети опрошенных считают, что продавать государственную собственность в частные руки можно лишь при уверенности в "честном" происхождении доходов. Поэтому, если в процессе приватизации власть открыто пойдет на сделку с "теневым" капиталом, она лишится социальной поддержки, а общественный престиж новых собственников будет низким, несмотря на все старания средств массовой информации поднять его в глазах общественного мнения.

Отношение к приватизации госимущества бывшей номенклатурой является более легитимным. У четверти опрошенных вообще нет на этот счет определенной точки зрения. Остальные же разделились примерно поровну между теми, кто результаты дела ставит выше

* International Social Justice Project. Code-book. University of Michigan. 1993. P. 82-88.

** Легитимация социального расслоения понимается здесь в веберовском смысле — как субъективная поддержка или одобрение (approval) большинством членов общества существующих правил, норм, порядка вещей.

* Alwin, Duane 1987. Distributive Justice and Satisfaction with Material Well-being. American Sociological Review 52:83-95 Will Arts, Piet Hermkens, Peter van Wijck, The Capricious Respondent: The Framing of Justice Principles and Judgements Revisited. Working Paper. International Survey of Social Justice. 1992.

"социального происхождения", и теми, кто держится противоположного взгляда (с небольшим перевесом в пользу первых).

Заключение

В целом общественное мнение принимает тенденцию к углублению социального неравенства, связанную с усилением зависимости оплаты труда от эффективности трудовой деятельности и работы предприятий. Оно вполне толерантно к высоким заработкам людей, работающих по найму. Что касается больших состояний, крупной собственности, богатства, то отношение к ним остается настороженным, поскольку общественное мнение не уверено в их "честном" происхождении. За этим скрываются два разных явления. С одной стороны, общественность достаточно пристально следит за формированием новой экономической элиты, поскольку ей небезразлично, кто в будущем станет правящим классом и носителем господствующей идеологии. С другой же — настороженное отношение к "частникам" является наследием советской идеологии, традиций уравнительного распределения доходов. Преодоление этих предубеждений во многом зависит от изменения доминирующих ориентаций на распределение доходов. Люди, ориентированные на большие заработки или на предпринимательские доходы, гораздо толерантнее к чужому богатству и чаще связывают его с личными усилиями, деловыми качествами владельцев, чем с их нечестностью.

Легитимация усиливающегося социального расслоения возможна через развитие социально-экономических условий, стимулирующих инициативу, предприимчивость, компетентность, повышение престижа хорошей работы и высоких заработков наиболее квалифицированной части трудящихся. Это могло бы достаточно быстро создать примеры, убеждающие в преимуществах новой системы хозяйствования больше, чем любые слова.

Опросы взрослого населения как элемент мониторинга общественных перемен

Как отмечалось в предыдущих выпусках бюллетеня, мониторинг экономических и социальных перемен осуществляется путем опросов разных категорий и групп населения: лиц, занятых в народном хозяйстве, предпринимателей, руководителей предприятий, экспертов, безработных и др. Однако базу мониторинга составляют регулярные репрезентативные опросы всего взрослого (от 16 лет и старше) населения России. Ниже характеризуются цели, задачи и методические особенности этих опросов.

Общая направленность происходящих в России социально-экономических преобразований определяется как движение к открытому демократическому обществу с развитой экономикой рыночного типа, что предполагает гуманизацию российского общества, в частности, повышение реальной значимости общечеловеческих ценностей в его жизни. Предполагается, что все проводимые в России реформы в конечном счете должны быть ориентированы на человека, т.е. осуществляться в интересах населения, способство-

вать улучшению его положения, уровня и образа жизни.

Конечным критерием эффективности экономических и социальных преобразований является изменение социально-экономического положения различных общественных групп и слоев, о котором можно судить на основе таких интегральных критериев, как повышение уровня и качества жизни, рост удовлетворенности ее разными сторонами, улучшение социального самочувствия. В более общем плане реформы должны содействовать формированию более прогрессивной социальной структуры общества и, в частности, устойчивого и многочисленного среднего класса.

К сожалению, современная ситуация или переживаемый этап реформ не дает оснований говорить о заметных позитивных изменениях в жизни российского общества. Она характеризуется существенным снижением доходов и потребления большинства общественных групп, причем в особенно сильной степени — тех групп, на базе которых мог бы и должен был бы формироваться средний класс (научных работников, врачей, учителей, инженеров и других специалистов), обнищанием значительных слоев населения, нарастанием неудовлетворенности людей своей жизнью, ухудшением их общего социального самочувствия, усилением пессимистических настроений.

Очевидно, что наиболее надежная оценка социальных последствий политических и экономических реформ, степень соответствия их конкретных практических результатов провозглашенным целям преобразований, заключающимся в более полном удовлетворении интересов и потребностей людей, возможна на основе регулярных опросов самого населения. Именно поэтому объектом мониторинга общественных перемен и является все взрослое население России с охватом всех социальных групп и слоев. Этим определяется и центральное место массовых опросов населения в мониторинге. Ведь только они позволяют наиболее полно исследовать перемены в жизнедеятельности, мировоззрении, ориентациях, поведении, ожиданиях всех без исключения общественных групп, включая учащихся, пенсионеров, домохозяек, безработных и проч. Достоверная социологическая информация, получаемая путем таких опросов, позволяет более объективно оценивать социальные результаты реформ, динамику социальной дифференциации, уровень и конкретные факторы социальной напряженности в обществе, своевременно корректировать социально-экономическую политику, сглаживать возникающие в ходе реформы противоречия.

Отслеживание социальных условий, непосредственных результатов и более отдаленных последствий проводимых реформ базируется на оценках представителями основных общественных групп и слоев тех сторон жизнедеятельности, содержание которых заметно трансформируется под воздействием социально-экономических преобразований.

В отличие от опросов работников и других называвшихся выше групп, в мониторинге взрослого населения основное внимание концентрируется на таких политических и социально-экономических проблемах, как динамика уровня и качества жизни, стабильность жизненных условий, социальная защищенность и социальное самочувствие людей, доверие к институтам власти и видным политикам, оценки общего хода реформ. В современных условиях первоочередным предметом массовых опросов является материальное

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ

Методические данные об опросах

1) Опрос 200 экспертов (лидеров политических партий, профсоюзов, ответственных работников аппарата президента, министерств и ведомств, народных депутатов, директоров государственных предприятий, владельцев частных предприятий, лидеров экономических ассоциаций и союзов, экспертов и консультантов коммерческих фирм, ученых, публицистов, журналистов, политических и экономических обозревателей различных политических ориентаций, творческой интеллигенции), проведенный с 12 апреля по 15 мая 1993 г.

2) Четыре репрезентативных опроса населения России в возрасте 16 лет и старше на выборах в 3990, 3992, 3920, 3918 человек (92 точки опроса в 28 областях, краях, республиках в составе России), проведенных, соответственно, с 19 марта по 1 апреля, с 12 апреля по 12 мая, с 17 мая по 16 июня, с 10 июня по 1 июля 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 2%.

3) Репрезентативный опрос занятого (работающего) населения России на выборке в 1999 человек (77 точек опроса в 24 областях, краях, республиках в составе России), проведенный с 6 по 30 апреля 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 3%.

4) Репрезентативный опрос жителей России старше 16 лет на выборке в 1993 человека (24 региона, 78 населенных пунктов), проведенный 7-17 июня 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 2%.

5) Опрос безработных на выборке в 1016 человек (28 точек опроса в крупных, средних и малых городах 11 экономико-географических районов России), проведенный с 4 июня по 8 июля 1993 г.

Список вопросов "Анкеты эксперта"

(в скобках указаны номера страниц, где представлены мнения и характеристики разных групп респондентов)

8. Как Вы считаете, какая форма государственного устройства более всего подходит для России? (17-18)
43. Сейчас в России имеется тенденция к сепаратизму регионов. Как Вы думаете, эта тенденция в ближайшем будущем усилится или, напротив, возникнет тенденция к интеграции? (19)
45. Как Вы думаете, в направлении какой модели будет двигаться экономика России в ближайшем будущем? (16, 17)
46. Как Вы думаете, какой будет политическая система России в перспективе? (17)
47. Как Вы думаете, сохранит ли Россия свою государственную целостность? (18-20)
- 48а. Как Вы думаете, почему Россия сохранит свою государственную целостность? (18-20)
- 48б. Как Вы думаете, почему Россия не сохранит свою государственную целостность? (18-20)

Список вопросов "Анкеты населения" (квартальной)

Пол респондента (36)

Возраст респондента (36)

Образование респондента (36)

Национальность респондента (36)

Семейное положение респондента (36)

Размер семьи (включая временно отсутствующих) (36)

Число детей в семье (36)

Основное занятие респондента (37)

Основной источник доходов семьи (37)

Доход семьи на одного человека в месяц (37)

Типы поселений (37)

Регион (37)

1. Какая экономическая система, на Ваш взгляд, лучше? (38, 42, 51)
2. Как Вы думаете, правильно ли проводится в России экономическая реформа? (38, 42, 51)
3. Как, на Ваш взгляд, изменилось экономическое положение России за последние полгода? (42, 51)
4. Как, на Ваш взгляд, изменится экономическое положение России в ближайшие полгода? (42, 51)
6. Как Вы считаете, приватизация способствует выходу страны из экономического кризиса или, напротив, обостряет его? (42, 51)
7. Вы лично выиграете или проиграете от приватизации государственной собственности? (42, 51)
8. Как Вы считаете, в результате приватизации основная часть предприятий перейдет в собственность широких слоев населения или в собственность ограниченного круга людей? (42, 52)
9. Как Вы думаете, приватизацию государственной собственности в принципе надо продолжать или ее следует прекратить? (38, 43, 52)
10. Имеете ли Вы свое дело, собственное предприятие, а если нет, — хотели бы вы открыть свое дело, создать (или приобрести) собственное предприятие, ферму и т.п.? (43, 52)
11. Предпринимаете ли Вы сейчас какие-нибудь конкретные шаги, чтобы открыть свое дело, создать собственное предприятие? (43, 52)
12. Как Вы в целом относитесь к развитию частного предпринимательства в России? (43, 52)
13. Как Вы думаете, насколько благоприятна для развития частного предпринимательства нынешняя обстановка в России? (43, 52)
14. Насколько, по Вашему мнению, широко распространены взяточничество, коррупция, вымогательство в высших органах управления страной? (43, 52)

положение людей, в первую очередь уровень и динамика их доходов и потребления, с которыми прежде всего связано нарастание неудовлетворенности и социальной напряженности в обществе. Наличие у властных структур достоверной, регулярно обновляемой информации о положении, наиболее острых проблемах, интересах, потребностях основных социальных, демографических и территориальных групп является необходимым условием принятия ими своевременных и социально обоснованных решений.

В массовых опросах населения используются индикаторы, отражающие:

- 1) базисные представления и установки общественных групп относительно тех или иных социально-экономических явлений, процессов;
- 2) поведенческие и мотивационные характеристики, ориентации, намерения, предпочтения, опасения, ожидания;
- 3) самооценки материального положения респондентов;
- 4) общее социальное самочувствие и настроение, удовлетворенность разными сторонами жизни;
- 5) информированность респондентов о тех или иных решениях правительства, предпринимаемых им социально-экономических мерах;
- 6) оценки эффективности и вероятных последствий этих решений и мер;
- 7) массовые ожидания населения в отношении развития ситуаций.

Массовые опросы взрослого населения проводятся на основе единого для страны методического инструментария, позволяющего, во-первых, анализировать и сравнивать информацию о массовом восприятии реформ населением разных регионов страны и разных типов поселений — от столиц до сел или деревень, во-вторых, обобщать эту информацию применительно к России в целом, в-третьих, отслеживать динамику общественного мнения о происходящих процессах.

Согласно исходной концепции, опросы взрослого населения по анкетам разного типа намечалось проводить раз в месяц, раз в квартал и раз в полугодие,

но затем в силу организационных, финансовых, а частично и содержательных соображений интервалы между "квартальными" опросами были увеличены с трех до четырех месяцев, а "полугодие" опросы заменены опросами, проводимыми раз в год. Действительно, многочисленные опросы ВЦИОМ показывают, что базисные представления и установки общественных групп достаточно измерять ежегодно, поскольку они весьма стабильны. Оценки более динамичных процессов, ход которых сильнее зависит от внешних факторов и обстоятельств (например, от состояния потребительского рынка, типов потребительского поведения, ситуации в области сбережений и др.), должны замеряться раз в три-четыре месяца. Наиболее же быстрые процессы, как бы отражающие "биение пульса общества", должны отслеживаться ежемесячно. В условиях инфляции это касается прежде всего уровня и динамики доходов, сравнительных темпов роста доходов и цен, представлений о размерах прожиточного минимума, оценок роста безработицы, социального самочувствия населения, рейтинга политических деятелей, доверия к институтам власти.

Основным методом проведения массовых опросов населения является индивидуальное самозаполнение анкет на дому респондентами. С теми же, кому это оказывается не под силу, проводятся формализованные интервью. Метод построения всероссийской выборки взрослого населения был освещен в первом выпуске бюллетеня*.

Контрольные оценки показывают, что выборочная совокупность хорошо репрезентирует население России старше 16 лет по полу, возрасту, уровню образования, соотношению жителей городов и сел, а также городов разного типа как в целом по России, так и для каждого из пяти макрорегионов. Масштаб выборки ежемесячных опросов населения составляет 4 тыс. человек, квартальных — 2 тыс. человек, что обеспечивает нормальную наполняемость, а следовательно, и представительность основных общественных групп России.

*См.: Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1993. N 1. С. 9-10.

15. Насколько, по Вашему мнению, широко распространены взяточничество, коррупция, вымогательство в местных органах власти в вашем городе (районе)? (38, 43, 52)
16. Приходилось ли Вам лично сталкиваться с такими явлениями? (44, 53)
26. Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи? (38, 44, 53)
27. Как изменилось материальное положение Вашей семьи за последние полгода? (39, 44, 53)
28. Как, по-Вашему, изменится материальное положение Вашей семьи в ближайшие полгода? (39, 44, 53)
29. Что больше всего осложняет жизнь Вашей семьи? (39, 44, 53)
30. Приходится ли Вам в последнее время экономить, сокращать свои расходы, и если да, то на что прежде всего? (39, 44, 54)
31. Предпринимаете ли Вы и другие члены Вашей семьи что-нибудь для того, чтобы поддержать или улучшить свое материальное положение? (25, 40, 45, 54)
42. Как Вы считаете, в какой степени политические проблемы и столкновения различных политических сил затрагивают Вашу жизнь, жизнь Вашей семьи? (45, 54)
43. Что, на Ваш взгляд, важнее: сохранение и дальнейшее развитие демократии (свободы слова, печати, гарантий избирательных прав и других гражданских свобод) или обеспечение экономической и политической стабильности в стране? (40, 45, 54)
44. Согласны ли Вы с тем, что единственный выход из ситуации, в которой оказалась страна — установление жесткой диктатуры? (40, 45, 55)
45. Кто, по Вашему мнению, в настоящее время способен установить жесткий порядок, диктатуру в стране? (55)
46. Кто из следующих политических деятелей России вызывает у Вас наибольшее доверие? (46, 55)
47. Какой политической направленности партии (движения) Вы поддерживаете? (20-22, 46, 56)
48. Если бы на следующей неделе проходили выборы президента России и Вам было нужно выбирать между Борисом Ельциным и Александром Руцким, за кого бы Вы проголосовали? (20-22, 46, 56)
49. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия съезд народных депутатов России? (47, 56)
50. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия Верховный Совет России? (40, 47, 56)
51. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия президент России? (41, 47, 56)
52. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия правительство России? (41, 47, 56)
53. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия конституционный суд? (47, 56)
54. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия органы власти Вашей области (края, республики)? (41, 47, 57)
55. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия органы власти Вашего города (района)? (47, 57)
56. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия армия? (47, 57)
57. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия органы госбезопасности? (48, 57)
58. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия милиция, суд, прокуратура? (48, 57)
59. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия профсоюзы? (48, 57)
60. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживает доверия православная церковь? (48, 57)
61. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия религиозные организации других вероисповеданий? (48, 57)
62. В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия печать, радио, телевидение? (48, 58)
63. Какие силы, по Вашему мнению, могли бы вывести сейчас Россию из экономического кризиса таким путем, который бы Вас устроил? (48, 58)
104. Если у Вас есть (или были бы) сбережения, накопления, каким образом Вы предпочли бы хранить их в нынешнем ситуации? (41, 49, 58)
105. Есть ли в Вашей семье сбережения, накопления? (41, 49, 58)
106. Сделали ли Вы (члены Вашей семьи) какие-нибудь сбережения, накопления в течение прошлого года? (41, 49, 58)
107. Собираетесь ли Вы (члены Вашей семьи) в ближайшее время делать сбережения, накопления? (49, 59)
108. Как Вы считаете, выгодно ли сейчас брать ссуду, кредит? (49, 59)
109. Брали ли Вы за последний год ссуду, кредит? (49, 59)
110. Собираетесь ли Вы взять ссуду, кредит в ближайшее время? (49, 59)
111. Если брали (или собираетесь взять) ссуду, то с какой целью? (50, 59)
112. Имеете ли Вы акции, другие ценные бумаги каких-либо предприятий, организаций, А/О? (50, 59)
113. Собираетесь ли Вы покупать за счет личных средств акции, другие ценные бумаги каких-либо предприятий, организаций, А/О? (50, 59)
114. Если Вы собираетесь купить акции, то на какую сумму? (50, 59)

Список вопросов "Анкеты населения" (месячной)

1. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? (60)
2. Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи? (60)
3. Как бы Вы оценили экономическое положение в Вашем городе (сельском районе)? (60)
4. Как бы Вы оценили экономическое положение России? (60)
5. Какие из проблем нашего общества тревожат Вас больше всего? (60)
6. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации? (61)
7. Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность Бориса Ельцина? (61)
8. Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность Руслана Хасбулатова? (61)
9. Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность Верховного Совета России? (61)
10. Как Вы думаете, способствует ли выходу из нынешнего кризиса деятельность правительства России? (61)
12. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? (62)
17. Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых безработные (люди, потерявшие в последнее время работу или не нашедшие ее после окончания учебного заведения)? (62)
18. Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в Вашем городе (сельском районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? (62)
20. Как, на Ваш взгляд, изменились в прошлом месяце денежные доходы Вашей семьи, по сравнению с ценами? (62)
21. Как, на Ваш взгляд, будут меняться денежные доходы Вашей семьи, по сравнению с ценами, в следующем месяце? (62)

- 23:86. Размер дохода (в расчете на одного члена семьи), чтобы жить, по представлениям респондента, нормально? (65)
25. Доход, обеспечивший бы, по мнению респондента, "прожиточный минимум" в настоящее время? (65)
26. Есть ли сейчас в свободной продаже там, где Вы живете, следующие продукты питания (мясо, молоко и т.д.)? (62)
27. Есть ли сейчас у Вас дома следующие продукты питания (мясо, молоко и т.д.)? (63)
28. Как изменилось за последнее время питание Вашей семьи? (63)
29. Какая примерно часть доходов Вашей семьи уходит сейчас на питание? (63)
30. Как, по-Вашему, будут меняться цены на продукты питания в ближайшие 1-2 месяца? (63)
33. Если Вы видите в продаже не очень нужные для Вас на данный момент, но дефицитные, недорогие продукты питания, покупаете Вы их или нет? (64)
36. Вы уже решили, как поступить со своим приватизационным чеком (ваучером)? (64)
37. Как Вы, скорее всего, поступите (или уже поступили) со своим приватизационным чеком? (64)
39. Хотели бы Вы приобрести акции (за ваучер или за деньги)? (64)
60. Фактический заработок, доход респондента от основного занятия за прошлый месяц (получено на руки после вычета налогов)? (65)
71. Есть ли у Вас, помимо основного занятия, какая-нибудь другая работа или занятие, приносящее регулярный доход? (64)
72. Сколько часов в неделю занимает дополнительная работа (занятие)? (64)
73. Зарботки на дополнительной работе, все виды дополнительных доходов за прошлый месяц (64)
74. Собираетесь ли Вы лично прирабатывать дополнительно в ближайшие 1-2 месяца? (65)
- 88:86. Фактический доход семьи респондента в расчете на одного человека (65)

Список вопросов "Анкеты безработного"

6. Как Вы оказались без работы? (31, 66)
11. Как скоро после потери работы (окончания учебы, срока декретного отпуска) Вы обратились в государственную службу занятости? (67)
13. Предпринимаете ли Вы сами, помимо биржи, попытки устроиться на работу? Если да, то какие прежде всего? (32, 67)
14. Чего Вы ожидали от службы занятости, когда впервые собрались туда обратиться, или чего Вы опасались? (31-32, 67)
15. Как бы Вы оценили отношение к Вам работников службы занятости? (32, 68)
16. Что Вам предложили в Ваши первые посещения службы занятости? (68)
20. Как Вы полагаете, когда Вы получите работу через службу занятости? (32, 69)
21. Отказывались ли Вы от рабочих мест, которые Вам предлагали в службе трудоустройства? Если да, то от скольких? (69)
23. Насколько трудно оказалось оформить пособие по безработице? (72)
24. Как бы Вы оценили возможность жить на Ваше пособие по безработице? (33, 72)
25. С каким из двух следующих высказываний Вы бы, скорее, согласились (меня бы вполне устроило получать пособие по безработице и не работать как можно дольше; несмотря на пособие по безработице, я бы хотел(а) как можно скорее устроиться на работу)? (69)
29. Как бы Вы в целом оценили работу государственной службы занятости? (68)
34. Если Вы не найдете работу на прежних условиях там, где живете, то на что, скорее всего, Вы согласитесь? (69)
35. Если Вам долго не смогут найти работу по специальности, хотели бы Вы продолжать искать работу только по специальности или согласитесь пройти переобучение? (69)
37. Что из перечисленного ниже при подборе работы для Вас важнее всего (хорошая зарплата; работа по выбранной специальности, занятие любимым делом и т.п.)? (68)
39. В какой мере Вас устраивает размер пособия по безработице? (33, 69)
40. Очевидно, что положение безработного связано с целым рядом трудностей, что Вас в нем больше всего удручает? (33, 70)
42. Вам не надо теперь каждый день идти на работу, появилось свободное время, как вы отнеслись к изменению привычного хода жизни? (70)
43. На что Вы тратите сейчас время, чем в основном занимаетесь? (70)
47. Бывая на биржах труда, Вы наверняка общаетесь с другими безработными и имеете представления об их трудностях, настроениях, проблемах. Как, по-Вашему мнению, они воспринимают свое положение безработного? (70)
48. С каким чувством, по-Вашему мнению, относятся к безработным работающие люди? (70)
59. В чем Вы видите прежде всего причину того, что Вы остались без работы? (66)
60. Как Вы думаете, теперь, когда Вы остались без работы, государство не даст Вам "пропасть", защитит, окажет поддержку и помощь? (66)
61. Как Вы считаете, обязаны ли государственные службы занятости обеспечивать каждого нуждающегося в работе рабочим местом, соответствующим его профессии и квалификации, или нет? (67)
62. Сейчас много говорят об угрозе массовой безработицы. Как Вы считаете, есть ли в безработице какие-либо положительные моменты? (71)
63. Как Вы думаете, многие ли люди будут стремиться не работать, а жить на пособие по безработице? (69)
64. Какие пути снижения безработицы в нашей стране Вы бы одобрили? (71)
72. Должностной статус респондента на последнем месте работы? (72)
74. По какой профессии и в какой должности Вы работали на последнем месте работы? (72)
76. Стаж на последнем месте работы респондента (73)
77. Сколько месяцев Вы уже без работы? (66)
78. Получаете ли Вы пособие по безработице? (71)
83. Денежный доход семьи респондента за прошлый месяц (71)
84. Как бы Вы оценили сегодня материальное положение семьи? (66)

ЭКСПЕРТЫ О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕНАХ В РОССИИ

1. Оценка политической ситуации

В ИБМ N 2* мы проанализировали мнения экспертов о наиболее острых политических проблемах, о том, какие политические факторы стабилизируют, а какие дестабилизируют ситуацию в обществе. Однако за время, прошедшее после проведения опроса, политическая ситуация в обществе обострилась. Напомним, во-первых, что в период опроса страна находилась под влиянием только что прошедшего референдума. Казалось, что победа президента изменит ситуацию в обществе. Но вскоре стало ясно, что эта победа была неглубокой, неполной, что для укрепления нынешнего курса "выжать" из референдума ничего нельзя. Это если и не ослабило позиции сторонников президента, то, по крайней мере, лишило их того резерва, на который они рассчитывали. Во-вторых, усилилось противостояние законодательной и исполнительной власти. В-третьих, резко возросли сепаратистские ориентации регионов России. Многие другие подводные камни, которые сегодня стали очевидными, в момент опроса еще не выявились. Достаточно сказать, что в апреле-мае 1993 г. 27% экспертов оценили взаимоотношения между регионами России как фактор, который стабилизирует российское общество, чего в июле трудно было бы ожидать. Учитывая это, мы попросили двух экспертов, представляющих разные политические силы страны, ответить на вопрос: "Какова сегодня политическая ситуация в России?"

В.А. Шейнис, лидер фракции Верховного Совета России "Согласие ради прогресса". Интервью взято 06.07.93.

"Сегодня кризис отношений между парламентом и президентом достиг столь большой остроты, что ситуация стала тупиковой. Даже тот временный компромисс, который был достигнут на VII съезде, сегодня уже недостижим. Ибо сейчас обе стороны желают одного: полной победы над противником.

Конфликт между парламентом и президентом отражает существующий в стране более глубокий конфликт между сторонниками реформ и антиреформенными силами. Последние тоже толкуют о реформе. Но трактуют ее так, что она, по сути, становится неосуществимой. И если бы контрреформаторы взяли верх, это означало бы политический откат, возврат назад.

Этот главный на сегодня конфликт обществом не осознан. Считается, что основное противостояние — между исполнительной и законодательной властью. Но он является лишь внешним проявлением более глубокого конфликта — между реформаторами и антиреформаторами.

Конечно, значительная часть сил, которые сегодня выступают против президента, субъективно не связывают свои цели с возвратом к старой системе. Так, основная часть людей, входящих во Фронт национального спасения и Гражданский союз, не считают, что они хотят повернуть назад. Но они выступают за централизованное административное регулирование экономики, которое не может не влечь за собой ущемления демократических свобод в экономической сфере, ее деглиберализации.

*Рывкина Р.В. Эксперты о характере перемен в России // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1993. N 2. С. 11-18.

В сложившейся ситуации есть вина и президентских сил, "президентской партии". Дело в том, что она концентрирует свое внимание на проблемах власти. Когда так поступает оппозиция — это понятно. Но у президента власть уже есть, и власть огромная. Ошибка его в том, что он решает те проблемы, которые кажутся наиболее доступными, — перераспределение власти между парламентом и президентом, центром и регионами. Между тем главные задачи в сфере экономики не решаются.

Выдвинув на первый план вопрос о разработке Конституции, президентские силы хотели "похоронить" парламент и тем самым разрешить политический кризис. Принятие Конституции и проведение выборов рассматривались как средство преодоления кризиса власти. Но затем это средство стало целью. Однако принять Конституцию в рамках действующего законодательства нельзя, так как большинства в парламенте у Ельцина нет. Значит, путем принятия Конституции разрешить конфликт невозможно. Отсюда два варианта действий: либо 1) выход за рамки "конституционного пространства" либо 2) имитация деятельности путем разработки разных вариантов текстов Конституции в комиссиях, их редактирования и прочее (что реально и делается).

Первоначально президент думал, что удастся принять Конституцию с помощью регионов. Он полагал, что если регионы поддержат Конституцию, то съезд будет "приперт к стенке". При этом предполагалось резко ускорить весь процесс. Поскольку доверие народа к президенту снижается, надо было успеть провести выборы до того, как оно иссякнет. Ведь ясно, что предстоящий рост цен будет и дальше ухудшать экономическое положение населения. Поэтому намечалось провести выборы не позднее октября. Но сейчас эти компоненты стратегии "пробуксовывают".

Появились и новые моменты. Так, президент пошел на уступки автономиям, но на конституционном совещании выявился острый конфликт между русскими краями (областями) и национальными автономиями. Значительная часть уступок республикам была "отбита" краями (областями).

Провести выборы в сентябре-октябре уже невозможно из-за нехватки времени. Упущено время и для работы в регионах, для агитации за Конституцию на местах. В принципе остается еще один вариант — пойти на резкие антиконституционные меры по отношению к парламенту в расчете на то, что престиж Верховного Совета — низкий, и если президент разгонит его, то это не вызовет очень сильного общественного протеста. Но, во-первых, такая ситуация вызвала бы в регионах анархию, хаос. Во-вторых, она опасна для конституционного процесса в России. Так что ситуация — тупиковая, причем порождена она непрофессионализмом президентской команды.

Но несмотря на этот непрофессионализм, демократическая общественность вынуждена поддерживать эту команду, ибо политического центра в России нет. А значит, нет и другого варианта ориентации. Поэтому наша фракция Верховного Совета "Согласие ради прогресса" хотя и подчеркивает свою независимость, но сотрудничает с президентской командой, мало чем отличаясь в этом отношении от двух других демократических фракций".

Итак, по оценке лидера одной из демократических фракций Верховного Совета, президентская стратегия реформ зашла в тупик. А это означает, что в стране

будут набирать силу процессы, отражающие интересы противоположной стороны, т.е. антиреформаторов. Как видится политическая ситуация противникам президента и проводимых им реформ?

Б.П. Курашвили, член Оргкомитета Коммунистической партии Российской Федерации. Интервью взято 07.07.93.

"Мы идем навстречу выборам, которые состоятся зимой. Власть в стране к этому времени переменится. Нынешнее правительство обречено. Будет правительство либо левых (коммунистических), либо центристских сил, с участием социал-демократов.

Поскольку положение в стране ухудшается и будет ухудшаться, демократы торопятся проводить выборы. Но это им ничего не даст. Перспективной для России является компартия, но лишь в том случае, если она заявит себя как партия нового социализма.

Новый социализм — это самоуправление народными предприятиями на рыночной и демократической основе. Собственником предприятий должно быть государство, а владельцами — трудовые коллективы. Путь капитализации для России не годится, народ его не выдержит. Путь России — коллективное владение собственностью. Сейчас власть держится на инфляции. Предприятия произвольно повышают цены на продукцию. За счет этого производственная сфера поддерживает себя. Но долго это продолжаться не может.

В ближайшее время спад производства обозначит себя сильнее. Цены в 2-3 раза вырастут, положение предприятий будет ухудшаться. Вещь 5-6 лет оборудование не обновляется. Производство высокотехнологической продукции сокращается и должно пойти до критической точки. Поэтому протест народа неизбежно наступит, произойдет социальный взрыв.

Кроме того, когда начнется "приватизация" крупной государственной собственности, она сразу дискредитирует себя, и начнется реприватизация. Например, при приватизации Уралмаша один предприниматель предъявил ваучеры на сумму 1 млрд. 300 млн. руб. по номиналу и стал владельцем 18 % акций. Хотя, согласно опросам проф. Грушина, сейчас 50-60 % населения безразличны к типу экономической системы, но 30 % склоняются к восстановлению социализма.

Показательны выборы в Краснодарском крае весной 1993 г.: Боровой и другие рыночники не набрали там и 10 %. А более 50 % явившихся избирателей голосовали за коммунистов.

Результаты референдума 25 апреля не должны вводить в заблуждение. Они свидетельствуют не о том, что демократы пользуются поддержкой, а о том, что людям внушили неверную альтернативу: либо Ельцин, либо старый вариант социализма. На самом деле старая модель социализма действительно не нужна. Нужен новый социализм. Многоукладность экономики не нужна, она порождает грабеж. Капиталистический сектор показал себя как грабительский. Есть иллюзия, что перспективен национальный российский капитал. Но в международном масштабе он шансов не имеет.

Сейчас государство торгует не принадлежащей ему собственностью. Правительство полностью дискредитировало себя. Народ неизбежно поймет это и сметет его. Попытки воссоздания социализма неизбежны прежде всего в ходе самого процесса капитализации. Эти попытки будут предприниматься до тех пор, пока навязываемый обществу строй еще не пустил глубоких корней, т.е. в ближайшие год-два. Такие попытки неизбежны и потом, если капитализм худо-бедно ут-

вердится. Ведь тогда он скомпрометирует себя уже не грабительской, хищнической, переходной "реформой", когда взамен сегодняшних лишений можно обещать золотые горы в будущем, а самим этим будущим через пять-десять лет.

Опасности гражданской войны в России нет. Есть 5-10 % биржевиков, но они не могут пойти на открытую гражданскую войну, поскольку у них нет гражданских чувств. Они способны лишь на криминальную войну".

Сопоставление оценок политической ситуации представителями противоположных политических сил приводит к неожиданному выводу, что они, по существу, совпадают. Действительно, оба эксперта согласны, что реформаторы попали в тупик, хотя одна сторона (коммунисты) считает тупиковым сам курс реформ, другая же сторона (демократы) — лишь сегодняшнее положение "президентской команды".

Назревавший кризис в ближайшее время должен найти какое-то разрешение. Конечно, оно не ликвидирует всех проблем, так как противоречия между старой системой и реформаторским курсом слишком глубоки. Время от времени они будут обостряться, перерастая в серьезные политические баталии. Однако при всей динамичности, изменчивости конкретных ситуаций будущее страны зависит от более устойчивых и глубоких тенденций. Поэтому мы попросили экспертов оценить долгосрочные тенденции политического и экономического развития России.

2. К какой модели будет двигаться экономика России?

И рынок, и социалистическая хозяйственная система могут реализоваться в разных формах, разных "моделях".

Полярными типами здесь являются: 1) экономика классического капитализма со свободной конкуренцией предпринимателей без прямого вмешательства государства (оно обеспечивает лишь правовые гарантии соблюдения соглашений между предпринимателями и собирает налоги) и 2) экономика советского типа с государственной собственностью на средства производства и полным контролем государства над хозяйственной жизнью. Между этими двумя полярными типами существует множество промежуточных, различающихся ролью государства и государственной собственности, а также характером рыночных отношений: их легальностью или нелегальностью. Основные среди них следующие: 1) экономика смешанного типа (есть обе формы собственности и ограниченное вмешательство государства в хозяйственную жизнь), основанная на легальном рынке, — эта модель характерна для большинства развитых стран Запада и Японии, 2) смешанная экономика, основанная на нелегальном рынке, которая в том или ином виде существует во многих странах третьего мира.

Чтобы выяснить, какая из экономических моделей является более вероятной в наших условиях, мы задали экспертам вопрос: "Как вы думаете, в направлении какой модели будет двигаться экономика России в ближайшем будущем?" Ответы оказались следующими (в % к числу ответивших):

— к экономике смешанного типа, основанной на легальном рынке	66
— к экономике смешанного типа, основанной на нелегальном рынке	25
— к экономике классического капитализма	7
— к экономике советского типа	2

Прогноз экспертов оказался для нас несколько неожиданным: большая их часть указала, что Россия будет двигаться к экономической модели, характерной для большинства развитых капиталистических стран. Однако подобное развитие в принципе возможно в двух случаях: 1) если теневые экономические структуры станут более цивилизованными, перестанут отличаться от обычных легальных фирм (в свою очередь, для этого необходимо, чтобы государство отказалось от прямого вмешательства в экономику, а предпринимателям стало невыгодно нарушать законы); 2) если государство силой подавит теневую экономическую деятельность и заставит всех быть законопослушными. Второе условие представляется маловероятным: в этом случае репрессивная деятельность государства, направленная против "теневиков", скорее всего уничтожила бы ростки любой рыночной экономики, в том числе и легальной.

24% экспертов считают, что Россия будет двигаться к экономической системе, базирующейся на нелегальном рынке. Подобный прогноз объясняется особенностями сегодняшней экономической ситуации в России. Последние заключаются в переплетении государственной власти с частной предпринимательской деятельностью, когда экономическая ответственность предпринимателей размыта, а государство и бизнес паразитируют друг на друге (например, чиновники владеют частными предприятиями и за взятки оказывают различные услуги бизнесменам). В конечном счете такая ситуация связана с тем, что государство не только сохранило многие старые ограничения в экономике, но и ввело новые. Уход от подобной модели может быть осуществлен при условиях, что, во-первых, государственный сектор экономики сократится до рационального минимума (например, ограничится топливно-энергетическим комплексом и некоторыми видами транспорта) и, во-вторых, будет строго запрещено прямое вмешательство государства в функционирование негосударственной экономики, кроме случаев, четко оговоренных законом (например, связанных с безопасностью потребителей, с экологией или безопасностью проведения работ).

Весьма незначительная часть экспертов (7%) полагают, что Россия будет двигаться в сторону классического капитализма со свободной конкуренцией. Действительно, это выглядит маловероятным. Ведь важнейшей социальной предпосылкой такого движения является наличие множества независимых от государства частных предпринимателей, конкурирующих между собой в условиях, когда государство ограничивается косвенным регулированием экономики. Россия от этого далека.

Что Россия в ближайшее время будет возвращаться к советской экономической модели — считает совсем малая часть (2%) экспертов. И это не случайно. В сложившейся политической и идеологической ситуации возвращение к полностью огосударственной экономике с централизованным планированием возможно только с применением силы, большинство же российского общества резко настроено против силовых приемов, рождающих новые конфликты.

3. Какой будет политическая система России в перспективе?

Движение в сторону той или иной экономической модели зависит от динамики политической ситуации. Поэтому мы задали экспертам вопрос: "Как Вы думаете, какой будет политическая система России в пер-

спективе?", ответы на который распределились следующим образом (в % к числу ответивших):

— установится та или иная форма авторитарного режима	39
— Россия превратится в демократическую страну западного типа	36
— Россия будет находиться в состоянии политического хаоса	20
— восстановится тот или иной вариант советской власти	5

Мнения о политическом будущем России не столь согласованны, как оценки ожидаемых экономических изменений: почти одинаковые доли экспертов (более 1/3) прогнозируют движение России и в сторону авторитарного режима, и в сторону демократии западного типа.

Не такая уж малая доля экспертов (20%) считают, что страна вступит в период хаоса, когда вообще не будет никакой стабильной политической системы. Выход же из такого политического хаоса, по мнению экспертов, вероятнее всего, будет связан с возникновением национал-социалистического режима "с русской спецификой", т.е. значительным влиянием православия, активной антизападной идеологией, протекционизмом по отношению к "национально мыслящим предпринимателям", тесным союзом с исламскими фундаменталистами.

Только 5% экспертов считают вероятным восстановление в России того или иного варианта советской власти. Действительно, выявленные в последние годы преступления советской власти, экономический тупик, в который она завела страну, беспринципность коммунистических лидеров и многое другое оттолкнуло большинство людей от старой системы и, по-видимому, надолго.

Таковы мнения экспертов о тех вариантах политического будущего, которые они считают вероятными для России.

Однако для более полного представления о политическом будущем страны нужно знать не только комплекс наиболее вероятных и возможных моделей, но и ту единственную из них, которая наиболее адекватна социальной и экономической природе российского общества, и потому наиболее желательна.

4. Какая форма государственного устройства нужна России?

Отвечая на этот вопрос, эксперты должны были самостоятельно, без предложенных заранее вариантов, описать те формы государственного устройства, которые, по их мнению, наиболее предпочтительны для России. Ими оказались следующие (в % к числу ответивших):

— президентская республика	46
— президентско-парламентская республика	21
— парламентская республика	12
— федерация (федеративное государство)	11
— монархия (конституционная, просвещенная и др.)	6
— советская республика	3
— конфедерация	1

Более всего сторонников набрала президентская республика: около половины респондентов считают ее самой предпочтительной формой государственного устройства России. Объясняется это, конечно же, дефицитом власти в стране — ведь президентская республика ассоциируется с сильной властью.

Вторая по доле набранных голосов (21%) форма организации власти — президентско-парламентская республика. Ее сторонники акцентировали внимание на необходимости достижения баланса властей: сильная исполнительная власть должна быть ограничена сильной представительной. Главный мотив экспертов, выбравших эту форму, — власть не должна концентрироваться в руках какой-либо одной политической группы, партии, организации. По мнению сторонников этой формы правления, политический курс, экономическая политика, вопросы государственной безопасности, важнейшие кадровые назначения должны жестко контролироваться представительной властью, которая может выражать вотум недоверия правительству. В свою очередь, президент должен иметь право распускать парламент.

12% экспертов считают, что для России наиболее предпочтительна парламентская республика, где или не предусматривается пост президента, или последний имеет лишь символические представительские функции (принимать послов, делать визиты главам иностранных государств, представлять страну на международных форумах и т.п.). В рамках такой модели структуры исполнительной власти подчинены не президенту, а парламенту, который назначает и смещает высших должностных лиц и распускает правительство, если считает его работу неудовлетворительной. В то же время президент (если такой пост предусматривается) не имеет права распускать представительные органы власти. Главный мотив тех, кто считает эту форму наиболее желательной, — демократизм парламентской республики, в рамках которой узкой группе должностных лиц труднее сконцентрировать в своих руках власть, а тем более установить диктатуру.

6% экспертов оказались сторонниками монархии. Ссылаясь на пример Великобритании и некоторых других стран, они утверждают, что в рамках монархии можно обеспечить традиционные для России формы власти и управления, соединив их с демократическими парламентскими формами, что монархия лучше других форм может обеспечить порядок, стабильность и доверие населения к верховной власти.

Лишь 3% экспертов считают предпочтительной советскую республику. Это еще раз демонстрирует разочарование большинства политиков в ленинской идее Советов, несмотря на различие их политических позиций. Так, даже убежденный коммунист Б.П. Курашвили отстаивает сегодня не советскую власть в ее классическом варианте, а "новый социализм".

На практике выбор формы государственного устройства происходит в процессе политической борьбы между основными силами общества. Результат этой борьбы зависит от исторических традиций России, привыкшей жить при авторитарной власти, от обостряющегося конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти, наконец, от тенденций к сепаратизму, существующих в большинстве регионов страны. В конкретных условиях сегодняшней России эти факторы приводят к тому, что наиболее предпочтительными для основных социальных сил становятся два взаимоисключающих варианта: президентская республика или парламентская республика. Третий, компромиссный вариант — президентско-парламентская республика (по нашему мнению, наилучший) — в сложившейся политической ситуации вряд ли может реализоваться.

Что касается усиливающегося сепаратизма регионов, то он ставит под сомнение возможность лю-

бого из трех названных выше вариантов: и президентской, и парламентской, и президентско-парламентской республик. Усиление сепаратизма может привести к политическому хаосу, когда установление более или менее демократического политического режима станет невозможным, и естественным результатом явится тот или иной вариант тоталитаризма. Это заставляет обратиться к мнению экспертов о возможности и вероятности сохранения территориально-государственной целостности России.

5. Сохранит ли Россия свою территориально-государственную целостность?

Развертывающийся в России процесс суверенизации регионов в принципе может привести к полному распаду страны. Но, разумеется, кроме этого крайнего исхода, возможны и другие варианты. Поэтому мы попросили экспертов ответить на вопрос, сохранит ли Россия территориально-государственную целостность.

Мнения экспертов распределились так (в % к числу ответивших):

— сохранит, и к ней будут присоединены новые территории	12
— сохранит в современном виде	30
— сохранит, но многие регионы объявят о своем суверенитете	53
— не сохранит, распадется на ряд самостоятельных государств и территорий	5

Как видим, только 42% экспертов считают возможным сохранение Россией своей целостности. Остальные полагают, что в ее территориально-государственной организации произойдут те или иные изменения.

Какие именно изменения прогнозируются? Большинство экспертов (53%) выбрали вариант, который является как бы промежуточным. Действительно, формула "сохранит, но многие регионы объявят о своем суверенитете" отражает процесс усиления самостоятельности регионов России, явившийся "эхом" распада СССР и включающий ряд этапов. Причем сегодняшняя ситуация (июль 1993 г.) уже не идентична наблюдавшейся на момент опроса (апрель-май). Для понимания происходящих событий мы провели интервью с известным специалистом в этой области профессором А.И. Алексеевым.

— В чем специфика сегодняшнего этапа процесса "суверенизации" регионов России?

А.И. Алексеев, доктор географических наук, профессор МГУ. Интервью взято 10.07.93.

"Этот процесс прошел ряд этапов. Первый этап был ознаменован призывом Б.Н. Ельцина "брать столько суверенитета, сколько можете взять" (1990 г.). Это привело к "обвальной суверенизации", выразившейся вначале лишь в переименовании национально-территориальных образований: бывшие автономные республики стали просто республиками; бывшие автономные области выделены из состава краев и также стали называться республиками. Часть автономных округов отделилась от своих областей. Вторым этапом ознаменовался провозглашением независимости Чечни и Татарстана. Речь шла уже не просто об их переименовании, а об отделении от России. Третьим этапом (начало 1992 г.) было подписание Федеративного договора, который позволил на время достичь консенсуса по вопросам взаимоотношений Центра и регионов.

Суть сегодняшнего, четвертого, этапа, связанного с работой Конституционного совещания, состоит в

том, что в политическую борьбу вступили русские регионы, остро почувствовавшие свое неравноправие по сравнению с национально-территориальными образованиями. Главная причина этого — экономическая: большие политические права республик позволили им в итоге получать и большие дотации из федерального бюджета. Хотя федеральный бюджет строится почти исключительно из взносов русских регионов, республики России (кроме Мордовии) получают из Центра дотаций, кредитов, льгот и др. гораздо больше, чем их налоговые взносы в бюджет. Подобное положение заставляет русские регионы требовать равных политических прав с республиками.

Но это не означает распада России. При огромных масштабах ее территории и различиях между регионами оптимальный путь развития — переход от централизма к федерализму с передачей регионам многих функций, ранее принадлежавших Центру. Поэтому ответ, который дали 53% экспертов, логично интерпретировать именно в этом духе: речь идет не о развале России, а о формировании нового федерализма.

Правда, объявление регионами своего суверенитета может выражаться в разных формах: либо в мягкой, как это произошло с Якутией или Татарстаном, либо в жесткой, как с Чечней. Реализация той или иной из них ведет к разным результатам. Первая форма не грозит единству и целостности России*.

Важно отметить: тенденция к сепаратизму является прежде всего следствием политической борьбы, но в то же время сдерживается экономической ситуацией, обусловленной высокой хозяйственной взаимозависимостью регионов. Известные географы Л.В.Смирнягин, Н.В. Петров, А.И. Трейвиш, проанализировав товарооборот между областями и степень их экономической взаимозависимости, установили, что в России практически нет самообеспечивающихся регионов. В каждой области есть предприятия-монополисты, способные дезорганизовать работу целых отраслей*.

Однако, несмотря на все это, тенденция к сепаратизму в последнее время усиливается, что, естественно, не только не снимает вопрос о сохранении Россией ее территориально-государственной целостности, но и делает его более актуальным. Поэтому мы попросили экспертов, высказавших разные мнения о вероятности сохранения Россией ее территориально-государственной целостности ("сохранит" — "не сохранит"), мотивировать свои оценки.

Эксперты, которые считают, что Россия сохранит свою целостность, мотивируют свое мнение тем, что (в % к числу ответивших)

- отделение невыгодно в политическом, экономическом и военном отношениях — 84
- население регионов хочет интеграции — 23
- местная элита поняла минусы распада и годы интеграции — 22
- повлияли негативные примеры отделившихся стран — 19

Эксперты, которые считают, что Россия не сохранит своей целостности, объясняют это тем, что (в % к числу ответивших)

- центральная власть слаба — 40
- нет объединяющей регионы цели — 34

*Политический мониторинг России. 1992. № 3. Июль-сентябрь.

- растет местный национализм — 32
- у местной элиты большие амбиции — 25
- центр пытается навязывать регионам свою волю — 19
- отделение экономически выгодно регионам — 17
- глубоко политические противоречия — 11

В целом, основной довод "за" сохранение целостности России — невыгодность отделения для регионов, а "против" него — слабость центральной власти, ее неспособность разумно управлять страной.

Проблема суверенизации — это общегражданская проблема сегодняшней России, напрямую не затрагивающая политические пристрастия тех или иных групп экспертов. Поэтому дифференциация мнений экспертов отражает реальные противоречия, порождаемые процессом суверенизации.

Наряду с процессом суверенизации важно оценить и перспективы интеграционных процессов, происходящих сейчас в двух формах: развития центрально-региональных и межрегиональных взаимодействий.

На обращенный к экспертам вопрос: "Усилится ли тенденция к сепаратизму регионов в ближайшем будущем или, напротив, возникнет тенденция к интеграции?" были получены следующие ответы (в % к числу ответивших):

- возникнет тенденция к интеграции — 18
- тенденция к сепаратизму сохранится, но станет слабее — 25
- тенденция к сепаратизму сохранится на прежнем уровне — 26
- тенденция к сепаратизму усилится — 26
- ряд регионов выйдет из состава России — 5

Менее 1/5 экспертов считают, что в ближайшем будущем возникнет тенденция к интеграции, сохранения же или усиления тенденции к сепаратизму ожидают 4/5. Такое соотношение говорит об абсолютном преобладании (по мнению экспертов) сепаратистских тенденций над интеграционными. Надо однако учесть, что значительная часть интеграционных процессов, в отличие от сепаратистских, пока скрыта. Можно предположить, что в полную силу они проявятся позже, причем межрегиональная интеграция может привести к образованию на территории России множества новых субъектов. Так, С. Алексеев возможными новыми субъектами считает Среднерусскую, Сибирскую, Приморскую, Уральскую республики*.

И только 5% экспертов высказали мнение о возможном выходе ряда регионов из состава России — эта цифра еще раз подтверждает то обстоятельство, что эксперты не прогнозируют возможного распада страны.

Из представленных экспертных оценок видно, что:

1) политическая ситуация на начало июля характеризуется обострением противостояния разных сил. По мнению экспертов, в основе этого противостояния лежит глубинный конфликт между реформаторами и противниками реформ;

2) несмотря на противоречивость характера перемен в России, большая часть экспертов прогнозирует движение страны к тем формам экономической и политической жизни, которые свойственны для развитых капиталистических государств. В частности,

* Алексеев С. Провинция хочет свободы // Известия. 1993. 9 июля.

две трети из них считают, что в перспективе в России будет формироваться смешанная многоукладная структура экономики, основанная на легальных рыночных отношениях;

3) взгляды экспертов на политическое будущее страны расходятся: доли респондентов, прогнозирующих движение России к обществу авторитарного типа и к демократической республике, примерно одинаковы — 39 и 36% соответственно. Это показатель того, что страна находится в ситуации выбора, когда имеются реальные возможности для развития в разных направлениях;

4) иная ситуация выявилась в оценках перспектив территориально-государственного развития России. С одной стороны, подавляющее большинство экспертов согласно в том, что тенденция к суверенизации регионов сохранится или даже усилится. С другой — эта тенденция не приведет, по их мнению, к распаду страны. Более того, возникнут новые формы связей регионов друг с другом и с Центром.

ВЗРОСЛОЕ НАСЕЛЕНИЕ В ИЮНЕ: ОЦЕНКИ И МНЕНИЯ

6. Анализ политической ситуации

Итоги референдума и развитие конституционного процесса увеличили вероятность проведения досрочных выборов представительных органов власти и, возможно, президента. Данные мониторинга позволяют оценить уровень политической активности населения и электоральные возможности как партий и движений, так и основных политических деятелей сегодняшнего дня.

Политическая активность населения. Об уровне вовлеченности населения в политическую жизнь позволяют судить ответы на вопрос: "В какой степени политические проблемы и столкновения различных политических сил затрагивают Вашу жизнь, жизнь Вашей семьи?" Мы обнаруживаем, что высокую степень вовлеченности в политический процесс прокламирует каждый шестой житель России, некоторую степень — 28%, а о своей полной непричастности к политике заявляют 38% (еще 16% затрудняются с ответом). Число непричастных говорит о том, что в стране сохраняется зафиксированный референдумом достаточно высокий для России уровень участия (неявка на референдум — 36%). Многолетние измерения показывают, что такая степень индифферентизма близка к наиболее низкой из возможных отметке, которая обычно колеблется в диапазоне от 45 до 35%. Другие вопросы мониторинга дают возможность уточнить различные оттенки политического безразличия или безучастности в отношении к более конкретным вопросам текущей политики и перспективам государственного строительства. Так, 38% не поддерживают ни одно из существующих в стране политических движений (и еще 36% затрудняются с ответом); 22% не доверяют никому из предложенного в анкете списка 26 самых видных политических деятелей России, охватывающего практически все взгляды и направления, и еще 23% затрудняются с выбором; 46% заявляют о том, что не стали бы участвовать в гипотетических выборах президента, где кандидатами будут Ельцин и Руцкой; 33% не могут определенно сказать, нужна или не нужна стране для выхода из кризиса жесткая диктатура.

Электоральные перспективы. Лишь около одной четверти потенциальных избирателей способны интерпретировать ситуацию в терминах поддержки тех или иных политических партий (движений) и избирательных блоков, если в формулировке вопроса не указываются их лидеры. Можно утверждать, что в случае принятия 3-процентного лимита для избрания по партийному списку на данный момент практически не имеют шансов завоевать места в представительных органах партии и движения национально-патриотической ориентации, имеющие поддержку всего 1,7% населения. В рейтинге доверия самый популярный из их лидеров, Бабурин, занимает 17-е место (2%). Остальные (Стерлигов, Аксютин) стоят еще ниже. Преодолевает 3-процентный барьер Жириновский (3,3%), но его партия в национально-патриотические блоки не входит.

Четыре других формирующихся избирательных блока — демократический, центристский, коммунистический и предпринимательский — могут рассчитывать на необходимую для завоевания мест в парламенте поддержку. Лидируют здесь демократы (10%), коммунисты и предприниматели имеют по 5%. Лидер последних, Явлинский, сделал в последнее время значительный рывок вперед в глазах общественного мнения, выйдя на 3-е место в рейтинге доверия — он имеет 12,5% поддержки против 3,6% в апреле (9-е место). Из лидеров коммунистической ориентации, в массе своей популярностью не пользующихся, несколько выделяется Тулеев (8-е место, 7%). Потерявший ясные очертания, распадающийся блок центристских партий, еще недавно выглядевший вполне внушительно и перспективно, собирает всего 3,2% сторонников. Здесь многое зависит от того, продолжат ли свое членство в блоке его наиболее популярные лидеры — Руцкой (2-е место, 19%) и Травкин (9-е место, 6,5%).

В перспективе президентских выборов единственной фигурой, могущей в настоящее время составить сколь-нибудь серьезную конкуренцию Ельцину, продолжает оставаться Руцкой. На прямой вопрос о том, за кого проголосовали бы респонденты, если бы через неделю им пришлось выбирать между Ельциным и Руцким, ровно треть опрошенных отдала предпочтение Ельцину и ровно одна пятая — Руцкому. Обращает на себя внимание тот факт, что желающих голосовать за Ельцина несколько больше, чем тех, кто оказывает ему полное доверие (соответственно 28 и 26%), в то время как в отношении Руцкого эти показатели практически совпадают. Это говорит о том, что Ельцин способен консолидировать вокруг себя какое-то количество и тех избирателей, которые отдают предпочтение другим лидерам демократической ориентации, Руцкой же таковой демократической применимостью к оппозиционному лагерю не наделен. Заметим вместе с тем, что число готовых поддержать Ельцина снизилось на 5 п.п., по сравнению с референдумом, что может означать наметившийся отход от него той части сторонников, которые ожидали от него более решительной политики после референдума.

Что касается других возможных претендентов на президентский пост, то можно констатировать появление плотной группы лидеров "второго эшелона", пока еще заметно уступающих двум ведущим политикам, но все-таки имеющих вполне солидный рейтинг доверия — около 10%. Это уже упоминавшийся рекордсмен прироста популярности Явлинский, Шахрай (11,4), Черномырдин (10,9), Собчак (9,7), Гайдар (8,8).

К лидерам "третьего эшелона" можно отнести Тулеева (7,2), Травкина (6,5), Чубайса (5,3), Хасбулатова (4,8), Козырева (4,4). Потеря лидирующих позиций Хасбулатовым, его перемещение на 11-е место в рейтинговом списке (в апреле он был на 8-м) произошло не за счет потери им своих прежних сторонников (их было и остается 4-5%), а за счет взлета Явлинского и довольно уверенного роста числа симпатизирующих Тулееву, с одной стороны, и Чубайсу, с другой (в апреле соответственно 1,9 и 1,8%).

Детальный анализ данных опроса позволяет увидеть, что каждый из видных лидеров имеет свою специфическую базу поддержки. Так, поддержка Руцкому уменьшается по мере снижения возраста респондентов: 26% в возрастных группах старше 55 лет, 22 — старше 40-54 лет, 17 — 25-39 лет и 9% — у самых молодых. В гипотетических выборах Ельцин проигрывает Руцкому в группах колхозников и неквалифицированных сельхозрабочих (22:31), в сельских местностях автономий (15:24), а также в таких регионах, как Поволжье (28:30), Ростовская область, почему-то в высшей степени расположенная к вице-президенту (29:47), а также северо-кавказские автономии (9,5:21).

В слое граждан с высшим образованием по рейтингу доверия Руцкой (23%) уступает не только Ельцину (33%), но и Явлинскому (30%). Последний выступает как явный фаворит частных предпринимателей (34% против 16% у Ельцина) и руководителей предприятий (37,5% против 25% у Ельцина), а также занимает 2-е место после Ельцина место, обгоняя Руцкого, среди руководителей среднего уровня (Ельцин — 36%, Явлинский — 34%, Руцкой — 16%) и среди специалистов (Ельцин — 29%, Явлинский — 23%, Руцкой — 20%). Можно также отметить 2-е место Явлинского в Восточно-Сибирском регионе.

Примечательно также, что среди респондентов с высшим образованием в числе лидеров "второго эшелона" Черномырдин (14%) оттесняется в конец группы Шахраем (19%), Собчаком (18%) и Гайдаром (16%). Причем все лидеры этой группы имеют в данном слое более высокий рейтинг, чем в среднем у всего населения.

Шахрай выделяется диверсифицированностью своей опорной базы: он третий (обгоняя Явлинского) в Москве и Санкт-Петербурге и в то же время третий (после Руцкого и Тулеева) среди неквалифицированных сельских рабочих (14%). На третьем же месте он в среде руководителей (18%), а среди занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью — даже на втором (23%) после особенно популярного здесь Ельцина (42%).

В рейтинге Черномырдина явно просматриваются симпатии к нему со стороны более консервативных групп населения: он на 3-м месте (после Руцкого и Ельцина) среди пенсионеров, на 3-м — (после Руцкого и Тулеева) у членов многодетных (более 4-х детей) семей, на 2-м месте в регионах, где не жалуют Ельцина (автономии Кавказа, Поволжье). 3-е место занимает он и в группе руководителей среднего ранга.

Поддержка Собчаку наименее специфична. Он как бы общеполитический лидер, ни в одной из групп не поднимающийся выше 4-го места. Как курьез можно отметить его 2-е место в категории разведенных, но истолкование этому факту можно дать, разве что обратившись к психоанализу.

Гайдар наиболее популярен, после Ельцина, в среде молодежи в возрасте до 25 лет. Правда, среди учащейся молодежи он уступает Чубайсу.

Наконец, необходимо выделить группу лидеров, которые имеют определенный успех у менее образованных категорий россиян. Тулеев занимает 3-е место (после Ельцина и Руцкого) среди квалифицированных сельских и неквалифицированных городских рабочих. В первой из этих групп также довольно высок (12%) рейтинг Жириновского, а во второй — и Хасбулатова (13%). Последний также оказывается на 2-м месте в Кемеровском регионе, где бесспорно лидерство (47%) принадлежит Тулееву. Наконец, повышенные симпатии к Травкину обнаруживаются в автономиях Северного Кавказа и вообще в малых населенных пунктах автономий, возможно, за счет живущих здесь русскоязычных.

Рейтинговое положение институтов. Вопрос о доверии тем или иным институтам власти и влияния позволяет определить степень легитимности, которой наделены эти институты на данном отрезке времени. В соответствии с ответами "вполне заслуживает доверия", "не вполне заслуживает" и "совсем не заслуживает", все анализируемые институты можно разбить на три группы: те, что располагают доверием населения; те, что пользуются условным доверием; и утратившие доверие. К первой группе мы отнесли те институты, в отношении которых показатель полного доверия превышает показатель полного недоверия. Ко второй — институты, у которых показатель полного и частичного доверия выше полного недоверия. И, наконец, в третью группу вошли институты, полное недоверие к которым превышает сумму полного и частичного доверия. По результатам опроса мы получили следующую картину (в % к числу опрошенных)

I группа

Название института	Полное доверие	Полное недоверие
Православная церковь	48	10
Армия	39	12
Средства массовой информации	26	17
Президент	28	24

Как видим, в данный момент полной легитимностью в стране обладают глава государства и поддерживающая его одна из мировых структур, а также "четвертая власть" прессы и телевидения. Однако наиболее высок рейтинг доверия у православной церкви, сохраняющей внешне позицию над и вне раздирающих общество противоборств.

II группа

Название института	Полное доверие	Частичное доверие	Полное недоверие
Органы безопасности	20	27	21
Правительство	18	37	21
Милиция, суд, прокуратура	16	33	20
Конституционный суд	15	31	21
Областные, краевые органы власти	10	31	26,5
Местные органы власти	13	32	20
Профсоюзы	13	25	36
Организации неправославных вероисповеданий	17	13	19

Из этого перечня видно, что довольно близко к полной легитимности располагаются опять-таки силовое ведомство безопасности и органы исполнительной власти. Важно отметить, что рейтинг правительства Черномырдина с апреля 1993 г. резко пошел вверх (в

феврале 4:34:25, в марте 7:35:26, в апреле 12:33:24, в мае 17:38:25). Напомним, что самый высокий рейтинг (всего 9:39:30) правительства Гайдара наблюдался в апреле 1992 г.

Несколько хуже обстоит дело с третьей властью (правоохранительными органами) и уже вовсе неблагополучно с областями и местными органами власти. На грани коллапса находятся профсоюзы. В отношении же неправославных религиозных организаций половина населения просто не имеет определенного мнения.

III группа

Название института	Полное доверие	Частичное доверие	Полное недоверие
Верховный Совет	9	28	40
Съезд народных депутатов	9	24	48

Оба высших органа представительной власти фактически утратили легитимность. Особенно явно это касается съезда. Вместе с тем они продолжают упорствовать в отказе от перевыборов, прикрываясь решениями судебной власти, легитимность которой также весьма поколеблена.

Потребность в твердой руке. За установление в стране жесткой диктатуры высказываются 23% респондентов, в то время как вдвое большее их количество — 44% — не согласны с такой перспективой. Как видим, две трети политически активных граждан делятся в отношении 2:1 в пользу поиска демократических выходов из кризисной ситуации. Заметим также, что 48% респондентов считают сохранение и дальнейшее развитие демократии по крайней мере не менее важной задачей, чем обеспечение экономической и политической стабильности (7% в их числе отдают демократии безусловный приоритет). Однако 39% считают приоритетной вторую задачу (безотносительно к демократии). Обращает на себя внимание и то, что вопрос, предлагающий эту альтернативу, оставил равнодушными наименьшее число людей (13%), по-видимому, потому, что затронул проблему не только политической, но и экономической стабильности.

Возможность установления диктатуры не исключают 42% респондентов, т.е. почти вдвое больше тех, кто ее приветствует. Основными претендентами на диктаторскую роль в глазах людей выступают армия (18%) и Ельцин (16%). 11% усматривают такую опасность (или благую возможность) со стороны коммунистов, 7% — со стороны Хасбулатова и Верховного Совета и 6% — со стороны национал-патриотических сил. 22% полагают, что в стране нет сил, способных навязать ей диктаторский режим.

7. Экономическая реформа в оценках населения

Экономическая реформа в России продолжается уже не один год. Не секрет, что процессы реформирования идут сложно, противоречиво, с ощутимыми потерями для значительной части населения. И тем не менее, в обществе постепенно ослабевает ностальгия по прежней государственно-плановой системе (в июне за нее высказались лишь 34% опрошенных) и улучшается отношение к экономике рыночного типа (40%). Чаще свою приверженность "старой" экономической системе выражают люди преклонного возраста, лица с образованием ниже среднего уровня, работники низкой квалификации, представители низкодоходных семей, сельские жители. Напротив,

"новую" экономическую систему поддерживают наиболее активные слои общества. Это, главным образом, молодые люди, лица с высшим и средним образованием, представители высокообеспеченных семей, работники высокой квалификации (руководители, специалисты), предприниматели, городские жители.

Однако "симпатии" к рыночной экономике навязаны в обществе, скорее, успехами цивилизованных стран, нежели практическими результатами экономической реформы в самой России. Соотношение тех, кто полностью или в основном поддерживает эту реформу, и тех, кто высказывается против нее, составляет 43%:40%. При этом даже среди ее "сторонников" большинство (37%) полагают, что реформа нуждается в коррективах. Мнения ее "противников" разделились поровну: половина считает, что реформу нужно проводить принципиально иначе, остальные же предлагают вообще прекратить ее и вернуться к прежней системе экономических отношений.

Согласно результатам июньского опроса, по-прежнему преобладают отрицательные оценки изменения экономического положения России над положительными (см. рис.1). При этом оптимистические оценки сдвигов, происходящих в экономике в последние полгода, чаще

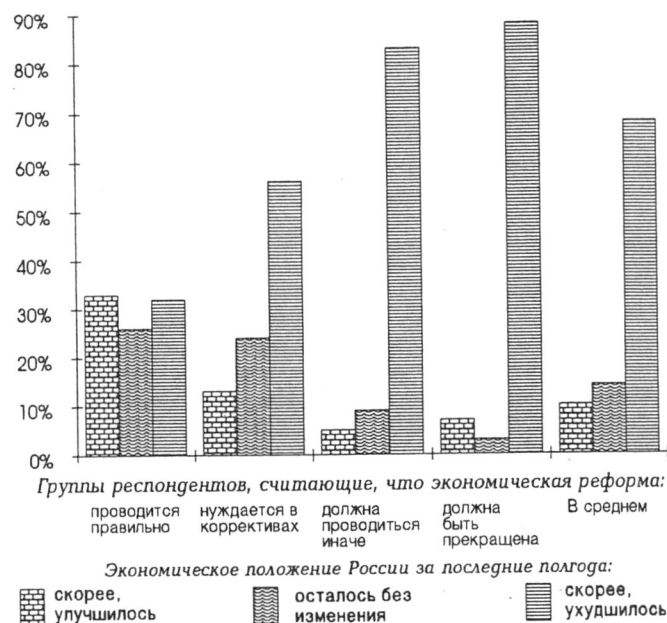
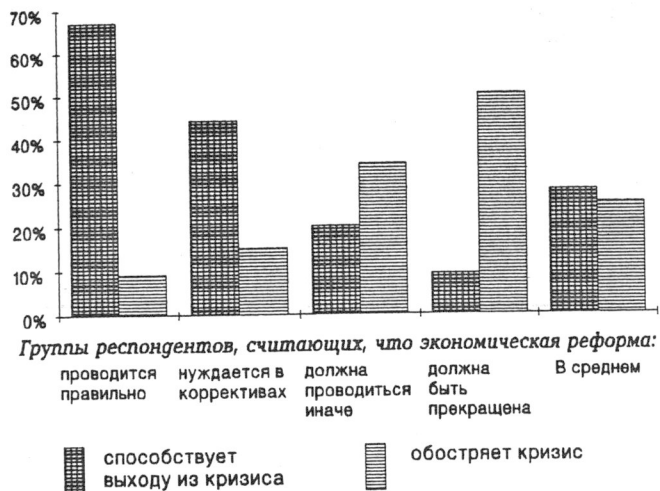


Рис.1. Зависимость оценок динамики экономического положения России от отношения респондентов к экономической реформе

встречаются среди тех, кто поддерживает направление реформы, пессимистические — среди ее "противников". Ожидания на ближайшие полгода в целом более оптимистичны, чем оценки фактического положения России, и дифференцируются, в зависимости от степени поддержки курса на реформу, примерно так же. Результаты современного этапа реформы, в котором участвуют широкие слои населения, непосредственно связаны с ходом приватизации государственной собственности. Опрос показывает, что оценки вероятных последствий приватизации как для общества (в первую очередь, возможности преодоления экономического кризиса), так и для самих респондентов зависят, в первую очередь, от общего отношения к курсу реформ (см. рис.2). При этом примерно половина опрошенных не смогли определенно ответить на предложенные вопросы, что свидетельствует о не-

а) Вопрос: способствует ли приватизация выходу страны из экономического кризиса или, напротив, его обостряет?



б) Вопрос: лично Вы выиграете или проиграете в результате приватизации государственной собственности?



Рис.2. Зависимость ожиданий по отношению к процессу приватизации от оценок респондентами хода экономической реформы.*

четкости, "размытости" их представлений о ходе приватизации и ее возможных результатах.

Примерно три четверти опрошенных считают, что в итоге приватизации основная часть государственной собственности перейдет в руки ограниченного круга людей, и только 10% верят, что она станет достоянием широких слоев населения. Тем не менее 40% респондентов предлагают продолжать нынешний курс на приватизацию государственного имущества.

Не менее важным направлением реформы является развитие предпринимательской деятельности. Положительно к распространению частного предпринимательства в России относятся 55% опрошенных, а отрицательно — 28%. Насколько же благоприятна нынешняя обстановка в России, по мнению респондентов, для развития предпринимательства, показывает табл. 6

Таблица 6

Степень благоприятности обстановки в России для развития частного предпринимательства (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	В среднем	В том числе респонденты, относящиеся к развитию предпринимательства в России	
		положительно	отрицательно
— вполне благоприятна	20	18	29
— не очень благоприятна	45	58	24
— совершенно неблагоприятна	17	16	24
— затруднились ответить	18	8	23

Как видим, среди поддерживающих развитие предпринимательства преобладают оценки обстановки в России как "не очень благоприятной" (по большей части это респонденты, непосредственно включенные в предпринимательскую деятельность — владельцы собственных предприятий, наемные работники, занятые в частном и смешанном секторах экономики, руководители, специалисты). О том, что сложившаяся сей-

* Приведены только определенные ответы (опущены "ни то, ни другое" и "затрудняюсь ответить").

час обстановка действительно не очень благоприятствует развитию предпринимательства, говорит и следующее обстоятельство: хотели бы иметь "свое дело" 30% опрошенных (фактически имеют его лишь около 5%), но конкретные практические шаги в этом направлении предпринимает только каждый пятый из них. Очевидно, что экономическое и юридическое регулирование частных видов экономической деятельности нуждается в серьезном совершенствовании.

Те, кто относится к развитию частного предпринимательства в России отрицательно, чаще оценивают сложившуюся здесь обстановку либо как "вполне благоприятную" (очевидно, имея в виду разгул посредничества и спекуляции), либо как "совершенно неблагоприятную" (так чаще считают приверженцы централизованной государственной экономики).

Серьезные препятствия на пути развития реформы создают такие явления, как взяточничество, коррупция, рэкет и т.п. О масштабах их распространения в обществе позволяют судить результаты июньского опроса населения (см. табл. 7).

Таблица 7

Насколько, по-Вашему мнению, широко распространены такие явления, как взяточничество, коррупция, вымогательство? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	В высших органах управления страной	В местных органах власти (в городе, сельском районе)
— очень широко распространены	41	31
— довольно широко распространены	35	32
— мало распространены	4	8
— практически не встречаются	1	3
— затруднились ответить, нет ответа	19	26

Согласно оценкам населения, явления коррупции больше распространены в высших эшелонах власти. По-видимому, такие представления в какой-то мере связаны с деятельностью средств массовой информации, уделяющих этой проблеме большое внимание. Но преувеличивать роль этого фактора не стоит, потому что 45% опрошенных приходилось лично сталкиваться с подобными явлениями, в том числе 33%

— "иногда", а 12% — "часто". Особенно часто на это указывают лица, имеющие доходы от бизнеса, — предприниматели, работники частного сектора, руководители государственных предприятий и учреждений (до 80% опрошенных отмечают такие случаи), но и "обычным людям" приходится систематически сталкиваться с этим явлением. Причем похоже, что разложение государственного аппарата все больше беспокоит людей. Так, отвечая на вопрос: "Какая из проблем нашего общества тревожит Вас больше всего?", коррупцию и взяточничество в марте с.г. назвали 19,4%, а в июне — 23,5%. Для трех месяцев рост весьма ощутимый.

8. Материальное положение семей: оценки, проблемы, поведение

Как показывают результаты специализированного опроса взрослого населения в июне 1993 г., только 6% опрошенных оценивают материальное положение своих семей как очень хорошее или хорошее, 53% — как среднее, 38% — как плохое или очень плохое.

В условиях инфляции самооценки материального положения определяются главным образом уровнем текущих денежных доходов семьи. Рассмотрим, как эти самооценки зависят от среднедушевого денежного дохода семей (см. рис.3).

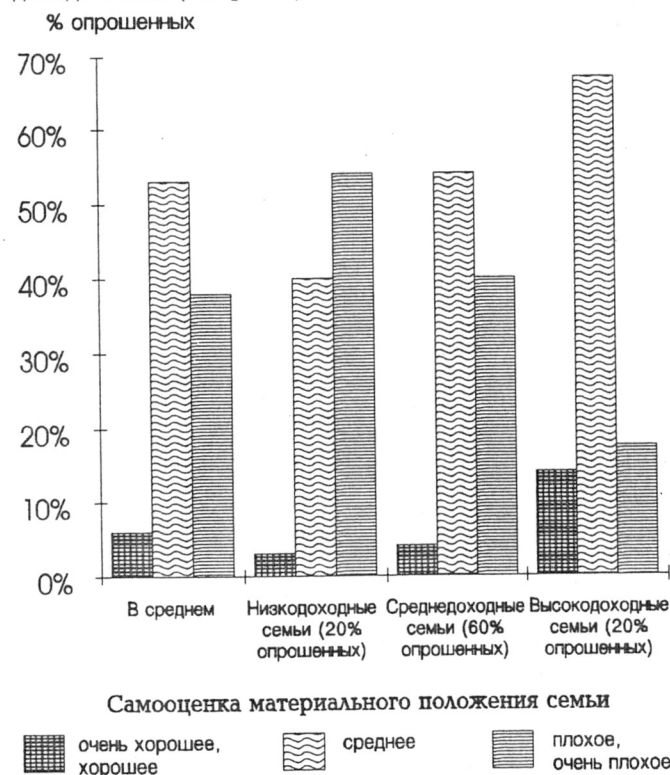


Рис.3. Как бы вы оценили материальное положение Вашей семьи?

Как видим, среди представителей низкодоходных групп (а это в основном пенсионеры, неквалифицированные работники, временно не работающие лица) преобладают негативные оценки своего материального положения.

Наиболее позитивные оценки своего положения дают представители высокодоходных семей. Как правило, это руководители разного ранга, высококвалифицированные специалисты, предприниматели, лица, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью. Но и среди них большинство оценивает свое материальное положение как среднее, очевидно,

потому, что потребности этой группы сориентированы на более высокие потребительские стандарты (подчас приближающиеся к мировому уровню).

Какие же проблемы больше всего осложняют сегодня жизнь российских семей? Рассмотрим степень остроты этих проблем в зависимости от оценок респондентами своего материального положения (табл. 8).

Таблица 8

Что больше всего осложняет жизнь вашей семьи?*
(в % к опрошенным в каждой группе)

Факторы, осложняющие жизнь семей	Все опрошенные		Группы, оценивающие свое материальное положение как:					
			очень хорошее, хорошее		среднее		плохое, очень плохое	
	% опрошенных	ранг проблемы	% опрошенных	ранг проблемы	% опрошенных	ранг проблемы	% опрошенных	ранг проблемы
- низкие доходы	64	(1)	13	(5)	53	(1)	88	(1)
- плохое здоровье, трудности с лечением	27	(2)	23	(3)	24	(2)	33	(2)
- жилищный вопрос	20	(3)	15	(4)	21	(3)	18	(5)
- бытовые трудности	20	(3)	13	(5)	21	(3)	19	(4)
- безысходность, отсутствие перспектив в жизни	19	(4)	2	(10)	15	(6)	27	(3)
- усталость, переутомление	18	(5)	25	(1)	20	(4)	14	(7)
- опасение потерять работу	16	(6)	5	(8)	15	(6)	17	(6)
- недостаток свободного времени	13	(7)	24	(2)	17	(5)	6	(10)
- отсутствие возможности дать детям хорошее образование	8	(8)	3	(9)	8	(7)	9	(8)
- плохие взаимоотношения в семье	8	(8)	9	(6)	8	(7)	8	(9)
- пьянство кого-либо из членов семьи	6	(9)	8	(7)	5	(8)	8	(9)

Результаты опроса еще раз подтвердили, что наиболее острой проблемой для большей части семей сегодня является недостаточный уровень доходов, систематически выступающий как проблема номер 1 и на социальном уровне, правда, в форме указания на неудержимый рост цен. Особенно сильно эта проблема беспокоит семьи, считающие свое материальное положение плохим. Однако и среди тех, кто рассматривает свой уровень жизни как средний, недостаточный уровень доходов волнует более половины, заметно опережая по остроте все прочие проблемы семей. Лишь лица, считающие материальное положение своих семей хорошим, особо не акцентируют вопрос о доходах: в перечне наиболее актуальных проблем их семей он занимает пятое место.

Важным фактором, беспокоящим многие семьи, независимо от их материального положения, является плохое состояние здоровья и трудности с лечением. Это является следствием, во-первых, низкого уровня жизни (прежде всего, плохого питания), а во-вторых, самого образа, стиля, а если говорить шире, то качества жизни россиян. Причем повышение благосостояния

* Здесь и далее сумма ответов может превышать 100%, поскольку респонденты давали и более одного ответа

семей не снижает остроты этой проблемы, что, очевидно, связано с усталостью, переутомлением, недостатком свободного времени у тех, кто хорошо зарабатывает. Представители же бедных семей чаще указывают на безысходность и отсутствие перспектив в жизни. Обратим внимание, что факторы, связанные с физическим и психологическим состоянием людей, сегодня играют примерно такую же роль, как традиционные для российского общества жилищные и бытовые проблемы.

Настораживает и то обстоятельство, что респондентов мало волнует отсутствие возможности дать детям хорошее образование. Очевидно, для хорошо обеспеченных семей это не составляет особой проблемы, т.к. все большее распространение получают платные формы обучения. А вот то, что для средне- и плохообеспеченных семей качество образования (а следовательно, и будущего) их детей не является предметом первоочередного внимания, в сложившихся условиях вызывает не только сожаление, но и опасение за перспективы развития общества.

Рост цен и недостаточный уровень доходов диктуют большей части семей необходимость сокращения потребностей из-за экономии семейных расходов. Индикатором реального положения различных семей может служить характер или направленность такой экономии, что можно видеть из табл. 9.

Таблица 9

Приходится ли Вам в последнее время экономить, сокращать свои расходы, и если да, то на что прежде всего

Варианты ответов	Все опрошенные		В т.ч. группы, оценивающие свое материальное положение как					
			плохое, очень плохое		среднее		очень хорошее, хорошее	
	% опрошенных	ранг статьи расходов	% опрошенных	ранг статьи расходов	% опрошенных	ранг статьи расходов	% опрошенных	ранг статьи расходов
- не приходится экономить, сокращать свои расходы	10	-	2	-	12	-	45	-
- приходится сокращать расходы на:								
- одежду, обувь	61	(1)	76	(1)	54	(1)	24	(1)
- питание	41	(2)	58	(2)	32	(3)	7	(5)
- отдых, развлечения	36	(3)	34	(3)	38	(2)	14	(2)
- текущие хозяйственные расходы	20	(4)	25	(4)	18	(5)	9	(3)
- книги, кино, театры и т.п.	18	(5)	16	(6)	20	(4)	8	(4)
- лекарства, лечение	9	(6)	14	(7)	6	(6)	4	(7)
- транспорт	4	(7)	3	(8)	4	(7)	6	(6)
- обучение	2	(8)	2	(9)	2	(8)	2	(8)

Как видим, большей части респондентов приходится экономить преимущественно на самом необходимом (одежде, обуви, питании). С повышением уровня обеспеченности доля семей, вынужденных экономить на необходимом, резко снижается.

Обращает на себя внимание заметное сокращение расходов на отдых и развлечения — в перечне статей экономии эта позиция занимает третье место, а в семьях с высоким или средним достатком — даже второе. Очевидно, настоятельная потребность в отдыхе связана

с перегрузками людей, ухудшением их здоровья, а материальные возможности не позволяют ее удовлетворять.

Сложившаяся ситуация побуждает большинство людей искать различные способы выживания, адаптации, самозащиты своих семей. Степень их распространенности показана в табл. 10.

Таблица 10

Предпринимаете ли Вы или другие члены Вашей семьи что-нибудь для того, чтобы поддержать или улучшить свое материальное положение? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Все опрошенные	В т.ч. группы, оценивающие свое материальное положение как		
		очень плохое, плохое	среднее	хорошее, очень хорошее
Предпринимаем следующие шаги:				
- стараемся больше делать для себя сами (работаем на дачном, садовом участке, строим, шьем, ремонтируем и т.п.)	46	41	50	39
- подрабатываем дополнительно	27	25	29	22
- ничего не можем для этого предпринять	26	38	20	3
- подыскиваем другое место работы	10	14	9	7
- не видим в этом необходимости	7	1	8	33

Активность людей по поддержанию и улучшению своего материального положения проявляется прежде всего в самообеспечении семей путем расширения личных хозяйств, садов, огородов (работа на земле, строительство индивидуальных домов), более активных занятий домашним трудом (создание домашних запасов, заготовки, шитье, ремонт и т.п.).

Второй по значимости способ адаптации к экономической нестабильности — дополнительные приработки, т.е. более интенсивный труд, увеличение рабочего времени. Этот путь, как показано выше, ведет к физическим перегрузкам, усталости, переутомлению людей. С точки зрения интересов общества, его также нельзя признать эффективным, так как снижается трудовая активность людей на основных рабочих местах.

Третий способ адаптации — поиск другого, более оплачиваемого места работы, что в условиях угрозы безработицы становится все более затруднительным. Примерно четверть опрошенных не имеет возможности активизировать усилия по улучшению своего материального положения. В основном это касается пенсионеров и инвалидов.

В целом анализ субъективных оценок респондентами своего материального положения свидетельствует о неблагоприятной ситуации. Население стремится по возможности адаптироваться к сложившимся условиям, однако этот процесс идет стихийно, самотеком и не особенно эффективно. Поэтому ошутимого улучшения уровня жизни в ближайшем будущем не предвидится.

9. Личные сбережения. Инвестиционные намерения населения

Проблема накопления и сохранения личных сбережений приобретает в условиях инфляции и, следовательно, снижения уровня жизни большинства населения России особенно острый и противоречивый характер: с одной стороны, сокращаются возможности населения делать сбережения, а с другой — усложняет-

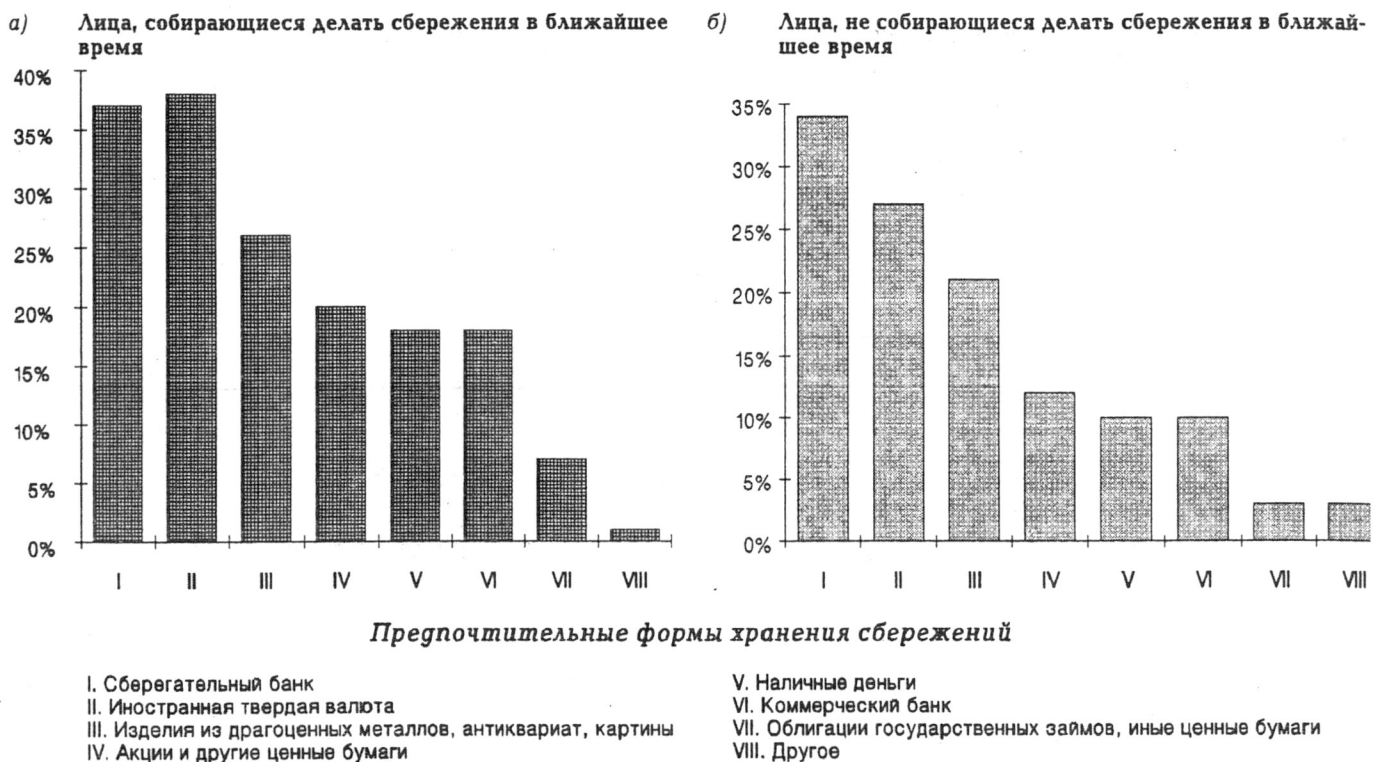


Рис.4. Предпочтения населения относительно форм хранения личных сбережений

ся поиск форм их эффективного хранения, спасения от обесценивания. Проблема регулирования сберегательного поведения населения имеет большое значение с точки зрения формирования государственной программы выхода из экономического кризиса, поскольку оно может как способствовать, так и серьезно препятствовать достижению стабилизации финансово-экономического положения России.

За последние два года доля респондентов, отвечающих, что в их семьях имеются сбережения, сократилась более чем вдвое. В середине 1991 г., по данным ВЦИОМ, на отсутствие денежных сбережений у своих семей указывали 30% жителей России, сейчас же доля таких ответов составляет около 70%. Чаще, чем в среднем, на наличие сбережений указывают представители крайних возрастных групп — самые молодые респонденты (до 25 лет) и, с другой стороны, лица пенсионного возраста.

Доля имеющих сбережения семей сокращается в последние годы столь стремительно как за счет их "проедания", так и за счет отказа подавляющей части населения от их дальнейшего накопления. Лишь 15% опрошенных ответили утвердительно на вопрос, сделали ли они накопления в истекшем году.

Вместе с тем о своих намерениях сделать это в ближайшее время заявляет несколько большая часть респондентов (19%). В основном такой ответ дают молодые люди, не имеющие еще своей семьи, занимающиеся частным предпринимательством, работающие индивидуально.

Снижение материального достатка большинства семей жителей России и, соответственно, сокращение возможностей и падение склонности к сбережениям никак не упрощают проблему выбора наиболее эффективных форм их накопления и хранения. При выборе того или иного способа сбережения денег люди руководствуются целым комплексом факторов, значимость которых в различных ситуациях неодинакова. Так, несмотря на очевидную для большинства населения неэффективность хранения денег в сберега-

тельном банке (как абсолютно, так и относительно других форм хранения сбережений — в твердой валюте, драгоценных металлах и т.п.), при выборе населением предпочтительной формы хранения личных сбережений все-таки именно сберегательный банк оказывается на первом месте. Твердая иностранная валюта и драгоценные металлы оказываются следующими по порядку, оставляя позади акции и другие (негосударственные) ценные бумаги, коммерческие банки (такая картина складывается, если говорить обо всем опрошенном населении).

Однако респонденты из высокодоходных семей при выборе форм хранения сбережений на первое место ставят твердую валюту, а затем драгоценные металлы. И эти два "независимые" от институциональных форм способа оказываются, по их мнению, гораздо более привлекательными и надежными, чем банки и ценные бумаги.

Наибольший интерес представляет структура предпочтений респондентов, собирающихся делать сбережения в ближайшее время. Как показано на рис. 4, такие люди гораздо чаще, чем в среднем, отдадут предпочтение твердой валюте. Так что в условиях быстрой долларизации экономики России сегодняшнее лидерство сберегательного банка может оказаться очень недолговечным, несмотря на его доступность, привычность и традиционность для большинства населения.

Следует отметить, что сейчас в глазах населения начинает возрастать привлекательность акций и других ценных бумаг. За прошедший год они обогнали наличные деньги в системе приоритетов и теперь занимают четвертое место. Четверть опрошенных, по их словам, являются владельцами акций или иных негосударственных ценных бумаг. Причем это не только форма сбережения, но и способ получения дополнительного дохода, а возможно, и участия в управлении.

Владельцами акций чаще являются люди с высшим образованием, в трудоспособном возрасте, занимающиеся частным предпринимательством. Достаточно

Есть ли у Вас, помимо основной работы, какая-нибудь другая работа или занятие, которые приносят Вам доход, средства к существованию?

Группы опрошенных	Доля (%) тех, кто:		
	имеет дополнительную работу, дающую регулярный доход	имеет нерегулярный приработок	дополнительной работы не имеет
Все опрошенные	7	13	80
В том числе:			
Мужчины	7	18	75
Женщины	6	8	86
Руководители разных уровней	6	15	79
Специалисты	9	14	77
Служащие	6	14	80
Квалифицированные рабочие	5	12	83
Неквалифицированные рабочие	10	13	77
Работающие в секторах экономики:			
государственном	7	12	81
частном	9	19	72
полугосударственном	5	13	82

широко распространено владение акциями и среди основной части работающих по найму.

По сравнению с долей уже имеющихся владельцев акций процент собирающихся их приобрести в ближайшем будущем выглядит скромно. Однако среди тех, кто имеет акции и другие ценные бумаги, доля желающих увеличить их количество значительно выше (22% по сравнению с 10% тех, кто еще не имеет акций). При этом респонденты, собирающиеся приобретать акции, в среднем хотят потратить на эти цели 60 тыс. руб., т.е. сумму, почти вдвое превышающую среднедушевой семейный доход жителей России в мае 1993 г. Причем заметная часть населения (около 15% тех, кто собирался приобретать акции) хотела бы потратить на эти цели значительно больше средств.

Таким образом, хотя процесс инвестирования денежных средств населения в экономику России через приобретение акций еще не принял сколько-нибудь широкого характера, он постепенно расширяется и углубляется. Пусть небольшая, но устойчивая часть населения склонна и далее вкладывать средства в приобретение акций, капитализировать личные денежные доходы.

РАБОТАЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ

10. Вторичная занятость

Масштабы вторичной занятости

По данным ряда опросов ВЦИОМ, доля работников, имеющих, помимо основной работы, еще и приработки, колеблется вокруг 20%. Эта группа неоднородна и включает как имеющих работу, приносящую регулярный доход, так и прирабатывающих время от времени нерегулярно.

Работники, которые трудятся регулярно на двух работах, составляют, по данным разных опросов, от 7 до 11% общего числа опрошенного работающего населения. По данным опроса работающего населения в рамках мониторинга в апреле 1993 г., их было 7%. Имеющие нерегулярные приработки составили 13%. В разных социально-профессиональных группах значения этих показателей варьируют, но в целом сохраняют свой порядок, несущественно отклоняясь от средних показателей (см. табл. 11).

Чаще других дополнительные приработки имеют молодые мужчины, особенно с высшим образованием. В 1,5 раза чаще, чем в среднем, работающие на двух работах встречаются среди специалистов, а также среди неквалифицированных рабочих. Из отраслей экономики по числу прирабатывающих лидируют социальные (образование, здравоохранение, наука и культура, — здесь их число в 1,8 раза больше, чем в среднем). Обращает на себя внимание явление, неизменно обнаруживаемое во всех опросах — повышенная частота двойной занятости работников в частном секторе. По данным опроса работающего населения в апреле 1993 г., у занятых в частном секторе она встречается в 1,4 раза чаще, чем в государственном, и в 1,8 раза чаще, чем в полугосударственном секторах. Владельцы собственного дела имеют две работы в 1,9 раза чаще, чем наемные работники.

Это можно объяснить скорее всего тем, что формирование класса собственников и класса наемных работников частного сектора экономики проходит своеобразный переходный период, во время которого

представители этих классов еще опасаются порывать связи со старыми местами работы, продолжают работать на них и параллельно готовят позиции для полного переключения на работу в частной сфере.

Каждый пятый опрошенный работник намеревается в ближайшие три месяца искать дополнительную работу, еще 8% не могут пока сказать определенно, будут ли они это делать, 71% ответили, что такого намерения у них нет. Такое соотношение сохраняется, судя по опросам ВЦИОМ, в течение последних трех лет. Однако следует заметить, что, несмотря на заявляемые респондентами определенные намерения прирабатывать, доля фактически прирабатывающих не растет, т.е. приток новых работников в сферу вторичной занятости компенсируется оттоком старых.

Если те, кто собирается найти себе в ближайшее время дополнительную работу, реализуют свои намерения, то число прирабатывающих увеличится опять-таки за счет молодых мужчин с высшим образованием, работающих специалистами, в основном, в социальных отраслях. Причем число намеревающихся найти дополнительную работу в частном секторе в 1,2 раза больше, чем в среднем.

О серьезности высказываемых респондентами намерений свидетельствует то, что 63% желающих прирабатывать уже сделали разные конкретные шаги в этом направлении, и лишь 37% стремящихся иметь дополнительную работу пока не предприняли никаких действий.

Мотивы вторичной занятости

Что толкает работника на поиск дополнительных приработков и что, с другой стороны, удерживает от этого?

Стремление повысить доход семьи — главный мотив работы "на два фронта". Его называют 92% собирающихся искать дополнительную работу или уже имеющих ее. Стремление полнее реализовать свои умения и способности, желание иметь интересное занятие определяет дополнительную работу 13%, 6% прирабатывают, чтобы закрепиться на более стабильном, чем основное, месте работы, еще 6% хотят таким образом занять свое свободное время.

При этом доля главного мотива — желания увеличить доход — почти одинаково высока у всех социально-демографических и профессиональных групп опрошенных и не зависит от размера заработка на основном месте работы (см. табл.12)

Таблица 12

С чем связано Ваше намерение иметь дополнительную работу? (в % к числу намеревающихся иметь дополнительную работу в данной группе)*

Группы опрошенных	Намерение иметь дополнительную работу связано с желанием				
	увеличить свой доход	завести нужные знакомства и связи	получить стабильное рабочее место	иметь более интересную работу, полнее реализовать свои способности	занять свое свободное время
Все, кто намерены дополнительно работать	92	8	6	13	6
В том числе:					
Руководители всех уровней	87	19	10	26	3
Специалисты	93	9	5	13	8
Служащие	95	5	2	5	7
Квалифицированные рабочие	91	6	8	16	5
Неквалифицированные рабочие	86	5	5	5	8
Владельцы собственного дела	78	15	8	10	-
Наемные работники	93	7	6	13	7
Работающие в секторах экономики:					
государственном	89	9	7	13	7
частном	89	11	11	9	2
полугосударственном	96	4	2	13	5
Лица, чей месячный заработок на основной работе составляет (тыс.руб)					
до 10	86	10	8	13	7
10-30	94	5	6	10	5
свыше 30	90	16	4	14	10

Стремление повысить свой доход наименее свойственно собственникам — при средней частоте упоминания этого мотива 92%, его назвали лишь 78% представителей этой группы. Зато такие мотивы, как желание через вторую работу обзавестись нужными знакомствами и связями, называются ими почти в два раза, а желание получить стабильное рабочее место — в 1,2 раза выше, чем в среднем. Эти данные, как нам кажется, являются еще одним подтверждением высказанной выше гипотезы об особой роли второй работы при формировании субъектов частного сектора экономики.

Почти три четверти занятого населения пока отказываются от поисков дополнительной работы. Не все они являются на самом деле ее противниками. Так, примерно четверть из них (26%) сослались на трудности поиска приработков. Наиболее часты ссылки на этот фактор у молодых людей и у работников государственного сектора, на крупных предприятиях, в производственных отраслях экономики, у жителей средних и малых городов. Половина не имеющих дополнительной работы и не собирающихся ее искать ответили, что это связано с усталостью от основной работы, которая не позволяет им работать дополнительно. Этот мотив наиболее характерен для женщин, особенно старших

* Респонденты могли отметить несколько мотивов, поэтому сумма по строке превышает 100%.

возрастов, для служащих без высшего образования и неквалифицированных рабочих, профессиональные возможности которых ограничены. Шире, чем в среднем, распространен этот мотив и среди работников сельского хозяйства.

По-видимому, частота мотива "усталости" связана и с тем, что половина опрошенных не имеют возможности заниматься личными делами и, в том числе, подрабатывать "на стороне" во время основной работы. Такую возможность имеют лишь 12% из них, еще треть иногда могут выкроить время для личных дел, но нерегулярно.

Интересно отметить, что регулярную возможность использовать рабочее время для решения личных дел, в том числе для подработки, чаще, чем в среднем, имеют работники частного сектора (в 1,6 раза), руководители (в 1,5 раза), служащие (в 1,4 раза), работники органов управления, финансовых структур (в 1,7 раза), торговли, общественного питания и коммунального обслуживания (в 1,5 раза). На хорошую материальную обеспеченность сослались 16%. Чаще, чем в среднем, это были молодые мужчины (в 1,3 раза), представители частного сектора экономики (в 2 раза чаще, чем государственного), собственники (в 3,2 раза чаще, чем наемные работники), работники торговли, общественного питания, бытового обслуживания (в 1,9 раза чаще, чем в среднем), работники, заработок которых на основной работе в марте 1993 г. превышал 30 тыс. руб. (в 3,9 раза чаще, чем зарабатывающие до 10 тыс. руб.).

Виды дополнительной работы

Выбор конкретного вида дополнительной работы в очень большой степени зависит от того, имеет ли работник возможность подрабатывать регулярно и каковы его намерения на перспективу. Одни виды приработка (совместительство, например) предполагают преимущественно регулярный характер труда, а другие (например, услуги населению по пошиву одежды и т.д.) допускают эпизодические занятия ими. Это хорошо видно из данных таблицы 13.

Таблица 13

Если у Вас есть дополнительная работа, то что она собой представляет? (в % к числу имеющих приработку в данной группе)

Виды дополнительной работы	В том числе имеющие дополнительную работу		
	регулярную	нерегулярную	всего
Совместительство на своем или на другом месте работы	52	29	37
Профессиональная деятельность (переводы, написание статей, лекции и т.д.)	4	9	7
Производство товаров на продажу	10	8	9
Частная торговля (свой магазин, кафе, киоск)	4	0,4	2
Брокерство, посредничество	2	5	4
Уличная торговля	1,5	7	5
Услуги населению (уроки, ремонт, пошив одежды, уборка, присмотр за детьми и т.д.)	10	35	26
Другие услуги	16	6	10

Резюмируя данные этой таблицы, мы можем четко выделить виды дополнительной работы, чаще встречающиеся как регулярный или как нерегулярный приработок:

преимущественно регулярный приработок	преимущественно нерегулярный приработок
совместительство — в 1,8 раза	профессиональная деятельность — в 2,3 раза
производство товаров на продажу — в 1,3 раза	брокерство, посредничество — в 2,5 раза
частная торговля (свой магазин, кафе, киоск) — в 9,5 раза	уличная торговля — в 4,7 раза
	услуги населению — в 3,5 раза

Совместительство на своем предприятии чаще других предпочитают женщины со средним образованием, работающие в области образования и здравоохранения. Особенно этот вид приработка распространен в Москве и Санкт-Петербурге. Совместительство на другом предприятии одинаково характерно и для мужчин, и для женщин, но чаще встречается у руководителей всех уровней и специалистов, у лиц, имеющих высшее образование. Чаще всего основные рабочие места таких совместителей относятся либо к социальным отраслям (образованию, здравоохранению, науке, культуре), либо к торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию, а живут они в крупных городах. Обычно совместительство имеют люди не моложе 30 лет, т.е. профессионально сложившиеся работники. Прирабатывают в рамках своих профессиональных навыков и умений (пишут статьи, делают переводы, программы для компьютеров, читают лекции и т.д.) обычно люди с высшим образованием, руководители или специалисты. Особенно много таких в социальных отраслях, чаще среди женщин, работников старше 50 лет, жителей Москвы и Санкт-Петербурга.

Производством в свободное от основной работы время товаров на продажу женщины занимаются в 1,6 раза чаще, чем мужчины. Это в основном молодые женщины до 30 лет, на основной работе они обычно работают служащими либо квалифицированными рабочими и даже руководителями (правда, не удалось выяснить, какого уровня). Более всего этот вид приработка распространен в селах, средних и малых городах, особенно часто он встречается на Европейском юге (по-видимому, речь идет о производстве сельскохозяйственной продукции в личных хозяйствах).

Торговлей через свои магазины, кафе, киоски в основном прирабатывают мужчины 30-49 лет, с образованием менее 10 классов, чаще всего живущие в селе и занимающие на основной работе места квалифицированных рабочих. По частоте, с которой встречается этот вид дополнительной работы, выделились Урал и Предуралье, где им занимаются 8% прирабатывающих, против 2% в среднем.

Новым видом услуг — брокерством и посредничеством в коммерческих операциях — прирабатывают 4% тех, кто имеет вторую работу. Это главным образом мужчины до 50 лет с высшим образованием, работающие специалистами, а иногда и руководителями предприятий, организаций, учреждений. На основной работе они чаще заняты в торговле, снабжении, общественном питании, бытовом обслуживании либо в органах управления и финансовых структурах. Этот вид приработка характерен главным образом для города, особенно для жителей крупных городов.

Уличной торговлей занимаются почти одинаково часто и мужчины, и женщины, но чаще молодые (до 30 лет — в 4,6 раза чаще, чем старше 50 лет), преимущественно со средним образованием. Неквалифицированные работники торгуют на улице в 2,2 раза чаще, чем в среднем. Этот вид приработка больше практикуется в средних и малых городах.

Разные виды услуг населению (ремонт и строительство, пошив одежды, уборка и т.д.) наиболее предпочтительны в качестве приработка для мужчин (рабочих) в возрасте до 50 лет, с образованием ниже среднего, занятых в производственных отраслях экономики, в том числе в сельском и лесном хозяйстве.

Чаще среднего этот вид дополнительной работы встречается в селах, а также в Москве и Санкт-Петербурге.

Репетиторством, частными уроками прирабатывают в основном работники 30-49 лет с высшим образованием, специалисты и руководители, занятые на основной работе в социальных отраслях, в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах.

Заметим, кстати, что имеющие свое дело и вообще занятые в частном секторе экономики имеют специфическую структуру дополнительных занятий. Они реже, по сравнению с другими группами работников, занимаются совместительством, профессиональной деятельностью, частными уроками и мелкими услугами населению, зато намного чаще производят товары на продажу, владеют кафе, магазинами, киосками, работают брокерами, оказывают посреднические услуги, услуги по ремонту, строительству, пошиву одежды.

Дополнительная работа и трудовой потенциал

Около половины (46%) имеющих дополнительную работу подрабатывают по своей основной профессии. Еще у 22% профессия на "второй работе" отличается от основной, а у 27% респондентов вторая работа вообще не требует профессиональной подготовки.

Работа "на стороне" по своей "главной" профессии встречается почти одинаково часто во всех социально-профессиональных группах — колебания этого показателя не превышают 10 проц. пунктов. Исключение составляет лишь группа работников с высшим образованием в возрасте старше 50 лет, у которых он в 1,2-1,3 раза превышает среднее значение для всех опрошенных.

Наиболее характерен этот вид занятости для Москвы и Санкт-Петербурга (здесь он встречается в 1,4 раза чаще среднего).

Вторая профессия, отличная от реализуемой на основной работе, используется при приработках чаще, чем в среднем, людьми старше 50 лет (в 1,4 раза), а также работниками сельского хозяйства (в 1,5 раза).

На участках, где не требуется никакого профессионального обучения, подрабатывают чаще молодые женщины, имеющие низкую квалификацию и на основной работе. Среди неквалифицированных рабочих доля имеющих приработок такого рода в 1,5 раза выше, чем в среднем. Наиболее распространен этот вид дополнительной занятости среди живущих в селах (в 1,4 раза больше, чем в среднем) и у работающих в сельском и лесном хозяйстве.

Это хорошо коррелирует с данными об уровне квалификации второй работы. Дополнительная работа, требующая того же уровня квалификации, что и основная, есть у 46% респондентов, имеющих приработки. У 28% вторая работа требует меньшей квалификации, чем основная. И только 17% прирабатывающих должны демонстрировать на второй работе более высокую квалификацию, чем на основной. В последней группе молодежь встречается в 1,4 раза реже, чем в среднем, и в 2 раза реже, чем работники старше 50 лет. Выше среднего уровня в этой группе представлены руководители, служащие и неквалифицированные рабочие производственных отраслей.

Трудовая нагрузка имеющих приработки

Большинство работников, имеющих приработки, заняты на этой работе менее четырех часов в

день. Однако это относится не ко всем (см. табл. 14).

Таблица 14

Распределение разных групп работников по уровню трудовой нагрузки на дополнительной работе (в % к числу опрошенных в каждой группе)

Группы опрошенных	Продолжительность дополнительной работы в день (часов)					
	Менее 2-х	2-4	4-6	6-8	Более 8-ми	Нет ответа
Все прирабатывающие	32	29	17	7	4	11
В том числе:						
мужчины	31	31	15	8	4	11
женщины	33	26	19	5	5	12
До 29 лет	36	20	19	9	6	10
30-49 лет	31	29	17	6	4	13
50 лет и старше	22	53	8	6	-	11
Владельцы собственного дела	38	10	17	17	10	8
Наемные работники	31	31	17	6	3	12
Руководители разного уровня	33	25	11	3	11	17
Специалисты	33	31	15	4	6	11
Служащие	19	22	36	11	2	10
Квалифицированные рабочие	33	29	12	9	3	14
Неквалифицированные рабочие	42	36	11	4	-	7

Обращают на себя внимание несколько моментов. Во-первых, небольшая разница дополнительной трудовой нагрузки мужчин и женщин, и следовательно, недопустимо высокая перегрузка женщин. Во-вторых, большие различия в нагрузке между разными возрастными группами. Если у молодых работа до двух часов в день встречается в 1,6 раза чаще, чем у пожилых работников, то работа в течение двух-четырех часов в день наиболее популярна именно у тех, кому за 50 (встречается в 2,6 раза чаще, чем у тех, кому до 29 лет). Высокая и непомерно высокая дополнительная трудовая нагрузка у работников старших возрастов встречается заметно реже, чем у молодых. В-третьих, собственное дело, даже еще не ставшее основной работой, а лишь дополняющее ее, требует очень больших трудовых усилий и времени. У собственников трудовая нагрузка более шести часов в день встречается в 3 раза чаще, чем у наемных работников. И, наконец, дополнительная работа, не превышающая четырех часов в день, чаще, чем в среднем, наблюдалась у квалифицированных рабочих, а также у части специалистов. Служащие предпочитают подрабатывать четыре-шесть, а некоторые и шесть-восемь часов после основной работы. Дополнительная работа в течение восьми часов в день после основной работы чаще, чем в среднем, встречалась у руководителей (в 2,8 раза) и у специалистов (в 1,5 раза).

Доходы от вторичной занятости

У половины работников, имеющих приработки, доход от них не превышает заработка на основной работе.

Однако для значительной части работников доходы от дополнительной занятости стали основными, намного превышая заработок на главном месте работы. Сложилась даже группа работников, отметивших, что доходы от второй работы, приработков составляют у них "почти весь личный доход", т.е. основной заработок несравним по величине с дополнительным. Эту

группу представляют главным образом мужчины моложе 50 лет, часто не имеющие высшего образования, но владеющие по совместительству собственным делом. На основной работе они, как правило, имеют невысокий статус — работают в качестве квалифицированных рабочих на небольших предприятиях. Такие работники чаще встречаются в селах.

Доход от приработков и дополнительной работы в размере, превышающем половину общего дохода, также связан с владением собственным делом. Его имеют главным образом молодые люди. Наиболее часто они встречаются среди работников небольших предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. В селах такие работники встречаются в 1,7 раза чаще, чем в городах.

Работники с наиболее высокими дополнительными доходами отстают от подавляющего большинства опрошенных по величине заработка на основной работе, что довольно естественно.

БЕЗРАБОТНЫЕ О БЕЗРАБОТИЦЕ

11. Российские безработные о себе и своих проблемах

После неоднократных предсказаний экономистов о приближающемся взрыве безработицы в стране весной число официально зарегистрированных безработных впервые превысило 1% от численности трудоспособного населения. Очевидно, что станет трудно искусственно сдерживать рост безработицы, если и дальше во главу угла реформ будет ставиться эффективность производства и если борьба с инфляцией по-прежнему останется главным экономическим и социальным приоритетом. Актуальность проблемы безработицы требует изучения не только макроэкономических процессов, к ней приводящих, но и социальных процессов, с ней связанных, в том числе ее социальных последствий.

Помимо изучения структуры безработицы по отраслям общественного производства, путей уменьшения ее отрицательного воздействия на общество, важно сделать предметом исследования саму эту новую для страны социальную группу — безработных, взглянуть на проблему как бы "изнутри". Стоит установить, как эти люди оказались без работы, каковы проблемы их нынешней жизни, как случившееся воздействует на их психологию, каковы перспективы их трудоустройства и проч.

Для выяснения этих вопросов в июне 1993 г. ВЦИОМ по заказу Федеральной службы занятости России и при финансовой поддержке проекта "Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения" провел опрос 1016 безработных, официально зарегистрированных в территориальных службах занятости 11 экономико-географических районов страны. Опрос проводился среди городского населения, при этом 70% выборки составляли жители краевых и областных центров, таких, как Москва, Нижний Новгород, Красноярск, Воронеж, Псков, а 30% — жители ряда средних и малых городов. Опрошенные отбирались случайным методом по соответствующим спискам местных служб занятости, а опрос проводился по месту жительства респондентов методом анкеты-интервью.

Следует иметь в виду, что безработные, опрошенные в данном исследовании, составляют лишь часть общего числа людей, по той или иной причине не имеющих сейчас работы. Помимо них, в группу незанятых граждан входят и лица, временно не работающие, например, ухаживающие за маленькими детьми, и

обширная категория ушедших с работы или уволенных, но не обратившихся на так называемые биржи труда. Службы трудоустройства, говоря о безработных, имеют в виду лишь обратившихся. А их число, по данным социологических исследований, в три-четыре раза меньше всех незанятых людей.

Кроме того, участниками нашего исследования стали лишь те, кому не удалось получить новую работу сразу после прихода на биржу труда, в связи с чем они были признаны безработными, и большинство из них стали получать пособие. Изучение именно этой категории представляется важным потому, что при дальнейшем высвобождении рабочей силы и уменьшении числа вакансий все больше людей будут обращаться за помощью в государственные службы занятости, подобно участникам данного исследования.

Кто такие безработные

Социальный и демографический состав безработных значительно отличается от структуры населения в целом. Большинство (74%) официально зарегистрированных безработных составляют женщины. Это можно объяснить тремя причинами. Во-первых, женщин, при прочих равных условиях, увольняют чаще, чем мужчин. Во-вторых, доля женщин, занятых в непроизводственной сфере, где чаще происходит высвобождение работников, заметно больше, чем мужчин. И, наконец, возможно, что женщины, потеряв работу, чаще, чем мужчины, обращаются за помощью в государственные службы занятости.

Средний возраст безработных — 36 лет. Доля людей с высшим образованием среди опрошенных (31%) в три раза выше, чем среди населения в целом, а если иметь в виду и с незаконченным высшим или средним специальным образованием (техникум), то она достигает 62%.

41% участников опроса до увольнения работали в непроизводственных отраслях, а 55% — в промышленности, строительстве, связи и на транспорте. Важно отметить, что 43% опрошенных — специалисты технического и гуманитарного профиля, чья работа требует высшего образования. Это почти в два раза больше доли специалистов среди населения в целом. Если же к специалистам прибавить руководителей различного уровня, а также обслуживающий персонал, то их доля среди зарегистрированных безработных составит 69% (рабочих — 28%).

Среди зарегистрированных на биржах труда чаще, чем другие, представлены: специалисты и ученые в области технических дисциплин — 24%; вспомогательный, технический персонал (секретари, машинистки, счетоводы, корректоры и др.) — 13; специалисты гуманитарного профиля (юристы, экономисты, работники культуры) — 10; рабочие промышленности и строительства — 7; техники, лаборанты, чертежники — 7%; работники сферы услуг (продавцы и др.).

Большинство (63%) женаты (замужем), однако число холостых (незамужних) — 23% — несколько выше среднего по населению в целом. 11% разведены, что в два раза выше доли разведенных в составе всего населения.

Все это позволяет сделать вывод, что социально-демографический статус российских безработных, по крайней мере, зарегистрированных в службе занятости, существенно отличается от работающего населения страны.

Как становятся безработными

Прежде всего необходимо отметить, что не все люди, обращающиеся в службу занятости, потеряли работу в связи с увольнением. Достаточно большой контингент составляют (9%) молодые люди, не нашедшие работу после окончания учебы. Еще 5% — женщины, не работавшие в связи с уходом за маленькими детьми.

Людей, имевших и потерявших работу, — 80%, из них больше половины лишились ее не по своей воле. 42% опрошенных были уволены по сокращению штатов, 9% — ввиду ликвидации предприятия, а 2% — за нарушение трудовой дисциплины.

27% или больше четверти в условиях растущей безработицы оставили работу по собственному желанию. Сделали они это по разным причинам. 18% из них опасались угрозы приближавшегося, по их представлениям, массового увольнения или развала и закрытия предприятия. Свыше 20% покинули работу из-за тяжелого, грязного, плохо организованного труда, а 41% назвали главной причиной своего увольнения неудовлетворенность зарплатой.

Тот факт, что столь значительное число людей оставляет работу по собственному почину и проявляет достаточную разборчивость в вопросах, касающихся условий, содержания и оплаты труда, позволяет заключить, что безработица в России еще далека от своего пика, т.е. является умеренной.

Понимают ли люди, почему именно они попали под сокращение на своих предприятиях? Наибольшая группа (22%) связала свое увольнение с закрытием подразделений, где они работали, — цехов, отделов и т.п., 11% — с изменением форм собственности предприятий. По мнению 15% уволенных, причиной сокращения послужило то, что они не имели дружественных отношений с начальством. На взгляд 13%, они стали жертвой дискриминации женщин. Реже назывались такие мотивы увольнений, как преклонный возраст, низкая квалификация, нарушения трудовой дисциплины.

Респонденты более склонны видеть причину своего увольнения в экономической и политической ситуации в стране, — ее назвали главной 50%. 29% считают виноватым руководство своих предприятий. И лишь 11% видит причину увольнения в самих себе.

Оставшись без работы, люди ведут себя по-разному: одни не пытаются устроиться на постоянную работу, довольствуясь временными приработками, в том числе в частных структурах; другие начинают самостоятельные поиски постоянной работы; наконец, третьи сразу или через какое-то время обращаются за помощью в службы занятости. Большинство (60%) участников нашего опроса обратилось в эти службы в течение первого месяца безработицы, 17% — в течение второго-третьего месяца, и 19% — позже, чем через три месяца. 32% сделали это по совету родственников и знакомых, 31% — по рекомендациям, высказанным на прежней работе, а 22% — опираясь на публикации в прессе, передачи по радио и телевидению.

Служба занятости в жизни безработных

Большая часть (43%) участников опроса сообщила, что, обращаясь в службу занятости, ожидали быстрого предложения подходящей работы. Еще 27% полагали, что им сразу начнут выдавать пособие по безработице, 14% надеялись пройти переобучение, переквалификацию или получить работу с переездом на другое место жительства. В то же время значительная доля опрошенных была настроена пессимистически.

Так, 16% полагали, что на бирже труда им предложат неподходящую в целом работу, тяжелый физический труд или работу на вредном производстве, а 10% были уверены в том, что никакой реальной помощи биржа труда им не окажет.

Что же произошло в реальности? Прогнозы в основном подтвердились. Так, 56% респондентов предложили неподходящую, по их мнению, работу: одним (10%) — тяжелый физический труд, другим (2%) — работу, требующую переезда на другое место жительства, остальным — работу, не подходящую по другим причинам. 14% не было предложено ничего, а более 4%, будучи направлены на работу, получили на новых местах отказ по тем или иным причинам. 26% опрошенных в первые посещения службы занятости были предложены пособия по безработице, 8% — переквалификация и 2% — досрочный выход на пенсию.

Что касается предлагавшихся рабочих мест, то чаще всего среди них фигурировали не требующие квалификации профессии, типа уборщиц, курьеров, сторожей (23%); разные вспомогательные профессии (10%); места рабочих промышленности и строительства (8%); специальности технического профиля (8%); профессии "среднего звена", не требующие высшего образования, в сфере финансов, торговли, культуры (7%); а также места подсобных рабочих (7%).

Неудивительно, что большинство (53%) респондентов уже успело отказаться от предлагавшихся рабочих мест, причем 24% отказывались неоднократно. При этом 38% опрошенных объясняют свои отказы несоответствием предложенной работы их специальности, 33% — тем, что им была предложена низкая зарплата, 15% — непрестижностью предложенной работы (уборщица, гардеробщица и т.п.), 13% отказались из-за того, что работа была физически тяжелой или вредной, и еще 13% — потому что она была далеко от дома.

Среди общих установок и критериев, которыми руководствуются респонденты в ситуации подбора места работы, безусловным лидером является ориентация на "хорошую зарплату", ее назвали 81% опрошенных (см. табл. 15).

Таблица 15

Что из перечисленного ниже для Вас важнее всего при подборе работы? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Все опрошенные	В том числе имеющие образование		
		высшее	среднее	ниже среднего
- хорошая зарплата	81	81	82	82
- работа по выбранной специальности	43	49	42	27
- работа близко от дома	42	40	44	42
- условия и организация труда	23	21	24	16
- возможность получить жилье, наличие поликлиники, детсада	16	15	15	22
- самостоятельность в работе, возможность для инициативы, творчества	14	22	10	5
- возможность профессионального роста	12	18	9	10

Как видно из таблицы, для людей с высшим образованием гораздо важнее, чем для остальных, работа по выбранной специальности, самостоятельность в работе, возможность проявления инициативы и творчества. Следует также отметить заметные различия в значимости близости работы к дому для мужчин и женщин (29% и 47% соответственно).

Частые отказы безработных от мест, не соответствующих их специальности, не означают, что все они стремятся во что бы то ни стало сохранить последнюю. Напротив, 38% прямо заявляют, что готовы пройти переобучение и получить новую профессию. В случае же длительной невозможности подыскать работу по старой специальности будут согласны на переобучение уже 53%.

Биржи труда глазами безработных

В целом зарегистрированные безработные оценивают деятельность государственной службы занятости достаточно высоко — 44% полностью или в основном довольны ее работой, и только 29% полностью или частично ею недовольны. Эта оценка складывается на основании целого ряда факторов, отзывов о конкретных сторонах деятельности бирж труда.

Начать с того, что, по мнению 34% опрошенных (против 54% несогласных с этим), людям приходится тратить много времени на посещение бирж труда и сидение в очередях. 27% против 53% отмечают, что службы не располагают подходящим помещением, что там не хватает стульев, гардеробов и других элементарных удобств. Еще 20% высказывают претензии по поводу того, что приходится собирать много ненужных бумаг.

В то же время участники опроса весьма позитивно оценивают отношение к ним работников служб занятости. 48% отмечают их приветливость и дружелюбие, 38% говорят об их стремлении разобраться в каждом конкретном деле, помочь людям. Но есть и негативные оценки: 15% респондентов сообщили, что сотрудники служб стремятся поскорее избавиться от клиентов, пристроить их на любые работы. Еще 14% находят, что работники службы подходят к делу формально, бюрократически, а 2% жалуются даже, что они ведут себя грубо, унижают клиентов, ставят их в положение просителей.

Большинство безработных, как правило, не ожидают, пока биржа труда предложит им подходящую работу, а сами предпринимают активные поиски. 52% интересуются у родственников, друзей и знакомых, нет ли у них возможностей помочь в трудоустройстве. 51% внимательно следят за объявлениями о найме на работу в газетах, по радио, телевидению, на досках объявлений. Большая группа безработных (29%) лично обращается на предприятия и в организации в поисках работы, 8% обращаются и к услугам альтернативных служб занятости (хотя знают о них лишь около 14% опрошенных). И лишь 9% не предпринимают никаких самостоятельных попыток трудоустроиться. При этом следует отметить большую по сравнению с женщинами активность мужчин в личном обращении на предприятия — 38% против 26%. Женщины же, наоборот, более активно обращаются за помощью к родственникам, друзьям и знакомым — 56% против 44%.

Вероятно, наиболее весомой оценкой эффективности работы службы занятости является прогноз возможности получения клиентами работы с ее помощью. Мнения по этому поводу сильно различаются. С большой надеждой смотрят в будущее 13% опрошенных, которые полагают, что служба найдет им подходящую работу в течение ближайших одного-трех месяцев. Еще 9% полагают, что им помогут найти работу за больший срок. Но две самые большие группы либо считают, что работу не получат никогда (37%), либо не могут назвать даже примерного срока, когда это произойдет (41%).

Можно ли жить на пособие по безработице?

Большинство (69%) зарегистрированных безработных получают пособие, 24% не получают, и у 7% выдача пособия временно прекращена или отложена. При этом 16% по разным причинам было довольно трудно оформить пособие по безработице, в то время как 56% таких трудностей не испытывали. Важным в этой связи является вопрос, насколько пособие покрывает материальные потребности людей, можно ли вообще на него прожить. Положительно отвечают на последний вопрос лишь 7% опрошенных безработных, большинство же (90%) настаивают, что пособия не хватает даже на питание. Особенно часто высказывают эту точку зрения люди с высшим образованием (94%), причем мужчины несколько меньше, чем женщины (85% и 91%).

Соответственно, лишь 7% опрошенных заявили, что их устроило бы получать пособие по безработице и не работать как можно дольше, а подавляющее большинство (80%) хотели бы как можно скорее устроиться на работу. С утверждением, что в случае выплаты пособий "многие люди будут стремиться не работать, а жить на пособие", согласились лишь 9% опрошенных, в то время как по мнению 75% "желающих стать безработными даже при выплате достаточно большого пособия много не будет".

Более объективную картину материальных условий жизни безработных позволяют получить другие результаты исследования. Денежный доход семьи зарегистрированного безработного в мае в среднем равнялся 33,6 тыс. руб., что примерно в два раза ниже среднего показателя для России, зафиксированного социологическими исследованиями в мае. При этом только на пособие живут всего около 10% опрошенных, в то время как основная группа (66%) имеет доход, впятеро больший. У 20% опрошенных семейный доход составлял в мае от 50 до 200 тыс. руб. По обеспеченности садовыми участками, дачами, автомобилями и другими товарами длительного пользования семьи безработных мало отличаются от населения в целом.

Оценка собственного положения

Для понимания проблемы безработицы важно знать, как безработные оценивают свое положение, общественный статус, отношение к себе других людей. Поскольку массовая безработица — явление для общества новое, соответствующие оценки безработных, как и населения в целом, еще формируются. Вот как оценивают тяжесть для себя различных проблем сами безработные (см. табл. 16).

Таблица 16

Что Вас больше всего удручает в положении безработного? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Всего	В том числе по возрасту (лет)		
		18-30	31-50	51-60
- резкое ухудшение материального положения	66	63	68	71
- резкая ломка привычного образа жизни	26	19	29	29
- потеря чувства собственного достоинства	23	15	27	26
- опасность потерять квалификацию по своей профессии	16	21	13	7
- потеря престижа, уважения в глазах своего окружения	9	10	9	12

Очевидно, что наибольшую тревогу у безработных вызывает ухудшение их материального положения.

Лишь немногим больше одного процента считают, что жизненный уровень их семей — выше среднего, 19% оценивают его как средний, а 77% — как ниже среднего или низкий.

Для большого числа безработных важную проблему, связанную с их нынешним положением, составляет ломка привычного образа жизни, изменение жизненного статуса. 37% сообщили, что они "не находят себе места", "не знают, куда себя деть", чувствуют себя неустроенными. При этом мужчинам эти ощущения свойственны больше, нежели женщинам. Потеря чувства собственного достоинства и уважения других также сказывается на безработных достаточно тяжело, наиболее сильно давя на самооценку людей среднего и старшего возраста. А у лиц с высшим образованием и молодежи особое беспокойство вызывает опасность потерять квалификацию по своей профессии. Значительное большинство безработных (67%) сообщили, что почти не покупают себе новой одежды. Экономия на еде выделили в качестве главной трудности 45%. 19%, по их словам, уменьшили расходы на все формы культурного досуга, — стали реже ходить в театр, кино и т.д. Еще 11% вынуждены реже пользоваться бытовыми услугами. В меньшей степени экономия коснулась образования и воспитания детей — о сокращении этих расходов сообщили не более 5% опрошенных. Впрочем, сходные трудности переживает сейчас, по данным социологических исследований, большинство населения.

За последние три года проблема безработицы широко обсуждается средствами массовой информации в качестве неотъемлемой, хотя и болезненной части процесса перехода к рыночной экономике. В связи с этим безработные становятся более или менее привычной частью общественного устройства, "нормальным" социальным слоем, принадлежность к которому не вызывает у людей того шока, который она вызвала бы несколько лет назад.

36% участников опроса сообщили, что они не испытывают ни особого удовольствия, ни огорчения по поводу изменения привычного хода жизни, а 15% выразили удовольствие по поводу появления свободного времени. Говоря о своих каждодневных занятиях, 53% сообщили, что большую часть времени занимаются домашними делами, и лишь 28% ответили, что они в основном занимаются поисками постоянной работы. Здесь существует заметное различие между мужчинами и женщинами. Домашними делами занимаются почти втрое больше женщин, чем мужчин (64% и 23%), а постоянно ищут работу 45% мужчин и только 22% женщин. Подрабатывают, по их словам, 10% респондентов, 1% пытается продолжать учебу и 2% ничего не делают, отдыхают.

Представления безработных об отношении к ним других людей, общества в целом складываются на основе их общения в семье, с друзьями, с бывшими сослуживцами. Изменились в худшую сторону отношения в семье у 21% опрошенных. У 66% потеря работы никак не сказалась на домашней атмосфере, а у 8% трудности, связанные с потерей работы, по их словам, лишь улучшили отношения.

Отношения с друзьями изменились мало: у 80% остались прежними, ухудшились лишь у 10%. Причем тема безработицы часто обсуждается 60% безработных с друзьями и знакомыми, и лишь 28% предпочитают не касаться этой темы с друзьями.

Как представляется опрошенным, люди, имеющие работу, относятся к ним чаще с сочувствием и сожа-

лением — так думают 37% безработных. 33% полагают, что работающие не испытывают особых чувств по поводу их ситуации, она им безразлична. В то же время 11% полагают, что работающие люди относятся к ним с завистью, презрением или осуждением.

В другом вопросе анкеты мы попытались выяснить представления респондентов о самочувствии всей группы людей, оставшихся без работы. Значительная часть опрошенных (38%) уверены, что безработные "тяготятся своим положением, испытывают чувство неловкости и стыда", 18% полагают, что безработные "воспринимают свое положение спокойно, особенно не страдают по этому поводу", а 4% считают, что многие из знакомых им безработных вполне довольны своим положением.

Интересно, что оценки безработными собственного положения существенно отличаются в лучшую сторону от оценок положения всех безработных как группы. Так, о спокойном восприятии статуса безработного применительно к себе они говорят в два раза чаще, чем применительно к безработным в целом. Видимо, в первом случае они констатируют факты, а во втором скорее следуют распространённому в обществе стереотипу. Такое различие оценок свидетельствует о неразвитости коллективного сознания безработных.

Однако психологический настрой безработных, выявляющийся через оценку ими своих переживаний и чувств, довольно пессимистичен. Лишь 4% удовлетворены своим положением, имеют нормальное, спокойное настроение. Для 16% характерно чувство растерянности, отрешенности и безразличия, 32% испытывают отчаяние от безысходности своего положения, страх перед завтрашним днем. Есть и другие настроения: по словам 35%, их не покидает вера, что ситуация изменится к лучшему. Но большая часть смотрит в будущее с пессимизмом.

Безработица как социальное явление

По представлениям участников опроса, безработица в стране набирает темпы, распространяется все шире. По мнению 85% респондентов, в стране стало больше людей, опасющихся потерять работу. При этом 46% считает очень вероятным, что в ближайшее время потеряют работу многие люди их профессии и квалификации. Еще 34% думают, что такая вероятность хотя и не очень велика, но все же существует, и лишь 9% считают это маловероятным.

74% считают, что у женщин больше шансов потерять работу, чем у мужчин. По мнению большей части участников опроса (41%), при увольнениях или сокращении штатов возраст работников не имеет значения: 26% говорят, что чаще увольняют молодежь, а 24% — людей старших возрастов.

Оценивая растущую остроту проблемы, респонденты не могут не думать о роли государства в ее решении. 55% уверены, что государство в лице своих органов и служб занятости обязано обеспечивать нуждающихся рабочими местами, соответствующими их профессиям и квалификации, 21% полагают, что люди сами должны проявлять инициативу и активность при поисках работы. Верит же в то, что государство "защитит тех, кто остался без работы, не даст им пропасть, окажет поддержку и помощь", только 9%. Сомневаются в этом 46%, а уверены, что на защиту государства безработным рассчитывать не приходится, — 34%. При этом люди пожилого возраста, уверенных в том, что государство не оставит безработных без своей защиты, в сравнении с молодежью, в два раза больше.

В опросе выяснялось и общее отношение респондентов к безработице как к социальному явлению. Оказалось, что, по мнению 23%, безработица в стране недопустима. Такая же доля опрошенных считает, что в разумных пределах безработица допустима. Еще 27% видят в ней неизбежного спутника рыночного хозяйства, с которым приходится мириться, а по мнению 15%, безработица в небольших размерах полезна или даже "необходима для эффективного ведения хозяйства". Население, не испытывавшее безработицы, с большей готовностью поддерживает две последние позиции. Согласно июньскому исследованию ВЦИОМ, их поддержали 29% населения. Еще 30% полагают, что "угроза безработицы способствует развитию в людях предприимчивости и инициативности". 16% усматривают положительный эффект в том, что "угроза безработицы способствует более справедливой оценке работы людей, устранению уравниловки в оплате труда". Ни с одним из этих высказываний не согласны 30% опрошенных, — они уверены, что "никаких положительных моментов безработица с собой не несет".

Говоря о возможных путях снижения безработицы, респонденты активно поддерживают комплекс мер, направленных на сокращение рабочей недели, увеличение длительности отпусков, сокращение сменности, в общем, все то, что позволит занять работой большее число людей на существующих предприятиях — за эти предложения высказались 37% потерявших работу. На втором месте — уменьшение пенсионного возраста, за которое выступают 33% опрошенных. 31% советуют поощрять бизнесменов, создающих новые рабочие места. 22% высказались за создание государством общественных работ. По мнению 19%, надо предоставлять дотации государственным предприятиям, находящимся под угрозой закрытия. Наконец, еще 18%* предлагают упростить или отменить режим прописки для облегчения поисков работы в других городах.

В целом приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что состав обследованного отряда безработных существенно отличается от структуры активного населения по сферам занятости и социально-демографическому составу. Значительное преобладание среди безработных женщин и людей с высшим и средним специальным образованием усиливает рассогласование между спросом и предложением на рынке рабочей силы. Возможно, что положение является временным и начнет изменяться по мере того, как безработица будет приобретать массовый характер и затронет основные производственные отрасли народного хозяйства.

Социальное напряжение в среде безработных хотя и существует, но еще не носит острого характера, отсутствие в стране массовой безработицы дает возможность дополнительного приработка. Кроме того, многие безработные пока пользуются старыми накоплениями в виде одежды, товаров длительного пользования, недвижимости. В составе большинства семей безработных есть работающие люди, приносящие в семью постоянный доход.

В целом зарегистрированные безработные положительно оценивают работу государственной службы занятости, хотя многие высказывают критические замечания в ее адрес и не ожидают скорого решения своих проблем.

*Сумма ответов превышает 100%, потому что респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

ИНФОРМАЦИЯ

I

**Экономические и социальные перемены:
оценки и мнения разных групп населения
(июнь 1993 г.)**

Структура выборочной совокупности

- A. Территориальные группы**
- Б. Группы по возрасту, основному источнику и уровню доходов**
- В. Социально-должностные страты работающего населения**

II

**Настроения, мнения и оценки населения
в марте-июне 1993 г.**

III

Безработица глазами безработных

IV

Методический комментарий

I. Экономические и социальные перемены: оценки и мнения разных групп населения (июнь 1993 г.)

Структура выборочной совокупности (в % к общему числу опрошенных в каждой группе)

Варианты ответов	Всего	Москва, Санкт- Петер- бург	Крупные города*	Средние и малые города	Сельские поселения	Евро- пейский Север и Центр*	Евро- пейский Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	1993	186	516	736	555	536	413	417	441

ПОЛ РЕСПОНДЕНТА

мужской	45.3	43.5	45.1	45.1	46.1	46.3	45.0	43.3	46.9
женский	54.7	56.5	54.7	54.9	53.9	53.7	55.0	56.7	53.1

ВОЗРАСТ РЕСПОНДЕНТА

до 29 лет	24.8	30.1	25.9	25.0	21.1	24.2	23.4	24.4	24.9
30—54 года	46.9	43.5	48.7	47.9	44.5	48.6	45.7	47.6	46.9
55 лет и старше	28.3	26.3	25.2	27.0	34.4	27.1	30.9	28.0	28.2

ОБРАЗОВАНИЕ РЕСПОНДЕНТА

высшее	13.2	22.0	19.9	11.7	4.9	12.2	10.5	13.9	12.9
среднее	57.3	52.2	57.8	62.5	50.8	64.5	50.7	56.9	58.0
ниже среднего	29.5	25.3	22.1	25.8	44.1	23.4	38.9	29.4	29.1

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ РЕСПОНДЕНТА

русский	87.0	88.2	88.3	88.5	82.7	89.5	84.8	79.7	92.8
коренная	6.1	0.0	5.5	3.3	13.0	5.0	10.7	11.7	0.0
другая	7.0	11.8	6.2	8.1	4.3	5.6	4.8	8.6	7.2

СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕСПОНДЕНТА

холост (незамужем)	16.3	19.9	17.0	17.6	12.2	14.5	12.5	18.7	18.2
женат (замужем)	62.0	52.7	63.7	58.9	68.3	63.8	66.8	56.9	63.7
живем вместе, но официально не состоим в браке	3.1	1.6	3.6	3.5	2.8	1.6	2.0	4.8	5.5
живем порознь, но не разведены	1.4	2.7	1.8	1.5	0.6	2.7	0.5	1.0	0.7
разведен (разведена)	6.3	8.1	5.8	8.3	3.1	7.6	5.5	7.2	4.2
вдовец (вдова)	10.8	15.1	8.0	10.5	13.0	10.1	12.7	11.5	7.6

РАЗМЕР СЕМЬИ (ВКЛЮЧАЯ ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩИХ)

1	11.0	13.4	8.2	12.1	11.4	11.6	13.6	8.4	8.8
2	22.4	16.1	22.3	21.6	26.0	21.5	23.4	26.1	21.2
3	29.0	38.7	30.7	30.8	20.9	33.3	24.5	23.7	29.1
4	25.4	22.0	26.5	25.7	25.0	22.7	25.5	28.2	27.3
5	8.2	6.5	7.3	7.3	11.0	7.0	8.6	8.4	9.9
6	2.7	2.2	3.1	1.7	3.7	2.7	3.0	4.1	1.4
7 и более	1.4	0.5	1.8	0.8	1.8	1.0	1.4	1.4	2.1
нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0

ЧИСЛО ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ

1 ребенок	59.1	66.7	54.7	59.9	59.8	57.0	56.6	60.5	59.6
2 детей	22.1	22.0	25.7	23.0	16.9	26.9	22.3	21.1	17.6
3 детей	15.4	9.1	16.8	13.6	18.7	13.6	19.1	13.4	18.5
4 и более детей	3.5	2.2	2.6	3.5	4.5	2.6	2.1	5.3	5.3

ОСНОВНОЕ ЗАНЯТИЕ РЕСПОНДЕНТА									
работает по найму на постоянной работе	55.8	51.1	60.8	55.5	52.8	61.2	50.2	56.5	56.6
регулярно (периодически) работает по контрактам, трудовым соглашениям	2.4	3.8	2.0	2.4	2.0	2.7	1.4	1.9	2.8
занимается частным предпринимательством, бизнесом	1.9	3.2	1.6	2.7	0.4	1.0	1.8	1.2	3.0
занимается индивидуальной трудовой деятельностью, оказанием индивидуальных услуг, имеет собственную ферму	1.6	0.5	0.4	1.6	3.0	0.8	1.8	2.6	1.4
служит в армии, милиции, МВД, МБ	0.5	0.0	0.4	0.9	0.0	0.4	1.1	0.2	0.5
учится в дневном техникуме, училище, вузе, ПТУ, средней школе	5.8	9.1	8.0	4.3	4.1	4.7	4.5	6.9	5.5
находится на пенсии по возрасту, инвалидности	23.2	23.7	17.3	23.4	29.1	20.7	27.0	23.4	21.9
ведет домашнее хозяйство (включая лиц, находящихся в отпуске по уходу за ребенком)	4.6	3.8	5.1	3.7	5.7	3.9	7.7	3.3	3.9
временно не работает, безработный	4.1	3.8	4.4	4.9	2.8	4.7	4.3	4.1	3.7
другое	0.2	0.0	0.2	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0	0.7
ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ДОХОДОВ СЕМЬИ									
заработная плата	72.2	64.5	79.2	70.8	69.5	76.2	70.2	71.8	73.2
доходы от бизнеса	5.4	12.9	4.9	6.3	2.0	3.9	5.9	4.1	4.6
пенсия	20.4	22.6	14.2	21.0	25.2	18.8	21.4	20.6	20.3
стипендия	0.5	0.0	0.4	0.8	0.4	0.0	0.9	1.0	0.5
другое	0.6	0.0	0.7	0.3	1.2	0.8	0.2	1.2	0.7
затруднились ответить	0.6	0.0	0.5	0.7	1.0	0.4	0.9	1.0	0.5
ДОХОД СЕМЬИ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА В МЕСЯЦ (тыс. руб.)									
до 5	8.5	9.7	4.9	6.1	15.4	6.4	17.3	4.1	6.0
5—10	22.1	10.8	20.8	20.5	29.9	23.1	30.7	18.4	20.6
10—15	22.6	24.2	20.3	21.6	26.2	23.3	25.2	24.4	17.1
15—20	15.3	15.1	20.4	15.4	9.6	16.9	10.9	15.1	18.2
20—25	10.6	13.4	10.2	12.6	7.1	10.9	4.3	13.6	12.7
25—30	5.9	3.8	5.8	7.6	4.3	6.4	3.4	7.9	6.9
30—40	5.8	9.7	6.4	6.3	3.0	5.8	2.3	6.5	7.2
40—50	2.0	0.5	3.1	2.3	0.8	2.3	0.7	2.4	3.0
50—75	2.0	2.7	2.7	1.7	1.2	1.9	0.9	2.2	2.3
75—100	0.7	1.6	0.7	0.9	0.0	1.0	0.5	0.5	0.7
свыше 100	0.4	2.7	0.0	0.1	0.4	0.0	0.2	0.2	0.0
нет ответа	4.2	6.5	4.4	4.9	2.2	2.5	3.4	4.8	5.5
ТИПЫ ПОСЕЛЕНИЙ									
Москва и Санкт-Петербург	9.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
крупные города	27.5	0.0	100.0	0.0	0.0	29.3	31.1	25.8	34.9
средние и малые города	37.7	0.0	0.0	100.0	0.0	48.1	33.9	44.0	39.5
села	25.5	0.0	0.0	0.0	100.0	22.9	35.0	30.1	25.6
РЕГИОН									
Европейский Север и Центр*	25.9	0.0	27.6	33.0	23.2	100.0	0.0	0.0	0.0
Европейский Юг	22.1	0.0	25.0	19.8	30.3	0.0	100.0	0.0	0.0
Предуралье и Урал	21.0	0.0	19.7	24.5	24.8	0.0	0.0	100.0	0.0
Сибирь и Дальний Восток	21.7	0.0	27.6	22.8	21.9	0.0	0.0	0.0	100.0

* Кроме Москвы и Санкт-Петербурга

27. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшилось	10.8	15.1	11.3	11.1	8.3	9.9	10.5	11.2	9.9
осталось без изменения	41.5	47.3	40.0	39.8	43.7	38.8	40.9	38.3	46.2
скорее, ухудшилось	45.0	33.3	46.0	47.1	45.3	50.0	46.4	45.7	42.0
затрудняюсь ответить	2.6	3.8	2.7	2.0	3.0	1.4	2.0	4.8	1.8
нет ответа	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

28. КАК, ПО-ВАШЕМУ, ИЗМЕНИТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшится	9.3	12.9	8.8	8.0	10.6	7.8	10.9	7.2	10.2
останется без изменения	34.2	36.6	32.3	36.8	31.5	37.0	31.4	32.3	34.4
скорее, ухудшится	33.1	26.3	35.2	31.0	36.2	31.6	34.8	34.0	35.1
затрудняюсь ответить	23.3	24.2	23.5	24.4	21.3	23.8	22.5	25.8	20.3
нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0

29. ЧТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ОСЛОЖНЯЕТ ЖИЗНЬ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

низкие доходы	63.6	54.3	61.1	63.4	69.9	66.9	63.0	60.8	67.0
опасения потерять работу	15.5	19.4	16.1	15.3	13.6	17.1	12.5	14.8	15.7
плохое здоровье, трудности с лечением	27.3	31.2	24.3	25.3	32.1	28.1	27.0	26.3	26.1
жилищный вопрос	19.8	21.5	20.6	18.8	19.9	16.3	23.2	18.7	21.0
бытовые трудности	20.0	20.4	15.5	20.6	23.4	19.6	22.3	13.4	24.2
отсутствие возможности дать детям хорошее образование	8.1	7.5	8.8	7.6	8.1	6.8	7.0	9.8	9.2
взаимоотношения в семье	8.2	6.5	8.8	7.7	8.9	7.9	9.8	9.1	6.7
пьянство кого-то из членов семьи	6.0	3.8	5.3	6.3	7.1	5.6	8.0	6.2	5.1
усталость, переутомление	17.6	18.3	19.2	14.5	20.3	12.2	21.8	20.8	16.4
безысходность, отсутствие перспектив в жизни	19.0	19.9	19.2	21.6	14.8	20.7	17.5	17.0	20.1
недостаток свободного времени	13.2	11.3	14.8	11.5	14.8	10.7	14.5	13.9	15.0
другое	1.6	2.7	2.2	1.6	0.4	1.7	0.9	1.9	1.4
затрудняюсь ответить	5.7	6.5	6.4	5.2	5.1	8.7	4.3	5.3	3.2
нет ответа	0.3	0.5	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0

30. ПРИХОДИТСЯ ЛИ ВАМ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИТЬ, СОКРАЩАТЬ СВОИ РАСХОДЫ, И ЕСЛИ ДА, ТО НА ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО?

нам не приходится экономить, сокращать свои расходы	10.2	10.2	7.7	11.2	11.4	10.5	11.1	11.5	7.9
на питание	40.7	45.7	39.1	39.9	41.7	42.2	36.8	39.5	41.6
на одежду, обувь	60.8	53.2	61.9	60.3	63.2	62.8	67.7	58.1	57.3
на бытовые услуги (прачечные, химчистки, парикмахерские)	19.5	28.0	20.4	18.0	17.7	19.8	24.3	16.5	13.4
на транспорт	3.9	1.1	3.8	3.6	5.5	3.7	4.1	3.8	5.3
на книги, кино, театры и т.п.	17.9	18.8	19.7	18.2	15.0	22.3	15.5	17.0	15.5
на текущие хозяйственные расходы	20.2	22.6	19.9	16.8	24.6	20.7	20.7	16.3	21.5
на отдых, развлечения	35.5	38.2	42.2	36.0	26.6	38.4	33.0	33.5	35.3
на лекарства, лечение	8.8	13.4	6.6	8.9	9.3	9.5	3.2	9.1	11.3
на обучение (курсы, секции, кружки)	2.3	3.2	2.9	2.1	1.4	1.7	1.4	3.1	2.5
другое	1.5	1.1	1.5	1.7	1.2	1.4	1.1	1.4	2.3
затрудняюсь ответить	6.0	3.8	4.6	7.3	6.3	3.7	6.6	5.5	9.2
нет ответа	0.4	0.5	0.2	0.5	0.4	0.2	0.0	0.7	0.9

Варианты ответов	Всего	Москва, Санкт- Петер- бург	Крупные города*	Средние и малые города	Сельские поселения	Евро- пейский Север и Центр*	Евро- пейский Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
<i>Число опрошенных</i>	<i>1993</i>	<i>186</i>	<i>516</i>	<i>736</i>	<i>555</i>	<i>536</i>	<i>413</i>	<i>417</i>	<i>441</i>

31. ПРЕДПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ И ДРУГИЕ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЧТО-НИБУДЬ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖАТЬ ИЛИ УЛУЧШИТЬ СВОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

мы не видим в этом необходимости	6.8	8.1	4.9	7.2	7.9	7.8	6.6	8.9	3.7
мы ничего не можем для этого предпринять	25.6	24.2	23.7	28.8	23.8	25.8	27.7	28.0	21.5
мы подыскиваем другое место работы	10.3	18.3	10.6	9.3	8.5	13.2	3.0	11.5	9.7
мы подрабатываем дополнительно	26.8	38.7	33.2	22.5	21.9	23.6	25.9	26.8	26.1
мы стараемся больше делать для себя сами (работаем на своем дачном, садовом участке, строим, шьем, ремонтируем и т.п.)	46.0	34.9	46.7	44.3	51.4	47.7	49.1	38.8	52.4
Другое	2.2	2.7	1.6	1.1	4.3	2.9	2.7	1.4	1.6
затрудняюсь ответить	4.1	2.2	3.8	4.7	4.1	2.5	4.3	5.0	5.5
нет ответа	0.5	0.5	0.2	0.9	0.2	0.4	0.0	1.0	0.7

43. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВАЖНЕЕ: СОХРАНЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ (СВОБОДЫ СЛОВА, ПЕЧАТИ, ГАРАНТИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ДРУГИХ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД) ИЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В СТРАНЕ?

сохранение и дальнейшее развитие демократии	7.1	4.3	8.4	6.8	6.9	4.1	9.1	9.8	6.9
обеспечение экономической и политической стабильности	38.6	43.5	40.1	40.1	33.1	41.9	35.9	37.8	36.3
важно и то, и другое	41.3	40.9	39.6	40.9	44.1	42.6	38.9	41.9	42.0
затрудняюсь ответить	12.8	11.3	11.5	12.4	15.4	11.0	15.9	10.5	14.5
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.0	0.6	0.2	0.2	0.0	0.2

44. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ, В КОТОРОЙ ОКАЗАЛАСЬ СТРАНА, – УСТАНОВЛЕНИЕ ЖЕСТКОЙ ДИКТАТУРЫ?

согласен	23.0	16.7	23.0	20.8	28.7	23.6	29.3	24.2	17.6
не согласен	43.9	57.5	42.0	47.0	36.4	46.9	37.0	43.3	41.8
не могу сказать определенно	33.0	25.8	34.9	32.4	34.6	29.5	33.4	32.5	40.2
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2

48. ЕСЛИ БЫ НА СЛЕДУЮЩЕЙ НЕДЕЛЕ ПРОХОДИЛИ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ И ВАМ БЫЛО БЫ НУЖНО ВЫБИРАТЬ МЕЖДУ БОРИСОМ ЕЛЬЦИНЫМ И АЛЕКСАНДРОМ РУЦКИМ, ЗА КОГО БЫ ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

за Бориса Ельцина	33.3	39.2	34.1	34.0	29.5	36.0	26.4	42.1	26.3
за Александра Руцкого	19.6	23.1	18.4	19.0	20.7	18.0	22.5	16.3	20.1
не стал бы принимать участия в голосовании	45.7	35.5	46.9	45.0	49.2	45.9	49.1	40.7	51.3
нет ответа	1.4	2.7	0.5	2.1	0.6	0.2	1.8	1.0	2.3

49. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИИ ?

вполне заслуживает	8.8	8.1	9.5	8.0	9.6	6.0	10.5	7.2	12.5
не вполне заслуживает	23.8	19.9	23.7	24.9	23.6	27.1	26.1	24.4	18.5
совсем не заслуживает	47.7	52.7	50.4	49.3	40.7	47.3	43.6	49.5	48.5
затрудняюсь ответить	19.4	19.4	16.1	17.6	25.6	19.8	19.8	18.7	18.9
нет ответа	0.3	0.0	0.2	0.3	0.6	0.0	0.0	0.2	1.2

50. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИИ ?

вполне заслуживает	9.3	10.8	8.4	8.0	11.6	7.8	10.7	6.9	11.3
не вполне заслуживает	28.7	20.4	28.6	31.3	27.8	31.6	29.1	30.6	26.3

совсем не заслуживает	39.8	45.7	43.1	41.8	31.1	39.1	41.4	38.3	37.9
затрудняюсь ответить	21.6	21.5	19.2	18.5	29.1	20.9	18.9	23.7	23.3
нет ответа	0.7	1.6	0.7	0.5	0.4	0.6	0.0	0.5	1.2
51. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ?									
вполне заслуживает	27.8	29.6	27.4	30.4	24.0	26.4	24.5	38.5	21.9
не вполне заслуживает	31.9	36.0	33.9	29.6	31.5	35.5	28.6	28.9	31.9
совсем не заслуживает	23.7	15.6	24.1	24.8	24.6	24.8	30.9	16.0	25.9
затрудняюсь ответить	15.7	18.3	14.2	13.7	19.1	13.4	15.7	16.0	17.3
нет ответа	0.9	0.0	0.2	1.7	0.6	0.0	0.0	0.7	3.2
52. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ?									
вполне заслуживает	17.9	22.6	15.1	19.4	16.9	17.2	16.6	23.0	13.2
не вполне заслуживает	36.9	36.6	37.8	35.0	38.6	38.4	38.6	34.2	35.8
совсем не заслуживает	21.4	22.0	24.6	21.7	17.1	20.5	23.0	18.2	23.3
затрудняюсь ответить	23.0	18.8	22.1	22.5	26.6	23.6	21.4	23.0	26.1
нет ответа	0.8	0.0	0.4	1.2	0.8	0.2	0.2	1.7	1.6
54. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ)?									
вполне заслуживают	9.9	3.8	12.0	7.2	14.0	11.2	13.9	8.9	8.3
не вполне заслуживают	31.4	20.4	32.5	33.4	31.3	30.6	34.1	34.7	31.2
совсем не заслуживают	26.5	22.6	27.9	26.9	25.8	29.7	24.8	22.7	30.0
затрудняюсь ответить	31.5	51.1	27.0	32.0	28.5	28.5	27.0	33.7	29.3
нет ответа	0.6	2.2	0.4	0.5	0.6	0.2	0.2	0.2	1.2
104. ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ (ИЛИ БЫЛИ БЫ) СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ, КАКИМ ОБРАЗОМ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ БЫ ХРАНИТЬ ИХ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?									
в сберегательном банке	34.7	25.8	31.8	30.2	47.6	36.6	41.1	36.1	27.9
в коммерческом банке	11.6	9.7	14.1	12.4	8.7	10.7	7.7	14.8	14.5
в облигациях государственных займов, иных ценных государственных бумагах	4.0	3.8	5.5	2.5	4.5	4.1	4.1	3.8	4.2
в акциях и других ценных бумагах предприятий и организаций	13.8	14.0	17.0	14.2	9.8	18.6	7.0	13.6	15.2
в наличных деньгах	12.1	5.4	8.9	12.1	17.9	14.5	8.2	12.7	15.9
в иностранной твердой валюте	30.0	51.1	32.8	30.1	18.9	29.7	22.7	28.7	30.0
в изделиях из драгоценных металлов, антиквариате, картинах	22.0	21.5	23.7	23.0	18.9	25.8	19.5	18.7	23.6
другое	2.2	3.2	3.8	1.3	1.0	1.0	2.7	1.9	2.5
затрудняюсь ответить	18.0	15.1	16.4	19.8	18.3	13.4	19.3	19.6	22.2
нет ответа	0.3	0.0	0.2	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5	0.9
105. ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ ?									
есть	24.8	21.5	23.2	22.4	31.5	22.3	33.4	22.7	22.6
нет	70.5	74.7	71.9	72.0	65.2	74.8	62.3	71.5	71.4
затрудняюсь ответить	4.6	3.8	4.9	5.6	3.1	3.1	4.3	6.0	5.8
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
106. СДЕЛАЛИ ЛИ ВЫ (ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) КАКИЕ-НИБУДЬ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ПРОШЛОГО ГОДА?									
да	14.7	16.1	13.1	11.5	20.7	11.8	18.2	12.4	15.9
нет	80.5	80.1	80.8	83.8	75.6	85.1	76.6	80.1	79.4
затрудняюсь ответить	4.6	3.2	5.7	4.8	3.3	2.7	4.8	7.4	4.2
нет ответа	0.2	0.0	0.4	0.0	0.4	0.2	0.2	0.0	0.5

* Кроме Москвы и Санкт-Петербурга

Б. Группы по возрасту, основному источнику и уровню доходов
(в % к общему числу опрошенных)

Варианты ответов	Всего	Возраст			Источник доходов			Среднедушевой доход		
		до 29 лет	30-54 года	55 лет и старше	заработная плата	доходы от бизнеса	пенсия	низкий	средний	высокий
<i>Всего опрошенных</i>	<i>1993</i>	<i>512</i>	<i>1066</i>	<i>415</i>	<i>1516</i>	<i>117</i>	<i>317</i>	<i>350</i>	<i>1110</i>	<i>443</i>

1. КАКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛУЧШЕ ?

та, которая основана преимущественно на государственном планировании	34.2	19.6	31.5	51.2	30.1	15.0	54.8	38.1	37.3	23.5
та, которая основана преимущественно на рыночных отношениях	39.4	60.9	40.5	18.9	44.5	80.4	11.3	26.8	37.5	55.9
затрудняюсь ответить	26.3	19.4	27.8	29.7	25.3	4.7	33.9	35.4	25.1	20.4
нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3

2. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ЛИ ПРОВОДИТСЯ В РОССИИ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА?

в целом реформа проводится правильно	6.1	7.9	5.7	5.3	5.9	13.1	3.9	5.0	5.9	7.8
реформа нуждается в некоторых коррективах	36.5	42.9	41.8	22.3	40.9	56.1	16.0	28.3	35.3	48.6
реформу нужно проводить принципиально иначе	20.6	18.4	21.6	21.1	21.5	11.2	20.9	17.1	22.0	19.1
реформу нужно прекратить и вернуться к тому, что было до 1985 г.	19.4	13.4	16.3	29.9	16.1	5.6	35.4	26.2	20.9	9.7
затрудняюсь ответить	17.2	17.4	14.6	21.2	15.5	14.0	23.1	22.8	15.8	14.6
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.5	0.1	0.0	0.7	0.8	0.1	0.0

3. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛОСЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшилось	10.0	13.8	10.1	6.7	9.7	24.3	7.6	8.7	9.3	12.8
осталось без изменения	14.4	18.8	13.6	11.5	15.0	21.5	9.3	10.2	14.3	19.8
скорее, ухудшилось	68.1	61.3	69.7	71.3	68.4	49.5	73.2	72.4	69.4	60.1
затрудняюсь ответить	7.4	5.7	6.3	10.4	6.7	4.7	9.6	8.7	6.6	7.3
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0

4. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшится	12.3	16.0	13.3	7.6	12.4	29.9	7.4	12.1	10.6	15.9
останется без изменений	22.5	27.5	23.0	17.3	25.8	20.6	11.8	11.5	25.2	27.4
скорее, ухудшится	45.9	41.1	46.1	49.9	44.5	34.6	54.1	52.8	45.2	41.0
затрудняюсь ответить	19.1	15.4	17.6	25.0	17.2	15.0	26.3	23.1	18.8	15.7
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.3	0.1	0.0

6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРИВАТИЗАЦИЯ СПОСОБСТВУЕТ ВЫХОДУ СТРАНЫ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ИЛИ, НАПРОТИВ, ОБОСТРЕЯЕТ ЕГО?

способствует выходу из кризиса	28.4	41.1	30.2	14.3	31.8	51.4	11.3	21.5	26.4	37.6
обостряет кризис	25.1	16.8	22.2	37.2	22.2	12.1	38.3	31.0	26.1	16.2
ни то, ни другое	24.1	22.5	28.5	18.4	26.4	23.4	17.0	24.7	23.3	27.9
затрудняюсь ответить	22.3	19.6	19.2	29.7	19.7	12.1	33.4	23.1	24.1	18.3
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0

7. ВЫ ЛИЧНО ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ?

скорее, выиграю	17.4	29.6	16.3	8.7	19.3	37.4	5.7	18.1	14.1	24.0
скорее, проиграю	27.6	20.4	27.3	34.2	27.1	12.1	32.7	27.8	31.4	17.2
ни то, ни другое	36.5	33.6	40.0	33.1	37.8	38.3	32.4	34.1	34.5	46.2
затрудняюсь ответить	18.3	16.0	16.2	23.7	15.6	12.1	29.0	19.9	19.7	12.5
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3

8. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕЙДЕТ В СОБСТВЕННОСТЬ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ ИЛИ ОГРАНИЧЕННОГО КРУГА ЛЮДЕЙ?

широких слоев населения	10.5	15.6	9.1	8.5	11.5	11.2	6.9	11.5	10.0	11.5
ограниченного круга людей	73.2	68.0	79.9	66.7	76.0	76.6	63.4	65.4	75.0	74.7
затрудняюсь ответить	15.7	16.2	10.8	23.2	12.2	12.1	28.0	22.8	14.1	13.6
нет ответа	0.6	0.0	0.2	1.6	0.3	0.0	1.5	0.5	0.8	0.3

9. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРИВАТИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРИНЦИПЕ НАДО ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ ЕЕ СЛЕДУЕТ ПРЕКРАТИТЬ?											
надо продолжать	39.5	54.3	40.0	25.8	42.9	65.4	20.9	32.0	36.9	53.5	
следует прекратить	29.3	21.3	28.6	37.5	27.6	11.2	40.0	33.9	30.7	19.8	
затрудняюсь ответить	30.8	24.3	31.0	36.1	29.2	23.4	38.8	33.9	32.0	26.6	
нет ответа	0.4	0.2	0.3	0.5	0.3	0.0	0.2	0.3	0.5	0.0	
10. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ СВОЕ ДЕЛО, СОБСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, А ЕСЛИ НЕТ – ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ОТКРЫТЬ СВОЕ ДЕЛО, СОЗДАТЬ (ИЛИ ПРИОБРЕСТИ) СОБСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ФЕРМУ И Т.П.?											
я уже имею свое дело	4.7	9.5	4.3	1.2	3.3	36.4	1.2	4.2	2.4	11.0	
не имею, но хотел бы открыть (создать, приобрести)	29.9	49.4	31.3	10.6	35.2	33.6	10.1	25.7	28.6	36.6	
свое дело	53.4	28.9	51.6	77.9	48.9	18.7	79.4	57.0	57.7	41.3	
не имею и не хочу иметь	11.9	12.1	12.8	10.1	12.8	10.3	9.3	13.4	11.1	11.2	
затрудняюсь ответить	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	
нет ответа											
11. ПРЕДПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ СЕЙЧАС КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ ОТКРЫТЬ СВОЕ ДЕЛО, СОЗДАТЬ СОБСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? (в % к тем, кто не имеет собственного дела, но хотел бы его иметь)											
да	22.3	23.0	21.2	23.3	21.5	44.4	17.1	14.3	21.6	28.6	
нет	66.8	65.6	68.5	63.3	67.2	50.0	75.6	75.5	67.7	60.0	
затрудняюсь ответить	9.4	11.1	9.6	1.7	10.3	5.6	2.4	10.2	8.5	10.7	
нет ответа	1.5	0.4	0.7	10.0	1.0	0.0	4.9	1.0	2.1	0.7	
12. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К РАЗВИТИЮ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ ?											
скорее, положительно	54.4	74.5	56.3	33.6	60.3	84.1	28.0	43.3	51.5	72.3	
скорее, отрицательно	28.4	15.8	26.3	43.2	24.8	6.5	45.5	37.5	30.1	16.4	
затрудняюсь ответить	17.0	9.5	17.2	22.8	14.9	9.3	26.0	19.4	18.0	11.2	
нет ответа	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	
13. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО БЛАГОПРИЯТНА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НЫНЕШНЯЯ ОБСТАНОВКА В РОССИИ?											
вполне благоприятна	20.1	23.3	17.6	21.2	19.9	21.5	19.7	21.3	18.5	24.3	
не очень благоприятна	44.4	49.8	49.5	31.5	47.4	61.7	30.0	35.7	44.8	52.0	
совершенно неблагоприятна	17.3	17.4	16.7	18.2	17.9	11.2	17.0	17.1	18.5	12.8	
затрудняюсь ответить	18.2	9.5	16.3	28.8	14.9	5.6	33.2	26.2	18.1	11.0	
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	
14. НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, КОРРУПЦИЯ, ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В ВЫСШИХ ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ СТРАНОЙ?											
очень широко распространены	40.5	38.1	40.6	42.5	39.8	43.0	43.7	42.5	40.0	40.7	
довольно широко распространены	35.3	40.9	36.8	28.0	37.5	41.1	27.0	28.6	35.4	40.2	
мало распространены	3.9	5.3	3.5	3.4	4.2	1.9	3.2	4.5	3.9	3.7	
практически не встречаются	0.9	1.0	1.1	0.5	1.0	0.0	0.5	0.5	1.1	0.3	
затрудняюсь ответить	19.3	14.6	18.1	25.7	17.5	13.1	25.6	23.9	19.5	14.9	
нет ответа	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.3	
15. НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, КОРРУПЦИЯ, ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В МЕСТНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ)?											
очень широко распространены	31.5	30.0	34.0	28.7	32.4	32.7	28.7	33.3	31.4	29.8	
довольно широко распространены	32.4	37.7	33.3	26.4	34.0	45.8	24.1	30.4	30.7	38.6	
мало распространены	7.7	10.1	7.0	6.7	7.9	7.5	7.4	6.6	8.5	7.0	
практически не встречаются	2.6	1.4	3.0	3.0	2.5	3.7	2.5	3.9	2.4	2.3	
затрудняюсь ответить	25.5	20.6	22.7	34.5	23.0	9.3	37.1	25.5	26.6	21.7	
нет ответа	0.3	0.0	0.1	0.5	0.2	0.0	0.2	0.0	0.3	0.3	

Варианты ответов	Всего	Возраст			Источник доходов			Среднедушевой доход		
		до 29 лет	30-54 года	55 лет и старше	заработная плата	доходы от бизнеса	пенсия	низкий	средний	высокий
<i>Всего опрошенных</i>	<i>1993</i>	<i>512</i>	<i>1066</i>	<i>415</i>	<i>1516</i>	<i>117</i>	<i>317</i>	<i>350</i>	<i>1110</i>	<i>443</i>

16. ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЛИЧНО СТАЛКИВАТЬСЯ С ТАКИМИ ЯВЛЕНИЯМИ?

да, часто	12.2	12.8	14.9	7.4	12.7	33.6	6.1	11.5	10.6	15.7
да, иногда	33.3	42.9	34.2	23.5	36.4	39.3	20.4	33.3	32.8	35.8
не приходилось	47.5	39.5	44.8	59.1	45.1	25.2	61.4	46.2	50.6	42.8
затрудняюсь ответить	6.7	4.7	6.1	9.4	5.6	0.9	11.3	8.4	5.9	5.5
нет ответа	0.3	0.2	0.2	0.5	0.1	0.0	0.5	0.8	0.2	0.3

26. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

очень хорошее	0.4	0.0	0.4	0.5	0.3	0.9	0.7	0.3	0.2	1.3
хорошее	5.6	11.1	3.0	5.0	4.9	20.6	3.9	2.4	3.5	13.1
среднее	53.4	54.5	54.5	50.6	55.2	57.9	47.7	39.6	54.0	66.6
плохое	31.4	24.1	34.5	32.9	31.1	12.1	36.4	40.9	34.1	14.4
очень плохое	6.9	6.5	6.0	8.7	5.5	7.5	11.3	13.1	5.9	3.1
затрудняюсь ответить	2.4	4.0	1.6	2.3	3.0	0.9	0.0	3.7	2.3	1.3

27. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшилось	10.8	17.4	10.2	6.2	10.1	43.0	3.9	4.5	8.4	20.9
осталось без изменения	41.5	46.6	41.3	37.3	43.6	37.4	36.9	32.0	41.4	54.0
скорее, ухудшилось	45.0	34.0	45.9	53.1	43.5	17.8	57.5	61.2	47.4	21.9
затрудняюсь ответить	2.6	1.8	2.5	3.5	2.8	1.9	1.5	2.1	2.6	3.1
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0

28. КАК, ПО-ВАШЕМУ, ИЗМЕНИТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшится	9.3	17.0	8.9	3.2	9.7	33.6	1.5	7.3	8.0	13.3
останется без изменения	34.2	37.9	34.0	31.2	36.0	29.0	29.7	24.4	34.5	44.4
скорее, ухудшится	33.1	22.5	34.2	40.7	31.1	11.2	45.9	43.0	34.5	18.3
затрудняюсь ответить	23.3	22.7	22.8	24.6	23.1	27.1	22.6	25.5	22.8	24.0
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0

29. ЧТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ОСЛОЖНЯЕТ ЖИЗНЬ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

низкие доходы	63.6	57.9	64.9	66.5	64.7	31.8	69.3	77.2	68.6	39.9
опасения потерять работу	15.5	13.6	20.3	9.0	19.3	9.3	4.7	14.4	16.5	14.1
плохое здоровье, трудности с лечением	27.3	10.1	17.9	58.1	16.6	15.9	68.1	27.3	31.1	18.3
жилищный вопрос	19.8	29.1	19.7	11.9	23.1	31.8	5.4	20.5	19.1	21.4
бытовые трудности	20.0	17.0	20.8	21.2	19.5	13.1	23.8	18.4	21.6	15.4
отсутствие возможности дать детям хорошее образование	8.1	4.9	13.7	1.6	9.5	15.9	1.5	11.5	7.3	6.5
взаимоотношения в семье	8.2	12.1	9.2	3.0	9.0	15.9	2.5	7.9	7.9	8.1
пьянство кого-то из членов семьи	6.0	8.7	5.1	5.0	6.6	8.4	2.9	9.7	4.3	7.8
усталость, переутомление	17.6	11.3	18.2	22.3	16.3	25.2	21.1	17.8	17.7	18.5
безысходность, отсутствие перспектив в жизни	19.0	19.2	20.1	17.0	20.7	6.5	16.2	21.3	18.7	19.1
недостаток свободного времени	13.2	13.8	16.8	6.9	14.2	30.8	3.9	10.5	11.4	20.9
другое	1.6	2.0	1.4	1.4	1.6	1.9	1.7	0.8	1.3	2.6
затрудняюсь ответить	5.7	9.3	4.4	4.6	6.1	4.7	3.2	4.2	3.8	11.5
нет ответа	0.3	0.0	0.4	0.2	0.3	0.0	0.2	0.3	0.0	0.8

30. ПРИХОДИТСЯ ЛИ ВАМ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИТЬ, СОКРАЩАТЬ СВОИ РАСХОДЫ, И ЕСЛИ ДА, ТО НА ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО?

нам не приходится экономить, сокращать свои расходы	10.2	14.0	10.3	6.7	9.5	32.7	7.4	8.1	6.3	23.2
на питание	40.7	25.1	40.7	54.3	38.2	12.1	57.7	50.1	44.3	23.8
на одежду, обувь	60.8	51.2	62.1	67.1	61.8	31.8	63.9	73.2	63.1	43.6
на бытовые услуги (прачечные, химчистки, парикмахерские)	19.5	16.2	21.1	19.8	20.7	7.5	19.4	16.5	22.5	14.1
на транспорт	3.9	3.0	3.5	5.3	3.2	7.5	5.4	3.7	4.5	3.1
на книги, кино, театры и т.п.	17.9	22.3	18.7	12.6	21.5	6.5	8.8	17.1	20.0	12.5
на текущие хозяйственные расходы	20.2	12.1	22.2	23.9	19.0	10.3	26.5	23.6	21.2	15.4

на отдых, развлечения	35.5	44.5	41.9	17.2	42.0	35.5	14.0	33.1	35.3	39.9
на лекарства, лечение	8.8	3.0	4.8	20.4	5.3	1.9	23.1	10.0	10.0	4.2
на обучение (курсы, секции, кружки)	2.3	4.7	2.0	0.5	2.6	1.9	0.2	2.6	2.4	1.6
другое	1.5	0.6	1.2	2.7	1.4	0.0	2.2	1.3	1.6	0.8
затрудняюсь ответить	6.0	9.5	5.5	3.7	5.8	10.3	3.9	3.9	5.4	7.3
нет ответа	0.4	0.2	0.5	0.5	0.4	0.0	0.5	1.0	0.1	0.8
31. ПРЕДПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ И ДРУГИЕ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЧТО-НИБУДЬ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖАТЬ ИЛИ УЛУЧШИТЬ СВОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?										
мы не видим в этом необходимости	6.8	8.5	7.6	4.1	6.9	15.9	4.7	4.5	4.0	15.7
мы ничего не можем для этого предпринять	25.6	16.6	21.3	40.7	20.2	8.4	49.1	33.3	26.7	17.0
подыскиваем другое место работы	10.3	17.2	10.4	4.1	12.4	12.1	2.9	8.1	11.4	10.4
подрабатываем дополнительно	26.8	33.6	29.6	16.5	30.2	41.1	11.3	21.5	27.4	30.8
стараемся больше делать для себя сами (работаем на своем дачном, садовом участке, строим, шьем, ремонтируем и т.п.)	46.0	42.1	51.5	40.2	50.2	28.0	35.6	45.1	48.9	40.2
другое	2.2	2.8	2.8	0.7	2.2	7.5	0.7	3.7	1.6	2.1
затрудняюсь ответить	4.1	4.5	3.5	4.4	3.5	4.7	4.9	3.9	3.5	5.5
нет ответа	0.5	0.0	0.7	0.4	0.2	4.7	0.5	0.0	0.3	1.6
42. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В КАКОЙ СТЕПЕНИ ПРОБЛЕМЫ И СТОЛКНОВЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ЗАТРАГИВАЮТ ВАШУ ЖИЗНЬ, ЖИЗНЬ ВАШЕЙ СЕМЬИ?										
в значительной степени	17.1	10.9	19.4	18.6	17.0	17.8	16.2	19.4	16.2	16.4
в некоторой степени	28.1	31.2	29.2	23.4	29.9	31.8	21.9	23.9	28.8	30.8
практически не затрагивают	38.3	43.7	37.6	34.9	39.3	30.8	36.9	38.3	37.5	42.6
затрудняюсь ответить	16.4	13.8	13.7	23.0	13.6	19.6	25.1	18.6	17.3	10.2
нет ответа	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
43. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВАЖНЕЕ: СОХРАНЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ (СВОБОДЫ СЛОВА, ПЕЧАТИ, ГАРАНТИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ДРУГИХ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД) ИЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В СТРАНЕ?										
сохранение и дальнейшее развитие демократии	7.1	9.5	5.6	7.4	6.7	16.8	5.7	6.0	6.5	9.9
обеспечение экономической и политической стабильности	38.6	33.4	42.4	37.0	40.9	27.1	35.6	35.7	42.9	30.0
важно и то, и другое	41.3	44.7	41.4	38.2	41.4	52.3	37.3	42.0	39.0	47.5
затрудняюсь ответить	12.8	12.1	10.5	17.2	10.8	3.7	20.9	16.5	11.4	12.3
нет ответа	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2	0.3
44. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ, В КОТОРОЙ ОКАЗАЛАСЬ СТРАНА, – УСТАНОВЛЕНИЕ ЖЕСТКОЙ ДИКТАТУРЫ?										
согласен	23.0	19.2	21.6	28.7	22.0	9.3	30.5	30.7	23.6	15.7
не согласен	43.9	49.8	45.0	36.8	45.4	68.2	33.2	37.0	42.4	53.5
не могу сказать определенно	33.0	30.8	33.3	34.5	32.5	21.5	36.4	32.3	34.1	30.8
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0
45. КТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ СРЕМЯ СПОСОБЕН УСТАНОВИТЬ ЖЕСТКИЙ ПОРЯДОК, ДИКТАТУРУ В СТРАНЕ?										
Борис Ельцин и правительство России	15.6	17.0	12.2	20.2	14.5	14.0	19.9	19.7	14.8	14.4
Руслан Хасбулатов и Верховный Совет России	7.4	7.9	6.2	9.2	6.4	12.1	8.6	5.0	8.2	8.4
демократические силы	3.2	3.2	3.0	3.4	3.3	1.9	3.2	2.1	3.2	4.7
национально – патриотические силы	6.0	7.5	6.6	3.9	6.0	11.2	4.2	3.9	6.4	7.6
коммунистические силы	11.0	13.8	9.1	11.7	10.4	14.0	12.3	10.8	10.8	12.8
армия, военные	18.0	20.2	19.1	14.2	19.5	13.1	14.3	14.7	18.7	19.3
другие силы	1.6	1.2	1.6	1.6	1.7	0.9	1.5	2.4	1.1	1.3
на это сейчас не способны никакие силы	21.8	16.4	25.1	20.9	22.0	26.2	19.4	23.1	20.7	23.2
затрудняюсь ответить	35.9	37.9	36.3	33.6	36.6	32.7	35.9	37.0	36.5	32.6
нет ответа	0.2	0.4	0.1	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0

Варианты ответов	Всего	Возраст			Источник доходов			Среднедушевой доход		
		до 29 лет	30–54 года	55 лет и старше	заработная плата	доходы от бизнеса	пенсия	низкий	средний	высокий
<i>Всего опрошенных</i>	<i>1993</i>	<i>512</i>	<i>1066</i>	<i>415</i>	<i>1516</i>	<i>117</i>	<i>317</i>	<i>350</i>	<i>1110</i>	<i>443</i>

46. КТО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ ВЫЗЫВАЕТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ?

Аксюциц	0.5	0.0	0.1	1.6	0.1	0.0	2.0	0.8	0.6	0.0
Анпилов	1.4	0.6	0.9	2.7	0.6	0.9	3.7	1.6	1.7	0.3
Бабурин	2.0	0.8	1.3	4.2	1.6	1.9	3.7	2.9	2.1	0.8
Вольский	2.3	2.8	2.2	1.8	2.2	2.8	2.0	0.8	3.1	1.8
Гайдар	8.8	11.3	9.1	6.0	9.1	15.9	6.4	6.3	9.0	11.2
Горбачев	3.2	3.6	2.4	4.1	3.1	2.8	3.9	2.6	3.8	2.1
Ельцин	25.8	27.3	24.8	26.0	25.5	32.7	24.1	18.9	25.5	34.7
Жириновский	3.3	5.3	3.0	1.9	3.5	3.7	2.2	4.5	3.1	2.3
Зорькин	3.8	1.6	3.5	6.0	3.4	1.9	4.9	3.1	4.1	3.9
Зюганов	0.9	0.2	0.6	1.8	0.8	0.0	1.5	0.3	1.1	0.3
Козырев	4.4	4.7	4.5	4.1	5.0	3.7	2.7	2.4	4.4	6.0
Лобов	0.5	1.0	0.2	0.4	0.6	0.0	0.2	1.6	0.3	0.0
Лукьянов	2.6	2.8	1.8	3.7	2.0	1.9	4.7	2.9	3.0	1.3
Попов	1.9	2.6	1.5	1.8	1.9	2.8	1.5	2.9	1.4	2.3
Руцкой	18.8	9.3	20.3	24.6	17.4	11.2	25.6	17.3	21.6	14.9
Рябов	0.6	0.0	0.3	1.8	0.3	0.0	2.0	0.3	0.9	0.3
Собчак	9.7	7.9	10.5	9.7	9.9	15.9	7.4	6.0	9.4	13.3
Стерлигов	1.2	0.8	1.4	1.1	1.0	2.8	1.0	0.5	1.3	1.6
Травкин	6.5	3.2	7.0	8.5	5.8	8.4	8.4	5.2	7.7	5.0
Тулеев	7.2	3.0	8.6	8.5	7.6	3.7	6.1	5.2	8.7	4.4
Умалатова	1.6	0.2	1.6	2.7	1.4	0.0	2.7	0.8	2.2	0.5
Хасбулатов	4.8	4.7	3.7	6.5	4.0	5.6	7.4	5.8	5.1	3.4
Черномырдин	10.9	7.5	9.6	15.9	9.6	6.5	16.7	8.9	11.4	11.2
Чубайс	5.3	8.5	4.6	3.7	5.7	7.5	2.9	2.1	6.5	4.7
Шахрай	11.4	9.1	11.9	12.6	11.0	13.1	12.5	6.8	11.7	14.1
Явлинский	12.5	11.3	14.9	9.7	13.3	21.5	8.1	7.9	11.9	19.1
Другие	0.8	0.6	0.7	1.1	0.7	0.9	1.0	1.3	0.6	0.8
никто из них	21.9	26.9	21.1	18.9	22.3	19.6	20.1	23.4	21.1	20.9
затрудняюсь ответить	22.8	24.3	23.2	20.9	23.3	18.7	22.4	28.3	22.1	20.4
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0

47. КАКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПАРТИИ (ДВИЖЕНИЯ) ВЫ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ?

демократической ориентации	10.5	13.2	10.5	8.1	10.6	17.8	8.1	8.1	10.0	14.4
"центристской" ориентации	3.2	2.6	3.4	3.5	3.1	5.6	3.4	1.3	4.1	2.3
коммунистической ориентации	5.4	2.0	3.2	12.0	3.5	0.9	12.5	8.9	5.3	2.6
национально – патриотической ориентации	1.7	1.8	2.1	0.9	1.6	4.7	1.2	0.8	2.0	2.1
партии и движения промышленников и предпринимателей	5.1	8.1	4.5	3.4	5.4	11.2	2.9	1.6	5.6	7.3
Другие	0.3	0.6	0.3	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
ни одну из них	37.8	36.8	40.5	34.3	40.0	36.4	31.4	44.4	34.9	38.4
затрудняюсь ответить	35.7	34.8	35.4	36.8	35.3	24.3	39.6	34.9	37.3	32.9
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.5	0.2	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0

48. ЕСЛИ БЫ НА СЛЕДУЮЩЕЙ НЕДЕЛЕ ПРОХОДИЛИ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ И ВАМ БЫЛО БЫ НУЖНО ВЫБИРАТЬ МЕЖДУ БОРИСОМ ЕЛЬЦИНЫМ И АЛЕКСАНДРОМ РУЦКИМ, ЗА КОГО БЫ ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

за Бориса Ельцина	33.3	37.4	29.7	35.8	31.8	47.7	33.7	27.0	33.2	39.2
за Александра Руцкого	19.6	8.5	21.3	26.4	18.3	14.0	25.3	17.1	23.0	13.8
не стал бы принимать участия в голосовании	45.7	53.4	46.9	37.0	48.6	35.5	39.3	54.3	42.6	46.0
нет ответа	1.4	0.6	2.0	0.9	1.2	2.8	1.7	1.8	1.2	1.3

49. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИИ ?										
вполне заслуживает	8.8	5.1	7.0	15.2	7.4	1.9	16.0	10.2	10.0	4.7
не вполне заслуживает	23.8	26.1	23.6	22.1	24.7	17.8	21.1	23.4	24.3	24.3
совсем не заслуживает	47.7	48.0	52.7	39.3	49.5	66.4	37.3	42.5	47.6	52.5
затрудняюсь ответить	19.4	20.9	16.4	23.0	18.1	14.0	25.1	23.9	17.9	18.3
нет ответа	0.3	0.0	0.5	0.2	0.3	0.0	0.2	0.3	0.3	0.3
50. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИИ ?										
вполне заслуживает	9.3	4.3	6.6	18.1	7.0	0.9	19.4	11.8	10.2	4.7
не вполне заслуживает	28.7	30.2	27.7	28.8	29.0	28.0	27.8	25.2	29.6	30.0
совсем не заслуживает	39.8	41.9	43.6	31.7	42.4	50.5	27.8	35.2	39.6	45.4
затрудняюсь ответить	21.6	23.7	20.8	21.2	20.7	19.6	24.8	27.8	20.1	19.1
нет ответа	0.7	0.0	1.3	0.2	0.8	0.0	0.2	0.3	0.5	1.0
51. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ?										
вполне заслуживает	27.8	31.8	25.2	29.0	26.5	45.8	28.5	23.6	26.4	34.2
не вполне заслуживает	31.9	29.4	33.5	31.3	32.7	28.0	29.5	29.7	32.4	33.4
совсем не заслуживает	23.7	20.9	24.6	24.6	24.4	12.1	25.3	28.3	25.3	16.4
затрудняюсь ответить	15.7	17.8	15.3	14.5	15.4	15.0	16.2	17.6	14.8	15.4
нет ответа	0.9	0.2	1.5	0.5	1.0	0.0	0.2	0.8	1.0	0.5
52. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ?										
вполне заслуживает	17.9	16.2	15.1	24.1	15.8	19.6	25.1	16.8	17.7	19.3
не вполне заслуживает	36.9	39.3	37.8	33.3	38.9	40.2	29.5	33.3	37.1	40.2
совсем не заслуживает	21.4	20.0	23.8	18.6	22.4	14.0	20.9	21.8	22.8	17.8
затрудняюсь ответить	23.0	23.7	22.5	23.4	22.0	27.1	24.3	27.3	21.8	20.9
нет ответа	0.8	0.8	1.0	0.5	0.9	0.0	0.2	0.8	0.5	1.6
53. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД?										
вполне заслуживает	14.8	14.0	13.4	17.7	13.3	12.1	21.1	18.4	14.8	11.2
не вполне заслуживает	31.0	33.6	30.3	29.7	32.5	29.9	25.3	26.0	30.8	36.6
совсем не заслуживает	21.1	20.0	24.0	17.2	22.9	23.4	15.2	19.2	21.6	21.7
затрудняюсь ответить	32.3	32.0	31.3	34.3	30.4	35.5	37.3	35.4	31.8	30.0
нет ответа	0.9	0.2	1.2	1.1	0.8	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5
54. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ)?										
вполне заслуживают	9.9	10.3	8.1	12.7	9.1	10.3	12.3	8.7	10.8	9.7
не вполне заслуживают	31.4	36.2	31.6	26.7	33.0	32.7	24.8	29.7	30.7	35.0
совсем не заслуживают	26.5	24.9	29.4	23.0	28.4	25.2	21.4	27.3	26.3	26.4
затрудняюсь ответить	31.5	28.3	29.9	37.0	28.8	30.8	41.0	33.9	31.6	27.9
нет ответа	0.6	0.2	1.0	0.2	0.7	0.9	0.2	0.5	0.5	1.0
55. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ВАШЕГО ГОРОДА (СЕЛЬСКОГО РАЙОНА)?										
вполне заслуживают	11.7	11.1	9.9	15.4	11.0	6.5	14.7	9.4	13.1	11.2
не вполне заслуживают	32.3	39.7	31.8	26.7	33.6	38.3	25.6	27.6	32.6	36.0
совсем не заслуживают	29.6	26.7	32.3	27.8	30.7	29.9	27.8	30.4	29.9	29.2
затрудняюсь ответить	26.0	22.5	25.6	29.7	24.4	25.2	31.7	32.3	24.1	23.2
нет ответа	0.3	0.0	0.5	0.2	0.3	0.0	0.2	0.3	0.3	0.3
56. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ АРМИЯ?										
вполне заслуживает	38.9	32.0	36.2	49.6	36.8	24.3	51.8	45.7	40.9	27.2
не вполне заслуживает	25.8	30.6	26.1	21.4	26.9	35.5	19.2	22.3	25.1	33.2
совсем не заслуживает	11.9	16.6	12.2	7.4	13.7	10.3	6.1	8.9	12.0	15.4
затрудняюсь ответить	22.8	20.9	24.8	21.2	22.2	29.9	22.6	22.8	21.8	23.5
нет ответа	0.4	0.0	0.6	0.2	0.4	0.0	0.2	0.5	0.3	0.5

Варианты ответов	Всего	Возраст			Источник доходов			Среднедушевой доход		
		до 29 лет	30-54 года	55 лет и старше	заработная плата	доходы от бизнеса	пенсия	низкий	средний	высокий
<i>Всего опрошенных</i>	<i>1993</i>	<i>512</i>	<i>1066</i>	<i>415</i>	<i>1516</i>	<i>117</i>	<i>317</i>	<i>350</i>	<i>1110</i>	<i>443</i>

57. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ?

вполне заслуживают	20.2	16.4	18.5	26.4	19.2	15.0	26.0	23.9	20.7	13.8
не вполне заслуживают	27.0	32.0	26.0	24.2	27.8	36.4	21.1	25.2	25.6	34.2
совсем не заслуживают	21.3	25.5	22.8	15.2	23.1	26.2	14.7	19.2	22.4	22.2
затрудняюсь ответить	31.0	26.3	31.9	33.8	29.3	22.4	37.8	31.5	30.8	29.5
нет ответа	0.5	0.0	0.9	0.2	0.6	0.0	0.2	0.5	0.5	0.3

58. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ МИЛИЦИЯ, СУД, ПРОКУРАТУРА ?

вполне заслуживают	16.1	12.8	13.3	23.5	13.1	13.1	27.3	21.8	15.6	11.7
не вполне заслуживают	32.7	36.2	33.9	27.6	35.2	34.6	23.6	29.9	31.4	40.7
совсем не заслуживают	30.2	34.0	32.2	23.7	32.2	35.5	22.9	26.8	31.4	30.0
затрудняюсь ответить	20.5	17.0	19.8	25.0	19.1	15.9	25.8	21.5	20.9	17.2
нет ответа	0.5	0.0	0.9	0.2	0.5	0.9	0.2	0.3	0.6	0.3

59. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ПРОФСОЮЗЫ?

вполне заслуживают	13.3	9.5	11.6	19.6	12.9	2.8	17.0	15.7	14.9	7.8
не вполне заслуживают	25.4	30.4	24.6	22.3	26.7	19.6	21.6	25.5	24.7	27.4
совсем не заслуживают	35.9	34.2	41.4	28.5	38.1	49.5	27.3	30.7	36.2	39.4
затрудняюсь ответить	24.5	25.7	21.6	28.3	21.8	28.0	32.7	27.6	23.3	24.8
нет ответа	0.8	0.2	0.9	1.1	0.6	0.0	1.0	0.5	0.9	0.5

60. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ?

вполне заслуживает	48.0	42.9	45.5	56.6	44.8	50.5	59.2	58.8	45.9	45.7
не вполне заслуживает	13.0	15.6	14.1	9.0	13.8	14.0	9.1	10.2	12.6	15.4
совсем не заслуживает	9.6	9.3	8.0	12.6	8.9	12.1	12.0	7.9	10.4	8.6
затрудняюсь ответить	28.8	32.0	31.7	21.2	31.9	23.4	19.2	22.6	30.4	29.8
нет ответа	0.6	0.2	0.9	0.5	0.6	0.0	0.2	0.3	0.8	0.3

61. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДРУГИХ ВЕРОИСПОВЕДАНИЙ?

вполне заслуживают	17.3	17.8	17.5	16.6	17.3	26.2	14.7	20.7	16.6	16.7
не вполне заслуживают	13.4	17.8	12.6	11.0	13.6	13.1	12.3	11.0	13.4	15.7
совсем не заслуживают	19.3	17.4	17.8	23.4	18.9	17.8	21.9	19.2	20.0	16.7
затрудняюсь ответить	49.3	47.0	51.4	48.0	49.8	43.0	49.9	48.3	49.2	50.7
нет ответа	0.7	0.0	0.7	1.1	0.4	0.0	1.2	0.8	0.8	0.3

62. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ПЕЧАТЬ, РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЕ?

вполне заслуживают	26.0	24.9	22.5	32.7	23.5	29.9	33.7	34.1	25.7	18.0
не вполне заслуживают	41.9	45.1	44.2	35.4	43.2	50.5	36.1	33.9	40.8	54.6
совсем не заслуживают	16.8	15.4	16.9	18.1	17.4	6.5	17.4	17.1	18.7	11.2
затрудняюсь ответить	14.9	14.6	15.8	13.5	15.5	12.1	12.5	14.7	14.5	15.4
нет ответа	0.4	0.0	0.5	0.5	0.4	0.0	0.2	0.3	0.3	0.8

63. КАКИЕ СИЛЫ МОГЛИ БЫ ВЫВЕСТИ СЕЙЧАС РОССИЮ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ТАКИМ ПУТЕМ, КОТОРЫЙ БЫ ВАС УСТРОИЛ?

сильное, властное руководство страны	37.9	30.8	38.4	43.0	37.8	22.4	43.7	36.0	40.3	33.9
сильные и независимые местные власти	9.2	9.9	8.9	9.0	9.2	13.1	6.4	7.9	9.3	11.0
руководители крупных государственных предприятий	3.9	6.9	2.9	2.8	4.4	1.9	2.7	2.9	3.8	4.7
новые предприниматели, коммерсанты	3.8	7.1	3.4	1.4	3.7	14.0	1.7	1.8	3.0	7.0
экономически активная часть населения	9.1	11.9	9.3	6.2	10.2	11.2	4.2	4.7	10.1	11.2
зарубежный капитал	2.2	3.6	1.6	1.8	2.3	6.5	1.0	2.4	2.0	2.3
другие	1.4	1.0	0.4	3.4	0.5	2.8	4.4	2.6	1.0	0.8
нет никого, кто мог бы сейчас вывести Россию из кризиса	10.3	8.9	12.2	8.3	11.4	2.8	8.6	15.2	8.4	11.2

затрудняюсь ответить	22.2	19.6	22.7	23.5	20.5	24.3	27.3	26.2	22.1	17.0
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.4	0.1	0.0	0.5	0.3	0.1	0.3
104. ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ (ИЛИ БЫЛИ БЫ) СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ, КАКИМ ОБРАЗОМ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ БЫ ХРАНИТЬ ИХ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?										
в сберегательном банке	34.7	19.2	30.7	54.7	30.9	4.7	55.3	43.8	36.7	23.5
в коммерческом банке	11.6	16.6	11.6	7.4	13.4	15.9	3.9	12.9	9.7	16.2
в облигациях государственных займов, иных ценных государственных бумагах	4.0	2.4	4.2	5.0	4.1	0.9	4.7	2.6	4.7	3.1
в акциях и других ценных бумагах предприятий и организаций	13.8	17.4	17.5	4.8	16.8	18.7	2.7	9.4	13.2	20.6
в наличных деньгах	12.1	13.0	11.8	12.2	12.6	3.7	13.3	10.2	12.9	13.3
в иностранной твердой валюте	30.0	46.8	33.9	8.7	34.7	63.6	5.7	20.2	27.3	44.6
в изделиях из драгоценных металлов, антиквариате, картинах	22.0	31.6	23.4	11.3	24.7	42.1	8.4	18.4	19.8	31.6
другое	2.2	2.6	2.6	0.9	2.4	2.8	1.0	1.8	1.4	3.9
затрудняюсь ответить	18.0	14.8	16.9	22.7	15.8	15.0	25.8	17.8	18.9	14.4
нет ответа	0.3	0.2	0.5	0.2	0.4	0.0	0.0	0.5	0.3	0.3
105. ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ ?										
есть	24.8	23.3	18.5	36.5	21.4	41.1	32.9	20.5	25.0	29.5
нет	70.5	68.2	77.3	61.2	74.2	42.1	64.9	76.6	70.8	62.7
затрудняюсь ответить	4.6	8.3	4.1	2.1	4.3	16.8	2.2	2.9	4.0	7.6
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
106. СДЕЛАЛИ ЛИ ВЫ (ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) КАКИЕ-НИБУДЬ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ПРОШЛОГО ГОДА?										
да	14.7	19.4	11.9	15.2	14.2	27.1	13.0	10.0	14.5	20.4
нет	80.5	70.4	84.9	82.1	80.9	60.7	84.8	86.1	81.0	75.2
затрудняюсь ответить	4.6	9.7	3.3	2.1	4.7	11.2	2.0	3.7	4.3	4.4
нет ответа	0.2	0.2	0.1	0.4	0.1	0.0	0.2	0.5	0.2	0.0
107. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ (ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ДЕЛАТЬ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ ?										
да	19.1	25.5	16.9	17.0	19.2	36.4	14.7	14.4	17.7	28.5
нет	66.4	54.9	68.5	73.1	65.9	39.3	75.2	74.3	67.2	56.1
затрудняюсь ответить	14.4	19.6	14.5	9.7	14.9	23.4	10.1	11.3	14.8	15.4
нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.9	0.0	0.3	0.1	0.0
108. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЫГОДНО ЛИ СЕЙЧАС БРАТЬ ССУДУ, КРЕДИТ?										
да	17.8	20.0	21.3	10.1	19.0	29.9	9.3	17.3	16.5	22.2
нет	42.3	40.7	44.3	40.4	44.5	40.2	35.1	41.2	43.7	41.8
затрудняюсь ответить	39.8	39.3	34.5	49.2	36.6	29.0	55.3	41.2	39.9	36.3
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0
109. БРАЛИ ЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ССУДУ, КРЕДИТ?										
да	4.9	7.1	6.1	0.9	5.9	10.3	0.0	3.4	4.0	9.7
нет	95.1	92.9	93.8	99.1	94.1	89.7	100.0	96.9	96.0	90.3
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
110. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ВЗЯТЬ ССУДУ, КРЕДИТ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ?										
да	6.1	7.7	6.3	4.4	6.7	11.2	2.7	3.7	6.3	8.1
нет	84.5	79.1	83.2	91.5	82.1	80.4	93.9	88.2	85.0	79.6
затрудняюсь ответить	9.2	13.2	10.3	4.1	11.0	8.4	3.4	8.1	8.5	12.0
нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0

Варианты ответов	Всего	Возраст			Источник доходов			Среднедушевой доход		
		до 29 лет	30-54 года	55 лет и старше	заработная плата	доходы от бизнеса	пенсия	низкий	средний	высокий
Всего опрошенных	1993	512	1066	415	1516	117	317	350	1110	443

111. ЕСЛИ БРАЛИ (ИЛИ СОБИРАЕТЕСЬ ВЗЯТЬ) ССУДУ, ТО С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ? (в % к тем, кто уже взял или собирается брать ссуду, кредит)

на текущие нужды	17.1	16.9	20.8	3.7	19.0	5.0	9.1	48.0	13.8	12.7
на покупку дорогостоящих потребительских товаров	23.4	19.7	26.4	18.5	26.8	10.0	9.1	12.0	28.4	20.6
на покупку квартиры, дома	12.7	5.6	17.9	11.1	14.3	5.0	0.0	8.0	13.8	9.5
на образование, лечение	9.8	21.1	1.9	11.1	8.3	5.0	27.3	4.0	13.8	6.3
на отдых, развлечения	2.0	5.6	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
чтобы вложить в собственное дело	9.8	18.3	5.7	7.4	6.0	50.0	0.0	4.0	4.6	20.6
на покупку земли, садового участка, дачи	13.7	5.6	12.3	40.7	11.3	15.0	45.5	4.0	14.7	15.9
другое	5.4	4.2	6.6	3.7	6.0	0.0	0.0	8.0	6.4	1.6
нет ответа	6.3	4.2	8.5	0.0	6.0	10.0	0.0	12.0	5.5	4.8

112. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ АКЦИИ, ДРУГИЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ КАКИХ-ЛИБО ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, А/О ?

да	25.2	29.1	29.0	15.6	29.3	26.2	11.3	16.8	26.6	30.3
нет	74.4	70.9	70.4	84.1	70.4	73.8	87.5	82.4	73.2	69.5
нет ответа	0.4	0.2	0.5	0.4	0.3	0.0	1.0	0.8	0.3	0.3

113. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПОКУПАТЬ ЗА СЧЕТ ЛИЧНЫХ СРЕДСТВ АКЦИИ, ДРУГИЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ КАКИХ-ЛИБО ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, А/О ?

да	13.3	16.0	16.1	6.5	15.4	20.6	4.9	10.2	12.3	20.4
нет	72.4	60.3	71.0	85.3	68.8	56.1	88.2	74.8	75.3	64.2
затрудняюсь ответить	14.1	23.3	13.0	8.0	15.7	22.4	6.4	14.7	12.2	15.7
нет ответа	0.2	0.4	0.0	0.2	0.1	0.9	0.2	0.3	0.2	0.0

114. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ КУПИТЬ АКЦИИ, ТО НА КАКУЮ СУММУ? (тыс.руб.)

средние значения	66.0	102.7	56.0	22.9	48.9	284.2	19.4	0.4	62.5	85.1
------------------	------	-------	------	------	------	-------	------	-----	------	------

**В. Социально-должностные страты работающего населения
(в % ко всем работающим респондентам)**

Варианты ответов	Всего	Образование			Пред-приниматели	Род занятий			Должностной статус				
		Высшее	Среднее	Неполное среднее и ниже		Наемные работники			Руководители	Специалисты	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
						в частном секторе	в полугосударственном секторе	в государственном секторе					
Число опрошенных	1346	374	845	127	78	137	131	997	120	412	165	468	90

1. КАКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛУЧШЕ ?

та, которая основана преимущественно на государственном планировании	30.5	22.4	28.7	45.2	8.9	28.7	26.4	32.4	26.7	26.2	29.5	33.3	44.3
та, которая основана преимущественно на рыночных отношениях	45.7	61.5	46.2	29.5	86.7	56.6	45.5	42.1	54.7	52.0	37.2	42.7	28.3
затрудняюсь ответить	23.7	15.6	25.2	24.8	2.2	14.7	28.1	25.4	20.0	21.5	33.3	24.0	27.4
нет ответа	0.2	1.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0

2. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРАВИЛЬНО ЛИ ПРОВОДИТСЯ В РОССИИ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА?

в целом реформа проводится правильно	6.8	11.5	6.9	2.4	22.2	7.8	6.6	6.0	6.7	7.7	3.8	5.2	7.5
реформа нуждается в некоторых коррективах	40.7	43.2	45.2	20.5	57.8	48.8	44.6	38.2	42.7	46.0	38.5	38.6	29.2
реформу нужно проводить принципиально иначе	21.6	29.2	20.2	19.5	13.3	20.9	17.4	22.6	22.7	24.8	17.3	22.3	19.8
реформу нужно прекратить и вернуться к тому, что было до 1985 года	15.8	6.3	14.3	30.5	2.2	15.5	18.2	16.3	16.0	9.7	14.7	18.5	27.4
затрудняюсь ответить	15.1	9.9	13.3	26.2	4.4	7.8	13.2	16.9	12.0	11.4	25.6	15.2	16.0
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9

3. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛОСЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшилось	10.8	10.9	10.6	11.4	22.2	13.2	5.8	10.7	6.7	9.4	7.7	13.3	4.7
осталось без изменения	14.2	14.1	15.4	10.0	20.0	19.4	21.5	12.2	10.7	13.4	14.7	13.3	17.9
скорее, ухудшилось	68.8	66.7	67.4	76.2	53.3	63.6	68.6	70.4	78.7	69.5	72.4	67.8	70.8
затрудняюсь ответить	6.0	8.3	6.4	1.9	4.4	3.1	4.1	6.7	4.0	7.4	4.5	5.4	7.5
нет ответа	0.2	0.5	0.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0

4. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

скорее, улучшится	12.6	17.2	12.5	9.0	28.9	18.6	12.4	11.1	13.3	11.1	12.2	12.0	11.3
останется без изменений	24.2	28.1	25.8	13.8	33.3	27.9	25.6	22.9	24.0	25.8	25.6	24.2	12.3
скорее, ухудшится	45.0	42.7	42.9	55.7	22.2	41.1	40.5	47.5	54.7	45.0	50.6	44.0	48.1
затрудняюсь ответить	18.0	12.0	18.6	21.0	17.8	12.4	22.3	18.4	9.3	18.1	11.5	19.7	28.3
нет ответа	0.2	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.9

6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРИВАТИЗАЦИЯ СПОСОБСТВУЕТ ВЫХОДУ СТРАНЫ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ИЛИ, НАПРОТИВ, ОБОСТРЯЕТ ЕГО?

способствует выходу из кризиса	33.0	39.6	33.0	27.1	42.2	38.0	44.6	30.2	36.0	35.2	31.4	33.0	20.8
обостряет кризис	22.0	21.4	20.6	28.1	15.6	21.7	20.7	22.5	21.3	21.1	25.0	21.7	24.5
ни то, ни другое	25.5	23.4	27.0	21.9	13.3	31.0	17.4	26.6	29.3	25.8	23.1	26.0	31.1
затрудняюсь ответить	19.4	16.1	19.5	22.9	31.1	9.3	17.4	20.6	14.7	17.4	20.5	19.3	23.6
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

7. ВЫ ЛИЧНО ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ?

скорее, выиграю	19.0	25.5	19.6	11.0	44.4	27.1	24.0	16.0	25.3	18.1	19.2	17.6	12.3
скорее, проиграю	26.9	22.9	25.9	34.3	6.7	28.7	24.0	28.2	29.3	25.8	27.6	28.3	30.2
ни то, ни другое	39.0	40.6	39.4	35.7	42.2	33.3	31.4	40.6	34.7	41.9	39.1	38.4	31.1
затрудняюсь ответить	15.0	10.9	14.8	19.0	6.7	10.9	21.5	15.1	10.7	13.4	12.8	15.5	26.4
нет ответа	0.2	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3	1.3	0.0	0.0

Варианты ответов	Всего	Образование			Пред- прини- матели	Род занятий			Должностной статус				
		Высшее	Среднее	Непол- ное среднее и ниже		Наемные работники			Руко- води- тели	Специ- алисты	Служа- щие	Квали- фици- рован- ные рабочие	Не- квали- фици- рован- ные рабочие
						в частном секторе	в полуто- сударст- венном секторе	в государ- ственном секторе					
Число опрошенных	1346	374	845	127	78	137	131	997	120	412	165	468	90

8. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕЙДЕТ В СОБСТВЕННОСТЬ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ ИЛИ В СОБСТВЕННОСТЬ ОГРАНИЧЕННОГО КРУГА ЛЮДЕЙ ?

широких слоев населения	10.6	9.9	10.4	11.4	8.9	7.8	15.7	10.4	10.7	8.7	16.0	9.7	11.3
ограниченного круга людей	77.1	82.8	78.2	67.6	80.0	86.8	73.6	76.1	78.7	84.6	73.7	76.4	64.2
затрудняюсь ответить	11.9	6.8	11.0	20.0	11.1	5.4	10.7	12.8	10.7	6.4	9.6	13.5	23.6
нет ответа	0.4	0.0	0.2	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.3	0.0	0.6	0.9

9. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПРИВАТИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРИНЦИПЕ НАДО ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ ЕЕ СЛЕДУЕТ ПРЕКРАТИТЬ?

продолжать	42.6	55.2	43.2	28.6	84.4	46.5	47.9	39.1	42.7	49.0	37.8	39.3	25.5
прекратить	27.6	21.4	26.4	38.6	6.7	27.9	29.8	28.4	36.0	23.8	25.6	29.6	34.0
затрудняюсь ответить	29.5	23.4	30.5	31.4	8.9	25.6	22.3	32.2	21.3	27.2	35.9	30.5	40.6
нет ответа	0.2	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0

10. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ СВОЕ ДЕЛО, СОБСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, А ЕСЛИ НЕТ, - ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ОТКРЫТЬ СВОЕ ДЕЛО, СОЗДАТЬ (ИЛИ ПРИОБРЕСТИ) СОБСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ФЕРМУ И Т.П.?

я уже имею свое дело	6.5	11.5	5.6	5.7	100.0	4.7	2.5	2.7	8.0	2.0	5.1	1.9	1.9
не имею, но хотел бы открыть (создать, приобрести) свое дело	34.1	41.1	34.1	27.1	0.0	53.5	38.0	32.5	33.3	41.3	27.6	36.7	24.5
не имею и не хочу иметь	47.6	38.5	46.3	60.5	0.0	35.7	44.6	52.0	49.3	43.3	46.2	52.1	58.5
затрудняюсь ответить	11.8	8.9	13.9	6.2	0.0	6.2	14.9	12.8	10.7	13.1	20.5	9.4	14.2
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

11. ПРЕДПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ СЕЙЧАС КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ ОТКРЫТЬ СВОЕ ДЕЛО, СОЗДАТЬ СОБСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? (в % к тем, кто не имеет собственного дела, но хотел бы его иметь)

да	9.5	12.7	10.2	4.6	0.0	17.1	18.2	6.0	10.7	7.0	7.7	9.9	6.6
нет	28.3	30.7	25.6	35.2	0.0	31.0	16.5	23.0	18.7	32.9	15.4	22.7	14.2
затрудняюсь ответить	4.0	2.8	4.1	4.2	0.0	4.7	3.3	3.0	4.0	1.7	4.5	3.4	2.8
нет ответа	58.3	53.8	60.1	56.0	100.0	47.3	62.0	68.0	66.7	58.4	72.4	64.0	76.4

12. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К РАЗВИТИЮ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ ?

скорее, положительно	61.0	74.5	62.9	41.4	97.8	68.2	66.9	57.5	58.7	68.8	52.6	59.6	43.4
скорее, отрицательно	25.1	14.6	24.3	38.1	2.2	19.4	19.8	28.0	30.7	20.1	28.8	25.5	38.7
затрудняюсь ответить	13.8	10.9	12.7	20.5	2.2	13.2	14.0	14.4	12.0	10.7	18.6	14.8	17.9
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

13. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО БЛАГОПРИЯТНА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НЫНЕШНЯЯ ОБСТАНОВКА В РОССИИ?

вполне благоприятна	19.9	21.4	18.3	25.2	17.8	17.8	19.8	20.5	24.0	21.1	27.6	15.7	24.5
не очень благоприятна	48.6	52.1	50.8	36.7	66.7	54.3	52.1	46.5	49.3	50.7	39.1	50.0	41.5
совершенно неблагоприятна	17.7	19.8	18.1	14.3	15.6	19.4	19.0	17.5	22.7	18.8	18.6	17.6	13.2
затрудняюсь ответить	13.8	6.8	12.8	23.8	2.2	9.3	9.9	15.5	4.0	9.1	14.7	16.9	21.7
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

14. НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, КОРРУПЦИЯ, ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В ВЫСШИХ ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ СТРАНОЙ?

очень широко распространены	42.3	44.8	40.6	46.7	55.6	42.6	31.4	42.9	37.3	46.3	46.8	38.4	42.5
довольно широко распространены	36.9	38.5	38.6	29.5	31.1	39.5	44.6	36.0	45.3	39.3	31.4	37.6	33.0
мало распространены	3.4	3.1	3.3	4.8	2.2	2.3	5.8	3.3	4.0	1.7	1.3	4.9	4.7
практически не встречаются	1.1	1.6	1.0	1.9	0.0	0.0	4.1	1.0	0.0	1.3	1.9	1.3	0.0
затрудняюсь ответить	16.0	12.5	16.4	17.1	13.3	14.7	14.0	16.7	13.3	11.4	19.2	17.4	19.8
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

15. НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, КОРРУПЦИЯ, ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В МЕСТНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ) ?

очень широко распространены	33.3	38.5	30.8	38.6	51.1	30.2	21.5	34.3	29.3	37.6	34.0	29.6	38.7
-----------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

довольно широко распространены	34.3	35.9	36.9	22.4	35.6	40.3	47.1	31.8	44.0	37.9	33.3	30.3	33.0
мало распространены	7.2	5.7	7.1	9.0	4.4	4.7	13.2	7.0	10.7	5.0	7.1	8.6	5.7
практически не встречаются	2.5	3.6	1.8	4.3	0.0	1.6	2.5	2.8	1.3	3.4	4.5	2.2	0.9
затрудняюсь ответить	22.6	16.1	23.5	25.2	8.9	24.0	16.5	24.0	16.0	16.1	20.5	29.2	21.7
нет ответа	0.2	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.6	0.2	0.0
16. ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЛИЧНО СТАЛКИВАТЬСЯ С ТАКИМИ ЯВЛЕНИЯМИ?													
да, часто	14.4	17.2	13.8	14.3	48.9	15.5	9.1	13.1	16.0	15.4	11.5	10.9	17.0
да, иногда	36.6	44.3	36.4	30.5	40.0	45.7	33.9	35.6	44.0	37.6	37.2	35.8	30.2
не приходилось	43.3	30.2	45.1	47.6	13.3	34.9	50.4	45.1	37.3	38.9	45.5	47.9	49.1
затрудняюсь ответить	5.6	8.9	4.6	7.1	0.0	3.9	6.6	6.0	4.0	8.1	5.8	5.2	3.8
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
26. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?													
очень хорошее	0.5	0.0	0.4	1.0	4.4	0.8	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
хорошее	5.3	10.9	4.6	2.9	17.8	7.0	6.6	4.3	12.0	6.4	5.8	2.6	4.7
среднее	55.9	60.4	57.1	47.1	73.3	60.5	55.4	54.5	57.3	57.7	50.0	56.0	47.2
плохое	30.2	25.0	31.1	31.0	0.0	27.9	29.8	32.1	28.0	29.2	34.0	32.8	31.1
очень плохое	5.5	3.1	4.7	11.4	2.2	3.1	4.1	6.2	2.7	4.0	4.5	5.8	13.2
затрудняюсь ответить	2.6	1.0	1.9	6.2	2.2	0.8	5.0	2.7	0.0	2.7	5.8	2.1	2.8
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?													
скорее, улучшилось	11.3	21.4	10.4	5.7	46.7	20.9	7.4	8.8	20.0	12.4	6.4	8.2	7.5
осталось без изменения	44.5	47.9	44.7	40.5	44.4	45.7	43.8	44.6	41.3	47.0	44.9	44.4	39.6
скорее, ухудшилось	41.4	29.7	41.2	52.4	8.9	32.6	44.6	43.7	37.3	37.2	43.6	44.4	53.8
затрудняюсь ответить	2.8	1.0	3.5	1.4	0.0	1.6	5.0	2.9	1.3	3.0	5.1	3.0	0.0
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
28. КАК, ПО-ВАШЕМУ, ИЗМЕНИТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?													
скорее, улучшится	10.4	15.1	9.7	9.0	40.0	17.8	5.0	8.6	9.3	9.1	6.4	11.0	3.8
останется без изменения	36.0	41.1	36.8	28.1	28.9	34.1	36.4	36.5	37.3	39.3	40.4	34.3	30.2
скорее, ухудшится	31.0	21.4	30.7	40.5	2.2	30.2	32.2	32.4	30.7	27.5	32.1	33.1	42.5
затрудняюсь ответить	22.5	22.4	22.7	21.9	26.7	17.1	27.3	22.5	22.7	24.2	21.2	21.5	23.6
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
29. ЧТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ОСЛОЖНЯЕТ ЖИЗНЬ ВАШЕЙ СЕМЬИ?													
низкие доходы	62.3	51.6	61.9	73.8	22.2	54.3	60.3	65.8	44.0	55.7	74.4	66.1	75.5
опасения потерять работу	21.2	16.1	21.0	26.7	2.2	15.5	20.7	23.1	17.3	19.8	29.5	21.3	28.3
плохое здоровье, трудности с лечением	16.7	12.0	15.4	26.2	17.8	10.1	13.2	18.0	10.7	11.4	13.5	19.1	30.2
жилищный вопрос	23.4	26.0	23.6	20.0	28.9	21.7	24.8	23.1	21.3	24.2	22.4	23.0	23.6
бытовые трудности	19.2	19.3	19.3	18.6	15.6	16.3	15.7	20.2	22.7	22.1	13.5	19.7	16.0
отсутствие возможности дать детям хорошее образование	10.3	8.9	11.1	8.6	6.7	17.8	9.1	9.7	16.0	10.4	9.6	10.3	8.5
взаимоотношения в семье	7.6	7.3	8.9	2.4	2.2	10.1	7.4	7.4	9.3	8.1	5.8	8.6	4.7
пьянство кого-то из членов семьи	6.2	3.1	6.7	7.1	0.0	9.3	7.4	6.0	8.0	6.0	9.6	5.4	7.5
усталость, переутомление	16.0	18.8	16.7	11.0	13.3	10.1	16.5	16.9	17.3	20.8	17.9	13.5	14.2
безысходность, отсутствие перспектив в жизни	19.5	18.8	19.7	20.0	22.2	17.1	20.7	19.8	17.3	19.8	23.1	19.5	16.0
недостаток свободного времени	16.2	22.9	15.8	11.0	37.8	18.6	25.6	13.7	14.7	19.1	18.6	12.4	12.3
другое	1.5	4.2	1.1	0.5	2.2	2.3	0.8	1.4	4.0	2.3	1.9	0.7	0.0
затрудняюсь ответить	5.4	3.6	6.5	2.4	6.7	5.4	6.6	5.3	8.0	4.7	4.5	6.6	0.9
нет ответа	0.3	1.6	0.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.3	1.3	1.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	Всего	Образование			Пред- прини- матели	Род занятий			Должностной статус				
		Высшее	Среднее	Непол- ное среднее и ниже		Наемные работники			Руко- води- тели	Специ- алисты	Служа- щие	Квали- фици- рован- ные рабочие	Не- квали- фици- рован- ные рабочие
						в частном секторе	в полуго- сударст- венном секторе	в государ- ственном секторе					
Число опрошенных	1346	374	845	127	78	137	131	997	120	412	165	468	90

30. ПРИХОДИТСЯ ЛИ ВАМ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИТЬ, СОКРАЩАТЬ СВОИ РАСХОДЫ, И ЕСЛИ ДА, ТО НА ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО?

нам не приходится экономить, сокращать свои расходы	11.5	13.5	11.2	10.5	46.7	10.9	7.4	10.2	12.0	7.7	9.6	11.2	9.4
на питание	37.0	25.5	36.4	50.0	6.7	25.6	34.7	40.5	28.0	36.6	41.0	38.0	50.0
на одежду, обувь	59.3	56.8	58.0	66.2	15.6	59.7	57.9	61.8	56.0	58.1	69.9	60.1	64.2
на бытовые услуги (прачечные, химчистки, парикмахерские)	19.5	22.4	19.3	17.1	6.7	16.3	19.0	20.7	24.0	23.2	16.7	19.3	19.8
на транспорт	3.7	4.7	3.4	4.3	4.4	6.2	5.8	3.2	9.3	3.0	2.6	3.7	2.8
на книги, кино, театры и т.п.	20.0	19.3	21.2	16.2	4.4	23.3	18.2	20.6	24.0	22.8	18.6	19.3	19.8
на текущие хозяйственные расходы	19.3	18.2	20.1	17.6	6.7	21.7	23.1	19.1	17.3	20.1	18.6	20.8	17.0
на отдых, развлечения	42.0	51.0	41.6	34.8	17.8	47.3	39.7	42.9	46.7	51.3	46.8	39.1	31.1
на лекарства, лечение	5.2	3.1	4.0	12.4	0.0	1.6	7.4	5.7	2.7	2.3	4.5	6.7	12.3
на обучение (курсы, секции, кружки)	2.3	3.6	2.3	1.0	0.0	2.3	0.0	2.7	2.7	4.0	2.6	1.9	0.9
другое	1.3	0.5	1.6	1.4	0.0	0.8	4.1	1.2	1.3	1.3	0.6	1.1	3.8
затрудняюсь ответить	5.5	4.2	5.7	5.7	26.7	4.7	7.4	4.3	5.3	4.4	6.4	5.1	0.9
нет ответа	0.4	0.5	0.4	0.5	0.0	0.8	0.0	0.4	1.3	0.3	0.0	0.6	0.0

31. ПРЕДПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ И ДРУГИЕ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЧТО-НИБУДЬ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖАТЬ ИЛИ УЛУЧШИТЬ СВОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

мы не видим в этом необходимости	7.6	9.4	7.6	5.7	24.4	5.4	5.8	7.3	10.7	5.0	5.1	8.8	1.9
мы ничего не можем для этого предпринять	19.0	13.0	18.0	28.1	0.0	11.6	11.6	21.9	10.7	16.8	23.7	21.9	16.0
подыскиваем другое место работы	11.8	8.3	13.3	8.6	0.0	22.5	9.9	11.1	9.3	11.1	7.1	13.3	20.8
подрабатываем дополнительно	31.0	39.6	31.2	21.9	15.6	38.0	33.1	30.5	44.0	32.6	29.5	28.5	34.9
стараемся больше делать для себя сами (работаем на своем дачном, садовом участке, строим, шьем, ремонтируем и т.п.)	50.2	51.0	51.9	42.9	24.4	54.3	66.1	49.1	56.0	58.1	51.3	48.5	48.1
другое	2.5	2.1	2.1	4.8	8.9	0.8	2.5	2.5	2.7	2.3	5.8	1.5	1.9
затрудняюсь ответить	3.6	3.1	3.4	4.3	24.4	6.2	1.7	2.4	1.3	3.0	1.9	2.1	6.6
нет ответа	0.7	1.0	0.7	0.0	11.1	1.6	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	1.9

42. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В КАКОЙ СТЕПЕНИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СТОЛКНОВЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ЗАТРАГИВАЮТ ВАШУ ЖИЗНЬ, ЖИЗНЬ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

в значительной степени	18.1	23.4	16.0	21.9	15.6	21.7	10.7	18.6	26.7	22.1	13.5	16.7	17.9
в некоторой степени	29.8	35.4	29.9	23.8	24.4	31.8	34.7	29.1	34.7	32.2	24.4	29.6	28.3
практически не затрагивают	38.7	35.4	41.1	32.9	51.1	36.4	38.0	38.9	28.0	36.2	41.0	41.0	32.1
затрудняюсь ответить	13.3	5.7	12.9	21.4	8.9	10.1	14.9	13.6	10.7	9.4	21.2	12.5	21.7
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

43. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВАЖНЕЕ: СОХРАНЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ (СВОБОДЫ СЛОВА, ПЕЧАТИ, ГАРАНТИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ДРУГИХ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД) ИЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В СТРАНЕ?

сохранение и дальнейшее развитие демократии	7.0	6.8	6.5	8.6	13.3	7.0	0.8	7.4	2.7	5.4	9.0	8.4	1.9
обеспечение экономической и политической стабильности	41.3	40.6	41.2	42.4	24.4	40.3	39.7	42.6	37.3	41.3	36.5	44.6	42.5
важно и то, и другое	41.5	49.5	41.6	33.8	44.4	49.6	38.0	40.8	50.7	47.0	43.6	37.8	33.0
затрудняюсь ответить	10.2	3.1	10.5	15.2	17.8	3.9	20.7	9.1	10.7	6.0	10.9	9.0	22.6
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

44. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ, В КОТОРОЙ ОКАЗАЛАСЬ СТРАНА, – УСТАНОВЛЕНИЕ ЖЕСТКОЙ ДИКТАТУРЫ?

согласен	22.8	15.6	22.1	31.4	8.9	24.8	22.3	23.1	17.3	17.8	23.1	27.3	24.5
не согласен	45.4	59.9	45.2	32.9	55.6	41.1	42.1	46.0	53.3	54.4	41.0	42.5	29.2
не могу сказать определенно	31.7	24.0	32.6	35.2	37.8	34.1	34.7	30.9	29.3	27.9	35.9	30.0	46.2
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

45. КТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СПОСОБЕН УСТАНОВИТЬ ЖЕСТКИЙ ПОРЯДОК, ДИКТАТУРУ В СТРАНЕ?

Борис Ельцин и правительство России	13.5	18.8	12.3	13.8	11.1	13.2	14.9	13.3	18.7	14.8	7.1	15.2	7.5
Руслан Хасбулатов и Верховный Совет России	6.7	8.9	6.8	4.3	11.1	7.8	6.6	6.4	8.0	7.7	5.8	5.1	10.4
демократические силы	3.7	2.1	5.0	0.5	0.0	2.3	4.1	4.0	5.3	2.3	2.6	5.1	2.8
национально – патриотические силы	6.5	8.9	6.2	5.7	15.6	7.8	3.3	6.2	8.0	6.7	8.3	4.7	6.6
коммунистические силы	10.1	12.5	10.4	6.2	13.3	8.5	9.9	10.1	16.0	9.7	7.1	10.1	9.4
армия, военные	19.4	17.7	20.9	15.7	15.6	20.2	14.0	20.2	22.7	18.5	11.5	22.7	14.2
другие силы	1.9	2.6	1.9	1.0	2.2	0.0	4.1	1.8	1.3	2.3	0.0	2.1	1.9
на это сейчас не способны никакие силы	22.3	26.6	20.0	27.6	33.3	29.5	19.0	21.2	32.0	23.5	22.4	19.9	22.6
затрудняюсь ответить	36.7	26.0	38.2	41.0	33.3	28.7	40.5	37.6	30.7	34.6	48.7	35.6	37.7
нет ответа	0.2	1.0	0.1	0.0	0.0	0.8	0.0	0.2	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0

46. КТО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ ВЫЗЫВАЕТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ?

Аксюциц	0.2	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0
Анпилов	0.7	2.1	0.5	0.0	0.0	1.6	1.7	0.5	1.3	0.7	0.0	0.9	0.0
Бабурин	1.6	2.1	1.6	1.0	4.4	1.6	0.8	1.6	2.7	1.3	2.6	1.1	1.9
Вольский	2.4	4.2	2.3	1.9	0.0	3.9	2.5	2.4	4.0	2.3	3.2	2.6	0.9
Гайдар	9.5	17.7	8.1	7.6	13.3	11.6	9.9	9.0	10.7	13.8	12.2	5.8	8.5
Горбачев	3.1	4.2	2.5	4.3	2.2	3.1	0.8	3.4	5.3	2.7	1.9	3.6	0.9
Ельцин	25.8	32.3	26.8	15.7	22.2	31.0	26.4	25.0	36.0	28.5	16.7	26.6	20.8
Жириновский	3.6	1.0	3.4	6.7	2.2	6.2	5.8	2.9	1.3	1.0	1.9	6.0	1.9
Зорькин	3.4	6.3	2.9	2.9	2.2	3.9	3.3	3.4	8.0	5.4	3.2	1.9	3.8
Зюганов	0.7	2.6	0.6	0.0	0.0	0.8	0.8	0.9	2.7	0.7	0.6	0.7	0.0
Козырев	4.4	10.4	3.3	3.3	4.4	4.7	3.3	4.5	9.3	5.4	7.1	2.4	4.7
Лобов	0.3	0.5	0.2	0.5	0.0	0.0	0.8	0.3	0.0	0.3	0.6	0.4	0.0
Лукьянов	2.2	1.6	2.3	2.4	2.2	3.1	2.5	2.2	2.7	2.3	1.9	2.2	2.8
Попов	1.3	2.6	1.2	0.5	2.2	3.1	3.3	0.6	2.7	0.7	0.6	1.7	0.0
Руцкой	18.6	20.3	18.0	19.5	13.3	22.5	18.2	18.5	17.3	20.1	17.9	19.1	17.9
Рябов	0.3	0.5	0.4	0.5	0.0	0.0	0.8	0.3	0.0	0.0	1.3	0.4	0.0
Собчак	9.8	16.7	9.2	6.2	13.3	9.3	7.4	10.2	18.7	13.4	10.3	6.7	9.4
Стерлягов	1.2	1.6	1.3	0.5	2.2	1.6	0.8	1.2	1.3	0.3	0.6	1.9	0.0
Травкин	6.2	11.5	5.4	4.3	8.9	7.0	5.0	6.1	6.7	9.1	5.8	4.5	6.6
Тулеев	7.7	10.4	6.8	9.5	2.2	9.3	5.8	8.1	12.0	8.1	9.6	6.0	14.2
Умалатова	1.5	0.5	1.8	1.0	0.0	1.6	2.5	1.4	1.3	2.0	1.3	1.5	1.9
Хасбулатов	4.2	2.6	4.2	5.7	4.4	3.9	7.4	4.0	2.7	3.0	2.6	4.3	11.3
Черномырдин	9.9	13.5	10.4	4.3	11.1	10.9	6.6	10.1	24.0	11.4	8.3	8.2	8.5
Чубайс	5.7	8.9	5.7	2.9	4.4	5.4	5.8	5.7	12.0	7.4	4.5	4.1	6.6
Шахрай	11.8	18.2	11.7	6.2	15.6	14.7	11.6	11.3	22.7	14.1	16.7	7.7	10.4
Явлинский	14.6	33.3	12.9	3.8	31.1	14.7	13.2	14.1	30.7	22.8	13.5	7.9	9.4
другие	0.7	2.1	0.6	0.0	2.2	0.0	0.0	0.9	1.3	1.0	0.6	0.6	0.0
никто из них	21.2	16.1	20.3	29.0	15.6	16.3	27.3	21.4	17.3	20.5	23.1	21.2	25.5
затрудняюсь ответить	22.5	12.0	23.5	28.6	22.2	17.8	19.0	23.6	14.7	19.5	26.9	25.1	18.9
нет ответа	0.2	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0

Варианты ответов	Всего	Образование				Род занятий			Должностной статус				
		Высшее	Среднее	Неполное среднее и ниже	Предприниматели	Наемные работники			Руководители	Специалисты	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
						в частном секторе	в полугосударственном секторе	в государственном секторе					
Число опрошенных	1346	374	845	127	78	137	131	997	120	412	165	468	90

47. КАКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПАРТИИ (ДВИЖЕНИЯ) ВЫ ПОДДЕРЖИВАЕТЕ?

демократической ориентации	10.3	13.5	11.1	4.3	15.6	11.6	7.4	10.1	10.7	11.7	8.3	10.7	4.7
"центристской" ориентации	3.4	3.6	3.1	4.8	6.7	5.4	7.4	2.6	6.7	2.7	1.3	2.8	9.4
коммунистической ориентации	3.8	4.7	3.6	4.3	0.0	7.0	4.1	3.6	9.3	2.0	3.8	3.9	5.7
национально – патриотической ориентации	1.9	3.6	1.7	1.0	2.2	2.3	1.7	1.7	5.3	2.0	1.3	1.7	0.0
партии и движения промышленников и предпринимателей	5.7	5.7	4.4	11.0	15.6	5.4	5.8	5.3	6.7	4.7	7.1	4.9	4.7
Другие	0.3	0.5	0.2	0.5	0.0	0.8	0.8	0.2	0.0	0.7	0.0	0.4	0.0
ни одну из них	38.1	39.6	38.1	36.7	24.4	38.8	42.1	38.2	38.7	40.6	42.9	35.8	41.5
затрудняюсь ответить	36.2	28.1	37.6	38.1	37.8	29.5	30.6	37.9	22.7	35.2	34.6	39.5	34.0
нет ответа	0.2	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.6	0.2	0.0

48. ЕСЛИ БЫ НА СЛЕДУЮЩЕЙ НЕДЕЛЕ ПРОХОДИЛИ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ И ВАМ БЫЛО НУЖНО ВЫБИРАТЬ МЕЖДУ БОРИСОМ ЕЛЬЦИНЫМ И АЛЕКСАНДРОМ РУЦКИМ, ЗА КОГО БЫ ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

за Бориса Ельцина	33.1	38.0	34.3	23.8	40.0	40.3	38.8	30.9	40.0	33.6	30.1	32.8	28.3
за Александра Рудкого	19.2	19.8	18.6	21.0	6.7	19.4	22.3	19.4	20.0	19.1	21.8	18.5	24.5
не стал бы принимать участия в голосовании	46.3	41.7	45.6	53.3	51.1	40.3	38.0	48.2	38.7	46.3	47.4	46.6	47.2
нет ответа	1.5	1.0	1.5	1.9	2.2	0.8	0.8	1.6	1.3	1.0	0.6	2.1	0.0

49. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИИ ?

вполне заслуживает	6.8	4.7	5.2	14.8	4.4	7.0	7.4	6.9	8.0	2.7	10.9	6.6	14.2
не вполне заслуживает	23.0	24.0	23.9	19.0	15.6	24.0	20.7	23.6	22.7	24.8	18.6	23.2	27.4
совсем не заслуживает	52.2	58.9	53.0	43.3	55.6	55.0	56.2	51.2	46.7	56.0	48.7	53.9	40.6
затрудняюсь ответить	17.5	12.5	17.3	22.9	26.7	14.7	14.0	18.0	24.0	15.1	21.8	16.1	17.0
нет ответа	0.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	1.7	0.3	0.0	1.0	0.6	0.2	0.0

50. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИИ ?

вполне заслуживает	7.0	6.8	6.5	9.0	4.4	3.1	9.1	7.3	6.7	6.4	7.1	7.3	9.4
не вполне заслуживает	27.3	29.2	26.5	28.1	17.8	29.5	28.9	27.3	30.7	26.8	28.8	26.6	32.1
совсем не заслуживает	44.9	52.1	45.3	36.7	55.6	50.4	45.5	43.6	45.3	47.0	41.0	45.1	37.7
затрудняюсь ответить	19.9	11.5	20.6	25.2	24.4	16.3	14.9	20.8	17.3	17.1	22.4	20.2	20.8
нет ответа	1.0	1.0	1.1	0.5	0.0	0.8	2.5	0.9	0.0	2.3	0.0	0.9	0.0

51. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ?

вполне заслуживает	26.5	33.3	27.4	17.1	35.6	27.9	27.3	25.5	32.0	28.5	21.8	25.8	22.6
не вполне заслуживает	33.8	33.3	33.0	37.1	24.4	38.0	43.8	32.6	34.7	31.9	35.3	33.7	39.6
совсем не заслуживает	23.6	21.4	22.0	31.4	11.1	21.7	14.0	25.7	18.7	24.2	25.0	24.5	26.4
затрудняюсь ответить	14.8	11.5	15.7	13.8	28.9	11.6	14.0	14.7	14.7	13.8	16.0	14.0	11.3
нет ответа	1.3	0.5	1.8	0.0	0.0	0.8	1.7	1.4	0.0	1.3	1.9	1.7	0.0

52. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ?

вполне заслуживает	16.1	17.7	16.6	12.9	24.4	20.9	15.7	15.1	21.3	16.4	14.1	15.4	16.0
не вполне заслуживает	38.1	44.8	37.0	35.7	28.9	41.9	44.6	37.4	36.0	40.3	44.9	37.1	30.2
совсем не заслуживает	22.9	20.3	22.1	28.6	15.6	18.6	19.8	24.2	18.7	21.5	15.4	26.6	26.4
затрудняюсь ответить	21.7	14.6	23.2	22.4	31.1	17.8	18.2	22.3	22.7	19.1	24.4	20.2	26.4
нет ответа	1.1	2.6	1.1	0.0	0.0	0.8	1.7	1.2	1.3	2.7	0.6	0.7	0.0

53. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД?

вполне заслуживает	13.6	12.5	13.5	14.3	6.7	12.4	9.1	14.6	10.7	13.4	14.1	13.1	19.8
не вполне заслуживает	30.8	38.0	30.2	26.7	33.3	36.4	37.2	29.3	34.7	32.2	28.2	31.1	29.2
совсем не заслуживает	23.7	28.6	22.5	23.8	22.2	23.3	24.8	23.7	26.7	24.8	21.2	23.2	24.5
затрудняюсь ответить	30.9	20.3	32.3	34.8	37.8	27.9	27.3	31.3	28.0	27.9	35.3	31.6	26.4
нет ответа	1.1	0.5	1.5	0.0	0.0	0.0	1.7	1.1	0.0	1.3	1.9	1.1	0.0

54. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ)?

вполне заслуживают	9.5	12.5	9.7	6.7	8.9	10.1	16.5	8.6	10.7	7.0	12.2	9.9	8.5
не вполне заслуживают	33.1	39.1	30.8	36.7	28.9	38.8	26.4	33.5	38.7	37.2	40.4	28.3	33.0
совсем не заслуживают	28.6	21.4	30.7	27.1	24.4	23.3	30.6	29.4	21.3	27.9	24.4	31.1	33.0
затрудняюсь ответить	27.8	26.0	27.8	29.5	35.6	26.4	26.4	27.9	28.0	26.2	22.4	30.1	25.5
нет ответа	0.9	1.6	1.0	0.0	0.0	1.6	0.8	0.8	1.3	1.7	0.6	0.6	0.0

55. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ВАШЕГО ГОРОДА (РАЙОНА)?

вполне заслуживают	10.7	10.9	10.9	10.5	8.9	7.0	12.4	11.3	12.0	10.7	14.1	10.7	7.5
не вполне заслуживают	33.3	43.8	31.7	30.5	35.6	41.9	25.6	33.2	44.0	35.2	36.5	28.8	36.8
совсем не заслуживают	32.5	24.0	33.7	35.7	24.4	24.8	38.0	33.4	26.7	29.5	28.2	36.1	36.8
затрудняюсь ответить	22.9	21.9	23.1	23.3	33.3	27.1	24.0	21.9	18.7	23.5	20.5	24.0	18.9
нет ответа	0.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.8	0.4	0.0	1.0	0.0	0.4	0.0

56. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ АРМИЯ?

вполне заслуживает	36.0	25.5	36.2	44.8	26.7	40.3	41.3	35.4	28.0	27.5	35.9	41.9	41.5
не вполне заслуживает	26.9	35.9	25.8	23.8	31.1	20.9	23.1	28.2	28.0	30.5	28.2	24.3	26.4
совсем не заслуживает	13.8	15.1	13.1	15.7	6.7	14.0	14.9	14.0	14.7	14.1	9.6	14.2	19.8
затрудняюсь ответить	22.6	23.4	24.2	15.7	35.6	24.0	20.7	22.1	30.7	26.2	26.3	19.3	11.3
нет ответа	0.5	0.0	0.7	0.0	0.0	0.8	0.8	0.4	0.0	1.3	0.6	0.2	0.0

57. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ОРГАНЫ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ?

вполне заслуживают	19.6	14.6	17.9	31.0	22.2	19.4	36.4	17.4	12.0	13.8	21.8	22.1	26.4
не вполне заслуживают	26.3	30.2	26.6	21.4	24.4	25.6	27.3	26.5	26.7	28.9	29.5	25.7	19.8
совсем не заслуживают	23.5	25.5	22.7	24.8	13.3	24.8	16.5	24.7	22.7	27.2	16.0	22.7	29.2
затрудняюсь ответить	29.9	29.7	31.9	22.4	40.0	28.7	19.0	30.9	38.7	28.9	32.1	29.2	24.5
нет ответа	0.7	0.0	0.7	0.5	0.0	0.8	1.7	0.5	1.3	1.0	0.6	0.6	0.0

58. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ МИЛИЦИЯ, СУД, ПРОКУРАТУРА ?

вполне заслуживают	12.9	8.9	11.5	21.9	11.1	8.5	22.3	12.4	8.0	10.7	10.9	14.4	18.9
не вполне заслуживают	33.1	38.0	33.3	28.6	35.6	33.3	25.6	34.1	33.3	35.6	32.1	33.9	23.6
совсем не заслуживают	34.7	35.4	35.4	31.9	28.9	40.3	37.2	33.9	30.7	35.2	34.6	33.9	41.5
затрудняюсь ответить	18.6	17.7	19.0	17.6	26.7	17.8	12.4	19.2	26.7	17.8	21.8	17.2	15.1
нет ответа	0.7	0.0	0.8	0.0	0.0	0.8	1.7	0.5	1.3	1.0	0.6	0.6	0.0

59. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ПРОФСОЮЗЫ?

вполне заслуживают	11.5	9.4	10.8	16.2	4.4	7.8	14.9	11.8	4.0	12.4	9.0	12.5	16.0
не вполне заслуживают	24.7	22.9	24.3	28.1	13.3	25.6	18.2	26.0	32.0	21.8	27.6	24.2	33.0
совсем не заслуживают	42.0	46.4	42.2	36.7	40.0	45.7	38.8	42.0	37.3	44.3	33.3	44.9	34.9
затрудняюсь ответить	21.1	21.4	21.6	19.0	42.2	20.2	25.6	19.5	28.0	19.8	28.2	18.2	16.0
нет ответа	0.7	0.5	1.1	0.0	0.0	0.0	1.7	0.8	0.0	1.3	1.9	0.4	0.0

60. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ?

вполне заслуживает	45.2	33.9	45.2	55.2	37.8	50.4	40.5	45.4	30.7	37.6	52.6	46.3	59.4
не вполне заслуживает	13.3	19.3	12.9	9.0	13.3	12.4	10.7	13.7	22.7	14.1	13.5	12.4	10.4
совсем не заслуживает	8.8	9.4	8.8	8.1	6.7	7.8	6.6	9.4	12.0	10.4	3.2	9.0	10.4
затрудняюсь ответить	32.1	37.0	32.0	27.1	42.2	29.5	42.1	30.8	36.0	36.9	30.1	31.5	18.9
нет ответа	0.7	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.8	0.0	1.0	0.0	0.9	0.0

61. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДРУГИХ ВЕРОИСПОВЕДАНИЙ?

вполне заслуживают	17.6	12.0	17.3	23.3	13.3	16.3	26.4	16.8	9.3	13.8	16.0	18.9	29.2
не вполне заслуживают	12.4	15.6	13.4	5.2	8.9	17.8	7.4	12.4	12.0	13.4	13.5	11.6	14.2
совсем не заслуживают	18.5	19.3	17.3	21.9	15.6	14.0	16.5	19.5	18.7	18.1	16.0	18.7	23.6
затрудняюсь ответить	50.9	52.6	50.9	49.0	62.2	51.9	47.9	50.7	61.3	53.7	53.8	50.0	33.0
нет ответа	0.7	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	2.5	0.5	0.0	1.0	0.6	0.6	0.0

Варианты ответов	Всего	Образование			Пред-приниматели	Род занятий			Должностной статус				
		Высшее	Среднее	Неполное среднее и ниже		Наемные работники			Руководители	Специалисты	Служащие	Квалифицированные рабочие	Неквалифицированные рабочие
						в частном секторе	в полугосударственном секторе	в государственном секторе					
Число опрошенных	1346	374	845	127	78	137	131	997	120	412	165	468	90

62. В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЮТ ДОВЕРИЯ ПЕЧАТЬ, РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЕ?

вполне заслуживают	22.6	16.1	23.2	26.2	26.7	24.8	19.8	22.5	12.0	20.1	24.4	24.5	23.6
не вполне заслуживают	44.3	53.1	43.2	41.0	40.0	42.6	52.1	43.9	50.7	49.0	43.6	42.3	37.7
совсем не заслуживают	17.2	18.2	18.1	12.9	6.7	15.5	13.2	18.5	20.0	16.8	14.1	18.5	19.8
затрудняюсь ответить	15.3	12.5	14.8	20.0	24.4	17.1	12.4	14.7	17.3	13.1	17.9	13.9	19.8
нет ответа	0.6	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	2.5	0.4	0.0	1.0	0.0	0.6	0.0

63. КАКИЕ СИЛЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МОГЛИ БЫ ВЫВЕСТИ СЕЙЧАС РОССИЮ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ТАКИМ ПУТЕМ, КОТОРЫЙ БЫ ВАС УСТРОИЛ?

сильное, властное руководство страны	38.0	38.0	39.5	31.9	15.6	34.9	43.8	38.6	42.7	39.3	35.3	39.7	34.9
сильные и независимые местные власти	9.3	8.9	9.6	8.1	11.1	12.4	5.8	9.3	6.7	7.4	8.3	11.4	7.5
руководители крупных государственных предприятий	4.2	5.7	4.1	3.3	24.4	3.1	2.5	3.7	4.0	3.4	1.9	4.1	0.9
новые предприниматели, коммерсанты	4.3	9.9	3.5	2.4	22.2	6.2	3.3	3.4	9.3	4.4	1.9	3.4	0.9
экономически активная часть населения	10.8	14.1	11.2	6.2	15.6	14.7	13.2	9.7	9.3	15.1	8.3	9.2	7.5
зарубежный капитал	2.4	1.0	2.4	2.9	4.4	2.3	3.3	2.2	1.3	1.3	3.8	2.6	1.9
Другие	0.7	1.0	0.8	0.0	0.0	0.8	0.8	0.8	1.3	1.3	0.0	0.7	0.0
нет никого, кто мог бы сейчас вывести Россию из кризиса	9.7	8.3	8.6	15.2	2.2	6.2	13.2	10.1	9.3	9.1	11.5	8.8	17.0
затрудняюсь ответить	20.6	12.5	20.0	30.0	4.4	19.4	14.9	22.3	17.3	18.1	28.8	20.0	29.2
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0

104. ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ (ИЛИ БЫЛИ БЫ) СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ, КАКИМ ОБРАЗОМ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ БЫ ХРАНИТЬ ИХ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?

в сберегательном банке	30.2	19.3	28.8	45.7	8.9	19.4	25.6	33.4	22.7	24.5	35.9	33.3	37.7
в коммерческом банке	12.9	18.2	13.5	5.2	4.4	16.3	13.2	12.8	16.0	15.1	12.2	12.4	13.2
в облигациях государственных займов, иных ценных государственных бумагах	4.2	6.3	4.1	2.9	2.2	1.6	5.8	4.5	2.7	6.4	4.5	3.7	1.9
в акциях и других ценных бумагах предприятий и организаций	17.8	20.3	16.8	19.5	20.0	27.9	13.2	17.1	18.7	17.8	20.5	17.4	15.1
в наличных деньгах	12.3	5.2	14.9	8.6	6.7	7.8	19.0	12.5	9.3	10.4	12.2	14.4	12.3
в иностранной твердой валюте	36.5	52.6	35.3	25.7	55.6	56.6	29.8	33.7	42.7	43.3	27.6	35.0	22.6
в изделиях из драгоценных металлов, антиквариате, картинах	25.3	28.1	25.8	21.0	28.9	34.1	31.4	23.3	22.7	30.5	25.6	23.6	17.9
Другое	2.0	3.6	1.6	1.9	2.2	1.6	2.5	2.0	6.7	2.0	1.3	1.5	1.9
затрудняюсь ответить	15.9	11.5	16.3	18.1	31.1	12.4	18.2	15.3	21.3	10.7	21.2	14.4	20.8
нет ответа	0.5	0.0	0.4	1.0	0.0	0.8	0.0	0.5	0.0	0.3	0.6	0.7	0.0

105. ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ?

есть	22.9	21.4	22.2	26.7	55.6	28.7	28.1	20.0	21.3	19.5	20.5	21.0	31.1
нет	71.9	73.4	72.6	68.1	33.3	65.9	66.9	75.2	74.7	75.5	72.4	74.9	62.3
затрудняюсь ответить	5.0	4.7	5.2	4.8	11.1	5.4	5.8	4.5	4.0	4.4	7.1	3.9	7.5
нет ответа	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0

106. СДЕЛАЛИ ЛИ ВЫ (ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) КАКИЕ-НИБУДЬ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ПРОШЛОГО ГОДА?

да	15.9	17.7	14.9	17.6	44.4	18.6	24.8	13.0	9.3	15.1	12.8	15.7	13.2
нет	79.6	76.6	80.8	77.1	44.4	72.1	67.8	83.7	77.3	81.5	84.6	80.1	80.2
затрудняюсь ответить	4.4	5.2	4.1	4.3	11.1	10.1	7.4	3.0	13.3	2.7	3.2	3.9	4.7
нет ответа	0.2	0.5	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.2	0.9

107. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ (ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ДЕЛАТЬ СБЕРЕЖЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ ?

да	19.9	20.8	20.7	15.7	46.7	20.2	26.4	17.5	12.0	21.5	17.3	18.5	18.9
нет	64.8	64.6	63.8	68.6	37.8	56.6	55.4	68.7	66.7	64.1	70.5	66.5	62.3
затрудняюсь ответить	15.1	14.1	15.4	15.2	15.6	23.3	19.0	13.7	21.3	14.1	12.2	14.8	19.8
нет ответа	0.1	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0

108. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЫГОДНО ЛИ СЕЙЧАС БРАТЬ ССУДУ, КРЕДИТ?

да	20.6	21.9	21.6	15.2	28.9	26.4	19.8	19.5	16.0	18.5	18.6	23.2	16.0
нет	44.8	50.5	44.0	42.4	42.2	34.9	51.2	45.5	49.3	48.0	41.7	43.1	45.3
затрудняюсь ответить	34.7	28.1	34.3	41.9	31.1	38.8	28.9	35.0	34.7	33.6	39.1	33.9	38.7
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

109. БРАЛИ ЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ССУДУ, КРЕДИТ?

да	6.7	10.4	6.4	4.3	20.0	6.2	5.8	6.2	10.7	10.4	5.1	4.3	1.9
нет	93.2	89.1	93.6	95.7	82.2	93.8	95.0	93.8	89.3	89.3	94.9	95.7	98.1
нет ответа	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0

110. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ВЗЯТЬ ССУДУ, КРЕДИТ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ?

да	7.2	10.4	7.6	2.9	11.1	5.4	7.4	7.3	12.0	5.7	7.1	7.9	5.7
нет	81.4	76.6	80.0	91.0	64.4	76.0	79.3	83.3	77.3	84.6	84.0	80.5	84.0
затрудняюсь ответить	11.1	13.0	12.0	6.2	26.7	18.6	13.2	9.0	12.0	9.7	7.7	11.2	10.4
нет ответа	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	1.3	0.4	0.0

111. ЕСЛИ БРАЛИ (ИЛИ СОБИРАЕТЕСЬ ВЗЯТЬ) ССУДУ, ТО С КАКОЙ ЦЕЛЮ? (в % к тем, кто собирается или уже взял ссуду, кредит)

на текущие нужды	3.7	1.5	3.6	5.8	0.0	3.9	6.6	3.3	4.0	2.7	4.5	3.6	5.7
на покупку дорогостоящих потребительских товаров	5.1	5.1	6.0	1.8	2.2	5.4	7.4	4.0	6.7	6.0	3.8	4.3	0.9
на покупку квартиры, дома	2.9	4.1	3.3	0.0	2.2	3.9	3.3	2.4	5.3	3.4	2.6	2.2	0.0
на образование, лечение	1.6	0.0	1.5	3.6	0.0	0.0	0.8	1.0	0.0	0.3	0.0	1.7	0.0
на отдых, развлечения	0.5	2.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	1.3	0.0	0.6	0.0
чтобы вложить в собственное дело	2.9	4.6	2.3	3.6	33.3	3.9	3.3	1.1	5.3	1.3	0.6	1.3	1.9
на покупку земли, садового участка, дачи	2.7	3.6	2.7	1.8	2.2	3.1	2.5	1.8	5.3	1.7	2.6	2.1	0.9
другое	1.1	1.5	1.1	0.9	2.2	1.6	1.7	0.5	2.7	0.7	0.6	0.6	0.0
нет ответа	79.4	76.9	79.1	82.6	55.6	79.1	75.2	85.0	70.7	82.6	85.3	83.5	90.6

112. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ АКЦИИ, ДРУГИЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ КАКИХ-ЛИБО ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, А/О ?

да	30.8	41.7	30.0	23.8	28.9	39.5	24.0	30.7	32.0	36.2	28.8	29.0	25.5
нет	69.0	58.3	69.6	76.2	71.1	60.5	75.2	69.2	68.0	63.4	70.5	70.8	74.5
нет ответа	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.7	0.1	0.0	0.3	0.6	0.2	0.0

113. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПОКУПАТЬ ЗА СЧЕТ ЛИЧНЫХ СРЕДСТВ АКЦИИ, ДРУГИЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ КАКИХ-ЛИБО ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, А/О ?

да	16.5	22.9	15.8	13.3	17.8	20.2	13.2	16.4	24.0	22.5	17.9	11.6	17.0
нет	67.7	59.9	67.1	77.1	66.7	60.5	68.6	68.9	56.0	65.1	64.7	72.1	69.8
затрудняюсь ответить	15.6	17.2	16.8	9.5	15.6	18.6	19.0	14.7	20.0	12.4	17.3	16.3	14.2
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.8	0.0	0.1	1.3	0.0	0.0	0.2	0.0

114. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ КУПИТЬ АКЦИИ, ТО НА КАКУЮ СУММУ? (тыс.руб.)

средние значения	74.1	129.6	59.7	46.0	234.6	140.4	56.9	55.2	57.1	67.2	71.5	40.9	17.0
------------------	------	-------	------	------	-------	-------	------	------	------	------	------	------	------

II. Настроения, мнения и оценки населения в марте – июне 1993 г.

(в % к общему числу опрошенных в каждой группе)

Варианты ответов	Все опрошенные				Июнь									
					Возраст		Обра- зование	Среднедушевой доход		Тип поселения		Род занятий		
	март	апрель	май	июнь	до 29 лет	50 лет и старше		высшее	низкий	высо- кий	Москва и Санкт- Петер- бург	село	пред- прини- матели	рабо- тники част- ного сектора
Число опрошенных	3990	3992	3920	3918	1020	2898	994	713	869	814	900	109	170	165

1. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?

прекрасное настроение	4.5	5.5	5.5	5.5	11.1	2.1	6.9	4.0	8.2	5.8	7.3	12.6	1.9	3.0
нормальное, ровное состояние	34.9	40.0	40.7	38.9	49.3	33.3	42.7	27.8	53.1	40.0	37.9	54.4	45.3	42.4
испытываю напряжение, раздражение	43.2	38.8	37.3	38.5	30.2	39.1	38.8	43.1	27.1	41.9	34.4	27.2	43.4	39.4
испытываю страх, тоску	11.2	9.6	9.8	10.5	4.3	17.3	6.2	14.6	6.6	9.0	11.5	1.9	2.5	9.1
затрудняюсь ответить	6.0	5.8	6.5	6.5	5.1	8.1	5.2	10.3	4.6	3.6	8.8	2.9	8.2	6.1
нет ответа	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.3	0.0	0.1	1.0	0.0	0.0

2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

очень хорошее	0.8	0.6	0.4	0.5	0.5	0.3	1.1	0.8	1.2	0.3	0.8	1.0	0.0	0.0
хорошее	6.0	6.4	7.1	7.2	11.2	5.5	8.0	2.6	16.0	6.8	6.0	37.9	6.3	11.1
среднее	48.1	50.9	50.9	48.4	50.5	48.4	52.1	34.8	60.9	48.2	47.1	50.5	45.3	54.5
плохое	35.3	30.6	30.2	33.2	26.5	35.1	31.0	44.6	17.7	32.9	35.4	10.7	37.1	27.3
очень плохое	8.1	9.3	8.9	7.8	8.0	8.0	6.4	11.9	2.6	9.3	5.1	0.0	5.0	6.1
затрудняюсь ответить	1.7	2.1	2.4	2.8	3.1	2.7	1.2	5.4	1.6	2.2	5.5	0.0	6.3	1.0
нет ответа	0.0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?

очень хорошее	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2	0.3	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
хорошее	2.1	2.2	2.5	2.5	3.4	2.1	2.1	2.8	5.0	2.7	2.6	8.7	0.6	2.0
среднее	28.7	31.6	34.1	36.7	42.4	34.2	37.5	28.8	42.1	28.8	36.4	41.7	29.6	43.4
плохое	42.6	41.6	38.0	38.1	33.3	38.6	42.9	39.4	34.2	43.3	37.0	31.1	49.1	31.3
очень плохое	11.5	8.4	10.0	8.0	8.5	7.9	6.8	11.0	4.1	14.2	7.6	6.8	8.8	9.1
затрудняюсь ответить	14.9	15.8	15.2	14.4	12.2	17.0	10.9	17.6	14.3	11.0	16.3	11.7	12.6	14.1
нет ответа	0.1	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0

4. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?

очень хорошее	0.2	0.0	0.2	0.3	0.1	0.3	0.2	0.7	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
хорошее	0.5	1.1	0.9	0.9	0.9	0.8	0.5	0.3	2.4	0.5	1.6	1.0	0.0	1.0
среднее	10.1	13.7	15.4	19.9	22.8	21.1	17.8	13.6	25.2	15.1	19.7	28.2	13.8	18.2
плохое	52.5	50.9	48.5	46.2	45.5	42.6	53.6	44.0	46.5	49.9	43.4	50.5	52.2	51.5
очень плохое	25.3	20.5	21.5	18.0	18.1	17.2	18.5	22.4	14.8	24.1	19.2	15.5	22.0	21.2
затрудняюсь ответить	11.4	13.7	13.4	14.7	12.8	17.8	9.4	19.2	11.1	10.4	15.8	4.9	11.9	8.1
нет ответа	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

5. КАКИЕ ИЗ ПРОБЛЕМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА ТРЕВОЖАТ ВАС БОЛЬШЕ ВСЕГО?

нехватка продуктов питания, товаров первой необходимости	27.6	24.7	23.1	23.6	18.0	31.7	16.9	30.7	18.2	24.1	26.8	16.5	20.8	22.2
рост цен	84.3	83.6	82.1	81.3	76.4	84.7	75.8	77.5	78.7	78.1	79.3	54.4	88.7	79.8
рост безработицы	30.4	32.2	30.4	29.4	34.4	22.4	24.4	27.6	23.8	17.3	24.5	17.5	35.8	32.3
кризис в экономике, спад производства в промышленности и сельском хозяйстве	44.6	40.4	42.5	40.0	37.5	36.7	58.9	33.9	43.1	42.2	34.8	47.6	46.5	55.6
рост числа уголовных преступлений	64.0	66.9	64.2	64.4	59.9	66.7	64.2	59.3	68.0	66.6	54.7	67.0	67.3	72.7

кризис морали, культуры, нравственности	25.3	26.9	27.5	28.5	27.0	26.8	41.8	23.3	30.3	40.5	21.2	25.2	28.9	33.3
ухудшение состояния окружающей среды	29.2	33.4	31.7	32.0	37.5	27.3	34.2	25.8	40.3	34.5	23.1	44.7	25.8	23.2
обострение национальных отношений	19.6	17.1	16.5	16.5	20.6	14.5	18.1	16.4	16.9	22.5	14.1	13.6	20.1	21.2
уход от идеалов социальной справедливости	6.9	7.4	6.5	7.5	5.3	9.5	7.5	8.6	4.8	9.6	5.9	4.9	8.8	5.1
коррупция, взяточничество	19.4	22.6	19.6	23.5	20.2	25.8	26.9	21.0	28.9	25.8	17.9	32.0	22.6	33.3
слабость, беспомощность государственной власти	32.7	7.9	28.9	27.0	24.9	25.3	35.6	28.3	26.6	36.4	19.8	33.0	25.2	36.4
конфликты в руководстве страной	29.8	25.4	20.8	20.8	16.6	21.8	21.5	19.3	22.5	18.9	17.9	23.3	31.4	23.2
угроза военной диктатуры	4.4	4.4	4.7	3.6	4.9	3.5	3.9	2.1	5.2	4.4	2.5	5.8	6.3	4.0
вооруженные конфликты на границах России	12.5	12.2	11.1	13.7	15.7	13.9	11.7	14.6	11.9	14.2	16.2	20.4	10.7	7.1
другие проблемы	1.2	1.0	0.9	0.9	0.6	0.9	1.8	1.1	0.9	0.8	1.0	2.9	1.3	1.0
затрудняюсь ответить	3.4	3.6	3.6	5.0	5.9	5.4	1.1	8.6	3.3	1.6	10.7	5.8	0.6	0.0
нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?														
все не так плохо и можно жить	7.3	9.3	10.1	10.2	19.4	4.8	15.5	7.3	18.6	14.2	9.3	40.8	8.8	19.2
жить трудно, но можно терпеть	52.4	54.3	53.9	52.5	52.7	55.7	55.0	44.2	57.1	52.6	49.2	46.6	52.8	52.5
терпеть наше бедственное положение уже невозможно	34.5	31.2	29.3	30.9	20.6	33.9	24.0	42.7	17.4	27.7	32.2	6.8	27.7	27.3
затрудняюсь ответить	5.8	5.0	6.3	5.9	6.7	4.9	5.5	5.3	6.3	5.5	9.0	4.9	10.1	2.0
нет ответа	0.1	0.3	0.5	0.5	0.6	0.8	0.0	0.5	0.4	0.0	0.1	1.0	0.6	0.0
7. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОРИСА ЕЛЬЦИНА?														
способствует	25.7	27.3	24.8	21.4	23.4	20.4	26.2	15.2	32.1	24.4	18.8	40.8	24.5	24.2
не способствует	26.6	27.8	28.7	33.1	25.4	38.7	33.5	37.2	27.2	27.1	36.6	15.5	28.9	36.4
не оказывает существенного влияния	19.2	16.5	19.0	18.5	22.7	13.8	22.1	15.3	19.3	23.0	11.1	26.2	23.9	23.2
затрудняюсь ответить	28.4	28.4	27.5	27.0	28.5	27.0	18.1	32.3	21.3	25.5	33.3	17.5	23.3	15.2
нет ответа	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУСЛАНА ХАСБУЛАТОВА?														
способствует	4.7	4.3	5.3	5.3	2.7	7.4	4.4	6.9	4.5	5.5	7.2	2.9	7.5	4.0
не способствует	47.3	50.6	47.0	49.6	48.4	47.4	57.7	46.8	55.5	58.1	44.3	54.4	53.5	59.6
не оказывает существенного влияния	14.7	12.3	15.8	14.0	13.0	14.1	16.7	14.2	13.5	11.8	10.8	22.3	16.4	15.2
затрудняюсь ответить	33.2	32.6	31.8	30.9	35.6	30.9	21.0	32.1	26.2	23.8	37.6	20.4	22.6	21.2
нет ответа	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.1	0.2	0.0	0.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ?														
способствует	6.1	6.5	6.6	7.6	4.7	10.0	6.0	7.1	7.9	7.1	9.9	1.9	6.3	6.1
не способствует	42.9	43.5	41.9	42.7	43.5	40.4	51.8	38.5	48.6	47.4	36.1	58.3	44.7	52.5
не оказывает существенного влияния	17.8	15.6	19.0	18.5	19.2	15.9	22.6	19.8	15.6	18.1	14.5	22.3	23.3	21.2
затрудняюсь ответить	33.0	33.9	32.3	31.0	32.6	33.4	19.6	34.5	27.2	27.4	39.0	17.5	25.8	20.2
нет ответа	0.1	0.5	0.2	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
10. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ВЫХОДУ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ?														
способствует	14.2	17.7	16.4	18.4	15.0	21.1	19.0	16.3	24.3	17.0	18.8	23.3	17.0	18.2
не способствует	25.5	25.3	24.8	27.5	26.2	27.3	29.9	26.2	26.6	28.5	28.0	23.3	26.4	32.3
не оказывает существенного влияния	21.6	19.2	21.6	20.1	23.8	14.6	27.9	19.0	19.0	19.7	12.9	29.1	28.3	25.3
затрудняюсь ответить	38.1	37.2	36.7	33.7	35.0	36.7	23.0	38.4	30.1	34.8	39.8	23.3	28.3	23.2
нет ответа	0.5	0.7	0.5	0.3	0.0	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	1.0

Варианты ответов	Все опрошенные				Июнь									
					Возраст		Обра- зование	Среднедушевой доход		Тип поселения		Род занятий		
	март	апрель	май	июнь	до 29 лет	50 лет и старше	высшее	низкий	высо- кий	Москва и Санкт- Петер- бург	село	пред- прини- матели	рабо- тники част- ного сектора	ру- ково- дители гос. сек- тора
Число опрошенных	3990	3992	3920	3918	1020	2898	994	713	869	814	900	109	170	165

12. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?

благополучная	0.4	0.8	0.7	1.4	1.0	1.2	0.7	2.2	2.6	1.6	1.6	1.0	0.0	0.0
спокойная	1.5	2.6	3.1	4.5	6.4	4.1	5.0	2.5	9.0	2.5	4.2	13.6	2.5	3.0
напряженная	55.0	61.5	63.4	61.5	63.6	59.5	70.8	53.6	64.6	68.8	53.3	68.9	73.6	72.7
критическая, взрывоопасная	37.2	28.6	23.2	23.3	20.4	23.7	19.6	30.6	16.0	20.8	25.0	10.7	15.1	19.2
затрудняюсь ответить	5.7	6.4	9.2	9.1	8.4	11.0	3.7	10.4	7.4	6.3	15.4	5.8	8.8	4.0
нет ответа	0.2	0.2	0.3	0.3	0.1	0.4	0.4	0.7	0.3	0.3	0.6	0.0	0.0	1.0

17. ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ БЕЗРАБОТНЫЕ (ЛЮДИ, ПОТЕРЯВШИЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ РАБОТУ ИЛИ НЕ НАШЕДШИЕ ЕЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ) ?

нет	51.2	54.2	50.9	51.2	39.8	61.6	45.0	46.6	56.4	51.5	60.1	35.0	50.3	50.5
есть один или два человека	31.9	31.3	31.7	31.3	37.8	23.5	34.3	33.7	28.5	31.8	26.4	37.9	30.8	31.3
есть трое или более человек	10.8	9.6	10.3	11.2	15.4	6.8	16.2	9.8	11.0	12.1	4.8	20.4	15.7	15.2
затрудняюсь ответить	6.1	4.7	6.6	6.2	6.6	8.1	4.4	9.7	4.1	4.7	8.3	5.8	3.1	3.0
нет ответа	0.1	0.1	0.5	0.1	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0

18. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?

вполне возможны	34.7	31.8	27.5	30.8	24.8	27.8	28.8	33.2	31.2	43.8	20.2	40.8	35.2	34.3
маловероятны	47.5	50.7	54.2	50.5	58.1	47.0	58.4	45.1	53.9	39.7	57.8	48.5	55.3	54.5
затрудняюсь ответить	17.5	17.3	18.3	18.7	17.1	25.1	12.6	21.7	14.8	16.4	22.0	11.7	10.1	11.1
нет ответа	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	1.0

20. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛИСЬ В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?

денежные доходы опережали рост цен	2.9	2.4	2.7	2.6	3.7	1.9	2.5	2.4	4.1	3.6	3.2	11.7	2.5	1.0
денежные доходы росли примерно так же, как и цены	8.4	9.3	11.0	11.3	16.4	9.1	16.0	4.8	25.4	10.7	10.8	35.0	18.9	22.2
денежные доходы отставали от роста цен	85.0	83.8	80.3	79.5	70.7	81.4	78.3	83.5	65.3	81.1	74.9	41.7	71.7	74.7
затрудняюсь ответить	3.6	4.3	5.9	6.6	9.1	7.5	3.2	9.4	5.2	4.7	11.0	11.7	7.5	2.0
нет ответа	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

21. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ, В СЛЕДУЮЩЕМ МЕСЯЦЕ?

денежные доходы будут опережать рост цен	2.2	2.8	1.9	2.1	2.7	2.0	1.4	2.5	3.2	1.4	2.9	9.7	0.0	1.0
денежные доходы будут расти примерно так же, как и цены	6.7	9.2	8.7	7.4	11.6	4.6	10.9	2.8	18.0	11.0	4.8	32.0	8.8	16.2
денежные доходы будут отставать от роста цен	73.3	71.1	71.2	72.1	63.3	73.6	74.4	71.8	60.6	70.1	67.6	28.2	62.3	71.7
затрудняюсь ответить	17.5	16.8	18.0	18.4	22.5	19.7	13.2	22.9	18.0	17.5	24.7	30.1	28.9	12.1
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

26. ЕСТЬ ЛИ СЕЙЧАС В СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, СЛЕДУЮЩИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ?

мясо и мясные продукты	72.0	69.4	65.8	64.2	68.0	59.2	73.1	58.1	70.5	80.0	36.3	75.7	69.8	66.7
колбаса	80.4	80.5	74.2	74.7	77.6	71.3	81.5	69.4	78.9	88.5	55.7	76.7	79.2	79.8
рыба	63.9	67.8	65.2	68.3	69.4	64.7	74.4	61.8	74.8	75.3	45.9	72.8	76.1	69.7
молоко и молочные продукты	78.8	80.6	80.3	78.9	79.2	75.6	85.9	72.6	83.9	86.0	54.1	79.6	81.1	83.8
сливочное масло	73.2	78.1	78.9	79.0	79.5	76.9	85.4	74.1	84.0	85.2	59.1	79.6	85.5	81.8
растительное масло	63.6	70.1	72.1	72.1	72.5	69.0	77.4	68.9	77.7	71.0	61.5	73.8	79.9	70.7
яйца	80.5	81.7	84.1	80.2	79.6	77.2	88.3	71.4	88.1	89.6	60.1	79.6	86.8	85.9
сахар	56.1	63.1	68.2	65.0	65.1	63.5	65.8	62.4	70.8	54.5	57.0	71.8	74.2	71.7

крупы, макароны, мука	82.4	85.4	84.1	86.5	84.7	86.5	88.1	82.0	87.3	85.8	81.9	78.6	91.2	89.9
хлеб	93.3	94.4	91.8	89.0	86.2	89.3	93.6	84.8	91.8	92.6	82.0	81.6	93.7	94.9
картофель	63.5	69.1	67.9	63.3	63.3	60.5	70.1	59.1	68.6	68.8	38.2	72.8	61.0	65.7
овощи	57.3	61.8	56.9	54.6	58.2	49.5	61.6	47.9	62.4	67.1	32.0	70.9	57.9	60.6
фрукты	49.7	50.0	39.7	39.5	47.2	32.0	48.2	33.7	45.8	63.8	19.8	64.1	36.5	45.5
затрудняюсь ответить	6.0	4.7	7.4	8.9	10.1	9.0	5.9	12.8	7.5	6.6	13.1	18.4	5.7	5.1
нет ответа	0.0	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	1.0
27. ЕСТЬ ЛИ СЕЙЧАС У ВАС ДОМА СЛЕДУЮЩИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ? (% положительных ответов)														
мясо и мясные продукты	70.1	69.0	63.7	61.4	72.1	49.3	71.5	51.1	76.1	65.5	58.8	84.5	75.5	71.7
колбаса	29.5	35.4	34.2	30.9	39.5	21.0	42.0	22.8	48.0	42.2	21.0	50.5	37.1	46.5
рыба	25.4	27.0	30.2	32.3	38.8	25.8	35.4	21.8	41.6	37.8	25.9	46.6	42.8	40.4
молоко и молочные продукты	66.3	69.1	69.7	71.2	72.3	72.3	71.7	65.5	75.4	64.7	78.5	73.8	69.8	71.7
сливочное масло	64.4	71.2	70.7	72.1	78.8	65.9	83.8	59.5	84.4	81.6	63.4	85.4	80.5	84.8
растительное масло	78.8	80.8	80.8	82.5	83.7	79.8	89.9	72.9	88.2	88.2	78.4	86.4	88.1	86.9
яйца	76.7	81.3	80.1	80.1	82.8	77.6	85.4	70.5	88.2	84.1	77.9	89.3	84.9	88.9
сахар	84.5	86.6	85.0	85.8	88.7	83.3	92.5	77.6	93.0	85.2	80.8	91.3	93.1	92.9
крупы, макароны, мука	87.7	89.5	88.3	87.6	89.2	85.3	91.8	79.4	91.7	93.7	83.2	87.4	96.2	89.9
хлеб	95.4	97.1	95.5	95.8	95.5	96.5	96.6	95.0	96.8	96.2	95.4	93.2	98.1	99.0
картофель	91.1	90.3	88.8	85.3	86.6	83.2	83.3	83.9	88.0	74.5	89.2	86.4	91.2	82.8
овощи	61.4	57.2	50.6	45.9	56.7	35.6	53.9	37.3	56.1	51.2	47.2	60.2	60.4	50.5
фрукты	19.7	18.2	12.2	14.5	22.2	9.7	20.6	11.5	22.1	17.3	14.8	43.7	23.3	17.2
затрудняюсь ответить	2.2	1.3	2.1	2.0	3.3	0.8	1.2	1.7	2.2	1.4	2.4	3.9	1.9	1.0
нет ответа	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
28. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПИТАНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?														
скорее, улучшилось	2.6	3.8	5.2	5.4	9.1	3.2	6.8	1.6	9.5	3.6	6.0	24.3	4.4	8.1
не изменилось	37.4	36.7	36.4	35.6	47.9	28.4	38.8	26.3	55.4	28.8	40.2	48.5	50.9	31.3
скорее, ухудшилось	57.0	56.1	55.4	55.3	39.3	64.6	49.8	69.2	31.8	65.5	50.1	24.3	42.8	57.6
затрудняюсь ответить	2.8	3.3	2.8	3.7	3.7	3.7	4.4	2.8	3.2	2.5	3.5	1.9	1.9	3.0
нет ответа	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
29. КАКАЯ ПРИМЕРНО ЧАСТЬ ДОХОДОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ УХОДИТ СЕЙЧАС НА ПИТАНИЕ?														
менее половины	3.2	4.5	4.2	3.6	5.0	1.8	3.7	1.7	7.3	1.6	7.0	9.7	6.9	4.0
примерно половина	17.0	14.0	15.9	15.2	23.3	10.0	18.3	9.3	28.9	7.4	18.5	33.0	14.5	21.2
примерно две трети	17.4	18.6	21.0	18.8	21.5	13.5	26.9	12.7	25.8	18.6	19.5	18.4	23.9	23.2
почти все	58.5	58.9	53.6	55.3	38.7	67.1	46.4	64.9	32.9	68.2	42.5	24.3	47.2	49.5
затрудняюсь ответить	3.8	4.1	5.1	7.0	11.4	7.5	4.3	11.2	4.9	4.1	12.4	13.6	7.5	3.0
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
30. КАК, ПО-ВАШЕМУ, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ЦЕНЫ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?														
будут расти быстрее, чем сейчас	36.0	35.0	33.3	37.6	32.8	37.4	40.7	37.8	38.4	43.3	30.9	31.1	28.9	37.4
будут расти так же, как и сейчас	39.5	40.3	41.0	38.6	44.0	34.3	44.5	32.3	41.0	39.5	36.7	41.7	45.3	47.5
будут расти медленнее, чем сейчас	3.0	3.6	4.5	4.4	4.9	3.7	5.2	3.7	4.9	4.1	4.5	7.8	3.8	4.0
останутся на нынешнем уровне	0.9	1.7	1.2	1.2	0.7	1.1	0.4	1.7	1.2	0.3	2.4	0.0	0.0	1.0
будут снижаться	0.3	0.3	0.7	0.7	0.5	1.2	0.0	0.4	0.8	0.3	1.4	0.0	0.6	0.0
затрудняюсь ответить	20.4	19.1	19.3	17.3	17.0	21.9	9.1	23.9	13.7	12.6	24.0	18.4	22.0	10.1
нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	Все опрошенные				Июнь									
					Возраст		Обра- зование	Среднедушевой доход		Тип поселения		Род занятий		
	март	апрель	май	июнь	до 29 лет	50 лет и старше	высшее	низкий	высо- кий	Москва и Санкт- Петер- бург	село	пред- прини- матели	рабо- тники част- ного сектора	ру- ково- дители гос. сек- тора
Число опрошенных	3990	3992	3920	3918	1020	2898	994	713	869	814	900	109	170	165

33. ЕСЛИ ВЫ ВИДИТЕ В ПРОДАЖЕ НЕ ОЧЕНЬ НУЖНЫЕ ДЛЯ ВАС НА ДАННЫЙ МОМЕНТ, НО ДЕФИЦИТНЫЕ, НЕДОРОГИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, ПОКУПАЕТЕ ВЫ ИХ ИЛИ НЕТ?

как правило, да	39.5	36.9	41.4	39.1	42.8	33.7	43.4	37.2	46.0	36.7	42.4	49.5	41.5	47.5
как правило, нет	49.4	49.8	46.2	48.3	42.4	55.0	47.0	48.0	44.9	51.2	42.1	40.8	50.3	41.4
затрудняюсь ответить	11.0	13.1	12.3	12.5	14.7	11.3	9.3	14.7	9.0	12.1	15.3	10.7	8.8	11.1
нет ответа	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0

36. ВЫ УЖЕ РЕШИЛИ, КАК ПОСТУПИТЬ СО СВОИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ЧЕКОВ (ВАУЧЕРОВ)?

я уже использовал свой приватизационный чек (вложил, продал, подарил его)	24.2	28.0	29.9	34.6	34.6	34.0	29.5	35.6	34.9	31.8	32.9	37.9	29.6	29.3
решил	13.8	15.7	17.8	20.5	21.1	21.9	20.8	17.9	21.5	17.0	20.7	22.3	15.7	20.2
не решил	61.8	56.0	51.9	44.5	44.0	44.0	49.3	46.6	42.9	50.7	46.2	38.8	54.7	49.5
нет ответа	0.2	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.5	0.0	0.5	0.5	0.1	0.0	0.0	1.0

37. КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ (ИЛИ УЖЕ ПОСТУПИЛИ) СО СВОИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ЧЕКОВ)?

куплю (купил) акции предприятия, на котором работаю сам или работают родные, близкие мне люди	13.5	14.0	12.3	12.2	11.2	10.4	12.1	9.7	15.5	7.4	6.0	9.7	17.6	17.2
куплю (купил) акции какого –нибудь другого предприятия	6.5	8.3	8.0	9.0	11.6	6.5	11.4	7.7	11.5	10.1	8.3	19.4	7.5	16.2
куплю (купил) акции инвестиционного фонда	10.0	10.1	13.7	20.9	23.2	14.8	33.5	17.5	22.6	29.0	15.1	22.3	21.4	23.2
продам (продал), чтобы получить наличные деньги	20.9	21.9	20.2	19.8	19.7	20.7	8.5	22.8	17.3	14.0	25.3	15.5	17.0	6.1
подарю (подарил)	7.2	7.8	6.7	8.3	3.3	16.4	3.9	9.0	7.4	6.8	12.5	2.9	4.4	8.1
поступлю (поступил) иным образом	1.9	1.8	1.6	1.1	1.5	0.8	1.2	2.2	0.9	1.9	0.6	0.0	1.9	1.0
пока не знаю, затрудняюсь ответить	38.5	34.2	35.6	27.2	28.8	28.3	27.2	29.5	22.9	29.3	30.7	28.2	28.9	26.3
нет ответа	2.1	1.9	1.9	1.5	0.8	2.0	2.1	1.9	1.8	1.9	1.3	1.0	0.6	2.0

39. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ПРИОБРЕСТИ АКЦИИ (ЗА ВАУЧЕР ИЛИ ЗА ДЕНЬГИ)?

уже приобрел	8.9	8.8	9.5	12.0	10.9	10.6	13.2	9.4	14.3	9.6	6.7	22.3	18.2	16.2
хотел бы приобрести,но пока не приобрел	23.7	22.7	22.9	23.3	31.1	13.9	32.4	18.8	27.7	27.1	20.7	26.2	26.4	32.3
не собираюсь приобрести	44.8	47.7	48.8	48.9	40.4	60.2	37.2	55.3	43.7	41.1	55.3	33.0	37.1	41.4
затрудняюсь ответить	22.4	20.5	18.7	15.5	17.7	14.6	16.9	16.3	13.9	22.2	17.2	18.4	18.2	11.1
нет ответа	0.3	0.2	0.1	0.4	0.1	0.6	0.4	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0

71. ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ РЕГУЛЯРНЫЙ ДОХОД?

да	11.2	6.5	11.3	10.5	15.0	7.9	14.8	5.6	19.4	13.2	9.1	16.5	7.5	13.1
нет	87.4	87.3	87.9	88.7	84.8	90.5	84.7	93.4	80.2	86.8	90.0	83.5	91.8	86.9
нет ответа	1.4	6.2	0.8	0.8	0.2	1.5	0.5	1.1	0.3	0.3	0.9	0.0	0.6	0.0

72. СКОЛЬКО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ ЗАНИМАЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА (ЗАНЯТИЕ)? (для тех, у кого есть дополнительная работа)

средние значения	22.10	17.60	19.50	21.7	18.4	25.9	20.9	20.9	24.0	22.0	21.7	32.2	22.5	22.5
------------------	-------	-------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

73. ЗАРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ВСЕ ВИДЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДОВ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (для тех, у кого есть дополнительная работа)

средние значения	26.0	31.4	22.9	33.8	47.1	11.6	32.0	8.9	67.5	60.4	17.3	166.6	48.9	84.0
------------------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------	------	------	-------	------	------

74. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ПРИРАБАТЫВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНО В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?

да	21.0	20.8	21.7	20.9	30.6	12.1	27.4	19.8	24.2	27.7	18.1	23.3	17.6	22.2
нет	65.8	66.4	66.1	67.3	54.7	77.6	61.4	65.1	66.1	64.1	71.1	63.1	71.1	73.7
затрудняюсь ответить	10.1	9.2	9.2	9.7	12.9	7.0	9.6	12.0	8.1	6.3	9.5	11.7	10.7	4.0
нет ответа	3.1	3.6	2.9	2.1	2.0	3.2	1.6	3.0	1.7	1.9	1.3	1.9	0.6	0.0

23:86. РАЗМЕР ДОХОДА (В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ), ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО?

средние значения	41.2	56.1	77.7	93.7	124.3	71.8	102.8	77.6	115.7	98.1	89.7	221.3	80.6	97.3
------------------	------	------	------	------	-------	------	-------	------	-------	------	------	-------	------	------

25. ДОХОД, ОБЕСПЕЧИВАВШИЙ БЫ, ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ? (на одного человека в месяц, тыс. руб.)

средние значения	33.4	41.0	58.7	64.7	74.8	47.1	71.0	62.8	73.90	70.6	54.1	93.1	67.1	83.2
------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------

60. ФАКТИЧЕСКИЙ ЗАРАБОТОК, ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ОТ ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (ПОЛУЧЕНО НА РУКИ ПОСЛЕ ВЫЧЕТА НАЛОГОВ) (для тех, кто имеет постоянную работу, тыс. руб.)

средние значения	19.0	20.7	30.5	35.6	42.1	27.2	49.6	15.0	71.4	38.8	25.2	165.5	40.5	48.1
------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	------

88:86. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА

средние значения	10.3	12.7	18.1	21.3	25.2	17.6	29.6	6.1	51.9	29.9	16.0	94.5	25.0	30.7
------------------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------	------	------	------	------	------

III. Безработица глазами безработных

1. В % ко всем опрошенным

Варианты ответов	Всего	Пол		Возраст			Образование			Последний род занятий перед обращением в службы занятости			Тип поселения	
		муж-чины	жен-щины	до 30 лет	30-55 лет	55 лет и старше	выс-шее	сред-нее	ниже сред-него	специ-алисты	рабо-чие	не-рабо-тавшие	круп-ные города	малые города
Число опрошенных	1016	269	747	325	649	42	353	582	81	557	237	147	418	598

84. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЕГОДНЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

высокое	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
выше среднего	1.2	1.1	1.2	1.8	0.8	2.4	1.4	1.2	0.0	1.3	0.8	0.7	1.4	1.0
среднее	19.1	17.5	19.7	29.8	14.0	14.3	20.4	18.0	21.0	17.8	12.2	32.0	22.5	16.7
ниже среднего	29.8	30.5	29.6	30.2	28.7	45.2	32.0	29.9	19.8	31.2	29.5	27.9	32.3	28.1
низкое	46.9	47.2	46.7	33.5	54.1	38.1	44.5	47.6	51.9	47.2	54.0	36.1	40.2	51.5
затрудняюсь ответить	2.8	3.3	2.5	4.6	2.0	0.0	1.1	3.1	7.4	2.3	3.0	3.4	3.3	2.3
нет ответа	0.2	0.4	0.1	0.0	0.3	0.0	0.3	0.2	0.0	0.2	0.4	0.0	0.2	0.2

77. СКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ ВЫ УЖЕ БЕЗ РАБОТЫ?

до 1	7.5	11.2	6.2	9.5	6.0	14.3	7.4	7.9	4.9	7.4	7.6	6.1	7.9	7.2
1-2	9.1	14.5	7.1	11.1	8.0	9.5	7.1	10.7	6.2	8.1	12.2	6.8	11.2	7.5
2-3	10.4	12.3	9.8	11.7	9.6	14.3	10.5	10.5	9.9	9.3	12.2	10.2	13.6	8.2
3-4	6.7	7.4	6.4	7.4	6.6	2.4	6.2	6.0	13.6	6.8	6.8	7.5	7.9	5.9
4-5	6.4	6.3	6.4	4.0	7.9	2.4	7.4	5.5	8.6	7.0	7.2	4.8	6.9	6.0
5-6	11.5	8.6	12.6	12.6	11.2	7.1	11.6	11.0	14.8	12.4	10.5	10.2	12.0	11.2
6-9	15.8	14.1	16.5	12.9	16.9	21.4	15.9	16.0	14.8	17.6	14.3	13.6	13.9	17.2
9-12	16.5	10.8	18.6	16.6	16.5	16.7	17.0	16.5	14.8	16.2	14.3	24.5	13.4	18.7
больше года	15.8	14.5	16.3	13.8	17.1	11.9	17.0	15.6	12.3	15.3	14.3	16.3	13.2	17.7
нет ответа	0.2	0.4	0.1	0.3	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3

6. КАК ВЫ ОКАЗАЛИСЬ БЕЗ РАБОТЫ?

я был уволен по сокращению штатов	42.3	32.0	46.1	24.0	51.2	47.6	54.7	38.0	19.8	57.5	31.6	0.0	51.7	35.8
мое предприятие было ликвидировано	8.9	10.8	8.2	5.2	10.3	14.3	8.5	9.8	3.7	10.6	9.3	0.0	9.6	8.4
я ушел по собственному желанию	27.3	38.3	23.3	28.9	26.3	28.6	18.4	31.1	38.3	24.8	47.3	0.0	22.5	30.6
я был уволен за нарушения трудовой дисциплины	1.6	3.7	0.8	0.3	2.2	2.4	0.6	1.2	8.6	0.2	6.3	0.0	1.0	2.0
закончился срок контракта	0.8	1.1	0.7	0.3	0.9	2.4	1.1	0.3	2.5	0.7	1.7	0.0	0.7	0.8
я не нашел работу после окончания учебы	8.9	7.4	9.4	26.8	0.5	0.0	5.7	10.1	13.6	0.0	0.0	61.2	4.5	11.9
я недавно вышла из отпуска по уходу за ребенком	4.7	0.0	6.4	8.6	3.1	0.0	5.4	4.6	2.5	0.0	0.0	32.7	4.5	4.8
другое	4.7	5.2	4.6	4.6	4.9	2.4	5.1	4.1	7.4	5.4	3.4	4.1	4.8	4.7
затрудняюсь ответить	0.9	1.5	0.7	1.2	0.6	2.4	0.6	0.7	3.7	0.9	0.4	2.0	0.7	1.0

59. В ЧЕМ ВИДИТЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПРИЧИНУ ТОГО, ЧТО ВЫ ОСТАЛИСЬ БЕЗ РАБОТЫ?

в экономической и политической ситуации	49.6	49.8	49.5	43.1	52.9	50.0	59.2	45.7	35.8	51.9	37.6	-	55.5	45.5
в руководстве предприятия, на котором работал	28.8	26.0	29.9	22.8	31.7	31.0	29.5	28.7	27.2	33.2	32.5	-	29.7	28.3
в себе лично	10.7	11.2	10.6	16.6	8.2	4.8	7.6	12.4	12.3	9.0	15.6	-	8.6	12.2
затрудняюсь ответить	10.4	12.6	9.6	16.9	7.1	11.9	3.7	12.5	24.7	5.9	14.3	-	6.2	13.4
нет ответа	0.4	0.4	0.4	0.6	0.2	2.4	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	-	0.0	0.7

60. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ТЕПЕРЬ, КОГДА ВЫ ОСТАЛИСЬ БЕЗ РАБОТЫ, ГОСУДАРСТВО НЕ ДАСТ ВАМ "ПРОПАСТЬ", ЗАЩИТИТ, ОКАЖЕТ ПОДДЕРЖКУ И ПОМОЩЬ?

уверен, что защитит	9.4	13.0	8.2	8.0	9.4	21.4	5.7	11.0	14.8	8.4	11.4	10.2	6.0	11.9
сомневаюсь, что защитит	45.5	44.2	45.9	52.0	43.1	31.0	38.8	49.0	49.4	45.2	45.6	49.7	44.5	46.2
уверен, что не защитит	34.3	29.4	36.0	27.7	37.8	31.0	48.4	27.8	18.5	38.2	27.4	31.3	39.5	30.6
затрудняюсь ответить	10.8	13.4	9.9	12.3	9.7	16.7	7.1	12.2	17.3	8.1	15.6	8.8	10.0	11.4

61. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОБЯЗАНЫ ЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ ОБЕСПЕЧИВАТЬ КАЖДОГО НУЖДАЮЩЕГОСЯ В РАБОТЕ РАБОЧИМ МЕСТОМ, СООТВЕТСТВУЮЩИМ ЕГО ПРОФЕССИИ, КВАЛИФИКАЦИИ?

обязаны	55.2	58.0	54.2	56.9	53.8	64.3	52.7	56.9	54.3	53.7	54.4	59.2	56.7	54.2
не обязаны	20.5	22.7	19.7	18.5	21.6	19.0	25.5	18.2	14.8	23.2	18.6	15.6	25.6	16.9
затрудняюсь ответить	24.0	19.3	25.7	24.6	24.2	16.7	21.5	24.6	30.9	23.0	26.6	25.2	17.7	28.4
нет ответа	0.3	0.0	0.4	0.0	0.5	0.0	0.3	0.3	0.0	0.2	0.4	0.0	0.0	0.5

11. КАК СКОРО ПОСЛЕ ПОТЕРИ РАБОТЫ (ОКОНЧАНИЯ УЧЕБЫ, СРОКА ДЕКРЕТНОГО ОТПУСКА) ВЫ ОБРАТИЛИСЬ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ СЛУЖБУ ЗАНЯТОСТИ?

в течении первого месяца	59.4	53.2	61.7	46.8	65.3	66.7	69.1	56.2	40.7	69.8	54.0	34.0	68.4	53.2
в течении второго – третьего месяца	16.5	19.3	15.5	24.9	12.2	19.0	14.2	17.5	19.8	14.2	15.2	29.3	13.9	18.4
более, чем через 3 месяца	18.5	19.0	18.3	21.8	17.3	11.9	14.2	19.8	28.4	12.2	23.6	28.6	14.6	21.2
затрудняюсь ответить	5.3	8.2	4.3	5.8	5.2	2.4	2.5	6.4	9.9	3.8	6.8	7.5	3.1	6.9
нет ответа	0.2	0.4	0.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.2	1.2	0.0	0.4	0.7	0.0	0.3

13. ПРЕДПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ САМИ, ПОМИМО БИРЖИ, ПОПЫТКИ УСТРОИТЬСЯ НА РАБОТУ? ЕСЛИ ДА, ТО КАКИЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО?

обращаюсь в государственные службы трудоустройства	8.2	7.4	8.4	6.8	8.9	7.1	8.5	7.6	11.1	8.6	6.8	9.5	7.2	8.9
внимательно слежу за объявлениями о найме на работу в газетах, по радио, телевидению, на досках объявлений	50.6	48.7	51.3	51.1	50.2	52.4	50.7	52.1	39.5	52.4	48.9	48.3	56.2	46.7
активно интересуюсь у родственников, друзей, знакомых, нет ли у них возможности устроить меня на работу	52.4	43.5	55.6	57.8	51.3	26.2	54.4	52.2	44.4	53.5	44.7	58.5	53.8	51.3
обращаюсь лично на предприятия и в организации	29.0	37.9	25.8	27.7	28.8	42.9	28.3	28.4	37.0	26.0	38.0	25.2	27.3	30.3
другое	1.2	1.5	1.1	0.6	1.5	0.0	2.0	0.7	1.2	1.6	0.4	1.4	1.4	1.0
не предпринимаю никаких самостоятельных попыток	8.6	8.9	8.4	8.0	8.6	11.9	10.2	6.9	13.6	9.0	8.0	8.2	9.3	8.0
затрудняюсь ответить	1.6	2.2	1.3	0.9	1.8	2.4	1.1	1.7	2.5	1.3	1.7	0.7	1.4	1.7
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2

14. ЧЕГО ВЫ ОЖИДАЛИ ОТ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ, КОГДА ВПЕРВЫЕ СОБРАЛИСЬ ТУДА ОБРАТИТЬСЯ, ИЛИ ЧЕГО ВЫ ОПАСАЛИСЬ?

<i>ожидал, что мне предложат:</i>														
подходящую работу	43.1	43.9	42.8	45.5	41.9	42.9	31.7	47.9	58.0	38.2	54.4	42.9	36.8	47.5
пособие по безработице	26.5	28.6	25.7	28.0	24.8	40.5	28.9	24.1	33.3	25.7	29.1	28.6	23.9	28.3
бесплатное питание и другую материальную помощь	0.6	0.7	0.5	0.6	0.6	0.0	0.6	0.7	0.0	0.5	0.8	0.0	0.7	0.5
переобучение, переквалификацию	14.1	9.7	15.7	18.2	12.6	4.8	20.1	11.0	9.9	16.5	6.3	14.3	19.1	10.5
<i>опасался, что мне:</i>														
предложат тяжелый физический или вредный труд	3.1	4.5	2.5	3.7	2.6	4.8	2.0	3.4	4.9	1.8	5.9	3.4	2.9	3.2
предложат работу с переездом в другой город (район)	1.1	1.9	0.8	1.2	1.1	0.0	1.1	1.2	0.0	0.5	2.1	0.7	1.7	0.7
предложат работу, не подходящую мне по другим причинам	15.7	11.9	17.1	16.6	15.9	7.1	17.6	15.5	9.9	18.3	12.2	15.0	17.2	14.7
ничего не предложат	9.9	8.2	10.6	7.1	11.7	4.8	15.0	7.7	3.7	11.3	8.9	8.8	11.7	8.7
другое	2.0	2.6	1.7	1.2	2.5	0.0	1.7	2.1	2.5	2.3	1.7	1.4	1.7	2.2
затрудняюсь ответить.	10.6	10.8	10.6	8.9	11.2	14.3	9.6	11.5	8.6	12.7	6.3	6.8	10.5	10.7
нет ответа	0.2	0.4	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.3

Варианты ответов	Всего	Пол		Возраст			Образование			Последний род занятий перед обращением в службы занятости			Тип поселения	
		муж- чины	жен- щины	до 30 лет	30-55 лет	55 лет и старше	выс- шее	сред- нее	ниже сред- него	специ- алисты	рабо- чие	не рабо- тавшие	круп- ные города	малые города
Число опрошенных	1016	269	747	325	649	42	353	582	81	557	237	147	418	598

16. ЧТО ВАМ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ПРЕДОЖИЛИ В ВАШИ ПЕРВЫЕ ПОСЕЩЕНИЯ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ?

неподходящую работу:

тяжелый физический труд или работу на вредном

производстве	10.3	11.5	9.9	12.3	9.4	9.5	5.7	12.4	16.0	8.1	16.0	10.9	11.2	9.7
работу с переездом на другое место жительства	2.2	3.3	1.7	1.8	2.3	2.4	1.4	2.4	3.7	2.0	3.0	2.0	3.1	1.5
работу, не подходящую мне по другим причинам	43.0	40.9	43.8	41.8	44.5	28.6	48.2	41.6	30.9	48.3	35.4	37.4	46.9	40.3
рабочее место в организации, где на работу не берут	2.4	3.3	2.0	1.5	2.6	4.8	3.1	1.7	3.7	2.2	2.5	0.7	2.9	2.0
переквалификацию, переобучение	8.0	6.7	8.4	10.2	7.2	2.4	7.6	8.6	4.9	8.1	5.5	10.9	8.4	7.7
досрочный выход на пенсию	2.4	3.3	2.0	0.3	2.8	11.9	2.3	2.6	1.2	2.9	3.4	0.0	2.2	2.5
пособие по безработице	25.5	18.2	28.1	26.8	24.8	26.2	31.4	23.5	13.6	27.3	17.7	31.3	22.2	27.8
другое	5.4	7.8	4.6	4.0	6.0	7.1	4.8	5.3	8.6	5.0	7.2	4.8	6.0	5.0
ничего не предложили	13.9	9.7	15.4	12.0	14.9	11.9	15.0	13.4	12.3	14.4	14.3	14.3	12.9	14.5
затрудняюсь ответить	6.5	10.8	5.0	7.1	5.9	11.9	3.4	7.6	12.3	4.1	11.0	5.4	5.7	7.0
нет ответа	0.7	0.4	0.8	1.8	0.2	0.0	0.8	0.5	1.2	0.4	0.8	2.0	0.5	0.8

15. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОТНОШЕНИЕ К ВАМ РАБОТНИКОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ?

они приветливы, дружелюбны	48.0	46.8	48.5	46.5	48.5	52.4	51.0	46.4	46.9	48.5	47.7	49.7	51.0	46.0
они стремятся разобраться в моем деле, помочь	38.4	44.2	36.3	37.2	38.4	47.6	34.0	39.9	46.9	35.2	48.1	34.0	34.2	41.3
они хотят поскорее избавиться от клиента	14.5	11.9	15.4	18.8	12.8	7.1	12.7	14.8	19.8	13.3	16.0	15.6	14.1	14.7
они ведут себя грубо, унижают клиентов	2.3	0.7	2.8	2.5	2.3	0.0	1.7	2.6	2.5	2.7	2.1	1.4	3.3	1.5
они подходят к делу формально, бюрократически	14.1	12.3	14.7	13.5	14.6	9.5	19.0	12.7	2.5	15.8	9.3	12.2	17.2	11.9
другое	1.6	2.6	1.2	1.5	1.5	2.4	2.5	1.0	1.2	1.8	1.3	1.4	1.9	1.3
затрудняюсь ответить	9.4	10.8	9.0	11.7	8.3	9.5	8.2	9.8	12.3	8.1	10.5	12.2	6.9	11.2
нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.3	0.2	0.0	0.3	0.2	0.0	0.2	0.0	0.7	0.5	0.0

29. КАК БЫ ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИЛИ РАБОТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ?

полностью доволен	12.3	14.9	11.4	11.4	12.5	16.7	7.4	14.3	19.8	10.1	18.6	12.9	11.0	13.2
скорее, доволен	32.1	34.6	31.2	33.5	30.7	42.9	33.7	30.8	34.6	31.1	32.1	33.3	35.4	29.8
скорее, недоволен	21.0	19.0	21.7	19.7	21.9	16.7	24.4	19.6	16.0	23.3	17.3	19.7	20.8	21.1
совсем недоволен	7.6	6.7	7.9	8.6	6.9	9.5	8.2	7.7	3.7	9.0	6.3	6.1	6.7	8.2
затрудняюсь ответить	27.0	24.9	27.7	26.5	28.0	14.3	26.1	27.7	25.9	26.6	25.7	27.2	25.8	27.8
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.2	0.0

37. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ ДЛЯ ВАС ВАЖНЕЕ ВСЕГО ПРИ ПОДБОРЕ РАБОТЫ?

хорошая зарплата	81.4	81.4	81.4	83.4	81.5	64.3	80.5	82.0	81.5	77.9	89.0	81.6	78.9	83.1
работа по выбранной специальности, занятие любимым делом	43.1	42.4	43.4	44.9	41.9	47.6	49.0	41.8	27.2	47.0	35.9	44.2	47.6	40.0
возможность профессионального роста	11.9	13.4	11.4	19.4	8.9	0.0	17.8	8.6	9.9	11.5	7.2	20.4	13.6	10.7
условия и организация труда	22.5	26.4	21.2	24.6	21.4	23.8	21.2	24.2	16.0	21.9	26.2	21.8	20.3	24.1
работа близко от дома	42.1	29.4	46.7	33.5	46.4	42.9	39.7	43.6	42.0	44.3	42.2	35.4	48.8	37.5
самостоятельность в работе, возможность для инициативы, творчества	13.7	17.1	12.4	13.8	13.3	19.0	21.8	10.0	4.9	16.7	8.0	14.3	18.4	10.4
возможность получить жилье, наличие поликлиники, детского сада и т.д.	15.6	14.9	15.8	22.2	12.9	4.8	14.7	15.1	22.2	11.3	15.2	29.3	11.2	18.6
другое	1.2	0.4	1.5	0.0	1.8	0.0	0.8	1.5	0.0	1.8	0.4	0.0	1.0	1.3
затрудняюсь ответить	2.0	2.6	1.7	2.2	1.5	7.1	0.6	2.2	6.2	2.3	0.4	1.4	1.2	2.5
нет ответа	0.4	0.4	0.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.3	2.5	0.4	0.4	0.0	0.0	0.7

21. ОТКАЗЫВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ОТ РАБОЧИХ МЕСТ, КОТОРЫЕ ВАМ ПРЕДЛАГАЛИ В СЛУЖБЕ ТРУДОУСТРОЙСТВА? ЕСЛИ ДА, ТО ОТ СКОЛЬКИХ?

не отказывался(лась)	37.2	34.9	38.0	28.3	40.8	50.0	40.8	34.4	42.0	39.0	39.2	30.6	38.5	36.3
отказался(лась) от одного места	28.2	27.5	28.5	32.0	27.1	16.7	28.9	28.5	23.5	29.4	24.9	30.6	26.3	29.6
отказался(лась) от двух-трех мест	18.5	18.6	18.5	22.8	16.9	9.5	15.3	20.3	19.8	16.9	19.8	19.0	18.9	18.2
отказался(лась) более чем от трех мест	5.2	6.3	4.8	5.2	5.1	7.1	5.4	5.5	2.5	5.4	6.3	2.7	5.3	5.2
затрудняюсь ответить	8.7	11.2	7.8	8.0	8.6	14.3	7.1	9.1	12.3	7.2	8.9	12.2	9.8	7.9
нет ответа	2.2	1.5	2.4	3.7	1.4	2.4	2.5	2.2	0.0	2.2	0.8	4.8	1.2	2.8

20. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КОГДА ВЫ ПОЛУЧИТЕ РАБОТУ ЧЕРЕЗ СЛУЖБУ ЗАНЯТОСТИ?

на этой неделе	2.9	4.5	2.3	4.0	2.3	2.4	1.4	2.9	8.6	1.4	5.5	4.8	2.6	3.0
в течение месяца	4.6	8.6	3.2	4.6	4.6	4.8	2.3	5.3	9.9	4.1	8.4	2.7	4.8	4.5
в течение 3-х месяцев	5.7	6.3	5.5	5.2	5.9	7.1	4.2	6.5	6.2	5.9	6.3	6.8	7.7	4.3
через 3-6 месяцев	3.7	4.1	3.6	5.5	2.8	4.8	5.1	3.1	2.5	2.9	2.5	6.1	4.5	3.2
более чем через 6 месяцев	5.5	5.6	5.5	3.7	6.3	7.1	6.2	5.2	4.9	5.0	6.8	6.1	4.1	6.5
думаю, что никогда	36.6	28.6	39.5	33.8	38.1	35.7	44.2	33.5	25.9	39.5	30.8	37.4	37.8	35.8
затрудняюсь ответить	40.6	42.4	40.0	43.1	39.6	38.1	36.5	43.0	42.0	40.9	39.2	36.1	38.3	42.3
нет ответа	0.3	0.0	0.4	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.2	0.4	0.0	0.2	0.3

34. ЕСЛИ ВЫ НЕ НАЙДЕТЕ РАБОТЫ НА ПРЕЖНИХ УСЛОВИЯХ ТАМ, ГДЕ ЖИВЕТЕ, ТО, НА ЧТО, СКОРЕЕ ВСЕГО, ВЫ СОГЛАСИТЕСЬ?

пойти на работу на худших условиях, но там, где живу	35.2	31.2	36.7	28.0	39.3	28.6	37.1	34.7	30.9	37.2	39.2	26.5	34.7	35.6
переехать для работы в другой город, район	8.4	14.9	6.0	14.2	5.5	7.1	7.9	7.7	14.8	7.0	8.4	14.3	8.9	8.0
затрудняюсь ответить	55.9	53.2	56.9	57.5	54.5	64.3	53.8	57.4	54.3	55.5	52.3	59.2	56.2	55.7
нет ответа	0.5	0.7	0.4	0.3	0.6	0.0	1.1	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2	0.7

35. В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ВАМ ДОЛГО НЕ СМОГУТ НАЙТИ РАБОТУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ, ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ИСКАТЬ РАБОТУ ТОЛЬКО ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ИЛИ СОГЛАСИЛИСЬ ПРОЙТИ ПЕРЕОБУЧЕНИЕ?

я не согласен менять специальность ни при каких обстоятельствах	24.6	30.1	22.6	15.1	27.7	50.0	20.4	27.1	24.7	27.1	30.8	12.2	22.7	25.9
я бы согласился пройти переобучение	52.9	45.0	55.7	66.2	48.4	19.0	60.9	49.3	43.2	52.1	41.4	66.0	56.9	50.0
затрудняюсь ответить	22.4	24.9	21.6	18.8	23.7	31.0	18.7	23.4	32.1	20.8	27.8	21.8	20.3	23.9
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

25. С КАКИМ ИЗ ДВУХ СЛЕДУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

меня бы вполне устроило получать пособие по безработице и не работать как можно дольше	6.6	5.2	7.1	6.8	6.6	4.8	6.2	7.2	3.7	7.0	4.2	7.5	7.2	6.2
несмотря на пособие по безработице, я бы хотел(а) как можно скорее устроиться на работу	79.5	78.1	80.1	79.1	80.0	76.2	82.7	78.0	76.5	78.8	81.9	82.3	78.0	80.6
затрудняюсь ответить	12.7	14.9	11.9	12.9	12.3	16.7	10.5	13.2	18.5	12.9	12.7	9.5	14.1	11.7
нет ответа	1.2	1.9	0.9	1.2	1.1	2.4	0.6	1.5	1.2	1.3	1.3	0.7	0.7	1.5

39. В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ РАЗМЕР ПОСОБИЯ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ?

вполне устраивает	1.6	2.2	1.3	2.5	1.2	0.0	0.8	1.7	3.7	0.7	3.4	2.0	0.7	2.2
не очень устраивает	15.6	14.9	15.9	15.7	15.7	14.3	12.5	16.8	21.0	14.9	13.9	22.4	13.2	17.4
совсем не устраивает	64.5	57.6	66.9	60.9	65.9	69.0	73.1	61.9	45.7	70.7	53.6	59.9	66.5	63.0
затрудняюсь ответить	16.1	22.3	13.9	19.4	14.6	14.3	12.2	16.7	29.6	12.6	24.9	12.2	18.7	14.4
нет ответа	2.2	3.0	1.9	1.5	2.5	2.4	1.4	2.9	0.0	1.1	4.2	3.4	1.0	3.0

63. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МНОГИЕ ЛИ ЛЮДИ БУДУТ СТРЕМИТЬСЯ НЕ РАБОТАТЬ, А ЖИТЬ НА ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ?

да, многие	9.1	8.6	9.2	8.9	9.2	7.1	7.1	8.9	18.5	7.4	10.5	10.9	7.7	10.0
нет, не многие	74.8	74.7	74.8	74.5	75.2	71.4	79.9	73.4	63.0	77.6	71.7	74.1	77.3	73.1
затрудняюсь ответить	16.0	16.7	15.8	16.6	15.4	21.4	12.7	17.7	18.5	14.9	17.7	15.0	14.8	16.9
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0

Варианты ответов	Всего	Пол		Возраст			Образование			Последний род занятий перед обращением в службы занятости			Тип поселения	
		муж – чины	жен – щины	до 30 лет	30 – 55 лет	55 лет и старше	выс – шее	сред – нее	ниже сред – него	специ – алисты	рабо – чие	не рабо – тавшие	круп – ные города	малые города
Число опрошенных	1016	269	747	325	649	42	353	582	81	557	237	147	418	598

40. ОЧЕВИДНО, ЧТО ПОЛОЖЕНИЕ БЕЗРАБОТНОГО СВЯЗАНО С ЦЕЛЫМ РЯДОМ ТРУДНОСТЕЙ. ЧТО ВАС В НЕМ БОЛЬШЕ ВСЕГО УДРУЧАЕТ?

резкое ухудшение материального положения	66.4	63.6	67.5	62.5	68.1	71.4	65.2	68.2	59.3	65.0	72.6	63.9	65.1	67.4
резкая ломка привычного образа жизни	25.6	25.7	25.6	18.8	28.8	28.6	29.5	24.7	14.8	30.9	21.5	15.0	32.3	20.9
опасность потерять квалификацию по своей профессии	15.6	14.5	15.9	20.9	13.4	7.1	21.0	12.7	12.3	14.9	11.8	22.4	18.7	13.4
потеря чувства собственного достоинства	22.8	17.1	24.9	14.5	26.8	26.2	28.6	21.1	9.9	28.2	19.8	15.0	27.3	19.7
потеря уважения в глазах своего окружения	9.3	10.8	8.7	9.5	8.9	11.9	7.9	10.0	9.9	8.6	1.4	8.8	6.7	11.0
другое	2.0	1.9	2.0	3.1	1.4	2.4	2.5	1.5	2.5	2.3	1.7	1.4	1.7	2.2
затрудняюсь ответить	8.3	10.8	7.4	12.9	6.2	4.8	4.0	8.6	24.7	6.1	6.8	15.0	6.5	9.5
нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3

47. БЫВАЯ НА БИРЖЕ ТРУДА, ВЫ НАВЕРНЯКА ОБЩАЕТЕСЬ С ДРУГИМИ БЕЗРАБОТНЫМИ И ИМЕЕТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИХ ТРУДНОСТЯХ, ПРОБЛЕМАХ. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОНИ ВОСПРИНИМАЮТ СВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БЕЗРАБОТНОГО, ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО НА БИРЖЕ ТРУДА?

их вполне устраивает положение безработного	3.8	3.0	4.1	2.8	3.9	11.9	2.0	4.5	7.4	2.7	4.2	6.8	2.9	4.5
они воспринимают положение безработного спокойно, особенно не страдают по этому поводу	17.6	17.1	17.8	21.2	16.5	7.1	19.8	17.4	9.9	16.2	16.0	23.8	17.5	17.7
они тяготятся своим положением безработного, испытывают чувство неловкости, стыда	37.9	36.8	38.3	31.4	40.2	52.4	36.3	38.8	38.3	30.9	39.2	32.0	39.0	37.1
затрудняюсь ответить	40.0	43.1	38.8	44.3	38.5	28.6	40.8	38.8	44.4	39.5	40.1	36.7	40.2	39.8
нет ответа	0.7	0.0	0.9	0.3	0.9	0.0	1.1	0.5	0.0	0.7	0.4	0.7	0.5	0.8

48. С КАКИМ ЧУВСТВОМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОТНОСЯТСЯ К БЕЗРАБОТНЫМ РАБОТАЮЩИЕ ЛЮДИ?

с сочувствием, сожалением	36.6	27.5	39.9	31.7	39.0	38.1	43.1	34.0	27.2	40.8	32.5	34.0	37.6	36.0
с безразличием	32.6	37.9	30.7	35.4	31.4	28.6	30.0	34.9	27.2	30.0	36.3	34.0	33.3	32.1
с осуждением, раздражением	5.8	5.9	5.8	6.8	5.4	4.8	4.0	6.2	11.1	4.8	7.2	7.5	5.0	6.4
с презрением	2.9	2.2	3.1	1.5	3.4	4.8	2.3	2.7	6.2	2.9	4.6	0.7	2.9	2.8
с завистью	2.0	0.4	2.5	3.4	1.4	0.0	1.4	2.2	2.5	1.8	0.4	4.1	1.2	2.5
другое	2.8	2.6	2.8	2.8	2.8	2.4	4.8	1.5	2.5	3.1	1.3	2.7	3.8	2.0
затрудняюсь ответить	17.2	23.4	15.0	18.5	16.3	21.4	14.4	18.0	23.5	16.5	17.7	17.0	16.0	18.1
нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2

42. ВАМ НЕ НАДО ТЕПЕРЬ КАЖДЫЙ ДЕНЬ ИДТИ НА РАБОТУ, ПОЯВИЛОСЬ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ. КАК ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К ИЗМЕНЕНИЮ ПРИВЫЧНОГО ХОДА ЖИЗНИ?

я доволен тем, что предоставлен сам себе и могу заниматься своими делами	14.9	13.4	15.4	18.5	13.4	9.5	16.1	14.6	11.1	15.4	12.7	15.0	12.4	16.6
я не нахожу себе места, не знаю куда себя деть, чувствую себя неустроенно	36.6	42.8	34.4	28.6	39.9	47.6	34.6	38.3	33.3	36.1	45.6	25.2	36.8	36.5
я не испытываю ни особого удовольствия, ни огорчения по этому поводу	35.5	29.4	37.8	42.5	32.4	31.0	34.8	35.4	39.5	35.7	30.0	44.9	36.6	34.8
затрудняюсь ответить	12.7	14.1	12.2	10.2	14.0	11.9	14.4	11.2	16.0	12.7	11.8	13.6	13.6	12.0
нет ответа	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.4	0.5	0.2

43. НА ЧТО ВЫ ТРАТИТЕ СЕЙЧАС ВРЕМЯ, ЧЕМ В ОСНОВНОМ ЗАНИМАЕТЕСЬ?

занимаюсь домашними делами	52.7	22.7	63.5	55.4	52.7	31.0	54.4	52.9	43.2	54.0	47.3	56.5	46.7	56.9
занимаюсь поисками постоянной работы	28.2	45.4	22.1	24.6	28.7	50.0	23.5	30.6	32.1	27.3	36.3	20.4	30.4	26.8
подрабатываю	10.2	19.7	6.8	9.8	10.5	9.5	12.2	9.6	6.2	10.4	9.7	12.9	12.7	8.5
ничего не делаю, отдыхаю	2.3	4.8	1.3	4.3	1.2	2.4	0.8	2.2	8.6	0.9	3.0	4.8	1.9	2.5
учусь, пытаюсь продолжить учебу	1.4	0.4	1.7	2.2	1.1	0.0	2.5	0.7	1.2	1.3	0.4	2.0	2.4	0.7
участвую в общественной деятельности	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.6	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0
другое	2.5	3.0	2.3	1.8	2.9	0.0	4.2	1.5	1.2	3.2	1.3	1.4	2.9	2.2
затрудняюсь ответить	2.4	4.1	1.7	1.8	2.3	7.1	1.7	2.1	7.4	2.3	2.1	2.0	2.4	2.3
нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2

62. СЕЙЧАС МНОГО ГОВОРЯТ ОБ УГРОЗЕ МАССОВОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ В БЕЗРАБОТИЦЕ КАКИЕ-ЛИБО ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ, НАПРИМЕР, ИЗ ТЕХ, ЧТО ПРИВЕДЕНЫ НИЖЕ?

угроза безработицы:

заставляет людей лучше работать	36.1	37.5	35.6	42.2	33.1	35.7	35.1	38.0	27.2	35.7	33.8	44.2	35.9	36.3
способствует развитию в людях предприимчивости и инициативности	29.7	32.0	28.9	29.5	29.6	33.3	34.6	27.5	24.7	32.0	24.1	32.7	34.0	26.8
способствует более справедливой оценке работы людей, устранению "уровнировки" в оплате труда	16.2	21.6	14.3	16.3	16.2	16.7	19.3	14.4	16.0	16.9	12.2	17.7	17.7	15.2
никаких положительных моментов безработица с собой не несет	30.3	26.4	31.7	27.1	31.4	38.1	32.0	30.4	22.2	32.0	29.1	23.1	32.8	28.6
другое	1.6	1.1	1.7	2.2	1.2	2.4	2.8	0.9	1.2	2.2	0.4	1.4	1.9	1.3
затрудняюсь ответить	14.8	15.2	14.6	14.8	14.8	14.3	10.2	15.1	32.1	11.8	21.9	14.3	11.7	16.9

64. КАКИЕ ПУТИ СНИЖЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ ВЫ БЫ ОДОБРИЛИ?

уменьшение пенсионного возраста	32.8	27.5	34.7	22.5	37.6	38.1	39.1	29.9	25.9	39.0	25.3	22.4	36.6	30.1
сокращение длительности рабочей недели	15.7	13.4	16.6	12.6	16.8	23.8	16.7	15.6	12.3	18.0	13.9	10.9	18.7	13.7
увеличение длительности отпуска	14.8	11.9	15.8	17.8	12.8	21.4	12.7	14.9	22.2	16.5	12.2	11.6	17.7	12.7
сокращение сменности	5.7	4.1	6.3	5.2	5.7	9.5	3.4	7.4	3.7	5.9	7.6	2.0	5.5	5.9
поощрение бизнесменов, создающих рабочие места	30.5	27.5	31.6	32.3	30.8	11.9	43.1	24.7	17.3	33.8	23.6	32.0	36.1	26.6
дотации государственным предприятиям, находящимся под угрозой закрытия	18.9	17.1	19.5	15.1	21.0	16.7	16.4	21.6	9.9	19.7	21.9	14.3	17.2	20.1
упрощение или отмена режима прописки для облегчения трудоустройства в других городах	18.2	22.7	16.6	20.9	16.8	19.0	18.7	17.7	19.8	16.9	17.7	21.8	17.0	19.1
создание государством общественных работ: строительство дорог, благоустройство городов и т.п.	22.3	24.2	21.7	20.9	22.7	28.6	25.2	20.1	25.9	23.2	20.7	20.4	21.1	23.2
увеличение возможности переквалификации	0.3	0.0	0.4	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.7	0.0
другое	2.7	4.1	2.1	2.2	2.8	4.8	5.7	1.0	1.2	3.1	1.7	3.4	3.6	2.0
затрудняюсь ответить	23.9	24.9	23.6	28.0	22.0	21.4	16.7	27.5	29.6	18.5	30.4	32.0	19.6	26.9
нет ответа	0.3	0.7	0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	0.3	1.2	0.0	0.8	0.0	0.0	0.5

83. ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (тыс. руб.)

средние значения	33.6	28.3	35.5	38.6	31.8	24.8	35.4	32.7	31.9	35.5	26.2	38.5	36.9	31.4
------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

78. ПОЛУЧАЕТЕ ЛИ ВЫ ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ?

да	68.6	58.0	72.4	64.3	71.0	64.3	76.8	65.6	54.3	64.3	55.3	66.7	67.7	69.2
временно не получаю	6.8	7.4	6.6	8.6	6.0	4.8	5.4	7.2	9.9	6.6	8.0	6.8	5.5	7.7
нет	23.9	33.5	20.5	26.5	22.2	31.0	17.0	26.5	35.8	18.5	35.9	25.9	26.6	22.1
нет ответа	0.7	1.1	0.5	0.6	0.8	0.0	0.8	0.7	0.0	0.5	0.8	0.7	0.2	1.0

2. В % к числу тех, кто получает пособие по безработице

Варианты ответов	Всего	Пол		Возраст			Образование			Последний род занятий перед обращением в службы занятости			Тип поселения	
		муж-чины	жен-щины	до 30 лет	30-55 лет	55 лет и старше	выс-шее	сред-нее	ниже среднего	специ-алисты	рабо-чие	не рабо-тавшие	круп-ные города	малые города
Число опрошенных	697	156	541	209	461	27	271	382	44	414	131	98	283	414

23. НАСКОЛЬКО ТРУДНО ВАМ БЫЛО ОФОРМИТЬ ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ?

очень трудно	3.7	3.2	3.9	3.8	3.7	3.7	2.2	4.2	9.1	2.9	3.8	5.1	2.5	4.6
относительно трудно	12.3	15.4	11.5	11.5	12.6	14.8	11.1	12.8	15.9	13.0	13.0	11.2	10.6	13.5
относительно легко	48.8	53.2	47.5	50.7	47.5	55.6	48.7	49.5	43.2	48.6	53.4	46.9	48.8	48.8
совсем легко	26.3	19.9	28.1	25.8	27.1	14.8	30.3	24.3	18.2	26.8	22.1	31.6	30.4	23.4
затрудняюсь ответить	7.6	7.7	7.6	7.2	7.6	11.1	5.5	8.4	13.6	7.2	7.6	4.1	6.7	8.2
нет ответа	0.3	0.0	0.4	0.5	0.2	0.0	0.7	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5

24. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ЖИТЬ НА ВАШЕ ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ?

вполне можно прожить	0.7	1.3	0.6	1.9	0.2	0.0	0.0	1.0	2.3	0.2	0.8	2.0	0.0	1.2
хватает только на питание	5.9	10.9	4.4	6.2	5.0	18.5	4.1	6.5	11.4	4.8	10.7	5.1	3.5	7.5
не хватает даже на питание	89.7	84.6	91.1	88.0	90.9	81.5	93.7	88.0	79.5	90.8	84.0	90.8	92.2	87.9
затрудняюсь ответить	3.3	3.2	3.3	3.8	3.3	0.0	2.2	3.7	6.8	3.4	4.6	2.0	3.9	2.9
нет ответа	0.4	0.0	0.6	0.0	0.7	0.0	0.0	0.8	0.0	0.7	0.0	0.0	0.4	0.5

3. В % к числу тех, кто имел, но потерял работу

Варианты ответов	Всего	Пол		Возраст			Образование			Последний род занятий перед обращением в службы занятости			Тип поселения	
		муж-чины	жен-щины	до 30 лет	30-55 лет	55 лет и старше	выс-шее	сред-нее	ниже среднего	специ-алисты	рабо-чие	не рабо-тавшие	круп-ные города	малые города
Число опрошенных	794	227	567	166	587	41	284	453	57	557	237	0	349	445

72. ДОЛЖНОСТНОЙ СТАТУС НА ПОСЛЕДНЕМ МЕСТЕ РАБОТЫ

руководитель (заместитель руководителя) пред-приятия, учреждения или его подразделения (отдела, лаборатории, цеха)	6.3	8.4	5.5	1.8	7.2	12.2	12.0	3.5	0.0	9.0	0.0	-	6.6	6.1
специалист технического профиля	31.5	26.4	33.5	17.5	35.6	29.3	53.9	21.2	1.8	40.9	0.0	-	39.5	25.2
специалист в области науки, культуры, образо-вания, здравоохранения, дошкольного воспитания	12.0	7.0	13.9	17.5	10.2	14.6	21.1	7.5	1.8	17.1	0.0	-	16.3	8.5
служащий из числа технического, обслужива-ющего персонала (машинистка, лаборант, учетчик и т.д.)	20.4	6.2	26.1	22.9	20.6	7.3	9.9	27.8	14.0	29.1	0.0	-	20.1	20.7
квалифицированный рабочий	21.0	38.3	14.1	25.9	19.8	19.5	2.1	30.5	40.4	0.0	70.5	-	13.8	26.7
разнорабочий, подсобный рабочий	8.6	13.7	6.5	14.5	6.3	17.1	0.7	9.3	42.1	0.0	28.7	-	3.4	12.6
сельскохозяйственный рабочий, колхозник	0.3	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0	0.4	0.2	0.0	0.0	0.8	-	0.3	0.2

74. ОБЩИЙ СТАЖ РАБОТЫ РЕСПОНДЕНТА

до 5 лет	12.1	11.5	12.3	52.4	1.5	0.0	7.4	14.1	19.3	8.6	20.3	-	8.0	15.3
5-10 лет	13.6	10.6	14.8	35.5	8.3	0.0	12.3	15.7	3.5	14.4	11.8	-	15.2	12.4
11-15 лет	16.0	15.4	16.2	11.4	18.2	2.4	16.5	16.8	7.0	15.6	16.9	-	15.5	16.4
16-20 лет	18.0	13.2	19.9	0.6	23.9	4.9	19.0	17.7	15.8	19.2	15.2	-	14.3	20.9
21-25 лет	12.8	12.8	12.9	0.0	17.2	2.4	13.4	12.8	10.5	13.5	11.4	-	13.8	12.1
свыше 25 лет	27.5	36.6	23.8	0.0	30.8	90.2	31.3	23.0	43.9	28.7	24.5	-	33.2	22.9

76. СТАЖ РАБОТЫ РЕСПОНДЕНТА НА ПОСЛЕДНЕМ МЕСТЕ РАБОТЫ

до 5 лет	50.4	60.8	46.2	84.9	41.4	39.0	44.0	52.1	68.4	43.4	66.7	-	46.1	53.7
5-10 лет	23.9	20.7	25.2	15.1	26.1	29.3	25.0	24.7	12.3	26.2	18.6	-	24.1	23.8
11-15 лет	10.2	5.7	12.0	0.0	13.1	9.8	13.0	9.1	5.3	12.6	4.6	-	10.0	10.3
16-20 лет	6.7	5.3	7.2	0.0	8.5	7.3	7.7	6.2	5.3	7.0	5.9	-	7.7	5.8
21-25 лет	4.7	3.1	5.3	0.0	6.1	2.4	6.3	4.0	1.8	6.3	0.8	-	7.7	2.2
свыше 25 лет	4.0	4.0	4.1	0.0	4.6	12.2	3.9	4.0	5.3	4.5	3.0	-	4.3	3.8

IV. Методический комментарий к разделу "Информация"

1. Образование (вопрос: какое учебное заведение Вы окончили?)

Принятые градации:

"высшее" — окончил вуз (институт, университет, академию) с получением диплома; окончил 3-4 курса вуза (без получения диплома);

"среднее и среднее специальное" — окончил техникум, среднее специальное училище; окончил ПТУ со средним образованием; окончил среднюю школу (с получением аттестата); окончил среднюю школу (без получения аттестата);

"ниже среднего" — окончил ФЗУ, ПТУ, РУ с неполным средним образованием; окончил неполную среднюю школу (7—8 классов); начальное образование (менее 7 классов) или без образования.

2. Тип населенного пункта (фиксируется интервьюером без обращения к респонденту)

Принятые градации:

"Москва, Санкт-Петербург";

"другие крупные города" — областные или краевые центры с численностью населения больше 1 млн. человек (кроме Москвы и Санкт-Петербурга); областные и краевые центры с численностью населения до 1 млн. человек; центры автономий с численностью населения больше 300 тыс. человек;

"крупные города" — "Москва, Санкт-Петербург" плюс "другие крупные города";

"средние и малые города" — центры автономий с численностью населения до 300 тыс. человек; периферийные города областей и краев; периферийные города автономий;

"сельские населенные пункты".

3. Территориальные единицы — "макрорегионы" (кодируются интервьюерами без обращения к респондентам)

Принятые градации:

"Москва и Санкт-Петербург";

"Европейский Север и Центр" — Архангельская, Псковская, Нижегородская, Московская, Ленинградская, Кировская, Владимирская, Ивановская области, Чувашская и Карельская республики;

"Европейский Юг" — Воронежская, Пензенская, Саратовская, Ростовская области, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская республика;

"Урал и Предуралье" — Пермская, Самарская, Екатеринбургская, Челябинская области, Удмуртская республика и Татарстан;

"Сибирь и Дальний Восток" — Новосибирская и Кемеровская обл., Алтайский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Еврейская и Хакасская республики.

4. Социальные сектора экономики (вопрос: к какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы?)

Принятые градации:

"государственный сектор" — государственное предприятие (организация), включая воинскую часть, органы управления, государственное акционерное общество;

"частный сектор" — предприятие, принадлежащее отдельному лицу или нескольким лицам (включая товарищества, кооперативы, фермы); предприятие с

участием иностранного капитала; иностранное предприятие; занятие индивидуальной трудовой деятельностью;

"промежуточный (полугосударственный) сектор" — колхоз, предприятие потребительской кооперации; предприятие, выкупленное работниками; предприятие на аренде; негосударственное акционерное общество; общественная организация — фонд, партия, движение, профсоюз и т.п. (штатные сотрудники).

5. Характер занятости (вопрос: каково Ваше основное занятие?)

Принятые градации:

"владельцы" — занимаются частным предпринимательством, бизнесом; занимаются индивидуальной трудовой деятельностью, оказанием индивидуальных услуг; имеют собственную ферму;

все группы работающих по найму, по контракту.

6. Должностной статус (вопрос: к какой из групп работников Вы себя относите, если говорить об основном месте работы?)

Принятые градации:

"руководители предприятий и подразделений" — руководитель, главный специалист предприятия, организации, органа управления; руководитель структурного подразделения предприятия (организации) (отдела, цеха, лаборатории);

"специалисты" — специалист (должность предполагает высшее или среднее специальное образование), офицер;

"служащие" — служащий из числа технического и обслуживающего персонала; военнослужащий срочной службы (армия), рядовой и сержантский состав милиции, МВД, Министерства безопасности;

"квалифицированные рабочие" — квалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства); квалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов);

"неквалифицированные рабочие" — неквалифицированный рабочий, младший обслуживающий персонал (кроме сельского хозяйства); неквалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов).

7. Последний род занятий перед обращением в службы занятости (вопрос: чем Вы занимались непосредственно перед тем, как оказались без работы? к какой группе работников Вы относились на последнем месте работы?)

Принятые градации:

см. п. 6; "неработавшие" — вышедшие из отпуска по уходу за ребенком, выпускники дневных техникумов, училищ, вузов, ПТУ, средних школ; окончившие срочную службу в армии.

8. Уровень доходов (вопросы: "каков денежный доход Вашей семьи за апрель?" и "сколько всего человек в семье, проживающих вместе с Вами и ведущих общее хозяйство, включая временно отсутствующих?"). Группировка производится по уровню душевого дохода на члена семьи, получающегося как отношение ответа на первый вопрос к ответу на второй вопрос).

Принятые градации месячного дохода в расчете на одного члена семьи:

низкий — 20% респондентов с самыми низкими доходами

средний — 60% респондентов

высокий — 20% респондентов с самыми высокими доходами.

SUMMARY

GENERAL PROBLEMS AND METHODOLOGY

1. The article "Population's Attitude to Income Differentiation and Social Stratification" is based upon the data of several surveys conducted by VCIOM on these subjects. The author's attention is concentrated on the obvious trend of the increasing differentiation of personal incomes during the transition to market economy, as well as the perception of this trend by Russians. The decile coefficient of differentiation of personal incomes in Russia has increased from 3.5 in 1990 to 5.6-6 in 1993. If "shadow" and other incomes (incomes unregistered with the state) are to be considered, the difference would be even greater. The current trend of increasing income differentiation has both positive and negative sides. On the positive side, income differentiation has stimulated high-quality work; on the negative side, it has created a socially unfounded, distorted scale of inequality, where upper positions are partly occupied by groups of quite low prestige according to public opinion estimation.

The public's attitude towards economic reform and the transition to a market economy basically depends on the their income level and the stability of their income (income orientation). The author analyzes three types of such income orientations: a) those who have a low but guaranteed income (about a half of the Russians); b) those who have a high, though unguaranteed, income received by working on hire (one-third); and c) those who receive income from independent entrepreneurial activity. The people belonging to the second, and especially to the third type of income orientation, are more adapted to new conditions, and are optimistic and confident in the future. As a rule, they comprise the social basis of the reform.

One should expect an increase of orientations to a high income (including that from entrepreneurial activities) due to the establishment of a market economy, coupled with high-speed inflation. But in fact, as the polls show, the value of relatively low, though guaranteed, payment has not decreased. Even new entrepreneurs are trying to keep their jobs in the state-owned sector of economy. Overall, most people must supplement their income by taking on a secondary job which frequently pays more than the primary job.

In general, public opinion in Russia favors a reduction in the direct control of the state in the process of income distribution. The public acknowledges and accepts that with the reduction of state control in this are a individual income will become dependent on results of labour, thereby intensifying social differences. Supporters of this viewpoint is 3 to 4 times more numerous than those of the opposite view (58%:13-19%). At the same time, the majority of people think that, as a result of transition to the market, the system of income distribution will not become more equitable. Most popular is the opinion that "the rich people will become richer, and the poor will become even poorer", and the greatest possibility of enrichment will be got by "swindlers" and "old foxes".

High earnings and incomes, as such, are perceived by Russians as good, but only provided they are come by honestly (by honest work, skill, talent). The Russians refuse to recognize as legitimate the nature of wealth acquired by machinations and roguery. The comparisons show that

Russians believe that the paths to wealth are acquired through: (1) "dishonesty" (76 percent), (2) "having the right connections" (78 percent), and (3) "the unfairness of the economic system" (70 percent); while Germans and Americans believe wealth is acquired by: (1) "more opportunity to begin with" (69 and 63 per cent), (2) "abilities and talent" (64 and 61 per cent), and (3) "hard work" (58 and 67 per cent).

The author distinguishes two relevant problems of today: 1) "cleanwashing" of money illegally made by dealers of shadowside economy, and 2) misappropriation of state property by the former nomenklatura (at understated prices or even free of charge). These two problems weigh heavily on the minds of the public and the surveys show that the first of them is perceived by the population much more sensitively than the second one.

2. The article "Surveys of Adult Population of Russia: Functions in the Monitoring and Methodological Peculiarities" introduces the conception and methodology of the representative survey of adult people residing in Russia, including not only those employed in the national economy, but also retired persons, students, housewives, and unemployed people.

The programme of Monitoring envisages, first, monthly polls of 4,000 Russians and, second, polls of 2,000 people conducted 3 times a year by a different questionnaire. Both types are based on the sample securing representation of the main groups of Russian society, viz., the population of 5 macroregions of the country and 4 urbanistic types of settlements; groups of population by sex, age, education, main occupation and level of per-head income. The questionnaires of this direction of Monitoring are aimed at elucidation of evaluations, views and expectations of Russians relating to a wide circle of problems. These problems are: general evaluation of the direction and course of the economic reform; participation in privatization; evaluations of how widely spread are corruption and bribery; attitude to the increase of social stratification, to wealth and poverty; indicators and evaluations of the material condition of those interviewed; data on level, structure and dynamics of their income; degree of citizens' confidence in political figures and institutes of power; development of crime; state of consumer market and forms of consuming behaviour; secondary employment of respondents, and many other questions.

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

3. The information basis of Number 4 of the Information Bulletin of Monitoring represents data of the following seven surveys conducted by VCIOM:

- a) 3,918 members of the adult population (28 regions, 92 points in Russia, June 10th - July 1st, 1993);
- b) 3,920 members of the adult population (the same regions and points, May 20th - June 16th, 1993);
- c) 3,992 members of the adult population (the same regions and points, April 12th - May 12th, 1993);
- d) 3,990 members of the adult population (the same regions and points, March 19th - April 1st, 1993);

- e) 1,993 residents of Russia of adult age (24 regions, 78 points, June 7th - 17th, 1993);
- f) 1,999 members of the employed population (April 6th - 30th, 1993);
- g) 1,016 members of the unemployed population, registered at territorial employment services (June 4th - July 8th, 1993);
- h) 200 experts on problems of Russia's development, polled in April-May 1993 in Moscow).

4. For the readers' comfort, lists of questions analyzed in the text and tables are available. The page numbers in brackets indicate where respondents' answers are presented. After the English summary, the lists of questions translated to English are quoted.

Experts

5. The Political Perspectives of Russia (R. V. Ryvkina). In the experts' opinion, the actual political situation in Russia is characterized by the sharpening of the opposition of political forces, based on a deep-lying conflict between reformers and antagonists of the reforms. Nevertheless, the majority of experts predict that the country will move toward those types of economic and political structures which are characteristic of developed capitalist states. In particular, in the opinion of two-third of those polled, a mixed economy, based on the legal market, will be formed in Russia.

Opinions of experts on the political future of the country are less uniform. Thirty-nine percent predict that Russia is headed towards authoritarian rule, while 36 percent predict Russia will become a democratic republic. This fact reflects the real situation of scrutiny, Russia is in now. Forty-six percent of experts view a presidential republic to be the most preferable form of state system. Presidential-parliamentary and parliamentary republic gained, respectively, 21 and 12 percent of votes.

In the experts' opinion, contradictory trends are being preserved in the territorial development of the Russian state. The trend to regional sovereignty will be kept and, possibly, strengthened, but Russia will not disintegrate and will preserve its integrity. In any case, new forms of inter-regional relations and relations with the centre will appear.

Adult Population in July: Evaluations and Opinions

6. Assessments of the Political Situation (L. A. Sedov). The results of the Referendum and development of the constitutional process have raised the probability of an ahead-of-time election of the representative organs of power and perhaps, the president. Currently, 40 percent of Russian people are indifferent to politics. Meanwhile, only one-fourth of potential electors are able to interpret the situation in terms of support to these or those political parties, movements and electoral blocs. Among possible runners for the presidency, the leading positions are held by Yeltsin and, with a considerable gap, Rutskoi. The correlation of their supporters makes up 3:2. The leading position in the "group of pursuit" has been recently taken by Yavlinsky, who is even more popular among entrepreneurs than Yeltsin and Rutskoi.

From the institutes of power, full legitimacy is enjoyed only by the president, the army, and the "fourth power" (press and electronic media). The supreme representative

organs of power, still keeping legitimacy de jure, have lost it de facto. Under these conditions, a probability of forceful decisions is being increased. Establishment of a dictatorship in Russia would be supported by almost one-fourth of its population.

7. The Economic Reform (L. G. Zubova). Despite great social difficulties faced by the market-oriented reform, it has not lost popular support. In June, 40 percent of those interviewed voted for a market economy, and only 34 percent voted for the state-planned economy. A market economy is supported by the most active and capable of functioning part of the population, whereas nostalgia for the state-planned economy is felt mostly by people with a low educational and labour potential.

At the same time, certain forms of the reform implementation are met by the population critically; only 6 percent think that the reform is carried out properly. Thirty-seven percent think that the reform needs amendments, 20 percent think that it should be carried out differently in principle. The same percentage of people think that the reform should be stopped. For example, according to three-fourth of those polled, the privatization leads to concentration of state property in hands of a limited number of persons and not in hands of the broad masses of working people, as it is being declared.

The attitude toward the development of private entrepreneurship is becoming more benevolent, but conditions for its development in Russia are evaluated by most people as "not too favourable" or "quite unfavourable". A great anxiety among people is aroused by widely spread bribery and other forms of corruption, especially within the highest authorities of the country. Almost a half of those interviewed maintain that they personally have come across such phenomena.

8. Material Condition of the Population (L. G. Zubova, L. I. Mityaeva). In June, only 6 percent of respondents qualified their material condition as "good" or "above the middle level". Two problems are acute for the majority of families: low level of income and poor health conditions combined with the great difficulty in obtaining medical treatment. People have to reduce their needs, concentrating primarily on acquiring necessities: clothes, shoes, food. This testifies to spreading of poverty.

The actual situation makes people independently look for ways of defence against poverty. The most popular way is by maintaining personal subsidiary farms and gardening plots, and by needlework, crochet-work, repairing and building with forces of family members, and combination of these works. But an appreciable increase of the living standards cannot be expected in the near future.

9. Personal Money Savings and Investment Intentions of the Population (M. V. Krasilnikova). The extremely high rates of inflation depreciate personal money savings, making it economically unprofitable. Besides, many families cannot satisfy their basic needs based on their current income, therefore, people have to spend their savings. The proportion of families, having money savings, is decreasing. The majority of population prefer to keep the money in the savings-bank, and sometimes in hard currency. The most wealthy people prefer to exchange their savings for hard currency and or to buy jewelry. Purchase of shares by people has not yet become widely spread, but investment of people's personal means in economy is becoming popular.

Employed Population of Russia

10. Secondary Employment of the Working Population. In April 1993, 7 percent of employed Russians had regular, and 13 percent had irregular additional earning from their secondary jobs. Another 12 percent were looking for an additional job. This is especially characteristic of young people, men, workers of social branches of economy, and owners of private businesses.

Ninety-two percent of those interviewed indicate, the dominant motive for obtaining an additional job, is their wish to increase income. Seventy-eight percent, as stated by owners of private business, more frequently use secondary employment for keeping jobs in the state sector or for acquiring useful connections. Those who have no additional job explain that they are overall fatigued after completing the work of their first job to obtain a second job, or that they have had difficulty finding an additional job.

Secondary employment is almost equally frequent within all professional groups. The main forms of regular additional jobs are the holding of more than one office, the production of goods for sale, or stationary trading. The forms of irregular additional earning are personal services to people, professional activity of specialists, street trading, broker and intermediary activities. Each of these kinds has its specific social basis.

Forty-six percent of respondents, having additional earnings, testify that their second job requires the same qualification as the primary one; for 28 percent, these requirements are lower, and for 17 percent they are higher. More than two-thirds of the respondents spend less than 4 hours per day at their additional job, while one-fifth spend 4 to 6 hours, and another one-eighth spend more than 6 hours. For half of those who combine jobs, the additional payment is less than the primary one, and for the other half the matter is opposite. There is one more group of people whose additional earnings make up almost all of their total personal income.

Unemployed Population

11. The survey of 1,016 unemployed persons registered at territorial employment offices, conducted in June 1993, has shown that the sociodemographic characteristics of this group differ from the population as a whole. Almost three-fourths of the surveyed unemployed persons are women, about one-third have an university degree, and the other one-third is made up by those who have an uncompleted higher or special secondary education. Among the unemployed there are much more former executives, specialists, white-collar employees than blue-collar workers (69 and 28 per cent).

About one-fifth of the unemployed did not have a job previously, two-fifths were dismissed for grounds of redundancy or liquidation of their enterprise (firm), and still another two-fifths left voluntarily, mainly because of low earning and hard conditions of work.

The majority (70 percent) of those polled applied to the Employment Service with a hope for a quick finding of a job, or to get unemployment insurance benefits; more than one-fourth sceptically evaluated their prospects. In fact, these people were offered the following: 14 percent - nothing, 26 percent - unemployment insurance benefits, 8 percent - training courses, and 2 percent - untimely retirement. Fifty-six percent of the respondents had been offered jobs they refused (24 percent did so several times).

People mainly refused job offers because the jobs that were available required a very low skill level while most of those unemployed have high skills and education. Forty-one percent cannot point out even an approximate time when they expect to get a job, still another 37 percent do not expect to get it any time. Nevertheless, the performance of the employment services is evaluated by the respondents rather highly.

Unemployment insurance benefits are received by 70 percent, 24 percent do not receive it, while payment of benefits to 7 percent is temporarily stopped. The unemployment benefit is very low; for most people it is not sufficient even for buying food. The benefit is the main source of existence only for 10 percent of the unemployed, the rest of them live in families with an income approximately twice lower than the average level in Russia. The main problems of the unemployed is noted by respondents as the slowdown of well-being (67 percent), a serious breaking of the usual way of life (26 percent), the loss of self-respect (23 percent), and the threat of loss of their professional skill (16 percent). The majority of unemployed do not feel an apparent deterioration of people's relation to them, but their psychological condition is, in general, rather pessimistic. Only 10 percent believe that the situation will soon change for the better. Though social tension among the unemployed is gradually growing, it has not yet an acute problem.

INFORMATION

12. The results of the quarterly (June) survey of the general population are presented in four series of tables. The first one characterizes the structure of the total sample, and the other three characterize the opinions and evaluations of groups selected by different grounds of classification. The tables of A series characterize the views of the population of various macroregions and different urbanized types of location (Moscow and St.-Petersburg; other big cities; middle-size and small cities; rural settlements of Russia). The B series characterizes groups by age, main source and level of income; and the C series characterizes groups by education, occupation (entrepreneurs, hired workers in the state, private and intermediate [mixed] sectors of economy), and by official status (executives, specialists, technical employees, skilled and unskilled blue-collar workers).

13. This section begins with data on the dynamics of views, evaluations and opinions of Russians in May-June. The series of tables published in this section contains the answers of all those polled each month to 32 questions on socio-economic changes in Russia.

The answers to the same questions in June are differentiated for groups by age (before 30, 30 years and over), education (higher), per-head income (low or high), types of location (capital cities and villages), occupation (entrepreneurs, workers of the private sector, executives in the state sector).

14. The last part of this section presents the data of the survey of unemployed persons registered at local employment services. It contains the answers to 37 questions relating both to the total sample and differently for groups by sex, age (up to 29 years, 30-49 years, 50 years and older), education (higher, secondary, lower than secondary), the last occupation before applying to the employment service (executives, specialists and employees, blue-collar workers, persons who did not work), and by type of location (big cities, including capital cities; middle-size and small cities).

List of Questions for the Expert Questionnaire
(Page numbers in brackets indicate where opinions and characteristics
of various groups of respondents are presented)

The Expert Questionnaire, designed for quarterly polls, contains 50 questions (with exception of socio-demographic characteristics). The answers to the following questions are analyzed in the issue:

8. What form of state system do you think to be the most appropriate for Russia? (17-18)
43. A trend to regional separatism is now observed in Russia. Do you think that in the nearest future this trend will strengthen, or on the contrary, a trend to integration will appear? (19)
45. In your opinion, towards what model will Russia's economy be moving in the near future? (16, 17)
46. How can you specify Russia's political system in the future? (17)
47. Do you think that Russia will preserve its state integrity? (18-20)
- 48a. Why do you think that Russia will preserve its state integrity? (18-20)
- 48b. Why do you think that Russia will not preserve its state integrity? (18-20)

List of Questions for Quarterly Questionnaire for the General Population

1. In your opinion, what economic system is better: the one based on state planning or the one based on market relations? (38, 42, 51)
2. Do you think that the economic reform in Russia is being realized properly? (38, 42, 51)
3. In your opinion, how has the economic situation in Russia changed during the past 6 months? (42, 51)
4. In your opinion, how will the economic situation in Russia change in the coming 6 months? (42, 51)
6. Do you think that privatization is helping Russia out of the economic crisis or, on the contrary, is it just aggravating it? (42, 51)
7. Do you think that you personally will win or lose as a result of state property's privatization? (42, 51)
8. Do you think that as a result of privatization the major part of enterprises will become property of the wide strata of population or of a small number of people? (42, 52)
9. Should privatization of state-owned enterprises be continued or stopped? (38, 43, 52)
10. Do you have your own business, your own enterprise? If not, would you like to start your own business, establish (or acquire) your own enterprise, your own farm, etc.? (43, 52)
11. Are you making now some practical steps in order to start your own business, establish your own enterprise? (43, 52)
12. What is your general attitude toward the development of private entrepreneurship in Russia? (43, 52)
13. In your opinion, how favourable is the actual situation in Russia for development of private entrepreneurship? (43, 52)
14. In your opinion, how widely is corruption spread within the supreme authorities of the country? (43, 52)
15. In your opinion, how widely is corruption spread within the local authorities in your city, district? (38, 43, 52)
16. Have you personally come across such things as corruption, bribery? (44, 53)
26. How can you evaluate the material condition of your family at present? (38, 44, 53)
27. How has the material condition of your family changed during the past 6 months? (39, 44, 53)
28. In your opinion, how will the material condition of your family change in the coming 6 months? (39, 44, 53)
29. What aggravates the life of your family most of all? (39, 44, 53)
30. Did you have to save money, cut your expenses in recent times? If yes, at the expense of what, first of all? (39, 44, 54)
31. Are you (and other members of your family) undertaking something in order to support or improve your material condition? (25, 40, 45, 54)
42. In your opinion, to what extent do political problems affect your life, the life of your family? (45, 54)
43. What do you think to be more important: to preserve and further develop democracy (freedom of speech, freedom of press, guarantees of electoral rights, and other civil freedoms) or to secure economic and political stability in the country? (40, 45, 54)
44. Do you agree to the statement that the only way out of the crisis situation in the country is by establishing a hard dictatorship? (40, 45, 55)
45. In your opinion, who is at present able to establish a strict order, dictatorship in the country? (55)
46. With whom of the following political figures of Russia do you have most confidence? (Aksyuchits, Anpilov, Gorbachev, Yeltsin, etc.) (46, 55)
47. What is your political affiliation? (Party, movement) (20-22, 46, 56)
48. If a presidential election in Russia was to take place in the next week, and you had to choose between Boris Yeltsin and Alexander Rutskoi, how would you vote? (20-22, 46, 56)
- 49-62. In your opinion, how much confidence do the following state bodies, public movements and organizations deserve? (Congress of People's Deputies, Supreme Soviet of Russia, President of Russia, Government of Russia, etc.) (40, 41, 47, 48, 56, 57)
63. In your opinion, what forces could now not just withdraw Russia out of the economic crisis, but do it in a way acceptable to you? (48, 58)
104. If you have money savings, in what way would you prefer to keep them? (41, 49, 58)
105. Does your family have money savings? (41, 49, 58)
106. Have you (Has your family) saved some money during the past year? (41, 49, 58)
107. Are you (Is your family) about to save some money in the near future? (49, 59)
108. Do you think it profitable to take a loan, credit now? (49, 59)

109. Did you take a loan, credit during the past year? (49, 59)
110. Are you about to take a loan, credit in the near future? (49, 59)
111. If you have already taken or are about to take a loan, credit, then with what purpose? (50, 59)
112. Do you have shares, other securities of some enterprises, joint stock companies? (50, 59)
113. Are you about to buy shares, other securities of some enterprises, firms, joint stock companies? (50, 59)
114. If you are about to buy shares, at what sum? (50, 59)

List of Questions for the General Population

The Questionnaire of Population-1, designed for monthly polls, contains 98 questions. Answers to the following questions of this questionnaire are analyzed in the issue:

1. How would you describe your mood in recent days? (60)
2. How would you estimate your family's present material condition? (60)
3. How would you estimate your city's (rural district's) present economic situation? (60)
4. How would you estimate Russia's present economic situation? (60)
5. What are the most urgent problems in our society now? (60)
6. Which of the following statements is most relevant to the current situation? (61)
7. What do you think: does the activity of Boris Yeltsin contribute to the way out of the current crisis? (61)
8. What do you think: does the activity of Ruslan Khasbulatov contribute to the way out of the current crisis? (61)
9. What do you think: does the activity of Russian Supreme Soviet contribute to the way out of the current crisis? (61)
10. What do you think: does the activity of the Russian government contribute to the way out of the current crisis? (61)
12. As a whole, how do you estimate the political situation in Russia? (62)
17. Are there any unemployed people (who have recently lost their jobs, or have been unable to find jobs after completing their education) among your relatives, friends, and acquaintances? (62)
18. What do you think: how likely are mass demonstrations in your city (rural district) against price rise and the fall in the living standards? (62)
20. How, in your view, did your family income change, compared to prices, in the last month? (62)
21. How, in your view, will your family's income change, compared to prices, in the next month? (62)
25. What minimum monthly income per head do you feel one person needs now to live normally? (65)
26. Are the following foodstuffs available at the place where you live? (62)
27. Do you have the following foodstuffs in your home now? (63)
28. How has the food situation in your family changed recently? (63)
29. How much of your family income, now, is spent on food? (63)
30. How, in your opinion, will prices for basic foodstuffs change in the coming 1 or 2 months? (63)
33. If you see on sale an inexpensive but deficit food item but you don't really need it at the moment, do you buy it or not? (64)
36. Have you already decided how to use your privatization voucher? (64)
37. How are you going to use (or have already used) your privatization cheque? (64)
39. Would you like to obtain some shares of stock? (64)
60. What was your earned income from your main job in the last month (after taxes)? (65)
71. Besides your main job, do you have some other jobs or occupations bringing you regular income? (64)
72. About how many hours a week do you spend doing this other work (occupation)? (64)
74. Do you expect to get extra income in the next 1-2 months? (65)
- 88:86. What was the per head income in your family in the last month? (65)

List of Questions for the Unemployed Persons Poll

6. How did you lose job? (31, 66)
11. How soon was it after you had lost your job (finished with your studies, maternity leave), did you apply to the State Employment Service? (67)
13. What urged you most to apply to the State Employment Service? (32, 67)
14. What did you expect from the State Employment Service, when for the first time you decided to apply to it? (31-32, 67)
15. How would you qualify the attitude the officials of the State Employment Service have towards you? (32, 68)
16. What were you offered during your first contacts with the Employment Service? (68)
20. How soon are you expecting to get a job through the Employment Service? (32, 69)
21. Did you refuse jobs offered to you by the Employment Service? If yes, how many times? (69)
23. How difficult was it to get unemployment insurance benefits? (72)
24. Can you live on the unemployment insurance benefit you receive? (33, 72)
25. Which of the two following statements are you more likely to support? (69)
29. In general, how would you evaluate the performance of the State Employment Service? (68)
34. If you fail to find a job corresponding to your previous conditions in the place where you live, to what would you most likely agree? (69)
35. If you weren't offered a job in conformity with your profession for a long time, would you rather continue looking for such a job or agree to take training courses? (69)

37. Which of the following is most important to you in choosing job? (Good earning; work in conformity with the once chosen profession; favourite work, etc.) (68)
39. How much are you satisfied with the amount of your unemployment insurance benefit? (33, 69)
40. It is obvious that unemployment is linked with a number of difficulties. What in it depresses you most of all? (33, 70)
42. Now when you needn't go to work every day and have a lot of free time, how would you evaluate the changes which have happened with your usual way of life? (70)
43. How do you spend your time now, what are your main occupations? (70)
47. While visiting the labour exchange you are certain to meet other unemployed persons and can imagine their difficulties, moods, problems. What can you say about the way they perceive their situation of unemployment? (70)
48. In your opinion, what is the public's attitude toward the unemployed? (70)
59. What is the main reason why you are unemployed? (66)
60. Do you think that now, when you are unemployed, the state oughtn't to let you down? Should they protect you and give you support and assistance? (66)
61. With which of the following statements do you agree? (The state agencies' and employment services' obligation is to supply those who need job with workplaces corresponding to their profession and skills; or, The state agencies and employment services aren't obliged to supply those who need jobs with workplaces corresponding to their profession and skills. People must for themselves show vigour and initiative in seeking work) (67)
62. Now the threat of unemployment is much discussed. Do you think that unemployment has some positive sides, e. g., such as listed below? (Fear of unemployment makes people work better; The threat of unemployment favours development of people's enterprise and initiative, etc.) (71)
63. Don't you think that payment of unemployment insurance benefits may induce many people to rather being unemployed and receive benefits? (69)
64. What means for lessening unemployment in the country would you approve? (71)
72. Respondent's official status (72)
74. Respondent's length of service (72)
76. Length of service at respondent's latest job (73)
77. How long have you been unemployed? (66)
78. Are you receiving unemployment insurance benefits? (71)
83. What was your family's money income in the last month? (71)
84. How would you evaluate the present material condition of your family? (66)

п 23
368
199
24

ИНТЕРЦЕНТР (Междисциплинарный академический центр социальных наук) является неправительственной некоммерческой организацией ученых. Главная цель его деятельности — содействие развитию и интеграции общественных наук в России, соединению лучших традиций российской науки с достижениями мировой общественной мысли, развитию международных научных контактов. **ИНТЕРЦЕНТР** реализует самостоятельные исследовательские, педагогические и организационные программы, поддерживает перспективные научные проекты, оказывает научно-информационную и методическую помощь социальным и экономическим наукам, содействует формированию нового поколения обществоведов из талантливых представителей молодежи.

ИНТЕРЦЕНТР объединяет в своем составе: междисциплинарный Центр фундаментальных исследований России и исторически связанных с ней регионов, формирующий собственный банк научных данных; Московский академический клуб и Российский фонд развития социальных наук, финансирующий фундаментальные и долгосрочные исследования трансформационных процессов в российском обществе.

ВЦИОМ (Всероссийский центр исследования общественного мнения) — это крупнейшая научная организация России, изучающая массовое сознание населения в период коренного преобразования общества. Опираясь на мощную региональную сеть, насчитывающую 34 отделения, **ВЦИОМ** проводит исследования как в России, так и в других странах СНГ. Используемые технологии сбора информации варьируют от фундаментальных специализированных исследований до экспресс-опросов. Ежегодно несколько сотен интервьюеров **ВЦИОМ** обращаются более чем к ста тысячам россиян.

ВЦИОМ изучает ценности и интересы, установки и поведение, оценки и взгляды, ожидания и намерения разных групп общества. С помощью массовых опросов и углубленных интервью выясняется отношение россиян к экономическим и социальным переменам, отслеживается динамика доверия к институтам власти и политическим лидерам, анализируется состояние потребительского рынка, сдвиги в материальном положении семей, их экономическом поведении и проч. Особое внимание уделяется крупным социокультурным сдвигам, происходящим в общественном сознании россиян. Расширяются маркетинговые исследования **ВЦИОМ**.

Пятилетний опыт работы, высокая оснащенность техникой, профессионализм и ответственность кадров гарантируют репрезентативность, высокое качество, методическую надежность, быстроту и оперативность деятельности **ВЦИОМ**.