

ИНТЕРЦЕНТР
В Ц И О М

Handwritten signature

2

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕННЫЕ:

информационный
бюллетень

*мониторинг
общественного
мнения*



Handwritten mark

П 23

3684

Междисциплинарный академический
центр социальных наук

Всероссийский центр изучения
общественного мнения

П 23

3684

1993, 2

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный бюллетень

*мониторинг
общественного
мнения*

2

МАЙ



АО "Аспект Пресс"
Москва 1993

Мониторинг экономических и социальных перемен в России проводится при финансовой помощи Программы поддержки высшего образования Центрально-Европейского университета

РЕДАКТОРЫ:

Т.И.Заславская (главный редактор)

Л.Д.Гудков, Л.Г.Зубова, З.В.Куприянова,
Ю.А.Левада (зам. главного редактора),
Р.В.Рывкина, Л.А.Хахулина (зам. главного редактора)

© Интерцентр, ВЦИОМ, 1993

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ

Мониторинг общественного мнения

Художник Ф.Б.Денисов

Редактор Т.Б.Рябикова

Компьютерная верстка и графика А.М.Токер
при участии В.А.Горнова

Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр)
117571, Москва, пр. Вернадского, 82 (тел. 434-72-82)

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
103112, Москва, Никольская, 17. (тел. 928-21-12)

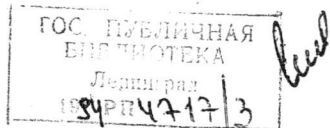
Издательство: Акционерное общество закрытого типа
"Аспект-Пресс"
111398, Москва, ул.Плеханова, 23, кор. 3
(тел. 309-36-00)

Подписано к печати 04.06.93. Формат 60х90 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 820. Отпечатано с готовых диапозитивов на фабрике офсетной печати № 2 Мининформпечати Российской Федерации. 141800, г. Дмитров Московской области, Московская, 3.

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ

Трансформация российского общества как предмет мониторинга (Т.И.Заславская)	3
1. "Реальный социализм"	3
2. Кризис системы и начало социального перехода	4
3. Главные направления перемен	5
4. Альтернативы общественного развития	6
Экспертная часть мониторинга: замысел и организация (Р.В.Рывкина)	8
Информационная база выпуска (А.И.Гражданкин)	10
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ	
Эксперты о характере перемен в России (Р.В.Рывкина)	11
1. "Социальная температура" общества	11
2. Какие проблемы в стране являются наиболее острыми?	12
3. Что делать?	13
4. Происходит ли переход к рынку?	14
5. Влияние рыночных реформ на состояние общества	15
6. Кто сильнее всего влияет на ход экономических преобразований?	16
7. Политические факторы стабилизации и дестабилизации общества	17
8. В чем эксперты согласны, а в чем несогласны друг с другом?	18
Взрослое население России: сравнение ситуации в апреле и марте	19
9. Оценки политической ситуации (Л.А.Сегов)	19
10. Динамика экономического положения россиян (Л.Г.Зубова, Н.В.Ковалева, М.Д.Красильникова)	20
Работающее население России: оценки перехода к рыночной экономике, положения в сферах труда и занятости	21
11. Оценки политической ситуации (Л.А.Сегов)	21
12. Оценки экономической ситуации (А.А.Голов)	22
13. Трудовая мотивация (В.Л.Космарский)	24
14. Безработица (В.Л.Космарский)	26
15. Отношение работников к приватизации (Л.Г.Зубова)	29
ИНФОРМАЦИЯ	
I. Список вопросов "Анкеты эксперта"	34
Список вопросов "Анкеты работника"	34
List of Questions for the "Expert questionnaire"	36
List of Questions for the questionnaire of people engaged in the national economy	36
II. Мнения разных групп экспертов о характере перемен в России	38
III. Структура выборочной совокупности работающего населения	49
IV. Экономические и социальные переменны: оценки мнения разных категорий работников	52
А. Социально-демографические группы	52
Б. Социальные категории работников	55
В. Группы по отраслям экономики и размерам предприятий	65
Г. Территориальные группы	73
V. Методический комментарий к разделу "Информация"	77
RESUME	78



МЕТОДОЛОГИЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ПРЕДМЕТ МОНИТОРИНГА

В предыдущей статье* предмет мониторинга был определен как совокупность процессов, определяющих социальный контекст экономических преобразований в России, т.е., с одной стороны, социальные условия, а с другой — социальные следствия трансформации экономики. Здесь мы хотели бы коротко осветить то представление о переживаемой российским обществом трансформации ("переходе"), которое определяет систему задач мониторинга.

1. "Реальный социализм"

Общественная система, существовавшая в СССР в середине 80-х годов и называвшая себя "реальным социализмом", представляла своеобразный гибрид государственно-монополистического капитализма с поздним феодализмом. В период расцвета она опиралась на монопольную власть КПСС, органически сросшуюся с мощными силовыми структурами — КГБ, МВД, армией, и на полностью государственную экономику. Жестко централизованная исполнительная власть доминировала над представительной и судебной. Личные права и свободы людей подавлялись во имя "общественных интересов" или же "будущих поколений", — гражданское общество не получило развития. В стране монопольно господствовала коммунистическая идеология, а проявления инакомыслия сводились к минимуму системой сыска, цензуры, репрессий. Сознание советских людей было опутано тотальной ложью, исходящей от органов власти, администрации предприятий, партийных функционеров, школы, семьи. Оно отличалось, с одной стороны, мифологической верой в справедливость советской системы, преимущества социализма, "заботу партии и государства", а с другой, глубокой "растроенностью" ("думаю одно, говорю другое, делаю третье").

Федеративное государственное устройство с трехступенчатой иерархией статусов автономий носило, скорее, формальный характер — на деле национальные автономии управлялись так же централизованно, как русские регионы. Причем формально пропагандируемый интернационализм сочетался с фактическим доминированием русских (почти однонациональный состав высших органов власти, институт русских вторых секретарей республиканских ЦК и обкомов КПСС). К нерусским народам применялась политика "кнута и пряника" (принудительная русификация, подавление национальных движений, государственный антисемитизм, репрессии целых народов, с одной стороны, и патернализм по отношению к "национальным окраинам", с другой).

*Заславская Т.И. Социологический мониторинг экономических и социальных перемен в России // Информационный бюллетень. 1993. № 1. С. 3—9.

Экономическая система СССР базировалась на практически полном обобществлении земли и основных средств производства, централизованном планировании и управлении экономикой. Подавляющая часть материальных и финансовых ресурсов сосредоточивалась в руках государства, а затем перераспределялась между территориями, отраслями и предприятиями. Государственные дотации освобождали убыточные предприятия от необходимости совершенствовать производство, повышать его эффективность. Отраслевая структура национального хозяйства была крайне неэффективной. Главное место в ней занимали военно-промышленный и топливно-энергетический комплексы, в то время как сельское хозяйство, машиностроение, пищевая и легкая промышленность, сфера услуг топтались на месте.

Норма прибавочной стоимости в СССР была одной из самых высоких. Большинство людей, работая в тяжелых условиях, получали низкие доходы, жили в скученности и нищете, не имея шансов из нее вырваться. Следствием безысходности этого положения было распространение социальных болезней: пьянства, самоубийств, насилия, преступности, малая продолжительность жизни людей. Широко использовался бесплатный принудительный труд заключенных, солдат стройбатов и др. категорий, практиковалось не только экономическое, но и административное принуждение людей к труду. Отсюда — его малая эффективность, слабая дифференциация доходов, широкое развитие эксплоативных форм экономики (личного подсобного хозяйства, садово-огородных участков), обеспечивавших значительную часть потребностей населения. Низкий уровень оплаты труда частично уравнивался скромными, но многосторонними социальными гарантиями (бесплатным образованием, бесплатной медициной, дешевым жильем, гарантированной занятостью и проч.).

Главными структурными элементами советского общества были: а) социально замкнутый и личностно интегрированный правящий класс "номенклатуры"; б) сравнительно небольшой средний класс, включающий "директорский корпус" и наиболее квалифицированных и(или) приближенных к номенклатуре интеллигентов; в) слабо стратифицированный низший класс, объединяющий наемных работников (рабочих, колхозников, представителей интеллигенции) средней и низшей квалификации; г) "социальное дно", состоящее из десоциализированных, потенциально криминогенных групп, утративших социальные связи с обществом. Главными особенностями этой социальной структуры служили: весьма высокая концентрация власти и собственности в руках правящего класса, резкая поляризация положения высших и низших слоев общества на фоне общего отставания уровня жизни, неразвитость (если не отсутствие) среднего слоя, а также доминирование должностного критерия стратификации над квалификационным. Структура советского общества формировалась по принципу: "кто был ничем, тот станет всем". Оставшиеся семья научной и культурной элиты, дворян, духовенства, купечества, промышленников, крепких крестьян, концентрировавшие главный энергетический и творческий потенциал общества, были последовательно "выкорчеваны" и истреблены. В итоге в стране сформировалось "общество низшего класса" с пониженной долей талантливых, образованных, здоровых, сильных, энергичных и предприимчивых граждан. К тому же

общественная система "социализма" содействовала укреплению худших черт традиционной российской общинности: уравнительности, иждивенчества, социальной пассивности, безответственности, слабой мотивированности к труду и предпринимательству, неразвитости потребностей.

2. Кризис системы и начало социального перехода

Главные ресурсы развития советского общества были связаны, во-первых, с системой централизованного планирования и распределения общественного продукта, во-вторых, с возможностью хищнического использования "рабочей силы" и природных богатств. Условием успешного функционирования его экономики было малообразованное, неквалифицированное, социально неразвитое и политически пассивное население. Но работники этого типа были неспособны к творческому труду, личности же инновационного типа в тоталитарном обществе не приживались и гибли, что замедляло научно-технический прогресс. С другой стороны, социальное и техническое развитие общества способствовало росту образования и культуры, создавая тем самым противоречие между содержанием экономических отношений и социальным качеством их субъектов. В конечном счете углубление этого противоречия привело к упадку всех сфер общественной жизни — от экономики до культуры и нравственности.

Многообразие возникших проблем свидетельствовало о системном характере кризиса. Уже с конца 60-х годов СССР стал все заметнее технологически отставать от Запада. Сперва стали снижаться темпы роста общественного продукта, а с середины 70-х годов началось абсолютное сокращение производства, несколько маскировавшееся ростом цен. С течением времени стала расшатываться и "оборонная мощь", обеспечивавшая стране статус великой державы. Уровень жизни населения стагнировал и снижался, росло недовольство, усиливалось отчуждение людей от общественного труда и советской социальной системы. Хищение государственной собственности принимало массовый характер. Не только интеллигенты, но и рабочие, и даже часть номенклатуры осознавали, что сложившаяся общественная система отжила свой век, и ее надо менять. Поэтому намерение Горбачева начать "перестройку" советского общества получило достаточную поддержку.

Представления инициаторов "перестройки" о целях предстоящей трансформации общества не были четкими и однозначными. Наиболее распространенное понимание этих целей включало: общую демократизацию социальной системы, расширение прав человека, развитие гласности; либерализацию экономики и усиление мотивированности работников; ускорение научно-технического прогресса и преодоление стагнации производства; насыщение потребительского рынка товарами и повышение уровня жизни людей. Задачи перестройки системы политических и национально-государственных отношений первоначально не выдвигались. Но со временем жизнь показала, что ключ к решению проблем экономики лежит не столько в ней самой, сколько в политической, правовой и социальной сферах. Это значило, что предстоящая трансформация общества должна и неизбежно будет охватывать разноплановые, но взаимозависимые процессы: демократизации

политической жизни, создания сильного правового государства, выработки новой идеологии, либерализации и интенсификации экономики, социального и духовного переустройства общества. Для успеха такой трансформации требовались, по крайней мере, три условия: сильная политическая власть, имеющая четкую цель и конкретную программу действий, готовность большей части общества следовать этой цели и программе, а также наличие "критической массы" инновационных личностей, принимающих преобразование общества как собственную программу.

Есть ли эти условия в России? В начале перестройки власть М.Горбачева как генсека КПСС, а затем президента СССР была достаточно сильной. Но она постепенно слабела, в силу ряда причин, в том числе из-за нарастающего стремления республик к политическому суверенитету и экономической независимости. Со временем это привело к распаду СССР и создало угрозу распада России. В последнее же время в центре и регионах развернулась борьба представительных и исполнительных органов, ведущая к окончательному параличу власти, а, соответственно, и реформ.

Непросто обстоит дело и с готовностью большинства общества продолжать социальные реформы ценой дальнейших трудностей и лишений. В начале перестройки, когда темпы реформы были медленны и лишения почти незаметны, эта готовность была достаточно велика. Осенью же 1991 г., когда темп преобразований заметно ускорился и высокие темпы инфляции сочетались с тотальным дефицитом товаров, терпение народа было почти истощено. Последовавшая либерализация цен, несмотря на усиление инфляции, способствовала наполнению потребительского рынка товарами, что облегчило положение людей. В результате напряжение снизилось, и готовность людей к дальнейшим реформам усилилась, что проявилось в ответах на второй вопрос апрельского референдума 1993 г. 53%, т.е. большая часть голосовавших высказались за продолжение реформ. Однако почти такая же часть участников референдума — 47% — высказала противоположное мнение. Усиливается и становится более агрессивной организованная оппозиция правительству.

Третий фактор, о котором мы говорили, — представленность в России людей с инновационным типом личности, готовых опираться на свои силы, рисковать и активно участвовать в преобразованиях. Посттоталитарное российское общество в этом смысле было почти пустыней. Однако новые экономические и политические условия вызвали к жизни и соответствующий тип людей, особенно активно формирующийся в младших поколениях. С этим связан резкий разрыв преемственности ценностей, потребностей и установок между старшим и младшим поколениями россиян. Возможности и рамки применения энергии "новых русских" пока достаточно ограничены, но они имеют тенденцию к расширению. Поэтому человеческий потенциал, нужный для реформирования и оздоровления общества, безусловно будет расти. В целом условия трансформации российского общества крайне сложны, и предопределить ее исход нелегко. Но переход от тоталитаризма к демократии и от административно-командной к рыночной экономике и не может быть легким, считать же переживаемые Россией трудности катастрофическими нет оснований. Задача состоит в том, чтобы пройти между Сциллой социального взрыва и Харибдой провала реформ, что нелегко, но возможно.

3. Главные направления перемен

За восемь лет социального "перехода" российское общество существенно изменилось. Часть его прежних проблем была решена радикально, другая часть — решена частично, к решению третьей приступить пока не удалось. Но главное, преодоление старых проблем вызвало к жизни новые, часто более сложные. Попытаемся охарактеризовать под этим углом зрения положение в разных сферах общественной жизни*.

Система политической власти. Главными сдвигами в этой сфере явились: 1) лишение КПСС конституционного статуса правящей партии и отделение ее от государства, 2) проведение демократических выборов представительных органов власти, активизация их деятельности, 3) введение поста президента России и проведение его всеобщих выборов, 4) начало формирования системы разделения властей, 5) ограничение внутривластных функций КГБ (МБ), прекращение идеологических репрессий, 6) установление гласности, расширение прав и свобод человека.

Старый административно-принудительный механизм интеграции советского общества распался, но более высокий социокультурный механизм сохранения и поддержания его целостности не был создан. В результате общество в известной мере дезинтегрировалось, возникла бесперспективная борьба за приоритет между различными ветвями власти, периферией и центром, государственная власть ослабела и перестала выполнять свои функции. Россия не стала правовым государством. Напротив, уровень правового порядка снизился.

Сфера идеологии. Восьмилетний период реформ разрушил насильственное единомыслие граждан и привел к диверсификации идеологических взглядов. Людям открылось множество ранее недоступных источников информации, резко возросла интенсивность идеологических дискуссий. В результате возник целый ряд идей, претендующих на доминирующую позицию в обществе. Особое место среди них занимают либеральная, национал-патриотическая, православная и неокommунистическая идеи, а также идеи интеграции России в мировое сообщество, укрепления державности и государственности. Каждая из них доказывает способность консолидировать значительные массы людей, но не может консолидировать общество в целом. Потеря "ключевой идеи", указывающей верное направление развития общества, привела к кризису мировоззренческих ценностей, идейному разброду, чреватому, с одной стороны, ростом национализма, насилия и агрессии, а с другой, вынужденным обращением людей к религии как носительнице вечных устойчивых ценностей. Отсюда — наблюдаемый в последние годы "взрыв" массовой религиозности.

Национально-государственное устройство страны стало ареной особенно крутых изменений, — как известно, Советский Союз распался на 15 независимых государств. Одним из них стала Российская Федерация, прежде формальный федерализм которой приобрел реальное содержание. Вла-

стные права и экономические полномочия субъектов федерации — республик и регионов России — заметно расширились. В целом способствуя оздоровлению отношений между центром и периферией страны, этот процесс вместе с тем болезнен и вызывает множество осложнений — чрезмерную локализацию власти, переход региональных общностей на режим саморегуляции, распад хозяйственных связей, развитие сепаратизма, снижение квалификации управленческих кадров, распространение беззакония и проч. Развитие этих опасных процессов требует общественного внимания.

Сфера экономики. Либерально-демократическая экономическая реформа является главным стержнем происходящего социального "перехода". Ведь сама необходимость последнего была признана из-за неспособности прежней системы преодолеть стагнацию экономики. Вместе с тем перестройка экономических отношений является наиболее сложным элементом общественных перемен — не случайно она осуществляется медленнее всего. К настоящему времени разрушена система директивного планирования экономики, ограничена сфера действия госзаказа и централизованного распределения ресурсов, включая дотирование убыточных предприятий. Начата приватизация государственных предприятий, развивается частное предпринимательство, особенно в торговой и финансовой сферах. Радикальная либерализация цен привела к активизации и насыщению рынка, сближению структуры внутривососсийских цен с мировыми. Развитие рыночных отношений покончило с уравниловкой в оплате труда, резко усилило дифференциацию заработков и доходов, создало действенные экономические стимулы к труду и предпринимательству. Произошла социальная и структурная перестройка рынка труда, системы социальных гарантий. Главное же, что изменения в экономических отношениях приняли необратимый характер.

Но всего этого, разумеется, недостаточно для преобразования монополизированной государственной экономики в частно-предпринимательскую рыночную. Центральный, с этой точки зрения, процесс приватизации экономики едва начинается. В частном секторе пока создаются лишь несколько процентов продукции, причем его функционирование сталкивается с массой ограничений. В экономике по-прежнему доминирует государственный сектор, сохраняются прежняя отраслевая структура и монополизм крупных производителей. До трети промышленных предприятий живут на дотациях государства. Причем к нерешенным старым проблемам добавляются новые, порождаемые реформой. Распад хозяйственных связей между республиками и регионами обусловил сильный спад производства. Технический прогресс фактически остановлен, наблюдается инвестиционный кризис, усиливается расхищение природных ресурсов, ухудшается экология. Растут государственные долги, обесценение рубля сочетается с долларизацией экономики. Усиливаются экономически не обоснованные различия в условиях развития разных отраслей хозяйства и разных регионов страны. Социальные отрасли экономики — образование, здравоохранение, наука, культура — находятся в глубоком кризисе, и государство не может им помочь. Ко всему этому надо добавить отставание правового обеспечения реформ, сращивание государственных структур с коммерческими, рост экономической преступности и кор-

*В этом и следующем разделах статьи использованы идеи Л.И.Абалкина, А.С.Ахизера, И.В.Бестужева-Лады, Ю.А.Левады, С.Я.Матвеевой, В.А.Найшуля, А.В.Фадина, С.С.Шаталина, П.Н.Шихирева и др. ученых.

рупции. Общий итог преобразования плановой экономики в рыночную пока трудно признать позитивным. Общество, воспитанное в антирыночной традиции, оказало большее сопротивление реформам, чем ожидалось.

Социальные отношения. Сдвиги, произошедшие в сферах власти и собственности, затронули социальную структуру общества. Так, часть бывшего правящего класса ушла от дел, другая — рассредоточилась между коммерческой и политической сферами. Началось формирование нового верхнего слоя, включающего "восходящую" либерально-демократическую элиту, а также расширение среднего слоя, состоящего из наиболее квалифицированных, активных и предприимчивых граждан. Ослабели ценности патернализма и уравнительности, пробудилась экономическая активность населения, особенно — младшего и среднего поколений. Многие люди стали перераспределяться с ожидания или требования помощи извне на интенсификацию собственной деятельности, самостоятельное решение проблем. Распространилась дополнительная (двойная) занятость, интенсифицировались трудовая и социальная мобильность.

Вместе с тем распространение рыночных отношений привело к углублению социальных различий, резкой поляризации на бедных и богатых. Уровень жизни массовых групп населения существенно снизился, уровень благосостояния большинства семей оказался на черте или за чертой бедности. Прежняя система государственных социальных гарантий потерпела крушение, создать же новую не удалось. В результате социально слабые группы населения остались незащищенными, расширились недоедание и нищенство. Распространение безработицы и бездомности привело к росту криминогенного социального "дна", разгулу насилия, рэкета, мародерства, разбоя. Усилилось стремление людей эмигрировать из страны, особенно угрожающие размеры приняла "утечка мозгов". В целом задачи либерализации экономики были решены лишь частично, социальное же положение людей ощутимо ухудшилось. Не случайно осенью 1992 г. почти половина опрошенных считала, что "перестройку лучше было не начинать".

Подводя итог, можно отметить, что советская общественная система к настоящему времени безвозвратно разрушена, коммунистические мифы развеяны и основная часть общества готова к продолжению социальной трансформации. Сделаны важные, хотя не всегда удачные, шаги в сторону демократизации власти и либерализации экономики, накоплен опыт проведения реформ, заявляет о себе новое поколение экономистов и политиков, способное стать главным субъектом реформ. Однако в России пока отсутствует сильная компетентная власть, способная реализовать действенную программу реформ. Сильны настроения национального и регионального сепаратизма, ослаблены межрегиональные хозяйственные связи, продолжается спад производства. Падает не только доверие к власти, но и законопослушание. Вопреки действующим законам, коллективы и отдельные лица скрывают от государства доходы, уклоняются от уплаты налогов, заключают фиктивные сделки, расхищают государственное добро, создают мафиозные группировки, вооружаются, совершают насилие. Противоречивость сложившейся ситуации делает дальнейшее развитие России непредсказуемым и вызывает необходимость тщательного отслеживания происходящих в стране процессов. Причем в основе такого

отслеживания должно лежать научное представление о возможных альтернативах развития России. Рассмотрим эти альтернативы.

4. Альтернативы общественного развития

Обсуждаемые в научной литературе и публицистике сценарии будущего развития России основываются на различных политических, экономических и социальных критериях и потому существенно отличаются друг от друга. Поскольку мониторинг экономических и социальных перемен требует широкого взгляда на процессы, определяющие развитие России, при разработке приводимых ниже альтернатив мы попытались интегрировать высказывания многих ученых, политиков, публицистов. Ниже характеризуются, во-первых, критерии выделения альтернативных вариантов будущего развития России и, во-вторых, соответствующие этим критериям альтернативы.

Тип социально-экономической системы:

а) Социал-демократический капитализм европейского типа — ориентация на смешанную экономику, т.е. на рациональное сочетание государственной, смешанной и частной собственности. "Социально ориентированное" регулирование государственного сектора хозяйства: активная антимонопольная политика, первоочередная приватизация малой и средней государственной собственности, поощрение малого и среднего бизнеса, развитие конкуренции, насыщение рынка товарами, снижение цен. Сильная социальная политика, обеспечивающая высокую мотивированность к труду и социальную защищенность граждан. Модернизация и рост производства, улучшение качества жизни. Интенсивное формирование "среднего класса", отличающегося высокой активностью, независимостью, энергией, самостоятельностью, склонностью к риску и инновациям.

б) Либеральный капитализм латиноамериканского типа — минимальное государственное вмешательство в экономику и функционирование рынка; концентрация бывшей государственной собственности в руках политической и экономической элиты, раздел внутреннего рынка между крупными мафиозно-монополистическими группами, высокий уровень потребительских цен. Активная модернизация производства; сильная мотивированность к предпринимательству и качественному труду. Значительная и возрастающая поляризация бедности и богатства, слабая социальная защищенность трудящихся, медленное развитие среднего класса, маргинализация десятков миллионов людей, расширение криминогенного социального "дна".

в) Возврат к государственно-монополистическому капитализму советского типа — ликвидация свободы экономической деятельности, ограничение и запрещение частного бизнеса, восстановление административно-командного управления экономикой, возврат к централизованному перераспределению продукции и доходов, включая государственное дотирование убыточных предприятий. Бюрократический квази-рынок, слабая дифференциация доходов, уравнительная оплата труда, многосторонние, но низкие социальные гарантии, слабость трудовой и предпринимательской мотивации. Стагнация экономики, низкий уровень жизни. Восстановление

социально замкнутого высшего класса, слабая стратификация остального общества ("равенство в нищете").

Политический тип государства:

а) Умеренно авторитарная парламентско-президентская республика с эффективной вертикалью исполнительной власти, но несколько ослабленными представительными и судебными органами.

б) Парламентская республика со сбалансированным разделением властей, значительным влиянием политических партий, широко декларируемыми правами человека, но недостаточно эффективной исполнительной властью.

в) Авторитарная президентская республика с мощными силовыми структурами и, скорее, декоративной представительной властью, способная при определенных условиях перерасти в диктатуру военного или фашистского образца.

Способ национально-государственного устройства:

а) Федеративно-конфедеративная республика — основанное на гражданском и национальном консенсусе сбалансированное разделение полномочий между центром и субъектами федерации, развитие конфедеративных начал государственности. Рост национально-самосознания и возрождение национально-культурных ценностей народов России на базе взаимного уважения и национальной терпимости.

б) Формально федеративная, фактически же унитарная республика с сильной властью центра и ограниченными полномочиями субъектов федерации. Развитие на этой почве радикального национализма нерусских народов и ответного радикального шовинизма русских. Усиление национал-патриотических движений, в том числе и фашистского толка, эскалация межнациональных конфликтов и войн.

в) Государственная суверенизация части республик и регионов, вплоть до выхода из состава России.

Место в мировом сообществе:

а) Демократическое экономически и технически развитое "ядерное" государство, имеющее статус великой державы.

б) Индустриальная периферия, постепенно втягиваемая в себя постиндустриальным Западом; урбанизированная индустриальная страна "зависимого типа развития".

в) Страна рыночного или двухсекторного развития вне западной цивилизации, движущаяся по собственному оригинальному пути.

г) Гигантская провинция на отшибе от европейской цивилизации, являющаяся, скорее, объектом истории, чем ее равноправным творцом.

Характер политического развития:

а) Социальное структурирование политических интересов, возникновение политических партий с конкретной социальной базой и программами деятельности; формирование жизнеспособного политического центра; борьба социальных сил за власть и влияние в обществе с помощью политических средств.

б) Длительное сохранение неструктурированности общественных интересов, множественности политических партий, не имеющих социальной базы и ясных программ. Преобладание в политике временщиков, ориентированных на личные интересы. Разочарование и отчуждение людей от политики, чреватое ослаблением демократии и усилением авторитаризма.

в) Поляризация политических сил при слабости и рыхлости центра. Постоянная социальная нестабильность, угроза взрыва. Переход противосто-

ящих социальных сил от политической к вооруженной борьбе, угроза возникновения гражданской войны.

Характер правового развития:

а) Постепенное становление правового государства — формирование достаточно полного и непротиворечивого законодательства; наведение правового порядка, последовательная борьба с преступностью и коррупцией. Повышение доверия населения к органам правосудия и правопорядка. Распространение правового типа массового сознания, снижение преступности.

б) Сохранение и усиление правового хаоса — отсутствие, множественность и противоречивость законов, массовая "прихватизация" государственной собственности, распространение мафиозных организаций, незаконных вооруженных групп. Массовое несоблюдение законов, коррупция чиновников, паралич правосудия, бездеятельность милиции. Дальнейшее распространение неправового сознания, размывание общественной морали, толерантность к преступности. Криминализация и рост правовой незащищенности общества.

Развитие гражданского общества:

а) Интенсивное, опирающееся на государственную и общественную поддержку развитие социальных институтов, демократически регулирующих жизнь общества и удовлетворяющих потребности человека (политических партий, общественных движений, экономического предпринимательства, ассоциаций и обществ по интересам, профессиональных союзов, независимой науки и культуры, частного образования и медицины и проч.), строгое соблюдение прав и свобод человека.

б) Замедленное развитие гражданского общества, связанное с недостаточной активностью граждан, сопротивлением бюрократии и других консервативных сил, ограниченное соблюдение прав и свобод человека.

в) Прямое подавление институтов гражданского общества, усиление тенденции к огосударствлению всех общественных отношений, нарушению прав и свобод человека.

Изменение массовой психологии:

а) Сосуществование и взаимодействие традиционных ценностей (общинность, соборность, коллективизм, патернализм, уравнительность) с либерально-демократическими ценностями, характерными для модернизирующихся обществ (индивидуализм, права и свободы личности, образование, квалификация, деловая активность, успех). Последовательное и постепенное накопление обществом новых социально-психологических качеств, позволяющее придать социальным изменениям более органичный характер. Преодоление российского социокультурного раскола путем становления типа массового сознания, специфическим образом интегрирующего модернизированные и традиционные ценности.

б) Духовный раскол и идейная борьба носителей либеральных (модернизированных) и традиционных ценностей. Усиливающееся расхождение ценностей, поддерживаемых большинством членов общества, с реальным направлением социальных процессов, чреватое социальными потрясениями и политической нестабильностью.

в) Разочарование значительной части общества в либерально-демократических идеалах и ценностях. Массовое возвращение людей к традиционным

российско-советским ценностям, привычному образу жизни, опеке и социальным гарантиям государства.

На первый взгляд, сочетание этих альтернатив создает много разных сценариев будущего. Но в действительности выделяемые по разным критериям альтернативы взаимозависимы. Так, определенной социально-экономической системе соответствует та или иная структура политической власти, а ей в свою очередь — определенный тип национально-государственного устройства и т.д. Поэтому число качественно различных и внутренне целостных сценариев развития России вряд ли больше пяти—семи. Однако соответствующие этим сценариям варианты будущего чрезвычайно различны. Они варьируют от экономического и социально-культурного возрождения до хозяйственной катастрофы и политического развала страны, от сохранения Россией статуса великой державы и интеграции в мировое сообщество до параноидальной самоизоляции в рамках своего "собственного пути". Причем эти варианты не абстрактны, каждый из них имеет некоторую вероятность осуществиться.

Описанное представление о трансформации российского общества лежит в основе методологии социологического мониторинга экономических и социальных перемен в России, определяет систему его научных задач. Так, фиксация черт, определявших природу доперестроечного советского общества, важна для ответа на вопрос, какие из них сейчас исчезают, а какие воспроизводятся, пусть в новых формах. Выделение главных направлений "социального перехода" и определение условий его успеха нацеливает исследователей на выяснение того, какие из них существуют, какие лишь формируются, а какие и вовсе отсутствуют. "Инвентаризация" достигнутых перемен в политической, идеологической, национально-государственной, экономической и социальной сферах России облегчает дальнейшее наблюдение за развитием соответствующих процессов, в том числе и за возникновением новых проблем. Наконец, выявление возможных альтернатив дальнейшего развития России и оценка их вероятных последствий позволяет идентифицировать некоторые из происходящих в стране изменений с определенными сценариями будущего и давать им более широкую, принципиальную оценку. В конечном счете именно эти задачи и очерчивают конкретный предмет мониторинга.

ЭКСПЕРТНАЯ ЧАСТЬ МОНИТОРИНГА: ЗАМЫСЕЛ И ОРГАНИЗАЦИЯ

Цели экспертного мониторинга. В переломные периоды истории в обществе неизбежно возникает весьма важное противоречие. С одной стороны, у людей резко возрастает потребность осмыслить обрушивающиеся на них перемены, понять, куда идет страна, каких изменений в перспективе можно ожидать. С другой — именно в такие моменты возникает острый дефицит информации: старая уже неактуальна, а новой еще нет. В этой ситуации особую ценность приобретают мнения и оценки лиц, компетентных в вопросах, особо интересующих общество, т.е. экспертов. Не случайно слово "эксперт", которое в "застойные" времена мало кто слышал, сегодня не

сходит с уст представителей власти, прессы, телевидения. Все наиболее значимые решения их авторы подкрепляют рефреном: "По оценкам экспертов"*.

Информация, получаемая из опросов экспертов, ценна и необходима как для получения ответов на сложные вопросы, связанные с развитием страны, так и для сопоставления ее с данными опросов населения, в том числе лиц, занятых в народном хозяйстве. Здесь возможны два варианта: 1) мнение экспертов совпадает с мнением населения; 2) мнения расходятся. Во втором случае возникает необходимость анализа причин расхождений, который, бесспорно, полезен для углубленного представления о состоянии современного российского общества.

Для достижения этих целей проводится сбор информации по пяти группам вопросов:

- 1) о характере перемен в экономике и в социальной сфере общества, о направлениях происходящих процессов и порождающих их факторах;
- 2) о социальных последствиях проводимых экономических преобразований;
- 3) о приоритетах социально-экономического развития страны, или целевых ориентирах, которые, по мнению экспертов, должны лежать в основе экономической и социальной политики;
- 4) об изменениях, которых, по прогнозам экспертов, можно ожидать в ближайшей и в отдаленной перспективе;
- 5) о практических мерах, которые необходимы для вывода страны из кризиса.

Такая информация в принципе позволяет исследовать систему, регулируемую происходящие в стране перемены — социальный механизм изменений. Периодическое же ее обновление дает возможность отслеживать динамику как отдельных звеньев, так и всего этого механизма в целом. Конечно, при условии, что эта информация качественна.

Трудности получения экспертной информации. Первая и главная трудность — поиск людей, компетентных в проблематике мониторинга, которые могут дать согласие стать экспертами, регулярно отвечать на вопросы "Анкеты эксперта". Эта трудность связана прежде всего со сверхзанятостью тех, кто причастны к происходящим в стране переменам, занимают ключевые посты в политике, экономике, науке, в прессе, в других сферах общества. Есть и другие причины отказов, связанные с недостаточным уровнем информированности о рассматриваемых проблемах.

Вторая трудность — разработка анкеты, которая одновременно была бы: 1) достаточно полной, охватывала бы все главные стороны изменений в стране; 2) достаточно глубокой и в то же время 3) краткой, не требующей большого времени для заполнения. Однако эти три требования — полнота, глубина и краткость — во многом противоречат друг другу: чем сложнее вопросы, тем больших пояснений и "подсказок" они требуют. И главное — сложные проблемы требуют от экспертов свободных и развернутых ответов. Для этого используются "открытые" вопросы, где на месте "подсказок" — пустые строки с просьбой

*В организации экспертного мониторинга — разработке и корректировке "Анкеты эксперта", формировании экспертной группы, проведении опроса и обработке информации, помимо автора, участвовали сотрудники отдела экспертных опросов ВЦИОМ Л.Я. Косалс, Ю.С.Увицкая, О.Р.Шувалова.

записать свое мнение, что требует и времени, и компетентности, и желания.

Информация, получаемая в результате экспертных опросов. Отличие ее от данных массовых опросов состоит в следующем.

Во-первых, эксперты должны напрямую оценивать: 1) характер наблюдающихся в стране (регионе) изменений после предыдущего опроса, а также 2) давать прогноз ожидаемых перемен. При этом им предлагается оценивать некоторые стандартные показатели изменений, например, социальное качество процессов: создание или разрушение, обновление или распад тех или иных структур; "социальную температуру" в разных сферах общества; рост или снижение определенных социальных показателей; скорость тех или иных процессов; факторы, влияющие на их ход.

Во-вторых, в отличие от обычных граждан, как правило, оценивающих ситуацию лишь на уровне семьи, предприятия или населенного пункта, эксперты должны давать оценку состоянию как общества в целом, так и его отдельных сфер или регионов.

В-третьих, эксперты должны не только охарактеризовать естественно-исторические, неуправляемые процессы в обществе, но и оценить проводимую в стране политику.

В-четвертых, в отличие от населения, они должны оценивать не только характер перемен, но и влияние на них разных факторов — политических, экономических, правовых и др.

Понятно, что для сбора такой информации нужна специализированная анкета.

Инструментарий для сбора экспертной информации. Разработанная в соответствии с названными требованиями "Анкета эксперта" включает пять разделов и 50 вопросов (без паспорттики). Это: "температура общества" (4 вопроса), политические изменения (5), преобразования в экономике (13), социальные последствия экономических преобразований (17), перспективы развития страны (11). Наряду с обычными вопросами социологических анкет она содержит вопросы большей сложности: 22 открытых вопроса, 2 ранговых, 4 количественных, 2 факторных, 14 прогнозных и т.п.

Состав экспертов. "Анкета эксперта" ориентирована не на какие-то конкретные социальные группы (например, на политиков, директоров предприятий или ученых), а на лиц, отобранных по интеллектуальному и статусному критериям, причем с преобладанием первого.

Статусный критерий означает причастность эксперта к решению социально-экономических проблем благодаря достаточно высокой должности в той или иной общественно значимой структуре. С точки зрения этого критерия экспертами могут быть политики, представляющие законодательную или исполнительную власть; специалисты аналитических служб правительства, Верховного Совета, министерств и ведомств; лидеры и идеологи политических партий; ученые; лидеры и консультанты ассоциаций и обществ, представляющих интересы разных субъектов экономики: сами эти субъекты — от директоров государственных предприятий до предпринимателей-собственников; экономические и политические обозреватели средств массовой информации; работники творческих союзов и организаций.

Интеллектуальный критерий предполагает, во-первых, широкую информированность эксперта, наличие фундаментальных знаний в области социально-эко-

номического развития общества. Во-вторых, наличие собственных идей, концепций, оригинальных предложений, критического взгляда на ход реформ; в-третьих, — умение занять четкую гражданскую позицию.

Формирование панели экспертов. Этот процесс включает три этапа:

1. Выбор "суперэкспертов", т.е. высоко интеллектуальных лиц, занимающих достаточно важные посты в одной из интересующих нас сфер, пользующихся общественным уважением, способных и выразивших согласие помогать в работе с экспертами. Ознакомление их с анкетой, доведение до их сведения критериев отбора экспертов. Заметим, что в некоторых случаях "суперэксперты" берутся самостоятельно переговорить с названными ими людьми и получить их согласие на участие в экспертизе.

2. Формирование списка потенциально возможных экспертов.

3. Знакомство с потенциальными экспертами. Получение принципиального согласия на их участие в мониторинге. Составление списка реальных экспертов.

Методы сбора экспертной информации. Информация для экспертного мониторинга собирается двумя способами. Во-первых, путем заполнения "Анкеты эксперта" самим экспертом в присутствии интервьюера или в его отсутствие, с последующим возвратом заполненной анкеты. Во-вторых, путем сочетания заполнения с дополнительным интервьюированием экспертов по открытым вопросам в случаях, когда ответы на эти вопросы оказывались неполными. Это требует от интервьюеров достаточно высокой квалификации.

Два уровня сбора информации: общероссийский и региональный. "Анкета эксперта" предназначена для сбора экспертной информации как на общероссийском, так и на региональном уровнях.

К опросу региональных экспертов возможны два подхода. Первый — рассмотрение их как экспертов по России в целом, но оценивающих ее развитие не из центра, а из "глубинки". В этом случае региональные эксперты должны опрашиваться по той же анкете, что и общероссийские. При втором подходе региональные эксперты рассматриваются как информанты не только о России, но и о своих регионах. В этом случае используются два варианта "Анкеты эксперта": вариант № 1 — для общероссийских и вариант № 2 — для региональных экспертов (см. табл. 1).

Последний включает две группы вопросов: 1) касающиеся России и идентичные соответствующим вопросам анкеты № 1; 2) касающиеся одного региона.

Таблица 1

Варианты "Анкеты эксперта", в зависимости от "территориального адреса": Россия или регионы

	Количество вопросов (без паспорттики)	
	по России в целом	по региону
"Анкета эксперта" № 1	46	-
"Анкета эксперта" № 2	27	18

Таким образом, "Анкета № 2" дает информацию: 1) о социально-экономической ситуации и характере перемен в регионах и 2) о региональной дифференциации экспертных мнений, оценок и предложений по вопросам, касающимся России в целом.

Как видно, второй подход сложнее первого, но зато значительно богаче. Поэтому предпочтение отдается именно ему.

Состав панели экспертов. В соответствии с названными выше критериями сформирована группа экспертов из 200 человек.

Вначале были выделены три крупных группы потенциальных респондентов, занятых в трех сферах: 1) политики; 2) субъекты экономики и 3) лица, занятые в сферах науки и культуры. Затем они были разделены на 12 более конкретных групп, а именно:

- 1) лидеры политических партий;
- 2) представители высшего эшелона исполнительной власти (правительства, аппарата президента и т.п.);
- 3) ответственные работники министерств и ведомств;
- 4) народные депутаты;
- 5) лидеры профсоюзов;
- 6) директора государственных предприятий;
- 7) предприниматели, частные собственники;
- 8) эксперты и консультанты коммерческих структур;
- 9) представители экономических союзов и ассоциаций;
- 10) ученые — экономисты, социологи, историки, экономгеографы, политологи, правоведы;
- 11) публицисты и журналисты социально-экономического профиля;
- 12) творческие работники.

Таким образом, были отобраны те социальные категории, которые если не гарантируют, то по крайней мере создают наибольшую вероятность информированности и компетентности лиц, принадлежащих к этим категориям.

На третьем этапе находились и подбирались конкретные представители этих 12 групп. В результате была сформирована панель из 200 экспертов (см. табл.2).

Таблица 2

Состав панели экспертов по социальному статусу

№ п/п	Укрупненные группы	№ подгрупп	Число экспертов	Доля группы во всей панели экспертов (в % к общему числу)
I	Политики	1-5	61	28
II	Субъекты экономики	6-9	64	32
III	Ученые, журналисты, творческая интеллигенция	10-12	75	40
Всего			200	100

С точки зрения представительности сформированной панели экспертов, важны два критерия: во-первых, представленность лиц, занятых в основных сферах общества; во-вторых, компетентность, наличие собственных мнений по вопросам анкеты. Первому критерию панель удовлетворяет. О втором же можно будет судить после завершения анализа информации.

Средний возраст экспертов — 50 лет, лица до 40 лет среди них составляют 26% (в том числе до 35 лет — 11%), 41-50 лет — 22, 51-60 — 30 и старше 60 — 22%.

Интересен состав экспертов по стажу работы в занимаемой ныне должности: 1/4 из них занимают ее не более года и около 2/3 — не больше трех лет. Так что эта группа экспертов — продукт социального обновления российской элиты.

Перспективы экспертного мониторинга

1. В первом экспертном опросе, анализ результатов которого дается ниже, собиралась информация только в целом по России — эксперты, живущие в разных регионах страны, не опрашивались. В дальнейшем этот недостаток будет устранен.

2. Как показали итоги первого опроса, "Анкета эксперта" нуждается в сокращении, выработке более легкого варианта. Надеемся, что при внесении необходимых изменений следующий опрос будет менее трудоемким, повысит качество информации и интерес к нему его участников.

3. Кроме того, в дальнейшем предполагается привлекать к работе с экспертами лишь самых квалифицированных интервьюеров.

Информационная база выпуска

1) Опрос 200 экспертов (лидеров политических партий, профсоюзов, ответственных работников аппарата президента, министерств и ведомств, народных депутатов, директоров государственных предприятий, владельцев частных предприятий, лидеров экономических ассоциаций и союзов, экспертов и консультантов коммерческих фирм, ученых, публицистов, журналистов, политических и экономических обозревателей различных политических ориентаций, творческой интеллигенции), проведенный с 12 апреля по 15 мая 1993 г.;

2) Два репрезентативных опроса населения России в возрасте 16 лет и старше на выборах в 3990 и 3992 человека (92 точки опроса в 28 областях, краях, республиках в составе России), проведенных, соответственно, с 19 марта по 1 апреля и с 12 апреля по 12 мая 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 2%.

3) Репрезентативный опрос занятого (работающего) населения России на выборке в 1999 человек (77 точек опроса в 24 областях, краях, республиках в составе России), проведенный с 6 по 30 апреля 1993 г. Данные взвешены по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания опрошенных в соответствии со статистическими данными Госкомстата России.

Допустимая погрешность — не более 3%.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ

ЭКСПЕРТЫ О ХАРАКТЕРЕ ПЕРЕМЕН В РОССИИ

Группа экспертов ВЦИОМ — это совокупность лиц, в которой представлены наиболее продвинутые группы российского общества. В составе экспертной группы 28% — политики (лидеры политических партий и профсоюзов; сотрудники аппарата Президента; народные депутаты, ответственные работники министерств и ведомств); 32% — "субъекты экономики" (директора государственных предприятий; владельцы и совладельцы частных фирм; руководители экономических ассоциаций и союзов; консультанты и эксперты коммерческих структур); 40% — ученые, публицисты и журналисты, политические и экономические обозреватели средств массовой информации, творческая интеллигенция.

Из 200 привлеченных экспертов 7% — члены Академии наук России, Академии педагогических, естественных и др. наук, 49% имеют ученые степени докторов и кандидатов наук. По базовому образованию 44% — экономисты, юристы, финансисты, экономгеографы; 22% — гуманитарии; 34% — инженеры, математики. Средний возраст экспертов — 50 лет. Весьма широк диапазон мест их занятости: они представляют как госпредприятия разных сфер, так и новые коммерческие структуры. В составе экспертов — люди разных политических ориентаций.

Такой состав экспертов позволил поставить перед ними вопросы, касающиеся как основных проблем сегодняшнего положения, так и будущего России: происходящих в ней политических и экономических преобразований, условий выхода из нынешнего кризиса, моделей будущего политического устройства, контуров новых рыночных отношений. Ниже освещаются результаты первого опроса экспертов, проведенного в апреле—мае 1993 г.

1. "СОЦИАЛЬНАЯ ТЕМПЕРАТУРА" ОБЩЕСТВА

Первая проблема, по которой высказывались эксперты, — "социальная температура" общества на момент опроса и ее прогноз на последующие 2—3 месяца. Речь идет об остроте положения в шести сферах общества, оценка ситуации в которых необходима и достаточна для вывода о "социальной температуре" общества как целого. Это: 1) политическая жизнь страны; 2) состояние правопорядка; 3) национальные отношения; 4) ситуация в экономике; 5) уровень жизни населения и 6) социальное настроение людей. Оценка осуществлялась с помощью "градусника", на 100-бальной шкале которого отмечалась цифра, со-

ответствующая ощущаемой экспертами "температуре" в тех или иных сферах ("0" — ситуация нормальная, "100" — критическая). При интерпретации экспертных оценок 0—20 мы приняли за "нормальную температуру"; 30—50 — за "повышенную", но незначительно; 60—80 — за "высокую"; 90—100 — за "критическую" (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение экспертных оценок "социальной температуры", полученных по шести сферам общества (в % к числу опрошенных)

Сферы общества	"Социальная температура" ("градусы")				Всего
	"Нормальная" 0—20	"Повышенная, но незначительно" 30—50	"Высокая" 60—80	"Критическая" 90—100	
Политическая жизнь	4	23	51	22	100
Общественный правопорядок	2	17	56	25	100
Национальные отношения	9	32	47	12	100
Экономическая ситуация	3	28	50	19	100
Уровень жизни населения	5	29	51	15	100
Социальное настроение людей	6	28	53	13	100

Наибольшее число экспертов оценило "температуру" в интервале 60—80, т.е. как "высокую". Причем в оценках всех шести сфер прослеживается одна и та же картина: с ростом "температуры" растет процент экспертов, отмечающих ее повышение, но в интервале "90—100" этот процент снижается.

Тенденция вполне объяснима: с одной стороны, эксперты должны были засвидетельствовать общеизвестную оценку положения страны как кризисного, с другой — от них требовалась количественная оценка остроты кризиса, что и трудно, и ответственно.

На основании всех оценок "социальной температуры" подсчитывалась средняя в каждой из сфер: в политической жизни, в экономической сфере и т.д. как на момент опроса, так и в качестве прогноза на последующие месяцы (см. табл. 2).

В целом данная экспертами оценка "температуры" общества как "высокой" вполне обоснованна: вызванная политической борьбой напряженность в обществе в период опроса была довольно сильной.

В то же время большая часть экспертов свободна от "катастрофизма": доли тех, кто считают "температуру" критической, не превышают 12—25%. Если учесть,

Соотношение средних оценок "социальной температуры" на момент опроса и на ближайшую перспективу (в % к числу опрошенных)

Сферы общества	Средние оценки "социальной температуры" в каждой сфере	
	на момент опроса	на перспективу 2—3 месяцев
Политическая жизнь	69	70
Общественный порядок	74	71
Национальные отношения	62	60
Экономическая ситуация	65	65
Уровень жизни населения	62	64
Социальное настроение людей	61	63

что факторов, заставляющих дать крайние оценки, сегодня в России вполне достаточно, позицию экспертов можно считать взвешенной.

Различия в средних оценках положения в разных сферах общества оказались незначительными. Исключение составляет лишь состояние общественного порядка, оцененное экспертами наиболее критично. Это показывает, что, по мнению экспертов, кризисное состояние в настоящее время как бы разлито в общество равномерно: оно затрагивает и политическую жизнь, и порядок, и экономику, и настроения людей.

Аналогичной ситуации ожидают эксперты и в следующие 2—3 месяца. Исключение составляет лишь сфера порядка, где они прогнозируют некоторое улучшение. Интересно сопоставить экспертный прогноз с мнением А. Чубайса. В телеинтервью 24 мая 1993 г. он сказал, что сейчас впервые, со времени начала реформ, можно рассчитывать на 3—4 месяца их нормального хода, ибо никаких угрожающих политических событий не ожидается. Если это прогноз не только его лично, но и правительственных кругов, то мнение экспертов совпадает с ожиданиями реформаторов.

Однако "социальная температура" — это чересчур общий показатель состояния общества. Поэтому его нужно дополнить экспертными оценками конкретных проблем, сильнее всего влияющих на состояние общества.

2. КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СТРАНЕ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫМИ?

Вопрос "КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКИЕ ИЗ ПРОБЛЕМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА СЕЙЧАС БОЛЕЕ ВСЕГО ТРЕВОЖАТ БОЛЬШИНСТВО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ?" как бы предлагал экспертам стать на место населения и ответить, что, в первую очередь, мешает ему жить. Мнение экспертов мы сопоставили с прямыми отве-

Острота разных проблем для населения и оценки этой остроты экспертами

	Мнение экспертов о том, что более всего тревожит население		Мнение населения о тревожащих его проблемах	
	% назвавших	Ранг проблемы	% назвавших	Ранг проблемы
Рост цен	91	I	84	I
Рост числа уголовных преступлений	83	II	64	II
Коррупция, взяточничество	51	III	20	IX
Слабость, беспомощность государственной власти	51	III	33	IV
Кризис морали, культуры, нравственности	31	IV	26	VIII
Национальные конфликты	30	V	20	IX
Спад производства в промышленности и сельском хозяйстве	29	VI	45	III
Конфликты в руководстве страной	29	VI	30	V
Вооруженные конфликты на границах России	22	VII	12	X
Уход от идеалов социальной справедливости	17	VIII	7	XI
Нехватка продуктов питания	17	VIII	28	VII
Ухудшение состояния окружающей среды	11	IX	29	VI
Рост безработицы	8	X	30	V
Угроза военной диктатуры	2	XI	4	XII

тами самого населения на тот же вопрос* (см. табл. 3). В зависимости от долей экспертов и представителей населения, указавших на те или иные тревожащие их проблемы, последним присваивались ранги: собравшая

*Репрезентативный для России опрос 3990 респондентов, проведенный 19 марта — 1 апреля 1993 г.

наибольшее число голосов получала ранг I, следующая за ней — II и т.д.

У экспертов первые места заняли (51—90% ответов): 1) рост цен, 2) рост числа уголовных преступлений, 3) коррупция и 4) слабость государственной власти. Кризис морали, национальные конфликты, спад производства, конфликты в руководстве страной представляются наиболее важными почти трети экспертов; все другие проблемы — гораздо меньшему их числу.

Сопоставление оценок экспертов и населения показывает, что они совпали по двум проблемам. Это, во-первых, рост цен — (соответственно 91 и 84%), во-вторых — рост числа уголовных преступлений — (83 и 64%).

Но по следующим проблемам (ранг III), которые набрали 45-51% голосов, мнения экспертов и населения разошлись. Первые сочли наиболее важными слабость, беспомощность государственной власти, а также коррупцию, взяточничество, само же население — спад производства. Коррупция и взяточничество были названы как первоочередная проблема лишь 20% населения, т.е. эксперты намного (в 2,5 раза) преувеличили степень его обеспокоенности этой проблемой. 17% экспертов отметили, что для населения важен уход от идеалов социальной справедливости, тогда как из числа самих опрошенных эту проблему назвали лишь 7%. Слабость, беспомощность государственной власти затрагивает лишь 33% населения, тогда как половина экспертов считает эту проблему одной из самых важных.

Есть и обратные расхождения, когда эксперты недооценили значимость некоторых проблем. Например, только 8% экспертов считают, что для населения важна проблема безработицы (в списке рангов экспертов — ранг X). Но среди опрошенных эту проблему назвали 30% (ранг V). Аналогично и с проблемой окружающей среды: по мнению экспертов, для населения она не очень важна, а само оно поставило ее на VI место (29%). Нехватку продуктов питания назвали соответственно 17 и 28%.

Таблица 4

Оценки экспертами некоторых показателей уровня жизни населения

Показатели	Этот показатель за последние 2—3 месяца			Не знаю
	вырос	не изменился	снизился	
Реальные доходы	6	12	80	2
Выбор потребительских товаров	64	16	18	2
Качество потребительских товаров	20	40	37	3
Доступность социальных услуг	5	19	73	3
Выбор социальных услуг	41	25	31	3

Факты заметного расхождения оценок сравнительной остроты различных проблем позволяют говорить о недостаточном взаимопонимании разных слоев населения. В принципе это может быть социальной базой разного рода социальных напряжений, конфликтов. Однако это предположение требует специальной проверки и изучения, тем более что проблема взаимопонимания разных общественных групп принадлежит к числу таких, которые социологи относят к "теневым", скрытым.

Другая ситуация выявилась в оценках экспертами динамики уровня жизни (см. табл. 4). Более 3/4 экспертов указывают на снижение основного показателя материального благосостояния — реальных доходов, что в принципе совпадает с оценками самого населения. Так, в опросе 3990 жителей России, проведенном ВЦИОМ в марте—апреле 1993 г., на вопрос "Как изменились в прошлом месяце доходы Вашей семьи по сравнению с ценами?" 85% ответили, что их денежные доходы отставали от роста цен.

Совпадение мнений населения и экспертов высвечивает наиболее "горячие" проблемы сегодняшнего общества.

Логическим выводом из их анализа является попытка получить ответ на классический российский вопрос:

3. ЧТО ДЕЛАТЬ?

"КАКИЕ УСЛОВИЯ СЕЙЧАС БОЛЕЕ ВСЕГО НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СТРАНЫ?"

Задавая экспертам этот вопрос, мы рассчитывали выявить иерархию их социальных предпочтений, связанных с сегодняшней ситуацией в России. Распределение ответов оказалось следующим (в % к числу опрошенных)*

1. Твердый порядок, соблюдение законов	74
2. Развитие рыночной экономики	73
3. Борьба с преступностью	44
4. Развитие демократии	42
5. Обеспечение социального равенства, справедливости	8
6. Возрождение русской нации	7
7. Поднятие международного престижа России	6
8. Восстановление СССР	5
9. Диктатура сильного лидера или группы лиц	5
10. Укрепление обороноспособности	3
11. Возрождение религии	2
12. Восстановление идеалов коммунизма	1

Как видно, отношение экспертов к разным условиям отнюдь неодинаково: согласие с четырьмя из них выразили от 42 до 74% экспертов. Тогда как с семью другими согласились от 1 до 8%.

Условия, поддержанные наибольшим числом экспертов — те, без которых невозможно не только какое-либо развитие страны, но и просто ее нормальное существование. В нашем списке такими условиями были: установление "твердого порядка", соблюдение законов и настойчивая борьба с преступностью. Не-

*Здесь и далее общая сумма превышает 100%, т.к. эксперты могли отмечать столько вариантов ответов, сколько считали нужным.

обходимость этих условий подтвердили 44—74% экспертов.

Природа второй группы условий (№ 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12) — другая: они означают движение общества в одном из трех возможных направлений:

1) к обществу демократического типа на базе рыночной экономики;

2) к обществу социалистического (коммунистического) типа на базе восстановления СССР и коммунистической идеологии;

3) к обществу национального типа, в том числе на базе возрождения православной религии.

Большинство экспертов (42—73%) избрали первое направление развития. За второе высказались 5—8%, а за третье — не более 7%.

Итак, большинство экспертов отдали предпочтение развитию рынка и демократии на базе достижения твердого правопорядка. Это — не просто "рыночность любой ценой", а рынок при условии налаживания работы тех социальных институтов, которые смогут обеспечить его цивилизованный характер. Если идеология экспертов отражает идеологию значительной части продвинутых групп России (думаю, что это так), то основания надеяться на успешный ход экономических преобразований все же есть.

4. ПРОИСХОДИТ ЛИ ПЕРЕХОД К РЫНКУ?

Сегодняшняя борьба между "рыночниками" и "антирыночниками" идет вокруг направлений экономической реформы: как вести приватизацию, в какой мере либерализовать внешнеэкономическую деятельность, монополизировать ли производство, углублять ли аграрную реформу и т.д. По всем этим вопросам российское общество расколото на группы с разными экономическими интересами. Различие позиций и связанная с ними борьба сказываются и на реальном ходе реформы — на том, происходят ли в действительности преобразования в тех или иных сферах экономики или нет.

Этот вопрос актуален, ибо в истории СССР есть традиция "свертывания реформ". Известный экономист Л.Пияшева, опираясь на горький опыт реформ Хрущева и Косыгина, считает, что рыночная реформа, начатая правительством Ельцина—Гайдара в конце 1991 — начале 1992 г., сейчас свертывается. Такая оценка небезосновательна, если учесть, например, установку первого вице-премьера России Олега Лобова на возврат к централизованному управлению экономикой, возрождение плановых начал ее государственного регулирования*.

С учетом этой ситуации мы попросили экспертов ответить на вопрос, идут ли рыночные преобразования в тех или иных сферах экономики (см. табл. 5). Это позволило выявить четыре направления реформы, которые, по мнению значимого числа экспертов, явно буксуют. 45% экспертов относят к таким направлениям аграрную реформу; 36 — монополизацию производства и развитие конкуренции; 29 — формирование рынка труда и 26% — преобразование внешнеэкономических отношений.

В условиях перехода к рынку у государственных предприятий возникают две возможности. Первая — полное включение в рынок, приобретение того или иного негосударственного статуса, налаживание рыночных связей, перевод производства на рыночные основы. Вторая возможность — оставаться государственными, продолжать "давить" на государство, пытаться жить за счет дотаций. Во втором случае (как, впрочем, и в первом!) возникает опасность банкротства.

Какую из этих возможностей сейчас выбирает большинство предприятий? Это в немалой мере зависит от того, сохраняется ли и восстанавливается централизованная система государственного управления или она преобразовывается в новую, адекватную рыночной экономике. В связи с этим экспертам был задан вопрос: "СУЩЕСТВУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ СЕЙЧАС ВОССТАНАВЛИВАЕТСЯ. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ЭТИМ?" (в % к числу ответивших). Положительно ответили 26%, отрицательно — 59% и не смогли сказать определенно 15%. Как видим, большая часть экспертов уверена, что централизованная система не восстанавливается, а значит, многим предприятиям грозит разорение (средняя оценка доли таких предприятий составила почти половину — 44%). Если так, то должно ли государство поддерживать предприятия, которым угрожает банкротство, и, если да, то какими критериями руководствоваться?

"КАКИМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, ПОПАВШИМ В ТЯЖЕЛОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, НАДО ОКАЗЫВАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ?" (в % к числу ответивших)

Ответы распределились следующим образом:

— Имеющим реальную программу оздоровления	61
— Производящим продовольственные и другие товары для населения	50
— Тем, которые попали в тяжелое положение из-за нарушения договорных обязательств другими предприятиями	31
— Единственным производителям данной продукции	24
— Выпускающим экспортную продукцию	21
— С квалифицированным коллективом	14
— С предприимчивым руководителем	14
— Никаким	11

Результат оказался неожиданным: несмотря на рыночную ориентацию большинства экспертов, 89% из них не считают, что предприятия должны быть предоставлены сами себе. Наибольшие доли (61% и 50%) экспертов указали на два критерия предоставления им государственной помощи, в наибольшей степени совместимых с рынком: наличие программы оздоровления и социальную направленность производства. Приемлемость же остальных критериев экспертам не очевидна. Этот результат выдвигает новую важную задачу: разработку критериев для отбора предприятий, в первую очередь нуждающихся в государственной поддержке.

*Кадровая политика правительства противоречит курсу на реформы // Известия. 1993. 22 мая.

5. ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ НА СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА

"КАК В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СКАЗЫВАЮТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА НЕКОТОРЫЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ?"

Судя по ответам экспертов (см. табл. 5), преобразования в экономике подразделяются на три группы.

Усиливает дифференциацию доходов	42
Способствует наполнению потребительского рынка	41
Обеспечивает дополнительные рабочие места	36
Способствует развалу госсектора экономики	26
Порождает преступность	23
Тормозит спад производства	20
Порождает социальное недовольство	18
Способствует повышению уровня жизни населения	13

Таблица 5

Ход экономических преобразований и их влияние на состояние общества (в % к числу ответивших)

Направление экономических преобразований	Это направление преобразований				Не знаю
	стабилизирует общество	дестабилизирует общество	никак не влияет	не развивается	
Приватизация, создание слоя частных собственников	60	20	9	9	2
Демонопользация, развитие конкуренции	42	10	9	36	2
Привлечение иностранного капитала	40	8	20	26	6
Формирование рынка труда	40	13	14	29	4
Демилитаризация экономики, конверсия	38	32	14	11	5
Аграрная реформа	19	18	11	45	7
Либерализация внешнеэкономической деятельности	31	41	14	9	6
Либерализация цен	28	65	4	1	2

Первая группа — те, роль которых большинство экспертов считают стабилизирующей. Это — приватизация, демонопользация, привлечение иностранного капитала и формирование рынка труда. Соотношение позитивных и негативных оценок ("стабилизирует" — "дестабилизирует") складывается здесь в пользу первых, причем доля позитивных оценок превосходит долю негативных в 3—5 раз.

Вторая группа — те преобразования, роль которых большинством экспертов оценена как дестабилизирующая. Это — либерализация цен и либерализация внешнеэкономической деятельности, где доли негативных оценок заметно превосходят доли позитивных.

Наконец, есть третья группа преобразований — конверсия промышленности и аграрная реформа — где доли позитивных и негативных оценок почти равны.

На этом фоне важно выяснить мнение экспертов о социальных последствиях некоторых более конкретных преобразований, осуществляемых в рамках крупных направлений экономической реформы, в частности, развитие частного сектора производства.

КАК ЧАСТНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ ВЛИЯЕТ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА? (в % к числу ответивших)

Дает возможность реализоваться предприимчивым, энергичным людям

68

В оценке влияния частного сектора тоже выявилась несогласованность взглядов экспертов, расхождение их оценок. Как видно из распределения ответов, значительные доли экспертов акцентировали разные направления позитивного влияния частного сектора на общество. Если учесть новизну и обстоятельства возникновения этого сектора в России, то это — весьма обнадеживающий факт. Причем наибольшая доля экспертов (68%) указали на то, что частный сектор стимулирует экономическую активность населения; 41 — способствует наполнению потребительского рынка; 36% — обеспечивает дополнительные рабочие места. Доли ответов, отмечающих негативное влияние частного сектора на общество, значительно меньше.

"ЧТО БОЛЕЕ ВСЕГО СДЕРЖИВАЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ?" (в % к числу ответивших)

В ответах выявилось несколько групп сдерживающих факторов. Первая группа — глобальные, касающиеся политических и экономических институтов сегодняшней России: отсутствие правовой базы рынка (55%), неопределенность политической и экономической ситуации (54%), высокие налоги (40%), постоянное изменение хозяйственных правил, инструкций (36%), взяточничество (24%). Важную роль играет и отсутствие у большинства населения начального

капитала и возможностей получения кредита (40%). Третье место занимает такая характеристика социального качества населения, как отсутствие духа предпринимательства (20%). Наконец, последнюю группу составили организационные факторы: трудности съема помещения, аренды земли (10%), трудности регистрации (4%).

Наибольшее число экспертов назвали общесистемные, институциональные факторы и отсутствие первоначального капитала. На их фоне организационные факторы, сдерживающие предпринимательскую активность, оказались малозначимыми.

Выявленные экспертные оценки отражают фундаментальную особенность сегодняшней ситуации в России, где ход большинства процессов зависит от системных, институциональных особенностей общества. Нет нужды доказывать, что социальные качества населения производны от безвластия, бесправия и дезорганизации всех социальных институтов и общественных отношений.

Каковы социальные последствия проводимых сейчас конкретных рыночных преобразований? Мы попросили экспертов оценить последствия трех из них: приватизации, введения свободы торговли и формирования рынка труда. Для этого предлагались разнообразные варианты подсказок на любой "социальный вкус" как для "рыночников", так и для "антирыночников".

"КАКОВЫ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИДУЩЕГО В СТРАНЕ ПРОЦЕССА РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ, ПРИВАТИЗАЦИИ?" (в % к числу ответивших)

Появляются настоящие собственники	48
Люди начинают работать более интенсивно	39
Уменьшаются социальные гарантии для работников	38
Улучшается управление предприятиями	30
Растет безработица	22
Заметных социальных последствий нет	22
Усиливаются конфликты на предприятиях	21
Разгосударствления не происходит	13

ОЦЕНИТЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕННОЙ В 1992 г. СВОБОДЫ ТОРГОВЛИ (в % к числу ответивших)

Укрепление мафиозных группировок	57
Неконтролируемый рост цен	53
Лучшее удовлетворение покупательского спроса	52
Продажа некачественных товаров	50
Стимулирование экономической инициативы людей	40
Развитие конкуренции в торговле	20
Заметных социальных последствий нет	3
Свободы торговли нет	5

ОЦЕНИТЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА (в % к числу ответивших)

Рынок труда не формируется	37
Большая трудовая отдача работников	33
Большая свобода выбора мест труда	31
Безработица	31
Заметных социальных последствий нет	28
Более справедливая оплата труда	27
Диктат работодателя	24
Чрезмерная интенсивность труда	4

Таким образом, все подсказки собрали значимые доли "голосов" экспертов, причем как тех, кто видит положительные результаты преобразований, так и тех, кто замечает скорей отрицательные.

Сопоставление количества тех и других в оценках приватизации, свободной торговли и рынка труда показало, что доля экспертов, видящих в первых двух направлениях реформ положительные социальные результаты, превосходит долю тех, кто видит отрицательные результаты. Самая "равновесная" оценка дана формированию рынка труда, где доли положительных и отрицательных оценок близки: 31% экспертов указали на "большую свободу выбора мест труда", и столько же указали "безработицу".

Обращает на себя внимание, что среди оценок последствий приватизации, свободы торговли и формирования рынка труда наибольшими оказались группы экспертов, отметивших активизирующую роль этих реформ. Применительно к приватизации это ответы "появляются настоящие собственники" (48%) и "люди начинают работать более интенсивно" (39%), к свободе торговли — "стимулирует экономическую активность людей" (40%).

6. КТО СИЛЬНЕЕ ВСЕГО ВЛИЯЕТ НА ХОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ?

Как известно, ход и результаты экономических реформ зависят не только от их моделей (например, конкретных моделей приватизации, аграрной реформы и др.), но и от участия в них населения. При административно-командном управлении экономикой роль "человеческого фактора", грубо говоря, была проста: начальники командовали, специалисты, рабочие и крестьяне — выполняли команды. Сегодня ситуация изменилась: возникли новые социальные группы, ставшие реальными субъектами экономики и в той или иной степени определяющие характер ее развития. Количество таких групп велико. Мы попытались "прощупать" их состав, задав экспертам вопрос: **"КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ В ХОДЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ ВЫИГРАЛИ, КАКИЕ ПРОИГРАЛИ?"**

В ответах было названо около 100 социальных групп, одни из которых оценены как выигравшие, другие как проигравшие. Но примечательно, что сам перечень групп оказался весьма богатым, разнообразным. Только новых субъектов экономики названо более трех десятков.

Появление новых субъектов экономики выдвигает вопрос: **"КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ СЕГОДНЯ СИЛЬНЕЕ ВСЕГО ВЛИЯЮТ НА ХОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ?"**

В ответах (см. табл. 6) оказалось много неожиданно. Первое место, естественно, заняли директора государственных предприятий. Но, во-первых, частные собственники (крупные, средние и мелкие) оказались на 7-м и 10-м местах (их указали 38 и 14%). Зато второй ранг получили "теневые дельцы", отличающиеся от остальных собственников по критерию незаконности своего бизнеса. Таким образом, ведущими социальными силами реформ, по мнению большинства экспер-

Таблица 6

Социальные группы, оказывающие наибольшее влияние на ход экономических преобразований

Социальные группы	% ответивших	Ранг группы
Директора государственных предприятий	74	I
Теневые дельцы	54	II
Ответственные работники местных органов власти	49	III
Ответственные работники министерств и ведомств	44	IV
Предприниматели, связанные с госсектором	43	V
Народные депутаты, лидеры политических партий	39	VI
Крупные частные собственники	38	VII
Коммерческие посредники	22	VIII
Трудовые коллективы крупных предприятий	16	IX
Владельцы средних и мелких предприятий	14	X
Иностранные предприниматели	7	XI
Фермеры	7	XI
Мелкие торговцы	5	XII
Специалисты разных отраслей	3	XIII
Рабочие сельскохозяйственных предприятий, колхозники	3	XIII
Квалифицированные рабочие	3	XIII

тов, являются две: директора госпредприятий и нелегальные бизнесмены.

Во-вторых, роль государственных чиновников (работников министерств и ведомств, местных органов власти) и народных депутатов оценена как более значимая, чем роль "просто частных" (ранги III-VI, по сравнению с рангами VII, VIII, X). К тому же 43% экспертов назвали "предпринимателей, связанных с госсектором" (ранг V).

Такая иерархия ролей разных социальных групп в реформах показывает, что преобразования проводят субъекты отнюдь не характерные для нормальной рыночной экономики. Экспертные оценки подкрепляют опасения общества о формировании в России экономики, основанной на сращивании теневого бизнеса с государством.

В-третьих, лишь 16% экспертов указали на активную роль трудовых коллективов (ранг IX).

В-четвертых, весьма незначительной, по мнению экспертов, является роль иностранных предпринимателей

(7%, ранг XI). И уж совсем исчезающе мала оказалась роль массовых групп работников: специалистов, квалифицированных рабочих и колхозников. На них указали всего 3% экспертов (ранг XIII). Так что роль этих групп, которая и во времена существования СССР оценивалась как недостаточно активная в связи с их отчуждением от производства и "ничейности" собственности, — остается таковой и сегодня.

Конечно, прокомментированные нами оценки не раскрывают реального вклада названных экспертами групп в ход экономических преобразований. На их основе нельзя определить, какую именно экономическую деятельность и каким образом осуществляют разные группы. Но обрисовав иерархию групп, эксперты "наводят" науку на новые, требующие изучения проблемы.

Итак, опираясь на экспертные оценки, мы охарактеризовали, во-первых, некоторые тенденции происходящих в России перемен; во-вторых, социальные последствия экономических реформ; в-третьих, роль и влияние разных социальных групп на преобразование экономических отношений. Однако ясно, что и ход реформ, и их последствия, и возможности самореализации разных социальных групп в сфере экономики — зависят от одного, главного фактора — от стабильности общества.

7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СТАБИЛИЗАЦИИ И ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Экспертам было предложено рассмотреть семь политических факторов и оценить их влияние на общество по шкале "стабилизирует — дестабилизирует — не влияет" (см. табл. 7).

По мнению подавляющей части экспертов (72—97%), все названные нами факторы влияют на состояние общества, либо стабилизируя, либо дестабилизируя его. Наибольшие доли экспертов, выбравших ответ "не влияет", выявились применительно к двум факторам: возникновению новых политических партий, движений (51%) и формированию легальной политической оппозиции (20%). Эти оценки можно объяснить тем, что оформление многопартийности еще не завершилось. Ее значимая роль только начинает проявляться. Думаю, что в последующих опросах оценки роли многопартийности изменятся.

В зависимости от оценок экспертов, выделились три группы факторов: те, которые большинство экспертов считают 1) дестабилизирующими; 2) стабилизирующими; 3) по которым мнения разошлись.

Первая группа включает: 1) взаимоотношения законодательной и исполнительной власти; 2) взаимодействия центра и местных органов власти; 3) взаимоотношения России с бывшими республиками и 4) взаимоотношения между регионами России. 53—87% экспертов оценили эти четыре фактора как дестабилизирующие ситуацию в обществе, что вполне естественно: в течение последнего года именно с ними связывалась опасность распада государства.

К стабилизирующим факторам экспертами отнесены: развитие политического сознания населения (70%) и формирование легальной политической оппозиции (50%). В отличие от факторов первой группы, эти фак-

Таблица 7

Влияние политических факторов на состояние общества

Политические факторы	Стабилизует общество	Дестабилизирует общество	Не влияет	Не знаю
Развитие политического сознания населения	70	7	14	9
Формирование легальной политической оппозиции	50	22	20	8
Взаимоотношения между Россией и бывшими республиками СССР	24	60	11	5
Взаимоотношения между регионами России	27	53	14	6
Взаимодействия центральных и местных органов власти	20	65	9	6
Возникновение новых политических партий, движений	17	24	51	8
Взаимодействия законодательной и исполнительной власти	10	87	2	1

торы не лежат на поверхности, "не носятся в воздухе", не связаны с какими-либо шумевшими конфликтами, не получили однозначной общественной оценки. Поэтому эксперты могли интерпретировать их влияние двояко: либо как дестабилизирующее, либо как стабилизирующее. Явное предпочтение второй интерпретации означает определенный вклад экспертов в трактовку этих явлений. Действительно, социальный смысл "формирования легальной политической оппозиции" в принципе противоречив. С одной стороны, для общества, порвавшего с однопартийностью, диктатурой КПСС, наличие легальной политической оппозиции — это громадный шаг вперед. С другой стороны, эта оппозиция порождает новые конфликты, приведшие, например, к кровопролитию 1 мая 1993 г. Так что оценка этого фактора как стабилизирующего нетривиальна.

Особая ситуация сложилась с фактором "возникновение новых политических партий, движений": 51% экспертов указали, что он "никак не влияет" на ситуацию в обществе; 24 — оценили его как дестабилизирующий, а 17% — как стабилизирующий. Налицо следующее противоречие. С одной стороны, много десятилетий подряд прогрессивные силы России, западные политики и советологи выступали против однопартийной системы, доказывали ее реакционность. Но за долгие годы существования мо-

нополии КПСС население к ней привыкло. Монополия — это плохо, но она обеспечивала тот социальный порядок, который создавал если не нормальные, то хотя бы привычные и приемлемые условия жизни в стране. Многопартийность — это в принципе лучше, но она раскачала, ослабила властные структуры, сломала социальный порядок и лишила людей привычных условий жизни. Отсюда и рассогласованность мнений экспертов.

8. В ЧЕМ ЭКСПЕРТЫ СОГЛАСНЫ, А В ЧЕМ НЕ СОГЛАСНЫ ДРУГ С ДРУГОМ?

В целом выбранные нами эксперты оказались группой, мнение которой достаточно согласовано. Причем их согласие касается основных, фундаментальных проблем страны. Яркие примеры: 95% экспертов не видят той политической партии, которая могла бы вывести страну из кризиса, три четверти считают, что для выхода из кризиса необходим твердый порядок. 85—90% экспертов полагают, что при всех политических баталиях самыми острыми проблемами, дезорганизующими общество, являются рост цен и увеличение числа уголовных преступлений. Большинство экспертов согласны в том, что Россия нуждается в радикальных экономических преобразованиях и что ей нужен средний класс.

Расхождение мнений экспертов касаются главным образом новых проблем, по которым общество еще не выработало определенных позиций. В этом случае в дифференциации экспертных мнений проявляются те позиции, которые только начинают складываться в обществе. Главные из них — оценки новых экономических реальностей и их влияния на общество.

Так, на вопрос: "ДОЛЖНО ЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА ЗАПАДНУЮ МОЩЬ?" "Да" ответили 45% экспертов, "нет" — 52, (3% — не знают). На вопрос: "КАК ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?" "Стабилизирует" ответили 31%; "дестабилизирует" — 41%. Дифференциация мнений выявилась и в оценке роли частного сектора, и в прогнозных оценках экспертов.

Например, на вопрос "КАКОЙ БУДЕТ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ В ПЕРСПЕКТИВЕ?", 30% ответили, что Россия "превратится в демократическую страну"; а 32% — что в ней "установится та или иная форма авторитарного режима".

Таким образом, проведенный опрос выявил согласованность мнений большинства экспертов по фундаментальным "судьбоносным" проблемам, и одновременно — различие позиций по новым вопросам, осмысление которых только начинается. В этом реализовались две функции экспертов: 1) представление (через них) мнений наиболее продвинутых слоев общества и 2) привлечение ими внимания к новым проблемам, которые в массовом сознании еще не нашли устоявшегося решения.

ВЗРОСЛОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ: СРАВНЕНИЕ СИТУАЦИЙ В АПРЕЛЕ И МАРТЕ

9. ОЦЕНКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Подготовка к референдуму и его проведение, вопреки опасениям Хасбулатова и политиков, разделяющих его взгляды, привели к некоторой разрядке политической обстановки в России, по крайней мере, в глазах ее граждан. Проведенный во второй половине апреля — начале мая опрос населения зарегистрировал уменьшение числа тревожных оценок политической ситуации: в том числе доля оценок "критическая, взрывоопасная" снизилась на 9 пунктов. Наиболее заметна эта позитивная перемена в среде молодых людей, которые в марте были наиболее склонны бить тревогу (41% отвечавших "критическая"), теперь же сравнялись в своих оценках с другими группами (28%). Аналогичным образом отреагировали на подготовку к референдуму руководители предприятий и подразделений (43% — в марте, 29% — в апреле). Больше всего тех, кто считает обстановку в стране спокойной или благополучной, среди владельцев своего дела (8% при среднем 3,4%). Из анализа ответов на другие вопросы следует, что благополучную оценку ситуации склонны давать люди, не придающие значения конфликтам в верхних эшелонах власти, не замечающие остроты национальных конфликтов и не затронутые экологическими проблемами. Среди же подчеркивающих критичность ситуации несколько выше доля людей, которых больше других тревожит

Таблица 8

Оценка деятельности различных ветвей власти
(в % к числу опрошенных)

Способствует ли выходу из кризиса деятельность:	Время опроса	Все опрошенные	Государственный сектор	Частный сектор	Промежуточный сектор
Ельцина — да	апр.	28	28	35	25
	март	26	26	32	25
нет	апр.	27	26	28	31
	март	26	26	24	26
правительства — да	апр.	18	18	23	16
	март	14	14	18	13
нет	апр.	26	25	30	31
	март	26	26	24	28
Верховного Совета — да	апр.	6	6	5	6
	март	6	5	2	8
нет	апр.	45	44	54	46
	март	43	43	54	40

"уход от идеалов социальной справедливости" (11% при среднем 7%).

Что касается отношения населения к различным ветвям власти и олицетворяющим их политическим деятелям, то апрельский опрос, вопреки утверждениям об особой роли преферендумной пропаганды в средствах массовой информации, продемонстрировал высокую устойчивость оценок, оставшихся практически такими же, как и в марте, и для Верховного Совета и Хасбулатова, и для Ельцина. Все изменения находятся в пределах диапазона допустимой ошибки. Можно поэтому утверждать, что позиции граждан относительно тех или иных органов власти сложились задолго до референдума и не слишком подвержены влияниям момента. Число положительных оценок ("способствует выходу из кризиса") деятельности Ельцина по-прежнему примерно равно количеству оценок негативных ("не способствует"), составляя 27:28. В частном секторе экономики поддержка президенту остается наиболее высокой (35:28), причем доля респондентов, затруднившихся с ответом на вопрос о его деятельности, снизилась с 26% в марте до 20% в апреле, — большая часть их переместилась в ряды отрицательно характеризующих политику президента (в марте 24%) (см. табл. 8).

Обращает на себя внимание также усилившееся отрицательное отношение ко всем ветвям власти в так называемом промежуточном (А/О, кооперативы и т.д.) секторе экономики, в том числе и по отношению к Верховному Совету.

В группе лиц, имеющих собственное дело, просматривается явное предпочтение президенту; но и доля людей, симпатизирующих другим ветвям власти и Хасбулатову, превышает средние величины (см. табл. 9).

Таблица 9

Особенности оценки деятельности различных ветвей власти лицами, имеющими собственное дело
(в % к числу опрошенных)

Способствует ли выходу из кризиса деятельность:		Мнение	
		владельцев дела	всех опрошенных
Ельцина	да	45	27
	нет	26	28
Хасбулатова	да	13	4
	нет	51	51
правительства	да	27	18
	нет	31	25
Верховного Совета	да	9	6
	нет	51	44

Вообще же Хасбулатов устойчиво занимает в глазах общественного мнения положение "антигероя" с соотношением 4:51 в ответах "способствует" — "не способствует" (в марте 5:48). Относительно резкое изменение отношения к худшему фиксируется в

промежуточном секторе экономики (5:59 в апреле; 7:40 — в марте).

Из всех институтов власти некоторую тенденцию к обретению более многочисленной поддержки обрело лишь правительство. Число давших положительный ответ об эффективности его антикризисного курса выросло на 4 пункта, в том числе у лиц с высшим образованием — на 5 пунктов. Отметим, что число критически относящихся к правительству и президенту примерно совпадает, составляя около четверти россиян.

Положение Верховного Совета в плане общественной поддержки можно охарактеризовать как состояние политического коллапса: если в стране на семь человек, считающих, что парламент не заслуживает доверия и не способствует выходу из кризиса, приходится лишь один гражданин, доверяющий парламенту и положительно оценивающий его деятельность, плюс 2—3 человека, полагающих, что работа последнего не оказывает существенного влияния на положение дел в государстве, положение парламента нельзя назвать иначе как пребыванием в политическом вакууме.

10. ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИЯН

Личные доходы. Инфляционные процессы, имевшие место в апреле 1993 г., отразились на личных доходах населения. Соответствующие субъективные оценки по результатам двух опросов представлены в таблице 10.

Таблица 10

Различные характеристики доходов
(средние оценки по массиву опрошенных, 1993 г.)

Показатели (в расчете на одного члена семьи в месяц)	Март		Апрель		Темп роста %
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	
Фактический денежный доход	10,4	100	12,7	100	122
Прожиточный минимум*	23,0	221	28,0	220	122
"Нормальный" (желаемый) доход	38,8	373	56,1	440	144

*Прожиточный минимум рассчитан без учета 10% ответов тех респондентов, которые дали явно завышенные оценки.

Как видим, фактический денежный доход в апреле, как и в марте, более чем вдвое отставал от прожиточного минимума, а его расхождение с запросами людей (т.е. с "нормальным", по их представлениям, доходом) усилилось. Это означает сохранение тенденции к сужению круга удовлетворяемых потребностей, сокращению потребления большей части населения.

Примерно на том же уровне, что и в марте, сохраняется склонность работающего населения к до-

полнительным приработкам, хотя средняя доля лиц, имевших дополнительную работу, в апреле уменьшилась с 11,2 до 6,5%. Более активно включены в дополнительную деятельность работники новых экономических структур, особенно имеющие собственное дело, и руководители разного уровня. Это означает, что именно данные группы респондентов лучше адаптируются к условиям непрерывного роста стоимости жизни.

Рынок продовольственных товаров и питание. Существенных изменений в оценках респондентов относительно состояния потребительского рынка в апреле, по сравнению с мартом, не наблюдается: от 70 до 90% опрошенных отмечали наличие в свободной продаже основных продовольственных товаров. Причем изменение этих показателей составляло, как правило, не более пяти процентных пунктов. Более заметное (до 10 пунктов) улучшение ситуации отмечено в отношении сахара, сливочного и растительного масла, картофеля.

В различных типах населенных пунктов ситуация на рынке продовольствия складывается по-разному. Несколько чаще отмечают наличие в свободной продаже продовольственных товаров жители городов, особенно средних и малых. Вместе с тем жители села, которые обычно оценивают состояние рынка продовольствия ниже, чем горожане, на этот раз отмечают довольно заметное улучшение ситуации.

Рост цен на продукты питания по-прежнему не позволяет семьям сократить долю расходов на питание; почти для 80% опрошенных она составляет более двух третей бюджета.

Не произошло также и сколько-нибудь заметных сдвигов в оценках респондентов рациона питания их семей. Только 4% составила доля тех, кто отметили, что питание в их семьях улучшилось, 37 — что оно не изменилось, и 56% — ухудшилось. Оценки того же порядка получены и для жителей различных типов населенных пунктов. Хотя здесь обращает на себя внимание большая стабильность ситуаций: 42% опрошенных селян указали на то, что питание их семей в последнее время не изменилось, тогда как среди горожан такой ответ дали 33% опрошенных.

Потребительское поведение. В апреле текущего года отмечалось в целом некоторое снижение уровня инфляционных ожиданий населения. Однако, по мнению респондентов, в ближайшее время рост цен на продукты питания будет по-прежнему опережать как рост цен на одежду, обувь, так и на товары длительного пользования.

Как и прежде, более низкий уровень инфляционных ожиданий характерен для высокодоходной части населения. Однако в апреле представления различных доходных групп населения об ожидаемой динамике цен несколько сблизилась.

Снижение уровня инфляционных ожиданий населения несколько ослабило давление спроса на потребительский рынок, особенно по продуктам питания. Спрос на товары длительного пользования, одежду и обувь также обнаружил некоторую тенденцию к стабилизации. Представители низкодоходных групп в апреле стали чаще покупать впрок не очень нужные, но дефицитные и недорогие товары.

Преобладают отрицательные оценки динамики реального содержания денежных доходов населения: по мнению 84% опрошенных, их доходы продолжали отставать от роста цен, хотя и в меньшей мере, чем в марте. Более оптимистичными стали и прогнозные

оценки. Заметно сократился разрыв в оценках динамики реальных доходов представителями низко- и высокодоходных групп респондентов. По-видимому, это является следствием предпринятых в апреле мер по сдерживанию роста цен и поддержанию уровня жизни наименее обеспеченных слоев общества (повышения пенсий, заработной платы в бюджетных отраслях).

РАБОТАЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ: ОЦЕНКИ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ, ПОЛОЖЕНИЯ В СФЕРАХ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ

11. ОЦЕНКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Проведенный в начале апреля 1993 г., т.е. за две с половиной недели до референдума, опрос работающего населения страны показал, что люди в большинстве своем оценивают предшествующие опросу полгода как период ухудшения политической обстановки в России. Более двух третей респондентов находят, что ситуация несколько (28%) или значительно (41%) ухудшилась, и лишь один человек из двадцати усматривает какие-то признаки улучшения. В такого рода оценках нет ничего неожиданного, ибо в целом они совпадают с теми данными, которые регулярно получает ВЦИОМ. Они показывают устойчивое снижение доли оптимистических оценок положения и столь же устойчивый рост пессимизма. Конечно же, эти процессы связаны и с кризисным положением экономики, падением жизненного уровня, низкой эффективностью органов власти, порождающей у населения страны ощущение безвластия или господства теневых мафиозных структур; в последние же месяцы — с борьбой между властными структурами на всех уровнях управления и, в особенности, между президентом и Съездом народных депутатов.

Характерно, что отмеченная негативная оценка политического развития не обнаруживает существенных различий по группам работающего населения или по регионам страны. И все же наблюдаемые небольшие отклонения от средних величин заслуживают внимания. Так, в среднем чаще, до трех четвертей, негативные оценки встречаются в среде интеллигенции (специалистов) и служащих со средним образованием. Причем первой категории присущи более резкие негативные суждения (52% — значительно ухудшилось; 24% — несколько ухудшилось; у служащих, соответственно, — 43% и 30%). В региональном разрезе выделяются Север и Центр европейской России, где суммарное число отрицательных оценок составляет 73%, причем 46% из них — резко отрицательные.

Следует присмотреться и к тому обстоятельству, что тревожность и неопределенность политического климата, по-видимому, острее переживается работниками частного сектора (71%) и менее остро — людьми, занятыми в полугосударственных предприятиях и организациях (64%), в то время как чисто государствен-

ный сектор занимает в этом смысле промежуточное положение (69%).

Сходным образом отличаются оценки собственников и индивидуалов (69%) от оценок наемных работников (63%).

Заметим также, что людей, оптимистически оценивающих прошедший период, чаще можно встретить в Москве, Санкт-Петербурге, в Сибири и на Дальнем Востоке, где улучшение политической обстановки отмечает не каждый двадцатый, а каждый четырнадцатый респондент.

Что касается прогноза относительно возможного развития ситуации в течение ближайших 12 месяцев, то работающее население России оказалось более осторожным в своих предположениях: 46% отказались как-либо оценить перспективы политического развития (при опросе всего населения обычно затрудняются ответить от 20 до 30%). Вместе с тем можно констатировать, что среди ответивших на этот вопрос соотношение оптимистов и пессимистов (14:27 или примерно 1:2) отражает довольно благоприятное состояние ожиданий. В целом по населению подобное состояние наблюдалось в прошедшем году лишь в феврале и июле, а пик наиболее мрачных предчувствий — в январе (1:3) и июне (1:4).

В терминах указанного соотношения наибольшим оптимизмом ожиданий отличаются Москва и Санкт-Петербург (7:10), а среди социальных групп — собственники и индивидуалы (5:6). Вероятно, именно в этой среде и в названных городах перспективы благоприятного для реформаторов исхода референдума предчувствовались наиболее явно. Наиболее пессимистичные оценки политических перспектив (2:5) исходят от служащих без высшего образования.

В связи с общей оценкой большинством работающих политической ситуации как, скорее, кризисной и несущей в ближайшем будущем перемены к лучшему, большинство (56%) населения, имеющего работу, в настоящий момент отрицательно относятся к такому средству борьбы за права трудящихся, как забастовки и демонстрации, полагая, что они могут привести лишь к дальнейшей дестабилизации в политической сфере и углублению экономического кризиса. Сторонников забастовок и демонстраций в нашей выборке оказалось всего 12% (при 32% затруднившихся с ответом), причем среди лиц с высокими доходами эта величина падает до 8%, а доля людей, считающих забастовки и демонстрации несвоевременными, увеличивается до 67%. Подобная позиция особенно отчетливо просматривается не только в группе руководителей (6% и 66%), что естественно, но и среди специалистов (10% и 62%), работников органов управления, финансов, военных (6% и 62%) и всех лиц с высшим образованием (9% и 63%).

Весьма примечательно, что зарождающийся частный сектор к таким формам свободного волеизъявления, как забастовки и демонстрации, относится несколько терпимее, чем государственный и полугосударственный секторы. Так, среди работающих в частном секторе за забастовки высказываются 14% опрошенных, а против них — 48%; в двух же других секторах — соответственно 11—12% и 55%. Особенно много людей, не одобряющих массовые акции, на крупных (более 1000 человек) предприятиях. Важно отметить, что терпимость присуща не только наемным работникам частного сектора, но и самим собственникам, 16% которых поддерживают идею проведения забастовок и демонстраций в

защиту прав трудящихся и 45% полагают, что от них следует воздерживаться. Возможно, здесь мы имеем дело с пониманием того обстоятельства, что забастовки в данное время грозят главным образом государственному сектору, где условия работы и оплаты труда, как правило, хуже, чем на частных предприятиях.

Региональных различий в подходе к забастовкам и демонстрациям в наших данных не обнаруживается.

12. ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Ровно две трети работающего населения (67%) считают, что состояние экономики России за последние шесть месяцев (октябрь 1992 — март 1993 гг.) ухудшилось; в десять раз меньшее число (7%) отмечает его улучшение. Соотношение негативных и позитивных оценок практически не зависит от пола, возраста и образования. Более важен сектор экономики: у занятых в государственном секторе оно составило 69:6, в частном — 57:9. Максимально критически настроены жители Европейского Севера и Центра (74:6) и периферийных городов (71:5); более мягкие оценки — на Европейском Юге (64:8), в столице (62:11) и на селе (57:9).

Как правило, суждения по данному вопросу тесно связаны с оценками экономического положения своего предприятия и своего материального положения. Как видно из приведенной диаграммы (см. рис. 1), чем выше оценки материального положения семьи, тем оптимистичнее взгляд на экономическую ситуацию в стране. Легко также видеть, что с повышением жизненного уровня людей снижается их чувствительность к изменениям экономического положения в

России (возрастает доля ответов о том, что состояние экономики России "осталось таким же").

Состояние дел на своем предприятии, в организации относительно большинством опрошенных (42%) оценивается как "среднее". Сравнительно хорошим его сочли 11% опрошенных, сравнительно плохим — 33%. Наиболее критическим представляется положение в сфере образования, здравоохранения и культуры (соотношение негативных и позитивных оценок — 41:6), на крупных предприятиях, с численностью работающих более 1000 человек (40:8), на Урале и в Предуралье (40:8). Примерно выравниваются позитивные и негативные оценки в частном секторе (19:20) и в сфере торговли, снабжения, общественного питания (21:17).

Прослеживается непосредственная связь между оценками положения своего предприятия и способностью руководства его улучшить. В целом мнения по этому вопросу разделились почти поровну: 32% опрошенных приписывают руководству своего предприятия подобную способность, 36% — отказывают в ней. В частном секторе это соотношение составляет 48:19, в государственном — 28:38. В торговле — 42:24, в сфере образования — 25:45, на крупных предприятиях — 28:41, на Урале и в Предуралье — 29:42, на Европейском Юге — 41:28. Заметную роль в данном вопросе играет и субъективный фактор: мужчины с большим доверием относятся к своему руководству, чем женщины, молодежь настроена более оптимистично, чем пожилые люди, руководители оптимистичнее своих подчиненных.

Дальнейшие изменения состояния российской экономики на ближайшие 12 месяцев для сравнительного большинства опрошенных представляются непредсказуемыми (39% затруднились с ответом), одна треть предвидит его ухудшение, и только 5% — улучшение. Доля негативных прогнозов повышается до 42% с возрастом и до 48% — с ростом образовательного уровня,

Материальное положение семьи

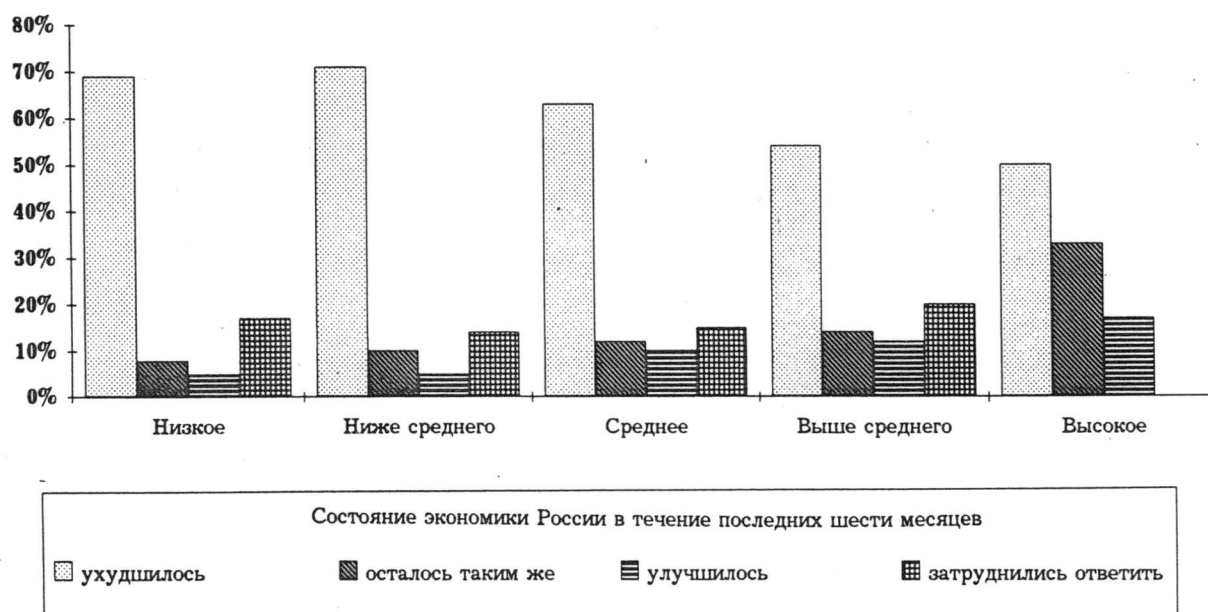


Рис. 1

Зависимость оценок динамики российской экономики за последние шесть месяцев от оценок материального положения своей семьи (в % к числу опрошенных)

заметно выше средней она — у работников бюджетных организаций (40%). Прогнозы общего состояния экономики тесно связаны с тем, как люди оценивают перспективы улучшения экономического положения своих предприятий, а также изменение состояния экономики за последние шесть месяцев.

Зависимость прогнозных оценок от множества факторов и событий приводит, по большей части, к их выравниванию у различных групп работников и в различных регионах страны. При этом сравнительное большинство работников вообще отказывается от каких бы то ни было прогнозов, т.е. преобладающим становится представление о непредсказуемости ближайшего будущего. Его яркое проявление — отсутствие уверенности в завтрашнем дне, отмеченное 70% опрошенных.

В такой ситуации особое значение приобретают перспективные оценки, выражающие личные позиции россиян в отношении экономической реформы и ее конечных результатов. Сравнительное большинство

(42%) россиян верят в экономическую реформу — считают, что через какое-то время она даст положительные результаты для большинства людей. Но чаще всего они ожидают не раньше, чем через 10 лет (16%) или через 3—5 лет (14%). Почти никто не ждет положительных результатов в ближайшие год-два (2%).

Как видно из таблицы 11, убежденность в пользе экономической реформы повышается с ростом образовательного уровня, с возрастом и в более урбанизированных поселениях. Она больше у мужчин, чем у женщин; выше у руководителей и специалистов, чем у рабочих и служащих.

Очень велико и число россиян, не занявших в отношении экономической реформы определенной позиции (40%). Неопределенное отношение к реформе преобладает, в частности, на селе, у неквалифицированных рабочих, лиц с образованием ниже среднего, у женщин и молодежи (см. табл. 11).

Таблица 11

Когда экономическая реформа даст положительные результаты для большинства людей?
(в % к числу опрошенных)

Группы населения	Позитивные ответы			Негативные ответы	Неопределенное отношение
	Оптимистические	Осторожные	Всего		
	А	Б	А+Б	В	Г
Мужчины	19	29	48	16	36
Женщины	13	22	35	20	45
До 29 лет	17	22	39	18	43
30—49 лет	16	27	43	17	40
50 лет и старше	18	27	45	22	33
Высшее образование	21	39	60	15	25
Среднее образование	17	25	42	17	41
9 классов и меньше	12	19	31	22	47
Руководители	22	32	54	16	30
Специалисты	19	32	51	14	35
Служащие	15	24	39	25	36
Квалифицированные рабочие	15	23	38	19	43
Неквалифицированные рабочие	12	23	35	14	51
Москва и Санкт-Петербург	21	33	54	19	27
Крупные города	18	25	43	19	39
Средние и малые города	16	27	43	18	39
Села	15	23	38	17	45
Итого:	16	26	42	18	40

А. Через год; через два года; через 3—5 лет.

Б. Не раньше, чем через 10 лет; 15 лет; 25 лет.

В. Реформа ничего не изменит; реформа только ухудшит положение людей; реформа так и не начнется.

Г. Затрудняюсь ответить; нет ответа.

Наконец, примерно пятая часть опрошенных (18%) относятся к экономической реформе негативно. Чаще всего негативное отношение встречается у работников "силовых" министерств (29%). Но позитивное отношение преобладает и здесь, находясь на среднем уровне (40%).

Интересно, что позитивное отношение к экономической реформе преобладает над негативным и у тех, кто считает, что состояние российской экономики в последние шесть месяцев значительно ухудшилось (36:27) и что оно ухудшится в течение ближайшего года (41:30). Единственный найденный нами признак, при котором негативное отношение к экономической реформе начинает преобладать над позитивным, — это мнение респондентов о том, что реформы не соответствуют интересам широких масс (34:35). Такого взгляда придерживаются 21% россиян. Но только 10,5% считают, что к рыночной экономике вовсе не следует переходить.

Среди главных препятствий на пути преобразований чаще всего отмечаются слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления (35%), сопротивление чиновников, бюрократии (30%), отсутствие ясной программы проведения реформ (28%). Значительно реже обозначаются препятствия, связанные не с "верхами", а с "низами": несоответствие реформы интересам широких народных масс (21%), невовлеченность большинства людей в ход реформ (7%). При этом препятствия, связанные с "верхами", чаще отмечают высокообразованные и высокодоходные группы, а с "низами" — сельские жители и пожилые люди.

Предпочтение быстрых или медленных темпов перехода к рыночной экономике является сложной результирующей принципиального отношения к экономической реформе, усматриваемых на ее пути препятствий, оценки общей экономической ситуации и своих собственных возможностей. В настоящее время число сторонников постепенного перехода к рыночной экономике в 2,6 раза больше числа сторонников быстрого перехода. Наибольшее предпочтение постепенному переходу отдают неквалифицированные рабочие в промышленности (5,4) и в сельском хозяйстве (4,5), лица, не имеющие среднего образования (4,3), работники бюджетных организаций (4,0), сельские жители (3,7), работники Урала и Предуралья (3,6), лица, оценивающие материальное положение своих семей как "низкое" (3,6), те, кто усматривает главное препятствие на пути экономических реформ в отсутствии продуманной программы их проведения (3,4), пожилые люди (3,1). На другом полюсе — владельцы собственного дела и занятые индивидуальной трудовой деятельностью (1,0), лица, видящие главное препятствие на пути реформ в невовлеченности в них большинства людей (1,2) и в сопротивлении чиновников, бюрократии (1,6), люди, оценивающие материальное положение своих семей выше среднего (1,5), занятые в частном секторе (1,7), на транспорте и в связи (1,8), ожидающие положительных результатов от экономической реформы в ближайшие 3—5 лет (1,3), столичные жители (1,7), жители Европейского Юга (2,0).

При всех названных различиях сторонники медленных темпов, постепенного перехода к рыночной экономике повсеместно преобладают, причем за последние 2—3 года их преобладание заметно усилилось (см. табл. 12).

Оценки необходимости и темпов перехода к рыночной экономике работающим населением России в 1990 и в 1993 гг. (в % к общему числу опрошенных)

Выбранное суждение	1990 (октябрь)	1993 (январь)	1993 (апрель)
К рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	21,2	19,7	16,1
Переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	37,6	50,9	42,2
К рыночной экономике вовсе не следует переходить	24,0	10,4	10,5
Затрудняюсь ответить	16,8	18,8	31,0

Мы видим также, что число противников рыночной экономики систематически убывало, но в то же время постоянно росла доля затруднившихся с ответом. Усиливалось, таким образом, понимание неизбежности перехода к рыночной экономике, но менее желательным и перспективным представлялся "большой прыжок".

13. ТРУДОВАЯ МОТИВАЦИЯ

Одним из важнейших факторов, влияющих на изменение трудовой мотивации работников, является трансформация всей социально-экономической среды, в которой сегодня осуществляется их трудовая жизнедеятельность.

Таблица 13

Как Вы считаете, от чего, в первую очередь, зависит то, как Вы работаете?
(в % к числу опрошенных в каждой группе)

Варианты ответов	Всего	В том числе занятые в:	
		государственном секторе экономики	частном секторе экономики
От меня самого	27	28	38
От положения дел на моем предприятии, в учреждении	42	42	27
От общей ситуации в обществе, стране	25	25	32
Затрудняюсь ответить	6	5	3

Что бы Вы предпочли, если бы могли выбирать? (в % к числу опрошенных в каждой группе)

Выбранное суждение	Всего	В том числе:			
		собственники, индивидуалы	наемные работники	занятые в госсекторе экономики	занятые в частном секторе экономики
Более умеренные заработки сегодня ради стабильной работы вашего предприятия и стабильных заработков в будущем	60	50	61	61	43
Высокие заработки сегодня, даже если это исчерпает ресурсы вашего предприятия и приведет к нестабильности Вашей зарплаты в будущем	19	26	18	18	27
Затрудняюсь ответить	21	24	21	21	30

Как показал опрос, более чем две пятых (42%) работников, согласны с мнением, что у людей появилось больше возможностей для проявления инициативы в работе. Противоположной точки зрения придерживаются 28%. Чуть большая доля опрошенных (30%) затруднилась однозначно высказаться по этому поводу.

Разумеется, возможности проявления инициативы различаются в зависимости от сектора экономики, а также от социального статуса работников, что можно проиллюстрировать следующим рисунком (см. рис. 2).

Чаще всего расширение возможностей проявления инициативы отмечается наиболее квалифицированными группами работников — руководителями и специалистами (в среднем в 1,6 раза чаще, чем служащими и рабочими).

Поскольку частный сектор пока представлен в основном небольшими предприятиями, именно занятые на этих последних чаще других говорят о расширившихся возможностях для инициативной деятельности (51% работников малых и 31% — крупных предприятий).

Сообразно с тем, где работает опрашиваемый, меняется и оценка им важности факторов, влияющих на качество труда (см. табл. 13).

При этом характер экономических отношений — работа на себя или же на какого-либо работодателя — судя по всему, заставляет людей по-разному оценивать существующие резервы улучшения качества и повышения интенсивности своего труда. Лишь 12% опрошенных собственников и индивидуалов дали отрицательный ответ на вопрос: "А Вы сами могли бы работать больше, лучше, чем сегодня?"; среди наемных работников таких вдвое больше — 24%.

К сказанному надо добавить, что по мнению двух пятых (42%) "хозяев", окружающие их люди в большинстве своем стали работать в последние месяцы более интенсивно (среди наемных работников подобной точки зрения придерживаются 24%).

Существенно различается в этом плане и ситуация на государственных и частных предприятиях. 47% работников госсектора не отметили в последние месяцы роста интенсивности труда тех, кто их непосредственно окружает, в то время как среди занятых в частном секторе его не видит лишь каждый третий (33%).

В то же время не только наемные работники, но и независимые предприниматели рассматривают свою работу прежде всего как источник средств существования (см. табл. 14).

Опрос выявил, как нам кажется, весьма примечательный, но в то же время тревожный факт. А именно, что рост интенсивности труда в частном секторе сегодня определяется не только тем, что с результатами их труда непосредственно связано личное благополучие работающих там. Похоже, что рост трудовой активности работников частного сектора в значитель-

Таблица 15

Каково Ваше отношение к своей работе?
(в % к числу опрошенных в каждой группе)

Выбранное суждение	Всего	в т.ч.:	
		собственники, индивидуалы	наемные работники
Работа для меня — это в основном источник средств к существованию; тем лучше платят, тем больше делаю	56	50	57
Работа для меня важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты	22	26	21
Работа — дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше	13	14	13
Работа для меня — неприятная обязанность; если бы я мог, я бы вообще не работал	5	4	5
Затрудняюсь ответить	4	6	4

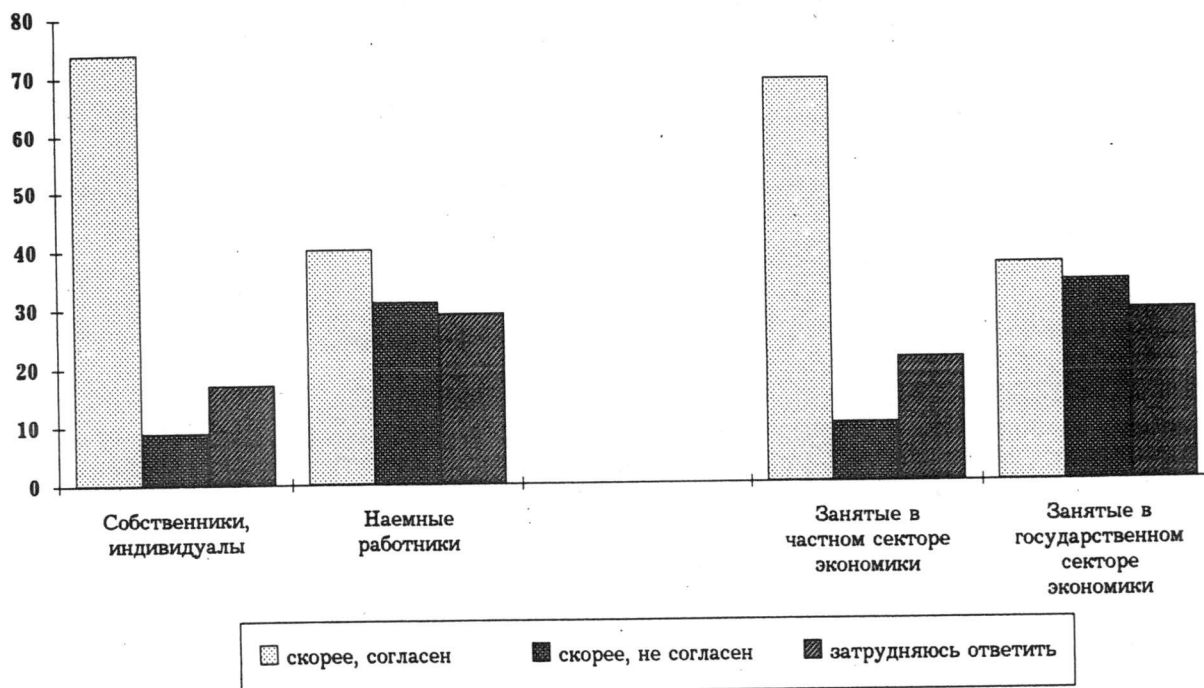


Рис. 2

Распределение ответов на вопрос "Согласны ли Вы с мнением, что в настоящее время у людей стало больше возможностей для проявления инициативы в работе?" (в % к числу опрошенных)

ной степени обусловлен стремлением воспользоваться выгодами именно нынешнего момента, без особых надежд и ожиданий в будущем (см. табл. 15).

Как видим, и собственники, и другие работники частного сектора ориентированы на получение сиюминутной выгоды заметно сильнее, чем занятые в государственном секторе.

Разумеется, здесь речь идет не только о желающих "половить рыбку в мутной воде", но и просто об особен-

ностях восприятия работы и стимулов к труду группой лиц, занятых предпринимательской деятельностью. Во всяком случае, на последний вывод наталкивают нас следующие данные опроса (см. табл. 16).

Таким образом, наиболее сильны установки на ведение своего собственного дела среди уже имеющих его в настоящее время. Наемные работники, занятые в государственном секторе экономики, более традиционны в своих мнениях — более половины из них предпочитают иметь небольшой заработок при высокой гарантированности его получения как сегодня, так и в будущем.

Таблица 16

Что бы Вы предпочли, если бы могли выбирать?
(в % к числу опрошенных в каждой группе)

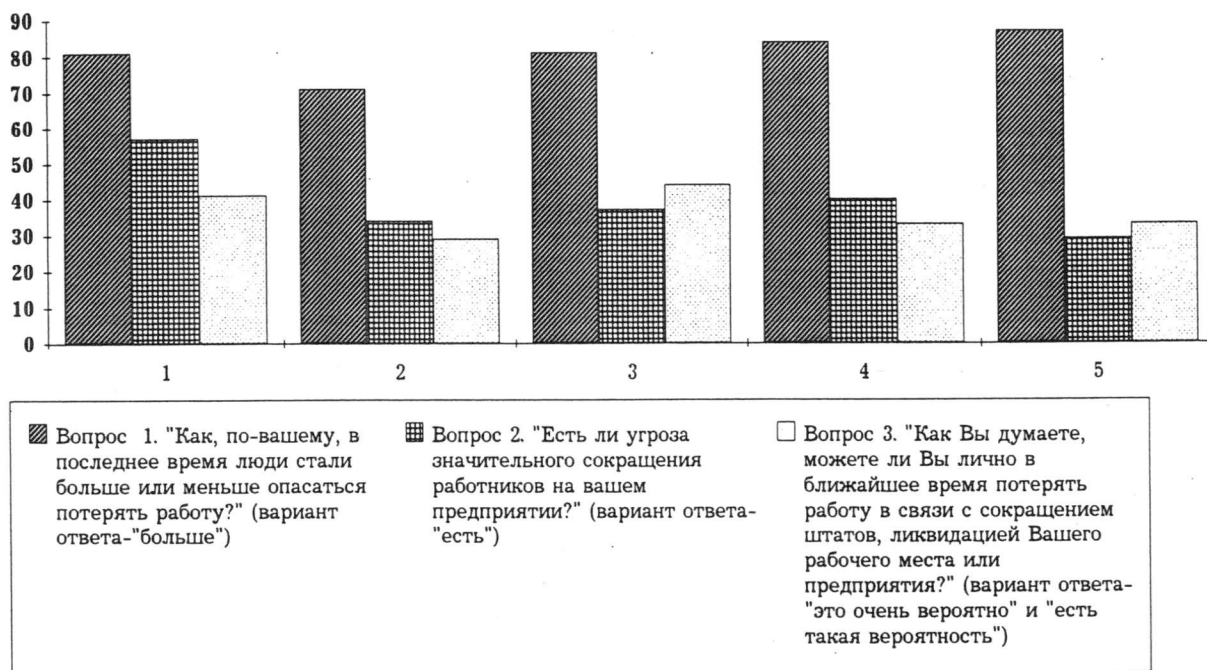
Выбранное суждение	В том числе:		
	собственники, индивидуалы	занятые в госсекторе экономики	занятые в частном секторе экономики
Иметь пусть небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	21	55	22
Много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	41	30	41
Иметь собственное дело и вести его на свой страх и риск	35	7	30
Затрудняюсь ответить	3	8	7

14. БЕЗРАБОТИЦА

Страх потерять работу является одним из весомых факторов, формирующих сегодня социальное самочувствие работников. Опрос показал, что четыре пятых (80%) опрошенных считают, что в последнее время люди стали больше бояться потерять работу, нежели раньше. Этого чувства не испытывают лишь 14% работников, занятых в российском народном хозяйстве.

Мнение о росте опасений, связанных с потерей работы, наиболее часто высказывается работниками, занятыми в чисто "бюджетных" отраслях экономики. Его разделяют 87% работников органов управления, военнослужащих и работников органов внутренних дел; 84% — занятых в сферах образования, здравоохранения и культуры, науки.

В то же время, работники сельского хозяйства, судя по их ответам, склонны оценивать угрозу безработицы несколько оптимистичнее. Правда, 71% опрошенных в данной группе отмечают рост опасений людей по поводу возможной утраты рабочих мест, но 12% считают, что боязнь безработицы не увеличилась (для сравнения — подобную точку зрения разделяют лишь 7% занятых в промышленности и 3% работников органов управления, военнослужащих и т.п.).



- 1- Промышленность, строительство, транспорт
- 2- Сельское хозяйство, лесное хозяйство
- 3- Торговля, снабжение, общественное питание
- 4- Образование, здравоохранение, культура
- 5- Органы управления, финансовые органы и органы внутренних дел, армия

Рис. 3

Экстра- и интравертивные оценки, связанные с ростом безработицы (удельный вес утвердительных ответов на вопросы, в % к числу опрошенных по отдельным группам работников)

О снижении уровня опасений по поводу возможной потери работы чаще других говорят молодые люди в возрасте до 30 лет (7%, по сравнению с 3% в среднем по всем группам опрошенных).

Оценки тревожности настроений, связанных с угрозой безработицы, наиболее высоки среди опрошенных, проживающих в крупных, средних и малых городах. Жители села, а также мегаполисов (Москва, Санкт-Петербург), учитывая объективно присущие данным типам поселений (разумеется, в силу разных причин) большие возможности нахождения новых рабочих мест, склонны оценивать нарастание подобного рода опасений более сдержанно.

Однако, когда речь заходит о вероятности массовых сокращений работников на предприятиях, где работают сами опрашиваемые, картина несколько меняется.

Чуть менее половины (48%) принявших участие в опросе наемных работников считают, что на их предприятиях возможно значительное сокращение работников. Не видят такой угрозы 41%.

Ответы на этот вопрос достаточно точно отражают объективную ситуацию, сложившуюся в экономике России. В случае реализации достаточно решительных мер по санации нашего народного хозяйства, включая ликвидацию неэффективно работающих предприятий, под удар попадут прежде всего производящие отрасли — промышленность, строительство, транспорт и проч. Действительно, если среди опрошенных в вышеупомянутых отраслях возможность массовых увольнений отметили 57%, то среди работников торговли, снабженческих организаций — 34%, а среди

работающих в органах государственного управления и других отраслях госаппарата — только 30%.

Налицо достаточно примечательный факт — разрыв между оценками, с одной стороны, ситуации с безработицей в обществе, и, с другой, устойчивости собственного положения в этом плане (см. рис. 3).

Наиболее пессимистично выглядят оценки возможности массового сокращения штатов, высказанные работниками крупных (более 1000 человек) предприятий. В этой группе угрозу крупных сокращений численности занятых отметили две трети опрошенных (67%), в то время как среди занятых на малых предприятиях — всего около одной трети (37%). Работники крупных предприятий, видимо, наиболее обеспокоены и своей судьбой после вероятного увольнения. Так, 45% из них допускают возможность потери своего рабочего места по причинам, связанным с деятельностью предприятий, на которых они работают (в среднем по всей совокупности опрошенных наемных работников данный показатель составляет 37%, а среди занятых на малых предприятиях — только 34%).

Эта же группа наиболее часто высказывает опасения по поводу невозможности в случае увольнения найти новую работу по своей прежней профессии, специальности (см. рис. 4).

Ожидание массовых увольнений не может не сказаться и на оценках опрашиваемыми характера поведения своих коллег по работе и руководства предприятий в новой для нашей страны ситуации. Самые значительные различия в оценке деятельности администрации предприятий выявились в ходе опроса

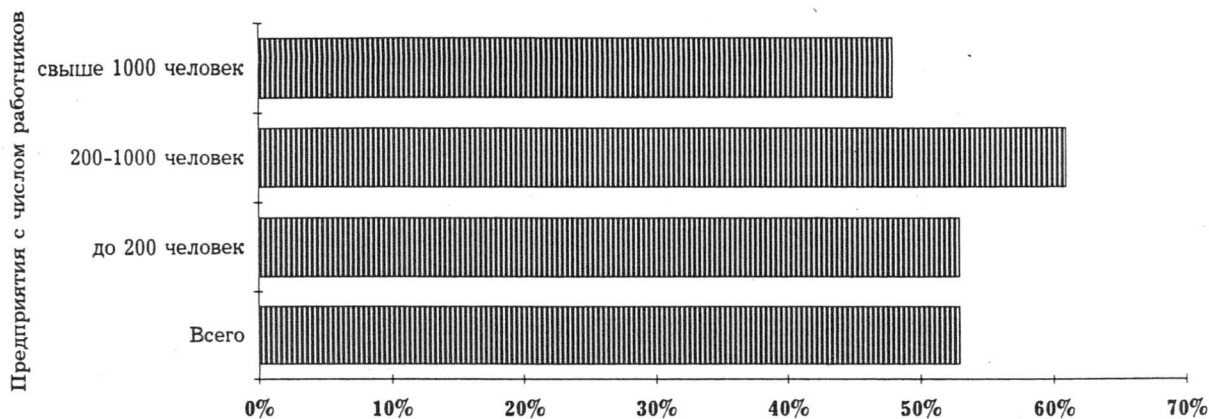
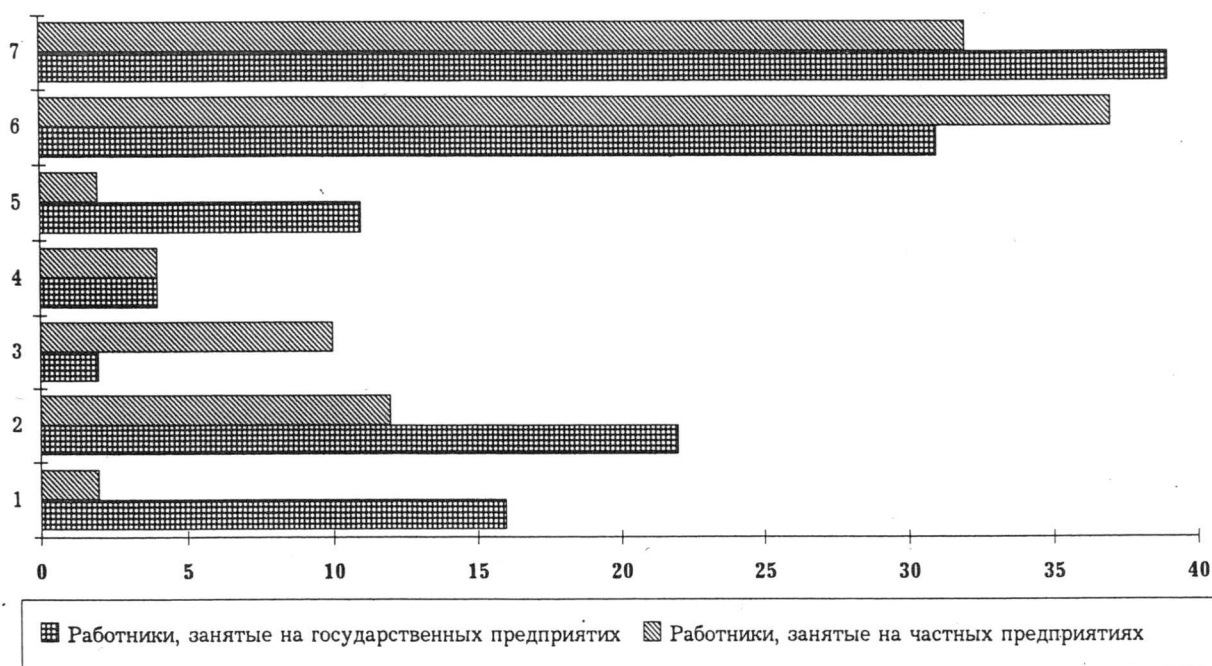


Рис. 4

Удельный вес положительных ответов на вопрос "Если Вы потеряете работу, как Вы думаете, сможете ли Вы найти другое место работы по вашей профессии, специальности?" (в % к числу опрошенных наемных работников по каждому виду предприятий)

между занятыми, во-первых, на государственных и частных, и, во-вторых, на малых и крупных предприятиях (см. рис. 5 и 6). Как выяснилось, деятельность по предотвращению массовых увольнений, осуществляемая руководителями государственных и

частных предприятий, имеет разную направленность. На госпредприятиях чаще прибегают к мерам, по сути дела, пассивного характера: переводу работников на режимы сокращенного рабочего времени, отправлению их в неоплачиваемые отпуска и проч.

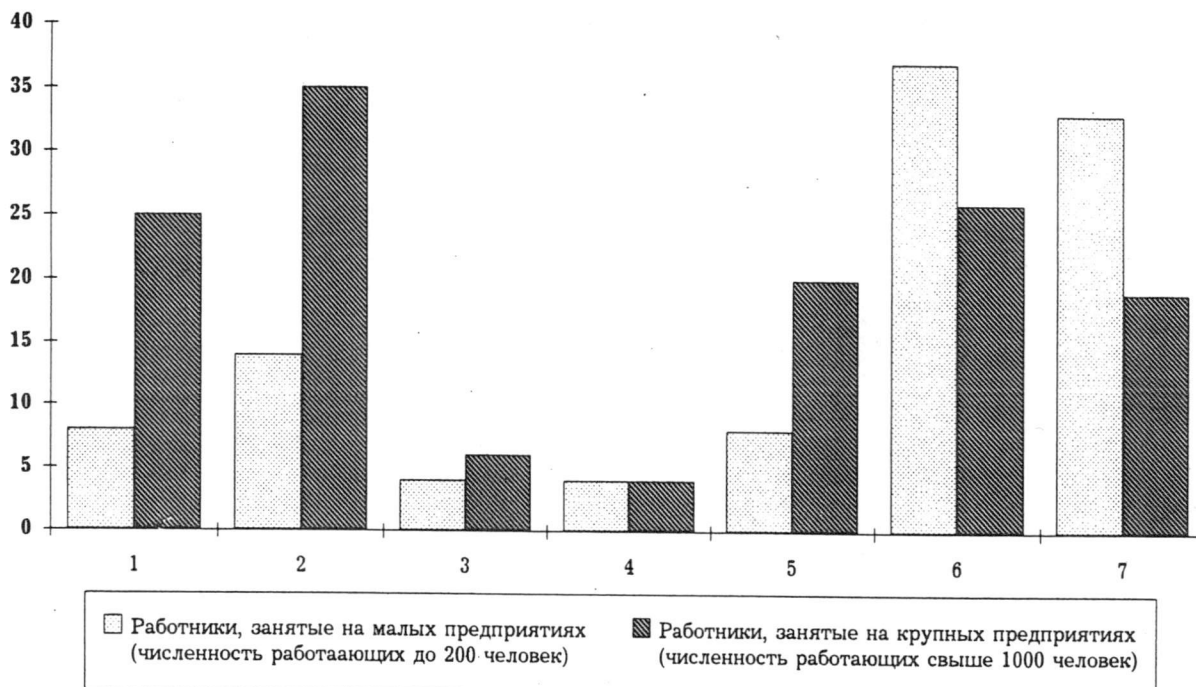


- 1- Переводит работников на работу на неполный рабочий день
- 2- Отправляет работников в неоплачиваемые отпуска
- 3- Создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей
- 4- Помогает тем, кто подлежит сокращению, в трудоустройстве на других предприятиях
- 5- Активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объемы производства
- 6- Ничего не предпринимает
- 7- Затруднились ответить

Рис. 5

Направления деятельности администрации предприятий в условиях угрозы массового увольнения работников (на основании распределения ответов наемных работников на вопрос "Предпринимает ли администрация вашего предприятия какие-нибудь действия, чтобы предотвратить массовое увольнение сотрудников?", в % к числу опрошенных)*

*Сумма ответов может быть больше 100%, поскольку опрашиваемые могли называть более одного варианта ответа.



- 1- Переводит работников на работу на неполный рабочий день
- 2- Отправляет работников в неоплачиваемые отпуска
- 3- Создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей
- 4- Помогает тем, кто подлежит сокращению, в трудоустройстве на других предприятиях
- 5- Активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объемы производства
- 6- Ничего не предпринимает
- 7- Затруднились ответить

Рис. 6

Направления деятельности администрации предприятий в условиях угрозы массового увольнения работников (на основании распределения ответов наемных работников на вопрос "Предпринимает ли администрация вашего предприятия какие-нибудь действия, чтобы предотвратить массовое увольнение сотрудников?", в % к числу опрошенных)

Единственной активной мерой здесь является поиск новых поставщиков, а также рынков сбыта для своей продукции; но удельный вес отметивших это направление деятельности администрации, невелик. Кроме того, данная мера в действительности означает "замораживание" структуры и направлений деятельности предприятий, скорее переориентацию их внешних связей, чем внутрипроизводственную трансформацию. Частные же предприятия чаще ищут выход из сложившегося положения в диверсификации своей структуры — создании новых ее элементов.

Что касается ситуации на малых и крупных предприятиях, то здесь следует отметить прежде всего следующее. Малые предприятия в современных условиях более устойчивы по сравнению с крупными, они имеют больше возможностей для быстрой реорганизации, обновления выпускаемой продукции и т.п. Кроме того, среди них более высок удельный вес частных фирм, устойчивость которых выше, чем госпредприятий.

В конечном счете, администрация малых предприятий, судя по данным опроса, имеет более широкие возможности выжидать, ничего не предпринимая, использовать для защиты от увольнений меры пассивного, "ограничительного" характера в относительно меньших масштабах. Однако большая стабильность и вызванная ею выжидательная позиция администрации малых предприятий

сдерживает и активные действия — поиск новых клиентов и рынков сбыта.

Оценивая воздействие угрозы массовых увольнений на поведение коллективов предприятий, необходимо отметить повышение интенсивности добровольного ухода работников с предприятий до начала массовых увольнений. Особенно часто (на 10 пунктов чаще, чем в среднем) этот момент упоминается лицами, занятыми на крупных предприятиях (его назвали 40% против 20% среди работников малых предприятий). Обращает внимание и рост числа конфликтов, связанных с борьбой за рабочие места, опять-таки более часто отмечаемый работниками крупных предприятий (каждым четвертым из них). Одновременно снижается степень сплоченности коллективов и уровень терпимости в отношениях между их членами. На крупных предприятиях эти процессы, судя по опросу, идут быстрее, чем на малых. Особенно часто на усиление конфликтности в коллективах указывают служащие (29%). Руководители склонны упоминать об этом значительно реже (лишь 19% из них отметили рост конфликтности в своих коллективах), но сдвиги в моральном климате отмечаются и ими. 6% руководителей отмечают организацию коллективных действий работников против увольнений. Это немного, но в три раза больше, чем в целом по всей совокупности опрошенных.

15. ОТНОШЕНИЕ РАБОТНИКОВ К ПРИВАТИЗАЦИИ

Таблица 17

Ожидаемые работниками последствия приватизации их предприятий (в % к числу опрошенных по столбцу)

Вопросы и варианты ответов	Предприятия	
	уже приватизированные	будут приватизироваться
Как Вы думаете, в случае приватизации вашего предприятия его экономическое положение улучшится, ухудшится или не изменится?		
улучшится	31	20
не изменится	28	23
ухудшится	6	11
затрудняюсь ответить, нет ответа	35	46
Как, по-Вашему, изменятся в случае приватизации отношения в коллективе?		
улучшатся	14	13
не изменятся	55	38
ухудшатся	8	9
затрудняюсь ответить, нет ответа	23	40
Как Вы думаете, лично Вы выиграете или проиграете от приватизации вашего предприятия?		
скорее, выиграю	25	16
скорее, проиграю	10	9
не выиграю и не проиграю	25	29
затрудняюсь ответить, нет ответа	40	46

Ход и результаты процесса приватизации государственных предприятий в значительной степени зависят от включенности в него непосредственных субъектов производства — работников. Как показали результаты апрельского опроса, пока процесс приватизации затрагивает интересы относительно незначительной части (четверти) опрошенных работников. В то же время более трети опрошенных проявили неинформированность по этим вопросам (затруднились ответить или не дали ответа) (см. рис. 7).

Из работников предприятий, которые будут приватизироваться, треть признают приватизацию необходимой экономической мерой, 30% отрицают ее необходимость или в принципе возражают против нее; а 37% затрудняются оценить эффективность этой меры применительно к своему предприятию.

Исторический опыт побуждает россиян осторожно относиться ко всякого рода широкомасштабным ме-

Таблица 18

Соотношение оценок, отражающих "выигрыш" и "проигрыш" работников уже приватизированных предприятий (в % к числу опрошенных)

Элементы "выигрыша" (%)	Элементы "проигрыша" (%)	Разница (пунктов)
мое положение на предприятии стало более стабильным 16	возросла опасность потерять работу 25	-9
стал значительно больше зарабатывать 29	снизился заработок 14	+15
стал работать больше и лучше 8	приходится работать значительно больше 10	-2
улучшился психологический климат в коллективе 3	ухудшился психологический климат в коллективе 5	-2

роприятиям (типа индустриализации, коллективизации, перестройки и проч.). Поэтому их интерес к проблеме приватизации, субъективная включенность в этот процесс во многом зависит от ожидаемых последствий

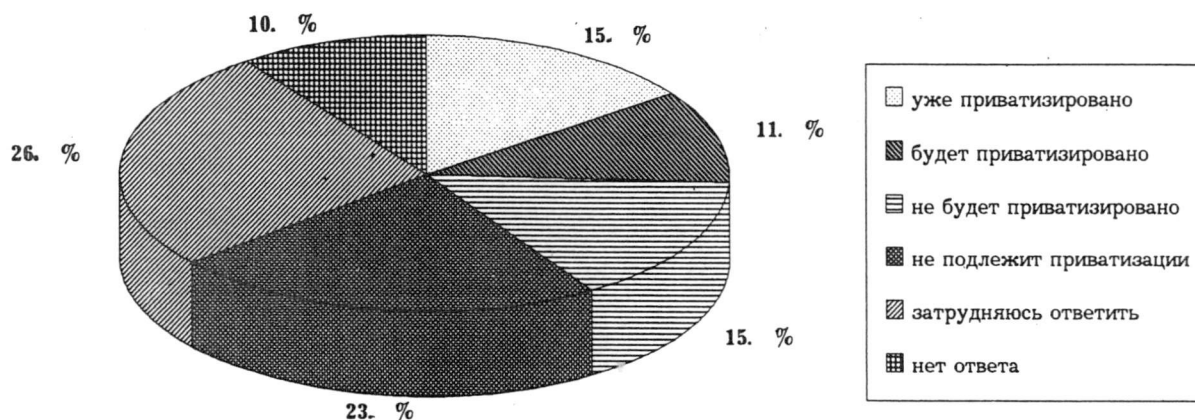


Рис. 7

Приватизировано ли ваше предприятие? Будет ли оно приватизировано в течение ближайших шести месяцев? (в % к числу опрошенных)

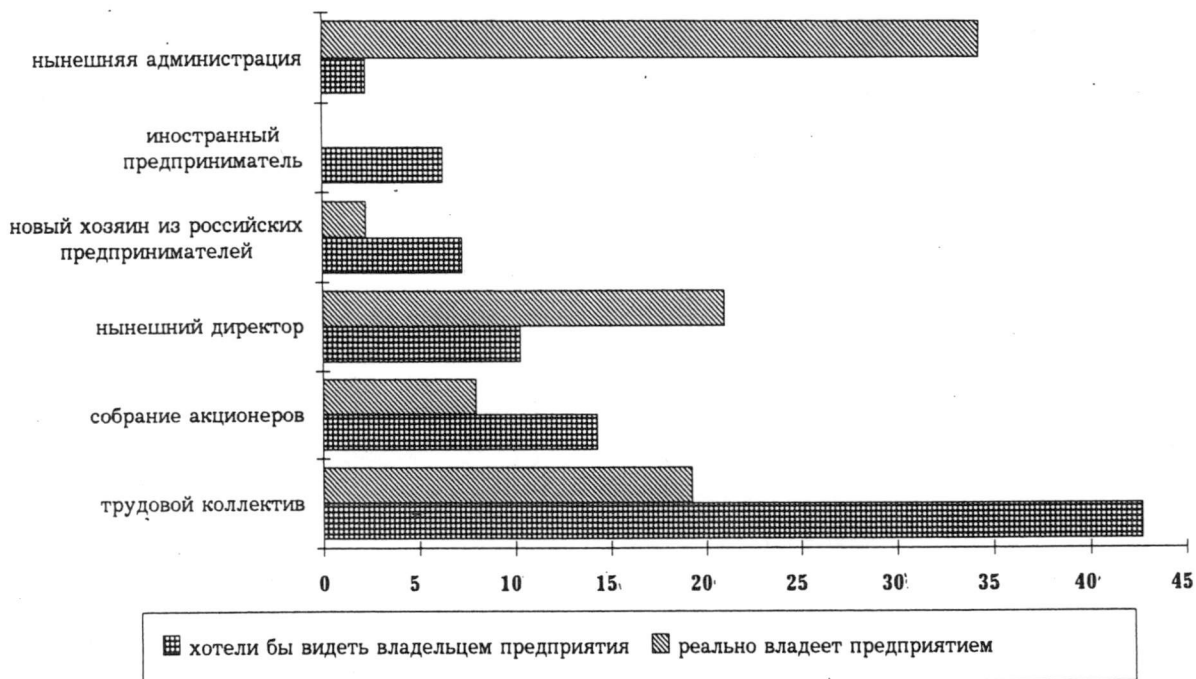


Рис. 8

Отношение работников к вопросу о реальном и желательном субъекте владения приватизируемыми предприятиями (в % к числу опрошенных)

приватизации. Приведем оценки, характеризующие ожидания работников, связанные с приватизацией их предприятий (см. табл. 17).

Как видим, ожидания работников предприятий, которые уже приватизированы, несколько оптимистичнее, чем предприятий, которые еще только будут приватизироваться. Это вселяет надежду на то, что в целом процесс идет в правильном направлении, и люди, включающиеся в него непосредственно, не разочаруются в его результатах. В то же время высокий удельный вес респондентов, отметивших, что

приватизация не повлияет на экономическое положение их предприятий, отношения в коллективе и личную выгоду работников, а также затруднившихся ответить на поставленные вопросы, свидетельствует о том, что приватизация пока слабо затрагивает личные интересы работников и не побуждает их к какой-либо активности (см. табл. 18).

Из приведенных оценок следует, что перевес "выигрыша" над "проигрышем" у работников приватизированных предприятий незначителен и выражается только в увеличении зарплаток. По осталь-

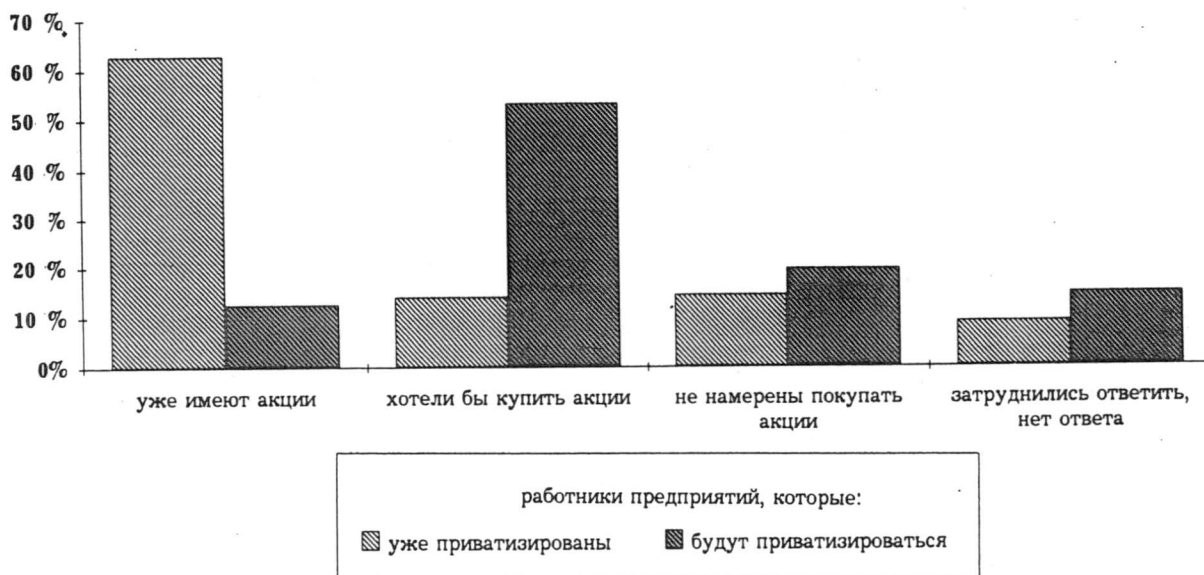


Рис. 9

Хотели бы Вы купить акции своего предприятия, организации?

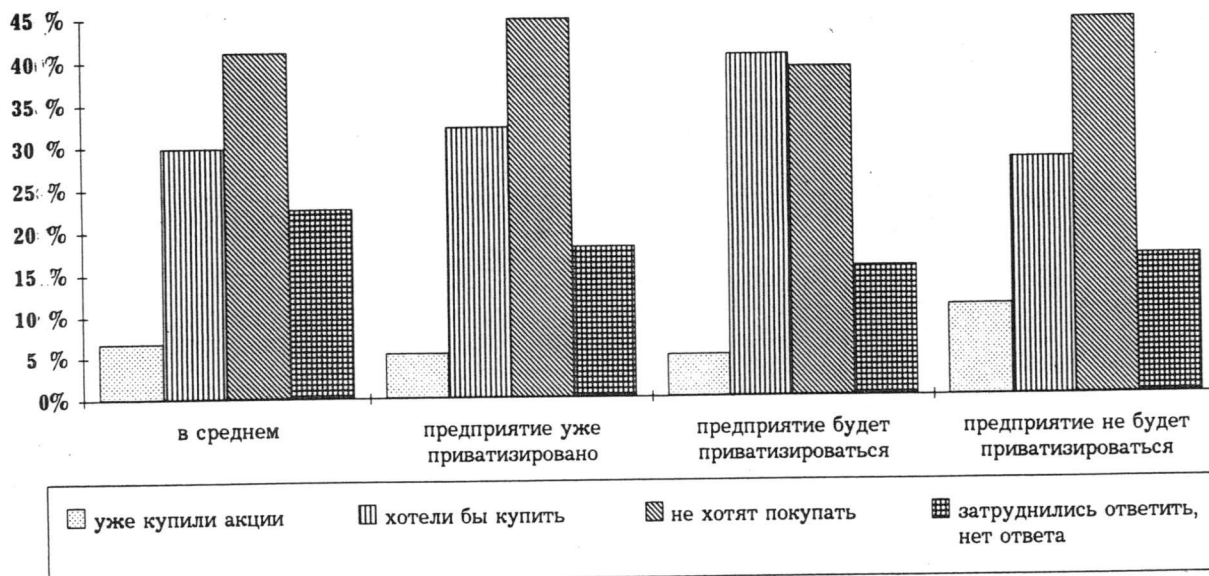


Рис. 10

Хотели бы Вы купить акции какого-либо другого предприятия или инвестиционного фонда?

ным параметрам имеет место скорее ухудшение ситуации. Особенно возросли опасения потерять работу.

Отношение работников к приватизации в немалой степени определяется тем, к кому реально переходят права владения предприятием. И здесь отчетливо просматривается расхождение между фактическим положением дел и стремлениями работников. Проиллюстрируем это на примере работников предприятий, которые уже приватизированы (см. рис. 8).

Аналогичные соотношения в оценках имеют место и среди работников предприятий, которые будут приватизироваться в ближайшее время.

Как видим, работники отдают предпочтение коллективным формам владения и управления предприятиями в лице трудовых коллективов или собраний акционеров. Реальными же владельцами их оказываются либо нынешняя администрация, либо нынешний директор, что не устраивает более 40% работников. Связанное с этим недовольство усиливается тем, что у руководства большинства предприятий нет продуманной программы действий в сложившейся экономической ситуации: только каждый четвертый считает, что у руководства его предприятия такая программа имеется.

Процесс приватизации закономерно сопровождается формированием и развитием рынка ценных бумаг в первую очередь — акций. Насколько же акции популярны среди работников, каковы их инвестиционные намерения? Отношение работников приватизируемых предприятий к приобретению акций своих предприятий показано на рис. 9.

Естественно, что обладателями акций собственных предприятий чаще являются работники приватизированных предприятий, а их потенциаль-

ными покупателями — работники предприятий, которые вскоре будут приватизироваться. Однако во всем массиве опрошенных удельный вес как реальных, так и потенциальных владельцев акций собственных предприятий невелик — 30%.

Несколько иначе формируется спрос на акции других предприятий и инвестиционных фондов: он выше среди работников уже приватизированных предприятий и предприятий, которые не будут приватизироваться, и ниже среди работников предприятий, которые будут приватизироваться (см. рис. 10).

Более активное инвестиционное поведение наблюдается среди работников частного сектора экономики, а также среди руководителей разного ранга и специалистов, менее активное — среди рабочих. Особенно значительны инвестиционные возможности руководителей: более 12% из них готовы приобрести акции на сумму от 50 тыс. руб. и выше (против — 1,9% в среднем по выборочной совокупности).

Относительно же предоставления всем гражданам России приватизационных чеков (ваучеров) среди работников (как, впрочем, и среди всего населения) преобладает точка зрения о том, что это "показуха, которая реально ничего не изменит". Только 15% опрошенных считают, что ваучеры — это "шаг к тому, чтобы люди могли стать собственниками".

В целом сегодня сложно дать однозначную оценку процессу приватизации государственной собственности. Отношение работников к этому процессу пока еще не определилось и во многом будет зависеть от степени реализации их личных интересов.

ИНФОРМАЦИЯ

I

Список вопросов "Анкеты эксперта"

Список вопросов "Анкеты работника"

List of Questions for the "Expert questionnaire"

List of Questions for the questionnaire of people engaged in the national economy

II

Мнения разных групп экспертов о характере перемен в России

III

Структура выборочной совокупности работающего населения

IV

Экономические и социальные перемены:

оценки и мнения разных категорий работников

А. Социально-демографические группы

Б. Социальные категории работников

В. Группы по отраслям экономики и размерам предприятий

Г. Территориальные группы

V

Методический комментарий к разделу "Информация"

СПИСОК ВОПРОСОВ "АНКЕТЫ ЭКСПЕРТА"

(в скобках указаны номера страниц, где представлены мнения разных групп респондентов)

1. Оцените остроту кризисных явлений в различных сферах общества, их "социальную температуру". (48)
2. Какие проблемы нашего общества более всего сейчас тревожат большинство населения России? (38)
3. Какие условия сейчас, по Вашему мнению, более всего необходимы для оздоровления страны, ее выхода из кризиса? (38)
4. Как в настоящее время перечисленные ниже политические факторы сказываются на стабильности общества? (39, 40)
7. Как Вы считаете, надо ли для нормального развития страны и экономики изменить полномочия законодательной и исполнительной властей? (40, 41)
10. Как в настоящее время сказываются на стабильности общества следующие экономические преобразования? (41, 42)
12. Каким предприятиям, попавшим в тяжелое положение, надо оказывать государственную поддержку? (42)
14. Как частный сектор экономики влияет на развитие российского общества? (43)
15. Что более всего сдерживает предпринимательскую активность населения России? С какими трудностями она сталкивается? (43)
16. Согласны ли Вы с тем, что в России восстанавливается централизованная система управления экономикой? (43)
19. Должно ли правительство России ориентироваться на западную помощь? (44)
22. Как изменились за последнее время перечисленные ниже составляющие уровня жизни населения России? (44)
24. Каковы социальные последствия идущего в стране процесса разгосударствления, приватизации? (45)
25. Оцените социальные последствия введенной в 1992 г. свободы торговли. (45)
26. Оцените социальные последствия формирования рынка труда — отмены прежних социальных гарантий, введения контрактной системы найма и проч. (45)
33. Какие социальные группы сильнее всего влияют сегодня на ход экономических преобразований в России? (46)
35. Формируется ли сейчас в России средний класс? (46)
43. Сейчас в России имеется тенденция к сепаратизму регионов. Как Вы думаете, каких изменений здесь можно ожидать: усилится эта тенденция в ближайшем будущем или, напротив, возникнет тенденция к интеграции? (46)
45. Как Вы думаете, в направлении какой модели будет двигаться экономика России в ближайшем будущем? (47)
46. Как Вы думаете, какой будет политическая система России в перспективе? (47)
47. Как Вы думаете, сохранит ли Россия свою государственную целостность? (47)
50. Как Вы думаете, через сколько примерно лет России удастся выйти из нынешнего кризиса? (47)

СПИСОК ВОПРОСОВ "АНКЕТЫ РАБОТНИКА"

1. Каково Ваше основное занятие? (49)
2. Сколько дней в неделю Вы работаете по основному месту работы? (49)
3. Вы работаете полный или неполный рабочий день? (49)
24. Что бы Вы предпочли, если бы могли выбирать *(небольшой, но твердый заработок, не очень надежный, но высокий заработок, свое дело)*? (52, 55)
25. Каково Ваше отношение к своей работе? (52, 55)
26. Как Вам кажется, окружающие Вас люди в последние месяцы работают более напряженно или менее напряженно, чем раньше? (55, 65)
27. Согласны ли Вы с мнением, что в настоящее время у людей стало больше возможностей для проявления инициативы в работе? (55, 65)
28. Лично Вы могли бы работать больше, лучше, чем сейчас? (52, 56, 65)
29. Как Вы считаете, от чего, в первую очередь, зависит то, как Вы работаете? (52, 56, 65)
30. Чего Вам лично не хватает сейчас для того, чтобы добиться успеха на работе? (53, 56, 66)

31. Что бы Вы предпочли, если бы могли выбирать (*высокие заработки сегодня или стабильные заработки в будущем*)? (56)
38. Приватизировано ли ваше предприятие? Будет ли оно приватизироваться в течение ближайших шести месяцев? (61, 69, 76)
39. Как Вы считаете, необходима ли приватизация вашего предприятия? (61, 69)
40. Как Вы думаете, в случае приватизации вашего предприятия его экономическое положение улучшится, ухудшится или не изменится? (61, 69)
41. Как изменятся в случае приватизации отношения в вашем коллективе? (61, 69)
42. Как Вы думаете, лично Вы выиграете или проиграете от приватизации вашего предприятия? (62, 70)
43. Если Вы выиграете от приватизации своего предприятия, то в чем именно? (62, 70)
44. Если Вы проиграете от приватизации своего предприятия, то в чем именно? (62, 70)
45. Кто, по-вашему, будет реально владеть вашим предприятием после его приватизации? (62, 70)
46. Кого бы Вы хотели видеть владельцем вашего предприятия после его приватизации? (63, 71)
47. Как Вы думаете, есть ли у руководства вашего предприятия продуманная программа действий в нынешней ситуации? (63, 71)
48. Хотели бы Вы купить акции своего предприятия (организации)? (56, 66)
49. Хотели бы Вы купить акции какого-либо другого предприятия или инвестиционного фонда? (57)
50. На какую сумму Вы купили акций? (57)
51. На какую сумму Вы могли бы купить акции (кроме тех, которые у Вас уже имеются)? (57)
52. Существуют разные точки зрения по поводу предоставления населению приватизационных чеков (*ваучеров*), с какой из них Вы в большей степени согласны? (57)
53. Как, по-вашему, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу? (53, 58, 66, 73)
54. Есть ли угроза значительного сокращения работников на вашем предприятии? (63, 71, 76)
55. Как повлияли угроза сокращения, опасения потерять работу на поведение работников вашего коллектива? (63, 71)
56. Предпринимает ли администрация вашего предприятия какие-нибудь действия, чтобы предотвратить массовое увольнение сотрудников? (64, 72)
57. Как Вы думаете, можете ли Вы лично в ближайшее время потерять работу в связи с сокращением штатов, ликвидацией вашего рабочего места или предприятия? (54, 64, 72, 76)
58. Если Вы потеряете работу, сможете ли найти другое место работы по вашей профессии, специальности? (54, 64, 72, 76)
82. Как бы Вы оценили экономическое положение предприятия (организации), где Вы работаете? (58, 66)
83. Как Вы считаете, способно ли руководство вашего предприятия (организации) существенно улучшить его экономическое положение? (58)
84. Как, по-вашему, изменилось состояние экономики России в течение последних шести месяцев? (58, 83)
85. Как, на Ваш взгляд, будет меняться состояние экономики в ближайшие 12 месяцев? (58, 73)
86. С каким из перечисленных суждений о переходе к рыночной экономике Вы бы скорее согласились? (53, 59, 67, 74)
87. Что, на Ваш взгляд, является главным препятствием на пути экономических реформ? (59, 67, 74)
88. Когда, по Вашему мнению, экономическая реформа даст положительные результаты для большинства людей? (59, 67, 74)
89. Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне? (53, 60, 68, 74)
92. С каким из перечисленных суждений о демонстрациях и забастовках Вы бы скорее согласились? (53, 60, 68, 75)
93. Ваш пол? (49)
94. В каком году Вы родились? (49)
96. Какое учебное заведение Вы окончили? (50)
97. К какой отрасли народного хозяйства относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы? (50)
98. К какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы? (50)
99. Сколько всего человек работают на вашем предприятии (в учреждении, организации)? (50)
101. К какой группе работников Вы себя относите, если говорить об основном месте работы? (51)
106. Каково Ваше семейное положение? (51)
109. Сколько всего человек проживают в семье вместе с Вами и ведут общее хозяйство (включая временно отсутствующих)? (51)

LIST OF QUESTIONS FOR THE "EXPERT QUESTIONNAIRE"

(The numbers of the pages where the various groups' responses are given are indicated in parentheses.)

1. Give your evaluation of the seriousness of the crises in the various spheres of our society, and their "social temperature". (48)
2. Which of our society's problems now alarm the majority of Russia's population the most? (38)
3. In your opinion, what conditions are most needed now for the country's recovery, and its exit out of the crisis? (38)
4. At the present time, how do the political factors listed below affect the stability of our society? (39, 40)
7. Do you consider changing the powers of the legislative and executive branches of the government necessary for the normal development of the country and the economy? (40, 41)
10. At the present time, how do the following economic reforms affect the stability of our society? (41, 42)
12. Which of the firms that have fallen on hard times must be given government support? (42)
14. How does the economy's private sector influence the development of Russian society? (43)
15. What most of all is holding back entrepreneurial activity among Russia's population? With what kind of difficulties is it meeting? (43)
16. Do you agree that in Russia, the centralized command economy is resurrecting itself? (43)
19. Should the Russian leadership be oriented towards Western aid? (44)
22. How, in the recent past, have the indicators for the Russian population's standard of living given below changed? (44)
24. What have been some of the social consequences of the process of economic decentralization and privatization now under way in this country? (45)
25. Give your evaluation of the social consequences of the freedom to trade introduced in 1992. (45)
26. Give your evaluation of the social consequences of the formation of a labor market—the elimination of the earlier social guarantees, the introduction of the contract system of hiring, etc. (45)
33. Which social groups are today most strongly influencing the course of economic reform in Russia? (46)
35. Is there a middle class taking shape now in Russia? (46)
43. In Russia now, there is a tendency towards regional separatism. What changes do you think we can expect here: will this tendency become stronger in the near future, or just the opposite—will there arise a tendency towards integration? (46)
45. In the direction of what model do you think the economy of Russia will move in the near future? (47)
46. Looking ahead, what kind of political system do you think Russia will have? (46)
47. Do you think Russia will be able to maintain its integrity as a single state? (47)
50. In how many years Russia will manage to overcome present crisis? (47)

LIST OF QUESTIONS FOR THE QUESTIONNAIRE OF PEOPLE ENGAGED IN THE NATIONAL ECONOMY

1. What is your basic line of work? (49)
2. How many days a week do you put in at your primary place of work? (49)
3. Do you put in a full, or partial working day? (49)
24. If you could choose, which would you prefer: *a small but dependable wage; a high, but not very dependable wage; your own business?* (52, 55)
25. How do you feel about your work? (52, 55)
26. Does it seem to you that in recent months the people around you have been working more, or less strenuously than before? (55, 65)
27. Do you agree with the view that people now have more opportunity to display initiative in their work? (55, 65)
28. Could you personally work more, or better, than you do now? (52, 56, 65)
29. What do you think most of all determines how you work? (52, 56, 65)
30. What do you personally lack now that would allow you to achieve success at work? (53, 56, 66)
31. If you could choose, which would you prefer: *high pay right now, or stable pay in the future?* (56)
38. Has your company been privatized? Will it be privatized in the course of the next six months? (61, 69, 76)
39. Do you think that your company needs to be privatized? (61, 69)
40. If your company is privatized, do you think that its economic situation will improve, worsen, or stay the same? (61, 69)

41. If your company is privatized, how would the relationships among the personnel change? (61, 69)
42. Do you think you would personally "win", or "lose" from your company being privatized? (62, 70)
43. If you "win" from your company being privatized, what in particular would be to your benefit? (62, 70)
44. If you "lose" from your company being privatized, what in particular would be to your detriment? (62, 70)
45. Who, in your opinion, would really control your company after its privatization? (62, 70)
46. Who would you like to see in control of your company after its privatization? (63, 71)
47. Do you think your firm's present leadership has a well-thought out plan of action for the current situation? (63, 71)
48. Would you like to buy stock in your company (organization)? (56, 66)
49. Would you like to buy stock in some other company or investment fund? (57)
50. In what amount have you bought stock? (57)
51. In what amount would you like to buy stock (besides that which you have already)? (57)
52. There are various points of view regarding the making of privatization checks (vouchers) available to the public; with which of these do you most strongly agree? (57)
53. Do you think that people have recently begun to be more, or less in danger of losing their jobs? (53, 58, 66, 73)
54. In your company, is there a threat of a significant reduction in the work force? (63, 71, 76)
55. How did the threat of reduction, and being in danger of losing their jobs, influence the behavior of the workers in your company? (63, 71)
56. Did your firm's administration take any kind of action to head off a massive letting go of workers? (64, 72)
57. Do you think you personally could lose your job in the near future, in connection with the reduction of staff, or the liquidation of your place of work or company? (54, 64, 72, 76)
58. If you lose your job, will you be able to find another position in your profession or specialty? (54, 64, 72, 76)
82. How would you estimate the economic position of the firm (organization) where you work? (58, 66)
83. Do you consider your firm's (organization's) leadership capable of really improving its economic position? (58)
84. How, in your opinion, has Russia's economic conditions changed over the last six months? (58, 83)
85. How, in your view, will the economic situation change in the next 12 months? (58, 73)
86. With which of the opinions on the transition to a market economy given below do you most strongly agree? (53, 59, 67, 74)
87. What, in your view, is the main obstacle on the road to economic reform? (59, 67, 74)
88. When, in your opinion, will economic reform yield favorable results for the majority of the people? (59, 67, 74)
89. Do you have confidence in tomorrow? (53, 60, 68, 74)
92. With which of the opinions on demonstrations and strikes given below do you most strongly agree? (53, 60, 68, 75)
93. Your gender? (49)
94. In what year were you born? (49)
96. From what type of academic institution did you graduate? (50)
97. To what branch of the national economy does your firm (organization), or primary place of work, belong? (50)
98. In what type of firm (organization) is your primary place of work? (50)
99. How many people total work in your firm (government office, organization)? (50)
101. To which group of workers do you belong at your primary place of work? (51)
106. What is your marital status? (51)
109. How many family members total are there living with you and belong to your household (including those temporarily absent)? (51)

МНЕНИЯ РАЗНЫХ ГРУПП ЭКСПЕРТОВ О ХАРАКТЕРЕ ПЕРЕМЕН В РОССИИ
1. В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	До 39 лет	40-54 года	55 лет и старше	Политики	Директора госпредприятий и предприниматели	Ученые и журналисты	Оптимисты*	Пессимисты*
<i>Число опрошенных</i>	200	48	80	72	61	64	75	86	97

2. КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАШЕГО ОБЩЕСТВА СЕЙЧАС БОЛЕЕ ВСЕГО ТРЕВОЖАТ БОЛЬШИНСТВО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ?

нехватка продуктов питания, товаров первой необходимости	16.5	16.7	12.5	20.8	16.4	12.5	20.0	14.0	18.6
рост цен	86.0	89.6	88.8	80.6	88.5	78.1	90.7	90.7	85.6
рост безработицы	8.0	12.5	13.1	0.0	13.1	4.7	6.7	4.7	12.4
спад производства в промышленности и сельском хозяйстве	28.0	16.7	38.8	23.6	29.5	34.4	21.3	30.2	29.9
рост числа уголовных преступлений	78.5	75.0	85.0	73.6	75.4	73.4	85.3	79.1	82.5
кризис морали, культуры, нравственности	29.5	33.3	23.8	33.3	26.2	28.1	33.3	30.2	29.9
ухудшение состояния окружающей среды	10.5	4.2	12.5	12.5	3.3	15.6	12.0	14.0	8.2
национальные конфликты	29.0	29.2	30.0	27.8	27.9	25.0	33.3	30.2	25.8
уход от идеалов социальной справедливости	16.0	12.5	16.3	18.1	14.8	14.1	18.7	16.3	16.5
коррупция, взяточничество	48.0	39.6	48.8	52.8	42.6	39.1	60.0	55.8	43.3
слабость, беспомощность государственной власти	47.0	60.4	45.0	40.3	42.6	45.3	52.0	37.2	57.7
конфликты в руководстве страной	28.0	29.2	37.5	16.7	31.1	37.5	17.3	32.6	21.6
угроза военной диктатуры	2.0	4.2	0.0	2.8	1.6	1.6	2.7	1.2	2.1
вооруженные конфликты, войны на границах России	20.5	25.0	20.0	18.1	26.2	15.6	20.0	20.9	18.6
другие проблемы	8.0	14.6	5.0	6.9	4.9	14.1	5.3	11.6	4.1
не знаю	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
нет ответа	5.0	2.1	2.5	9.7	8.2	7.8	0.0	3.5	4.1

3. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ УСЛОВИЯ СЕЙЧАС БОЛЕЕ ВСЕГО НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СТРАНЫ, ЕЕ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА?

твердый порядок, соблюдение законов	74.0	62.5	80.0	75.0	73.8	70.3	77.3	77.9	74.2
развитие демократии	42.5	45.8	38.8	44.4	45.9	34.4	46.7	36.0	48.5
диктатура сильного лидера или группы лиц	5.0	4.2	6.3	4.2	4.9	4.7	5.3	4.7	6.2
возрождение русской нации	7.0	4.2	6.3	9.7	9.8	6.3	5.3	5.8	7.2
развитие рыночной экономики	73.5	87.5	75.0	62.5	70.5	70.3	78.7	77.9	75.3
восстановление СССР	5.0	2.1	2.5	9.7	4.9	7.8	2.7	2.3	7.2
укрепление обороноспособности	3.0	0.0	3.8	4.2	3.3	6.3	0.0	5.8	0.0
поднятие международного престижа России	6.0	8.3	5.0	5.6	3.3	12.5	2.7	5.8	6.2
обеспечение социального равенства, справедливости	7.5	2.1	10.0	8.3	11.5	1.6	9.3	3.5	9.3
возрождение религии	2.5	0.0	2.5	4.2	3.3	1.6	2.7	1.2	4.1
борьба с преступностью	43.0	31.3	46.3	47.2	44.3	45.3	40.0	52.3	37.1
восстановление идеалов коммунизма	0.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
не знаю	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
другое	14.5	20.8	13.8	11.1	16.4	15.6	12.0	15.1	9.3
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

4а. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И РЕСПУБЛИКАМИ БЫВШЕГО СССР НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизируют общество	24.0	22.9	25.0	23.6	24.6	23.4	24.0	29.1	18.6
дестабилизируют общество	59.5	52.1	66.3	56.9	60.7	59.4	58.7	53.5	66.0
никак не влияют	10.5	14.6	5.0	13.9	9.8	10.9	10.7	15.1	7.2
не знаю	5.0	10.4	3.8	2.8	3.3	6.3	5.3	2.3	8.2
нет ответа	1.0	0.0	0.0	2.8	1.6	0.0	1.3	0.0	0.0

4б. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РЕГИОНАМИ РОССИИ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизируют общество	26.5	27.1	28.8	23.6	34.4	23.4	22.7	36.0	18.6
дестабилизируют общество	53.0	54.2	51.3	54.2	47.5	57.8	53.3	43.0	61.9
никак не влияют	14.5	10.4	13.8	18.1	8.2	14.1	20.0	16.3	15.5
не знаю	6.0	8.3	6.3	4.2	9.8	4.7	4.0	4.7	4.1
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

4в. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	19.5	22.9	17.5	19.4	27.9	17.2	14.7	20.9	16.5
дестабилизирует общество	64.5	58.3	68.8	63.9	59.0	64.1	69.3	66.3	67.0
никак не влияет	9.5	8.3	10.0	9.7	9.8	9.4	9.3	8.1	9.3
не знаю	6.0	10.4	3.8	5.6	3.3	9.4	5.3	4.7	6.2
нет ответа	0.5	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.3	0.0	1.0

4г. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, ДВИЖЕНИЙ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	17.0	12.5	23.8	12.5	21.3	12.5	17.3	17.4	16.5
дестабилизирует общество	24.0	18.8	21.3	30.6	21.3	32.8	18.7	17.4	28.9
никак не влияет	50.0	60.4	48.8	44.4	50.8	50.0	49.3	54.7	46.4
не знаю	8.0	8.3	6.3	9.7	4.9	4.7	13.3	10.5	6.2
нет ответа	1.0	0.0	0.0	2.8	1.6	0.0	1.3	0.0	2.1

4д. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	9.5	4.2	10.0	12.5	14.8	6.3	8.0	9.3	10.3
дестабилизирует общество	86.0	89.6	86.3	83.3	80.3	92.2	85.3	88.4	83.5
никак не влияет	2.0	4.2	2.5	0.0	1.6	1.6	2.7	1.2	2.1
не знаю	1.0	0.0	0.0	2.8	1.6	0.0	1.3	1.2	1.0
нет ответа	1.5	2.1	1.3	1.4	1.6	0.0	2.7	0.0	3.1

4е. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕГАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	49.0	47.9	50.0	48.6	54.1	48.4	45.3	47.7	50.5
дестабилизирует общество	22.0	18.8	25.0	20.8	18.0	23.4	24.0	23.3	23.7
никак не влияет	19.5	25.0	17.5	18.1	23.0	21.9	14.7	18.6	17.5
не знаю	8.0	6.3	7.5	9.7	3.3	4.7	14.7	10.5	5.2
нет ответа	1.5	2.1	0.0	2.8	1.6	1.6	1.3	0.0	3.1

Варианты ответов	Всего	До 39 лет	40-54 года	55 лет и старше	Политики	Директора госпред- приятий и предпри- ниматели	Ученые и журнали- сты	Оптимис- ты*	Пессими- сты*
<i>Число опрошенных</i>	200	48	80	72	61	64	75	86	97

4ж. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	67.0	66.7	61.3	73.6	70.5	54.7	74.7	73.3	63.9
дестабилизирует общество	6.5	14.6	2.5	5.6	3.3	10.9	5.3	3.5	8.2
никак не влияет	13.5	10.4	16.3	12.5	13.1	20.3	8.0	9.3	17.5
не знаю	10.0	8.3	15.0	5.6	8.2	10.9	10.7	12.8	5.2
нет ответа	3.0	0.0	5.0	2.8	4.9	3.1	1.3	1.2	5.2

7а. КАК НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ?

расширить	42.0	43.8	42.5	40.3	37.7	40.6	46.7	51.2	38.1
сократить	18.0	18.8	13.8	22.2	13.1	28.1	13.3	15.1	20.6
оставить неизменными	34.5	31.3	40.0	30.6	41.0	26.6	36.0	30.2	36.1
не знаю	3.5	2.1	3.8	4.2	3.3	4.7	2.7	2.3	4.1
нет ответа	2.0	4.2	0.0	2.8	4.9	0.0	1.3	1.2	1.0

7б. КАК НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА?

расширить	5.0	2.1	3.8	8.3	1.6	6.3	6.7	4.7	5.2
сократить	59.5	62.5	60.0	56.9	54.1	62.5	61.3	62.8	61.9
оставить неизменными	30.5	29.2	33.8	27.8	37.7	26.6	28.0	27.9	27.8
не знаю	2.5	2.1	2.5	2.8	3.3	3.1	1.3	2.3	3.1
нет ответа	2.5	4.2	0.0	4.2	3.3	1.6	2.7	2.3	2.1

7в. КАК НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА?

расширить	71.5	62.5	72.5	76.4	73.8	73.4	68.0	70.9	72.2
сократить	3.5	4.2	2.5	4.2	3.3	6.3	1.3	1.2	5.2
оставить неизменными	18.5	27.1	21.3	9.7	16.4	15.6	22.7	19.8	17.5
не знаю	4.0	4.2	2.5	5.6	3.3	4.7	4.0	5.8	3.1
нет ответа	2.5	2.1	1.3	4.2	3.3	0.0	4.0	2.3	2.1

7г. КАК НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ МИНИСТЕРСТВ, ВЕДОМСТВ?

расширить	18.5	6.3	25.0	19.4	29.5	17.2	10.7	16.3	18.6
сократить	46.5	60.4	42.5	41.7	41.0	56.3	42.7	46.5	51.5
оставить неизменными	24.5	22.9	22.5	27.8	21.3	20.3	30.7	27.9	19.6
не знаю	7.0	6.3	8.8	5.6	3.3	4.7	12.0	5.8	8.2
нет ответа	3.5	4.2	1.3	5.6	4.9	1.6	4.0	3.5	2.1

7д. КАК НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ?

расширить	24.0	20.8	18.8	31.9	27.9	20.3	24.0	22.1	25.8
сократить	48.0	60.4	48.8	38.9	42.6	53.1	48.0	51.2	45.4
оставить неизменными	18.0	6.3	26.3	16.7	23.0	17.2	14.7	17.4	17.5
не знаю	7.5	10.4	5.0	8.3	1.6	9.4	10.7	7.0	9.3
нет ответа	2.5	2.1	1.3	4.2	4.9	0.0	2.7	2.3	2.1

7е. КАК НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ?

расширить	52.0	52.1	58.8	44.4	59.0	39.1	57.3	64.0	44.3
сократить	14.5	12.5	13.8	16.7	8.2	29.7	6.7	7.0	18.6
оставить неизменными	24.5	25.0	25.0	23.6	23.0	26.6	24.0	20.9	27.8
не знаю	4.5	8.3	0.0	6.9	3.3	3.1	6.7	3.5	5.2
нет ответа	4.5	2.1	2.5	8.3	6.6	1.6	5.3	4.7	4.1

10а. КАК ПРИВАТИЗАЦИЯ, СОЗДАНИЕ СЛОЯ ЧАСТНЫХ СОБСТВЕННИКОВ СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	58.0	66.7	55.0	55.6	59.0	51.6	62.7	66.3	53.6
дестабилизирует общество	19.0	8.3	22.5	22.2	16.4	17.2	22.7	17.4	20.6
никак не влияет	8.5	6.3	11.3	6.9	13.1	9.4	4.0	7.0	9.3
такого преобразования нет	9.0	14.6	8.8	5.6	8.2	15.6	4.0	7.0	9.3
не знаю	2.5	2.1	1.3	4.2	1.6	1.6	4.0	0.0	4.1
нет ответа	3.0	2.1	1.3	5.6	1.6	4.7	2.7	2.3	3.1

10б. КАК ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	27.0	52.1	16.3	22.2	23.0	23.4	33.3	33.7	23.7
дестабилизирует общество	64.0	37.5	76.3	68.1	68.9	68.8	56.0	60.5	67.0
никак не влияет	4.5	6.3	6.3	1.4	3.3	4.7	5.3	2.3	6.2
такого преобразования нет	0.5	0.0	0.0	1.4	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0
не знаю	2.0	4.2	0.0	2.8	0.0	3.1	2.7	0.0	2.1
нет ответа	2.0	0.0	1.3	4.2	3.3	0.0	2.7	2.3	1.0

10в. КАК ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	30.5	33.3	31.3	27.8	23.0	35.9	32.0	30.2	29.9
дестабилизирует общество	40.0	22.9	40.0	51.4	44.3	37.5	38.7	40.7	40.2
никак не влияет	13.5	25.0	13.8	5.6	23.0	7.8	10.7	12.8	15.5
такого преобразования нет	8.5	18.8	6.3	4.2	3.3	14.1	8.0	8.1	9.3
не знаю	6.0	0.0	8.8	6.9	6.6	3.1	8.0	5.8	5.2
нет ответа	1.5	0.0	0.0	4.2	0.0	1.6	2.7	2.3	0.0

10г. КАК ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ, РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ СКАЗЫВАЮТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	42.0	47.9	46.3	33.3	45.9	43.8	37.3	46.5	39.2
дестабилизирует общество	10.0	10.4	7.5	12.5	1.6	15.6	12.0	4.7	13.4
никак не влияет	9.0	10.4	8.8	8.3	14.8	4.7	8.0	7.0	10.3
такого преобразования нет	36.0	31.3	35.0	40.3	36.1	35.9	36.0	38.4	35.1
не знаю	2.0	0.0	2.5	2.8	1.6	0.0	4.0	2.3	2.1
нет ответа	1.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	2.7	1.2	0.0

Варианты ответов	Всего	До 39 лет	40-54 года	55 лет и старше	Политики	Директора госпред- приятий и предпри- ниматели	Ученые и журнали- сты	Оптимис- ты*	Пессими- сты*
<i>Число опрошенных</i>	200	48	80	72	61	64	75	86	97

10д. КАК АГРАРНАЯ РЕФОРМА СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	19.0	20.8	17.5	19.4	18.0	17.2	21.3	23.3	17.5
дестабилизирует общество	17.0	16.7	13.8	20.8	14.8	14.1	21.3	14.0	19.6
никак не влияет	11.0	10.4	15.0	6.9	16.4	9.4	8.0	15.1	8.2
такого преобразования нет	44.5	43.8	46.3	43.1	45.9	48.4	40.0	41.9	46.4
не знаю	7.0	8.3	7.5	5.6	4.9	10.9	5.3	3.5	8.2
нет ответа	1.5	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	4.0	2.3	0.0

10е. КАК ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ, КОНВЕРСИЯ СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	37.5	29.2	33.8	47.2	42.6	20.3	48.0	43.0	33.0
дестабилизирует общество	32.0	31.3	38.8	25.0	31.1	39.1	26.7	31.4	34.0
никак не влияет	13.5	16.7	15.0	9.7	16.4	15.6	9.3	11.6	14.4
такого преобразования нет	10.5	10.4	8.8	12.5	8.2	15.6	8.0	8.1	12.4
не знаю	5.5	10.4	3.8	4.2	1.6	7.8	6.7	5.8	5.2
нет ответа	1.0	2.1	0.0	1.4	0.0	1.6	1.3	0.0	1.0

10ж. КАК ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	39.5	37.5	41.3	38.9	41.0	40.6	37.3	36.0	42.3
дестабилизирует общество	8.0	4.2	11.3	6.9	11.5	7.8	5.3	9.3	8.2
никак не влияет	19.5	18.8	25.0	13.9	19.7	18.8	20.0	17.4	22.7
такого преобразования нет	26.0	33.3	17.5	30.6	21.3	26.6	29.3	31.4	19.6
не знаю	5.5	6.3	5.0	5.6	4.9	6.3	5.3	3.5	7.2
нет ответа	1.5	0.0	0.0	4.2	1.6	0.0	2.7	2.3	0.0

10з. КАК ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА СКАЗЫВАЕТСЯ НА СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА?

стабилизирует общество	39.5	47.9	40.0	33.3	37.7	46.9	34.7	39.5	39.2
дестабилизирует общество	12.5	8.3	13.8	13.9	16.4	4.7	16.0	9.3	17.5
никак не влияет	14.0	6.3	12.5	20.8	11.5	10.9	18.7	16.3	12.4
такого преобразования нет	28.0	27.1	31.3	25.0	31.1	31.3	22.7	32.6	23.7
не знаю	4.0	6.3	2.5	4.2	3.3	4.7	4.0	1.2	5.2
нет ответа	2.0	4.2	0.0	2.8	0.0	1.6	4.0	1.2	2.1

12. КАКИМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, ПОПАВШИМ В ТЯЖЕЛОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, НАДО ОКАЗЫВАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ?

никаким	10.0	14.6	11.3	5.6	4.9	12.5	12.0	5.8	14.4
производящим продовольственные и др. товары для населения	47.0	27.1	50.0	56.9	44.3	37.5	57.3	50.0	48.5

единственным производителям данной продукции	23.0	20.8	26.3	20.8	26.2	17.2	25.3	30.2	17.5
тем, которые попали в тяжелое положение из-за нарушения договорных обязательств другими предприятиями	29.0	27.1	22.5	37.5	19.7	29.7	36.0	26.7	29.9
оснащенным новой техникой	9.0	10.4	11.3	5.6	13.1	7.8	6.7	10.5	8.2
с квалифицированным коллективом	13.0	12.5	16.3	9.7	19.7	12.5	8.0	16.3	12.4
имеющим реальную программу оздоровления	58.0	54.2	60.0	58.3	60.7	53.1	60.0	61.6	54.6
выпускающим экспортную продукцию	19.5	16.7	22.5	18.1	21.3	25.0	13.3	20.9	21.6
с предприимчивым руководителем	13.5	14.6	10.0	16.7	9.8	15.6	14.7	16.3	11.3
другим	11.0	14.6	12.5	6.9	16.4	14.1	4.0	12.8	7.2
нет ответа	5.0	2.1	2.5	9.7	8.2	7.8	0.0	3.5	4.1

14. КАК ЧАСТНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ ВЛИЯЕТ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА?

тормозит спад производства	20.0	20.8	12.5	27.8	19.7	12.5	26.7	22.1	18.6
способствует развалу госсектора экономики	25.5	33.3	22.5	23.6	26.2	29.7	21.3	27.9	22.7
обеспечивает дополнительные рабочие места	35.5	37.5	41.3	27.8	31.1	34.4	40.0	32.6	38.1
дает возможность реализоваться предприимчивым, энергичным людям	68.0	75.0	70.0	61.1	68.9	70.3	65.3	66.3	71.1
способствует повышению уровня жизни населения	13.0	18.8	12.5	9.7	13.1	15.6	10.7	11.6	16.5
порождает преступность	23.0	6.3	25.0	31.9	23.0	21.9	24.0	22.1	25.8
способствует наполнению потребительского рынка	40.5	41.7	42.5	37.5	36.1	32.8	50.7	47.7	36.1
порождает социальное недовольство	17.5	4.2	20.0	23.6	19.7	23.4	10.7	16.3	19.6
усиливает дифференциацию доходов	41.5	41.7	45.0	37.5	45.9	39.1	40.0	38.4	42.3
другое	4.5	8.3	1.3	5.6	3.3	7.8	2.7	4.7	2.1
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

15. ЧТО БОЛЕЕ ВСЕГО СДЕРЖИВАЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ? С КАКИМИ ТРУДНОСТЯМИ ОНА СТАЛКИВАЕТСЯ?

отсутствие начального капитала	40.0	39.6	42.5	37.5	52.5	35.9	33.3	47.7	33.0
неопределенность экономической и политической ситуации	53.5	52.1	61.3	45.8	44.3	59.4	56.0	50.0	58.8
отсутствие достаточных правовых гарантий частной собственности и частного предпринимательства	54.5	56.3	55.0	52.8	45.9	56.3	60.0	43.0	63.9
трудности регистрации	4.0	2.1	3.8	5.6	4.9	0.0	6.7	4.7	4.1
взяточничество	24.0	12.5	22.5	33.3	21.3	18.8	30.7	23.3	25.8
трудности съема помещения, аренды земли	10.0	14.6	8.8	8.3	13.1	10.9	6.7	9.3	10.3
пассивность, отсутствие духа предприимчивости	19.5	8.3	17.5	29.2	23.0	14.1	21.3	22.1	16.5
высокие налоги	40.0	50.0	36.3	37.5	42.6	42.2	36.0	43.0	37.1
постоянные изменения хозяйственных правил, инструкций	36.0	43.8	33.8	33.3	32.8	39.1	36.0	36.0	37.1
ничего не сдерживает	1.0	0.0	0.0	2.8	1.6	1.6	0.0	2.3	0.0
другое	7.5	12.5	5.0	6.9	9.8	6.3	6.7	10.5	4.1
нет ответа	0.5	0.0	1.3	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.0

16. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО В РОССИИ ВОССТАНАВЛИВАЕТСЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ?

да	25.5	31.3	27.5	19.4	36.1	23.4	18.7	26.7	26.8
нет	58.5	50.0	63.8	58.3	54.1	64.1	57.3	58.1	57.7
не знаю	14.5	18.8	8.8	18.1	8.2	12.5	21.3	12.8	15.5
нет ответа	1.5	0.0	0.0	4.2	1.6	0.0	2.7	2.3	0.0

Варианты ответов	Всего	До 39 лет	40-54 года	55 лет и старше	Политики	Директора госпред- приятий и предпри- ниматели	Ученые и журнали- сты	Оптимис- ты*	Пессими- сты*
<i>Число опрошенных</i>	200	48	80	72	61	64	75	86	97

19. ДОЛЖНО ЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА ЗАПАДНУЮ ПОМОЩЬ?

да	42.0	33.3	46.3	43.1	44.3	31.3	49.3	46.5	40.2
нет	49.0	56.3	47.5	45.8	42.6	57.8	46.7	47.7	51.5
не знаю	3.0	6.3	2.5	1.4	3.3	1.6	4.0	2.3	2.1
нет ответа	6.0	4.2	3.8	9.7	9.8	9.4	0.0	3.5	6.2

22а. КАК ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛИСЬ РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ?

выросли	5.5	10.4	3.8	4.2	3.3	3.1	9.3	4.7	6.2
снизились	79.0	68.8	83.8	80.6	83.6	87.5	68.0	79.1	80.4
не изменились	12.5	18.8	8.8	12.5	11.5	7.8	17.3	14.0	12.4
не знаю	2.0	2.1	1.3	2.8	0.0	1.6	4.0	2.3	0.0
нет ответа	1.0	0.0	2.5	0.0	1.6	0.0	1.3	0.0	1.0

22б. КАК ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛАСЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ?

выросла	63.5	64.6	65.0	61.1	65.6	62.5	62.7	64.0	62.9
снизилась	18.0	10.4	17.5	23.6	18.0	21.9	14.7	14.0	21.6
не изменилась	16.0	25.0	12.5	13.9	13.1	15.6	18.7	18.6	14.4
не знаю	1.5	0.0	2.5	1.4	1.6	0.0	2.7	3.5	0.0
нет ответа	1.0	0.0	2.5	0.0	1.6	0.0	1.3	0.0	1.0

22в. КАК ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ КАЧЕСТВО ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ?

выросло	19.5	16.7	16.3	25.0	18.0	15.6	24.0	14.0	24.7
снизилось	36.5	43.8	38.8	29.2	34.4	48.4	28.0	34.9	41.2
не изменилось	39.5	39.6	36.3	43.1	41.0	34.4	42.7	45.3	33.0
не знаю	3.0	0.0	6.3	1.4	4.9	1.6	2.7	4.7	0.0
нет ответа	1.5	0.0	2.5	1.4	1.6	0.0	2.7	1.2	1.0

22г. КАК ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛАСЬ ДОСТУПНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ?

выросла	4.5	10.4	3.8	1.4	4.9	7.8	1.3	4.7	3.1
снизилась	72.5	56.3	71.3	84.7	73.8	78.1	66.7	70.9	75.3
не изменилась	19.0	27.1	20.0	12.5	14.8	12.5	28.0	19.8	19.6
не знаю	3.0	6.3	2.5	1.4	4.9	1.6	2.7	4.7	1.0
нет ответа	1.0	0.0	2.5	0.0	1.6	0.0	1.3	0.0	1.0

22д. КАК ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛИСЬ РАЗНООБРАЗИЕ, ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ?

выросло	40.0	54.2	41.3	29.2	41.0	39.1	40.0	38.4	41.2
снизилось	30.5	18.8	30.0	38.9	32.8	31.3	28.0	27.9	34.0
не изменилось	24.5	20.8	22.5	29.2	21.3	23.4	28.0	32.6	17.5
не знаю	3.0	4.2	2.5	2.8	3.3	4.7	1.3	0.0	5.2
нет ответа	2.0	2.1	3.8	0.0	1.6	1.6	2.7	1.2	2.1

24. КАКОВЫ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИДУЩЕГО В СТРАНЕ ПРОЦЕССА РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ, ПРИВАТИЗАЦИИ?

появляются настоящие собственники	47.0	60.4	38.8	47.2	52.5	37.5	50.7	48.8	45.4
люди начинают работать более интенсивно	39.0	31.3	40.0	43.1	44.3	29.7	42.7	41.9	37.1
улучшается управление предприятиями	31.0	35.4	25.0	34.7	24.6	40.6	28.0	39.5	23.7
растет безработица	21.5	12.5	23.8	25.0	27.9	20.3	17.3	17.4	25.8
уменьшаются социальные гарантии для работников	37.5	35.4	42.5	33.3	36.1	46.9	30.7	31.4	43.3
усиливаются конфликты на предприятиях	21.0	20.8	27.5	13.9	16.4	28.1	18.7	15.1	25.8
заметных социальных последствий нет	21.5	16.7	17.5	29.2	18.0	15.6	29.3	20.9	21.6
разгосударствления не происходит	13.0	14.6	12.5	12.5	13.1	17.2	9.3	10.5	16.5
другое	14.5	8.3	17.5	15.3	14.8	14.1	14.7	16.3	10.3
нет ответа	1.0	2.1	0.0	1.4	0.0	0.0	2.7	1.2	1.0

25. ОЦЕНИТЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕННОЙ В 1992 г. СВОБОДЫ ТОРГОВЛИ

лучшее удовлетворение покупательского спроса	51.5	66.7	45.0	48.6	47.5	46.9	58.7	53.5	49.5
стимулирование экономической инициативы людей	40.0	45.8	38.8	37.5	36.1	43.8	40.0	47.7	35.1
развитие конкуренции в торговле	20.0	35.4	17.5	12.5	18.0	20.3	21.3	22.1	19.6
продажа некачественных товаров	49.5	52.1	56.3	40.3	49.2	56.3	44.0	48.8	50.5
неконтролируемый рост цен	52.5	29.2	52.5	68.1	60.7	48.4	49.3	51.2	50.5
укрепление мафиозных группировок, паразитирующих на дефиците товаров	56.0	33.3	66.3	59.7	60.7	50.0	57.3	52.3	61.9
заметных социальных последствий нет	3.0	4.2	3.8	1.4	1.6	6.3	1.3	1.2	4.1
свободы торговли нет	5.0	6.3	2.5	6.9	3.3	6.3	5.3	2.3	6.2
другое	2.5	2.1	2.5	2.8	3.3	1.6	2.7	1.2	3.1
нет ответа	0.5	0.0	0.0	1.4	1.6	0.0	0.0	0.0	1.0

26. ОЦЕНИТЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА - ОТМЕНЫ ПРЕЖНИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ, ВВЕДЕНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ НАЙМА И ДР.

большая свобода выбора мест труда	30.5	33.3	28.8	30.6	27.9	31.3	32.0	34.9	28.9
более справедливая оплата труда	26.5	52.1	18.8	18.1	26.2	35.9	18.7	27.9	23.7
большая трудовая отдача работников	32.5	39.6	31.3	29.2	31.1	37.5	29.3	32.6	29.9
безработица	31.0	22.9	30.0	37.5	37.7	32.8	24.0	23.3	39.2
чрезмерная интенсивность труда	4.0	8.3	2.5	2.8	3.3	6.3	2.7	4.7	4.1
диктат работодателя	23.5	18.8	22.5	27.8	32.8	15.6	22.7	17.4	28.9
заметных социальных последствий нет	28.0	18.8	26.3	36.1	21.3	28.1	33.3	25.6	29.9
рынок труда не формируется	36.5	20.8	51.3	30.6	37.7	34.4	37.3	36.0	39.2
другое	6.5	6.3	5.0	8.3	4.9	3.1	10.7	5.8	6.2
нет ответа	1.0	0.0	0.0	2.8	1.6	0.0	1.3	0.0	1.0

Варианты ответов	Всего	До 39 лет	40-54 года	55 лет и старше	Политики	Директора госпредприятий и предприниматели	Ученые и журналисты	Оптимисты*	Пессимисты*
Число опрошенных	200	48	80	72	61	64	75	86	97

33. КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ СЕГОДНЯ СИЛЬНЕЕ ВСЕГО ВЛИЮТ НА ХОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ?

народные депутаты, лидеры политических партий	39.0	33.3	53.8	26.4	49.2	37.5	32.0	41.9	37.1
ответственные работники министерств и ведомств	43.5	58.3	40.0	37.5	42.6	43.8	44.0	43.0	45.4
ответственные работники местных органов власти	48.5	54.2	46.3	47.2	47.5	43.8	53.3	45.3	51.5
директора государственных предприятий	73.5	85.4	73.8	65.3	82.0	67.2	72.0	76.7	69.1
предприниматели, связанные с госсектором	43.0	52.1	42.5	37.5	37.7	50.0	41.3	37.2	46.4
крупные частные собственники	37.5	41.7	36.3	36.1	27.9	35.9	46.7	34.9	40.2
владельцы средних и мелких предприятий	13.5	8.3	10.0	20.8	9.8	12.5	17.3	16.3	13.4
мелкие торговцы	4.5	4.2	6.3	2.8	3.3	4.7	5.3	3.5	6.2
коммерческие посредники	21.5	12.5	18.8	30.6	18.0	25.0	21.3	26.7	18.6
специалисты разных отраслей	3.0	0.0	3.8	4.2	3.3	3.1	2.7	2.3	3.1
рабочие сельскохозяйственных предприятий, колхозники	3.0	0.0	5.0	2.8	3.3	4.7	1.3	2.3	4.1
фермеры	7.0	0.0	6.3	12.5	6.6	4.7	9.3	10.5	5.2
квалифицированные рабочие	2.5	2.1	2.5	2.8	3.3	3.1	1.3	1.2	3.1
трудовые коллективы крупных предприятий	15.5	16.7	16.3	13.9	16.4	21.9	9.3	20.9	11.3
иностранцы предприниматели	6.5	2.1	7.5	8.3	3.3	6.3	9.3	9.3	5.2
теневые дельцы	53.0	43.8	60.0	51.4	54.1	51.6	53.3	52.3	53.6
не знаю	1.0	0.0	1.3	1.4	0.0	1.6	1.3	1.2	0.0
другие группы	9.5	8.3	7.5	12.5	9.8	9.4	9.3	5.8	12.4
нет ответа	1.0	2.1	0.0	1.4	0.0	0.0	2.7	0.0	2.1

35. ФОРМИРУЕТСЯ ЛИ СЕЙЧАС В РОССИИ СРЕДНИЙ КЛАСС?

да	63.5	77.1	60.0	58.3	63.9	57.8	68.0	68.6	59.8
нет	22.0	14.6	25.0	23.6	18.0	26.6	21.3	18.6	25.8
не знаю	8.0	6.3	10.0	6.9	6.6	7.8	9.3	8.1	8.2
нет ответа	6.5	2.1	5.0	11.1	11.5	7.8	1.3	4.7	6.2

43. СЕЙЧАС В РОССИИ ИМЕЕТСЯ ТЕНДЕНЦИЯ К СЕПАРАТИЗМУ РЕГИОНОВ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗДЕСЬ МОЖНО ОЖИДАТЬ: УСИЛИТСЯ ЭТА ТЕНДЕНЦИЯ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ ИЛИ, НАПРОТИВ, ВОЗНИКНЕТ ТЕНДЕНЦИЯ К ИНТЕГРАЦИИ?

возникнет тенденция к интеграции	17.0	10.4	16.3	22.2	11.5	21.9	17.3	23.3	14.4
тенденция к сепаратизму сохранится, но станет слабее	22.0	29.2	22.5	16.7	24.6	21.9	20.0	27.9	19.6
тенденция к сепаратизму сохранится на прежнем уровне	23.5	12.5	30.0	23.6	26.2	17.2	26.7	16.3	26.8
тенденция к сепаратизму усилится	24.0	27.1	21.3	25.0	23.0	23.4	25.3	24.4	21.6
ряд регионов выйдет из состава России	5.0	2.1	6.3	5.6	6.6	4.7	4.0	2.3	8.2
другое	6.0	14.6	0.0	6.9	4.9	9.4	4.0	2.3	8.2
не знаю	2.0	4.2	2.5	0.0	3.3	1.6	1.3	3.5	0.0
нет ответа	0.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.0

45. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В НАПРАВЛЕНИИ КАКОЙ МОДЕЛИ БУДЕТ ДВИГАТЬСЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ?

к экономике советского типа	1.0	2.1	1.3	0.0	1.6	1.6	0.0	1.2	0.0
к новой экономике смешанного типа, основанной на легальном рынке	60.5	41.7	61.3	72.2	59.0	65.6	57.3	62.8	57.7
к экономике смешанного типа, основанной на черном рынке	23.5	27.1	28.8	15.3	26.2	18.8	25.3	18.6	29.9
к экономике классического капитализма	6.5	14.6	3.8	4.2	4.9	10.9	4.0	10.5	3.1
не знаю	1.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	2.7	2.3	0.0
другое	6.5	10.4	2.5	8.3	8.2	3.1	8.0	4.7	7.2
нет ответа	1.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	2.1

46. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ БУДЕТ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ В ПЕРСПЕКТИВЕ?

Россия превратится в демократическую страну западного типа	29.5	27.1	26.3	34.7	31.1	28.1	29.3	36.0	21.6
установится та или иная форма авторитарного режима	31.5	35.4	35.0	25.0	39.3	25.0	30.7	33.7	33.0
будет находиться в состоянии политического хаоса	16.0	8.3	21.3	15.3	13.1	23.4	12.0	8.1	24.7
восстановится тот или иной вариант советской власти	4.0	2.1	3.8	5.6	3.3	4.7	4.0	3.5	5.2
не знаю	6.5	10.4	7.5	2.8	4.9	3.1	10.7	3.5	5.2
другое	10.0	14.6	3.8	13.9	6.6	14.1	9.3	11.6	8.2
нет ответа	2.5	2.1	2.5	2.8	1.6	1.6	4.0	3.5	2.1

47. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СОХРАНИТ ЛИ РОССИЯ СВОЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ?

сохранит, к ней будут присоединены новые территории	10.0	8.3	13.8	6.9	16.4	9.4	5.3	12.8	8.2
сохранит в прежнем виде	25.0	20.8	18.8	34.7	26.2	25.0	24.0	30.2	20.6
сохранит, но много регионов объявят о своем суверенитете	44.0	39.6	51.3	38.9	34.4	40.6	54.7	39.5	52.6
не сохранит, распадется на ряд самостоятельных государств и территорий	4.0	2.1	5.0	4.2	1.6	6.3	4.0	1.2	7.2
не знаю	4.0	4.2	5.0	2.8	4.9	3.1	4.0	2.3	2.1
другое	6.5	16.7	2.5	4.2	6.6	7.8	5.3	8.1	4.1
нет ответа	6.5	8.3	3.8	8.3	9.8	7.8	2.7	5.8	5.2

50. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧЕРЕЗ СКОЛЬКО ПРИМЕРНО ЛЕТ РОССИИ УДАТСЯ ВЫЙТИ ИЗ НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА?

до 7 лет	43.0	35.4	43.8	47.2	49.2	40.6	40.0	100.0	0.0
свыше 7 лет	48.5	52.1	50.0	44.4	36.1	51.6	56.0	0.0	100.0
нет ответа	8.5	12.5	6.3	8.3	14.8	7.8	4.0	0.0	0.0

2. Средняя оценка "социальной температуры" каждой группой экспертов

Варианты ответов	Всего	до 39 лет	40-54 года	55 лет и старше	Политики	Директора госпред- приятий и предпри- нематели	Ученые и журнали- сты	Оптимис- ты*	Пессими- сты*
Число опрошенных	200	48	80	72	61	64	75	86	97

1. Оцените "социальную температуру" в различных сферах общества (от 0 до 100 баллов)**

ОСТРОТУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ	69.4	69.2	68.9	70.2	70.5	72.7	65.8	69.9	69.6
СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРАВОПОРЯДКА	74.2	73.8	75.1	73.5	76.1	74.5	72.4	74.8	74.0
ОСТРОТУ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	61.9	60.5	62.4	62.2	66.4	59.4	60.3	60.3	62.6
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ	65.2	57.7	67.4	67.8	69.0	64.9	62.4	63.6	67.2
УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	62.4	56.3	62.8	66.1	65.7	62.5	59.6	60.7	64.8
СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ ЛЮДЕЙ	60.8	54.2	61.1	64.9	64.6	61.9	56.8	57.6	64.2

* Оптимисты - давшие ответ, что России удастся выйти из кризиса менее чем через семь лет, т.е. к 2000 г.

Пессимисты - считающие, что на это понадобится более семи лет, оздоровление наступит за пределом 2000 г.

** "0" - ситуация нормальная: в данной сфере нет серьезных конфликтов и противоречий, недовольства со стороны общества;

"100" - состояние данной сферы катастрофическое, наблюдаются чрезвычайные конфликты, дезинтеграция, распад.

III

СТРУКТУРА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ
1. В % к общему числу опрошенных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Вла-дельцы	Наем-ные работ-ники	Занятые в секторах				Должностной статус				
				государ-ствен-ном	частном	полу-государ-ном	руково-дители	специа-листы	слу-жащие	квали-фициро-ванные рабочие	неквали-фициро-ванные рабочие	
Число опрошенных	1999	159	1827	1271	184	536	207	629	324	636	164	

1. ОСНОВНОЕ ЗАНЯТИЕ

имеют постоянную работу по найму, по контракту	90.9	0.0	100.0	98.1	43.3	92.1	80.5	93.2	91.3	91.9	95.5
занимаются частным предпринимательством, бизнесом	4.5	54.6	0.0	0.2	26.8	6.0	16.0	3.1	3.8	2.7	2.0
занимаются индивидуальной трудовой деятельностью, оказанием индивидуальных услуг	3.4	41.7	0.0	0.6	27.3	1.1	2.4	2.3	1.9	5.2	2.0
имеют собственную ферму	0.4	4.3	0.0	0.1	2.1	0.4	1.2	0.6	0.0	0.3	0.5
другое	0.9	0.0	0.0	1.1	0.0	0.7	0.6	0.8	3.1	0.0	0.0
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

2. КОЛИЧЕСТВО ОТРАБАТЫВАЕМЫХ ДНЕЙ В НЕДЕЛЮ

4 дня в неделю или меньше	7.4	10.4	7.1	7.1	8.8	7.2	5.3	4.7	13.8	6.2	9.0
5 дней в неделю	68.5	33.1	71.8	72.5	41.2	69.3	63.9	73.7	69.7	70.1	57.2
6 дней в неделю	16.1	19.0	15.8	15.8	15.5	16.9	18.3	17.5	9.7	15.8	20.4
7 дней в неделю	6.1	33.7	3.6	3.0	31.4	4.1	10.1	3.1	2.5	6.1	13.4
нет ответа	2.0	4.3	1.8	1.6	2.6	2.6	2.4	1.0	4.4	1.8	0.0

3. РАБОТАЮЩИЕ ПОЛНЫЙ ИЛИ НЕПОЛНЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ

полный рабочий день	88.5	62.0	91.1	89.6	69.1	92.9	91.7	89.9	85.6	92.0	78.6
неполный рабочий день	8.3	27.0	6.4	7.9	20.1	5.1	5.3	7.0	9.4	6.1	17.9
затрудняюсь ответить	2.7	11.0	1.9	2.1	10.3	1.2	3.0	2.9	4.4	1.4	2.0
нет ответа	0.6	0.0	0.6	0.4	0.0	0.9	0.0	0.2	0.9	0.5	1.0

4. ПОЛ

мужской	52.0	69.3	50.8	47.6	64.4	57.1	64.5	34.6	32.8	71.8	38.3
женский	48.0	30.7	49.2	52.4	35.6	42.9	35.5	65.4	67.2	28.2	61.2

5. ВОЗРАСТ

до 29 лет	25.3	39.9	23.6	23.9	34.5	25.4	14.8	22.2	29.4	25.3	32.3
30 - 49 лет	55.0	48.5	55.9	55.9	53.6	54.0	58.0	63.2	53.8	54.2	39.8
50 лет и старше	19.7	11.7	20.5	20.3	11.9	20.6	27.2	14.6	16.9	20.5	27.4

6. ОБРАЗОВАНИЕ

выше	17.7	22.1	17.3	19.1	20.1	14.1	53.3	42.0	7.5	3.6	1.5
среднее	52.7	49.1	53.2	53.9	47.4	52.2	39.6	57.0	70.9	49.5	35.8
9 классов и меньше	29.6	28.8	29.5	27.1	32.0	33.9	6.5	1.0	21.6	46.9	62.7
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

7. ОТРАСЛЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

промышленность, строительство, транспорт, связь	44.6	25.2	46.8	43.5	29.9	51.9	38.5	30.9	37.8	58.4	43.8
сельское, лесное, охотничье хозяйство	14.5	10.4	15.0	10.6	16.5	22.6	8.9	6.0	3.8	22.1	29.4
торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание	14.3	43.6	11.6	8.9	36.6	18.0	18.3	11.1	18.1	12.1	14.9
образование, здравоохранение, культура, наука	17.3	6.1	18.3	26.2	5.7	1.9	17.8	40.5	18.1	4.6	10.0
органы управления, финансы, армия, милиция, и др.	8.5	8.6	7.9	10.6	6.2	4.8	15.4	10.7	20.9	1.9	1.5
нет ответа	0.9	6.1	0.4	0.2	5.2	0.9	1.2	0.6	1.3	1.0	0.0

8. ТИП ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)

государственное хозрасчетное предприятие, организация	35.8	4.9	38.8	58.1	0.0	0.0	30.2	28.8	31.3	41.2	43.8
государственная бюджетная организация (включая органы управления, воинские части)	25.9	1.8	27.6	42.0	0.0	0.0	23.1	43.4	39.4	13.5	15.4
колхоз, предприятие потребительской кооперации	5.3	0.6	5.8	0.0	0.0	18.7	1.2	2.1	1.3	9.2	9.0
предприятие, выкупленное работниками	2.6	3.1	2.6	0.0	0.0	9.2	2.4	1.9	1.6	3.6	2.0
предприятие на аренде	2.6	3.1	2.6	0.0	0.0	9.2	3.0	1.9	2.2	3.1	2.5
акционерное общество	15.8	14.7	16.0	0.0	0.0	55.7	17.8	13.2	16.6	17.7	13.9
предприятие, принадлежащее отдельному лицу или нескольким лицам (включая товарищества, кооперативы, фермы)	7.1	39.3	4.3	0.0	73.2	0.0	16.0	4.9	4.4	6.6	9.5
предприятие с участием иностранного капитала	0.4	0.6	0.3	0.0	3.6	0.0	0.6	0.2	0.3	0.1	1.0
иностранное предприятие	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
общественная организация (штатный сотрудник) - фонд, партия, движение, профсоюз и т.п.	0.6	0.6	0.5	0.0	0.0	1.9	2.4	0.8	0.3	0.1	0.5
занимаются индивидуальной трудовой деятельностью	2.3	27.0	0.0	0.0	23.2	0.0	1.2	1.9	1.9	2.7	1.0
другое	1.5	3.1	1.3	0.0	0.0	5.3	3.0	0.4	0.6	1.9	0.5
нет ответа	0.4	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.5

9. РАЗМЕР ПРЕДПРИЯТИЯ

до 200 человек	44.2	71.8	41.4	42.4	80.9	35.6	60.4	51.6	48.8	33.2	46.8
200 - 1000 человек	21.1	3.7	22.8	21.0	2.1	27.5	18.9	19.1	20.9	24.7	14.4
более 1000 человек	23.0	1.2	25.2	24.2	1.0	28.0	19.5	22.0	18.1	28.5	17.4
нет ответа	11.7	23.3	10.7	12.3	14.9	9.0	1.2	7.2	12.2	13.6	21.4

10. КОЛИЧЕСТВО ЛЕТ, ПРОРАБОТАННЫХ НА ПРЕДПРИЯТИИ (В УЧРЕЖДЕНИИ, ОРГАНИЗАЦИИ)

до 5 лет	35.7	77.9	32.0	30.1	75.3	34.2	39.6	29.0	38.8	34.0	45.3
от 5 до 15 лет	34.1	9.8	36.1	37.5	10.3	35.1	23.7	38.1	37.2	34.1	30.8
15 лет и более	29.2	7.4	31.3	31.9	9.8	30.0	36.1	31.7	23.4	30.9	22.4
нет ответа	1.0	5.5	0.6	0.6	4.6	0.7	0.6	1.2	0.6	0.9	1.5

Варианты ответов	Всего	Владельцы	Наемные работники	Занятые в секторах			Должностной статус				
				государственном	частном	полугосударственном	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
Число опрошенных	1999	159	1827	1271	184	536	207	629	324	636	164

11. ДОЛЖНОСТНОЙ СТАТУС

руководители	8.5	19.6	7.5	7.2	14.9	8.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
специалисты	24.3	17.8	24.9	28.6	18.0	17.5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
служащие	16.0	11.0	16.1	18.4	10.8	12.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
квалифицированные рабочие	39.3	39.3	39.7	34.9	38.1	49.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
неквалифицированные рабочие	10.1	5.5	10.6	9.7	12.4	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
нет ответа	1.9	6.7	1.3	1.3	5.7	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

12. КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ДО 16 ЛЕТ

нет	46.3	44.8	46.7	47.3	46.9	43.4	49.1	43.8	46.3	44.0	56.2
1 ребенок	25.3	33.7	24.6	24.5	31.4	25.0	23.1	29.8	26.3	23.7	20.4
2 ребенка	23.9	18.4	24.0	24.1	18.0	25.4	24.3	23.3	23.8	26.8	14.9
3 ребенка и более	4.6	3.7	4.7	4.1	3.1	6.0	3.0	2.9	4.1	5.2	8.5
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

13. ДЕНЕЖНЫЙ ДОХОД СЕМЬИ ЗА МАРТ (после вычета налогов)

до 10 тыс.руб.	34.4	18.4	35.7	37.5	25.3	30.9	22.5	27.4	42.5	33.0	53.7
от 10 до 30 тыс.руб.	50.2	49.1	50.6	50.9	45.4	50.3	47.3	56.0	45.0	52.7	39.8
свыше 30 тыс.руб.	13.0	27.6	11.7	10.4	22.7	15.3	26.6	14.8	10.9	11.5	4.0
нет ответа	2.5	5.5	2.1	1.2	6.2	3.5	3.6	1.6	1.3	2.9	2.0

14. ТИП ПОСЕЛЕНИЯ

Москва и Санкт-Петербург	8.8	11.7	8.6	8.9	16.5	5.8	13.0	10.9	9.1	7.5	5.0
крупные города	25.3	24.5	25.4	25.5	27.8	24.0	28.4	29.0	27.5	24.4	14.4
средние и малые города	40.1	33.7	40.8	39.3	26.3	46.0	40.8	44.0	43.4	37.8	29.4
села	25.9	30.1	25.2	26.2	29.4	24.3	17.2	16.0	20.0	30.3	50.7
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

15. РЕГИОН

Европейский Север и Центр	27.6	23.9	28.0	25.5	21.6	33.5	18.9	27.8	26.3	30.5	24.4
Европейский Юг	20.8	36.2	19.3	18.1	41.8	19.6	21.9	16.3	19.7	21.8	25.9
Предуралье и Урал	21.5	14.1	21.8	21.7	9.3	25.4	18.3	22.2	23.1	21.8	20.9
Сибирь и Дальний Восток	21.4	14.1	22.2	25.8	10.8	15.9	27.8	22.8	21.9	18.3	23.4
нет ответа	8.8	11.7	8.6	8.9	16.5	5.8	13.0	10.9	9.1	7.5	5.0

IV

А. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ГРУППЫ
1. В % к числу опрошенных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Размер дохода от основного занятия		
		До 29	30-49	50 и старше	Высшее	Среднее	Неполное среднее и ниже	до 10 тыс. руб.	от 10 до 30 тыс. руб.	свыше 30 тыс. руб.
<i>Число опрошенных</i>	1999	479	1137	383	542	1145	311	683	994	272

24. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

иметь пусть сравнительно небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	49.7	41.1	49.4	61.8	42.1	49.4	54.7	56.0	49.1	36.7
много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	32.6	36.0	34.5	22.6	36.2	33.8	28.4	28.3	33.6	40.5
иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	9.5	14.2	8.5	5.9	15.0	8.5	7.8	7.1	8.6	17.4
затрудняюсь ответить	8.0	8.5	7.4	9.2	6.8	8.0	8.8	8.3	8.6	5.4
нет ответа	0.3	0.2	0.1	0.5	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.0

25. КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОЕЙ РАБОТЕ?

работа для меня важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты	22.1	23.9	19.4	27.5	29.7	20.6	20.1	23.7	21.4	19.3
работа - дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	12.5	14.8	13.6	6.6	16.9	12.4	10.2	12.5	14.3	6.6
работа - в основном источник получения средств к существованию; чем лучше платят, тем больше делаю	56.1	50.8	58.2	57.0	45.5	58.4	58.2	54.5	55.7	62.9
работа - неприятная обязанность; если бы я мог, я бы вообще не работал	4.8	5.9	4.4	4.1	4.0	4.6	5.4	5.4	3.8	7.3
затрудняюсь ответить	4.2	4.7	3.9	4.1	4.0	3.7	5.1	3.9	4.3	3.5
нет ответа	0.4	0.0	0.5	0.8	0.3	0.1	1.0	0.1	0.5	0.4

28. ВЫ ЛИЧНО МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?

не мог бы	22.3	13.4	19.6	41.0	17.8	20.6	27.9	22.2	22.3	23.9
мог бы	61.8	66.4	66.4	43.3	67.8	64.2	54.0	61.3	62.0	62.9
затрудняюсь ответить	15.7	20.4	14.0	14.5	14.7	14.7	17.9	16.4	15.5	12.7
нет ответа	0.3	0.0	0.0	1.3	0.0	0.5	0.0	0.0	0.3	0.4

29. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ ЧЕГО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЗАВИСИТ ТО, КАК ВЫ РАБОТАЕТЕ?

от меня самого	26.5	32.8	23.0	28.0	26.8	24.8	29.3	27.0	25.3	28.2
от положения дел на моем предприятии, в учреждении	41.8	42.5	42.6	38.4	35.3	45.2	39.8	41.1	43.4	39.8
от общей ситуации в обществе, в стране	25.2	18.8	27.9	25.7	34.5	24.0	21.7	24.7	25.0	27.4
затрудняюсь ответить	6.5	6.1	6.5	7.1	3.4	6.0	9.1	7.1	6.2	4.6
нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.8	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Размер дохода от основного занятия		
		До 29	30-49	50 и старше	Высшее	Среднее	Неполное среднее и ниже	до 10 тыс. руб.	от 10 до 30 тыс. руб.	свыше 30 тыс. руб.
<i>Число опрошенных</i>	<i>1999</i>	<i>479</i>	<i>1137</i>	<i>383</i>	<i>542</i>	<i>1145</i>	<i>311</i>	<i>683</i>	<i>994</i>	<i>272</i>

30. ЧЕГО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?

инициативы, активности	11.0	15.4	11.2	4.6	16.7	10.6	8.1	11.2	11.0	10.0
самостоятельности, независимости от других работников (коллег, начальства и др)	21.3	24.1	23.5	11.7	23.4	23.9	15.4	21.1	22.0	21.6
ловкости, нахальства	14.5	14.8	15.0	12.7	16.9	14.8	12.5	14.0	15.2	13.5
знаний, квалификации	12.7	21.7	11.6	4.1	13.8	13.5	10.7	12.6	13.8	8.9
молодости, здоровья, энергии	21.2	6.5	18.0	48.9	19.5	15.5	32.5	22.4	20.2	20.8
умения ладить с начальством, с людьми	10.1	11.7	9.5	9.9	9.0	10.8	9.6	11.0	10.0	7.3
другого	8.0	8.3	9.0	4.6	9.6	8.6	5.8	7.0	8.2	10.0
у меня есть все необходимое	19.6	19.0	20.0	19.1	17.8	19.3	21.0	15.6	20.9	25.5
затрудняюсь ответить	13.0	12.5	14.5	9.2	8.8	13.9	13.9	16.1	11.8	8.9
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.5	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.4

53. КАК, ПО-ВАШЕМУ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДИ СТАЛИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ОПАСАТЬСЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ?

больше	80.3	76.5	82.8	78.4	82.2	81.8	76.6	82.6	79.9	81.5
меньше	3.4	7.3	1.9	2.5	2.8	2.9	4.6	3.2	3.3	2.3
бояться больше не стали	7.9	7.7	7.7	8.1	8.5	7.1	8.6	6.8	8.5	7.3
этого не было и нет	2.5	2.6	1.7	4.3	2.5	1.6	3.9	1.9	3.0	2.3
затрудняюсь ответить	5.9	6.1	5.6	6.4	4.0	6.5	6.3	5.4	5.3	6.6
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0

86. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	16.1	15.4	17.3	13.7	23.4	17.5	9.1	12.5	14.6	29.7
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	42.2	39.7	43.5	42.0	49.7	41.4	39.1	34.9	46.2	49.0
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	10.5	10.9	7.8	17.6	7.1	8.8	15.4	12.8	10.3	5.8
затрудняюсь ответить	31.0	34.2	31.1	26.5	19.2	32.2	35.9	39.7	28.4	15.4
нет ответа	0.3	0.0	0.5	0.3	0.6	0.2	0.3	0.1	0.5	0.4

89. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?

да	16.1	21.5	15.0	12.2	16.7	14.7	18.3	14.7	14.4	26.6
нет	69.6	63.6	71.3	72.5	66.1	70.8	69.5	75.0	69.1	57.5
затрудняюсь ответить	14.2	14.8	13.6	14.8	17.2	14.3	12.0	10.2	16.4	15.8
нет ответа	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.2	0.0

92. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ?

в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	11.7	13.2	11.0	11.7	9.0	12.0	12.7	11.9	12.7	7.7
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	56.4	51.8	57.6	59.0	63.0	58.4	48.7	52.2	56.9	66.8
затрудняюсь ответить	31.8	35.0	31.3	29.0	28.0	29.4	38.4	35.9	30.3	25.5
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.3	0.3	0.1	0.0	0.0	0.1	0.4

2. В % к числу наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Размер дохода от основного занятия		
		До 29	30-49	50 и старше	Высшее	Среднее	Неполное среднее и ниже	до 10 тыс. руб.	от 10 до 30 тыс. руб.	свыше 30 тыс. руб.
Число опрошенных	1827	407	1057	363	486	1051	289	651	928	210

57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

это очень вероятно	11.9	8.9	11.4	17.2	7.0	12.6	13.6	15.9	11.1	4.7
есть такая вероятность	24.8	25.2	24.6	25.2	27.6	26.0	21.1	27.3	25.2	17.9
это маловероятно	50.9	54.1	51.0	47.2	53.7	48.6	53.5	43.0	52.3	67.0
затрудняюсь ответить	11.7	11.7	12.4	9.9	11.4	11.9	11.6	12.9	11.0	9.9
нет ответа	0.6	0.5	0.7	0.5	0.3	0.9	0.2	1.1	0.4	0.5

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?

да	53.1	59.9	54.0	42.9	55.2	52.6	52.8	45.6	55.1	66.5
нет	24.1	17.5	23.3	34.0	22.9	25.1	23.1	28.4	23.2	17.5
затрудняюсь ответить	21.8	21.9	21.7	22.0	21.0	21.0	23.9	24.8	21.0	15.1
нет ответа	0.9	0.7	1.0	1.1	1.0	1.2	0.4	1.2	0.8	0.5

Б. СОЦИАЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ РАБОТНИКОВ
1. В % к общему числу опрошенных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Владельцы	Наемные работники	Занятые в секторах			Должностной статус				
				государственном	частном	полугосударственном	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
<i>Число опрошенных</i>	1999	159	1827	1271	184	536	207	629	324	636	164

24. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

иметь пусть сравнительно небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	49.7	20.9	52.1	55.0	21.6	48.1	46.7	45.1	60.3	48.1	56.7
много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	32.6	40.5	32.0	29.8	41.2	35.4	29.0	36.2	25.3	35.6	25.4
иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	9.5	35.0	7.2	6.7	30.4	8.6	20.1	11.5	5.0	7.5	8.0
затрудняюсь ответить	8.0	3.7	8.5	8.3	6.7	7.9	4.1	7.0	8.8	8.5	10.0
нет ответа	0.3	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.6	0.1	0.0

25. КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОЕЙ РАБОТЕ?

работа для меня важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты	22.1	25.8	21.4	24.0	20.1	18.5	40.8	28.0	25.6	16.3	10.9
работа - дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	12.5	13.5	12.6	13.9	11.3	10.2	8.9	16.3	14.7	9.5	15.9
работа - в основном источник получения средств к существованию; чем лучше платят, тем больше делаю	56.1	49.7	56.9	52.1	56.2	64.7	43.8	48.4	47.2	67.0	57.7
работа - неприятная обязанность; если бы я мог, я бы вообще не работал	4.8	4.3	4.7	5.4	4.1	3.2	1.8	3.5	7.2	3.6	10.0
затрудняюсь ответить	4.2	3.1	4.2	4.4	4.6	3.4	4.1	3.7	5.6	2.7	5.5
нет ответа	0.4	3.7	0.1	0.2	3.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.8	0.5

26. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ОКРУЖАЮЩИЕ ВАС ЛЮДИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ РАБОТАЮТ БОЛЕЕ НАПРЯЖЕННО ИЛИ МЕНЕЕ НАПРЯЖЕННО, ЧЕМ РАНЬШЕ?

в большинстве случаев более напряженно	24.9	42.3	23.5	23.0	35.1	25.4	29.0	24.3	25.3	25.1	20.9
в большинстве случаев так же, как и раньше	44.6	28.8	46.3	47.3	33.0	43.0	32.0	51.9	41.6	43.6	48.3
в большинстве случаев менее напряженно	20.2	14.1	20.7	20.7	14.9	21.3	34.9	16.7	18.8	21.8	15.4
затрудняюсь ответить	10.2	14.7	9.3	8.9	17.0	10.2	4.7	7.4	14.7	9.4	14.9
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0

27. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С МНЕНИЕМ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ У ЛЮДЕЙ СТАЛО БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ В РАБОТЕ?

скорее, согласен	42.3	73.6	39.6	37.4	68.6	43.2	58.6	52.7	33.8	38.2	33.3
скорее, не согласен	28.2	8.6	29.7	33.0	10.3	24.2	24.9	25.9	33.4	29.0	24.9
затрудняюсь ответить	29.4	17.2	30.6	29.3	20.6	32.8	16.6	21.4	32.8	32.6	41.8
нет ответа	0.2	0.6	0.1	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0

28. ЛИЧНО ВЫ МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?

не мог бы	22.3	11.7	23.4	23.8	17.0	20.6	19.5	20.6	21.9	21.2	35.3
мог бы	61.8	65.6	61.7	60.1	64.4	64.9	68.6	65.6	56.3	63.0	51.2
затрудняюсь ответить	15.7	22.7	14.6	15.8	18.0	14.5	11.2	13.6	21.3	15.6	13.9
нет ответа	0.3	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.6	0.1	0.0

29. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ ЧЕГО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЗАВИСИТ ТО, КАК ВЫ РАБОТАЕТЕ?

от меня самого	26.5	48.5	24.3	27.5	37.6	20.3	26.0	27.2	27.5	22.8	37.3
от положения дел на моем предприятии, учреждении	41.8	19.0	44.1	42.2	27.3	46.0	29.0	39.7	40.3	48.0	36.8
от общей ситуации в обществе, в стране	25.2	30.1	24.6	24.7	32.0	23.8	43.2	29.0	24.4	22.1	15.4
затрудняюсь ответить	6.5	2.5	6.9	5.4	2.1	10.1	1.8	4.3	7.5	6.9	10.0
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0

30. ЧЕГО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?

инициативы, активности	11.0	12.9	10.9	12.4	11.3	7.8	11.8	15.4	10.3	8.7	9.0
самостоятельности, независимости от других работников (коллег, начальства и др)	21.3	16.6	21.8	20.7	19.1	23.8	25.4	25.3	22.5	18.6	19.4
ловкости, нахальства	14.5	13.5	14.4	14.1	14.4	15.3	18.3	14.6	18.1	13.1	10.9
знаний, квалификации	12.7	13.5	12.7	12.8	19.1	10.2	11.8	15.8	14.7	11.7	6.5
молодости, здоровья, энергии	21.2	14.1	21.9	20.6	20.1	22.6	19.5	17.5	18.1	22.4	31.8
умения ладить с начальством, с людьми другого	10.1	9.2	10.3	9.3	8.2	12.7	7.1	7.0	13.1	12.1	9.0
у меня есть все необходимое	19.6	20.9	19.4	21.0	17.0	17.5	18.3	21.2	20.3	18.6	20.9
затрудняюсь ответить	13.0	14.7	12.9	12.5	10.8	14.6	10.1	9.3	12.2	16.2	11.4
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0

31. ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ, ЕСЛИ БЫ МОГЛИ ВЫБИРАТЬ?

высокие заработки сегодня, даже если это исчерпает ресурсы вашего предприятия и приведет к нестабильности Вашей зарплаты в будущем	18.5	26.4	17.8	17.7	27.3	16.8	11.8	16.7	16.3	21.5	17.9
более умеренные заработки сегодня ради стабильной работы вашего предприятия и стабильных заработков в будущем	60.2	49.7	61.1	61.0	43.3	64.7	75.7	61.5	60.6	58.1	56.2
затрудняюсь ответить	21.1	23.9	21.0	21.0	28.4	18.7	11.2	21.4	23.4	20.2	25.9
нет ответа	0.3	0.6	0.2	0.3	0.5	0.0	0.6	0.4	0.0	0.1	0.0

48. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)?

я уже имею акции своего предприятия	14.1	12.9	14.3	5.4	7.2	35.4	9.5	11.5	11.3	18.2	12.9
хотел бы купить	16.0	11.0	16.6	15.8	7.2	19.2	22.5	15.0	17.2	16.8	9.0
не хочу покупать	23.0	16.0	23.8	24.3	23.7	19.8	14.2	16.0	16.6	28.6	34.8
наше предприятие (организация) не может быть акционировано	28.4	35.0	27.3	34.2	35.1	13.6	37.3	41.2	33.4	19.6	19.4
затрудняюсь ответить	17.9	23.3	17.5	19.5	25.3	12.2	16.0	15.2	20.3	16.5	23.9
нет ответа	0.7	1.2	0.6	0.8	1.0	0.0	0.6	1.0	1.3	0.3	0.0

Варианты ответов	Всего	Владельцы	Наемные работники	Занятые в секторах			Должностной статус				
				государственном	частном	полугосударственном	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
Число опрошенных	1999	159	1827	1271	184	536	207	629	324	636	164

49. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ КАКОГО-ЛИБО ДРУГОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА ?

я уже купил акции (акцию)	6.7	8.0	6.6	6.9	9.8	5.1	14.2	9.1	3.8	4.6	7.0
хотел бы купить	29.8	28.2	29.5	32.3	24.7	26.3	36.7	39.5	31.3	25.7	15.4
не хочу покупать	41.0	30.7	42.1	37.9	39.2	48.3	21.9	28.4	41.6	48.3	59.2
затрудняюсь ответить	22.1	32.5	21.2	22.6	26.3	19.6	26.0	22.4	23.4	20.6	18.9
нет ответа	0.5	0.0	0.6	0.4	0.0	0.7	1.2	0.4	0.0	0.8	0.0

50. НА КАКУЮ СУММУ ВЫ КУПИЛИ АКЦИЙ? (в % к числу купивших акции)

на сумму до 10 тыс. рублей	32.3	15.4	34.2	37.6	15.8	27.6	16.7	27.3	16.7	41.7	64.3
на сумму от 10 до 30 тыс. рублей	31.6	15.4	33.3	32.9	21.1	34.5	45.8	38.6	50.0	22.2	7.1
на сумму от 30 до 50 тыс. рублей	18.8	53.8	15.0	15.3	36.8	17.2	16.7	18.2	16.7	27.8	7.1
на сумму от 50 до 100 тыс. рублей	9.8	7.7	10.0	5.9	21.1	13.8	12.5	9.1	8.3	2.8	7.1
на сумму свыше 100 тыс. рублей	0.8	0.0	0.8	1.2	0.0	0.0	0.0	2.3	8.3	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	3.0	7.7	2.5	3.5	5.3	0.0	4.2	4.5	0.0	2.8	0.0
нет ответа	4.5	7.7	5.0	4.7	5.3	6.9	4.2	2.3	8.3	5.6	14.3

51. НА КАКУЮ СУММУ ВЫ МОГЛИ БЫ КУПИТЬ АКЦИИ (КРОМЕ ТЕХ, КОТОРЫЕ У ВАС УЖЕ ИМЕЮТСЯ)?

не хочу покупать акции	36.4	22.1	38.0	34.4	34.5	41.4	24.3	29.4	33.8	39.2	56.7
на сумму до 10 тыс.руб.	14.5	10.4	15.0	17.1	7.7	11.3	11.8	19.3	16.9	12.3	9.5
на сумму от 10 до 30 тыс.руб.	12.8	16.0	12.2	13.7	9.8	12.0	15.4	12.6	13.1	14.1	5.5
на сумму от 30 до 50 тыс.руб.	6.2	3.7	6.4	6.7	3.6	6.0	8.9	10.5	5.6	4.1	3.5
на сумму от 50 до 100 тыс.руб.	2.8	3.7	2.8	2.1	3.6	4.2	7.1	3.9	2.8	1.9	1.0
на сумму свыше 100 тыс.руб.	1.9	4.9	1.6	1.8	4.1	1.2	5.3	1.9	0.9	1.4	0.5
затрудняюсь ответить	23.6	36.8	22.3	22.7	34.5	21.7	26.6	20.4	25.0	24.7	21.9
нет ответа	1.9	2.5	1.9	1.7	1.0	2.3	0.6	1.9	1.9	2.2	1.5

52. СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПО ПОВОДУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЮ ПРИВАТИЗАЦИОННЫХ ЧЕКОВ (ВАУЧЕРОВ), С КАКОЙ ИЗ НИХ ВЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?

это попытка оказать людям материальную поддержку	10.3	8.0	10.5	9.9	8.2	11.6	5.9	7.8	10.3	10.4	20.4
это шаг к тому, чтобы люди могли стать собственниками	15.0	15.3	14.9	14.8	11.9	16.6	19.5	20.2	9.7	14.2	9.0
это показуха, которая реально ничего не изменит	53.5	55.2	53.4	54.3	58.8	50.4	60.4	51.6	56.3	54.6	45.8
затрудняюсь ответить	20.6	20.9	20.7	20.2	20.6	21.0	13.0	19.8	23.1	20.1	24.4
нет ответа	0.7	0.6	0.7	0.7	0.5	0.5	0.6	0.6	0.9	0.6	0.5

53. КАК, ПО-ВАШЕМУ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДИ СТАЛИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ОПАСАТЬСЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ?

больше	80.3	69.9	81.2	82.7	75.8	76.9	79.3	84.0	85.9	77.1	77.1
меньше	3.4	1.2	3.5	3.3	3.6	3.4	3.0	2.3	2.8	3.8	5.5
бояться больше не стали	7.9	14.7	7.3	6.3	10.8	10.2	8.3	8.4	3.4	8.8	10.0
этого не было и нет	2.5	2.5	2.5	2.4	0.5	3.2	4.1	1.0	1.3	3.7	1.0
затрудняюсь ответить	5.9	11.7	5.4	5.0	9.3	6.5	4.7	4.1	6.6	6.5	6.5
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1	0.0

82. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ?

очень хорошее	2.7	6.1	2.3	2.3	3.6	3.2	3.6	2.3	5.3	2.0	1.5
скорее, хорошее	8.3	16.0	7.5	7.0	16.5	8.3	10.7	8.6	10.0	4.8	17.9
среднее	42.4	44.8	42.6	39.2	41.2	49.6	46.2	42.0	39.4	44.9	36.8
скорее, плохое	23.3	11.7	24.5	26.0	13.4	21.2	20.1	27.6	21.6	22.9	21.9
очень плохое	8.9	1.2	9.5	10.7	5.7	6.2	12.4	8.8	6.9	9.7	5.5
затрудняюсь ответить	14.1	17.8	13.3	14.5	17.5	11.8	6.5	10.1	16.9	15.3	16.9
нет ответа	0.4	1.8	0.2	0.3	1.5	0.0	0.6	0.6	0.3	0.4	0.0

83. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СПОСОБНО ЛИ НЫНЕШНЕЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СУЩЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

безусловно, да	9.9	18.4	9.1	8.0	17.0	11.3	15.4	8.8	8.8	9.3	11.9
скорее, да	22.8	27.6	22.4	19.6	30.9	27.2	34.9	25.3	20.0	21.1	18.4
скорее, нет	27.1	17.2	28.1	30.9	14.9	22.4	20.1	31.9	25.6	28.0	22.4
безусловно, нет	9.1	1.8	9.7	11.0	4.1	6.7	10.1	11.5	10.3	7.3	8.0
затрудняюсь ответить	30.8	33.1	30.4	30.1	30.9	32.5	18.9	21.8	35.0	34.0	39.3
нет ответа	0.5	1.8	0.3	0.4	1.5	0.0	0.6	0.6	0.3	0.5	0.0

84. КАК, ПО-ВАШЕМУ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилось	1.7	1.8	1.7	1.8	1.5	1.4	2.4	1.9	0.3	1.8	2.5
несколько улучшилось	5.0	7.4	4.7	4.4	7.7	5.5	8.3	4.7	3.8	4.7	5.5
осталось таким же	10.6	16.0	10.2	9.4	12.4	12.5	9.5	10.5	7.8	12.1	9.5
несколько ухудшилось	23.7	22.1	23.9	22.7	19.6	27.3	20.7	25.5	23.8	23.4	23.4
значительно ухудшилось	43.2	35.0	43.7	46.7	37.6	37.2	50.9	47.9	51.6	39.4	28.9
затрудняюсь ответить	15.8	17.8	15.7	14.9	21.1	16.0	8.3	9.5	12.8	18.4	29.9
нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0

85. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	5.1	5.5	5.0	4.4	4.1	6.9	10.1	3.5	2.5	5.9	4.5
ухудшится	33.3	24.5	34.2	34.9	28.9	31.4	39.1	39.7	32.8	30.8	25.4
останется без изменений	11.9	20.9	11.1	12.0	17.5	10.1	14.2	14.0	12.2	9.7	13.4
в начале станет лучше, затем снова ухудшится	0.9	0.6	0.9	1.0	0.5	0.9	0.6	0.6	2.5	0.3	1.0
в начале станет ухудшаться, затем улучшится	9.5	11.7	9.2	9.3	9.8	9.7	14.2	11.7	10.6	7.6	4.0
затрудняюсь ответить	39.3	36.2	39.5	38.3	39.2	41.1	21.9	30.5	39.1	45.5	50.7
нет ответа	0.2	0.6	0.1	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3	0.1	0.5

Варианты ответов	Всего	Владельцы	Наемные работники	Занятые в секторах			Должностной статус				
				государственном	частном	полугосударственном	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
Число опрошенных	1999	159	1827	1271	184	536	207	629	324	636	164

86. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	16.1	33.7	14.4	13.4	21.6	19.9	23.1	21.6	14.1	14.0	6.5
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	42.2	35.0	43.0	43.3	36.1	41.6	49.7	46.1	39.1	41.2	34.8
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	10.5	4.3	10.7	11.7	7.7	8.6	7.7	6.6	12.5	13.2	10.4
затрудняюсь ответить	31.0	27.0	31.6	31.4	33.5	29.5	18.3	25.3	33.4	31.4	48.8
нет ответа	0.3	0.6	0.3	0.2	0.5	0.4	0.6	0.2	0.6	0.1	0.0

87. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ?

не вижу особых препятствий	2.8	4.9	2.5	2.8	3.6	2.3	3.0	2.1	1.3	3.1	5.0
невовлеченность большинства людей в ход реформ	7.2	14.7	6.5	6.7	8.2	7.6	13.0	8.6	5.3	5.3	8.0
сопротивление чиновников, бюрократии	29.5	27.6	29.4	28.4	25.8	33.5	39.1	32.9	27.5	29.0	18.4
отсутствие продуманной программы проведения реформ	27.6	25.2	27.9	28.1	25.3	27.7	37.9	37.7	27.8	23.2	14.9
слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	35.4	33.7	35.2	35.7	33.5	35.6	37.3	41.8	38.8	33.2	21.4
реформы не соответствуют интересам широких масс	20.8	12.3	21.7	22.3	17.5	18.9	20.7	20.2	21.6	20.9	22.9
другое	0.9	1.8	0.8	0.6	2.1	1.1	2.4	1.0	1.6	0.4	0.5
затрудняюсь ответить	21.2	25.2	21.0	20.1	25.8	21.7	6.5	13.0	21.6	24.3	38.3
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.4	0.6	0.4	0.0	0.1	0.0

88. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ?

через год	0.5	1.8	0.3	0.1	2.1	0.7	1.2	0.8	0.0	0.3	0.0
через два года	1.8	1.8	1.8	1.2	3.6	2.5	4.1	1.9	0.3	1.8	2.0
через 3-5 лет	14.1	19.6	13.6	13.5	13.9	15.3	16.6	16.5	14.4	12.6	10.0
не раньше, чем через 10 лет	15.9	14.1	16.1	16.7	13.4	15.0	21.9	20.2	13.4	13.6	13.9
не раньше, чем через 15 лет	5.1	4.3	5.2	5.8	2.6	4.6	3.6	4.9	5.6	5.7	3.5
не раньше, чем через 25 лет	4.8	4.3	4.8	4.7	7.7	3.9	6.5	6.4	4.7	3.6	5.5
думаю, что реформа ничего не изменит	6.0	3.1	6.3	6.3	1.0	7.1	3.0	4.9	8.4	6.9	4.5
думаю, что реформа только ухудшит положение людей	7.2	1.8	7.3	8.4	4.1	5.3	10.1	5.8	6.6	7.8	6.5
думаю, что радикальная реформа (переход к рынку) так и не начнется	4.8	3.7	4.9	5.1	3.6	4.6	2.4	3.7	9.7	4.6	2.5
затрудняюсь ответить	29.5	31.9	29.5	28.4	38.1	29.1	24.9	26.1	25.6	31.8	36.8
нет ответа	10.5	14.1	10.3	9.8	9.8	12.2	5.9	8.8	11.6	11.2	14.9

89. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?

да	16.1	37.4	14.2	13.6	31.4	16.0	20.1	15.2	12.5	17.9	13.4
нет	69.6	39.3	72.2	73.6	50.5	67.4	62.1	69.5	74.1	67.6	76.1
затрудняюсь ответить	14.2	23.3	13.4	12.6	17.5	16.6	17.2	15.0	13.1	14.5	10.4
нет ответа	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	0.6	0.2	0.3	0.1	0.0

90. КАК, ПО-ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛАСЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилась	1.5	1.8	1.4	1.6	1.0	1.2	1.8	2.1	2.8	0.6	0.5
несколько улучшилась	3.6	3.1	3.6	3.4	4.6	3.4	3.6	2.9	2.5	4.2	4.0
осталось такой же	10.1	13.5	9.8	9.5	10.3	11.1	10.1	11.3	6.9	9.2	16.4
несколько ухудшилась	27.5	23.3	27.9	27.3	25.8	28.6	23.7	30.2	22.8	30.0	22.4
значительно ухудшилась	41.3	39.3	41.3	43.9	38.7	36.2	51.5	43.4	49.1	38.5	26.9
затрудняюсь ответить	16.1	18.4	16.0	14.1	18.6	19.6	9.5	10.1	16.3	17.6	29.9
нет ответа	0.1	0.6	0.1	0.1	0.5	0.0	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0

91. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	5.8	8.6	5.5	5.0	6.7	7.4	7.7	6.8	4.4	5.6	3.5
ухудшится	26.3	22.1	26.8	26.7	24.7	25.9	32.5	29.2	28.4	24.4	19.4
останется без изменений	12.7	11.0	12.7	13.1	12.4	11.6	11.2	10.7	11.9	12.8	18.4
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	0.9	1.8	0.8	0.6	1.0	1.4	1.2	0.6	0.6	1.0	1.5
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	8.1	11.7	7.8	8.0	10.8	7.4	10.1	12.1	6.6	6.2	5.0
затрудняюсь ответить	46.3	46.0	46.3	46.6	43.8	46.2	37.3	40.5	48.1	49.9	51.7
нет ответа	0.1	0.6	0.1	0.1	0.5	0.0	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0

92. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ?

в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	11.7	16.0	11.4	10.8	13.9	12.5	6.5*	10.1	9.1	14.9	10.9
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	56.4	44.8	57.2	57.4	47.9	57.7	66.3	61.9	57.5	51.3	55.7
затрудняюсь ответить	31.8	39.3	31.4	31.8	37.6	30.0	26.6	27.8	33.4	33.8	33.8
нет ответа	0.1	0.6	0.1	0.1	0.5	0.0	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0

2. В % к общему числу опрошенных наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Занятые в секторах			Должностной статус				
		государственном	частном	полугосударственном	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
Число опрошенных	1827	1252	84	486	168	588	300	596	153

38. ПРИВАТИЗИРОВАНО ЛИ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? БУДЕТ ЛИ ОНО ПРИВАТИЗИРОВАТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

уже приватизировано	16.5	3.3	22.6	45.8	13.2	12.4	12.7	21.2	16.1
будет приватизироваться	12.0	13.0	1.2	11.7	14.0	10.4	11.3	14.1	8.3
не будет приватизироваться	16.6	20.2	23.8	7.3	20.6	17.7	16.4	15.7	14.1
предприятие (организация) не подлежит приватизации	25.5	32.6	14.3	10.9	31.6	37.7	33.2	15.8	16.1
затрудняюсь ответить	28.3	29.7	38.1	23.8	19.9	21.2	24.3	32.0	43.8
нет ответа	1.0	1.2	0.0	0.6	0.7	0.4	2.1	1.2	0.5

39. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕОБХОДИМА ЛИ ПРИВАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % к числу тех, чьи предприятия будут приватизированы)

необходима	33.9	33.1	0.0	36.1	26.3	42.6	30.3	35.3	12.5
в ней нет необходимости	19.7	17.8	100.0	21.3	42.1	17.0	24.2	17.6	0.0
я в принципе против приватизации	9.6	8.3	0.0	13.1	21.1	10.6	6.1	8.8	6.3
затрудняюсь ответить	37.2	40.1	0.0	27.9	5.3	31.9	39.4	37.3	81.3
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

40. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

улучшится	26.4	19.8	35.0	30.3	40.5	26.9	27.1	24.0	25.5
не изменится	25.7	23.9	35.0	25.7	18.9	28.8	22.9	28.0	17.0
ухудшится	8.1	12.2	10.0	5.3	10.8	7.7	2.9	10.6	2.1
затрудняюсь ответить	34.6	36.5	15.0	35.0	18.9	32.7	42.9	33.9	44.7
нет ответа	5.0	7.6	5.0	3.3	13.5	3.8	4.3	3.9	8.5

41. КАК ИЗМЕНЯТСЯ В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЯ В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

улучшатся	13.5	13.7	20.0	13.0	21.6	11.5	15.7	13.0	10.6
не изменятся	47.7	42.1	50.0	50.7	35.1	50.0	38.6	50.4	48.9
ухудшатся	8.5	7.6	10.0	9.0	10.8	14.4	10.0	5.9	8.5
затрудняюсь ответить	24.9	28.4	15.0	23.0	16.2	19.2	32.9	26.8	23.4
нет ответа	5.4	7.6	5.0	4.0	13.5	4.8	5.7	3.9	8.5

42. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЛИЧНО ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

скорее, выиграю	21.0	13.2	30.0	25.7	32.4	18.3	18.6	21.3	19.1
скорее, проиграю	9.8	11.7	35.0	6.7	2.7	9.6	5.7	13.0	8.5
не выиграю и не проиграю	26.1	32.0	10.0	23.3	24.3	37.5	30.0	20.5	29.8
затрудняюсь ответить	37.8	35.0	15.0	40.3	29.7	29.8	42.9	41.3	34.0
нет ответа	5.2	7.6	5.0	3.7	13.5	4.8	4.3	3.9	8.5

43. ЕСЛИ ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих положительных последствий приватизации своего предприятия)

мое положение на предприятии станет более стабильным	31.2	38.5	33.3	28.6	75.0	31.6	30.8	24.1	33.3
буду значительно больше зарабатывать	77.1	76.9	66.7	76.6	25.0	68.4	84.6	85.2	88.9
улучшатся условия работы	14.7	7.7	16.7	16.9	16.7	10.5	0.0	22.2	0.0
смогу работать больше и лучше	22.0	34.6	33.3	16.9	16.7	42.1	15.4	22.2	11.1
улучшится психологический климат в коллективе	10.1	11.5	0.0	9.1	16.7	10.5	0.0	11.1	0.0
другое	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	0.9	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

44. ЕСЛИ ВЫ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих отрицательных последствий приватизации своего предприятия)

возрастет опасность потерять работу	41.2	43.5	42.9	45.0	0.0	70.0	50.0	30.3	75.0
снизится зарплата	33.3	43.5	14.3	30.0	0.0	50.0	0.0	27.3	50.0
придется работать значительно больше	7.8	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	12.1	0.0
ухудшится психологический климат в коллективе	15.7	8.7	14.3	25.0	0.0	20.0	50.0	9.1	0.0
другое	2.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	29.4	43.5	57.1	5.0	0.0	0.0	0.0	45.5	0.0
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

45. КТО, ПО-ВАШЕМУ, БУДЕТ РЕАЛЬНО ВЛАДЕТЬ ВАШИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

трудолюбивой коллектив	15.4	10.7	10.0	19.0	21.6	11.5	14.3	13.8	27.7
нынешняя администрация	31.7	32.5	40.0	31.0	27.0	38.5	21.4	34.3	23.4
нынешний директор	18.5	16.8	15.0	19.7	10.8	16.3	27.1	19.7	12.8
новый хозяин из российских предпринимателей	2.9	2.5	20.0	2.0	0.0	5.8	2.9	2.4	2.1
иностранный предприниматель	0.4	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
собрание акционеров	6.4	3.0	5.0	8.7	10.8	10.6	7.1	3.9	4.3
другое	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	19.7	26.9	0.0	15.7	13.5	11.5	25.7	21.3	23.4
нет ответа	5.0	7.1	5.0	3.7	13.5	4.8	2.9	3.9	8.5

Варианты ответов	Всего	Занятые в секторах			Должностной статус				
		государственном	частном	полугосударственном	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
<i>Число опрошенных</i>	1827	1252	84	486	168	588	300	596	153

46. КОГО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

трудовой коллектив	40.3	37.6	25.0	43.0	43.2	32.7	34.3	44.9	34.0
нынешнюю администрацию	2.1	2.0	0.0	2.3	8.1	4.8	4.3	0.4	0.0
нынешнего директора	10.6	10.7	15.0	10.3	10.8	5.8	14.3	10.2	19.1
нового хозяина из российских предпринимателей	7.3	6.1	10.0	7.7	2.7	13.5	5.7	6.7	4.3
иностранного предпринимателя	5.2	4.1	20.0	4.7	2.7	2.9	8.6	6.7	0.0
собрание акционеров	14.7	16.2	5.0	14.0	24.3	22.1	10.0	13.8	2.1
другое	0.6	1.0	0.0	0.3	0.0	1.9	1.4	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	18.0	20.8	5.0	16.7	5.4	13.5	20.0	17.3	40.4
нет ответа	1.2	1.5	10.0	0.7	2.7	3.8	1.4	0.4	0.0

47. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ У РУКОВОДСТВА ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОДУМАННАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?

есть продуманная программа	15.1	13.1	19.0	19.3	19.9	15.0	14.4	14.4	16.1
есть только самые общие представления	18.0	16.2	22.6	21.6	25.0	23.4	12.3	17.5	12.0
нет никакой программы, действия предпринимаются под влиянием обстоятельств	27.7	29.7	29.8	22.8	30.9	29.4	27.7	29.1	17.7
затрудняюсь ответить	37.8	39.6	28.6	35.4	22.8	30.9	43.2	37.8	53.6
нет ответа	1.3	1.6	0.0	0.8	1.5	1.1	2.4	1.1	0.5

54. ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?

есть	45.7	46.1	45.2	44.3	41.9	47.9	45.2	45.4	41.7
нет	40.4	40.1	40.5	41.4	45.6	41.7	39.7	39.1	41.1
затрудняюсь ответить	13.1	12.8	13.1	14.0	11.0	9.9	13.7	15.0	16.7
нет ответа	0.7	0.8	1.2	0.2	0.7	0.4	1.7	0.6	0.5

55. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	29.0	28.2	24.5	31.6	34.7	33.6	32.2	25.5	23.2
начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	21.8	23.0	16.3	20.1	19.4	24.0	28.7	19.1	20.5
люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	30.0	31.3	20.4	28.9	34.7	34.0	25.7	31.3	21.4
многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	19.3	19.8	6.1	20.4	15.3	26.7	19.9	16.3	12.5
люди стали терпимее друг к другу	7.6	6.9	12.2	8.6	5.6	7.6	7.0	7.4	10.7
возросла сплоченность коллектива	4.9	4.1	4.1	6.9	5.6	2.7	5.3	4.1	11.6
организуются коллективные действия против увольнений	2.2	2.4	0.0	2.3	5.6	1.1	1.2	2.1	4.5
другое	1.6	1.8	2.0	1.3	2.8	2.7	0.6	1.8	0.0
затрудняюсь ответить	28.1	29.2	30.6	25.0	25.0	24.8	27.5	31.7	20.5
нет ответа	2.5	1.8	2.0	4.3	1.4	1.9	2.3	2.1	8.0

56. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ?(в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

ничего не предпринимает	30.6	30.9	36.7	28.3	29.2	31.7	33.9	31.3	19.6
переводит работников на неполный рабочий день	15.0	16.0	2.0	15.1	18.1	14.5	14.6	16.3	13.4
отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	24.1	22.0	12.2	31.3	22.2	22.5	15.8	29.7	22.3
создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	3.9	2.4	10.2	6.3	6.9	3.1	3.5	5.1	0.9
помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	3.9	3.8	4.1	4.6	4.2	3.8	4.1	4.4	1.8
активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	14.0	11.1	2.0	23.0	22.2	17.2	8.8	13.8	9.8
другие меры	1.8	1.5	0.0	2.6	4.2	1.9	2.3	1.8	0.0
затрудняюсь ответить	28.7	31.6	38.8	20.4	20.8	30.9	34.5	23.4	40.2
нет ответа	2.6	2.0	0.0	4.6	0.0	2.3	2.9	2.1	6.3

57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

это очень вероятно	11.9	11.5	21.4	11.7	8.8	8.2	15.8	10.9	18.8
есть такая вероятность	24.8	26.3	23.8	21.5	22.8	28.5	22.3	24.7	22.9
это маловероятно	50.9	50.4	39.3	54.0	51.5	51.4	45.2	52.9	50.5
затрудняюсь ответить	11.7	11.2	14.3	12.6	16.2	11.5	15.1	11.1	7.3
нет ответа	0.6	0.7	1.2	0.2	0.7	0.4	1.7	0.4	0.5

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?

да	53.1	51.9	65.5	54.4	55.9	50.8	42.1	60.8	45.8
нет	24.1	26.2	17.9	20.5	25.0	26.7	28.8	19.4	26.6
затрудняюсь ответить	21.8	20.9	14.3	24.3	18.4	21.6	27.7	18.7	27.1
нет ответа	0.9	1.1	1.2	0.6	1.5	0.9	1.0	1.1	0.5

В. ГРУППЫ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ И РАЗМЕРАМ ПРЕДПРИЯТИЙ
1. В % к числу опрошенных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		промышленность, строительство, транспорт, связь	сельское, лесное, охотничье хозяйство	торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание	образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт	органы управления, общественные организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.	малое (до 200 человек)	среднее (201-1000 человек)	крупное (свыше 1000 человек)
Число опрошенных	1999	864	245	278	425	175	910	422	459

26. КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ОКРУЖАЮЩИЕ ВАС ЛЮДИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ РАБОТАЮТ БОЛЕЕ НАПРЯЖЕННО ИЛИ МЕНЕЕ НАПРЯЖЕННО, ЧЕМ РАНЬШЕ?

в большинстве случаев более напряженно	24.9	24.6	16.2	31.6	25.4	26.5	26.2	27.6	22.2
в большинстве случаев так же, как и раньше	44.6	42.0	49.7	43.9	50.0	40.6	45.8	43.2	43.9
в большинстве случаев менее напряженно	20.2	24.8	23.4	12.6	13.0	18.8	16.2	23.0	28.5
затрудняюсь ответить	10.2	8.5	10.7	11.9	11.0	14.1	11.7	5.9	5.4
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0

27. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С МНЕНИЕМ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ У ЛЮДЕЙ СТАЛО БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ В РАБОТЕ ?

скорее, согласен	42.3	36.8	38.6	54.7	48.3	41.8	51.9	39.0	31.1
скорее, не согласен	28.2	34.0	24.5	17.9	24.3	30.6	24.1	28.7	38.9
затрудняюсь ответить	29.4	29.1	37.2	27.4	27.2	27.6	23.8	32.1	30.0
нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.4	0.3	0.0	0.2	0.2	0.0

28. ВЫ ЛИЧНО МОГЛИ БЫ РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ, ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС ?

не мог бы	22.3	19.9	27.9	21.8	27.7	16.5	21.5	22.3	22.2
мог бы	61.8	67.3	52.4	61.1	56.6	61.8	62.2	62.0	65.2
затрудняюсь ответить	15.7	12.6	19.7	16.8	14.7	21.8	16.0	15.0	12.6
нет ответа	0.3	0.1	0.0	0.4	0.9	0.0	0.3	0.5	0.0

29. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОТ ЧЕГО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСИТ ТО, КАК ВЫ РАБОТАЕТЕ ?

от меня самого	26.5	18.3	28.6	34.7	34.7	34.1	31.6	19.2	18.7
от положения дел на моем предприятии, учреждении	41.8	49.6	39.7	40.4	32.7	28.8	36.9	49.9	48.7
от общей ситуации в обществе, в стране	25.2	25.3	22.4	19.6	27.2	31.2	25.7	24.0	26.5
затрудняюсь ответить	6.5	6.6	9.3	5.3	5.2	5.9	5.8	6.7	5.9
нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.2

30. ЧЕГО ВАМ ЛИЧНО НЕ ХВАТАЕТ СЕЙЧАС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА НА РАБОТЕ?

инициативы, активности	11.0	10.2	10.7	9.1	14.7	11.2	11.7	10.7	10.9
самостоятельности, независимости от других	21.3	22.8	19.7	19.3	21.4	20.6	20.9	24.7	19.8
работников (коллег, начальства и др)									
ловкости, навыков	14.5	14.8	14.5	15.4	11.0	20.0	12.9	18.8	14.8
знания, квалификации	12.7	12.0	10.7	10.5	15.6	17.1	13.6	11.9	12.6
молодости, здоровья, энергии	21.2	21.0	22.1	22.8	23.7	14.7	21.5	22.6	18.5
умения ладить с начальством, с людьми	10.1	11.0	13.1	10.2	7.2	6.5	9.7	11.2	9.3
другого	8.0	7.4	6.6	8.1	9.8	6.5	8.7	7.1	8.3
у меня есть все необходимое	19.6	17.2	21.0	21.4	21.4	22.9	18.9	20.7	19.6
затрудняюсь ответить	13.0	15.3	11.4	11.9	10.1	11.8	11.5	11.2	13.7
нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.4

53. КАК, ПО-ВАШЕМУ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДИ СТАЛИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ОПАСАТЬСЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ ?

больше	80.3	80.5	70.7	81.4	83.8	87.1	81.0	77.0	82.6
меньше	3.4	3.9	3.8	3.2	2.6	1.8	3.8	3.3	3.0
боятся больше не стали	7.9	7.5	12.4	8.8	6.1	3.5	8.5	8.1	7.4
этого не было и нет	2.5	2.4	6.6	1.1	0.9	1.8	1.0	5.2	3.0
затрудняюсь ответить	5.9	5.6	6.6	5.6	5.8	6.5	5.3	6.4	3.9
нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0

82. КАК ВЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ ?

очень хорошее	2.7	2.1	2.1	3.5	0.6	10.0	2.4	2.1	2.0
скорее, хорошее	8.3	7.9	5.2	13.7	5.2	12.4	10.7	7.4	5.7
среднее	42.4	42.0	49.7	47.0	38.4	32.4	41.9	50.8	40.2
скорее, плохое	23.3	24.1	24.1	17.9	30.6	12.9	24.3	19.2	28.7
очень плохое	8.9	10.5	7.6	3.2	10.4	9.4	8.1	8.3	11.5
затрудняюсь ответить	14.1	13.1	11.4	14.4	13.9	22.4	12.1	11.9	12.2
нет ответа	0.4	0.2	0.0	0.4	0.6	1.2	0.6	0.0	0.0

83. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СПОСОБНО ЛИ НЫНЕШНЕЕ РУКОВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) СУЩЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ?

безусловно, да	9.9	9.7	8.3	16.1	4.3	13.5	10.5	8.8	10.0
скорее, да	22.8	23.5	21.0	26.0	20.8	21.2	25.5	28.0	17.6
скорее, нет	27.1	26.5	33.1	18.2	30.6	26.5	26.2	26.4	30.4
безусловно, нет	9.1	8.5	10.0	5.6	14.2	5.9	8.6	10.2	11.1
затрудняюсь ответить	30.8	31.5	27.9	33.7	29.2	31.8	28.7	26.6	30.9
нет ответа	0.5	0.3	0.0	0.4	0.6	1.2	0.6	0.0	0.2

48. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ КУПИТЬ АКЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)?

я уже имею акции своего предприятия	14.1	23.5	5.9	13.3	1.7	5.9	9.3	13.5	25.9
хотел бы купить	16.0	22.0	12.4	14.7	6.4	8.2	9.0	23.0	22.2
не хочу покупать	23.0	24.8	33.8	20.0	17.9	11.8	21.7	20.4	24.8
наше предприятие (организация) не может быть акционировано	28.4	15.3	21.4	30.5	52.3	57.6	39.4	28.3	13.5
затрудняюсь ответить	17.9	14.4	26.2	21.4	20.2	12.4	19.5	14.0	13.5
нет ответа	0.7	0.2	0.0	0.4	1.2	3.5	1.0	0.5	0.2

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		промышленность, строительство, транспорт, связь	сельское, лесное, охотничье хозяйство	торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание	образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт	органы управления, общественные организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.	малое (до 200 человек)	среднее (201-1000 человек)	крупное (свыше 1000 человек)
Число опрошенных	1999	864	245	278	425	175	910	422	459

86. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	16.1	17.6	10.3	17.9	15.0	17.6	17.3	11.4	19.8
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	42.2	42.9	37.6	39.3	44.8	46.5	41.4	42.5	45.4
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	10.5	9.9	17.2	7.0	9.0	11.2	9.6	13.5	9.1
затрудняюсь ответить	31.0	29.3	34.8	35.8	30.9	24.1	31.1	32.3	25.7
нет ответа	0.3	0.2	0.0	0.0	0.3	0.6	0.6	0.2	0.0

87. ЧТО НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ ?

не вижу особых препятствий	2.8	1.9	6.9	3.9	2.3	0.0	2.5	3.1	1.7
невовлеченность большинства людей в ход реформ	7.2	6.8	5.2	8.1	8.7	7.1	8.7	3.1	8.7
сопротивление чиновников, бюрократии	29.5	31.6	23.1	25.3	31.2	33.5	29.3	30.6	33.5
отсутствие продуманной программы проведения реформ	27.6	28.7	19.7	21.1	30.1	44.1	25.7	29.0	33.9
слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	35.4	38.3	23.4	35.8	36.4	38.8	35.4	36.1	38.9
реформы не соответствуют интересам широких масс	20.8	20.1	24.5	17.5	21.7	21.8	21.8	22.1	21.5
другое	0.9	0.8	0.0	1.8	0.9	1.2	1.2	0.7	0.4
затрудняюсь ответить	21.2	20.0	29.0	24.2	17.9	12.4	19.8	21.4	16.3
нет ответа	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.4

88. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ ?

через год	0.5	0.7	0.7	0.4	0.0	0.0	0.6	0.5	0.4
через два года	1.8	2.4	1.4	2.1	0.9	1.2	1.9	2.9	1.1
через 3-5 лет	14.1	13.5	10.3	16.8	14.5	18.8	16.4	14.3	12.6
не раньше, чем через 10 лет	15.9	15.7	12.4	13.7	19.1	20.0	15.8	15.7	18.9
не раньше, чем через 15 лет	5.1	6.1	4.5	5.6	4.3	2.4	4.9	5.5	7.0
не раньше, чем через 25 лет	4.8	4.6	4.5	3.5	8.1	2.4	5.9	5.5	2.4
думаю, что реформа ничего не изменит	6.0	6.5	6.9	6.0	6.1	2.4	5.0	8.1	5.7
думаю, что реформа только ухудшит положение людей	7.2	8.8	6.6	4.9	5.2	8.8	7.2	5.0	9.6
думаю, что радикальная реформа (переход к рынку) так и не начнется	4.8	4.7	3.8	3.5	4.6	10.0	4.5	4.3	3.3
затрудняюсь ответить	29.5	27.4	37.9	33.3	28.6	22.9	28.8	30.2	29.3
нет ответа	10.5	10.1	11.3	10.2	8.4	10.6	9.0	8.3	10.0

89. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?

да	16.1	13.5	19.7	24.6	12.4	12.9	17.8	16.6	11.7
нет	69.6	72.1	67.2	58.6	73.7	72.9	68.0	69.6	73.5
затрудняюсь ответить	14.2	14.3	12.8	16.8	13.6	13.5	14.3	13.3	14.6
нет ответа	0.2	0.2	0.3	0.0	0.3	0.0	0.1	0.5	0.2

92. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ, СОГЛАСИЛИСЬ?

в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	11.7	11.3	13.1	14.4	10.4	6.5	11.3	13.3	10.7
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	56.4	57.2	52.4	52.6	59.5	62.4	59.2	57.0	61.1
затрудняюсь ответить	31.8	31.4	34.8	33.0	30.1	30.6	29.4	29.7	28.0
нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.6	0.2	0.0	0.0

2. В % к числу наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		промышленность, строительство, транспорт, связь	сельское, лесное, охотничье хозяйство	торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание	образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт	органы управления, общественные организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.	малое (до 200 человек)	среднее (201-1000 человек)	крупное (свыше 1000 человек)
Число опрошенных	1827	831	227	199	411	152	783	413	456

38. ПРИВАТИЗИРОВАНО ЛИ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? БУДЕТ ЛИ ОНО ПРИВАТИЗИРОВАТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

уже приватизировано	16.5	24.7	8.1	24.2	2.4	3.5	10.1	16.1	26.9
будет приватизироваться	12.0	19.6	8.1	6.6	1.8	4.9	6.6	12.5	20.1
не будет приватизироваться	16.6	12.5	18.0	18.0	22.8	22.2	22.6	14.2	12.0
предприятие (организация) не подлежит приватизации	25.5	17.1	16.2	19.4	46.8	54.2	30.7	28.2	16.8
затрудняюсь ответить	28.3	25.3	48.5	31.3	24.9	13.2	28.5	28.0	23.4
нет ответа	1.0	0.9	1.1	0.5	1.2	2.1	1.5	0.7	0.7

39. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕОБХОДИМА ЛИ ПРИВАТИЗАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % к числу тех, чьи предприятия будут приватизированы)

необходима	33.9	37.1	18.2	28.6	16.7	28.6	30.0	48.1	33.7
в ней нет необходимости	19.7	19.2	18.2	7.1	33.3	57.1	24.0	15.4	20.7
я в принципе против приватизации	9.6	10.2	0.0	14.3	16.7	14.3	12.0	7.7	12.0
затрудняюсь ответить	37.2	32.9	68.2	50.0	33.3	0.0	34.0	28.8	32.6
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

40. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

улучшится	26.4	27.7	15.9	26.2	40.0	25.0	27.8	35.3	24.7
не изменится	25.7	21.5	43.2	35.4	26.7	41.7	31.7	23.5	22.3
ухудшится	8.1	8.8	4.5	7.7	6.7	8.3	9.5	6.7	9.3
затрудняюсь ответить	34.6	37.5	25.0	26.2	20.0	25.0	23.8	32.8	39.1
нет ответа	5.0	4.8	11.4	3.1	6.7	0.0	7.9	2.5	4.7

41. КАК ИЗМЕНЯТСЯ В СЛУЧАЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЯ В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ? (в % числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

улучшатся	13.5	14.1	13.6	7.7	6.7	33.3	12.7	18.5	13.0
не изменятся	47.7	47.1	52.3	46.2	60.0	50.0	47.6	46.2	48.4
ухудшатся	8.5	7.4	9.1	12.3	6.7	8.3	9.5	8.4	7.9
затрудняюсь ответить	24.9	26.6	15.9	29.2	13.3	8.3	21.4	26.1	26.0
нет ответа	5.4	5.1	11.4	4.6	6.7	0.0	8.7	2.5	4.7

42. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЛИЧНО ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ИЛИ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ? (в % числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

скорее, выиграю	21.0	20.7	13.6	29.2	20.0	25.0	24.6	26.1	18.1
скорее, проиграю	9.8	9.8	2.3	16.9	6.7	8.3	12.7	7.6	10.2
не выиграю и не проиграю	26.1	24.2	40.9	23.1	46.7	33.3	22.2	27.7	26.0
затрудняюсь ответить	37.8	40.4	31.8	26.2	20.0	25.0	31.7	35.3	40.9
нет ответа	5.2	4.8	11.4	4.6	6.7	0.0	8.7	2.5	4.7

43. ЕСЛИ ВЫ ВЫИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих положительных последствий приватизации своего предприятия)

мое положение на предприятии станет более стабильным	31.2	33.3	16.7	21.1	66.7	33.3	35.5	32.3	28.2
буду значительно больше зарабатывать	77.1	79.5	50.0	84.2	0.0	66.7	58.1	93.5	76.9
улучшатся условия работы	14.7	14.1	33.3	0.0	66.7	33.3	12.9	19.4	10.3
смогу работать больше и лучше	22.0	23.1	33.3	21.1	33.3	0.0	22.6	29.0	20.5
улучшится психологический климат в коллективе	10.1	14.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.9	17.9
другое	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	0.9	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

44. ЕСЛИ ВЫ ПРОИГРАЕТЕ ОТ ПРИВАТИЗАЦИИ СВОЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ТО В ЧЕМ ИМЕННО? (в % к числу ожидающих отрицательных последствий приватизации своего предприятия)

возрастет опасность потерять работу	41.2	37.8	100.0	54.5	0.0	100.0	43.8	33.3	36.4
снизится заработок	33.3	32.4	100.0	18.2	100.0	100.0	31.3	44.4	22.7
придется работать значительно больше	7.8	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	13.6
ухудшится психологический климат в коллективе	15.7	8.1	100.0	36.4	0.0	0.0	18.8	22.2	4.5
другое	2.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	29.4	37.8	0.0	18.2	0.0	0.0	25.0	33.3	36.4
нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

45. КТО, ПО-ВАШЕМУ, БУДЕТ РЕАЛЬНО ВЛАДЕТЬ ВАШИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

трудовой коллектив	15.4	14.4	20.5	15.4	26.7	8.3	14.3	23.5	12.6
нынешняя администрация	31.7	32.7	45.5	15.4	26.7	58.3	27.0	22.7	37.7
нынешний директор	18.5	16.0	13.6	33.8	20.0	16.7	22.2	21.0	16.7
новый хозяин из российских предпринимателей	2.9	2.1	0.0	9.2	6.7	0.0	6.3	2.5	1.4
иностранец предприниматель	0.4	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9
собрание акционеров	6.4	6.9	9.1	3.1	0.0	8.3	5.6	5.9	7.4
другой	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
затрудняюсь ответить	19.7	23.4	0.0	18.5	13.3	8.3	15.1	21.8	18.6
нет ответа	5.0	4.5	11.4	4.6	6.7	0.0	8.7	2.5	5.1

Варианты ответов	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
		промышленность, строительство, транспорт, связь	сельское, лесное, охотничье хозяйство	торговля, снабжение, общепит, ЖКС, бытовое обслуживание	образование, дошкольное, воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт	органы управления, общественные, организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.	малое (до 200 человек)	среднее (201-1000 человек)	крупное (свыше 1000 человек)
Число опрошенных	1827	831	227	199	411	152	783	415	456

46. КОГО БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПОСЛЕ ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ? (в % к числу тех, чьи предприятия уже приватизированы или будут приватизированы)

трудовой коллектив	40.3	39.6	31.8	50.8	40.0	41.7	33.3	56.3	37.2
нынешнюю администрацию	2.1	2.1	2.3	3.1	6.7	0.0	2.4	2.5	2.3
нынешнего директора	10.6	8.5	20.5	13.8	6.7	16.7	16.7	13.4	6.5
нового хозяина из российских предпринимателей	7.3	7.4	6.8	7.7	6.7	0.0	9.5	5.0	8.4
иностранного предпринимателя	5.2	6.6	0.0	1.5	6.7	8.3	6.3	3.4	6.0
собрание акционеров	14.7	16.5	15.9	3.1	6.7	16.7	11.1	13.4	20.0
другого	0.6	0.5	0.0	0.0	6.7	0.0	0.8	0.0	0.5
затрудняюсь ответить	18.0	18.1	22.7	16.9	13.3	8.3	15.9	5.9	17.7
нет ответа	1.2	0.8	0.0	4.6	6.7	0.0	3.2	0.8	0.9

47. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ У РУКОВОДСТВА ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОДУМАННАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ?

есть продуманная программа	15.1	15.2	15.8	15.2	11.4	20.8	14.9	18.1	13.5
есть только самые общие представления	18.0	20.8	14.7	13.7	15.9	18.8	16.9	19.3	23.1
нет никакой программы действия предпринимаются под влиянием обстоятельств	27.7	25.3	25.0	40.8	31.2	20.8	31.4	25.5	29.5
затрудняюсь ответить	37.8	37.5	42.6	29.4	39.9	36.8	35.1	36.1	32.8
нет ответа	1.3	1.2	1.1	0.9	1.5	2.1	1.7	1.0	1.1

54. ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?

есть	45.7	56.6	33.5	37.4	40.2	29.2	36.8	43.1	66.6
нет	40.4	28.4	53.3	48.3	47.1	60.4	50.3	47.5	20.5
затрудняюсь ответить	13.1	14.7	12.9	12.8	11.7	9.0	11.8	8.7	12.9
нет ответа	0.7	0.4	0.4	1.4	1.2	1.4	1.1	0.5	0.2

55. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (в % числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	29.0	28.1	34.9	29.2	29.1	23.6	26.4	36.3	28.7
начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	21.8	22.1	15.9	23.6	24.4	18.2	19.6	21.4	26.2
люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	30.0	34.8	23.8	24.5	25.0	20.0	22.1	30.7	39.7
многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	19.3	18.8	18.3	17.0	21.5	23.6	17.7	18.1	21.8
люди стали терпимее друг к другу	7.6	7.9	4.0	5.7	10.5	9.1	8.2	7.9	8.0

возросла сплоченность коллектива	4.9	5.6	2.4	5.7	2.3	5.5	7.1	5.6	4.1
организуются коллективные действия против увольнений	2.2	3.0	0.0	1.9	2.3	0.0	1.9	3.3	1.7
другое	1.6	1.2	3.2	0.9	2.9	1.8	1.1	1.9	1.7
затрудняюсь ответить	28.1	25.4	32.5	25.5	32.0	41.8	29.2	25.6	24.2
нет ответа	2.5	2.8	2.4	2.8	2.3	0.0	3.0	1.4	2.5

56. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (в % к числу тех, кто допускает возможность сокращения работников на своем предприятии)

ничего не предпринимает	30.6	27.2	27.8	37.7	36.6	40.0	37.3	31.6	26.4
переводит работников на неполный рабочий день	15.0	20.0	5.6	9.4	9.3	12.7	7.9	14.0	24.8
отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	24.1	31.0	21.4	22.6	7.6	9.1	13.9	25.1	35.3
создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	3.9	4.1	2.4	7.5	2.3	5.5	3.8	2.8	5.5
помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	3.9	3.5	5.6	6.6	2.3	3.6	3.5	6.0	4.4
активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	14.0	17.7	10.3	12.3	4.7	14.5	8.4	15.8	20.4
другие меры	1.8	2.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.5	1.4	3.6
затрудняюсь ответить	28.7	22.4	38.9	23.6	44.2	36.4	33.0	27.9	18.5
нет ответа	2.6	3.0	2.4	0.9	2.3	1.8	2.5	0.9	3.0

57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

это очень вероятно	11.9	12.8	10.3	18.5	8.4	9.0	12.8	11.1	11.4
есть такая вероятность	24.8	27.9	18.8	26.5	25.2	16.0	22.6	20.7	33.8
это маловероятно	50.9	46.0	61.4	44.1	56.2	57.6	52.7	55.4	44.3
затрудняюсь ответить	11.7	12.8	9.2	10.0	9.3	16.7	11.4	12.0	10.3
нет ответа	0.6	0.4	0.4	1.4	0.9	0.7	0.5	0.7	0.2

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?

да	53.1	52.5	57.0	57.8	51.7	46.5	53.3	60.5	48.0
нет	24.1	25.2	18.0	19.0	26.4	32.6	22.3	21.2	28.8
затрудняюсь ответить	21.8	21.5	23.9	21.8	21.0	18.8	23.3	17.3	22.9
нет ответа	0.9	0.7	0.7	1.4	0.9	2.1	0.9	1.0	0.2

Г. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ
1. В % к числу опрошенных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Москва, Санкт- Петербург	Другие крупные города	Средние и малые города	Сельские поселения	Европей- ский Се- вер и Центр*	Европей- ский Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
<i>Число опрошенных</i>	1999	194	496	842	467	540	415	413	437

53. КАК, ПО-ВАШЕМУ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЛЮДИ СТАЛИ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ОПАСАТЬСЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ?

больше	80.3	77.8	82.2	81.3	77.9	84.9	74.0	79.3	82.5
меньше	3.4	3.4	2.6	2.9	4.8	3.1	5.1	3.5	1.9
бояться больше не стали	7.9	8.0	10.1	6.6	7.4	6.5	10.8	7.9	6.3
этого не было и нет	2.5	1.7	0.4	2.9	3.9	1.1	1.9	5.6	1.6
затрудняюсь ответить	5.9	8.0	4.8	6.0	6.2	4.4	8.2	3.5	7.2
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5

84. КАК, ПО-ВАШЕМУ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилось	1.7	2.3	1.8	0.7	2.9	1.1	2.7	1.9	1.2
несколько улучшилось	5.0	9.1	3.4	4.6	5.6	4.5	4.8	3.0	5.8
осталось таким же	10.6	6.3	10.5	9.5	14.1	9.3	12.8	10.5	12.4
несколько ухудшилось	23.7	22.2	22.8	25.3	22.4	27.8	16.9	30.2	18.9
значительно ухудшилось	43.2	39.8	48.3	46.1	34.8	46.6	47.0	37.0	42.3
затрудняюсь ответить	15.8	19.9	13.5	13.5	20.3	10.5	15.9	17.4	19.2
нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

85. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	5.1	5.7	4.8	5.2	4.8	6.5	4.1	3.7	5.4
ухудшится	33.3	29.5	36.2	33.0	32.1	36.8	30.8	32.6	33.2
останется без изменений	11.9	11.4	11.5	12.0	12.4	10.3	12.5	11.2	14.3
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	0.9	2.3	0.2	1.2	0.4	1.1	0.7	0.7	0.2
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	9.5	11.4	11.5	10.0	6.0	7.4	9.2	12.3	8.4
затрудняюсь ответить	39.3	39.8	36.0	38.1	44.3	37.4	42.4	39.5	38.6
нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2

86. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ?

к рыночной экономике нужно переходить быстрыми темпами	16.1	24.4	18.0	17.0	9.9	16.0	16.6	13.7	14.7
переход к рыночной экономике необходим, но делать это следует постепенно	42.2	41.5	47.5	42.7	36.4	44.5	32.5	49.1	41.6
к рыночной экономике вовсе не следует переходить	10.5	5.7	6.5	9.4	17.8	10.3	9.9	13.5	10.3
затрудняюсь ответить	31.0	28.4	27.7	30.3	36.2	28.3	41.0	23.5	33.2
нет ответа	0.3	0.0	0.2	0.6	0.0	0.9	0.0	0.0	0.2

87. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ?

не вижу особых препятствий	2.8	2.3	2.4	2.0	4.4	3.3	5.3	0.9	1.6
невовлеченность большинства людей в ход реформ	7.2	8.0	7.5	7.5	6.2	6.7	8.7	7.9	5.4
сопротивление чиновников, бюрократии	29.5	37.5	31.5	30.2	23.8	26.5	28.9	32.1	28.0
отсутствие продуманной программы проведения реформ	27.6	29.0	32.7	31.3	16.4	28.9	25.8	30.5	24.5
слабость государственной власти, отсутствие надежных механизмов управления	35.4	35.8	45.0	34.0	28.2	38.7	31.1	37.9	32.5
реформы не соответствуют интересам широких масс	20.8	11.4	19.0	19.9	27.3	24.0	19.8	24.9	17.3
другое	0.9	2.8	1.4	0.6	0.2	0.7	0.7	0.5	0.9
затрудняюсь ответить	21.2	18.8	13.9	21.6	28.2	20.1	21.2	16.3	28.3
нет ответа	0.2	0.0	0.4	0.1	0.2	0.0	0.0	0.5	0.2

88. КОГДА, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ДАСТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ?

через год	0.5	1.7	0.0	0.5	0.4	0.5	0.2	0.2	0.2
через два года	1.8	4.5	2.0	1.4	1.4	0.9	1.9	2.1	1.6
через 3-5 лет	14.1	14.8	15.6	13.7	12.8	12.3	14.0	15.6	14.3
не раньше, чем через 10 лет	15.9	19.9	16.2	16.5	13.5	16.3	17.1	16.0	12.6
не раньше, чем через 15 лет	5.1	4.5	5.3	5.2	4.8	5.6	6.3	4.0	4.9
не раньше, чем через 25 лет	4.8	8.5	3.0	5.0	5.0	4.0	5.5	3.7	4.7
думаю, что реформа ничего не изменит	6.0	8.5	5.1	5.5	6.4	6.0	4.6	6.3	5.8
думаю, что реформа только ухудшит положение людей	7.2	5.7	6.5	7.5	7.7	6.5	4.6	10.7	7.5
думаю, что радикальная реформа (переход к рынку) так и не начнется	4.8	4.0	6.9	4.6	3.3	7.8	3.4	3.3	4.4
затрудняюсь ответить	29.5	22.2	28.5	29.8	32.5	30.3	30.1	29.8	30.4
нет ответа	10.5	5.1	10.9	10.3	12.4	9.7	12.3	8.8	13.8

89. ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ?

да	16.1	18.8	14.5	13.1	21.3	14.0	19.3	16.7	13.8
нет	69.6	65.9	70.3	70.2	69.4	71.9	67.5	70.9	68.7
затрудняюсь ответить	14.2	14.8	15.2	16.6	9.1	13.6	13.3	12.3	17.3
нет ответа	0.2	0.6	0.0	0.1	0.4	0.4	0.0	0.0	0.2

Варианты ответов	Всего	Москва, Санкт-Петербург	Другие крупные города	Средние и малые города	Сельские поселения	Европейский Север и Центр*	Европейский Юг	Предуралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	1999	194	496	842	467	540	415	413	437

90. КАК, ПО-ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛАСЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

значительно улучшилась	1.5	3.4	2.0	1.5	0.4	0.7	1.7	1.2	1.9
несколько улучшилась	3.6	4.0	2.8	3.9	3.7	2.7	2.7	3.7	4.9
осталось такой же	10.1	13.6	7.7	10.4	10.8	8.7	10.4	10.5	9.8
несколько ухудшилась	27.5	29.5	27.5	26.1	28.8	26.5	27.7	30.5	24.8
значительно ухудшилась	41.3	37.5	43.8	42.9	37.5	46.3	38.1	39.5	41.4
затрудняюсь ответить	16.1	12.5	16.2	15.1	19.0	14.9	19.5	14.7	17.3
нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2

91. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ 12 МЕСЯЦЕВ?

улучшится	5.8	8.5	6.9	5.6	4.1	4.7	4.1	5.6	7.5
ухудшится	26.3	24.4	24.8	25.8	29.0	25.6	27.7	26.0	26.6
останется без изменений	12.7	15.9	14.1	13.2	9.1	11.1	13.7	12.3	12.6
вначале станет лучше, затем снова ухудшится	0.9	0.6	0.2	1.7	0.4	0.5	0.5	2.3	0.2
вначале станет ухудшаться, затем улучшится	8.1	9.1	8.5	7.4	8.5	6.0	9.4	8.4	8.6
затрудняюсь ответить	46.3	41.5	45.5	46.1	48.9	51.7	44.3	45.3	44.2
нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2

92. С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ ВЫ БЫ СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ?

в борьбе за свои права трудящиеся должны сейчас широко прибегать к таким средствам, как демонстрации, забастовки	11.7	14.8	11.9	11.6	10.6	14.9	10.6	10.2	9.1
сейчас, в условиях экономического кризиса, следует воздержаться от демонстраций и забастовок	56.4	59.1	59.4	55.7	54.0	53.5	57.1	56.5	58.4
затрудняюсь ответить	31.8	26.1	28.7	32.6	35.4	31.4	32.3	33.3	32.5
нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2

2. В % к числу наемных работников в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Москва, Санкт- Петербург	Другие крупные города	Средние и малые города	Сельские поселения	Европей- ский Се- вер и Центр*	Европей- ский Юг	Пред- уралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	1827	176	459	775	417	502	354	388	407

38. ПРИВАТИЗИРОВАНО ЛИ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ? БУДЕТ ЛИ ОНО ПРИВАТИЗИРОВАТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ ШЕСТИ МЕСЯЦЕВ?

уже приватизировано	16.5	18.5	19.5	20.0	7.2	20.2	12.3	20.4	10.9
будет приватизироваться	12.0	13.4	17.5	13.0	4.1	9.8	10.3	18.1	9.7
не будет приватизироваться	16.6	12.1	15.8	15.2	21.1	18.3	16.2	16.1	17.1
предприятие (организация) не подлежит приватизации	25.5	29.9	24.2	25.5	25.3	24.6	26.5	21.9	27.7
затрудняюсь ответить	28.3	25.5	21.6	25.0	41.6	26.7	35.0	22.2	31.7
нет ответа	1.0	0.6	1.1	1.5	0.4	0.4	0.0	1.3	2.5

54. ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?

есть	45.7	45.2	52.4	48.3	34.6	47.3	39.9	48.4	46.3
нет	40.4	43.9	32.3	37.4	52.1	37.7	47.0	39.8	37.6
затрудняюсь ответить	13.1	10.8	14.7	13.2	12.4	14.7	12.3	11.6	14.4
нет ответа	0.7	0.0	0.6	0.9	0.7	0.2	0.9	0.3	2.0

57. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

это очень вероятно	11.9	15.3	13.2	10.8	11.3	8.6	13.4	13.6	12.1
есть такая вероятность	24.8	21.0	29.2	25.2	20.9	29.1	19.1	27.0	24.0
это маловероятно	50.9	55.4	46.5	48.3	57.7	52.1	52.7	51.6	45.5
затрудняюсь ответить	11.7	7.6	10.4	14.7	9.6	10.0	14.2	7.8	17.1
нет ответа	0.6	0.0	0.4	1.1	0.4	0.2	1.1	0.3	1.5

58. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, СМОЖЕТЕ ЛИ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?

да	53.1	56.7	58.9	48.7	52.9	50.1	52.1	55.7	54.0
нет	24.1	21.7	22.1	26.5	23.3	27.3	24.8	23.4	21.3
затрудняюсь ответить	21.8	21.0	18.2	23.5	23.1	22.2	21.9	20.4	22.8
нет ответа	0.9	0.6	0.6	1.3	0.7	0.6	1.1	0.5	1.7

* Кроме Москвы и Санкт-Петербурга

V

Методический комментарий к разделу "Информация"

1. Образование (вопрос: какое учебное заведение Вы окончили?)

Принятые градации:

"высшее" — окончил вуз (институт, университет, академию) с получением диплома; окончил 3-4 курса вуза (без получения диплома);

"среднее и среднее специальное" — окончил техникум, среднее специальное училище; окончил ПТУ со средним образованием; окончил среднюю школу (с получением аттестата); окончил среднюю школу (без получения аттестата);

"ниже среднего" — окончил ФЗУ, ПТУ, РУ с неполным средним образованием; окончил неполную среднюю школу (7—8 классов); начальное образование (менее 7 классов) или без образования.

2. Тип населенного пункта (фиксируется интервьюером без обращения к респонденту)

Принятые градации:

"Москва, Санкт-Петербург";

"другие большие города" — областные или краевые центры с численностью населения больше 1 млн. человек (кроме Москвы и Санкт-Петербурга); областные и краевые центры с численностью населения до 1 млн. человек; центры автономий с численностью населения больше 300 тыс. человек;

"средние и малые города" — центры автономий с численностью населения до 300 тыс. человек; периферийные города областей и краев; периферийные города автономий;

"сельские населенные пункты".

3. Территориальные единицы — "макрорегионы" (кодируются интервьюерами без обращения к респондентам)

Принятые градации:

"Москва и Санкт-Петербург";

"Европейский Север и Центр" — Архангельская, Псковская, Нижегородская, Московская, Ленинградская, Кировская, Владимирская, Ивановская области, Чувашская и Карельская республики;

"Европейский Юг" — Воронежская, Пензенская, Саратовская, Ростовская области, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская республика;

"Урал и Предуралье" — Пермская, Самарская, Екатеринбургская, Челябинская области, Удмуртская республика и Татарстан;

"Сибирь и Дальний Восток" — Новосибирская и Кемеровская области, Алтайский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Еврейская и Хакасская республики.

4. Социальные сектора экономики (вопрос: к какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы?)

Принятые градации:

"государственный сектор" — государственное предприятие (организация), включая воинскую часть, органы управления, государственное акционерное общество;

"частный сектор" — предприятие, принадлежащее отдельному лицу или нескольким лицам (включая товарищества, кооперативы, фермы); предприятие с участием иностранного капитала; иностранное предприятие; занятие индивидуальной трудовой деятельностью;

"промежуточный (полугосударственный) сектор" — колхоз, предприятие потребительской кооперации; предприятие, выкупленное работниками; предприятие на аренде; негосударственное акционерное общество; общественная организация — фонд, партия, движение, профсоюз и т.п. (штатные сотрудники).

5. Характер занятости (вопрос: каково Ваше основное занятие?)

Принятые градации:

"владельцы" — занимаются частным предпринимательством, бизнесом; занимаются индивидуальной трудовой деятельностью, оказанием индивидуальных услуг; имеют собственную ферму;

все группы работающих по найму, по контракту.

6. Социально-профессиональный статус (вопрос: к какой из групп работников Вы себя относите, если говорить об основном месте работы?)

Принятые градации:

"руководители предприятий и подразделений" — руководитель, главный специалист предприятия, организации, органа управления; руководитель структурного подразделения предприятия (организации) (отдела, цеха, лаборатории);

"специалисты" — специалист (должность предполагает высшее или среднее специальное образование), офицер;

"служащие" — служащий из числа технического и обслуживающего персонала; военнослужащий срочной службы (армия), рядовой и сержантский состав милиции, МВД, Министерства безопасности;

"квалифицированные рабочие" — квалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства); квалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов);

"неквалифицированные рабочие" — неквалифицированный рабочий, МОП (кроме сельского хозяйства); неквалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов).

RESUME

METHODOLOGY

1. The transformation of Russian society is the basic concept for monitoring economic and social changes. This idea is explored in the article "Transformation of Russian society as a subject of monitoring." Four groups of questions are discussed in this article.

Firstly, the author identifies the main features of the former Soviet society which undergoes changes. The analysis of these features is important for understanding which ones disappear, and which ones are reproduced.

Secondly, the key directions for transforming society and conditions necessary for its success are indicated. It is expected that monitoring will help to discover whether such conditions exist at the present time.

The article also sums up the results of changes in the political, ideological, ethnic, economic, and social spheres in Russia. The main goal of monitoring is to follow the processes of how problems are solved. Monitoring also analyses the appearance of new problems.

And finally, the article considers alternative ways of development for Russia, which is now at a cross-roads. Which alternatives can and should be chosen? The article offers several criteria which differentiate between variants for development: the type of socioeconomic system, types of political and state structures, etc. Each type has two or three alternatives. By using the process of monitoring the authors hope to identify the real scenario of Russia's development.

2. The article "Monitoring of the experts' opinions: ways and methods" acquaints the readers with the methods of planning and conducting an opinion poll of experts, the results of which are published in this issue. This type of monitoring is aimed at receiving competent answers to the questions on the following topics:

a) the nature of change in the economic and social spheres of society, and the factors which define this change, b) the social consequences of economic change, c) the main points of economic and social policy, d) the prognosis for socially significant changes for near and distant future, e) the measures which are necessary to lead the country out of crisis.

3. A panel of 200 experts was formed according to the following criteria:

Experts should have fundamental knowledge in socioeconomic sphere, independent views, a defined civil position. They should be well informed on different issues. They should also hold one of the top positions in socially significant structures.

Among the experts there are leaders of political parties and trade unions, advisers to the Russian President, deputy ministers, People's Deputies, directors of state enterprises, owners of private companies, publicists and journalists, intellectuals. Nearly half of the experts have Master's and Doctor's degrees, 7% are members of different academies.

4. The data which was obtained during four recent opinion polls conducted by the All Russian Center of Public Opinion Studies in March—May 1993 constitute the database of information on this issue. The first poll was conducted March 19 — April 1, 1993 in 28 regions and 92 populated areas of Russia. Three thousand three hundred and ninety people over the age of 16 were

questioned. The second poll was held April 12 — May 12 in the same regions and settlements. 3992 people over the age of 16 were questioned. The third poll took place April 6 — April 30 in 24 regions and 77 settlements of Russia, during which 1999 members of the working population were questioned. And the last poll questioned 200 experts in Moscow April 12 — May 15, 1993.

ANALYSIS OF THE SURVEYS' DATA

Experts

5. The experts were primarily asked to assess the situation in political, economic, legal, social, and several other spheres of the society. For this purpose a special thermometer of social temperature was used. Different temperatures were considered normal, increased, high or critical. The average temperature for all spheres was considered normal by 1—9% of the experts, high by 60—70%, and critical by 15—22% of the experts. This proves that the experts were very worried about the situation in Russian society.

6. The experts named 15 problems the population is facing at the present time. They singled out the most critical problems. In their opinion they were: price increases (noted by 90% of experts); increase in crimes (noted by 83% of experts); spread of corruption and bribery (noted by 51% of experts); weakness and helplessness of the state power (noted by 50% of experts).

On the whole, the experts assessment of society's problems and the order of importance coincides with the opinions of the population itself, which were given in mass polls, held by the All-Russian Center for Public Opinion Studies. However, the experts over-estimate the significance of the problem of corruption and bribery for the population, and underestimate the anxiety of the population about economic recession and increasing unemployment.

7. Regarding the measures necessary to improve the situation in the country, 3/4 of experts singled out two factors: the establishment of firm order; the observance of laws and development of a market economy.

Approximately 2/5 of those polled were in favor of democratic development and struggle against crime. The remaining ten conditions were never approved.

8. While analyzing the progress of economic transformations the experts named a number of spheres where the reforms are skidding. These are: agrarian reform (45% of experts think that it has failed), demonopolization of industrial production and development of competition (36%), formation of labour market and restructuring of foreign trade (over 20%). The most important stabilizing factors from their view point are: privatization (60%); establishment of competitive market (42%); formation of labour market (40%).

Sixty-eight percent and 41 percent of the experts consider freeing the prices and lifting restrictions from foreign trade to be the most destabilizing elements for society. On the whole the experts are rather critical about the economic policy pursued by the government.

9. The majority of experts (59%) is confident that the centralized system of management of the economy is not restored as the newspapers try to put it. Moreover, the important thing is that experts on economics deny this fact more adamantly than the others. Only 26% of the experts agree with the fact that the authoritarian Center is being restored.

10. Although the experts approve the idea of gradual transfer to the market, they still don't think that the state must instantly refuse from supporting those enterprises which are running the risk of bankruptcy. Only 11% of the experts support this idea, the rest of them assume that weak enterprises still need the state help for a certain period of time.

11. Of interest are the experts' opinions about the social groups which play the decisive role in the process of economic changes. Directors of the state enterprises rank first (noted by 74% of experts), shadow businessmen, who are engaged in illegal economic activities, rank second (noted by 54% of experts). In expert opinion state officials play a more decisive role in economic changes than entrepreneurs. Moreover, those entrepreneurs, who cooperate with the state sector, are considered the most important ones. All this allows to predict a rather specific mechanism of economic functioning. A noticeable role of working collectives in the economic changes was pointed out by 16% of experts. 7% of experts stressed the role of foreign entrepreneurs. Only 3% of experts singled out the role of the working people.

12. Ninety-five percent of experts failed to name a party, which could lead the country out of crisis.

People over the age of 16

13. After the April Referendum one could notice a certain "detente" in the political situation in the country. The quota of alarming estimations of the situation has been diminished. The attitude of population towards different branches of power has not changed. 27% of people still think that President B.Yeltsin is capable of leading the country out of its present crisis. Nearly the same percentage of people, namely 28%, does not share this opinion. The highest evaluation of the President's work is given by the private sector employees.

14. The Chairman of the Supreme Soviet of Russia Ruslan Khasbulatov holds a stable position of "anti-hero" in public opinion. In March 1993 5% of respondents agreed that his activity helps to overcome the crisis in Russia, in April this figure went down to 4%. While an opposite opinion was expressed by 48% and 59% of respondents correspondingly.

15. Neither does the Supreme Soviet itself enjoy greater popularity. Only 7% of the electorate approve its work, while 44% of voters reject it. The results of the opinion poll show that this legislative body has really been existing in political vacuum.

16. In April per capita income of respondents has increased by 22% on the average. But, like in March, the respondents still consider that it lags behind the income, which could provide for adequate living standards for people, more than twice.

17. Lagging of real family income behind the level, which would allow a family to satisfy its usual needs, has increased in their opinion from 3,7 to 4,4 times. There is a noticeable increase (from 1,7 to 2 times) of rapture between a living wage and an income, which is viewed as normal. Most likely, this proves that the population is forced to cut its usual demands for living standards.

18. No drastic changes in food basket have occurred. However, such food products as sugar, vegetable oil, butter and potatoes appear on sale more frequently. Some improvements in the food basket of rural areas have been noted.

19. The part of family budget, which is spent on food still remains extremely high. The majority of respondents

states further worsening of the quality of nutrition in their families. This process has been progressing much faster in cities than in villages.

20. Inflation expectations of the population still remain on a very high level. Although a certain tendency to low these expectations down has shown itself in the sphere of durable goods, clothing, and shoes.

Working population

21. The majority of working people see the first half of the year as the period of further deterioration of political situation. Twenty-eight percent of the respondents assume that the situation has slightly worsened, while 41% of the respondents are sure that the situation has sharply deteriorated. This assessment does not show any great difference in the opinions of various groups of the working population. Although private sector's workers have a more acute perception of instability of political climate in the country, than those, who work for the state sector. The most optimistic ones on this issue are the employees of those enterprises which are neither state, nor private.

22. Assessments of political changes, which are expected next year, are much more optimistic than the previous ones (relationship of optimists and pessimists is 1:2). The most optimistic people are residents of Moscow and Saint Petersburg. Among the social groups property owners and individuals are optimists, and employees without higher education are pessimists.

23. The working population has shown its negative attitude towards the state of Russian economics within the recent six months. The correlation of the negative and the positive evaluations of economic situation is 10:1, and it does not depend either on sex, age, education or on any other social signs. The most optimistic appraisal of economic situation has been given by those respondents who value economic state of their enterprises and economic conditions of their own most optimistically.

24. The number of positive and negative assessment of economic situation at the enterprises the respondents work for is nearly the same (19:20) in the private sector, the correlation of assessments in the state sector is 11:33 in favor of the negative ones. Employees of the private sector have also higher opinion about the ability of their leaders to improve the situation at their enterprises (48% of positive answers against 28% in the state sector).

25. Changes in economic situation within the coming year seem to be unpredictable to the majority of the respondents. In the rest of prognoses the share of negative assessments is some times as high as that of the positive ones. However, the majority of respondents believe that it is necessary to continue reforms, which would bring positive results in due time.

26. More and more people are in favor of gradual transition to a market. The correlation between the supporters of gradual and of prompt reforms is 5:2 now.

27. With regard to changes which occur in the course of market development, many respondents point out wider possibilities for coming out with economic initiatives. This may primarily be applied to those, who work in the private sector of industry, trade, technical supplies sphere, catering industry, service sphere, or small enterprises.

28. Under the present economic situation not only hired workers, but also entrepreneurs consider their job as the main source of making money (56% on the average). Those who are interested in their occupation as such, constitute only 22% from the total number of respondents.

29. In all probability, the intensiveness and productivity of labor in the state sector grow at a considerably lower pace than in the private sector. At the same time the opinion poll shows that both the owners and the employees in the private sector are more oriented at deriving instant profit to the detriment of perspective development of their enterprise than the state employees.

30. 4/5 of the respondents pointed out the growing fear of people at the prospect of losing their jobs. Thirty three percent of respondents consider the threat of unemployment to be one of the most burning problems of the modern society. The greatest fear of unemployment is shown in small and average-size towns, and in large cities, which are not capitals. In Moscow, Saint Petersburg and rural areas this problem does not seem to be the main cause for anxiety.

31. Respondents assess the danger of mass staff reductions at their enterprises in a more reserved way than in regard to other enterprises. It is noted by only 48% of respondents. However, at the big enterprises many of which undergo the process of conversion, 67% of the respondents fear the possible staff reductions. Out of this number 45% of respondents feel a fear of losing their jobs. At small enterprises the position of employees seem to be more stable. The similar figures are there 37% and 34% correspondingly.

32. The administration of the majority of the enterprises for which the respondents are working, does not take any serious steps to prevent a large-scale staff reductions. In the best case it resorts to the measures of passive character: it gives the employees unpaid leaves, or forces them to work reduced hours.

33. The majority of working people believe that the possibility of a large-scale staff reductions worsens moral and psychological atmosphere, and stimulates an employee to quit the job, and to find a more stable working place.

34. So far the process of privatizing of the state enterprises has been affecting the interests of a rather limited number of workers (less than a quarter). Others play a waiting game and have a vague idea as to what form this process will take. Employees of the enterprises which have already become private or joint stock companies are in a more optimistic mood than those who still have to go through the process of privatization. In their opinion the main "gain" of privatization is salary increase, the main "loss" is an increasing possibility of losing the job.

35. The workers' attitude towards privatization to a great extent depends on the fact, who becomes the owner of the enterprise. The majority of the employees would prefer a working collective or an assembly of stockholders to own and to rule the enterprise, that is, they prefer the collective-type of property and management. However, the employees of already private enterprises think that these are the acting directors and administrations of the enterprises, who really own them. A similar outcome is expected by the employees whose enterprises are in the process of privatization.

36. The intentions to invest their savings into the stocks of their own or any other enterprises are not widely followed. Stockholding has become common in a private sector, also administrative leaders and specialists are engaged in this process, but workers do not actively participate in stockholding so far. Various authorities is

the group which possesses the highest potential to become stockholders.

INFORMATION

37. The "Expert's questionnaire" is aimed at quarterly opinion polls.

It contains 63 questions and has the following structure:

"Social temperature of the society" — 4 questions; "Political changes" — 5; "Economic changes" — 13; "Social consequences of economic changes" — 17; "Prospects for the country's development" — 11 questions. 22 questions are opened and 28 questions are closed. Published in this issue are only those questions the answers to which are analyzed in the text or in the tables.

38. The "White-collar and blue-collar worker's questionnaire" is intended for conducting the quarterly opinion polls of working population of Russia. It contains 114 questions and has the following structure: "The character of respondent's work" — 3 questions; "Psychological climate" — 10; "Social security" — 10; "Labor motivation" — 8; "Evaluation of salaries and incomes" — 9; "Attitude towards privatization" — 15; "Attitude towards unemployment" — 6, "Labor mobility" — 12; "Additional job" — 11; "General political and economic views" — 11; "Characteristics of the respondent" — 19. Published in this issue are those questions the answers to which are being analyzed either in the text or in the tables.

39. The results of the experts' poll are summed up both for the panel of experts as a whole, and according to certain age groups (before 40 years old, from 40 to 54 years old, 55 years old and older); according to status: "politicians", "Directors of the state enterprises, entrepreneurs", "scientists"; according to subjective evaluation of the crisis in Russia: "optimists" and "pessimists". Responses of each of the above mentioned groups of experts to 44 questions are summed up in the tables.

40. The form for summing up the results of the workers' poll is more complicated, as it includes five sets of tables.

The set of tables III describes the main characteristics of the respondents (such as sex, age, education, professional position, income, type of a firm, its size etc.). This characteristics are shown for the whole sample and for 10 socio-economic groups of the respondents.

41. The remaining four sets of tables reflect the opinions of people about the changes which are taking place in Russia. They differ from each other not so by the content of the questions (a lot of which are repeated), as by the way of classification of the respondents. The set "A" describes opinions of the groups of workers, distinguished by their age, education and wages. The set "Б" reflects opinions of workers who are engaged in different sectors of the economy (private, state or mixed), who are hired workers and employees or owners of firms, companies, private business, and who hold different posts. The set "B" analyzes the groups of workers of different branches of economy, and those who work for small, average and big enterprises. The "Г" set analyzes the views of working population of different regions of the country, as well as of the settlements with various degree of urbanization. (Moscow and St. Petersburg, other major cities, average-size and small cities, and rural areas).

ИНТЕРЦЕНТР (Междисциплинарный академический центр социальных наук) является неправительственной некоммерческой организацией ученых. Главная цель его деятельности — содействие развитию и интеграции общественных наук в России, соединению лучших традиций российской науки с достижениями мировой общественной мысли, развитию международных научных контактов. **ИНТЕРЦЕНТР** реализует самостоятельные исследовательские, педагогические и организационные программы, поддерживает перспективные научные проекты, оказывает научно-информационную и методическую помощь социальным и экономическим наукам, содействует формированию нового поколения обществоведов из талантливых представителей молодежи.

ИНТЕРЦЕНТР объединяет в своем составе: междисциплинарный Центр фундаментальных исследований России и исторически связанных с ней регионов, формирующий собственный банк научных данных; Московский академический клуб и Российский фонд развития социальных наук, финансирующий фундаментальные и долгосрочные исследования трансформационных процессов в российском обществе.

ВЦИОМ (Всероссийский центр исследования общественного мнения) — это крупнейшая научная организация России, изучающая массовое сознание населения в период коренного преобразования общества. Опираясь на мощную региональную сеть, насчитывающую 34 отделения, **ВЦИОМ** проводит исследования как в России, так и в других странах СНГ. Используемые технологии сбора информации варьируют от фундаментальных специализированных исследований до экспресс-опросов. Ежегодно несколько сотен интервьюеров **ВЦИОМ** обращаются более чем к ста тысячам россиян.

ВЦИОМ изучает ценности и интересы, установки и поведение, оценки и взгляды, ожидания и намерения разных групп общества. С помощью массовых опросов и углубленных интервью выясняется отношение россиян к экономическим и социальным переменам, отслеживается динамика доверия к институтам власти и политическим лидерам, анализируется состояние потребительского рынка, сдвиги в материальном положении семей, их экономическом поведении и проч. Особое внимание уделяется крупным социокультурным сдвигам, происходящим в общественном сознании россиян. Расширяются маркетинговые исследования **ВЦИОМ**.

Пятилетний опыт работы, высокая оснащенность техникой, профессионализм и ответственность кадров гарантируют репрезентативность, высокое качество, методическую надежность, быстроту и оперативность деятельности **ВЦИОМ**.