

Ц И О М И Н Т Е Р Ц Е Н Т Р
КАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

3 Май-
июнь
1995

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПЕРЕМЕНЫ:

информационный
бюллетень

*мониторинг
общественного
мнения*



ISSN 73130

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр)
Академия народного хозяйства (АНХ)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ:
МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**
Информационный бюллетень

Выходит 6 раз в год

Третий год издания

*Мониторинг экономических и социальных перемен в России
проводится ВЦИОМ при поддержке
Министерства труда РФ, Министерства экономики РФ,
Института экономических проблем переходного периода*

Редакционный совет:

Т.И.Заславская (председатель)

А.Г.Аганбегян, Ю.А.Левада, В.А.Мартынов, Г.Г.Меликьян,
Н.М.Римашевская, Б.Г.Салтыков, Т.Шанин, А.Н.Шохин, В.А.Ядов

Редколлегия:

Ю.А.Левада (главный редактор), А.И.Гражданкин,
Л.Д.Гудков (зам. главного редактора), З.В.Куприянова,
Н.А.Зоркая (ответственный секретарь), Г.А.Стерликова,
Л.А.Хахулина (зам. главного редактора)

23
3684

The Russian Centre for Public Opinion Research (VCIOM)
The Interdisciplinary Academic Centre for Social Sciences (InterCentre)
Academy of National Economy (ANE)

1995
3624
N.2

Bulletin of Information

Economic and Social Change

3 May-
June
1995

*The Monitoring
of Public
Opinion*



Aspect Press Ltd.
Moscow 1995

The monitoring of economic and social changes in Russia is conducted with support by the Russian Federation Ministry of Labour, the Russian Federation Ministry of Economy, the Institute for Economic Problems of the Transition Period.

Members of the Editorial Council

Tatyana Zaslavskaya (Chair)

Abel Aganbeghian, Yuri Levada, Vladimir Martynov, Gennady Melikyan, Natalia Rimashevskaya, Boris Saltykov, Teodor Shanin, Alexander Shokhin, Vladimir Yadov

Editorial Board

Yuri Levada, *Editor-in-Chief*

Alexei Grazhdankin, Lev Gudkov, *Deputy Editor-in-Chief*, Ludmila Khakhulina, *Deputy Editor-in-Chief*, Zoia Kupriyanova, Zorkaya Natalia, *Executive Secretary*, Galina Sterlikova

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН:

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ..... 3

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ

1. Три "поколения перестройки" (Ю.А.Левада)..... 7
2. О позициях партий перед выборами в Думу (Л.А.Седов)..... 10
3. Один день российского населения (А.А.Голов)..... 12
4. Этнические стереотипы населения: сравнение двух замеров (Л.Д.Гудков)..... 14
5. Чему учить? Школа как зеркало перемен (Т.З.Зурабишвили)..... 16
6. Как население намерено использовать свои сбережения (Л.А.Хатулина)..... 18
7. Трудовые конфликты: причины, результаты и способы разрешения (Е.А.Хиловская)..... 21
8. Сексуальная мораль и репродуктивное поведение населения (В.В.Бодрова)..... 25
9. Социальное расслоение в России (Л.Г.Зубова)..... 27
10. Затрудняющиеся с ответом и социокультурная стратификация оценок (Б.В.Дубин)..... 30

ИНФОРМАЦИЯ

- I. Настроения, мнения и оценки населения..... 36
- II. Репродуктивное поведение населения (март 1994 г., март 1995 г.)..... 59
- III. Материальное положение семьи (сентябрь 1994 г., март 1995 г.)..... 67
- IV. Вторичная занятость населения (апрель, июль 1994 г., март 1995 г.)..... 73
- V. Работоящее население России (май 1994 г., март 1995 г.)..... 79
- VI. Производственные конфликты (апрель, сентябрь 1994 г., март 1995 г.)..... 88
- VII. Методический комментарий к разделу "Информация"..... 94
- Summary..... 95
- List of Questions for General Population..... 98

MONITORING OF CHANGES:

PRINCIPAL TENDENCIES..... 3

ANALYSIS OF SURVEYS' RESULTS

1. Three "Perestroika Generations" (Yuri Levada)..... 7
2. Parties' Positions before the Duma Election (Leonid Sedov)..... 10
3. One Day in the Life of Russia's Population (Alexander Golov)..... 12
4. Ethnic Stereotypes of the Population: Comparison of Two Measurements (Lev Gudkov)..... 14
5. What Is to Be Taught? School as a Mirror of Changes (Tinatin Zurabishvili)..... 16
6. How Are People Going to Use Their Savings? (Ludmila Khakhulina)..... 18
7. Labour Conflicts: Causes, Results, and Ways of Settlement (Ekaterina Khibovskaya)..... 21
8. Sexual Moral and Reproductive Behaviour of the Population (Valentina Bodrova)..... 25
9. Social Stratification in Russia (Larisa Zubova)..... 27
10. Those Who Find It Difficult to Answer and the Socio-cultural Stratification of Assessments (Boris Dubin)..... 30

INFORMATION

- I. Moods, Opinions and Assessments of the Population..... 36
- II. Reproductive Behaviour of the Population (March 1994, March 1995)..... 59
- III. Material Condition of Families (September 1994, March 1995)..... 67
- IV. Secondary Employment of the Population (April, July 1994, March 1995)..... 73
- V. The Working Population of Russia (May 1994, March 1995)..... 79
- VI. Industrial Conflicts (April, September 1994, March 1995)..... 88
- VII. Methodical Commentary to the Section..... 94
- Summary..... 95
- List of Questions for the General Population..... 98

Ответственный редактор выпуска Л.Д.Гудков

Художник Ф.Б.Денисов

Перевод на английский язык В.П.Савитина

Редактор З.А.Басирова

Корректор Т.В.Кузнецова

Компьютерная верстка А.Кима

Компьютерный набор М.Б.Почаевой

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 103012, Москва, ул. Никольская, 17 (тел. 928 21 12)

Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр). 117571, Москва, просп. Вернадского, 82 (тел. 434 72 82)

Академия народного хозяйства. 117571, Москва, просп. Вернадского, 82 (тел. 434 83 89)

Издательство : АОЗТ "Аспект Пресс". 113398, Москва, ул. Плеханова, 23, корп. 3 (тел. 309 36 00)

Типография АОЗТ "Х.Г.С." (тел. 975 29 68)

При перепечатке материалов ссылка на бюллетень обязательна

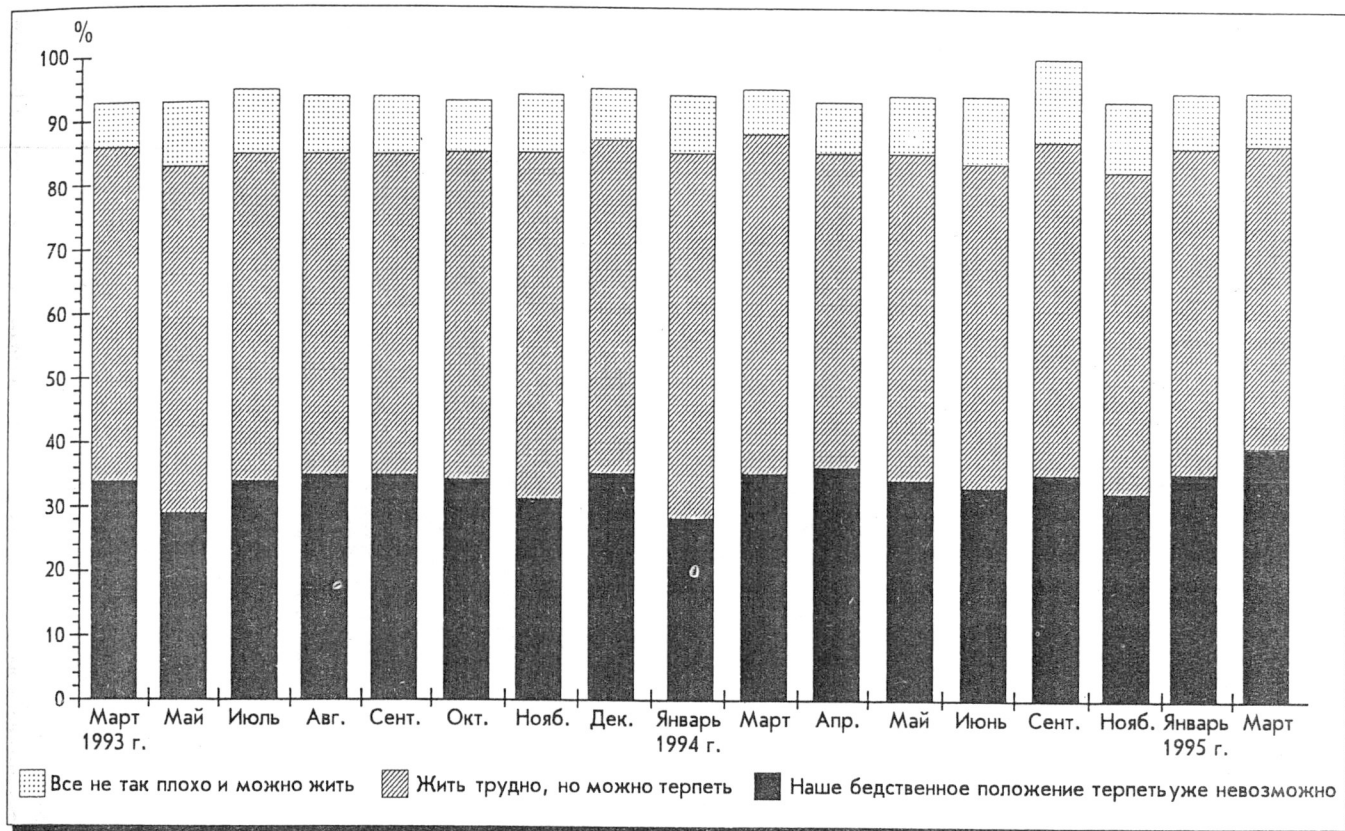
Регистрация: Комитет Российской Федерации по печати. Рег. № 012655 от 10.06.94 г.

© ВЦИОМ, Интерцентр, АНХ, 1995

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

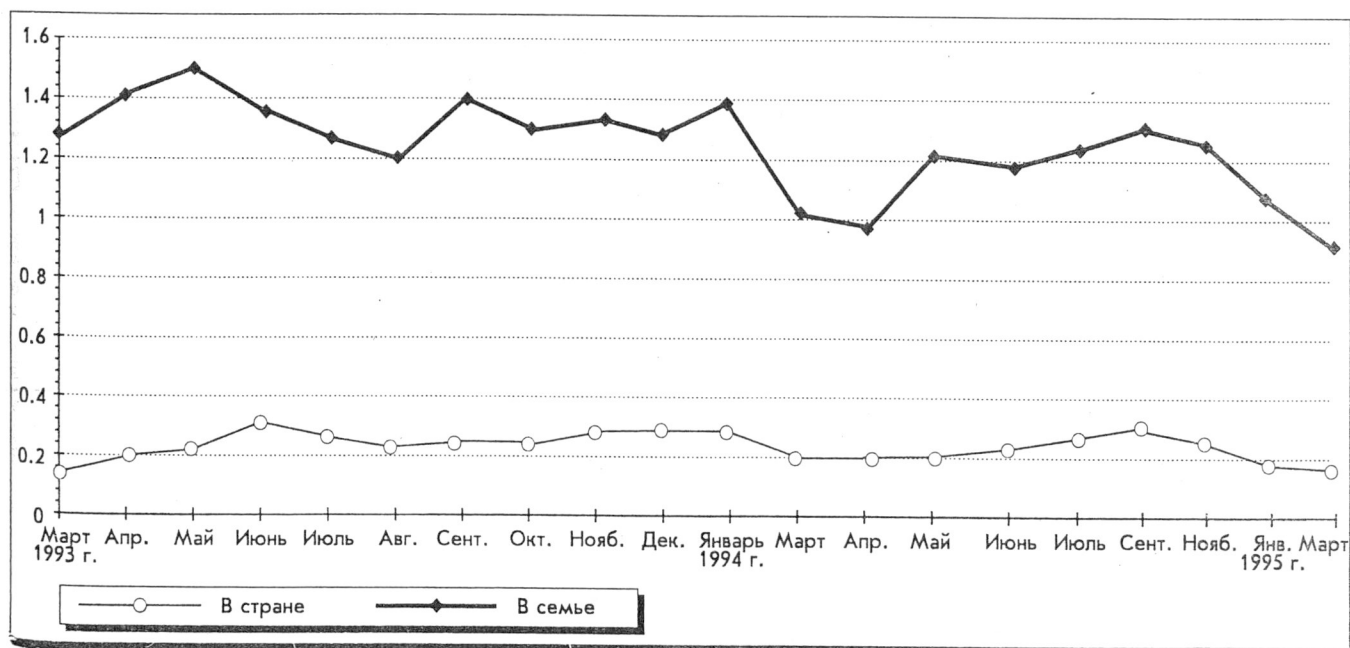
МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

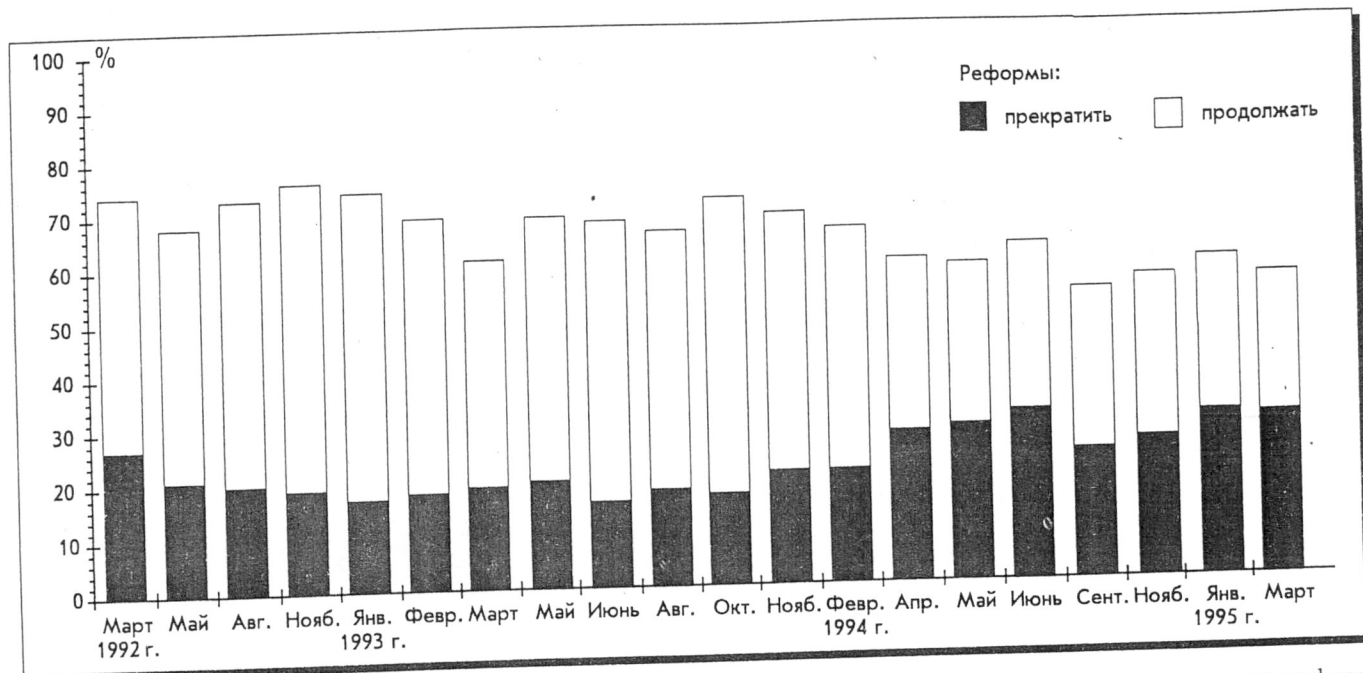
Приводятся некоторые данные по основным тематическим блокам мониторинговых исследований общественного мнения. Резюмируются результаты ежемесячных опросов населения на общероссийских репрезентативных выборах, объем выборки от 2 до 4 тыс. человек (март 1993 — март 1995 г.).



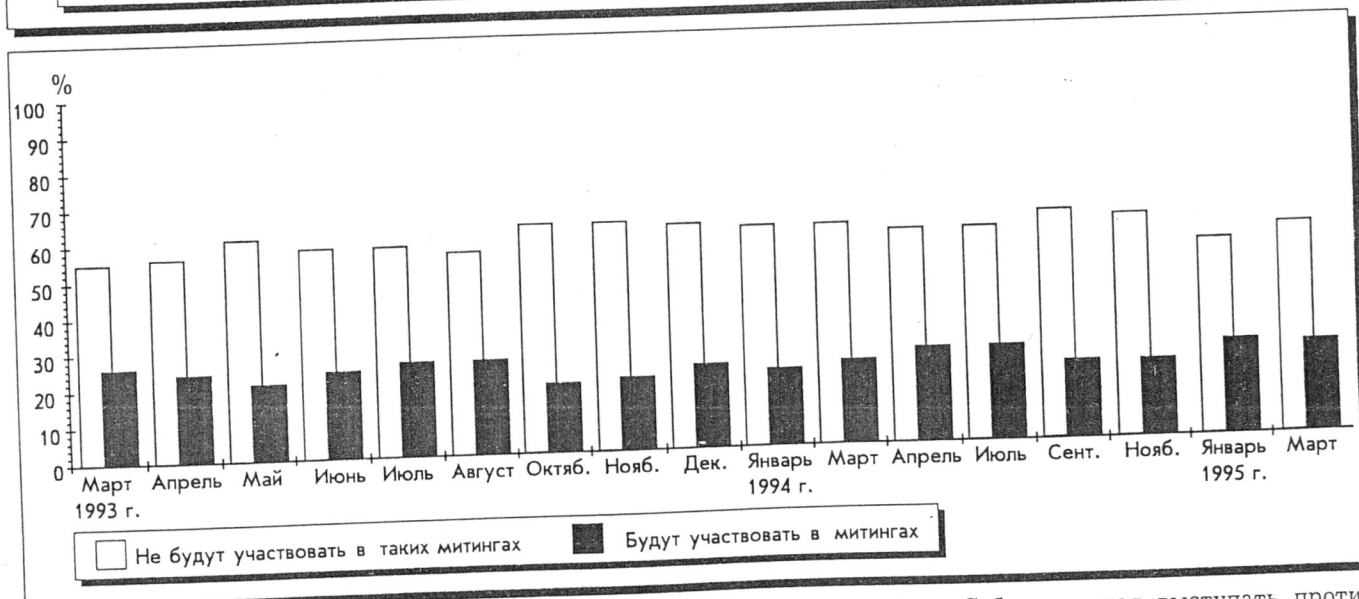
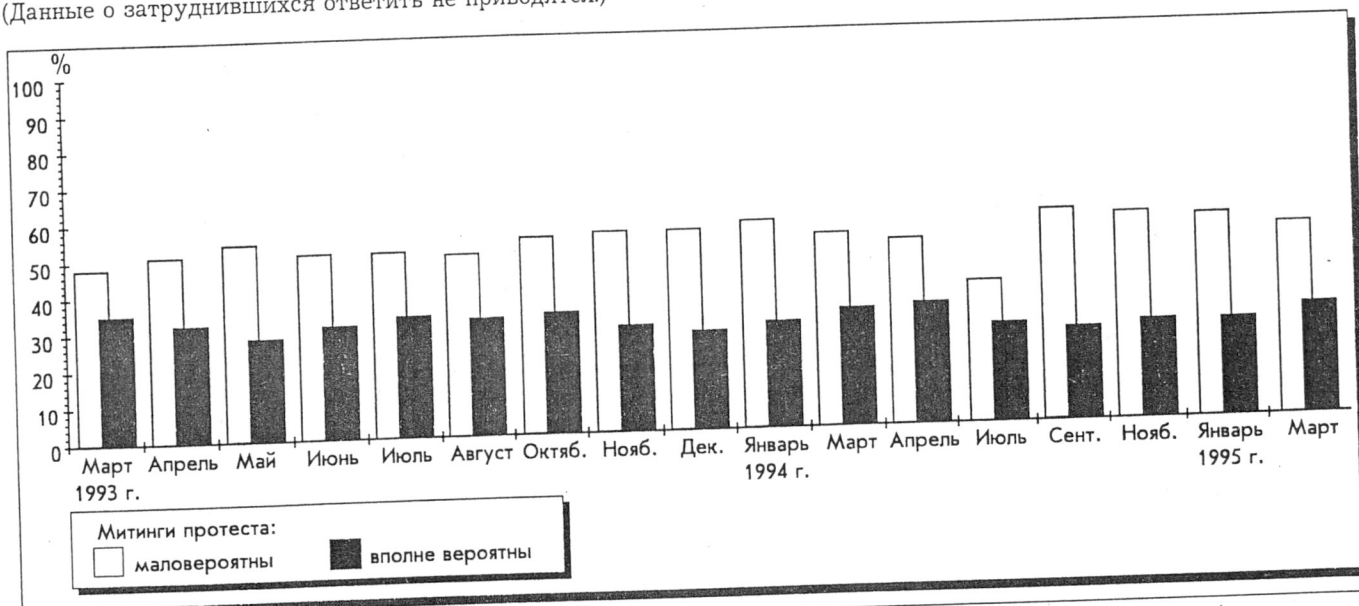
"Запас прочности". Соотношение позитивных и негативных оценок населения практически стабильно: первые встречаются в полтора-два раза чаще, колебания от месяца к месяцу незначительные. (Данные о затруднившихся ответить не приводятся.)

Соотношение оценок экономического положения страны и своей семьи. График отражает соотношение давших положительную ("хорошее" и "среднее") и отрицательную ("плохое") оценки. Положение в своей семье россияне оценивают заметно лучше, чем в своей стране. (Затруднившиеся с ответом не учитывались.)





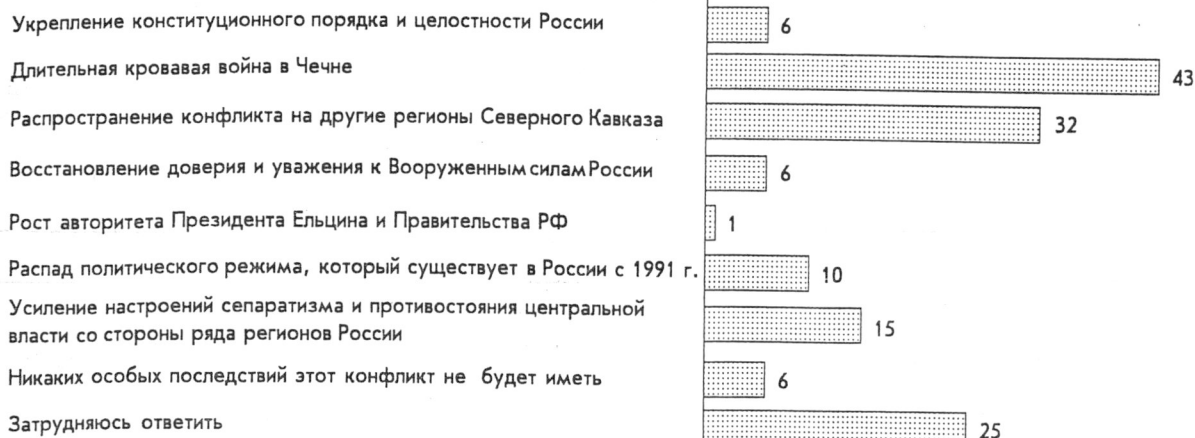
Оценка курса на реформы. Доверие к власти падает, несколько сокращается потенциал поддержки реформ. (Данные о затруднившихся ответить не приводятся.)



Потенциал массового недовольства. Социальный взрыв маловероятен. Собирающихся выступить против Правительства в два раза меньше тех, кто не собирается этого делать. (Данные о затруднившихся ответить не приводятся.)

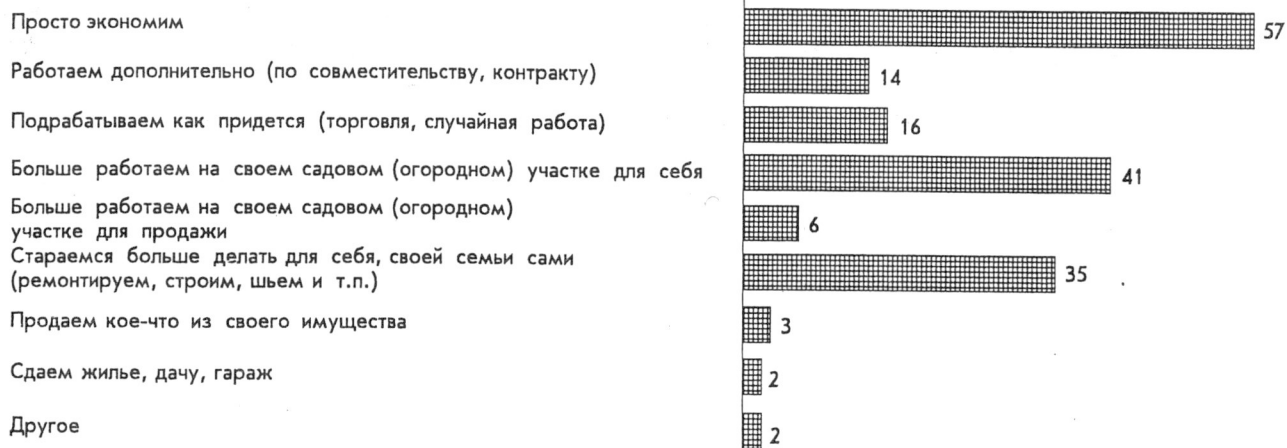
Последствия чеченской войны (март 1995 г.; всероссийская выборка; опрошено 1980 человек; в % к числу опрошенных; сумма ответов превышает 100%, поскольку респондент мог дать несколько ответов на вопрос)

Какими, по Вашему мнению, будут последствия военных действий в Чечне?



Способы поддержать уровень жизни (март 1995 г.; всероссийская выборка; опрошено 1970 человек; в % к числу опрошенных; сумма ответов превышает 100%, поскольку респондент мог дать несколько ответов на вопрос)

Что Вы (члены Вашей семьи) делаете для того, чтобы поддерживать привычный уровень жизни?



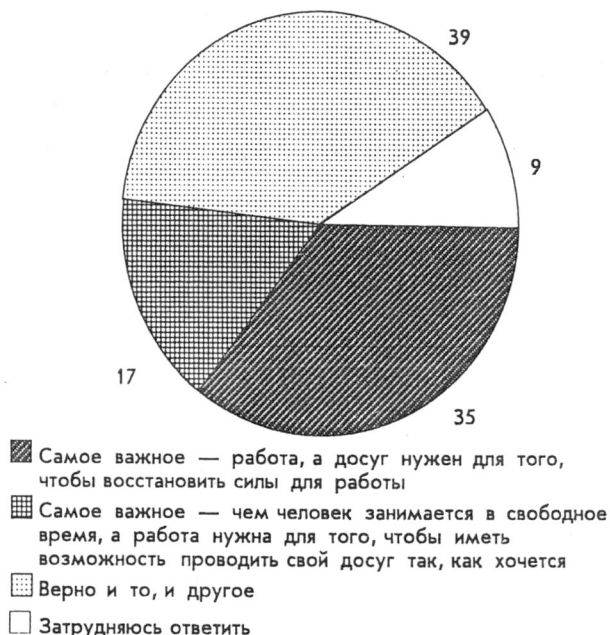
Удовлетворенность жизнью (март 1995 г.; всероссийская выборка; опрошено 987 человек; в % к числу опрошенных)

Если говорить в целом, в какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?



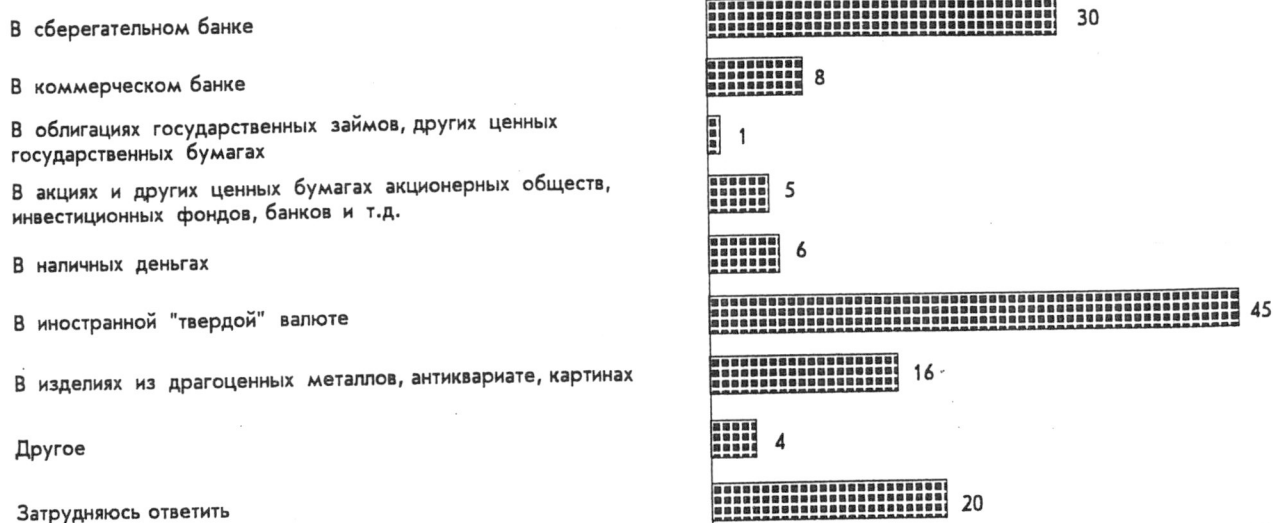
Работа или досуг (март 1995 г.; всероссийская выборка; опрошено 992 человека; в % к числу опрошенных)

С каким из следующих суждений о работе и досуге Вы бы, скорее, согласились?



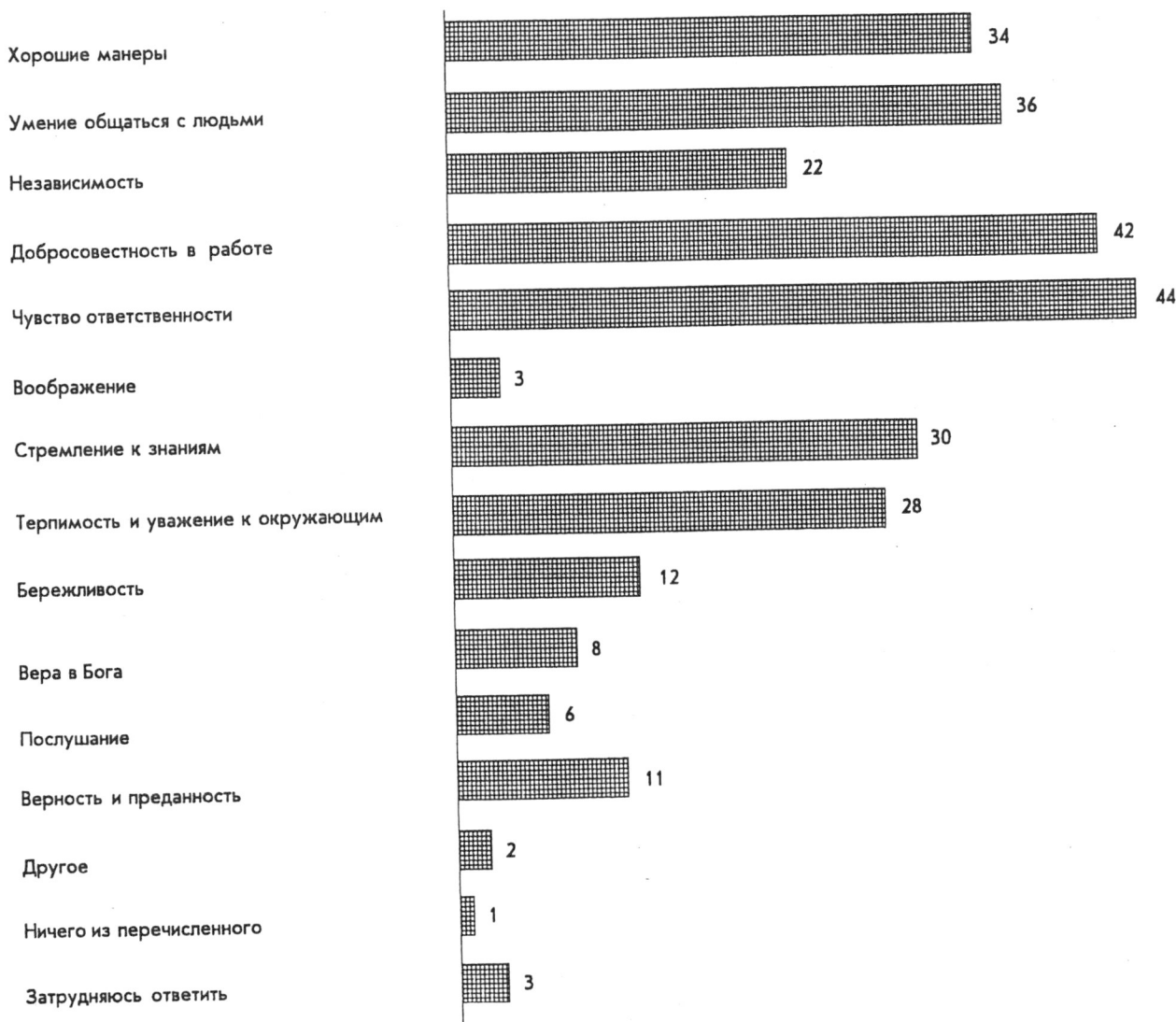
Как хранить сбережения? (Март 1995 г.; всероссийская выборка; опрошено 1980 человек; в % к числу опрошенных; сумма ответов превышает 100%, поскольку респондент мог дать несколько ответов на вопрос)

Если у Вас есть (или были бы) сбережения, накопления, то каким образом Вы предпочитаете хранить их в нынешней ситуации?



Что родители хотели бы видеть в своих детях? (Март 1995 г.; всероссийская выборка; опрошено 993 человека; в % к числу опрошенных; сумма ответов превышает 100%, поскольку респондент мог дать несколько ответов на вопрос)

Качества, которые родители хотели бы воспитать в своих детях. Какие из них кажутся Вам самыми важными?



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ

1. Три "поколения перестройки"

Десять лет перемен и потрясений, начавшихся в русле перестройки, по-разному затронули жизнь *трех поколений* бывшего советского общества — 60-, 40- и 20-летних. Оценки этих событий в общественном мнении в большинстве случаев остаются неоднозначными, причем наиболее очевидные "водоразделы" позиций проходят по горизонталям социального времени, т.е. между поколениями. Анализ таких различий представляется полезным для понимания природы и глубины произошедших социальных сдвигов.

Материалом для настоящей статьи служат данные трех близких по времени однотипных (мониторинговых) опросов, проведенных в ноябре 1994 г., январе и марте 1995 г. по всероссийской выборке. В соответствии с целями работы используется более дробная, чем обычно, шкала возрастов респондентов — с пятилетними интервалами.

"Возрасты перелома". Начнем с самых общих оценок. Традиционный мониторинговый вопрос об отношении к суждению "было бы лучше, если бы все оставалось... как до 1985 г." раскалывает массив респондентов примерно в пропорции 1:2 — до 40 и старше 40 лет. С 40-летнего

возраста устойчиво и все более сильно преобладает согласие с тем, что "лучше — до 1985 г."

Вопрос о том, принесло ли *время перестройки* больше хорошего или плохого, выявляет иной расклад мнений по возрасту (рис. 1). Во всех возрастных группах преобладают негативные оценки, разница лишь в соотношении: до 25 лет они встречаются примерно в полтора раза чаще, а в старших по возрасту группах — в два, три, четыре и более раз. Самую суровую характеристику время перестройки получает у лиц в возрасте 65—75 лет (отрицательные мнения встречаются в 10—12 раз чаще). Можно полагать, что в данном случае фактором резкого роста негативных мнений служит само присутствие в тексте вопроса отрицательно окрашенного в общественном мнении термина "перестройка". Это, кстати, дает лишний повод для размышлений о значении провоцирующих терминов. Для аналитической работы, скорее, пригодны ответы на более конкретные вопросы.

Так, например, вопрос об оценке *свободы слова и печати* обнаруживает перелом мнений с 60 лет (рис. 2). До этого возраста заметно преобладают представления о том, что свободы принесли больше пользы, чем вреда; начиная с 60-летних оценки сближаются (правда, преобладание негативных мнений и в старших возрастах невелико).

У респондентов старше 60 лет изменяется и соотношение мнений о *свободе выезда из страны*, начинают преобладать отрицательные суждения.

Свобода предпринимательства представляется, скорее, полезной до 50 лет, в более старших группах ее чаще оценивают как вредную (рис. 3).

Многopатийные выборы чаще оценивают положительно только в возрастном интервале 25—40 лет, а младшие и старшие, скорее, считают, что они принесли больше вреда. Можно предположить, что здесь действуют разные мотивы отрицательных оценок: для более молодых — недовольство неэффективностью работы и консервативным составом депутатского корпуса, для более старших — несогласие с политическим плюрализмом.

Экономические (рыночные) реформы считают необходимым продолжать только те, кто моложе 40 лет. (В 1994 г. перелом отношений проходил по рубежу 50 лет.) И опять-таки, начиная с 40 лет преобладают мнения о преимуществах планово-распределительной системы хозяйства над рыночной.



Рис. 1

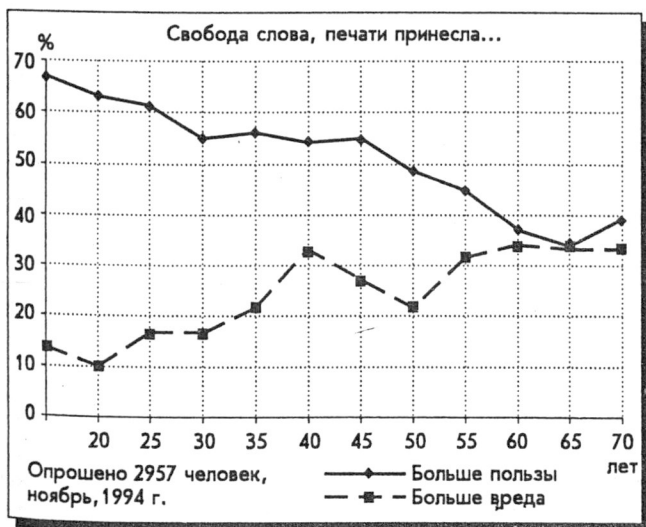


Рис. 2



Рис. 3

Роль Горбачева в мировой истории, скорее, позитивно оценивают лишь те, кто моложе 25 лет; в старших возрастах преобладают отрицательные оценки. Роль Сталина получает преимущественно положительные оценки у 60- и 70-летних.

Впрочем, не все ключевые перемены столь явно выступают функцией возраста. Так, сближение со странами Запада все без исключения возрастные группы считают, скорее, полезным, чем вредным. Соответственно суждение о том, что "Россия должна как можно скорее включиться в мировую экономику, науку, культуру" не встречает сколько-нибудь серьезного противодействия ни в каком возрасте. Здесь перед нами некие универсалии — или, скажем, общие места — современного общественного мнения. А поскольку общие места не требуют доказательств и не подлежат обсуждению, они беспрекословно уживаются с декларациями прямо противоположной направленности. Скажем, мнение о том, что "Запад стремится превратить Россию в колонию" вызывает не слишком сильное возражение большинства (43:41) только в 25—30 лет, в других группах значительно (3:1, 4:1) преобладает согласие.

Память и забвение. Известно, что социальная память организована избирательно, люди запоминают или забывают определенные события в соответствии со своими впечатлениями и интересами. Анализ имеющихся данных показывает, что живая (опирающаяся на личный опыт) память о деятелях перестройки локализована преимущественно в довольно узком поколенческом слое. Наибольшая доля содержательных ответов (т.е. минимум затруднившихся ответить) относительно роли Е.Гайдара в годы перестройки приходится на возрастную группу 60—64 года (84%), М.Горбачева — 50—54 года (92%), Б.Ельцина — 50—54 года (96%), Г.Попова — 60—69 лет (51%), А.Сахарова — 55—59 лет (84%), А.Яковлева — 55—59 лет (51%), Ю.Афанасьева — 60—64 года (28%). (У последнего, правда, видимо, в связи с его деятельностью в молодежной среде, имеются еще два совершенно аналогичных по высоте "пика" известности среди лиц 25—29 лет и 45—49 лет.) Причем в каждом из этих случаев "пиковая" группа довольно отчетливо отделена от окружающих. Так, роль Горбачева затрудняются оценить 22% в 45—49 лет, 8% в 50—54 года, 13% в 55—59 лет; для Ельцина соответствующий ряд — 26, 4 и 12, для Сахарова — 44, 16 и 32%.

Таким образом, политический лидеров перестройки больше всего запомнили те, кому сейчас немного за 50, интеллектуальных лидеров — люди на 5—10 лет постарше. Для более молодых память об этих временах уже вторична, опосредована позднейшим опытом и средствами массовой информации. (Знак оценки деятелей в данном случае не рассматривается.) "Ось" живой памяти перестройки проходит примерно на рубеже 50—60 лет.

Сопоставим с этим некоторые другие линии социальной памяти. Октябрь 1917-го — событие весьма значимое для всех поколений, но более половины отмечают его важность среди молодежи до 20 лет ("школьная" память), в 35—45 лет и во всех группах старше 60 лет. Победу 1945 г. чаще всего (более 80%) вспоминают после 65 лет, т.е. в собственно ветеранском поколении, сталинский террор — в 65—69 лет, коллективизацию — те, кто старше 70, XX съезд КПСС — в 70—74 года (кстати, в те же годы относительно чаще вспоминают и путч 1991 г.). Чернобыль значительно интенсивнее вспоминают респонденты до 40 лет. События октября 1993 г. более всего привлекают внимание двух групп: 20—29 и 50—59 лет.

Явное ограничение социальной памяти рамками личного опыта различных поколений — характерная черта нынешнего состояния общественного сознания, почти ли-

шенного идеологических, хрестоматийных (школьных), традиционных или каких-либо иных общезначимых символов и стереотипов восприятия собственного прошлого.

Два "разочарованных" поколения. Все возрасты согласны с тем, что за последние годы в стране "произошли большие изменения". Здесь даже трудно нащупать отличия между старшими и младшими. Но вот мнения разочарованных ("недавно казалось, что жизнь изменилась, но теперь я вижу, что все идет по-старому") сконцентрированы в двух группах, которые в этом отношении выделяются на общем фоне достаточно четко.

Во-первых, 60-летние (60—69 лет). Здесь разочарованных 21—23% (при средней по населению доле 16% и 7—18% — в соседних по возрасту группах). А, во-вторых, "ранние" 40-летние (40—44 года). Здесь доля разочарованных тоже 23% (при "соседних" 11—13%).

По сути дела, эти группы представляют два ключевых поколения нынешнего общества, каждое из которых имеет свою судьбу и функцию в жизни. И разочарованы в переменах они, видимо, тоже по-разному.

60-летние, как видно, в частности, из приведенных данных, отягощены социальной памятью больше, чем какое-либо иное поколение. Более того, при отсутствии общепризнанных нормативных рамок исторического восприятия именно данная группа, в личном опыте которой соединяются времена террора и "стройки века", годы войны и повороты XX съезда, перестройка и путч, реформы и "Афган", оказывается средством связи времен и поколений. В известном смысле — это осевое поколение сегодняшнего общества, правда неоднородное и неоднозначное. Именно к этому поколению принадлежат "шестидесятники", люди протеста и надежд 60-х годов, те, кто с наибольшей готовностью поддерживали иллюзии перестройки и потому больше других были потрясены их провалом. Но в то же время (и в подавляющем большинстве, разумеется) — это последнее поколение "сталинской" закалки со своим, державным пониманием войны, победы и всего последующего. Поэтому "переломы" на рубеже 60-летия, о которых говорилось ранее, содержат две компоненты — разочарование в иллюзиях и "просто" сопротивление вполне определенного прошлого.

Это поколение — самое "политизированное" в нынешнем обществе. Людей, которые "в большой степени" интересуются политикой, чаще всего можно встретить среди возрастных групп от 55 до 75 лет. Мнение о том, что положение в России могут спасти "политики", чаще других разделяют в 65—74 года. (Конечно, здесь налицо не практическое участие в политической жизни, а лишь политизированная идеология.) "Среднюю" степень интереса обнаруживают с наибольшей очевидностью в 40—54 года. "В малой степени" интересуются политикой преимущественно до 40 лет.

Примечательно, что разочарование в общественных переменах для 60-летних (в отличие от 40-летних) мало связано с переживанием собственных неудач. Из тех, кто считает, что в стране все оказалось "по-старому", только 37% в этом возрасте аналогичным образом оценивают перемены в личной жизни. Кстати, вопреки столь распространенным "экономическим" объяснениям, никак не удается напрямую связать скепсис пожилых с их экономическим положением. По опросным данным, именно на возраст 60—74 года приходится максимум (71—80%) лиц со средним душевым доходом.

Иначе обстоят дела с поколением 40-летних. Прежде всего стоит отметить, что у этой группы доля разочарованных переменах в стране почти точно соответствует доле разочаровавшихся изменениями в личной жизни (по 23%). Видимо, здесь надежды на перемены в обществе были тесно связаны с личными планами: из полагаю-

щих, что в стране все остается по-старому, примерно 70% ту же оценку ситуации относят к собственным делам.

40 лет, согласно многочисленным данным, оказываются временем самого трудного жизненного перелома. Для возраста 40—44 года оценка собственного положения формулой "терпеть... уже невозможно" достигает максимума (59% на март 1995 г.). На 35—39 лет приходится наибольшая доля (31%) лиц с низким душевым доходом. Если 58% респондентов в 35—39 лет утверждают, что жизнь их "по большей части" или "совершенно" не устраивает, то сразу же после 40 лет доля таких ответов поднимается до 76%.

Наконец, обратимся к возрастной разбивке ответов о том, как люди "устраивают свою жизнь в переходное время" (ноябрь, 1994 г.). Наибольшая частота ответов типа "не могу приспособиться", а также "ничего не изменилось" приходится на старшие возрасты (после 65 лет). "Пик" успеха ("удается использовать новые возможности, начать серьезное дело, добиться большего в жизни") — это 20—30 лет; высота "пика", правда, всего 12—13% от численности группы. А у 40-летних — максимум варианта "приходится вертеться, подрабатывать, браться за любое дело, лишь бы обеспечить себе и детям терпимую жизнь". Так отвечают более 40% в этой группе (при средней по населению доле 30%).

Между тем ведь 40-летние, как правило, имеют почти взрослых детей, устойчивый (точнее даже, "потолочный") профессиональный и социальный статус и т.д. Судя по приведенным выше данным, на них действуют материальные трудности, психологически "накопленные" ранее, в возрасте "молодых родителей". Происходит, видимо, второй кризис идентификации, связанный с взрослением семейных отношений и отсутствием социально-карьерной перспективы.

Все это относится к циклическим переменным определенного возраста. Нециклическая, поколенческая компонента кризисного мироощущения современных 40-летних связана, по всей видимости, с их аномальным положением в ряду трансформаций, происходящих в обществе. Можно представить себе, что при нормальном (только воображаемом, конечно) ходе вещей именно 40-летние должны были стать первым практическим "поколением перестройки", которое без оглядки назад, без идеологических иллюзий двигалось бы по новым путям. Этого не произошло. Знамена (а вместе с ними иллюзии и самообманы) перестройки оказались в руках представителей предыдущего поколения, которое не могло реализовать свой потенциал ранее и которое не умело смотреть вперед, не оглядываясь назад, по крайней мере, не делая вид, что оно заботится о "возвращении к истокам" — к подлинному духу революции, ленинизма, социалистического гуманизма и т.д. Отсюда, в частности, аполитичность средних и младших поколений на всем протяжении десятилетия, а потому и отсутствие реальной массовой опоры у всех попыток реформ.

Амбиции 40-летних оказались слишком узкими, слишком практичными, а потому и были обречены на неудачу. Поколение не получило ведущих позиций ни в политике, ни в экономике, не вкусило плодов рыночной реформы, но зато получило все тяготы хаоса пореформенного периода.

До общего кризиса доверия к власти, примерно до весны 1994 г., поколение 40-летних еще поддерживало линию реформ, с середины этого года поддержка сменилась заявленным недоверием. Это означало конец "реформистского" большинства в обществе. (Не следует, однако, смешивать заявленные или декларируемые оценки с практическими установками: де-факто это поколение сми-

ряется с реформами и ищет способа адаптироваться к ним.)

Если поколению 40-летних суждено было остаться промежуточным, обреченным на трудности и разочарования без политического участия и общественного успеха, то поколением "новой жизни" может оказаться лишь следующее, условно говоря, "двадцатилетнее" (на деле, это молодые люди примерно 20—30 лет). Они оптимистичнее всех смотрят на жизнь (лишь порядка 20% считают, что "терпеть невозможно"), они умеют зарабатывать (наибольшая доля лиц с высоким доходом (30%) приходилась в марте 1995 г. на возраст 20—24 года), им лучше всех удастся "использовать новые возможности". Они более всех готовы начать собственное дело и открыты миру, мировым связям и опыту. Кстати, они выше всех оценивают перестройку, а самые молодые (до 20 лет) признают в общем положительную роль Горбачева в перестройке. И только эти самые молодые в большинстве чувствуют себя свободными людьми.

Имеем ли мы здесь дело только с возрастным явлением (иллюзии, увлечения молодости) или с феноменом поколенческим, с новым типом интересов и действий? При всей неизбежной осторожности суждений нельзя не видеть, что новейшее поколение вынуждено использовать условия и возможности, которых ранее просто не существовало. Простого "цикла" возрастных увлечений-разочарований уже поэтому не может быть.

Имена и символы: связка "Горбачев—Сахаров". В суждениях о людях перестройки, отложившихся в массовом сознании, нет более странного и более значимого сочетания двух имен. Все ипостаси Горбачева в его запутанных отношениях со своим ближайшим партийным окружением, которые занимали внимание общества пять лет назад (Горбачев—Лигачев и т.д.), прочно забыты и оставлены кропотливым архивистам. Сравнительные оценки роли Ельцина или Гайдара настолько подчинены злобе последующих лет, что утратили всякую связь с событиями собственно перестроечных времен.

Фактологическая канва оценок двух имен достаточно проста.

Во всех выделенных возрастных группах, за исключением, как отмечалось выше, самой молодой (до 20 лет), роль М.Горбачева в годы начатой им перестройки получает преимущественно негативные характеристики (рис. 4). Причем самые жесткие — от 60-летних.

Напротив, роль А.Сахарова в эти годы оценивается в высшей степени положительно всеми без исключения возрастами. Наибольшая степень негативных оценок (11%) в группе 65—69 лет, в группе 40-летних доля критиков поднимается до 6% (рис. 5). Можно отметить два пика наиболее позитивных оценок ("значительная положительная роль") — до 45 лет и в 55—59 лет; молодежная романтическая легенда в одном случае и какая-то память политического участия — во втором. (Выше уже отмечалось особое место политической памяти именно в группе "поздних" 50-летних.)

В общем, эти ряды довольно близки оценкам, полученным несколько ранее в ходе другого опроса (ноябрь 1994 г.), когда речь шла о роли различных известных деятелей в мировой истории. Правда, в таком контексте роль Горбачева негативно оценивают преимущественно с 30 лет.

Сложнее и содержательнее качественная сторона — смысл оценок. Оба ряда оценок (как Горбачева, так и Сахарова), во-первых, сформированы, так сказать, задним числом, а не в годы "перестроечной", как говорили еще недавно, деятельности. Во-вторых, обе эти оценки фактически совершенно некорректны: и в отношении роли Горбачева, и в отношении роли Сахарова. Сахаров настойчиво — хотя, в общем, безуспешно — стремился

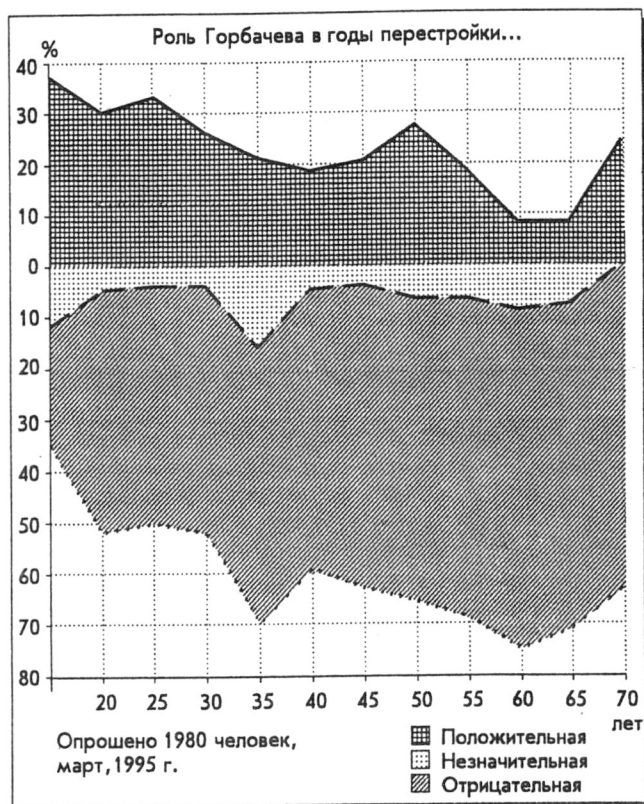


Рис. 4

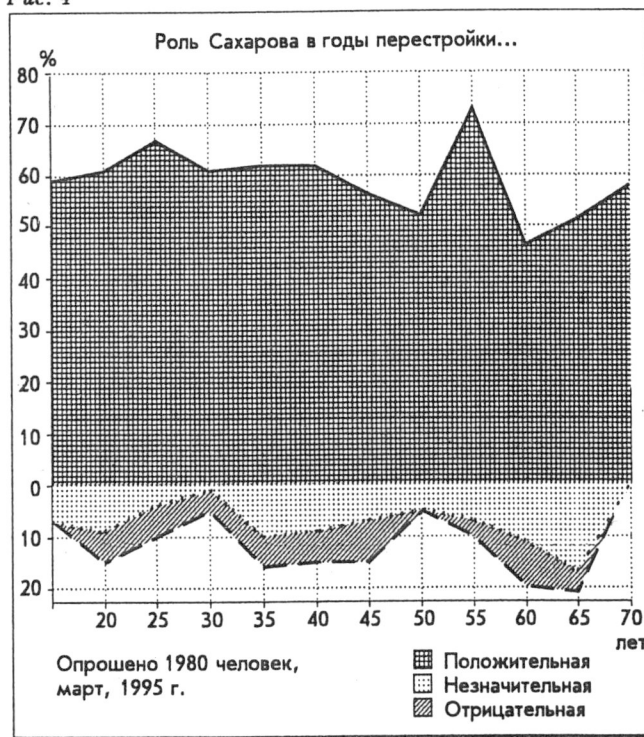


Рис. 5

придать акциям тех лет цивилизованный и разумный характер, но никогда не был лидером или двигателем перемен. В-третьих, универсальная распространенность и устойчивость однотипных оценок говорит об их неспецифичности: они никак не связаны с особенностями позиций, намерений, действий определенных направлений или групп в обществе. Недостаточно, однако, было бы сослаться на упоминавшиеся выше "общие места" массового сознания. Дело в том, что оба ряда оценок, вместе взятые, образуют, как кажется, некий цельный феномен, исполняющий определенную мифологическую функцию в обществе. (О мифе правомерно говорить, поскольку речь идет об определенном образом структурированных и

функционально нагруженных рамках движения массового сознания.)

"Горбачевская" легенда в современном общественном сознании исполняет функции мифа о "козле отпущения", на которого свалены все мыслимые общие грехи и напасти. "Сахаровская" легенда — это апелляция к мифологии "ангела-хранителя", который возлагает на себя миссию спасения заблудших душ. Сегодня обе легенды, дополняя друг друга, характеризуют ситуацию очередного общественного тупика. В том числе и межпоколенческого.

Ю.А.Левада

2. О позициях партий перед выборами в Думу

Перед началом избирательной кампании по выборам в Федеральное собрание особенно явными стали те черты партийно-политической системы России, которые обрекают ее на выморочное состояние в случае, если не будут предприняты решительные шаги по достраиванию механизма власти до дееспособного состояния. В настоящем своем виде система власти разорвана в самом важном своем звене партийного комплектования руководства страны и ответственности партии, победившей на выборах, за его курс — принципе, долженствующем связывать исполнительную и представительную власти. Имеющая место у нас "надпартийность" Президента и "беспартийность" большинства членов кабинета министров (не говоря уже о членах таких решающих органов, как Совет безопасности) влечет за собой, с одной стороны, безответственность функционирующей "теневым" образом, существующей реально, но не представляющей на суд избирателей "партии власти", с другой — потерю избирателями интереса к выборам в парламент, поскольку голосование за те или иные партии не способно заметным образом влиять на характер и направление государственной политики. В такой ситуации все выходящее на выборы партий невольно оказываются в положении в той или иной степени оппозиционных. Большая часть электоратов партий консолидируется вокруг своих лидеров, потенциальный же электорат Ельцина и Черномырдина мечется в растерянности между этими партиями, во многих из них составляя заметное, но все же меньшинство. Так, в электорате выступавшей на прошлых выборах в роли "правительственной" партии ДВР (теперь это и организационно отколовшаяся часть "Выбора России") сегодня лишь один человек из шести числит Ельцина среди деятелей, вызывающих наибольшее доверие (каждый второй отмечает в данном качестве Гайдара, каждый восьмой — Черномырдина). Еще один электорат, в котором имеется заметное меньшинство "ельцинистов", — избиратели ПРЕС, где их 16%. Несколько предпочтительнее положение Черномырдина, у которого в АПР набирается целых 20% "доверяющих" (столько же здесь выражают доверие Явлинскому, Гайдару и Заверюхе) и 24% в ПРЕС, где место лидера все-таки уверенно держит Шахрай с 60% общего доверия.

ПРЕС и ряд других ведущих партий относятся к числу лидерских, консолидированных вокруг одной главной фигуры. Это прежде всего "ЯБЛОКО", в электорате которой 78% заявляют о своем доверии Явлинскому (характерно, что также давший свое имя названию блока В.Лукин собирает в своей партии всего 1,2% упоминаний: меньше, чем даже у "Женщин России", где его показатель — 2,9%); затем "Держава" (Руцкой — 76%), ЛДПР (Жириновский — 63%), ДВР (Гайдар — 50%), ПНС (Св.Федоров — 45%), КПРФ (Зюганов — 44%). Обращает на себя внимание постепенная эволюция КПРФ, по мере

Какая из партий отражает Ваши интересы? (В % от выборки)

Опросы	Название партии	КПРФ	"ЯБЛОко"	ЛДПР	"Женщины России"	ПНС	ДВР	ПРЕС	АПР	"Держава"	"Вперед, Россия"	"Любители пива"
N=1980		8,7	7,8	7,3	5,9	4,2	4,0	2,4	2,4	2,2	—	1,5
"Экспресс-4", N=1593		7,2	9,7	5,4	4,1	4,4	2,8	2,3	2,3	2,9	2,1	1,2
"Экспресс-5", N = 1598		6,5	8,2	5,5	5,2	6,6	5,2	2,7	2,9	2,2	6,1	2,2



Рис. 6. Сторонники различных партий в группе полностью доверяющих Ельцину (в % к числу ответивших)

роста как влияния Зюганова в самой партии, так и его рейтинга у населения, из партии неледерского, "программного" типа в партию лидерскую.

По положению на март 1995 г. только эти партии плюс "Женщины России" и, с большой долей сомнения, АПР смогут преодолеть пятипроцентный барьер для получения мест в списочном составе Думы. Число голосов от общего количества избирателей приведено в табл. 1. Партии расположены в порядке убывания голосов.

В отличие от показателей опроса "Экспресс-4" положение ДВР в апреле представляется несколько более прочным, хотя шестое место в списке и не является вдохновляющим. "Держава", наоборот, попадает в опасную, "непроходимую", зону. Следует отметить, что апрельские данные говорят о значительном повышении интереса публики к предстоящим выборам. Число заявляющих о своем отказе от участия в будущих выборах или затрудняющихся назвать партию своего выбора сократилось по сравнению с мартом на 12 пп. Здесь сказывается как увеличение объема предвыборной тематики в СМИ, так и появление на политической арене новых партий, среди которых есть и совершившая стремительный рывок "Вперед, Россия", занявшая четвертое место в избирательном списке. В апреле набирают голоса умеренно реформаторские ПНС и "Женщины России". Их положение на левом краю реформаторского поля, видимо, позволяет всем этим трем перечисленным партиям отобрать часть голосов у КПРФ, часть у "ЯБЛОка". Лидер движения "Вперед, Россия" Б.Федоров по показателям президентской гонки поднялся на очень высокое место, почти сравнявшись с Явлинским. Б.Федорову отдают предпочтение прежде всего старшие возрастные группы, пенсионеры, а также люди с очень высокими доходами. Его государственнические установки выражаются в том, что на его стороне оказывается не только часть людей из электоратов Жириновского и "Женщин России", из сторонников Баркашова и Анпилова, но также и из электората "ДемРоссии" (не ДВР). Однако пополнение реформаторского лагеря, если относить к таковому партии обоих Федоровых, идет главным образом за счет тех, кто не испытывает симпатий ко всему прежнему составу политических партий, представленных в Думе.

Состав участников предвыборной гонки еще претерпит внушительные изменения. Можно ожидать появле-

ния новых партий и избирательных объединений, сформированных под "вакантных лидеров". К числу таких лидеров относится прежде всего сам Президент. По данным опросов, сегодня у него остается примерно 4% (от населения) твердых сторонников. 4% заявляют, что не будут голосовать против Ельцина ни при каких обстоятельствах. 4% упоминают его в числе деятелей, пользующихся наибольшим доверием, — по этому показателю он опустился на девятое место (у Явлинского — 14%; Жириновского — 7; Зюганова — 7, Гайдара — 7, Св.Федорова — 6; Руцкого — 6; Шахрая — 6 и Черномырдина — 5%). 3% полностью поддерживают все его действия. Этот небольшой, но прочный контингент пропрезидентских избирателей либо не будет голосовать за партийные списки, либо затрудняется отнести себя к какой-то партии (рис. 6).

Мы видим, что треть избирателей, доверяющих Ельцину, не собирается голосовать за какую-либо из партий; 30% проголосуют за партии демократического спектра (ДВР, "ЯБЛОко", ПНС); еще 7% — за другие партии (главным образом тоже демократического толка: ДПР, ПЭС и т.п.), 18 — за центристов ("Женщины России", ПРЕС) и 10% — за ЛДПР. Практически нет среди доверяющих Ельцину таких, кто собирается голосовать за КПРФ, "Державу" и АПР. Для сравнения приведем аналогичную диаграмму для 14% (от населения), доверяющих Явлинскому (рис. 7).

Хорошо видно, что число не знающих, какую партию выбрать, здесь существенно меньше, а число голосующих за "демократов", главным образом "ЯБЛОковцев", существенно выше, и довольно велика доля собирающихся голосовать за коммуно-патриотические партии (17%). Вызывает удивление поразительно малый процент (2%) голосующих за ДВР. Тем более что в аналогичной группе доверяющих Гайдару за "ЯБЛОко" собираются отдать голоса около одной пятой его почитателей и 30% за ДВР. Эти данные говорят о том, что в демократической среде перевес Явлинского становится очевидным. На него же ориентируется и заметная часть избирателей из электоратов непримиримой оппозиции (15% избирателей КПРФ и 11% избирателей "Державы").

Как бы то ни было, 4% твердо поддерживающих Ельцина могут служить достаточной базой если не для президентских, то для парламентских выборов. Политики, понимая это, уже предпринимают попытки создать партийную организацию, ориентированную на Президента, Правительство и нынешний политический курс.

В конце апреля 1995 г. Черномырдин уже выступил с объявлением о создании избирательного объединения, которое он готов возглавить. Согласно данным апрельского опроса горожан, у него неплохие шансы вобрать в поддержку своего объединения часть электората ПРЕС и АПР, собрать под свои знамена избирателей, голосовавших на прошлых выборах за ДПР, "Гражданский Союз", КЕДР

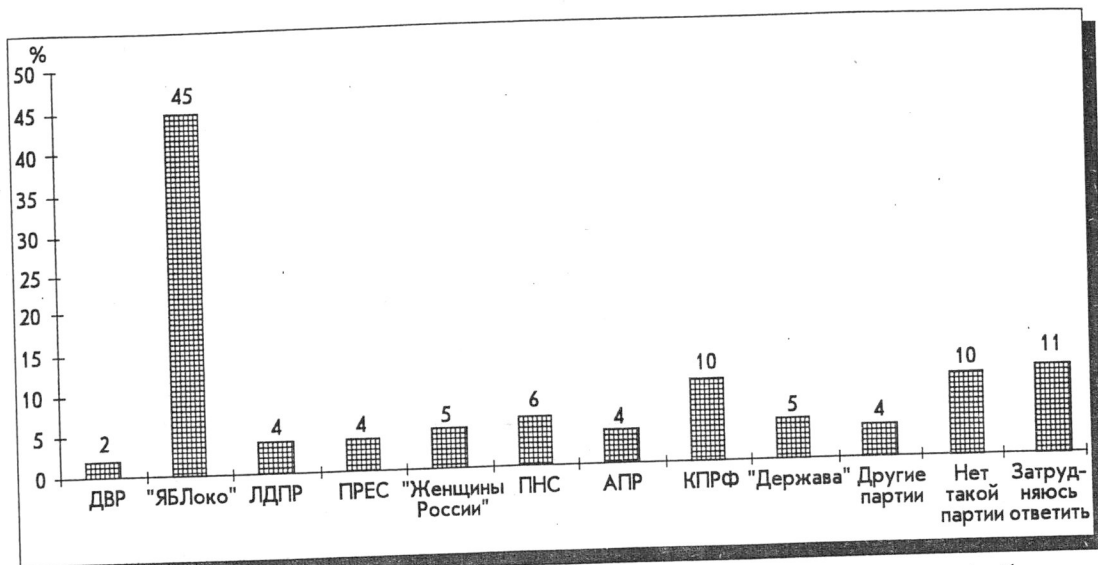


Рис. 7. Сторонники различных партий в группе полностью доверяющих Явлинскому (в % к числу ответивших)

и т.п. Его объединение может отобрать до 13% у "Державы". Лучше всего выглядят его шансы у некоторой части управленцев, в военной среде, в слоях населения с низким образованием, но получающих достаточно высокие доходы (на уровне 700—800 тыс. руб. на душу в месяц), в северных регионах европейской части России. По своим настроениям эти люди оценивают свое положение как хорошее или среднее, но встревожены возможностью его ухудшения.

Что касается других "вакантных" лидеров, то ими на сегодняшний день, по их положению в рейтингах, могут стать Лебедь, Собчак, Памфилова, Б.Федоров, Лужков и Козырев. Лебедь уже привлечен в правоцентристскую коалицию с участием ДПР (Глазьева), Федерации товаропроизводителей (Скокова) и Конгресса русских общин (Рогозина). Его имидж честного, но жесткого, авторитарного лидера, способного навести порядок, в высокой степени отвечает социальному запросу. Его электорат — это мужчины 25—40 лет, служащие без специального образования, военные, рабочие, люди с невысоким доходом (200—400 тыс. руб.), жители южных регионов европейской части России, считающие свой заработок стабильным и средним. Очень многие пока не собираются принимать участия в выборах или будут голосовать за экзотические партии "любителей пива" или Казанника. Другому типу социальных чаяний соответствует имидж Памфиловой, воплощающий идеал "гуманного сострадания и социальной справедливости".

Существует, однако, и иной путь партийного объединения нелидерского типа, выступающего от лица как можно более широкого слоя населения, выделяемого по какому-то "аскриптивному" признаку. Удачным примером такого рода может служить партия "Женщины России". Неудачу в попытке выступить от лица молодежи потерпела в выборах партия "Будущее России — новые имена".

Третий тип партии, также нелидерский в том смысле, что ее формирование не предполагает существования уже высокостоящего в элите деятеля, собирающего партию "под себя", — это партия профессионально- или институционально-корпоративного типа. В настоящее время, по данным всех опросов, в стране сохраняют доверие населения три института: церковь, СМИ и армия. В этой связи вполне могут рассчитывать на успех политические организации, выступающие от имени и с благословения данных институтов.

Можно указать и другие профессиональные корпорации, способные осуществить формирование своих политических объединений, которые имеют шансы успешно

выступить на выборах (например, корпорация юристов, выступающая с программой борьбы за правовое общество, за порядок, основанный на законе, а не на начальственном произволе, либо партия финансового капитала, возглавляемая кем-то из известных банкиров или группой руководителей банков).

Наконец, золотой жилой для добытия голосов избирателей может стать

и уже становится масса "обманутых вкладчиков". На этом поле уже пасутся две вновь образованные партии. Если им удастся не только привлечь на свою сторону жертвы "пирамид" и лопнувших коммерческих банков, но и убедить в эффективности своей программы тех, кто потерял свои сбережения в начале реформы, они будут обладать широкой поддержкой и смогут добиться на выборах значительных результатов. Вполне вероятно блокирование с этими партиями на этапе предвыборной кампании КПРФ и ЛДПР.

Л.А.Седов

3. Один день российского населения

Данные мартовского мониторинга рисуют обычный рядовой день среднестатистического россиянина в его повседневных занятиях (рис. 8). В разных социальных группах этот день складывается по-разному — начиная с утреннего подъема и вплоть до отхода ко сну.

Раньше всех встают неквалифицированные рабочие: 43% до 6 часов утра. Утренний порядок, чистота и готовность к наступающему дню — дело их рук. Рано встают многие сельские жители (36%), южане (34), лица предпенсионного возраста (39), пенсионеры (35%). Но чем больше город, в котором живет человек, тем позже, как правило, он начинает свой день. До 6 часов утра поднимаются с постели только 19% столичных жителей, 16% молодежи до 24 лет, 21% — лиц с высшим образованием, 22% — лиц с высоким среднедушевым доходом и всего 3% — учащихся.

Ежедневно чистит зубы абсолютное большинство россиян во всех социальных группах (в целом — 82%). В некоторых группах эта цифра еще выше: лица с высшим образованием — 97%, с высоким среднедушевым доходом — 93, жители Предуралья и Урала — 93%.

В тот же обычный день каждый третий россиянин принял душ (33%). Первостепенную роль в этом деле сыграло место проживания. В столице душ принимают втрое чаще (58%), чем на селе (18%). Явно сказываются и наличие душа, и загрязненность окружающей среды.

Существует и более общая закономерность. Чем больше у человека ресурсов — внешних или внутренних, — тем чаще он принимает душ (рис. 9). Принятие душа для россиянина — своеобразный символ относительно высокого общественного положения, занимаемого и ожидаемого. Чаще всех, наряду со столичными жителями, принимают душ руководители (54%) и учащиеся (51%).

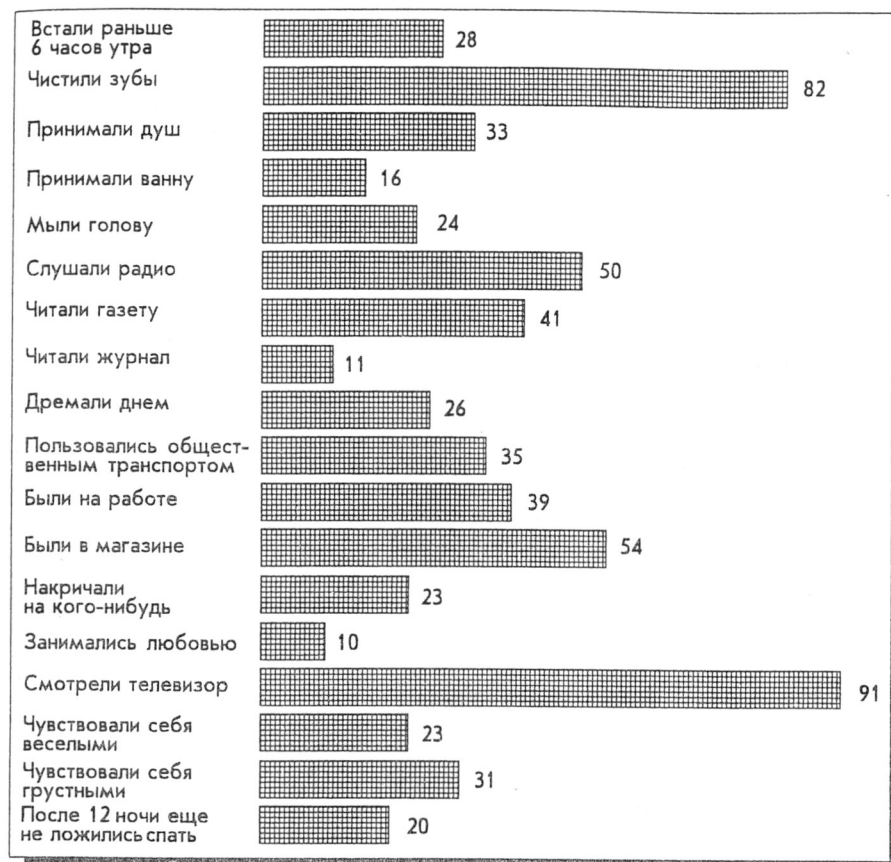


Рис. 8. Что из перечисленного Вы делали в течение последних 24 часов? (В % к числу опрошенных.)

Принятие ванны, как следует из полученных данных, практически не связано ни с местом проживания, ни с имеющимися ресурсами, ни с приписываемым себе общественным положением. В отличие от душа ванна не представляет для россиянина никакого символического значения. Единственная заметная закономерность — возрастная. Чем старше человек, тем чаще вертикальному душу он предпочитает горизонтальную ванну (рис. 10).

Каждый четвертый россиянин (24%) помыл в тот же день голову. Эта привычка не предполагает специального оборудования и мало зависит от внешней загрязненности. Она распространена практически одинаково в городе и деревне, у богатых и бедных, в любом возрасте. Замет-



Рис. 9. Принимали душ в течение последних 24 часов (в % к числу опрошенных)

ней всего привычка мыть голову оказалась связанной с образовательным уровнем: чем образованнее человек, тем чаще он моет себе голову (рис. 11).

Не столь очевиден другой обнаруженный факт. Интеллигенция любит не только мыть голову себе, но и "намыливать" ее другим. Чем образованнее человек, тем чаще он раздражается и кричит на других (см. рис. 11). Более понятна повышенная раздражительность у женщин (28%) в сравнении с мужчинами (19%). Чрезвычайной раздражительностью отличаются домохозяйки (40%) и служащие (37%). Вдвое выше раздражительность в больших городах (31%), чем на селе (16%). Очень редко она встречается у людей старше 55 лет (8%).

Большее половины россиян (54%) заходили в тот же день в магазины. Понятно, что чаще в них заходят женщины (60%), чем мужчины (47%). Чаще среднего бывают в магазинах лица с высокими доходами, с высшим образованием (по 69%), в больших городах (61%). Но трудно было ожидать, что чаще всех заходят в магазины представители такой социально-профессиональной группы, как руководители (72%). А реже всех, что вполне понятно, — сельские жители (41%) и безработные (42%).

В течение того же дня у россиян было много других занятий: слушали радио (50%), читали газету (41%), были на работе (39%), пользовались общественным транспортом (35%), дремали днем (26%), смотрели телевизор (в среднем 2—3 часа) — 91%. Значительно реже читали журнал (11%), занимались любовью (10%), уезжали из дома более чем на 50 км (5%), пользовались компьютером (4%), были в церкви (1,3%).

Каков же эмоциональный баланс дня? В целом он отрицательный: 23% россиян чувствовали себя веселыми, а 31% — грустными. Но между различными социальными группами веселье и грусть распределяются довольно неравномерно (рис. 12). У мужчин веселье незначительно, но преобладает над грустью (28—26%), а у женщин почти вдвое преобладает грусть (19—35%). С возрастом все меньше веселья, но, в конце концов, уходит и грусть. Образование не прибавляет веселья, но усиливает грусть. Высокие доходы больше снижают

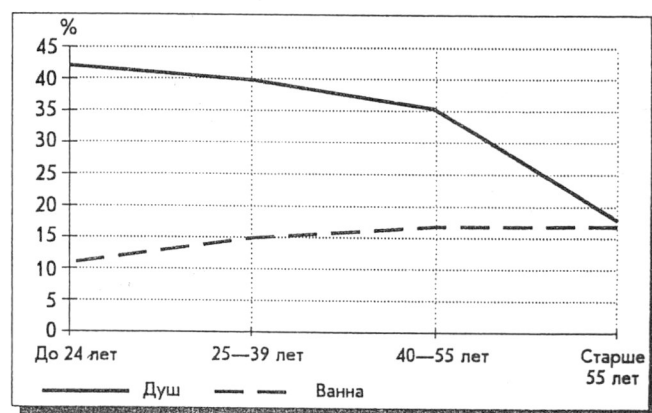


Рис. 10. Принятие душа и ванны в зависимости от возраста в течение 24 часов (в % к числу опрошенных)

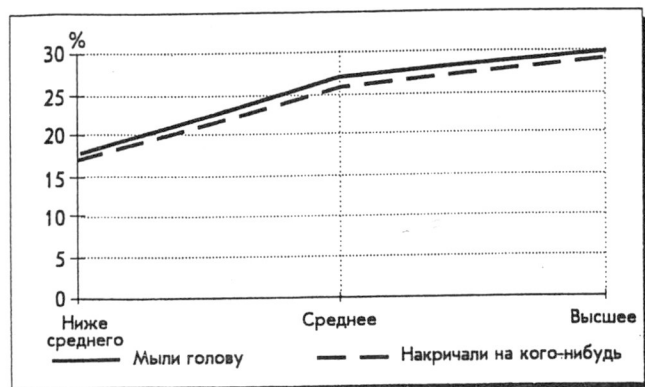


Рис. 11. Мытье головы и внешняя раздражительность в зависимости от образовательного уровня (в % к числу опрошенных)

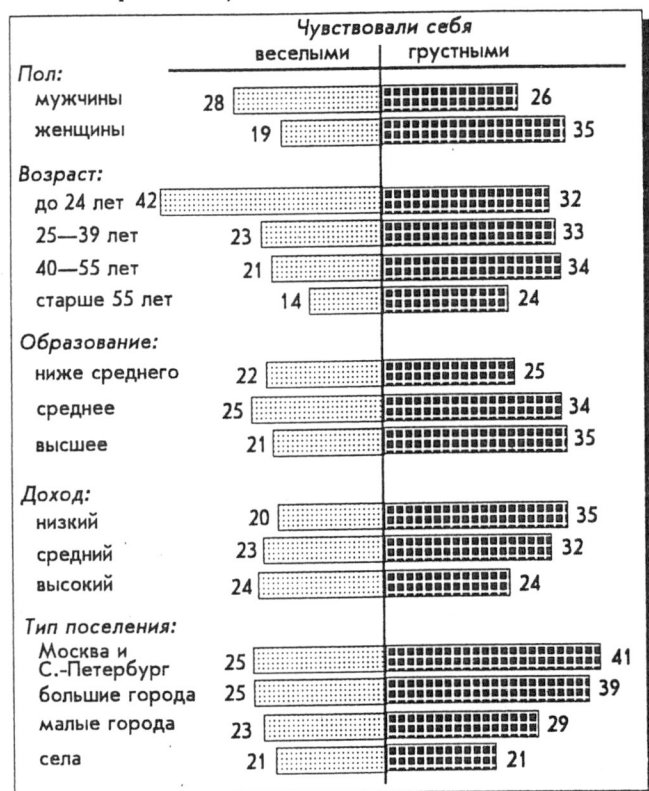


Рис. 12. Балансы веселья и грусти в различных группах населения (в % к числу опрошенных)

грусть, чем прибавляют веселья. Больше грусти, чем веселья, прибавляет и отрыв от природы, городской образ жизни.

Из числа групп по социально-профессиональному статусу преобладание грусти особенно велико у руководителей (15—35%), а преобладание веселья — у домохозяек (22—31%). Но самая веселая и эмоциональная группа населения — это учащиеся (35—64%). И именно учащиеся чаще всех после 12 часов ночи еще не ложились спать (33%), наряду с безработными (33%). В это ночное время еще не спят и 7% неквалифицированных рабочих, встающих раньше всех.

А.А.Голов

4. Этнические стереотипы населения: сравнение двух замеров

Сопоставление данных двух мониторинговых опросов — октября 1993 г. и марта 1995 г., хотя и проходивших по разным выборкам (вторая значительно меньше по объему), подтверждает сделанные ранее выводы об ус-

тойчивости структуры этнических предрассудков*. Резкий рост взаимной этнической и национальной неприязни у людей разных национальностей в период ломки советских политических и административных отношений, связанный с усилением идеологической и этнической консолидации практически всех национальных групп в СССР, приостановился к концу 1992 — началу 1993 гг. Сегодня мы можем фиксировать отсутствие сколько-нибудь принципиальных и значимых изменений в этом плане (табл. 2).

Учитывая статистически допустимые случайные колебания, мы можем говорить лишь о некоторых изменениях в установках населения: улучшении общего баланса отношений россиян к таким национальным группам, как армяне и татары (соответственно на 15 и 4 пп.), ухудшении отношения к эстонцам, которые могут служить знаком отношения к прибалтам в целом, и чеченцам (соответственно на 9 и 8 пп.) и ослаблении значимости отношений к азербайджанцам, евреям и узбекам (3—5 пп.). Сама по себе война в Чечне не вызвала всплеска античеченских настроений (прирост античеченской ксенофобии меньше, чем, например, антиэстонских, точнее, антиприбалтийских настроений). Чеченцы и в 1993 г. занимали первое место на шкале этнического негативизма. Но распределение отрицательных установок в отношении их несколько изменилось: незначительная часть тех респондентов, отношение которых раньше было "спокойным", сегодня под влиянием официальной пропаганды относится к ним с настороженностью или даже "со страхом", опасаясь обещанных чеченских "терактов" в Москве и других городах России. (В Москве страхи такого рода на 11% пп. больше, чем в других больших городах и селах — 32 и 21% опрошенных соответственно.)

Собственно этнические фобии и аморфное, диффузное и мало рационализируемое недоверие к чеченцам или раздражение по отношению к ним сильнее всего ощущается на Юге России (33%). (Как раз в Москве оно ниже всего — 12%, на Севере — 24, в больших и малых городах — 31.) Среди этих респондентов существенно больший удельный вес женщины (особенно молодых, с

Таблица 2

Отношение россиян к людям различных национальностей** (в % к числу опрошенных)

Как Вы чаще всего относитесь к людям других национальностей, например к...	Позитивное			Негативное		
	Окт. 1993 г.	Март 1995 г.	Изменения	Окт. 1993 г.	Март 1995 г.	Изменения
Чеченцам	35	30	-5	48	51	+3
Цыганам	39	36	-3	48	48	0
Азербайджанцам	43	42	-1	43	39	-4
Армянам	41	46	+5	45	35	-10
Узбекам	61	59	-2	20	18	-2
Эстонцам	64	58	-6	16	19	+3
Евреям	68	64	-4	17	17	0
Татарам	71	74	+3	13	12	-1
Украинцам	81	83	+2	7	7	0
Русским	91	92	+1	2	2	0

* Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1994. № 1. С. 15—19; 1995. № 2. С. 22—26.

** Приводится сумма позитивных ("с полным доверием", "спокойно, без тревоги") и негативных ("со страхом", "с раздражением или недоверием") ответов.

Коэффициенты этнических установок и ксенофобии у сторонников политических партий*
(взяты вопросы: в октябре 1993 г. — "За какую партию собираетесь голосовать?"
и в марте 1995 г. — "Какая партия выражает интересы таких людей, как Вы?")

Национальный состав	Политические партии									
	АПР	"Выбор России"	ДПР**	"Женщины России"	КПРФ	ЛДПР	ПРЕС	"Яблоко"	ПНС***	Нет такой партии
Азербайджанцы										
1994 г.	3,7	1,3	3,3	1,2	1,6	1,2	1,2	2,0	—	—
1995 г.	1,4	1,6	—	1,0	1,5	1,2	1,0	1,2	0,7	1,3
Армяне										
1994 г.	2,8	1,6	5,3	1,0	2,4	1,5	1,5	2,0	—	—
1995 г.	1,2	1,5	—	1,3	1,6	0,6	0,6	1,9	0,8	1,5
Чеченцы										
1994 г.	2,4	0,8	1,7	1,1	2,1	0,7	1,1	1,7	—	—
1995 г.	0,8	0,5	—	0,6	0,8	0,8	0,4	0,8	0,4	0,8
Эстонцы										
1994 г.	3,2	4,3	9,7	3,7	2,7	2,7	4,6	4,9	—	—
1995 г.	6,5	4,2	—	3,2	1,3	2,7	3,6	3,3	1,2	3,3
Украинцы										
1994 г.	10	10	10	10	7,9	10	9,0	10	—	—
1995 г.	10	10	—	10	10	10	2,6	10	10	10
Узбеки										
1994 г.	5,3	2,6	5,1	2,3	3,8	2,8	3,1	3,0	—	—
1995 г.	6,0	8,4	—	5,6	4,2	2,2	7,3	3,4	3,6	4,1
Татары										
1994 г.	6,6	7,0	9,9	10	10	4,9	6,5	10	—	—
1995 г.	3,9	6,4	—	3,7	10	4,9	7,2	10	8,6	6,2
Евреи										
1994 г.	10	4,5	7,3	4,7	4,7	3,6	9,0	5,2	—	—
1995 г.	2,1	3,2	—	6,4	2,1	3,3	1,8	10	3,2	3,9
Цыгане										
1994 г.	2,0	0,9	2,2	1,2	1,1	1,0	0,8	1,8	—	—
1995 г.	0,4	0,5	—	0,5	0,5	1,5	0,3	1,0	0,7	0,9

невысоким уровнем образования, но больше всего — домохозяйек), находящихся в фигурах этнических чужаков подходящий объект для канализации психологических раздражений и латентных страхов и напряжений. Не случайно национал-патриотическая пропаганда, артикулируя эти моменты массового женского психологического состояния, нажимает на "половой бандитизм" кавказцев. Сохранилось в общих чертах и прежнее (характерное для 1993 г.) социально-групповое распределение ксенофобии и этнической толерантности. Вообще следует указать на идущее сращение ксенофобии и идеологического национализма, процесс, который указывает на деградацию "элиты" или, мягче говоря, образованных слоев, теряющих свою авторитетность носителей гуманизма и просвещения, пытающихся обеспечить свои позиции самы-

ми рутинными представлениями о корпоративных этнических свойствах и качествах социальных групп. Речь идет не просто о стирании различий между образованными и необразованными, но и об идеологической эксплуатации этих мифологических представлений и низовых слоев массовой культуры.

Так, наиболее активно выражают свои этнические неприязни сегодня две группы: молодежь (прежде всего учащиеся) и "бюрократия". Видимо, особенно чувствительны к процессам изменения национального самосознания, этнического самоопределения оказываются те категории населения, которые только проходят фазу политической социализации, усваивают тиражируемые коллективные символы и ценностно акцентируемые представления. Индексы негативизма (отношение позитивных этнических установок к негативным) у респондентов до 24 лет в 2—3 раза выше, чем у людей старше 40 лет (например, в отношении к чеченцам — соответственно 0,3 и 0,7—0,9; к азербайджанцам — 0,7 и 1,7; к татарам — 3,2 и 8,6; узбекам — 2,2 и 4,1; цыганам — 0,4 и 0,9). Еще несколько лет назад ситуация была обратной. То же можно сказать и о служащих, специалистах и руководителях разного ранга. У служащих этот индекс

* Индекс 10 ставился там, где отношение позитивных и негативных реакций превышало десятикратные величины, т.е. из-за малых групп колебания коэффициента были слишком велики.

** Прочерки в данном случае предполагают малое число респондентов, считавших, что они выражают их интересы.

*** Прочерки в данном случае означают, что партия не участвовала в выборах 1993 г.

(в отношении к чеченцам) составляет 0,4, у руководителей — 0,5, у квалифицированных рабочих — 0,6, у неквалифицированных рабочих и пенсионеров — 0,8 и 0,9; в отношении к азербайджанцам, соответственно, у руководителей и служащих — 0,6, рабочих — 1,3, пенсионеров — 1,6; к цыганам: у служащих — 0,4, руководителей — 0,6, специалистов — 0,7, квалифицированных рабочих — 0,9, неквалифицированных — 1,5.

Следует заметить, что эта зависимость просматривается прежде всего в отношении к тем национальным группам, которые сравнительно недавно стали объектом неприязни (армяне, чеченцы, цыгане и др.), выражением волны недавнего роста ксенофобии. Фигуры рутинного этнического негативизма — евреи, узбеки, татары, эстонцы, украинцы и др. — не дают такой дифференциации (по отношению к ним маркирующим или социально дифференцирующим признаком служит именно наличие позитивных установок!).

Основную массу этнического негативизма по-прежнему образуют антикавказские установки и ксенофобия в отношении к цыганам (в сумме это составляет примерно две трети всех ответов респондентов, в которых выражены те или иные неприязненные или фобийные реакции в отношении людей других национальностей), хотя есть некоторая надежда на то, что они начинают уменьшаться. Другие разновидности фоновой, рутинной или традиционной ксенофобии (по отношению к узбекам, евреям, татарам и др.) имеют гораздо более длительные циклы изменений, не связанные непосредственно с актуальными социальными изменениями. В противоположность к ним отношение к эстонцам и чеченцам отражает колебания в установках идеологических институтов, в первую очередь властей и СМК. Смена тональности государственной политики в отношении прибалтийских стран, происходящая под воздействием национал-патриотических сил и номенклатурного национализма, постепенно принимается населением, по крайней мере его частью. Среди этих респондентов выделяются социально периферийные группы, сохраняющие традиционно советский образ мысли, — пожилые люди, неквалифицированные рабочие, жители малых городов и регионов, входящих в "красный пояс" областей, голосовавших за коммунистов и прежнее начальство, или, напротив, немолодые люди с высшим образованием.

Но если общие этнические установки населения мало изменились, то довольно значительные подвижки происходят в среде политически заинтересованной части населения. В целом можно сказать, что совокупная масса ксенофобических или негативных национальных реакций у политически возбужденной части населения несколько выше, чем у тех, кто заявил о своей индифферентности или разочаровании в политике. Последние в целом несколько ближе по своим установкам к толерантности прежних демократов, чем к их консервативным национально-идеологическим оппонентам. Сопоставим коэффициенты этнических установок, полученных как частное позитивного и негативного отношения к тем или иным этнонациональным группам у сторонников различных политических партий (табл. 3).

Если суммировать эти коэффициенты этнических установок (исключая показатели отношения к самим себе, т.е. к русским, и к украинцам, мало отличающегося от отношения к русским), характеризующих респондентов с разными политическими ориентациями, то по уровню этнической терпимости политические партии могут быть распределены следующим образом: первое место — "ЯБЛока"; второе — Аграрная партия России; третье — "Выбор России"; четвертое — ПРЕС; пятое — "Женщины России"; шестое — Либерально-демократическая партия России; седьмое

— Демпартия России; восьмое — Компартия Российской Федерации. (Другие партии не могли в данном случае учитываться из-за малого количества респондентов, объявивших себя их сторонниками, а соответственно очень больших статистических колебаний.)

За прошедшие полтора года у респондентов, образующих электоральные ресурсы АПР, КПРФ и ПРЕС, значительно вырос уровень общей этнической неприязни (или, иначе говоря, уменьшился потенциал этнонациональной толерантности) — примерно в два раза; в меньшей степени у "Женщин России", ЛДПР и "ЯБЛока". Однако ни у кого он не остался на прежнем уровне. Можно сказать, что это является ценой укрепления государственной идеологии, поддержки силовой и державно-националистической правительственной политики в Чечне и в ближнем зарубежье, возврата к официально провозглашенным идеям России как великой державы.

Л.Д.Гудков

5. Чему учить? Школа как зеркало перемен

Школа не могла избежать изменений, которые стали характерной чертой жизни России последних лет. Из года в год она "воспитывала" и формировала поколения советских людей. Теперь эти люди стали думать о том, как изменить школу — один из наиболее консервативных институтов советского общества.

В эпоху всеобщего среднего образования никто не избегал опеки классным руководителем и завучем. Потом то же самое повторялось с детьми, племянниками, внуками... Думая о будущем школы, люди, как правило, в своих желаниях отталкиваются от воспоминаний, опыта прошлого. И хотя речь идет только об образовательном аспекте, в ответах респондентов на вопросы анкет ВЦИОМ просматривается, какое будущее мыслится ими.

Дважды за последние годы — в июне 1992 г. и июле 1994 г. — в опросах ВЦИОМ задавался вопрос о том, преподаванию каких школьных предметов, по мнению респондентов, сейчас следовало бы уделить наибольшее внимание. В "Омнибусе" 1992 г. было опрошено 3549 человек, в июльском мониторинге 1994 г. — 2957 человек (табл. 4).

Родной язык, занимающий первую строчку списка 1994 г., выступает здесь в роли некой святыни, и, как представляется, сколько бы ни улучшалось его преподавание, недовольство его уровнем останется, пока не сменится поколение (молодые в значительно меньшей степени, чем более старшие поколения, высказывают недовольство уровнем его преподавания). Это подтверждается итогами декабрьского опроса ВЦИОМ 1994 г. Большую часть тех 19% россиян, у кого с мыслью о русском народе ассоциируется в первую очередь именно русский язык, составляют молодые и наиболее образованные люди, проживающие, однако, не в столицах. Недовольство же уровнем преподавания в российских школах родного языка и литературы высказывают не молодые респонденты, а респонденты среднего возраста, образованные, проживающие либо в Москве и Санкт-Петербурге, либо в селах, женщины чаще, чем мужчины.

За два года — с 1992 по 1994 г. — по мнению россиян, значительно выросла необходимость в улучшении преподавания лишь иностранных языков и истории. Нельзя не заметить, что это именно те отрасли знаний, в которых советская школа была традиционно слаба, где единственному изучаемому (и часто даже назначаемому

Таблица 4
Как Вы считаете, преподаванию каких школьных предметов сейчас следовало бы уделить наибольшее внимание? (В % к числу опрошенных.)

Варианты ответов	Июнь 1992 г.	Июль 1994 г.
Истории	15	21
Общественным наукам	13	12
Философии	5	4
Основам религии	16	12
Математике	17	18
Компьютерной грамотности	24	26
Физике, химии, биологии	6	7
Родному языку	28	29
Русскому языку (за пределами России)	5	6
Иностранным языкам	18	25
Искусству	8	7
Физкультуре	19	12
Гигиене сексуальных отношений	18	10
Трудовому воспитанию	32	15
Домоводству	29	14
Бухгалтерии, делопроизводству	10	7

сверху") иностранному языку отводился в старших классах всего один час в неделю, а языковые спецшколы были так же недоступны, как и "заграница".

"Открытие" России по отношению к Западу и, наоборот, встречный "поворот" Запада к России ставят россиян перед жизненной необходимостью знания иностранных языков. Во многих европейских странах школьники, как правило, изучают три-четыре иностранных языка помимо родного. У нас же сложилось такое положение — особенно в маленьких городах и сельских районах, — когда даже "смесь французского с нижегородским" кажется прогрессом. Всего 0,9% россиян, по данным июльского опроса 1994 г., заявляют, что свободно владеют хотя бы одним европейским языком, 3% читают и могут изъясняться на нем "достаточно свободно", 21% — только при помощи словаря, а подавляющее большинство (74%) практически или совсем им не владеют. Естественно, что владение иностранными языками растет по мере приближения к столицам, и чаще всего их знают наиболее образованные и состоятельные люди.

По сравнению с 1992 г. в 1994 г. желание улучшить преподавание иностранных языков высказывалось в полтора раза чаще. И со временем потребность в них будет только расти, поскольку пока неудовлетворительность их преподаванием отмечается в основном в Москве, Санкт-Петербурге (в 1,6 раз чаще, чем в среднем по выборке) и других больших городах. В селах эта цифра пока что в полтора раза меньше. Но постепенно эта волна языковой "вестернизации" дойдет, вслед за фильмами, жевательными резинками, пивом и всякого рода "колами", и до периферии.

А вот с трудовым воспитанием произошла обратная перемена: необходимость его преподавания в школах, а тем более стремление улучшить его, упала в два раза. За этот предмет выступает только старшее поколение, проживающее в основном в селах, и наименее образованные из респондентов. Молодежь, лица с высшим образованием, и прежде всего учащиеся, отвергают трудовое воспи-

тание как школьный предмет (учащиеся называют его в 13 раз реже, чем в среднем по выборке и в 21 раз реже, чем пенсионеры).

Печальную судьбу трудового воспитания разделяет традиционный для девочек курс домоводства ("упавший" на 15% по сравнению с 1992 г.) и, правда в намного меньшей степени, основы религии (снижение на 4%), основы бухгалтерии и делопроизводства (на 3%).

Вряд ли это объясняется тем, что в период с 1992 по 1994 г. произошли какие-то значительные изменения в преподавании этих предметов в российских школах, — скорее всего, к ним упал интерес. Школа стала, с одной стороны, более свободной и, если можно так выразиться, демократичной, и вместе с обязательной школьной формой канули в Лету и предметы, призванные "облагородить в труде", а по сути — приучить к послушанию. С другой стороны, изменился взгляд на школу: она больше не "второй дом" для детей, на нее стали смотреть с практической точки зрения — какую пользу, если не выгоду, она сможет принести в будущем.

Уменьшилась в целом и значимость таких предметов, как преподавание физкультуры и гигиены сексуальных отношений (соответственно на 7 и 8%), против которых яростно выступают пенсионеры, наименее образованные, проживающие в основном в селах.

Стремление улучшить преподавание в школе основ компьютерной грамотности в течение последних двух лет практически не изменилось. И в опросе, проведенном в прошлом году, и в опросе трехлетней давности этот предмет — один из первых в предполагаемом респондентам списке. В первую очередь за него выступает городское население во всех регионах России (при этом лидируют наиболее активные группы — лица, занимающие высокое служебное положение, занятые в частном секторе экономики, молодые, образованные).

Хотя далеко не во всех высших учебных заведениях имеются компьютеры, оснащенные современным программным обеспечением (тем более их нет в обычных школах), вчерашние школьники и амбициозная молодежь больших городов считают, что после окончания школы они оказываются перед жизненной необходимостью знания хотя бы азов компьютерной грамотности, от этого зависит прием на работу или продолжение учебы (особенно если есть возможность учиться за границей).

Что касается мнения самих учащихся (в выборке мы имеем дело с учениками старших классов школы и чаще — со студентами дневных отделений вузов), их пожелания выглядят следующим образом: чаще всего (и настоятельнее, в сравнении со всеми прочими предметами) они высказываются за улучшение преподавания философии и только после этого — компьютерной грамотности и физкультуры. Явно преувеличенная роль философии выдает романтические установки молодежи: томление по готовой "мудрости", представление о том, что где-то есть тайное знание "как надо правильно жить". Далее следуют иностранные языки, гигиена сексуальных отношений, общественные науки. Меньше всего они выражают желание, чтобы с ними занимались трудовым воспитанием, математикой, основами религии. Сильнее других категорий опрошенных они выступают против преподавания в школах за пределами России русского языка, поскольку им легче, чем всем остальным, примириться с потерей влияния России в "ближнем зарубежье".

Радикализм молодежи сталкивается с консерватизмом старшего поколения — даже не "отцов", а "дедов".

Если следовать пожеланиям последних, мы получим совершенно перевернутую картину. Пенсионерам труднее всех расстаться с идеалами советской эпохи, они

живут еще в том времени, поэтому считают просто обязательным преподавание русского языка за пределами России, уделение большего внимания трудовому воспитанию, ведению домашнего хозяйства, но вместе с тем не видят особой необходимости в иностранных языках, компьютерной грамотности, искусстве, философии и, естественно, в таком предмете, как гигиена сексуальных отношений.

Предпочтения школьных предметов у учащихся и пенсионеров выглядят так:

Учащиеся	Пенсионеры
1. Философия	1. Трудовое воспитание
2. Компьютерная грамотность	2. Русский язык (за пределами России)
3. Физкультура и спорт	3. Ведение домашнего хозяйства
4. Иностранные языки	4. История
5. Гигиена сексуальных отношений	5. Математика
6. Общественные науки	6. Религия
7. Бухгалтерия	7. Физика, химия, биология
8. История	8. Родной язык и литература
9. Искусство	9. Бухгалтерия
10. Физика, химия, биология	10. Физкультура и спорт
11. Родной язык	11. Философия
12. Ведение домашнего хозяйства	12. Общественные науки
13. Религия	13. Иностранные языки
14. Математика	14. Искусство
15. Русский язык (за пределами России)	15. Компьютерная грамотность
16. Трудовое воспитание	16. Гигиена сексуальных отношений

Отвечая на вопрос о том, каким школьным предметам следовало бы уделить наибольшее внимание, российское общество достаточно четко разделилось на два противоположных лагеря, которые можно условно назвать "новаторами" и "консерваторами".

Первые — это чаще всего молодые, имеющие высшее (либо незаконченное высшее) образование, проживающие в больших городах, имеющие высокий социальный статус (руководители предприятий, высококвалифицированные специалисты) и, соответственно, высокие доходы, занятые в частном секторе экономики. (Пол респондентов не является решающим признаком, когда речь идет об их принадлежности к тому или иному "лагерю".) "Новаторы" выступают за улучшение преподавания компьютерной грамотности, иностранных языков, философии, общественных наук, искусства. С искусством, впрочем, дела обстоят особо — чаще других на него призывают обратить внимание образованные женщины (среднего возраста), а также респонденты, проживающие в столицах, имеющие высокие доходы. Среди них особенно высок процент тех, у кого большая домашняя библиотека (насчитывающая более 1000 книг). "Новаторы" легко принимают изменения в постсоветской России и не смотрят назад.

У "консерваторов" противоположные "новаторам" характеристики, и, понятное дело, они горой стоят за предметы, которые последние незаслуженно недооценивают, — трудовое воспитание, ведение домашнего хозяйства, из наук — только точные. Это пожилые люди, как правило, с низкими доходами, с низким же уровнем образо-

вания, проживающие в малых городах и селах, чаще всего — пенсионеры, неквалифицированные рабочие. Оглядываясь в прошлое, они только там видят положительные идеалы. Их политические симпатии на стороне аграриев и коммунистов.

В этих "лагерях" противопоставлены друг другу, с одной стороны, учащаяся молодежь, лица с высшим образованием, жители больших городов, занятые в частном секторе экономики, а с другой — сельские жители, чаще всего малообразованные пенсионеры либо работающие на государственных предприятиях.

Т.З.Зурабишвили

6. Как население намерено использовать свои сбережения?

Активно формирующийся финансовый рынок России все чаще обращает свои взоры к частным сбережениям населения. В них нуждаются приватизируемые предприятия, выбрасывающие на рынок свои акции. Сбережения населения все чаще становятся объектом интереса со стороны коммерческих банков, которые начинают понимать, что те из них, кто сможет привлечь к себе больше частных вкладчиков, усилят в будущем свое положение на финансовом рынке.

Каковы же финансовые возможности и намерения самого населения?

Переход к рыночным принципам ценообразования, начатый в 1992 г., привел к многократному росту цен и открытой инфляции по сравнению с "дореформенными" временами. В результате за прошедшие три года денежные доходы населения резко сократились. Многие семьи не только практически лишились своих сбережений, но и сократили свои сберегательные возможности. Сегодня, согласно данным опросов населения, только каждая пятая семья имеет сбережения (для сравнения заметим, что в 1991 г. сбережения имели две трети семей).

Следует заметить, что доля семей, имеющих сбережения, остается относительно стабильной с осени 1993 г., что, по-видимому, является свидетельством некоторой устойчивости в распределении доходов (рис. 13).

Очевидно, если не произойдет каких-либо существенных сдвигов в соотношении между ростом цен и денежных доходов, то данный "расклад" семей на имеющих и не имеющих сбережения останется в текущем году примерно тем же, что и в прошедшем. Наличие сбережений, не говоря уже об их размерах, существенно отличается для семей с разным доходом. Так, если среди семей с низким доходом лишь 7% указали на имеющиеся сбережения, то среди 10% семей с наиболее высокими доходами — около половины, а среди 3% самых зажиточных семей, доход которых в расчете на одного члена семьи составил более 1 млн руб. (200 долл. США), практически все имели свободные денежные средства. При этом по сравнению с ноябрем 1994 г. среди 10% высокодоходных семей доля имеющих сбережения даже увеличилась на 10 пп.

Сберегательное поведение семей также заметно различается. Так, среди семей со средним уровнем доходов 7% целенаправленно формируют свои резервные средства ("стараемся сначала что-то отложить, а остальные деньги тратим на текущие нужды"), а 15%, т.е. вдвое больше, действуют по "остаточному" принципу ("тратим деньги на текущие нужды, а что остается — откладываем"). Остальные три четверти среднедоходных семей тратят все средства на текущие нужды, поскольку отложить ничего не удастся. Сбережения здесь носят краткосрочный и окказиональный характер (например, при ра-

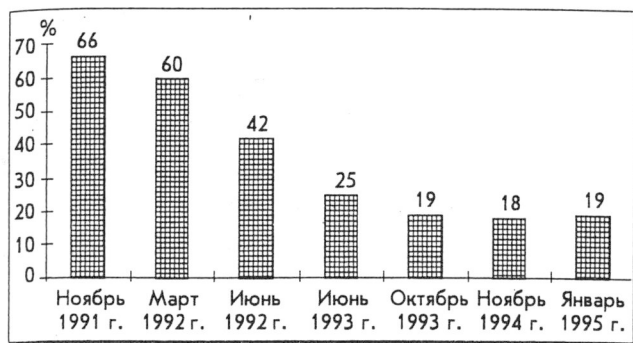


Рис. 13. Распределение ответов на вопрос: "Есть ли в Вашей семье сбережения?" (В % к числу опрошенных.)

зовом получении крупной суммы денег и т.п.). В высокодоходных семьях целенаправленный подход к формированию сбережений встречается чаще (рис. 14).

В условиях нестабильности рубля и высокой инфляции важной чертой потребительских расходов населения является пониженный интерес к сбережениям как таковым. Характеризуя нынешнюю экономическую ситуацию, три четверти семей считают, что сейчас "неподходящее время для того, чтобы делать сбережения", и

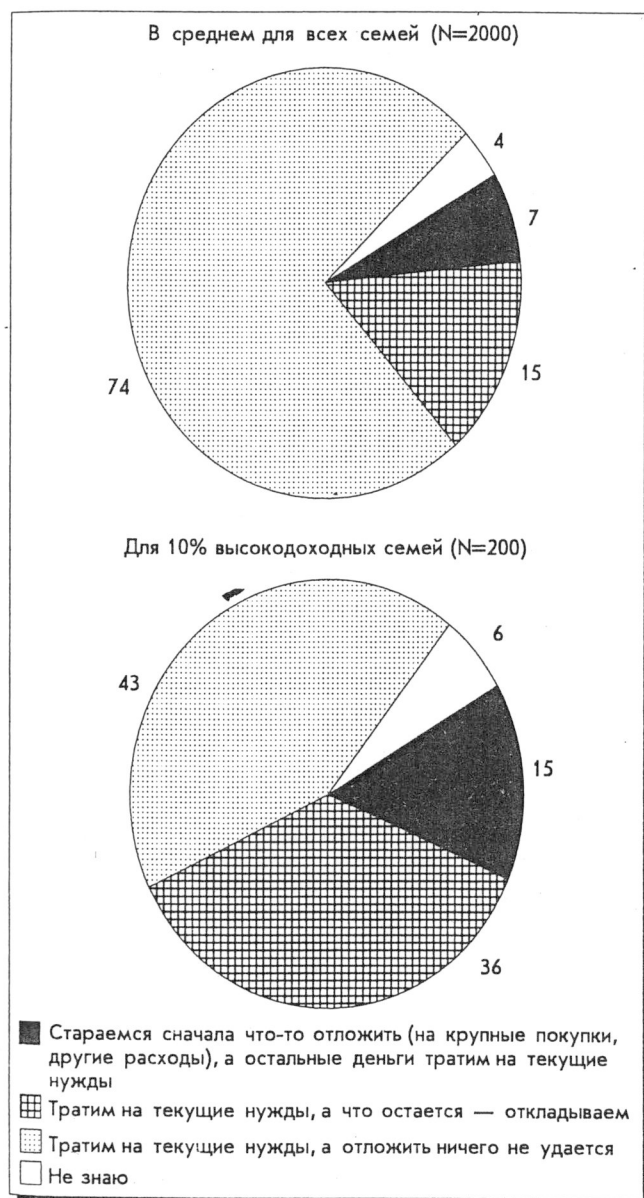


Рис. 14. Распределение ответов на вопрос: "Как Ваша семья обычно распоряжается своими доходами в повседневной жизни?" (Март, 1995 г.; в % к числу опрошенных.)

лишь 14% дали ей нейтральную оценку — "ни плохое, ни хорошее".

Возможности и желания делать сбережения в ближайшем будущем снижаются у семей, имеющих низкие и средние доходы. В то же время среди наиболее обеспеченных людей отмечается повышение сберегательной активности.

Среди 10% семей с наиболее высокими доходами намерения делать сбережения отметили 37% семей, в то время как в среднем таких семей лишь 16%.

Несмотря на относительно невысокую сберегательную активность населения, имеющиеся свободные денежные средства (включая покупку твердой валюты) являются значительным ресурсом. По оценке экспертов, они составляют от 10 до 20 млрд долл.* Эти деньги могли бы оказать существенную помощь в инвестировании народного хозяйства, особенно в сфере малого бизнеса, жилищного строительства. Но их использование для оздоровления российской экономики зависит прежде всего от того, как само население намерено распорядиться своими сбережениями. В табл. 5 приведены данные, характеризующие предпочтительные формы сохранения сбережений и их динамику за прошедшие два года.

В условиях нестабильности экономической политики свои резервные деньги население предпочитает хранить в наиболее доступной и ликвидной форме — в наличных деньгах, а из-за высокой инфляции — конвертировать их в твердую валюту. Из-за низких реальных процентных ставок по рублевым вкладам этот способ сохранения резервных средств семьи становится все более популярным среди населения. По данным Госкомстата, в 1994 г. население купило валюты на 56,5 трлн руб., что в два с половиной раза больше средств, хранимых им на счетах в банках и вложенных в акции и другие ценные бумаги**.

Заметный рост желающих хранить свои деньги в "твердой" валюте является не в последнюю очередь результатом инфляционного всплеска, начавшегося прошлой осенью, когда население старалось всячески сохранить деньги от обесценивания. Особенно популярен этот способ хранения денег у москвичей и среди людей с высоким уровнем доходов.

Снизилось значение такой формы хранения сбережений, как изделия из драгоценных металлов, которая была наиболее привлекательной в начале 90-х годов. В настоящее время население предпочитает более ликвидные формы сбережений. Сказанное относится ко всем доходным группам.

Вклады в банки как форму сбережений предпочитает чуть меньше половины семей. Реально же имеют вклады 20% семей. Однако значение этой формы хранения сбережений несколько снизилось по сравнению с 1992 и 1993 гг. По-прежнему в основном люди доверяют свои сбережения Сбербанку, имеющему сеть своих филиалов практически во всех населенных пунктах России. Так, в нем предпочитает хранить деньги каждая третья семья, а в недавно народившихся коммерческих банках — лишь каждая десятая. Среди высокодоходных семей, предпринимателей, а также более молодых слоев населения (до 30 лет) заметно выше популярность коммерческих банков. Наиболее распространенная форма хранения сбережений в банках — это срочный вклад под проценты. Ею пользуется около половины (48%) тех, кто обращался к услугам банка. Треть из них хранит деньги на текущих

* Финансовые известия. 1995. № 13. Правительству пока не удается убедить население достать доллары из "чулка" и вложить их в промышленность.

** Социально-экономическое положение России в 1994 году. Государственный комитет Российской Федерации по статистике. М., 1995. С. 155—156.

Таблица 5

Если у Вас есть (или были бы) сбережения, накопления, то каким образом Вы предпочли бы хранить их в нынешней ситуации? (В % по столбцу к числу опрошенных; сумма ответов превышает 100%, поскольку респондент мог дать несколько ответов на вопрос.)

Варианты ответов	1993 г.		1994 г.	Март, 1995 г.			
	Июнь	Октябрь	Ноябрь	В целом по совокупности	По доходным группам*		
					Н	С	В
В сберегательном банке	35	25	28	31	31	33	25
В коммерческом банке	12	13	12	10	4	8	16
В облигациях гос. займов, иных ценных гос. бумагах	4	3	3	1	2	1	2
В акциях и других ценных бумагах	14	11	6	5	2	6	7
В наличных деньгах	12	10	11	6	6	6	6
В иностранной "твердой" валюте	30	23	38	46	38	42	60
В изделиях из драгоценных металлов, антиквариате, картинах	22	22	14	16	17	17	19
Другое	2	3	4	3	—	—	—
Затрудняюсь ответить	18	26	20	18	24	20	11
Выборка	3500	3500	3000	2000	385	1120	404

счетах. Выбирая банк, население в первую очередь руководствуется соображениями его надежности, а лишь потом — выгоды хранения вкладов (рис. 15).

Однако именно коммерческие банки вызывают наибольшие опасения с этой точки зрения. После некоторого роста в 1993 и 1994 гг. намерений хранить деньги в коммерческих банках к началу нынешнего года наметилась тенденция к снижению их популярности. Это не в последнюю очередь связано с серией довольно скандальных историй из-за невыполнения некоторыми коммерческими банками своих обязательств перед вкладчиками, в результате чего тысячи людей фактически потеряли вложенные деньги.

Другие каналы использования свободных денежных средств — страхование или вложение в счет будущей пенсии — пока не получили существенного распространения. В прошедшем году услугами страховых компаний пользовались лишь несколько процентов взрослого населения. Что касается пенсионных фондов, то население пока довольно слабо вовлечено в их деятельность. Чаще всего в эти фонды обращаются пенсионеры, работники

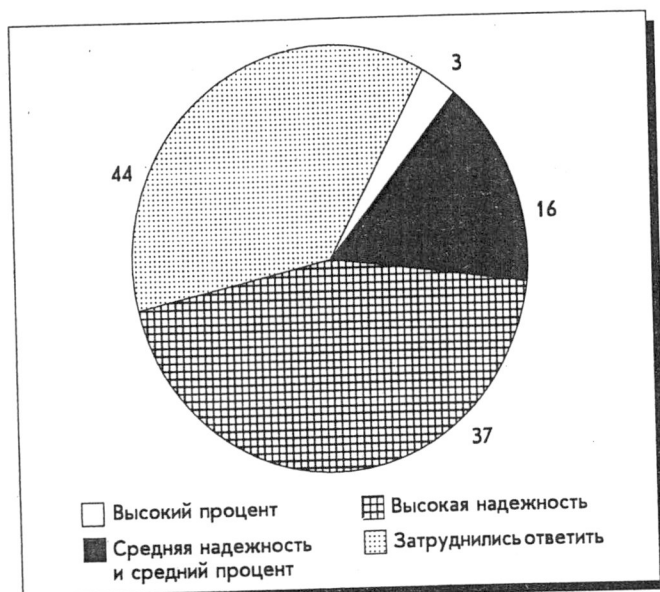


Рис. 15. Предпочтения населения при выборе банка для хранения сбережений (март, 1995 г.; N=2000)

частных акционерных предприятий, однако число обращающихся также не превышает нескольких процентов.

Невысокая активность в сфере страховых и пенсионных услуг связана с неразвитостью этой части финансового рынка, а также с тем, что и страховые компании, и пенсионные фонды в своей деятельности пока больше ориентируются на работу с юридическими лицами (предприятиями, организациями), чем с частными потребителями.

Инвестиционная активность населения, которая для большинства выражается в покупке акций и других ценных бумаг, снижается (табл. 6).

После всплеска интереса к акциям и ценным бумагам в ходе ваучерной приватизации намерения покупать их за "собственные деньги" заметно снизились и пока не имеют тенденции к повышению. Причем это характерно для всех доходных групп. В настоящее время владеют акциями приватизированных предприятий 6% населения, а финансово-трастовых компаний — 7%. В крупных городах около четверти населения являются владельцами акций, но большая часть акций была приобретена за приватизированные чеки.

Слабый интерес к вложению денег в акции, ценные бумаги как способу сохранения и умножения резервных средств семьи связан прежде всего с общей нестабильностью финансового рынка, низкой ликвидностью большей части ценных бумаг, с недостаточной защитой прав акционеров, отсутствием надежных финансовых институтов, которые могли бы от имени вкладчиков размещать их свободные средства в ценные бумаги. Неслучайно каждый шестой опрошенный высказал желание получить такого рода услугу от банка. Но пока коммерческие банки делают первые шаги в оказании подобных услуг. К тому же доверие к самим коммерческим банкам остается невысоким.

Заметно сильнее выражены инвестиционные ориентации в высокодоходных группах. Так, 58% среди тех, у кого душевой доход в семье свыше 1 млн руб., имеют ценные бумаги банков, финансовых компаний, а также вкладывают в другие формы инвестирования.

В целом же потенциальные инвестиционные ориентации населения шире, чем это может показаться, если

* Н — низкие доходы (20% выборки), С — средние доходы (60% выборки), В — высокие доходы (20% выборки).

Оценки сберегательной активности населения (в % по столбцу к числу опрошенных)

Варианты ответов	В целом по совокупности			По доходным группам*					
				средние			высокие		
	Июнь 1993 г.	Ноябрь 1994 г.	Март 1995 г.	Июнь 1993 г.	Ноябрь 1994 г.	Март 1995 г.	Июнь 1993 г.	Ноябрь 1994 г.	Март 1995 г.
Выборка	3500	3000	2000	2100	1800	1120	700	600	404
<i>Собираетесь ли Вы в ближайшее время делать сбережения?</i>									
Да	19	17	16	18	16	13	28	32	34
Нет	66	65	70	67	68	73	56	49	50
Затрудняюсь ответить	15	17	14	15	16	14	16	19	16
<i>Собираетесь ли Вы покупать за счет личных денежных средств акции, другие ценные бумаги?</i>									
Да	13	4	3	12	4	2	21	7	8
Нет	73	88	91	75	89	92	63	83	83
Затрудняюсь ответить	14	8	6	13	7	6	16	10	9

судить по владельцам акций и намерениям их приобрести. Свободные деньги на "руках" населения, вызывающие наибольший интерес с точки зрения их использования, в некоторой своей части также предназначены для инвестирования. И здесь приоритеты заметно изменились по сравнению с "дореформенным" периодом, когда свободные деньги предназначались главным образом для покупки дорогостоящих товаров длительного использования, проведения отпуска.

В настоящее время наряду с сохраняющейся ориентацией на покупку таких дорогостоящих вещей, как мебель, бытовая техника, автомобиль, наиболее предпочтительной формой использования денежных средств во всех доходных группах становится приобретение жилья. Половина представителей высокодоходной группы заинтересованы в целевых вкладах на приобретение квартиры, четверть готовы взять для этого дополнительно целевые кредиты. Безусловно, эти приоритеты отражают как неудовлетворительные жилищные условия большей части населения, так и активно развивающийся жилищный рынок в России, который открывает новые возможности для улучшения жилищных условий.

Среди высокодоходных групп достаточно высоко стремление вложить средства в собственный бизнес: половина из них готова не только использовать собственные средства, но и взять кредиты для этой цели.

Наименее привлекательная из всех отмеченных форм капитализации свободных денежных средств — покупка акций предприятий. По мнению экспертов, вложения в акции промышленных предприятий вряд ли станут в ближайшем будущем основной и заметной сферой использования сбережений. Скорее, при надлежащей поддержке со стороны Правительства жилищное строительство, а также малый и средний бизнес могли бы аккумулировать и заставить "работать на экономику" свободные средства населения.

Л.А.Хахулина

7. Трудовые конфликты: причины, результаты и способы разрешения

Динамика уровня конфликтности. Около года назад, располагая информацией мониторинговых замеров 1993 г., можно было уловить весьма заметную тенденцию стабилизации психологического климата на предприятиях России. Вывод о фактическом снижении уровня конфликтности**, сформулированный в начале 1994 г., про-

звучал довольно странно на фоне многочисленных экономических трудностей предприятий и был воспринят с недоверием. Но по прошествии года можно с уверенностью сказать, что эта тенденция сохранилась и в 1994 — начале 1995 г.

Результаты нескольких опросов ВЦИОМ 1994—1995 гг., связанных с изучением характера напряженности в коллективах работников, фактически противоречат официальному данным о динамике коллективных трудовых споров и забастовок. В этих публикациях отмечается, что с начала 1994 г. идет обострение социально-трудовых отношений в коллективах предприятий, назревает "вторая волна" забастовочного движения***.

Это противоречие снимается, если признать, что тезис о снижении уровня конфликтности в народном хозяйстве характеризует общую ситуацию в российской экономике. Но конфликты и забастовки — очаговые явления. Данные массовых социологических опросов информативны в плане создания целостного представления о психологическом климате, на фоне которого проходят экономические реформы, и, может быть, выявления отраслевых или региональных зон конфликтности.

В динамическом аспекте ясно просматривается тенденция снижения уровня конфликтности. Доля респондентов, заявивших о конфликтах, снизилась с 41% в апреле 1993 г. до 28% в марте 1995 г. Соответственно увеличились доли тех, кто отметил, что "конфликты практически не возникали" либо их "не было совсем", с 39 до 56% (табл. 7).

Число трудовых коллективов, в которых конфликты с руководством возникают "очень часто", остается постоянным на протяжении последних лет (5—6%). При этом практически не наблюдается отклонений от среднего уровня в различных группах опрошенных. Исключение составляет ситуация на больших предприятиях: 10% работников самых крупных предприятий (более 1000 занятых) вдвое чаще, чем в среднем, считают, что конфликты случаются "очень часто", в то время как работники мелких предприятий (до 20 человек занятых) и предприятий с численностью занятых от 500 до 1000 человек крайне

* Высокие доходы — 20% выборки; средние доходы — 60% выборки.

** См.: Гудков Л.Д. Угроза безработицы и конфликты на работе // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1994. № 2. С. 38.

*** См.: Тиняков В. Найти альтернативу забастовке // Человек и труд. 1994. № 12. С. 96.

Таблица 7

Бывали ли в последние месяцы на вашем предприятии конфликты между руководством и трудовым коллективом? (В % к числу опрошенных.)

Варианты ответов	1993 г.			1994 г.		1995 г.
	Апрель	Август	Декабрь	Апрель	Сентябрь	Март
Очень часто	6	5	5	6	6	5
Время от времени	35	36	32	30	24	23
Практически не было или не было совсем	39	44	48	50	54	56
Затрудняюсь ответить	6	6	6	11	13	17

Таблица 8

Бывали ли в последние месяцы на вашем предприятии конфликты между отдельными работниками или группами работников? (В % к числу опрошенных.)

Варианты ответов	1993 г.			1994 г.		1995 г.
	Апрель	Август	Декабрь	Апрель	Сентябрь	Март
Очень часто	3	3	2	3	2	2
Время от времени	32	32	28	28	25	26
Практически не было или не было совсем	44	48	56	55	57	57
Затрудняюсь ответить	11	7	6	12	13	15

редко говорят об этом (1—2%). Интересно отметить также, что среди наемных работников частного сектора вдвое чаще, чем в среднем, встречается оценка "конфликты возникают очень часто" (среди собственников подобные ответы отсутствуют).

О снижении общей напряженности (или рутинизации конфликтных отношений) свидетельствует существенное увеличение (в три раза!) числа респондентов, затруднившихся ответить на вопрос о наличии конфликтов: с 6% в 1993 г. до 17% в марте 1995 г. в среднем. В группе неквалифицированных сельскохозяйственных рабочих затруднились ответить 36%, а среди собственников частного сектора экономики — 32% опрошенных.

Более высокие, чем в среднем (56%), показатели бесконфликтных отношений между работниками и администрацией демонстрировали владельцы собственного дела (68% из них отметили, что конфликтов не было), среди специалистов — 65%, сельских квалифицированных рабочих — 62, у работников социальной сферы — 64, органов управления, общественных организаций, кредитно-финансовой сферы — 70, работников малых предприятий (до 20 человек занятых) — 67%.

Та же динамика наблюдается в трудовых коллективах в отношении индивидуальных или групповых конфликтов (табл. 8). Удельный вес практически бесконфликтных коллективов заметно увеличился, число респондентов, сообщивших о том, что столкновений между отдельными работниками и группами работников "почти не было или не было совсем", увеличился с 44 до 57% (см. табл. 8).

77% респондентов утверждают, что у них лично не возникало каких-либо конфликтов с кем-либо по работе. 8% опрошенных конфликтовали с непосредственным начальником, 6% — с администрацией предприятия. Доли ответов респондентов, указывающих на другие коллизии между работниками, составляют от 1 до 4%. Реже, чем в среднем, участниками конфликтов являются пожилые работники и рабочие села (9 из 10 ответили, что у них лично конфликтов не возникало).

В ходе январского 1995 г. опроса населения России респондентам было предложено оценить степень их удовлетворенности отношениями на работе по 4-балльной шкале, где максимальному уровню удовлетворенности ("вполне удовлетворен") соответствует оценка 1 балл,

а минимальному уровню ("совсем не удовлетворен") — 4 балла.

Средняя оценка степени удовлетворенности работников отношениями на работе составила 1,9, что свидетельствует об относительно социальном-психологическом благополучии в большинстве групп работающих. Однако в некоторых сферах недовольство достигает критической отметки: так, не удовлетворены отношениями на работе более половины занятых в колхозах и потребкооперации (51 и 56% соответственно), 46% неквалифицированных рабочих села и 30% неквалифицированных рабочих города, 29% работников полугосударственного сектора экономики, 25% работников негосударственных АО. Крайней неудовлетворенностью отношениями на работе отличаются руководители и главные специалисты предприятий, ответы "совсем не удовлетворен" встречаются в 2,8 раза чаще, чем в среднем (рис. 16).

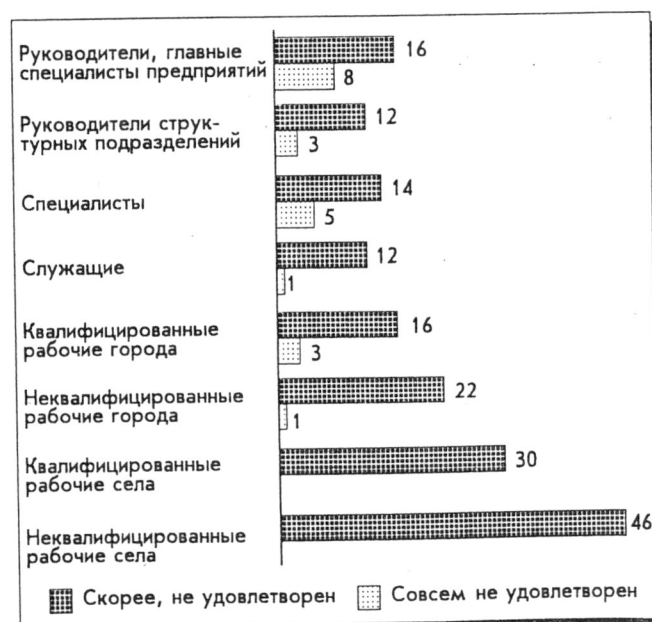


Рис. 16. Ответы на вопрос: "Насколько Вы в настоящее время удовлетворены отношениями на работе?" (В % к числу ответивших; январь, 1995 г.)

Причины конфликтов. Основной причиной социальной напряженности в трудовых коллективах являются экономические трудности, связанные с задолженностью федерального бюджета и неплатежами. Проблемы с оплатой труда стали бесспорным лидером среди факторов этого рода. 31% респондентов указывают на возникновение конфликтов из-за задержек с выплатой зарплаты и 23% — из-за несправедливой оплаты труда (табл. 9).

В группе работников, которые на момент опроса вообще не получили заработной платы за предыдущий месяц, 67% отметили в качестве наиболее частой причины конфликтов несвоевременность выплат и 31% — несправедливый уровень оплаты труда. Среди работников, получивших свой заработок в прошлом месяце полностью и в срок, уровень конфликтности существенно ниже, чем в среднем, и все же 20% конфликтов возникали в связи с недовольством заработками, а на второе и третье места по частоте вышли конфликты в связи с неуважительным отношением администрации к работникам и из-за плохого качества труда и отсутствия дисциплины (по 10%).

Несмотря на ухудшение ситуации в сфере занятости населения, угроза увольнений довольно редко является причиной конфликтов (8%). Даже на тех предприятиях, где работникам приходилось уходить в длительные неоплачиваемые отпуска, где существует угроза значительного сокращения работников или такие сокращения (увольнения) уже имели место, эта проблема по актуальности занимает лишь третье—пятое ранговые места, пропуская вперед неплатежи и недоплаты (рис. 17).

На протяжении последнего года не произошло видимых изменений в структуре причин возникновения конфликтов, не связанных с оплатой труда. Можно отметить лишь снижение за год на 5 пп. удельного веса конфликтов по причинам отсутствия работы, простоя предприятий, плохих условий труда и, как это ни странно, снижение на 6 пп. частоты конфликтов, возникающих в связи с опасностью увольнения.

Конфликты, связанные с несправедливой оплатой труда, чаще, чем в среднем (23%), возникали в государственных АО (31%), на предприятиях, выкупленных работниками (37%), в производственных отраслях экономики, исключая сельское хозяйство (30%), на крупных предприятиях (с численностью занятых от 500 до 1000 человек — 36%, более 1000 человек — 31%).

Несвоевременные выплаты заработной платы служат наиболее частой причиной конфликтов, по мнению 45% занятых на предприятиях с персоналом более 1000 человек, 45% работников промышленности, строительства, транспорта и связи, 43% занятых в государственных АО, 40% квалифицированных городских рабочих.

Судя по ответам, сравнительно высок удельный вес конфликтов по случаю простоев и отсутствия работы на частных предприятиях: 21% наемных работников указали на данную причину. Также вдвое чаще, чем в среднем (10%), конфликты по этому поводу случаются на самых крупных предприятиях (19%), на предприятиях, выкупленных работниками (22%).

Плохие условия труда существенно чаще, чем в среднем (10%), служат причиной конфликтов на арендных предприятиях (38%), в колхозах (25%). В органах управления, общественных организациях, кредитно-финансовой сфере и страховании первое ранговое место среди причин конфликтов занимает неуважительное отношение к работникам (26%) и второе — угроза увольнения (17%). Грубость, пренебрежение к работникам являются второй по значимости причиной конфликтов на арендных (24%) и третьей — на традиционных государственных предприятиях (12%).

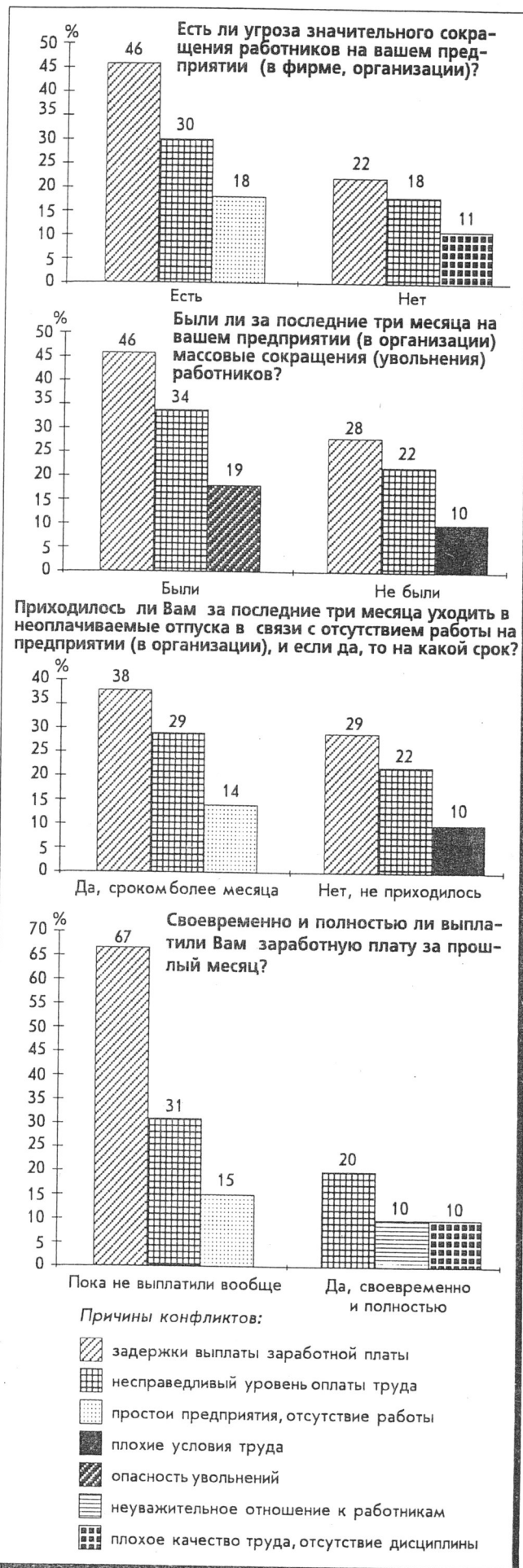


Рис. 17. Причины трудовых конфликтов на разных типах предприятий (в % к числу опрошенного работающего населения)

Из-за чего на вашем предприятии чаще всего возникают конфликты? (В % к числу опрошенных.)*

Варианты ответов	1994 г.		1995 г.
	Апрель	Сентябрь	Март
Из-за несправедливого уровня оплаты труда	41	29	23
Из-за задержек выплаты заработной платы**	—	—	31
Из-за простоев предприятия, отсутствия работы	15	12	10
Из-за плохих условий труда	15	12	10
В связи с опасностью увольнения	14	9	8
Из-за распределения социальных благ	9	6	6
Из-за противоправных действий администрации	8	5	4
Из-за неуважительного отношения к работникам	12	10	10
Из-за плохого качества труда, отсутствия дисциплины	8	7	8
В связи с приватизацией предприятия, распределением акций	2	2	1
Из-за организации на предприятии малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	1	1	—
Другое	4	3	2
Затрудняюсь ответить	32	46	40

Отношение к забастовкам. По мнению большинства опрошенных, конфликты между работниками и администрацией, носят, как правило, хронический характер. Отсутствуют выработанные механизмы их разрешения. Поэтому всего 5—7% опрошенных считают, что в результате конфликтов работники добиваются своего, 11—16% признают, что выигрывает администрация. Примерно две пятых опрошенных отмечают, что в коллективе ничего не меняется, и почти столько же затрудняются ответить на вопрос.

Непродуктивность конфликтных отношений даже в случае перерастания их в забастовки приводит к тому, что забастовочные настроения не вызывают сочувствия широких кругов общественности. Мнения россиян о вреде или пользе забастовок разделились: 36% отметили, что право на забастовку принесло России больше вреда, а 23% — больше пользы. Однако две пятых респондентов (41%) не смогли выразить своего отношения к последствиям законодательного признания права на забастовку.

Число "защитников" забастовок увеличивается с ростом образовательного уровня респондентов: среди имеющих образование ниже среднего лишь 19% думают, что право на забастовку принесло России больше пользы и 41% — больше вреда. В группе же высокообразованных респондентов эти ответы составляют соответственно 30 и 32%. Сторонники мнения о пользе забастовок превосходят по численности своих противников среди специалистов, имеющих высшее или среднее специальное образование, — 28 против 26%; у служащих это соотношение составляет 26 и 25%. В то же время среди квалифицированных рабочих села и неквалифицированных рабочих города представление о вреде забастовок встречается вдвое чаще, а среди неквалифицированных рабочих села — втрое чаще, чем мнения о пользе забастовок.

Примерно четверть руководителей различного уровня считают право на забастовку полезным, и около трети полагают, что оно принесло России больше вреда, чем пользы.

* Респонденты могли дать от одного до трех ответов на вопрос. Сумма по столбцу превышает 100%.

** В апреле и сентябре 1994 г. этот вариант ответа не предлагался.

Примерно на 10 пп. больше, по сравнению со средними данными, сторонников мнения о пользе права на забастовки среди работников крупных предприятий с численностью занятых более 500 человек.

Распределение ответов респондентов, занятых в разных отраслях, мало отклоняется от средних значений (рис. 18). Исключения составляют мнения опрошенных, работающих, во-первых, в сельском хозяйстве, где число "противников" права на забастовки втрое превышает число "сторонников", и, во-вторых, в органах управления и кредитно-финансовой сфере, в которых, наоборот, "сторонников" почти вдвое больше, чем "противников" (при том, что 49% затруднились ответить). В социальных отраслях (в образовании, здравоохранении и т.п., где с забастовками люди в большинстве случаев знакомы не понаслышке) эти показатели равны (45% затруднились ответить).

Личное отношение работников к (возможным) забастовкам на предприятии, где они заняты, мало меняется на протяжении года, хотя число их противников (в край-

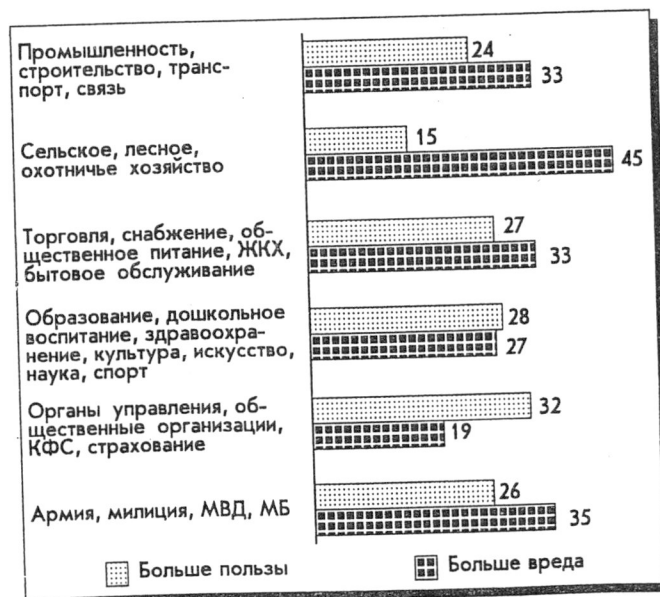


Рис. 18. Ответы на вопрос: "Как Вы считаете, право на забастовку принесло России больше пользы или больше вреда?" (В % к числу ответивших; ноябрь, 1994 г.)

ней или умеренной форме) несколько снизилось (с 57% в апреле 1994 г. до 51% в марте 1995 г.).

Четверть опрошенных утверждают, что забастовки на их предприятии "недопустимы ни при каких условиях"; еще столько же согласны с ними в принципе, но высказываются не столь категорично. 12% работников готовы сами принять участие в забастовках, и еще 6% опрошенных сочувствуют бастующим, но сами участвовать в таких акциях не намерены.

Е.А.Хиловская

8. Сексуальная мораль и репродуктивное поведение населения

ВЦИОМ в августе—сентябре 1994 г. провел репрезентативное общероссийское исследование "Семья и гендерные изменения", касающееся вопросов полового поведения различных групп населения России, а также полового воспитания молодежи. Выборка составила 2006 человек старше 16 лет.

Проведенное исследование является вторым опросом такого масштаба, выявляющим отношение населения к проблеме полового воспитания, к современному состоянию дел в этой сфере. (Первый опрос по данной теме был проведен в октябре 1989 г. Было опрошено 1782 человека в восьми республиках бывшего СССР.)

В настоящее время в России снижается возраст начала половой жизни, увеличивается разрыв между ним и вступлением в брак, происходит либерализация взглядов на интимные отношения. Изменения социальных норм, регулирующих сексуальное поведение молодежи, при отсутствии системы полового воспитания и низкой культуре контрацепции ведет к распространению беременностей и аборт в очень молодых возрастах. Беременность среди подростков увеличивает заболеваемость и смертность самих молодых матерей и их детей.

Большинство подобных беременностей обычно заканчивается аборт, который увеличивает риск гинекологических заболеваний и возникновения вторичного бесплодия. В 1993 г. в России было официально зарегистрировано 3,2 млн искусственных абортов (88 на 1000 женщин 15—49 лет, или 233 на 100 родившихся живыми и мертвыми)*. В 1992 г. соответствующие показатели на Украине составляли 57 и 164, в Эстонии — 64 и 117, в Венгрии — 38 и 72, в Швеции — 20 и 30, во Франции — 13 и 21, в Нидерландах — 5 и 20**.

С 1980 по 1987 г. при росте общего числа рождений на 13,5% число брачных рождений увеличилось на 11,1%, а внебрачных — на 33,6%. С 1987 по 1993 г. число брачных рождений снизилось на 36,8%, а внебрачных только на 21,0%. В 1993 г. доля внебрачных рождений составила 18,2% всех рождений. Беременности и рождения среди подростков имеют негативные социальные и психологические последствия для самих подростков-родителей и их детей.

В общественном мнении России существуют три различные нормы добрачного полового поведения молодежи:

- 1) традиционная норма — полный запрет (вариант ответа: "Добрачная половая связь всегда предосудительна" дали 34% опрошенных мужчин и 49% женщин);
- 2) разрешение с рядом ограничений — эту норму можно назвать переходной;
- 3) полное разрешение — либеральная норма (вариант ответа: "В этом нет ничего предосудительного" набрал

* Можно предположить, что возросла неполнота учета абортов в связи с их платностью и стремлением ряда медиков уклониться от регистрации услуги и, соответственно, от налогов.

** О положении семей в Российской Федерации. М., 1994. С. 21.

наименьшее число сторонников — 15% мужчин и только 6% женщин).

Переходная норма охватывает две группы респондентов: первая по своим убеждениям ближе к сторонникам традиционной нормы поведения (вариант ответа: "Это почти всегда предосудительно") и составляет 24% среди мужчин и 23% среди женщин; вторая группа охватывает тех, кто по своим взглядам ближе к сторонникам либеральной нормы добрачного поведения молодежи (вариант ответа: "Это предосудительно только в некоторых случаях"). Среди респондентов такого мнения придерживаются 16% мужчин и 10% женщин.

На вопрос: "Жили ли Вы вместе со своей женой (мужем) как с супругой (супругом) до того, как зарегистрировали брак?" 52% мужчин и 42% женщин ответили утвердительно. Наибольшую распространенность добрачных половых связей отметили молодые женщины (79%) и мужчины (75%) в возрасте до 24 лет. Чем моложе возраст респондента, тем выше доля тех, кто вступает в добрачные сексуальные отношения. У молодых женщин в возрасте до 24 лет доля этих ответов в три раза выше, чем у их матерей и бабушек. У мужчин это соотношение равно 2,3:1. Следует отметить, что среди разведенных, как мужчин, так и женщин, выше доля тех, кто жил вместе со своим будущим супругом (супругой) до заключения брака. Видимо, добрачное сексуальное знакомство не способствует прочности брака. Для женщин, проживающих в малых городах, сельской местности, характерны более редкие добрачные половые связи по сравнению с женщинами столичных и больших городов.

В целом сексуальные установки женщин, как и ожидалось, оказались более традиционными, чем у мужчин.

Наиболее толерантны к добрачным половым отношениям подростков молодые мужчины в возрасте до 24 лет — 23%. Среди женщин этого возраста эти взгляды разделяют почти в три раза меньше — 9%. С возрастом наблюдается рост числа респондентов, считающих недопустимыми добрачные сексуальные отношения подростков; среди разведенных женщин в 2,5 раза больше, чем среди разведенных мужчин, сторонников "запретительной" идеологии в отношении добрачных сексуальных связей подростков. Либерально настроенных мужчин в возрасте старше 54 лет всего 6%, а женщин — 1,5%.

В последнее время в России распространенность добрачных половых отношений среди молодежи дополняется расширением внебрачных связей разных социально-демографических групп населения, о чем свидетельствует рост внебрачных рождений детей.

При ответе на вопрос: "Предосудительно ли, если человек, состоящий в браке, имеет половую связь помимо брака?" мнения респондентов разделились: большая часть женщин (61%) и почти половина мужчин (46%) осуждают или считают такое поведение предосудительным. Иной точки зрения придерживаются 26% женщин и 43% мужчин.

Молодые девушки и женщины в возрасте до 24 лет более решительно, чем юноши данного возраста, осуждают интимные связи, которые возникают у супругов помимо брака (соответственно 57 и 42%). 9% женщин и 20% мужчин не считают предосудительным иметь внебрачные связи, находясь в браке. С возрастом (от 25 до 54 лет) доля женщин, которая не осуждает супругов за связи "на стороне", возрастает приблизительно в два раза; у мужчин в этих возрастных группах эта доля увеличивается всего от 1,3 до 4 пп. В этом находит свое выражение "постоянство" мужской морали, не зависящее от возраста респондента.

Мужчины со средним и ниже среднего образованием в два раза чаще, чем те, у кого высшее образование, не

видят ничего предосудительного во внебрачных связях. Терпимость к супружеским изменам женщин со средним и средним специальным образованием в четыре раза выше, чем среди низкообразованных женщин (соответственно 17 и 4%).

Замужние женщины в полтора раза чаще женатых мужчин осуждают "связи на стороне", а женатые мужчины в два раза чаще замужних женщин не видят в этом ничего предосудительного.

Установки разведенных женщин гораздо более жесткие: они в 8,3 раза чаще мужчин оценивают внебрачные связи как "всегда предосудительные". Разведенные мужчины в 1,4 раза реже разведенных женщин осуждают отношения этого рода.

Взгляды незамужних женщин в этих вопросах близки к группе разведенных женщин. Мнения женатых мужчин практически совпадают с позицией холостяков (соответственно 26—27% осуждающих) и 19 и 21% тех, кто занимают более терпимую позицию в этом вопросе.

Отвечая на вопрос: "В какой мере Вы согласны или не согласны с тем, что информация о противозачаточных средствах должна быть доступна для подростков?", абсолютное большинство как мужчин (82%), так и женщин (72%) единодушно высказалось за доступность подросткам подобной информации. Не согласны с этим 9% мужчин и 13% женщин (в возрастных группах до 24 лет среди мужчин — 0,6%, среди женщин — 7%). Понятно, что с возрастом запретительные установки выражены сильнее.

Молодые люди (98% мужчин и 87% женщин) в два раза чаще пожилых респондентов высказываются за доступность подобной информации для подростков.

Мужчины чаще, чем женщины, выражают согласие по поводу доступности противозачаточных средств подросткам (особенно холостые — 88%, молодые в возрасте до 24 лет — 92% и с высшим образованием — 85%). Ответы мужчин и женщин, имеющих высшее образование, совпадают. С уменьшением уровня образования доля ответивших положительно снижается, хотя остается высокой: среди низкообразованных мужчин — 59%, женщин — 52%.

На вопрос: "Если у Вас в Вашей семейной жизни случится незапланированная беременность, то как Вы, скорее всего, поступите?" ответы женщин в целом по России распределились следующим образом: "Оставляю ребенка" — 13%, "прерву беременность" — 40%, затруднились ответить — 47%. Опрос 1994 г. показал, что отношение к абортам в селах стало таким же, как и в столичных городах: соответственно 41 и 40% опрошенных готовы прервать беременность в подобных случаях.

На сегодняшний день в России сложилось определенное общественное мнение, которое категорически отрицает запрещение аборта, если женщина по каким-либо причинам не хочет иметь ребенка. Оно предоставляет самой женщине право решать, как поступить в случае беременности: прервать ее или оставить. Подавляющее большинство женщин (88%) высказались за законное право прерывать беременность (среди мужчин этого мнения придерживаются 73%). Возраст респондентов не оказывает сколько-нибудь существенного влияния на мнения.

Отношение населения к разводам. Развод за последние четверть века стал значительным социально-демографическим явлением. Уже в 60-е годы СССР вышел на второе место по уровню разводов среди всех развитых стран, уступив только США. Заметно выросло их число в 1966 и 1967 г. после Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1965 г., упростившего процедуру развода. В 1993 г. в России было расторгнуто пример-

но 663 тыс. браков, или 4,5 на 1000 супружеских пар в год*. Рост разводимости сохранялся и в 1994 г.

Статистика показывает, что при наличии ребенка развод в полтора раза менее вероятен, чем у бездетной пары, а при наличии двух и более детей вероятность развода снижается в шесть-семь раз.

Возрастные пики разводимости у мужчин и у женщин приходятся на 25—29 и на 45—49 лет. Первый пик падает на ту пору, когда завершается становление молодой семьи, принимаются или нет супружеские и родительские роли. Второй пик связан с необходимостью адаптации к коренному изменению жизни семьи — выделению из ее состава взрослых детей, образованию ими собственной семьи.

Участвующие в опросе респонденты по семейному положению распределились следующим образом: холостые (незамужние) — 15%; женатые (замужние) — 60%; разведенные — 9; вдовцы (вдовы) — 10; живущие вместе, но официально не зарегистрировавшие брак, — 5; живущие порознь, но не оформившие развод, — 1%. Всего же респондентов, ответивших утвердительно на вопрос: "Вы когда-нибудь разводились?", оказалось значительно больше — 22% (часть респондентов разводилась не один, а два и даже три раза).

Исследование показало высокую степень интереса населения к проблемам, связанным с разводом.

Представления о необходимости сохранения брака, если в семье есть дети, разделяют 28% респондентов-мужчин (не согласных с этим мнением значительно больше — 47%); у женщин эти позиции высказали соответственно 31% (46%), причем с возрастом жесткость прежних норм возрастает (табл. 10).

Среди респондентов в возрасте старше 54 лет (как мужчин, так и женщин) больше сторонников, чем противников, сохранения брака, если в семье есть дети. Настораживает распространенность мнения о нецелесообразности сохранения брака, даже если в семье есть дети, среди молодежи в возрасте до 24 лет, причем у женщин данной возрастной группы ориентация на развод сильнее (11%), чем у мужчин того же возраста. Установка на развод у женщин в возрастной группе до 24 лет более чем в два раза выше, чем у женщин старше 54 лет (у мужчин тех же возрастных групп это соотношение составляет 1:1,5).

На отношение к браку как к чему-то неизбежному влияет не только возраст респондента, но и уровень образования. Чем выше уровень образования, тем чаще респонденты готовы одобрить развод, если отношения между супругами не сложились, даже если у них есть дети.

У мужчин с высшим образованием 48% высказались в этом случае за развод и лишь 27% — против. Среди женщин с высшим образованием поляризация мнений по данному вопросу существенно выше: только 18% согласны (против 63%) жить с супругом, сохраняя видимый мир в семье ради благополучия детей.

Более консервативны в этом плане низкообразованные респонденты. У мужчин с образованием ниже среднего это соотношение равно 40% и 48%. Среди женщин с низким уровнем образования в 1,3 раза больше сторонниц, чем противниц, сохранения семьи даже при таких отношениях супругов (почти в 2,8 раза чаще по сравнению с женщинами с высшим образованием).

Дифференциация доходов респондентов существенно не влияет на мнения о необходимости сохранения семьи, гораздо важнее урбанизационные переменные. Сельские женщины в три раза, а сельские мужчины в два раза чаще, чем городские, согласны с мнением, что надо сохранить семью, если в семье есть дети, даже если супруги не ладят между собой (табл. 11).

* Естественное движение населения Российской Федерации за 1993 г. Статистический бюллетень. М., 1994. С. 33.

Таблица 10

Отношение к сохранению брака, если в семье есть дети, в зависимости от возраста (в % к числу ответивших)

Возрастные группы	Мужчины			Женщины		
	Сторонники	Противники	Соотношение противников и сторонников	Сторонники	Противники	Соотношение противников и сторонников
До 24 лет	27	52	1,89	15	63	4,12
25—39 лет	22	55	2,53	24	55	2,24
40—54 года	28	45	1,57	27	47	1,78
Старше 54 лет	39	34	0,86	47	30	0,63

Таблица 11

Отношение к сохранению брака, если в семье есть дети, в зависимости от размера населенного пункта (в % к числу ответивших)

Тип поселения	Мужчины			Женщины		
	Сторонники	Противники	Соотношение противников и сторонников	Сторонники	Противники	Соотношение противников и сторонников
Москва и С.-Петербург	21	50	2,4	12	63	5,2
Большие города	23	54	2,3	28	50	1,8
Малые города	24	48	2,0	32	45	1,4
Села	42	38	0,9	43	35	0,8

В Москве и Санкт-Петербурге респонденты чаще, чем в других городах и сельской местности, высказываются в пользу развода, особенно женщины. Наибольшее число противников сохранения не оправдавшего надежды брака среди респондентов как мужчин, так и женщин, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге, на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке, наименьшее — среди жителей Юга России, Урала и Предуралья.

Существенно различаются респонденты в отношении к браку в зависимости от семейного положения, причем мнения мужчин и женщин в этом случае практически совпадают. Отцы двоих детей в 1,6 реже, чем мужчины, у которых один ребенок, склонны одобрять развод. У женщин аналогичной зависимости не наблюдается: 53% матерей с одним ребенком и 56% с двумя детьми готовы пойти на разрыв, если в семье не ладятся отношения между супругами. У 69% разведенных мужчин получен ответ: "Если между супругами нет согласия, то они не должны продолжать жить вместе, даже тогда, когда в семье есть ребенок (дети)". Среди разведенных женщин такое мнение высказали 59%, т.е. на 9 пп. меньше, чем среди мужчин.

Распространена точка зрения, согласно которой в наше время люди слишком быстро разводятся. Так думают 71% ответивших женщин и 64% мужчин. С возрастом их число растет, особенно среди разведенных мужчин (68%) и женщин (78%).

Действующие в России правовые нормы в вопросах развода согласуются с принятыми моральными нормами и не принуждают супругов к сохранению неудачных браков. В ответе на вопрос: "В какой мере Вы согласны или не согласны с тем, что развод обычно является наилучшим выходом, если супруги не могут решить свои семейные проблемы?" респонденты были на редкость единодушны: 49% женщин и 46% мужчин ответили утвердительно. Среди холостых и незамужних (52 и 57% соответственно) это мнение высказывается в два раза чаще, чем среди разведенных.

Хотя общественное мнение не настроено на кардинальные изменения существующего законодательства о разводах, две пятых всех опрошенных считают, что по существующим в России законам слишком легко развес-

тись. Пожилые респонденты (старше 54 лет) чаще других озабочены этим обстоятельством. Обнаружилась обратная зависимость между уровнем образования и долей респондентов, согласных с таким утверждением. Женщины, и особенно разведенные (которые, как мы упоминали ранее, чаще мужчин высказываются за развод, если, по их мнению, брак не оправдал ожиданий), чаще мужчин утверждают, что получить развод на основе принятого в стране законодательства нетрудно.

Нами был поставлен перед респондентами вопрос об их отношении к изменению процедуры развода. Одна треть опрошенных мужчин (30%) и женщин (34%) вообще не имеют об этом какого-либо определенного мнения или затруднились ответить. Почти столько же мужчин (31%) и женщин (28%) считают, что правила расторжения брака следует оставить без изменений. Среди мужчин более многочисленна группа, выступающая за упрощение процедуры развода; у женщин небольшое преимущество у второй группы — сторонников усложнения процедуры развода.

Особый интерес вызывает мнение разведенных, прошедших (а некоторые и не один раз) процедуру развода. Среди них каждый четвертый, несмотря на имеющийся опыт, затруднился высказать определенное мнение об изменении процедуры развода, две пятых считают, что менять ничего не следует, каждый пятый высказался за упрощение, а каждый седьмой — за усложнение процедуры развода.

В.В.Бодрова

9. Социальное расслоение в России

Усиление социальной дифференциации идет во всех странах бывшего соцлагеря, однако в России этот процесс протекает особенно остро и болезненно. Важным обстоятельством, определившим интенсивность расслоения, являются традиционно низкие жизненные стандарты, заданные в социалистическом обществе. Минимальные доходы (зарплата, пенсия) были сориентированы на физиологический уровень прожиточного минимума. Развитие же рыночных отношений — чем дальше, тем боль-

ше — предполагало ориентацию экономически активных групп на потребительские стандарты западного общества, что усилило разрыв между минимальными доходами, удерживаемыми на прежнем уровне, и демонстративным потреблением "новых богатых".

Так, в январе этого года официальный прожиточный минимум (стоимость минимальной потребительской корзины из 25 продуктов) в восемь раз превышал минимальную зарплату, а по субъективным оценкам ВЦИОМ — в 15 раз.

В условиях переходного периода заметно снизилась регулирующая роль государства. Декларируя курс на экономическую реформу, государство не смогло обеспечить переход от жесткого централизованного механизма распределения доходов по труду с его уравнилельной направленностью к гибкому рыночному распределению, способному дать надежную общественную оценку количества, качества и главное — результатов труда. Процессы формирования рыночных механизмов в сфере труда протекают весьма противоречиво, приобретая подчас уродливые формы. При этом не только не была выдвинута такая стратегическая задача нового этапа развития российского общества, как предупреждение бедности, но и не было сделано никаких шагов в направлении решения текущей задачи — преодоления крайних проявлений бедности. А именно таких действий ожидало население: только 3% опрошенных считают сегодня, что государство "нормально регулирует распределение доходов", 12% — что оно "слишком активно вмешивается в процессы распределения доходов", а примерно половина опрошенных — что оно "должно более активно вмешиваться в эти процессы".

Необходимым условием обеспечения умеренной социальной дифференциации в обществе является надежная система социальных гарантий. Возможны две модели этой политики. Первая — государство берет непосредственно на себя заботу об удовлетворении наиболее значимых социальных потребностей людей, главным образом, на основе бесплатного функционирования таких сфер, как образование, здравоохранение, жилищная обеспеченность. Вторая модель — государство создает благоприятные условия для того, чтобы сами люди могли удовлетворять социально значимые потребности за счет своих личных доходов. На сегодняшний день разрушены условия для функционирования первой модели социальных гарантий и не созданы условия для развития второй.

Опросы общественного мнения показывают, что населению более предпочтительной представляется все-таки первая модель: за три года заметно возросла настоятельность бесплатного предоставления социально значимых благ. При этом по-прежнему на первом месте стоит потребность в школьном образовании, на втором — в медицинском обслуживании, на третьем — в высшем образовании и на четвертом — в предоставлении жилья.

Действовавшая с 1974 г. система социальной помощи малообеспеченным семьям с детьми (сначала до 7 лет, а затем до 12 лет) была целенаправленной и адресной, но из-за ограниченности выделяемых на эти цели средств, и малоэффективной. Прошлая система в новых экономических условиях была трансформирована по образцу развитых стран в помощь всем семьям с детьми. В условиях распространения бедности, при дефицитности финансовых ресурсов государства целесообразно акцентировать социальной политики перенести на оказание помощи самым бедным семьям. На региональном уровне необходимость оказания социальной помощи бедным семьям получила признание и имеет место соответствующая практика. Однако на федеральном уровне отсутствуют необходимые нормативные акты, а значит, и не выделя-

ются средства на эти цели, консолидированные с региональными бюджетами.

Результаты мониторинга позволяют проследить взаимосвязь между представлениями о том, от чего зависит благополучие человека (от него самого или от устройства общества), с одной стороны, и ориентациями на гарантированность личных доходов (рис. 19).

В среднем по выборочной совокупности преобладающими являются установки на "справедливое устройство общества" (65% опрошенных) и на "гарантированные, стабильные, но невысокие доходы" (59% опрошенных). При этом соотношение ценностей подтверждает приоритеты "справедливого устройства общества" как среди тех, кто ориентируется на гарантированные, пусть невысокие, доходы (73% респондентов), так и среди предпочитающих высокие доходы, хотя и без гарантий (53%). В то же время среди последних вдвое выше удельный вес тех респондентов, которые в большей степени рассчитывают на самого себя, а не "на общество" (36 против 18%).

Одним из позитивных итогов экономической реформы является относительное насыщение потребительского рынка. Однако этот фактор не стал условием позитивных изменений в материальном положении семей, их благосостоянии.

Распределения ответов респондентов, полученных в ходе социологического мониторинга 1993—1995 гг., свидетельствуют о преобладании негативных оценок своего материального положения, хотя при этом время от времени наблюдаются слабые всплески позитивных оценок. Практически неизменными остаются и вербальные оценки материального положения семей. Понятно, что они дифференцируются в зависимости от денежного дохода главы семьи и, соответственно, среднедушевых семейных доходов (рис. 20).

Во всех доходных группах преобладают ответы двух типов: "едва сводим концы с концами" и "экономим и живем более или менее прилично". Но субъективные оценки прожиточного минимума устойчиво свидетельст-



Рис. 19. Распределение ответов на вопрос: "От чего, по Вашему мнению, в большей степени зависит благополучие человека: от него самого или от того, насколько справедливо устроено общество?" в зависимости от ориентаций на ту или иную степень гарантированности личных доходов (январь, 1995 г.; в % к числу опрошенных)

Субъективные характеристики денежных доходов в зависимости от уровня среднедушевого дохода в семье (январь 1995 г.; тыс. руб.)

Характеристики доходов (средние значения)	Доход в среднем	Семьи		
		с низким доходом (20%)	со средним доходом (60%)	с высоким доходом (20%)
В расчете на члена семьи в месяц				
Фактический денежный доход (после уплаты налогов)	180	49	132	457
Прожиточный минимум	297	271	288	347
"Нормальный" денежный доход"	643	352	493	1335
В расчете на одного работника в месяц				
Основная заработная плата (после уплаты налогов)	280	104	224	496
Фактический (основной и дополнительный) заработок (после уплаты налогов)	317	104	232	621



Рис. 20. Самооценки материального положения семей респондентов в зависимости от уровня среднедушевого денежного дохода (январь, 1995 г., в % к числу опрошенных)

вуют о том, что для большинства людей "прожиточный минимум — это такой уровень доходов, который обеспечивает человеку скромное, но более или менее приличное существование". И это означает, что подавляющее большинство находится на уровне границы бедности (прожиточного минимума) или ниже нее. О достаточно высоком уровне ("живем хорошо, без особых материальных забот") можно говорить лишь относительно 4% населения (среди 20% высокодоходных семей их доля — около 12%).

Низкие доходы занимают первое место среди проблем, осложняющих сегодня жизнь семей и особенно — низкообеспеченных. Для иллюстрации приведем абсолютные данные, полученные на основании январского опроса 1995 г., относительно основных характеристик денежных доходов (табл. 12).

Только 20% респондентов с высокими доходами считают, что реально обеспечивают себе денежный доход выше уровня прожиточного минимума, соответствующего их собственным представлениям о нем, а у остальных респондентов фактический доход — ниже собственных субъективных оценок прожиточного минимума. В среднем по выборке соотношение между фактическим доходом, прожиточным минимумом и "нормальным" (желаемым) доходом 1:1,7:3,6. Это соотношение варьирует по доходным группам:

20% респондентов с низкими доходами	1:5,5:7,2
60% респондентов со средними доходами	1:2,2:3,7
20% респондентов с высокими доходами	1:0,8:2,9

Некоторые специалисты возражают против использования субъективных оценок прожиточного минимума, полученных на основе массовых опросов, в реальной практике. Их аргументация сводится к тому, что соответствующие оценки якобы завышены, они формируются в значительной степени под влиянием улучшения

ситуации на потребительском рынке. Действительно, насыщение потребительского рынка является фактором развития потребностей у разных слоев населения (иными словами, предложение обуславливает спрос) и игнорировать это обстоятельство при определении прожиточного минимума нельзя. Но средняя субъективная оценка прожиточного минимума за январь 1995 г. (297 тыс. руб. в расчете на члена семьи) заключена в пределах между двумя официальными показателями Госкомстата и Минтруда РФ: прожиточным минимумом (180 тыс. руб.) и минимальным потребительским бюджетом (392 тыс. руб.).

С начала 90-х годов наблюдается усиление различий в доходах, а за последние год-два произошла их стагнация на высоком уровне. Интенсивность процесса поляризации личных доходов в обществе можно проследить на основании динамики трех видов коэффициентов, рассчитанных на основании субъективных оценок респондентов относительно различных видов доходов (табл. 13).

Таблица 13

Коэффициенты дифференциации различных характеристик доходов (январь, 1995 г.)*

Коэффициент	Суммарный заработок	Фактический доход	Прожиточный минимум	Нормальный доход
Децильный (Kd)	10,0	6,22	4,17	5,70
Фондовый (Kf)	24,04	18,91	6,02	15,78
Джини (Kj)	0,481	0,445	0,280	0,436

* Kd — децильный коэффициент дифференциации, т.е. соотношение уровней доходов, выше и ниже которых располагаются по 10% респондентов; Kf — фондовый коэффициент дифференциации, т.е. соотношение средних доходов 10% респондентов с наиболее высокими и соответственно 10% с наиболее низкими доходами; Kj — коэффициент Джини характеризует степень неравенства на основе кривой Лоренца, описывающей фактическую структуру распределения доходов. Коэффициент Джини изменяется от нуля (абсолютное равенство) до единицы (максимальное неравенство).

Как видим, заметно различается степень неравномерности распределения разных видов доходов. Дифференциация заработков сейчас заметно выше, чем общих доходов, что, по идее, вполне согласуется с функцией распределения доходов по труду. Наименьшие различия наблюдаются в оценках прожиточного минимума. Степень дифференциации оценок "нормального" дохода довольно близка к соответствующим распределениям фактического дохода, хотя при этом уровень "нормального" дохода в среднем почти в четыре раза превосходит уровень фактического дохода.

Действие факторов, определяющих степень неравенства доходов, меняется. Так, влияние классических факторов, с точки зрения уравнилельных принципов распределения (размер семьи, нагрузка на иждивенцев, прежде всего детей, на работника), в новых экономических условиях несколько ослабевает. Одновременно возрастает влияние других факторов, специфических для рыночных условий. Среди них можно назвать включенность в предпринимательскую деятельность, владение собственностью, место работы, род деятельности и т.п.

Нельзя не отметить, что влияние таких факторов, как уровень образования, социально-профессиональный статус, в условиях социалистического распределения было более значимым, чем сейчас. Наибольшее беспокойство вызывает то, что по-прежнему такой фактор дифференциации, как количество, качество и результативность труда, реально не играет ведущей роли.

Л.Г.Зубова

10. Затрудняющиеся с ответом и социокультурная стратификация оценок

Затруднившиеся ответить на тот или иной вопрос анкеты — явление в обиходе массовых опросов нежелательное, но привычное. Неведение как проблема социологии знания привлекает и внимание теоретиков — от приверженцев структурного функционализма и феноменологов до леворадикальных критиков идеологии*, хотя "давление практики" (в том числе финансовой стороны дела) в массовых зондажах весьма ощутимо, почему, вероятно, затруднившиеся с ответом на тот или иной вопрос, но, так или иначе, все-таки опрошенные ("don't know" или "no answer"), занимают исследователей-эмпириков в целом меньше, чем отказавшиеся отвечать вообще и требующие в силу этого адекватной замены ("non-response"). Проблема затруднений с ответом в отечественных работах ставилась**, но развита пока недостаточно.

Общие замечания. Если брать самую рутинную текущую практику, то данные по затруднившимся с ответами даже далеко не всегда приводятся в газетных и электронных публикациях итогов зондажей и уж совсем

* Moore W.E., Tumin M.M. Some social functions of ignorance // Amer.sociol.review. 1949. Vol. 14. N 6. P. 787—795; Schutz A. Well-informed citizen — Schutz A. Collected papers. V.2. The Hague. 1964; Levi I. Four types of ignorance // Soc.research. 1977. Vol. 44. № 4. P. 745—756; Weinstein D., Weinstein M.A. The sociology of nonknowledge: A paradigm // Research in sociology of knowledge, sciences and art. Vol. 1. Greenwich (Conn.), 1978. P.151—166; Smithson M. Toward a social theory of ignorance // J. for the theory of soc.behaviour. 1985. Vol. 15. № 2. P. 151—172; Bourdieu P. Questions de sociologie. P., 1988. P. 225—227, 237—240. Ряд работ, известных по библиографическим отсылкам, остался мне, к сожалению, недоступен, среди них книга: d'Unrug M.-Chr., Moreau de Bellaing L. D'une sociologie de la meconnaissance. P., 1982.

** Есть мнение! Итоги социологического опроса. М., 1990. С. 223—235.

редко используются при оценке их результатов. Часто процентные распределения просчитываются только от числа тех, кто дал "содержательные ответы". П.Бурдые в указанной выше работе видит здесь воздействие ситуации обычных выборов (как бы точку зрения счетной комиссии), когда принятым считается то решение, за которое высказалось простое большинство пришедших к избирательным урнам, а бюллетени не явившихся на участки, проголосовавших "против" и "воздержавшихся" попросту не берутся в расчет, квалифицируясь как "недействительные". Иначе говоря, их поступки и мнения объявляются как бы несуществующими, а потому исключаются из итоговой калькуляции, не влияя на конечный результат.

В наших условиях именно ситуация декабрьских выборов 1993 г., додумывание их результатов стало толчком к анализу позиций и поведения, в числе прочих, и трех перечисленных групп (построенные на электральных предпочтениях россиян материалы Ю.А.Левады, Л.А.Седова, А.Г.Левинсона и В.Ю.Шокарева, А.А.Голова)*. Приближение парламентских выборов 1995 г. актуализирует этот круг задач.

В данном случае предметом анализа будут только затруднившиеся с ответами и лишь на вопросы из основных, регулярно повторяющихся блоков мониторинга. Это позволяет на порядок укрупнить анализируемый массив, объединяя респондентов, опрошенных по нескольким независимым выборкам, а тем самым делает возможным более сложные статистические группировки и увеличивает надежность процедур, данных и выводов. Объединенная выборка "Мониторинга-93" составила 47 343 респондента, "Мониторинга-94" — 19 730.

При этом в статье рассматриваются только те вопросы мониторинговой анкеты, затруднения с ответами на которые:

а) статистически достаточно велики (условно превышают 10% в среднем по выборке), а это исключает из рассмотрения "фактические" вопросы о составе семьи респондента, жилище, доходах, владении теми или иными предметами и т.п.;

б) дают достаточно выраженный разброс по социально-демографическим и другим группам (размах вариаций между крайними группами — порядка 20 пп., т.е., иными словами, объем затруднившихся с ответом примерно на 10 пп. превышает среднюю величину по выборке);

в) в целом не выходят за пределы 50—60% опрошенных: за этой границей размах вариаций статистически уже не бывает так значителен, но, главное, не так важен содержательно, поскольку не меняет принципиальной картины, в которой не выбравшие ни одной из предложенных в подсказке альтернатив составляют абсолютное большинство и многократно превосходят любую группу ответивших иначе.

Этот последний случай — преобладающей "пассивности" — обычен при "открытых" вопросах (они здесь, за исключением вопроса о вызывающих доверие политических деятелях, рассматриваться не будут). Но тогда сам вопрос имеет, по преимуществу, квалификационный ("экзаменационный") характер, становясь тестом на компетентность, каковы бы ни были ее источники — знание, "вкус" и др. Так или иначе, абсолютное большинство респондентов ни экспертами-специалистами, ни любителями-знатоками не являются или, по крайней мере, этих ролей на себя не принимают.

* См. материалы мониторинга экономических и социальных перемен за 1994, 1995 гг.

Проблемы общества и позиции респондента (к постановке вопроса). Тем самым из области дальнейшего анализа исключаются чисто корпоративные оценки, которые составляют воображаемое достояние ("символический капитал") лишь отдельных узких групп, а чаще всего и демонстрируются как отличительный знак принадлежности к данному сообществу. Для всех остальных данная область значений в одном случае вообще не является проблемой, не затрагивает их жизненных интересов, они в явном и подавляющем большинстве не проявляют никакой заинтересованности в ней. Таковы, по сути, экспертные вопросы, почему-либо попадающие в массовую анкету: это, своего рода, "чужие вопросы". Респонденты, как можно предположить, не считают себя достаточно авторитетными, чтобы по ним высказываться перед более компетентной или значимой инстанцией, и как бы отказывают себе в праве на ответ (суждение), поскольку их статус, как они полагают, ниже требуемого или необходимого, чтобы сделать коммуникацию возможной. В другом случае стоящий за вопросом авторитет (норма) недостаточно значимы, чтобы сделать коммуникацию настоящей — необходимой или даже обязательной. И тогда в достаточно высоком статусе, напротив, отказывается уже этой нормозадающей инстанции, и она как бы лишается самого права спрашивать. Это, с позиции респондента, вопросы "ненужные", "пустые".

Для непосредственной работы остаются, таким образом, те вопросы, за которыми стоят процессы и проблемы, в которые массовый респондент вовлечен, по которым он имеет мнение и считает возможным и нужным его высказать. Иными словами, здесь за формулировками вопросов и подсказок к ним для респондента различима позиция тех или иных признанных в обществе и важных для него лично инстанций или групп, с которыми связаны его жизненные интересы, которые для него авторитетны и выступают ресурсом поддержки и объектом отождествления. Простой, казалось бы, выбор подсказки или воздержание от ответа, тем не менее, включены в сложные процессы организации общества, каким его видит респондент и в котором он так или иначе себя располагает.

Выбор (или отказ от выбора) данные процессы лишь результирует. В самом общем плане итог (ответ или отсутствие ответа) зависит от того, как общество структурировано и представлено в сознании респондента и в публичном пространстве как таковом. Это отражает, насколько публичное пространство семантически освоено, обжито средствами массовой коммуникации, артикулировано средствами действующих в межгрупповом общении "языков" (социальных наречий, диалектов). А более конкретно: в какой мере смысловые элементы и самого вопроса, и его подсказок-альтернатив распознаваемы для респондента в качестве типизированных и даже стереотипных программ, "носящихся в воздухе" клише, ключевых формул или опознаваемых лозунгов (паролей) и могут быть связаны с авторитетными для него сообществами, коллективами или фигурами. Важно, чьи это обобщенные точки зрения, кто за ними стоит и как себя респондент в таком поле размещает, с кем соотносит. Но прежде всего, разумеется, существуют ли для респондента, в его сознании и обиходе эти мнения и олицетворяющие их силы. Вопросы анкеты можно было бы для будущего специального анализа подразделить на следующие:

— делящие большинство респондентов на несколько значительных групп (свыше 15—20%) при отсутствии среди них явно преобладающей и меньшинстве затруднившихся с ответом (до 15—20%) — мнения сложились и дифференцировались;

— делящие большинство респондентов на несколько групп при наличии одной явно преобладающей (порядка 40% и более) и меньшинстве затруднившихся с ответом — мнения сложились, оформилась господствующая точка зрения;

— делящие респондентов на примерно равные (порядка одной трети) группы типа "за", "против" и "воздержался" — проблема на данном этапе нерешаема, находится "во взвешенном состоянии";

— делящие меньшую часть респондентов на несколько небольших групп (до 15%) при большинстве (порядка 40% и более) затруднившихся с ответом — проблема находится в зоне полной неопределенности и, скорее всего, в таком виде для большинства групп несущественна и даже не существует.

При этом воздерживается от ответов по данному вопросу прежде всего та группа респондентов, для которых за сформулированной в нем проблемой или наполнением его подсказок-альтернатив стоят точки зрения, им не близкие, т.е. принадлежащие тем группам, с которыми респондент не идентифицируется либо даже не согласен и активно растождествляется. Так или иначе, респондент как бы не видит себя в этом вопросе, не находит в нем ни своих проблем, ни своей точки зрения. Но это относится к существующему на данный момент в обществе и в сознании разных его групп набору возможных позиций по тому или иному вопросу. Не менее важны собственные характеристики респондента. О них в их обусловленности социальными и идейными факторами и пойдет речь.

Структура общества и компетенции респондента.

Коммуникативную компетенцию можно представить как сочетание двух характеристик: коммуникативной гибкости и коммуникативной авторитетности. Первая — это способность к выбору альтернативы ответа, позиции по данному вопросу. Вторая — уверенность в собственном решении, в правомочности высказывания по тем или иным вопросам. Эти качества социально сформированы и, соответственно, социально дифференцированы (стратифицированы). Носители более высоких показателей по важнейшим для данного общества параметрам (осям) структурной дифференциации, мобильности и т.п. будут в целом реже других уклоняться от ответов и затрудняться с ними. Важнейшими показателями здесь являются уровень образования и положение на общественной лестнице. Но действуют они по-разному.

Образование обеспечивает коммуникативную гибкость, культивированную способность оценивать что бы то ни было более дифференцированно, а потому — искать и находить приемлемую альтернативу, идя на известные компромиссы, принимая оговорки, осознавая условности и т.д. Поэтому носители высшего образования

* Критики идеологии (школа П.Бурдьё и др.) нередко считают, будто исследователи общественного мнения как носители определенных позиций и взглядов попросту воспроизводят в своих подсказках стереотипы более образованных и высокостатусных групп общества, которые именно поэтому-де с ними чаще соглашаются и реже затрудняются с ответом, тогда как необразованные и низкостатусные этих стереотипов либо не понимают, либо не разделяют, дистанцируясь от них. Отсюда упреки в идеологизации и политизации опросов и т.п. Однако на открытые вопросы без всяких подсказок образованные и высокостатусные респонденты опять-таки отвечают чаще. Авторы подобных упреков не принимают во внимание факторов социокультурной динамики и, можно сказать, сами абсолютизируют и идеологизируют позиции низкостатусных, менее образованных слоев, которые — что и входит в социокультурное устройство общества — как раз во многом ориентируются на стандарты более престижных групп, активно взаимодействуют с последними, используют их символы.

Затруднившиеся ответить ("Мониторинг-93"; в % к числу опрошенных)

Общие характеристики затруднившихся с ответом	Экономическое положение		
	в городе, районе	в России	всего
В среднем по выборке	14	13	47 343
Пол:			
мужской	12	10	21 496
женский	15	15	25 847
Образование:			
высшее	9	7	6711
среднее	12	12	26 358
ниже среднего	17	17	14 275
Группа работников на основном месте работы:			
руководитель, главный специалист предприятия, организации	6	6	889
руководитель подразделения	9	6	1318
специалист	9	8	7225
служащий из числа технического обслуживающего персонала	13	13	3704
квалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства)	13	12	9407
квалифицированный рабочий в сельском хозяйстве	13	12	2553
неквалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства)	15	16	1982
неквалифицированный рабочий в сельском хозяйстве	12	15	918
военнослужащий срочной службы, рядовой и сержантский состав милиции, МВД	12	10	283
Оценка экономического положения России:			
хорошее	4	—	464
среднее	4	—	7648
плохое	9	—	23 520
очень плохое	8	—	9524
затрудняюсь ответить	54	—	6069

будут вообще активнее других высказываться практически по любому вопросу и в среднем активнее других выбирать любую из альтернативных подсказок (если только она напрямую не противоречит их жизненным интересам или совершенно неприемлема для их идейного кодекса). Тем самым они будут в сумме реже уклоняться от ответа за счет более активного выбора всех содержательных альтернатив*.

Общественное положение выступает показателем коммуникативной авторитетности — наличия и значимости собственного мнения, но прежде всего по вопросам, затрагивающим жизненные интересы и социальные позиции респондента, входящие в его статусное самоопределение. Поэтому занимающие высокое положение на общественной лестнице будут активнее других выбирать одну из подсказок-альтернатив, выражающую господствующую в обществе, в его наиболее авторитетных слоях точку зрения и за счет этого реже других уклоняться от ответа. В случаях, когда эти параметры совпадают (например, у руководителей предприятий и их подразделений, ведущих специалистов), мы имеем минимум затруднившихся с ответами по всем вопросам (табл. 14). (Напротив, специалисты без статуса — гуманитарная и техническая интеллигенция — затрудняются с ответами достаточно часто, а по некоторым вопросам и чаще среднего.)

В этом же направлении действует и такая статусная характеристика, как величина дохода: чем он выше, тем

затруднения с ответами, как правило, реже. Но и такой "аскриптивный" показатель, как пол, в данном случае тоже можно считать более традиционалистской и рутинной, но все же статусной характеристикой. И мужчины практически по всем вопросам, кроме домашних и хозяйственных, заметно реже затрудняются с ответами, нежели женщины (даже при том же возрасте и уровне образования). Из уже сказанного понятно, что возраст (в отличие от выбора содержательных подсказок-альтернатив, где он действует "напрямую") на воздержание от ответов и коммуникативную компетенцию в целом влияет лишь опосредованно, через статус и в связи с полом и(или) образованием (табл. 15).

Все это дает основание предполагать, что группы в обществе, имеющие наиболее низкие показатели по осям статуса, авторитета и образования (иначе говоря, самые молодые и самые пожилые женщины с низким уровнем образования, соответственно, слабее других вовлеченные в процессы социальной и идейной дифференциации и менее компетентные в них), будут постоянно и чаще других затрудняться с ответами на вопросы. Другая группа затрудняющихся сложится, можно предполагать, на осях идентификации с теми или иными партиями и движениями в обществе как носителями типизированных точек зрения по проблемам экономики, политики и т.д.: не нашедшие здесь "своих", своей позиции будут чаще других затрудняться с ответами (как показывают

Как Вы считаете, экономические реформы сейчас нужно продолжать или их следует прекратить?
(Мониторинг-94; в % к числу опрошенных.)

Таблица 15

Общие характеристики опрашиваемых	Нужно продолжать	Следует прекратить	Затрудняюсь ответить	Всего
В среднем по выборке	31	28	41	19 730
<i>Пол, возраст, образование:</i>				
молодые образованные женщины	50	9	39	389
зрелые образованные женщины	43	20	35	842
пожилые образованные женщины	43	25	32	321
молодые женщины со средним образованием	32	17	50	1602
зрелые женщины со средним образованием	27	25	47	2672
пожилые женщины со средним образованием	26	29	43	1089
молодые женщины с образованием ниже среднего	30	25	45	588
зрелые женщины с образованием ниже среднего	15	33	52	883
пожилые женщины с образованием ниже среднего	14	34	51	2325
молодые образованные мужчины	57	15	27	311
зрелые образованные мужчины	53	18	28	584
пожилые образованные мужчины	39	36	24	298
молодые мужчины со средним образованием	47	17	35	1360
зрелые мужчины со средним образованием	37	28	34	1873
пожилые мужчины со средним образованием	34	37	28	807
молодые мужчины с образованием ниже среднего	30	26	43	745
зрелые мужчины с образованием ниже среднего	29	33	38	1177
пожилые мужчины с образованием ниже среднего	22	42	36	1865
<i>За какую из политических партий и блоков Вы голосовали на выборах по партийным спискам?</i>				
АПР	31	34	34	511
Блок Г.Явлинского	48	19	32	806
"Будущее России — новые имена"	34	36	30	104
"Выбор России"	55	13	31	1586
ДПР	39	24	36	531
КПРФ	18	51	30	1240
ЛДПР	22	41	37	2275
ПРЕС	51	20	29	299
"Женщины России"	30	20	49	731
Против всех списков	27	30	41	294
Не помню	22	26	52	1605
Не голосовал по этому вопросу	34	22	42	198

данные, к ним в этом обычно приближается электорат движения "Женщины России"). И наконец, третью совокупность затрудняющихся составят, видимо, специфические группы, интересы которых непосредственно затеты данным конкретным вопросом, но чье положение и точка зрения в обществе на данный момент недостаточно авторитетны и признаны или недостаточно оформлены и не привлекают внимания (группы, чей статус или точки зрения проблематичны, теряют авторитетность, маргинализируются: это, по нашим данным, чаще других военные, электорат РСДРП).

Типы отказов от суждения. Сведем три эти типа отказов от ответа, перечислив для каждого тематику тех вопросов из Мониторинга-94, которые вызывают у

соответствующих групп наибольшие затруднения (табл. 16).

Вес разных факторов. Различные из перечисленных факторов воздействуют на коммуникативную компетентность респондентов с разной силой. На основании всего массива данных по мониторингу 1993—1995 гг. можно обобщенно проградировать их значимость следующим образом:

1) пол, возраст — разница в числе затруднившихся с ответами между крайними позициями по этим показателям доходит в среднем до полутора раз;

2) идентификация с той или иной политической партией, движением, блоком — отсутствие подобной идентификации ("не помню, за кого голосовал", "не знаю такой

Таблица 16

Проблематика анкетного вопроса	Группы затрудняющиеся с ответом чаще других (в % от соответствующей группы)	Средняя величина группы затруднившихся с ответом (в %)
<i>I. Отказы по некомпетентности</i>		
Экономическое положение в городе, селе респондента	Пожилые женщины с образованием ниже среднего (23)	14
Экономическое положение России	Пожилые женщины с образованием ниже среднего (24)	14
Отношение к реформам	Женщины среднего возраста и пожилые с образованием ниже среднего (52 и 51)	41
Вероятность антиправительственных акций	Пожилые женщины с образованием ниже среднего (28)	16
Личное отношение к Президенту	Молодые женщины с образованием ниже среднего (31)	21
к Правительству	Молодые женщины с образованием ниже среднего (49)	35
к премьер-министру	Молодые женщины с образованием ниже среднего (53)	40
<i>II. Отказы по невовлеченности</i>		
Политики, вызывающие доверие	Не находящие близких партий и движений; молодые женщины с образованием ниже среднего (44 и 42)	32
Ближайшие политические перспективы России	Не голосовавшие по партийным спискам; молодые женщины с образованием ниже среднего (44 и 41)	32
Ближайшие экономические перспективы России	Не голосовавшие по партийным спискам; женщины с образованием ниже среднего (38 и 34)	26
Близость к партиям и движениям	Не голосовавшие по партийным спискам; молодые женщины с образованием ниже среднего (36 и 32)	23
Готовность участвовать в антиправительственных акциях	Не голосовавшие по партийным спискам; голосовавшие против всех списков (по 22)	16
<i>III. Отказы по неавторитетности и маргинальности</i>		
Вероятность гражданской войны	Военнослужащие; голосовавшие за РДСРП (43 и 51)	33
Причины неучастия в ближайших выборах Президента	Военнослужащие; голосовавшие за РСДРП (37 и 45)	27
Возвращение к доперестроечным порядкам	Военнослужащие; голосовавшие за РСДРП (41 и 46)	31

партии", "не голосовал по данному вопросу") — разница между крайними позициями обычно до двух раз;

3) образование — разница в два-два с половиной раза;

4) пол+возраст+образование — разница между крайними позициями (зрелые и пожилые высокообразованные мужчины регулярно, от вопроса к вопросу, "противостоят" здесь пожилым или молодым женщинам с образованием ниже среднего) до трех-четырех раз;

5) наиболее сильный фактор — затруднения с ответами на другие содержательные вопросы анкеты, особенно по общим проблемам ситуации и ее развития (экономическое или политическое положение России и т.п.): до половины и даже до трех пятых затрудняющихся ответить на эти стратегические вопросы затрудняются отве-

чать и на любой другой вопрос, кроме "фактических". В целом (как уже отмечалось в книге "Есть мнение!") не имеющие мнения по одному вопросу с большой долей вероятности не ответят и на другой.

Степень определенности в выборе собственных позиций по тем или иным вопросам — тоже значимый фактор, влияющий на готовность давать ответы по другим вопросам. Так, выбирающие при шкальных оценках в том или ином вопросе средние баллы (типа "отчасти согласен" и т.п.) чаще затрудняются в ответах на другие вопросы, чем выбравшие крайние позиции (типа "полностью согласен/не согласен", "очень хорошо/плохо").

Б.В.Дубин

ИНФОРМАЦИЯ

I

Настроения, мнения и оценки населения

- А. Динамика (март 1993 — март 1995 гг.)
- Б. Динамика (апрель 1994 — март 1995 гг.)
- В. Группы по возрасту, образованию, политическому поведению (март 1995 г.)
- Г. Группы по секторам экономики, среднему доходу, типу поселений (март 1995 г.)
- Д. Группы по социально-профессиональному статусу (март 1995 г.)

II

Репродуктивное поведение населения (март 1994 г., март 1995 г.)

- А. Социально-демографические группы
- Б. Группы по семейному положению, типу семьи
- В. Группы по территориальному признаку и среднему доходу
- Г. Группы по социально-профессиональному статусу

III

Материальное положение семьи (сентябрь 1994 г., март 1995 г.)

- А. Группы по возрасту, образованию, политическому поведению
- Б. Группы по секторам экономики, среднему доходу, типу поселений
- В. Группы по социально-профессиональному статусу

IV

Вторичная занятость населения (апрель, июль 1994 г.; март 1995 г.)

- А. Группы по возрасту, образованию, политическому поведению
- Б. Группы по секторам экономики, среднему доходу, типу поселений
- В. Группы по социально-профессиональному статусу

V

Работающее население России (май 1994 г., март 1995 г.)

- А. Социально-демографические группы
- Б. Социальные категории работников
- В. Группы по отраслям экономики, размерам предприятий

VI

Производственные конфликты (апрель, сентябрь 1994 г.; март 1995 г.)

- А. Социально-демографические группы
- Б. Группы по отраслям экономики, размерам предприятий
- В. Группы по социально-профессиональному статусу

VII

Методический комментарий к разделу "Информация"

Информационная база выпуска

Наименование опроса	Выборка	Начало	Окончание	Наименование опроса	Выборка	Начало	Окончание
Мониторинг 1993—III	3990	19.03	1.04	Мониторинг 1994—I	3977	10.01	2.02
Мониторинг 1993—IV	3992	12.04	12.05	Мониторинг 1994—III	3776	3.03	2.04
Мониторинг 1993—V	3919	17.05	16.06	Мониторинг 1994—IV	2935	16.04	7.05
Мониторинг 1993—VI	3918	1.06	11.07	Мониторинг 1994—V	2975	12.05	30.06
Мониторинг 1993—VII	3973	10.07	9.08	Мониторинг 1994—VI	2958	3.06	6.07
Мониторинг 1993—VIII	3924	1.08	31.08	Мониторинг 1994—VII	2957	1.07	15.08
Мониторинг 1993—IX	3981	9.09	4.10	Мониторинг 1994—IX	2959	12.09	10.10
Мониторинг 1993—X	4001	4.10	4.11	Мониторинг 1994—X	2957	10.11	9.12
Мониторинг 1993—XI	3959	1.11	5.12	Мониторинг 1995—I	1989	10.01.95 г.	5.02
Мониторинг 1993—XII	3933	10.12	3.01.94 г.	Мониторинг 1995—III	1980	10.03	3.04

І. Настроения, мнения и оценки населения
А. Динамика (март 1993 – март 1995 гг.)
1. В % к общему числу опрошенных

Варианты ответов	1993 г.				1994 г.						1995 г.	
	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	Январь	Март	Май	Июль	Сентябрь	Ноябрь	Январь	Март
Число опрошенных	3990	3918	3981	3933	3977	3776	2975	2957	2959	2957	1989	1980
9. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?												
1. прекрасное настроение	4.5	5.5	4.5	3.8	4.2	2.9	3.8	3.2	3.5	3.4	2.4	2.6
2. нормальное, ровное состояние	34.9	38.9	40.6	38.7	39.8	38.7	34.0	37.5	39.4	35.4	31.9	31.8
3. испытываю напряжение, раздражение	43.2	38.5	38.9	41.7	40.6	41.6	40.3	37.1	38.8	40.3	45.9	43.4
4. испытываю страх, тоску	11.2	10.5	10.4	9.7	10.2	9.4	11.4	10.9	7.9	10.5	12.2	12.8
5. затрудняюсь ответить	6.0	6.5	5.4	6.0	5.3	7.1	10.3	11.2	10.3	10.2	7.6	9.3
6. нет ответа	0.3	0.1	0.3	0.2	0.1	0.3	0.2	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1
10. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?												
1. очень хорошее	0.8	0.5	0.3	0.7	0.3	0.3	0.6	0.4	0.4	0.4	0.2	0.3
2. хорошее	6.0	7.2	5.7	6.1	6.1	4.4	4.9	5.0	5.4	4.6	5.4	3.7
3. среднее	48.1	48.4	50.7	48.0	50.5	44.5	48.1	47.9	49.7	48.8	45.3	42.3
4. плохое	35.3	33.2	32.7	33.3	33.8	37.4	32.9	33.0	33.6	33.8	38.0	38.1
5. очень плохое	8.1	7.8	8.3	9.5	7.2	11.3	10.9	10.4	7.8	9.5	9.7	13.1
6. затрудняюсь ответить	1.7	2.8	2.2	2.4	2.0	2.0	2.5	3.2	3.2	2.8	1.2	2.5
7. нет ответа	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0
11. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?												
1. очень хорошее	0.2	0.3	0.1	0.6	0.2	0.0	0.3	0.1	0.2	0.1	0.3	0.0
2. хорошее	2.1	2.5	2.0	2.7	3.3	1.2	2.1	3.0	2.6	2.2	1.6	2.1
3. среднее	28.7	36.7	34.4	32.9	33.4	29.3	29.8	27.4	32.8	29.2	28.0	26.6
4. плохое	42.6	38.1	40.4	41.3	41.2	46.9	42.2	41.5	39.4	45.5	49.0	46.8
5. очень плохое	11.5	8.0	9.6	9.2	9.2	11.6	10.6	12.9	11.5	9.4	11.7	12.6
6. затрудняюсь ответить	14.9	14.4	13.4	13.2	12.6	10.6	14.9	14.9	13.3	13.5	9.3	12.0
7. нет ответа	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.4	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0
12. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?												
1. очень хорошее	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.0	0.4	0.0
2. хорошее	0.5	0.9	1.1	1.9	1.3	0.8	1.2	0.8	0.9	1.0	0.5	0.5
3. среднее	10.1	19.9	16.5	17.6	19.6	14.0	14.0	16.5	19.3	15.6	13.7	11.9
4. плохое	52.5	46.2	48.9	51.1	47.5	51.7	48.3	47.8	49.7	49.5	52.9	49.2
5. очень плохое	25.3	18.0	22.1	17.1	18.6	21.4	20.7	18.6	15.7	20.0	23.8	26.8
6. затрудняюсь ответить	11.4	14.7	11.3	12.2	12.7	11.7	15.6	16.0	13.8	13.8	8.8	11.5
7. нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3	0.1	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0
13. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?												
1. все не так плохо и можно жить	7.3	10.2	8.8	7.6	8.6	6.5	9.1	11.4	11.5	10.8	8.7	8.2
2. жить трудно, но можно терпеть	52.4	52.5	50.4	51.9	57.2	52.8	50.6	51.0	46.8	49.5	51.1	47.2
3. терпеть наше бедственное положение уже невозможно	34.5	30.9	34.8	34.7	28.2	34.8	33.6	31.2	32.0	31.1	34.5	38.7
4. затрудняюсь ответить	5.8	5.9	5.6	5.2	5.5	5.7	6.6	6.4	9.1	8.4	5.5	5.9
5. нет ответа	0.1	0.5	0.5	0.6	0.6	0.2	0.1	0.0	0.6	0.2	0.2	0.0
19. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?												
1. благополучная	0.4	1.4	0.4	0.7	0.6	0.4	0.5	0.6	0.6	0.2	0.1	0.5
2. спокойная	1.5	4.5	2.5	5.0	5.3	3.8	4.6	6.6	7.4	5.6	1.7	1.6
3. напряженная	55.0	61.5	55.5	67.3	67.5	63.7	60.4	63.1	61.9	60.0	51.0	59.0
4. критическая, взрывоопасная	37.2	23.3	33.7	20.2	18.5	24.9	24.9	18.1	21.1	24.1	42.6	32.8
5. затрудняюсь ответить	5.7	9.1	7.8	6.8	8.0	7.1	9.3	11.1	8.8	9.9	4.3	5.6
6. нет ответа	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	0.5	0.2	0.2	0.3	0.5
33. ЕСЛИ СОСТОЯТСЯ МИТИНГИ, ДЕМОНСТРАЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?												
1. скорее всего, да	25.9	23.9	23.8	22.7	20.9	23.0	24.8	22.3	20.8	20.9	26.2	25.1
2. скорее всего, нет	54.8	58.2	56.2	61.8	60.7	60.9	59.9	65.0	62.6	62.1	54.4	58.0
3. затрудняюсь ответить	19.2	17.8	19.7	15.4	18.3	15.6	15.1	12.1	16.3	16.6	19.1	16.8

4. нет ответа	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	0.5	0.2	0.6	0.3	0.3	0.4	0.1
36. ЧТО ТАКОЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ?												
1. уровень доходов,обеспечивающий физическое выживание	14.0	12.2	13.3	13.0	12.8	14.7	15.4	16.9	14.4	13.6	15.5	15.9
2. уровень доходов, обеспечивающий более или менее приличное существование	72.4	73.1	73.9	72.5	75.6	73.2	73.4	70.3	74.4	73.6	74.7	76.7
3. затрудняюсь ответить	12.3	12.7	11.0	11.3	9.9	9.6	10.2	10.7	10.6	11.5	9.0	7.1
4. нет ответа	1.3	2.0	1.8	3.3	1.7	2.5	1.0	2.1	0.6	1.3	0.8	0.2
07. СВОЕВРЕМЕННО И ПОЛНОСТЬЮ ЛИ ВЫПЛАТИЛИ ВАМ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ? (В % к числу работающих.)												
1. да, своевременно и полностью	61.5	63.6	55.6	48.0	40.5	37.8	39.5	43.4	41.7	39.9	45.4	43.3
2. выплатили, но с задержкой	26.3	22.7	26.9	30.7	29.0	27.9	32.6	27.7	29.0	32.1	25.6	29.0
3. выплатили, но не полностью	2.2	2.2	2.7	4.3	4.0	5.0	3.7	2.9	2.8	3.4	4.1	3.9
4. выплатили, но с задержкой и не полностью	2.2	1.8	2.8	6.2	8.5	9.5	7.9	5.2	7.6	4.8	6.8	5.8
5. не выплатили вообще	7.0	9.3	11.4	10.8	17.7	19.4	15.7	18.5	17.5	18.5	17.7	17.4
6. нет ответа	0.8	0.3	0.6	0.0	0.3	0.4	0.6	2.5	1.5	1.4	0.4	0.6
08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ РЕГУЛЯРНЫЙ ДОХОД?												
1. да	11.1	10.5	9.9	11.7	13.3	12.0	13.9	13.4	18.3	17.1	13.6	14.6
2. нет	88.0	88.7	89.9	85.9	86.7	88.0	85.3	86.6	80.3	81.5	86.2	85.3
3. нет ответа	0.9	0.8	0.2	2.3	0.0	0.0	0.8	0.0	1.4	1.3	0.1	0.1

2. Средние значения показателей доходов опрошенного населения (тыс.руб.)

35. СКОЛЬКО ДЕНЕГ НУЖНО СЕЙЧАС ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ, НОРМАЛЬНО?	123.9	267.2	400.7	586.7	773.2	856.3	919.7	927.8	1104.7	1263.8	2049.0	1566.8
35:5. РАЗМЕР ДОХОДА, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО (на одного члена семьи в месяц)	41.2	93.7	146.0	226.2	231.3	256.9	288.8	317.9	371.5	461.4	643.0	535.7
37. ДОХОД, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ, ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" (на одного человека в месяц)	23.0	49.5	75.9	119.9	131.2	153.5	185.0	191.1	239.3	254.9	297.4	322.6
06+010. ДЕНЕЖНЫЙ ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ	30.6	39.1	63.2	99.4	115.1	140.7	148.7	207.9	242.2	246.5	317.4	299.6
025:5. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА	10.3	21.4	37.4	51.5	65.0	84.4	89.9	122.9	138.1	165.6	180.4	186.6

14. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ СЕЙЧАС НУЖНО ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ ИХ СЛЕДУЕТ ПРЕКРАТИТЬ?									
1. нужно продолжать	32.4	29.9	31.3	31.9	29.8	30.2	28.8	26.5	
2. следует прекратить	27.5	29.3	31.5	26.4	23.9	25.8	30.7	30.2	
3. затрудняюсь ответить	39.8	40.6	36.8	38.9	46.0	43.7	40.5	43.1	
4. нет ответа	0.3	0.2	0.5	2.9	0.4	0.3	0.0	0.3	
15. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ?*									
1. полностью поддерживаю его действия	8.1	7.7	6.1	7.9	6.5	4.7	3.6	2.6	
2. не согласен с некоторыми его действиями	30.1	30.1	33.3	32.2	29.8	29.0	24.8	24.3	
3. считаю, что он должен уйти в отставку	40.8	39.6	40.0	37.6	40.4	43.1	56.5	58.4	
4. затрудняюсь ответить	20.8	22.6	20.4	22.2	23.0	23.2	15.1	14.6	
5. нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	
16. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПАРЛАМЕНТУ (ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ) РОССИИ?*									
1. полностью поддерживаю его действия	2.9	3.9	2.2	2.3	2.4	2.1	1.0	1.5	
2. не согласен с некоторыми его действиями	26.9	22.5	26.6	25.2	23.1	26.1	22.7	28.1	
3. считаю, что его нужно распустить, переизбрать	27.2	28.3	33.4	31.1	34.6	30.7	40.0	36.9	
4. затрудняюсь ответить	42.7	44.8	37.7	41.3	39.8	40.9	36.3	33.2	
5. нет ответа	0.3	0.5	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0	0.3	
17. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИИ?*									
1. полностью поддерживаю его действия	3.6	3.8	2.7	3.6	4.0	2.6	1.8	1.2	
2. не согласен с некоторыми его действиями	32.2	30.4	35.3	31.8	29.5	28.7	26.8	30.0	
3. считаю, что оно должно уйти в отставку	27.1	27.1	29.2	27.4	30.7	31.6	42.0	40.3	
4. затрудняюсь ответить	36.6	38.5	32.8	36.9	35.2	37.0	29.4	28.2	
5. нет ответа	0.5	0.2	0.0	0.3	0.6	0.1	0.0	0.3	
18. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГЛАВЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ?*									
1. полностью поддерживаю его действия	6.7	4.9	5.8	6.5	7.7	5.0	5.5	4.1	
2. не согласен с некоторыми его действиями	27.0	28.0	30.1	28.5	26.3	24.3	26.3	27.3	
3. считаю, что он должен уйти в отставку	22.7	23.9	27.2	24.5	26.1	30.0	32.5	33.3	
4. затрудняюсь ответить	43.0	43.0	36.8	40.3	39.8	40.6	35.8	35.2	
5. нет ответа	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	
19. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?*									
1. благополучная	0.5	0.5	0.4	0.6	0.6	0.2	0.1	0.5	
2. спокойная	4.9	4.6	5.5	6.6	7.4	5.6	1.7	1.6	
3. напряженная	59.8	60.4	63.2	63.1	61.8	60.0	51.2	59.0	
4. критическая, взрывоопасная	27.5	24.9	23.7	18.1	21.2	24.1	42.7	32.8	
5. затрудняюсь ответить	7.1	9.3	7.0	11.1	8.8	9.9	4.3	5.6	
6. нет ответа	0.2	0.3	0.1	0.5	0.2	0.2	0.0	0.5	
20. В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ СЕЙЧАС ЖИЗНЬ, КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ?*									
1. вполне устраивает	2.1	3.1	4.6	3.6	3.4	2.8	3.4	2.0	
2. по большей части устраивает	4.8	7.0	8.5	7.1	11.1	8.5	8.7	6.8	
3. отчасти устраивает, отчасти нет	32.7	32.1	32.9	36.4	33.4	35.0	30.3	27.2	
4. по большей части не устраивает	30.9	33.5	30.2	30.5	27.5	29.3	34.1	36.9	
5. совершенно не устраивает	24.8	20.5	19.8	17.3	20.4	21.2	20.8	25.3	
6. затрудняюсь ответить	4.5	3.8	4.0	4.9	4.3	3.2	2.7	1.8	
7. нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
21. МЫ ПЕРЕЖИВАЕМ СЕЙЧАС САМЫЕ ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА, ОНИ ПОЗАДИ ИЛИ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ?*									
1. переживаем их сейчас	22.7	22.0	19.0	17.6	18.3	17.8	19.7	18.1	
2. они уже позади	4.3	5.3	6.6	8.7	9.4	6.1	4.0	4.9	
3. они еще впереди	57.9	55.2	55.8	52.0	51.6	55.8	61.6	59.9	
4. затрудняюсь ответить	15.0	17.4	18.3	21.5	20.3	20.2	14.7	17.0	
5. нет ответа	0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	0.2	0.0	0.0	
22. В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШЕГО ГОДА НАША ЖИЗНЬ НАЛАДИТСЯ ИЛИ УЛУЧШЕНИЯ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ?*									
1. более или менее наладится	16.2	18.0	18.8	20.6	18.7	17.6	15.9	12.8	
2. никакого улучшения не произойдет	60.4	58.7	60.2	54.7	57.9	60.7	64.0	65.8	
3. затрудняюсь ответить	23.4	23.1	20.4	24.0	23.1	21.1	20.1	21.4	
4. нет ответа	0.0	0.3	0.6	0.7	0.3	0.5	0.0	0.0	
23. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РУКОВОДСТВО РОССИИ КОНТРОЛИРУЕТ СИТУАЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ ИЛИ ОНА ВЫШЛА ИЗ-ПОД ЕГО КОНТРОЛЯ?*									
1. руководство контролирует ситуацию	11.6	13.0	12.1	15.7	13.6	12.9	12.7	8.9	
2. ситуация вышла из-под контроля	65.5	62.0	57.6	55.0	54.9	59.8	64.8	67.3	
3. затрудняюсь ответить	22.1	24.5	30.1	28.7	31.4	27.1	22.5	23.6	
4. нет ответа	0.8	0.5	0.2	0.6	0.1	0.2	0.0	0.1	

Б. Динамика (апрель 1994 – март 1995 гг.)
В % к общему числу опрошенных

Варианты ответов	1994 г.						1995 г.	
	Апрель	Май	Июнь	Июль	Сентябрь	Ноябрь	Январь	Март
Число опрошенных	2935	2975	2958	2957	2959	2957	1989	1980

7. КАКИЕ ПРОГРАММЫ НОВОСТЕЙ ВЫ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕЙ НЕДЕЛИ СМОТРЕЛИ ЧАЩЕ ВСЕГО?

1. Утро	13.8	15.3	13.3	11.8	15.1	13.0	9.7	14.0
2. Вести	32.1	34.5	32.1	31.5	28.1	31.0	38.4	34.4
3. ИТА-Новости	20.8	21.7	19.9	18.4	17.8	19.9	19.5	17.7
4. Итоги	3.9	3.8	2.6	3.5	3.4	3.8	3.4	2.5
5. Подробности	1.3	1.9	1.5	1.7	1.7	2.3	2.1	3.9
6. Сегодня (НТВ)	4.3	3.8	3.5	3.8	3.6	3.2	5.6	4.6
7. Времечко	1.5	1.9	1.5	2.0	2.3	1.2	1.5	2.3
8. Новости 2*2	—	—	2.7	2.0	2.0	2.6	2.7	3.2
9. областные, городские новости	4.4	4.0	5.5	6.1	7.5	7.0	5.8	4.7
10. зарубежные передачи (CNN и другие)	0.9	0.3	0.7	0.5	0.8	0.7	0.4	0.5
11. не смотрел новостей по телевизору	16.2	12.2	16.6	18.0	17.4	15.3	10.8	12.1
12. нет ответа	0.8	0.6	0.1	0.7	0.2	0.1	0.1	0.0

8. КАКИЕ ГАЗЕТЫ ВЫ ЧИТАЕТЕ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ РЕГУЛЯРНО (НЕ РЕЖЕ ОДНОГО РАЗА В НЕДЕЛЮ)?

1. Аргументы и факты	22.8	25.4	23.2	22.1	19.9	18.9	19.5	20.1
2. Известия	3.7	3.7	4.1	3.3	3.3	2.6	3.8	3.1
3. Коммерсант	1.4	1.2	1.1	1.3	1.2	1.8	1.1	1.2
4. Комсомольская правда	10.0	10.0	9.1	8.2	8.3	8.8	7.6	9.6
5. Правда	1.7	1.7	1.8	2.0	1.2	1.1	1.8	1.7
6. Российская газета	3.5	4.3	4.1	3.3	3.0	3.2	3.1	3.6
7. Сегодня	0.6	0.4	0.4	0.5	0.6	0.4	0.3	0.3
8. Советская Россия	1.8	2.0	1.5	1.9	2.1	1.4	2.3	1.6
9. Труд	6.7	10.1	7.4	7.3	6.4	5.1	7.1	6.2
10. другая центральная газета	5.5	5.7	6.8	7.3	6.4	4.8	3.5	4.7
11. областная, городская, районная газета	49.6	50.9	53.5	50.6	50.6	51.7	50.7	52.7
12. газеты регулярно не читаю	27.4	25.4	25.1	28.6	29.0	27.5	27.6	29.9
13. нет ответа	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

25. НАЗОВИТЕ 5-6 ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ:

1. Боровой	1.0	1.4	1.2	1.8	1.9	2.3	1.5	2.0
2. Гайдар	9.6	8.3	8.5	8.8	6.3	7.1	7.2	6.6
3. Горбачев	1.0	0.9	1.0	0.9	2.1	2.8	0.3	0.4
4. Ельцин	9.3	8.3	9.9	10.5	9.6	8.5	6.0	4.4
5. Жириновский	6.0	6.3	7.3	7.6	5.1	5.3	6.6	7.5
6. Зюганов	5.4	5.1	5.3	5.0	4.3	5.3	5.5	6.9
7. Козырев	2.1	0.9	1.9	2.4	1.3	2.2	1.5	2.6
8. Лужков	—	—	1.0	1.0	1.1	0.9	1.4	2.8
9. Памфилова	1.2	1.3	0.7	0.9	0.7	1.1	3.8	2.2
10. Руцкой	6.4	6.8	7.5	9.4	8.6	7.6	5.5	5.9
11. Рыбкин	—	—	0.9	0.8	2.1	1.3	1.7	2.1
12. Собчак	1.6	1.0	1.5	1.1	1.3	2.4	1.4	1.9
13. Б.Федоров	—	—	0.4	1.2	0.4	0.8	2.2	4.0
14. Св.Федоров	1.2	1.6	1.5	1.8	1.5	2.7	2.5	6.2
15. Черномырдин	6.2	5.1	5.3	5.8	5.3	4.6	4.7	4.7
16. Шахрай	7.0	5.8	5.2	5.1	4.5	5.4	4.0	5.9
17. Шумейко	2.3	2.0	1.9	2.2	2.6	3.0	2.3	2.3
18. Явлинский	8.9	9.1	9.4	10.5	10.3	11.0	9.6	13.6
19. другие	19.8	17.0	17.0	17.9	16.5	22.0	18.2	20.9
20. никто	27.1	28.7	27.2	23.9	22.0	27.6	33.8	30.5
21. затрудняюсь ответить	25.5	34.3	32.0	32.7	38.7	30.3	24.7	25.8
22. нет ответа	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

Варианты ответов	1994 г.						1995 г.	
	Апрель	Май	Июнь	Июль	Сентябрь	Ноябрь	Январь	Март
Число опрошенных	2935	2975	2958	2957	2959	2957	1989	1980
24. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕЙЧАС БОЛЬШЕ НУЖНО РОССИИ: ПОРЯДОК ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?*								
1. порядок	78.4	78.6	78.8	76.9	76.2	75.5	76.3	79.4
2. демократия	5.7	8.5	8.5	7.4	8.7	8.7	10.1	8.3
3. затрудняюсь ответить	14.3	12.6	12.4	15.6	14.7	15.5	13.7	11.9
4. нет ответа	1.6	0.3	0.3	0.2	0.5	0.2	0.0	0.5
26. КАКУЮ ОЦЕНКУ ОТ 1 ДО 10 ВЫ БЫ ДАЛИ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ БОРИСУ ЕЛЬЦИНУ?*	3.59	3.70	3.66	3.81	3.55	3.41	2.86	2.7
27. КАКУЮ ОЦЕНКУ ОТ 1 ДО 10 ВЫ БЫ ДАЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ ВИКТОРУ ЧЕРНОМЫРДИНУ?*	3.70	3.83	3.73	3.89	3.68	3.54	3.41	3.3
28. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?*								
1. значительное улучшение ситуации	1.5	1.4	0.9	1.2	1.1	1.1	0.9	0.3
2. некоторое улучшение ситуации	13.7	14.6	16.4	18.4	15.3	13.7	9.2	11.7
3. некоторое ухудшение ситуации	30.4	29.2	32.1	27.0	26.4	32.8	29.3	32.4
4. значительное ухудшение ситуации	22.3	23.7	21.3	17.3	17.7	18.7	35.0	25.4
5. затрудняюсь ответить	32.0	31.0	29.2	36.1	39.3	33.6	25.6	30.0
6. нет ответа	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3
29. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ?*								
1. значительное улучшение ситуации	1.3	0.8	0.7	0.9	1.6	1.2	0.8	0.7
2. некоторое улучшение ситуации	12.9	13.1	13.6	16.1	16.1	13.6	10.5	11.3
3. некоторое ухудшение ситуации	29.0	29.0	29.5	28.3	28.0	29.5	22.8	27.3
4. значительное ухудшение ситуации	30.5	30.5	29.8	24.3	25.0	29.8	42.8	35.3
5. затрудняюсь ответить	26.1	26.5	26.4	30.2	29.1	25.8	23.2	25.0
6. нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.3
31. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ОТРАЖАЕТ ИНТЕРЕСЫ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?*								
1. АПР	3.5	3.1	2.4	2.7	3.3	2.0	2.9	2.4
2. Блок Явлинского	6.0	6.1	7.2	6.6	7.3	7.2	6.4	7.8
3. "Выбор России"	9.7	8.3	8.8	7.7	7.6	7.6	6.4	4.0
4. ДПР	4.2	4.2	3.3	3.3	2.8	2.6	2.1	0.5
5. КПРФ	9.6	7.8	7.8	7.2	5.7	7.2	8.9	8.7
6. ЛДПР	6.8	8.5	7.8	8.9	7.4	5.9	7.1	7.3
7. ПРЕС	2.9	3.7	2.8	3.2	2.9	2.1	2.1	2.4
8. ПЭС	0.8	0.6	1.1	1.0	1.7	1.6	0.8	1.0
9. "Женщины России"	5.4	4.9	4.1	4.3	4.4	4.6	6.3	5.9
10. "Демократическая Россия"	—	—	—	—	—	—	—	0.5
11. РДДР	0.5	0.3	0.4	0.2	0.2	0.7	0.3	—
12. "Держава"	0.0	0.0	0.0	4.7	4.5	3.5	2.9	2.2
13. "Согласие во имя России"	0.0	0.0	2.9	0.0	0.4	0.5	0.0	—
14. "Трудовая Россия"	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.3	0.7	—
15. Партия народного самоуправления	—	—	—	—	—	—	—	4.2
16. Партия любителей пива	—	—	—	—	—	—	—	1.5
17. ФНС	0.6	0.4	0.1	0.2	0.3	0.4	0.3	—
18. другая	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	0.5
19. не знаю такой	10.8	9.0	8.7	10.7	18.9	10.0	10.2	10.3
20. такой нет	16.0	18.1	17.9	14.8	12.7	15.9	19.2	15.4
21. затрудняюсь ответить	22.0	23.8	23.6	23.2	18.8	27.1	22.8	25.1
22. нет ответа	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.2

* В % к числу опрошенных по половине выборки.

** Средние значения показателей.

В. Группы по возрасту, образованию, политическому поведению (март 1995 г.)
1. В % к общему числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Голосовал за партии				Не голосовал
		до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего	"Выбор России"	Коммунистическая партия Российской Федерации	ЛДПР	Блок Г.Явлинский - Ю.Болдырев	
Число опрошенных	1980	522	830	628	443	1010	527	172	113	122	115	722

7. КАКИЕ ПРОГРАММЫ НОВОСТЕЙ ВЫ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕЙ НЕДЕЛИ СМОТРЕЛИ ЧАЩЕ ВСЕГО?

1. Утро	14.0	18.9	15.5	8.6	10.0	16.9	12.0	8.9	10.5	15.4	7.3	14.7
2. Вести	34.4	24.4	39.1	36.6	33.2	38.0	30.4	49.7	42.1	43.3	45.1	28.8
3. ИТА-Новости	17.7	15.3	14.2	23.7	15.7	15.5	21.3	17.5	19.6	23.0	22.9	16.9
4. Итоги	2.5	1.8	2.4	3.3	6.7	1.7	2.0	2.0	3.3	3.2	3.8	2.0
5. Подробности	3.9	2.7	5.2	3.3	5.2	3.7	3.7	3.9	5.1	4.6	2.0	3.8
6. Сегодня (НТВ)	4.6	5.6	4.4	4.2	10.7	3.9	3.4	3.5	1.9	2.0	9.2	5.2
7. Времечко	2.3	4.8	2.0	0.5	2.9	2.3	1.9	1.3	0.0	1.2	0.3	3.3
8. Новости 2x2	3.2	3.1	2.9	3.4	2.7	3.8	2.6	5.7	5.9	1.8	2.2	2.4
9. областные, городские новости	4.7	4.5	4.9	4.7	5.1	3.7	5.8	1.2	1.2	2.8	3.3	5.6
10. зарубежные передачи (CNN и другие)	0.5	1.6	0.1	0.0	0.7	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
11. не смотрел новостей по телевизору	12.1	17.1	9.3	11.8	6.8	10.1	16.6	6.3	10.3	2.8	4.0	16.6
12. нет ответа	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1

8. КАКИЕ ГАЗЕТЫ ВЫ ЧИТАЕТЕ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ РЕГУЛЯРНО (НЕ РЕЖЕ ОДНОГО РАЗА В НЕДЕЛЮ)?

1. Аргументы и факты	20.1	20.5	23.3	15.9	31.5	22.9	12.3	21.5	16.6	23.6	32.2	18.3
2. Известия	3.1	1.1	3.5	4.2	8.8	2.9	1.3	7.0	2.8	2.0	3.2	3.0
3. Коммерсант	1.2	1.7	1.7	0.2	4.0	0.7	0.7	2.9	1.1	0.0	4.9	1.5
4. Комсомольская правда	9.6	11.5	12.0	5.4	14.7	12.1	4.7	12.2	4.6	10.1	10.7	9.4
5. Красная звезда	0.6	0.1	0.8	0.7	0.9	0.8	0.2	0.3	2.1	0.0	1.1	0.0
6. Независимая газета	0.8	0.8	1.5	0.0	0.1	0.8	1.2	2.7	2.3	0.0	0.0	0.5
7. Правда	1.7	1.3	0.9	3.1	3.9	1.0	1.9	0.8	9.4	0.5	0.0	1.7
8. Российская газета	3.6	3.2	5.1	2.1	6.1	4.0	2.2	3.1	10.5	3.5	3.4	1.9
9. Сегодня	0.3	0.1	0.3	0.5	0.8	0.4	0.1	0.4	0.3	1.4	0.0	0.1
10. Советская Россия	1.6	0.4	1.2	3.1	4.9	0.9	1.3	0.5	10.5	1.8	0.0	0.9
11. Труд	6.2	3.8	7.0	7.0	4.2	7.4	5.3	5.4	11.2	5.4	9.0	5.3
12. другая центральная газета	3.2	5.4	3.6	1.2	4.6	3.9	1.9	6.7	2.7	1.6	4.9	2.8
13. областная, городская, районная газета	52.7	43.9	56.1	55.3	57.8	54.3	48.8	57.0	70.5	63.5	60.9	46.4
14. газеты регулярно не читаю	29.9	34.1	26.2	30.9	19.2	26.7	37.6	22.5	13.8	17.9	17.4	37.9
15. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

9. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?

1. прекрасное настроение	2.6	6.6	1.3	0.9	1.7	2.8	2.6	1.2	1.1	1.2	1.6	1.3
2. нормальное, ровное состояние	31.8	41.8	28.7	27.8	28.2	32.1	32.7	40.5	24.2	27.8	26.6	31.6
3. испытываю напряжение, раздражение	43.4	32.4	49.6	44.5	54.0	42.6	40.6	42.6	53.5	49.7	48.3	42.3
4. испытываю страх, тоску	12.8	7.9	10.6	19.2	11.2	13.2	12.9	7.9	16.8	14.5	15.8	12.6
5. затрудняюсь ответить	9.3	11.3	9.7	7.4	4.8	9.2	11.2	7.7	4.4	6.8	7.6	11.9
6. нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

10. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. очень хорошее	0.3	1.0	0.1	0.0	0.3	0.5	0.1	0.5	0.0	1.1	0.0	0.2
2. хорошее	3.7	7.7	2.6	1.9	3.8	4.1	3.1	2.9	1.0	1.0	1.2	4.3
3. среднее	42.3	43.5	40.6	43.4	45.0	40.8	43.2	47.6	44.9	37.9	50.5	38.6
4. плохое	38.1	33.1	39.8	39.7	37.9	38.3	37.8	34.6	42.5	40.1	40.2	40.0
5. очень плохое	13.1	10.9	14.9	12.7	10.3	14.2	12.8	12.6	11.7	17.9	8.1	13.7
6. затрудняюсь ответить	2.5	3.8	1.9	2.2	2.5	2.1	3.0	1.8	0.0	2.0	0.0	3.1
7. нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Голосовал за партии				Не голосовал
		до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего	"Выбор России"	Коммунистическая партия Российской Федерации	ЛДПР	Блок Г.Явлинский - Ю.Волдырев	
Число опрошенных	1980	522	830	628	443	1010	527	172	113	122	115	722
11. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?												
1. очень хорошее	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. хорошее	2.1	3.3	2.3	0.9	1.8	2.7	1.4	4.1	0.2	0.0	0.0	3.0
3. среднее	26.6	35.6	22.6	24.3	28.0	24.8	28.3	32.0	22.3	18.6	29.4	24.2
4. плохое	46.8	36.8	51.7	48.5	48.9	47.8	44.7	43.9	52.0	56.4	58.5	45.9
5. очень плохое	12.6	10.0	13.9	13.0	13.3	13.8	10.8	11.2	19.5	17.8	6.1	14.4
6. затрудняюсь ответить	12.0	14.3	9.4	13.3	7.9	10.9	14.8	8.8	6.0	7.2	6.0	12.6
7. нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
12. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?												
1. очень хорошее	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0
2. хорошее	0.5	0.4	0.8	0.2	0.6	0.6	0.4	0.4	0.2	0.0	3.8	0.5
3. среднее	11.9	13.8	10.9	11.7	8.1	11.4	14.0	16.3	13.7	6.2	9.0	10.8
4. плохое	49.2	44.4	50.3	51.5	56.5	47.9	48.1	54.3	45.0	50.1	61.2	49.1
5. очень плохое	26.8	28.6	27.6	24.6	27.5	29.5	23.3	18.1	34.2	32.5	22.9	27.2
6. затрудняюсь ответить	11.5	12.8	10.3	11.9	7.1	10.6	14.2	10.8	6.2	11.2	3.1	12.4
7. нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
13. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?												
1. все не так плохо и можно жить	8.2	16.9	6.5	3.5	11.2	9.3	5.8	15.6	6.5	2.6	7.1	7.4
2. жить трудно, но можно терпеть	47.2	49.9	43.7	49.3	40.2	46.2	51.0	48.4	33.9	46.8	54.2	47.4
3. терпеть наше бедственное положение уже невозможно	38.7	24.7	44.0	43.1	41.1	39.5	36.8	32.8	58.2	47.0	32.0	38.9
4. затрудняюсь ответить	5.9	8.5	5.7	4.1	7.4	5.0	6.4	3.2	1.4	3.6	6.7	6.3
5. нет ответа	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ СЕЙЧАС НУЖНО ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ ИХ СЛЕДУЕТ ПРЕКРАТИТЬ?												
1. рыночные реформы нужно продолжать	26.5	38.6	27.5	16.0	42.3	30.9	15.2	47.1	7.9	19.4	36.1	26.5
2. рыночные реформы следует прекратить	30.2	17.0	27.6	43.4	16.9	25.1	41.4	16.3	66.1	37.7	18.0	29.0
3. затрудняюсь ответить	43.1	44.4	44.4	40.5	40.5	43.6	43.3	36.6	25.5	42.9	45.7	44.2
4. нет ответа	0.3	0.0	0.5	0.2	0.3	0.4	0.1	0.1	0.5	0.0	0.2	0.4
15. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ?*												
1. полностью поддерживаю его действия	2.6	2.0	2.2	3.6	4.3	1.7	3.2	11.7	1.2	0.0	0.0	1.1
2. не согласен с некоторыми его действиями	24.3	26.8	23.7	23.1	22.4	24.6	24.6	31.5	19.5	14.7	26.9	22.9
3. считаю, что он должен уйти в отставку	58.4	56.1	61.2	57.0	59.2	58.6	58.0	48.5	79.2	67.2	66.2	58.5
4. затрудняюсь ответить	14.6	15.1	12.8	16.3	14.1	15.1	14.1	8.2	0.0	18.1	6.9	17.5
5. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
16. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПАРЛАМЕНТУ (ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ) РОССИИ?*												
1. полностью поддерживаю его действия	1.5	0.5	1.2	2.6	1.8	0.9	2.1	1.5	9.1	3.7	0.3	0.6
2. не согласен с некоторыми его действиями	28.1	30.7	25.6	29.0	35.2	25.4	28.9	35.8	35.6	19.0	34.3	24.2
3. считаю, что его нужно распустить, переизбрать	36.9	30.9	40.8	37.0	28.9	42.0	33.4	37.2	32.2	34.9	54.8	37.7
4. затрудняюсь ответить	33.2	37.9	31.8	31.3	33.5	31.5	35.3	25.3	23.1	42.0	10.5	36.9
5. нет ответа	0.3	0.0	0.6	0.1	0.6	0.1	0.4	0.1	0.0	0.4	0.0	0.6
17. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИИ?*												
1. полностью поддерживаю его действия	1.2	1.4	0.4	2.0	1.5	0.9	1.5	1.5	0.0	1.9	0.0	0.2

2. не согласен с некоторыми его действиями	30.0	33.1	28.1	29.8	32.5	29.8	29.3	37.5	29.7	18.3	43.9	27.1
3. считаю, что оно должно уйти в отставку	40.3	32.8	44.0	41.8	39.8	43.7	36.2	39.0	53.3	52.4	50.6	39.5
4. затрудняюсь ответить	28.2	32.6	27.5	25.6	26.1	25.5	32.4	22.0	17.0	27.4	5.4	32.6
5. нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.1	0.7
18. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГЛАВЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ?*												
1. полностью поддерживаю его действия	4.1	1.5	3.8	6.6	6.7	3.0	4.5	5.5	1.1	4.6	2.7	3.7
2. не согласен с некоторыми его действиями	27.3	28.1	23.9	30.7	24.2	26.2	29.8	34.3	16.8	21.8	43.0	25.3
3. считаю, что он должен уйти в отставку	33.3	25.6	35.8	36.3	30.8	34.5	32.7	27.1	62.9	40.8	43.2	30.9
4. затрудняюсь ответить	35.2	44.8	36.3	26.3	38.3	36.2	32.8	33.1	19.1	32.8	11.2	39.9
5. нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
19. КАК ВЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?*												
1. благополучная	0.5	0.2	0.4	0.8	1.2	0.7	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.8
2. спокойная	1.6	2.9	2.0	0.0	1.8	1.6	1.4	5.0	0.0	0.0	4.0	0.5
3. напряженная	59.0	61.9	59.2	56.4	62.4	55.3	62.3	63.1	60.9	54.6	55.9	59.0
4. критическая, взрывоопасная	32.8	27.8	34.0	35.3	28.3	36.6	29.6	25.6	39.1	40.2	38.9	31.3
5. затрудняюсь ответить	5.6	6.6	4.1	6.6	5.1	5.5	6.0	2.9	0.0	3.8	1.2	8.1
6. нет ответа	0.5	0.6	0.3	0.8	1.1	0.3	0.7	3.4	0.0	0.0	0.0	0.4
20. В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ СЕЙЧАС ЖИЗНЬ, КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ?*												
1. вполне устраивает	2.0	4.7	1.5	0.5	2.1	2.0	1.9	2.1	2.6	2.2	0.0	1.3
2. по большей части устраивает	6.8	11.0	5.0	5.6	5.9	7.7	6.0	13.5	0.0	3.0	0.9	7.2
3. отчасти устраивает, отчасти нет	27.2	29.8	28.3	23.7	30.0	26.9	26.5	32.3	17.1	24.5	35.1	25.8
4. по большей части не устраивает	36.9	35.1	40.0	34.8	44.3	36.5	34.8	28.5	37.3	56.6	49.5	34.4
5. совершенно не устраивает	25.3	17.2	23.4	34.1	16.9	25.6	28.0	23.7	41.9	13.7	14.5	28.5
6. затрудняюсь ответить	1.8	2.3	1.8	1.4	0.9	1.2	2.9	0.0	1.2	0.0	0.0	2.8
7. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21. МЫ ПЕРЕЖИВАЕМ СЕЙЧАС САМЫЕ ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА, ОНИ ПОЗАДИ ИЛИ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ?*												
1. переживаем их сейчас	18.1	27.6	15.4	13.8	18.4	17.0	19.4	13.6	13.3	16.1	6.8	19.0
2. они уже позади	4.9	7.9	4.0	3.6	7.4	4.3	4.8	10.0	8.2	2.2	4.8	4.2
3. они еще впереди	59.9	48.4	66.5	61.2	60.6	64.1	54.5	63.2	69.7	57.8	68.2	61.3
4. затрудняюсь ответить	17.0	16.1	14.1	21.3	13.6	14.6	21.3	13.2	8.8	23.9	20.2	15.6
5. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22. В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШЕГО ГОДА НАША ЖИЗНЬ НАЛАДИТСЯ ИЛИ УЛУЧШЕНИЯ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ?*												
1. более или менее наладится	12.8	16.2	11.8	11.3	10.9	12.8	13.6	20.7	8.2	4.3	7.5	12.0
2. никакого улучшения не произойдет	65.8	57.4	68.3	69.4	73.4	68.9	59.1	68.9	80.9	76.4	82.3	61.7
3. затрудняюсь ответить	21.4	26.3	19.9	19.2	15.8	18.2	27.4	10.4	10.9	19.3	10.2	26.3
4. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РУКОВОДСТВО РОССИИ КОНТРОЛИРУЕТ СИТУАЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ ИЛИ ОНА ВЫШЛА ИЗ-ПОД ЕГО КОНТРОЛЯ?*												
1. руководство контролирует ситуацию	8.9	8.4	9.2	9.0	11.7	8.6	8.3	15.1	10.4	8.1	6.8	5.4
2. ситуация вышла из-под контроля	67.3	60.8	67.0	73.0	60.5	68.7	68.1	69.0	82.7	70.1	75.6	66.5
3. затрудняюсь ответить	23.6	30.4	23.8	18.0	27.8	22.5	23.5	15.8	6.9	21.8	17.6	28.2
4. нет ответа	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
24. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕЙЧАС БОЛЬШЕ НУЖНО РОССИИ: ПОРЯДОК ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?*												
1. порядок	79.4	69.2	79.4	87.5	60.7	81.8	83.2	78.7	85.6	88.4	78.7	77.5
2. демократия	8.3	14.1	7.3	4.9	17.6	5.8	8.0	14.0	5.3	2.3	12.2	8.8
3. затрудняюсь ответить	11.9	16.3	12.7	7.3	19.4	12.2	8.7	7.2	7.1	9.3	9.1	13.0
4. нет ответа	0.5	0.4	0.6	0.4	2.3	0.3	0.1	0.1	1.9	0.0	0.0	0.7
25. НАЗОВИТЕ 5-6 ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ:												
1. Боровой	2.0	2.5	1.5	2.2	3.5	1.8	1.7	3.3	4.0	0.3	3.3	1.3
2. Гайдар	6.6	9.4	4.8	6.6	11.9	6.0	5.4	20.5	0.6	1.1	13.0	4.6
3. Горбачев	0.4	0.5	0.5	0.1	0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	0.5	1.6	0.2
4. Ельцин	4.4	3.3	3.9	5.8	5.4	3.4	5.2	13.2	0.9	5.2	5.6	2.6
5. Жириновский	7.5	7.1	7.3	7.9	8.1	6.5	8.5	3.8	0.0	31.0	1.6	6.2
6. Зюганов	6.9	2.4	5.4	12.2	11.3	5.1	7.6	5.0	43.0	11.6	6.3	2.2
7. Козырев	2.6	2.6	2.5	2.8	3.7	2.3	2.6	4.4	1.0	1.9	2.0	2.4
8. Лужков	2.8	1.8	2.7	3.7	4.9	3.0	1.8	7.5	0.1	5.7	7.0	1.6

18. нет ответа	0.2	0.2	0.3	0.0	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
33. ЕСЛИ СОСТОЯТСЯ МИТИНГИ, ДЕМОСТРАЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?	25.1	22.3	26.0	26.3	18.0	25.9	26.8	18.9	43.7	36.0	20.2	22.3
1. скорее всего, да	58.0	60.0	56.1	58.8	66.3	57.3	55.8	69.5	38.6	47.9	58.7	59.8
2. скорее всего, нет	16.8	17.5	17.9	14.9	15.6	16.6	17.4	11.6	17.7	16.1	20.4	17.8
3. затрудняюсь ответить	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0
4. нет ответа												
34. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛИСЬ В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?												
1. денежные доходы значительно опережали рост цен	1.6	1.3	1.9	1.3	2.1	2.1	0.7	1.3	0.0	3.4	0.0	1.5
2. денежные доходы несколько опережали рост цен	2.5	5.6	1.8	0.9	2.9	2.3	2.7	1.9	0.0	1.8	1.0	2.7
3. денежные доходы несколько отставали от роста цен	22.3	25.7	20.0	22.3	24.5	22.0	21.7	27.3	23.5	21.0	27.0	20.6
4. денежные доходы значительно отставали от роста цен	69.0	58.2	73.0	72.6	66.8	69.5	69.1	67.5	76.0	72.9	69.2	69.9
5. затрудняюсь ответить	4.3	8.7	2.9	2.5	3.1	3.5	5.6	2.0	0.6	0.8	2.8	4.6
6. нет ответа	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
36. ЧТО ТАКОЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ?												
1. уровень доходов, обеспечивающий физическое выживание	15.9	19.4	15.1	14.1	14.5	15.1	17.4	11.1	19.6	15.6	14.4	14.3
2. уровень доходов, обеспечивающий более или менее приличное существование	76.7	71.4	78.5	78.7	79.4	78.2	73.9	83.6	75.7	83.1	82.1	76.6
3. затрудняюсь ответить	7.1	8.6	6.4	6.9	6.0	6.4	8.5	4.2	4.7	1.3	3.3	8.7
4. нет ответа	0.2	0.5	0.0	0.3	0.1	0.3	0.2	1.1	0.0	0.0	0.2	0.3
38. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ЦЕНЫ НА ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?												
1. будут расти быстрее, чем сейчас	27.0	22.9	31.0	25.4	27.7	25.9	28.1	24.4	29.8	33.7	26.1	25.8
2. будут расти так же, как и сейчас	52.8	57.6	52.0	50.0	59.2	56.5	45.9	53.4	52.3	48.7	62.0	53.3
3. будут расти медленнее, чем сейчас	5.5	8.2	4.4	4.9	5.5	4.7	6.6	7.2	7.4	3.1	7.2	4.7
4. останутся на нынешнем уровне	1.0	1.4	1.2	0.5	0.9	0.9	1.3	1.1	0.1	1.0	0.0	0.9
5. будут снижаться	0.3	0.2	0.0	0.8	0.0	0.5	0.3	1.5	0.0	0.0	0.0	0.4
6. затрудняюсь ответить	13.2	9.4	11.4	18.4	6.7	11.5	17.8	12.4	10.4	13.6	4.7	14.6
7. нет ответа	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
42. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В ЦЕЛОМ ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ КРУПНЫЕ ПОКУПКИ ДЛЯ ДОМА?												
1. хорошее	6.7	8.8	7.1	4.5	7.8	8.4	4.2	10.6	3.2	6.9	8.4	5.9
2. не хорошее, но и не плохое	23.0	36.0	22.5	13.6	27.9	23.7	20.3	20.1	13.7	16.5	20.3	24.9
3. плохое	62.4	46.5	63.7	73.1	58.3	59.7	67.3	66.3	75.0	69.2	65.4	60.2
4. затрудняюсь ответить	7.7	8.4	6.5	8.6	6.0	8.0	8.0	3.0	8.2	7.3	6.0	8.8
5. нет ответа	0.2	0.3	0.1	0.2	0.0	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3
43. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ СБЕРЕЖЕНИЯ?												
1. хорошее	2.2	4.0	1.4	1.8	2.5	2.5	1.8	3.4	1.5	1.2	1.3	2.0
2. не хорошее, но и не плохое	14.5	20.1	12.6	12.3	13.6	14.4	14.9	12.0	7.8	12.0	13.0	13.1
3. плохое	74.1	65.8	77.0	76.9	75.2	74.9	72.5	77.2	86.1	78.9	81.1	73.7
4. затрудняюсь ответить	9.2	9.8	8.9	9.0	8.7	8.0	10.8	7.4	4.6	7.8	4.6	11.0
5. нет ответа	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
D6. ЕСЛИ ВЫ ВЫ РЕШИЛИ ДОВЕРИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ КОММЕРЧЕСКОМУ БАНКУ, ТО КАКОЙ БАНК ВЫ БЫ ВЫБРАЛИ?												
1. банк, предлагающий относительно низкие проценты, но имеющий высокую надежность	35.9	34.5	36.6	36.3	40.0	40.6	28.6	36.3	38.9	36.7	47.7	35.1
2. банк, предлагающий относительно высокие проценты, но имеющий низкую надежность	2.8	2.7	3.0	2.6	1.8	3.1	2.8	3.2	6.0	1.5	1.2	2.3
3. банк, предлагающий средние проценты и имеющий среднюю надежность	16.0	19.9	16.9	12.0	17.9	16.0	15.4	25.0	7.9	12.9	18.4	15.3
4. затрудняюсь ответить	43.0	40.2	41.5	46.9	38.4	37.8	51.1	34.5	43.2	46.6	28.6	45.1
5. нет ответа	2.3	2.6	2.1	2.2	1.9	2.4	2.2	1.0	4.0	2.3	4.2	2.1
L92. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ НАДО ПЛАТИТЬ ПОСОВИЯ ПО БЕДНОСТИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ДЛЯ ЭТОГО ПРИДЕТСЯ УВЕЛИЧИТЬ НАЛОГИ НА ТЕХ, КТО ХОРОШО ЗАРАБАТЫВАЕТ?												
1. полностью согласен	40.5	32.2	37.7	50.1	38.9	36.1	46.4	35.7	40.0	47.4	40.9	38.6
2. отчасти согласен	37.4	44.4	39.3	29.9	42.2	40.9	31.4	39.7	35.4	36.8	41.7	38.1

Варианты ответов	Всего	Возраст			Образование			Голосовал за партии				Не голосовал
		до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальное	ниже среднего	"Выбор России"	Коммунистическая партия Российской Федерации	ЛДПР	Блок Г. Явлинский - Ю. Болдырев	
Число опрошенных	1980	522	830	628	443	1010	527	172	113	122	115	722
3. полностью не согласен	9.3	10.8	10.7	6.4	9.2	10.7	7.5	10.8	5.6	7.4	6.4	9.6
4. затрудняюсь ответить	12.8	12.2	12.3	13.7	9.7	12.2	14.6	13.8	18.9	8.4	11.0	13.4
5. нет ответа	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
L93. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ С ТАКИМ ЖЕ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ, ЗАНЯТИЕМ, КАК У ВАС, ЖИВУТ СЕЙЧАС БЕДНО ИЛИ БОГАТО?												
1. богато	2.5	4.7	2.2	1.2	4.0	3.7	0.5	4.3	0.5	1.1	0.6	2.7
2. скорее, бедно	42.4	43.0	47.3	36.1	49.7	45.9	35.3	45.3	40.4	44.8	56.5	38.5
3. бедно	26.9	13.7	20.9	44.3	22.4	19.7	37.6	27.1	37.7	35.2	22.3	25.4
4. затрудняюсь ответить	27.8	38.0	29.4	18.0	23.9	30.3	26.2	23.4	21.4	18.9	20.6	33.0
5. нет ответа	0.4	0.7	0.2	0.4	0.0	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
L94. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС, О ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ТО ВЫ, ВАША СЕМЬЯ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ БЕДНО ИЛИ БОГАТО?												
1. богато	1.6	3.6	1.1	0.7	1.9	2.1	0.9	1.3	0.0	0.0	1.4	1.8
2. скорее, бедно	48.0	43.6	51.0	47.7	50.2	47.5	47.7	51.4	51.3	46.9	51.2	45.8
3. бедно	31.4	18.0	31.5	41.7	26.6	29.2	35.9	26.5	36.9	37.5	36.2	33.0
4. затрудняюсь ответить	18.8	34.1	16.4	9.9	21.3	21.0	15.1	20.8	11.7	15.6	11.2	19.2
5. нет ответа	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
L95. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЧАСТО МОЖНО ВСТРЕТИТЬ ЛЮДЕЙ, ПРОСЯЩИХ МИЛОСТЫНЮ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЧЕМУ ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ?												
1. потому что эти люди просто не хотят работать	16.5	17.4	15.1	17.4	14.0	15.8	18.2	16.8	8.0	14.1	20.0	16.8
2. потому что им не хватает денег на самое необходимое	30.8	26.2	29.7	35.7	34.0	27.0	34.4	33.0	47.4	39.6	26.0	27.0
3. потому что нищенство для некоторых людей стало доходным промыслом	30.5	33.1	32.1	26.7	33.2	34.1	25.1	30.7	25.0	32.0	28.6	30.9
4. другое	2.3	1.8	2.2	2.8	1.6	2.6	2.1	1.6	7.0	1.6	0.5	2.2
5. затрудняюсь ответить	19.8	21.2	21.0	17.2	17.0	20.3	20.0	17.9	12.6	12.6	23.1	22.8
6. нет ответа	0.2	0.4	0.0	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	1.8	0.2
08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД?												
1. да	14.6	19.0	16.4	9.2	27.8	14.2	10.4	20.2	12.6	20.1	15.3	13.8
2. нет	85.3	81.0	83.5	90.6	72.2	85.6	89.6	79.8	87.4	79.9	84.7	86.0
3. нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

2. Средние значения показателей доходов опрошенного населения (тыс.руб.)

35. СКОЛЬКО ДЕНЕГ НУЖНО СЕЙЧАС ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ, НОРМАЛЬНО?	1566.8	1846.9	1833.0	1032.4	1941.0	1711.1	1249.3	1334.8	1415.1	1394.5	1892.6	1605.6
35:5. РАЗМЕР ДОХОДА, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО (на одного члена семьи в месяц)	535.7	632.3	555.6	437.4	668.1	571.7	442.1	462.4	506.4	470.7	646.2	554.6
37. ДОХОД, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ (на одного человека в месяц)	322.6	325.5	334.5	307.0	353.0	342.4	288.6	317.1	321.7	337.9	330.8	321.7
06+010. ДЕНЕЖНЫЙ ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (для тех, кто имеет постоянную работу)	299.6	379.5	289.9	222.6	357.1	288.6	285.7	284.1	288.5	219.3	338.0	325.9
025:5. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА	186.6	262.3	161.7	161.3	238.7	181.8	173.9	185.3	180.7	147.2	187.5	205.8

* В % к числу ответивших на данный вопрос по половине выборки.

** Средние значения показателей по половине выборки.

Г. Группы по секторам экономики, среднему доходу, типу поселений (март 1995 г.)
1. В % к общему числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
		государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	1980	908	164	130	378	1118	412	186	526	755	513
7. КАКИЕ ПРОГРАММЫ НОВОСТЕЙ ВЫ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕЙ НЕДЕЛИ СМОТРЕЛИ ЧАЩЕ ВСЕГО?											
1. Утро	14.0	15.2	17.4	12.0	13.0	13.5	15.8	8.5	12.7	15.5	15.2
2. Вести	34.4	35.7	38.6	29.8	38.2	35.1	31.0	17.7	42.0	34.7	32.5
3. ИТА-Новости	17.7	15.8	13.8	17.4	19.2	18.9	14.5	8.5	15.3	17.9	23.2
4. Итоги	2.5	2.2	3.0	4.7	2.3	2.0	4.1	8.2	1.8	2.2	1.7
5. Подробности	3.9	4.6	1.7	4.5	3.2	4.3	3.9	3.0	2.0	4.0	6.0
6. Сегодня (НТВ)	4.6	4.5	4.7	4.8	3.1	4.4	6.7	13.4	2.7	4.7	3.3
7. Времечко	2.3	2.1	2.7	8.7	0.8	1.8	4.9	12.5	1.9	1.3	0.3
8. Новости 2х2	3.2	3.5	0.3	4.3	2.0	3.2	4.2	16.7	1.4	2.7	0.8
9. областные, городские новости	4.7	6.4	5.3	1.1	4.2	5.0	4.4	1.3	6.2	5.3	3.6
10. зарубежные передачи (CNN и другие)	0.5	0.1	1.1	0.9	0.0	0.5	1.0	0.4	0.8	0.3	0.3
11. не смотрел новостей по телевизору	12.1	10.0	10.9	11.8	13.9	11.4	9.4	9.6	13.2	11.4	13.1
12. нет ответа	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
8. КАКИЕ ГАЗЕТЫ ВЫ ЧИТАЕТЕ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ РЕГУЛЯРНО (НЕ РЕЖЕ ОДНОГО РАЗА В НЕДЕЛЮ)?											
1. Аргументы и факты	20.1	24.1	20.1	22.2	18.1	17.9	26.9	22.4	22.8	19.5	17.3
2. Известия	3.1	3.5	1.5	4.0	1.7	2.9	5.4	6.3	5.7	1.8	1.3
3. Коммерсант	1.2	1.1	2.6	5.5	0.0	0.4	4.4	3.5	0.8	1.7	0.0
4. Комсомольская правда	9.6	12.0	9.7	11.9	7.2	10.2	9.8	6.4	12.7	10.2	6.9
5. Красная звезда	0.6	0.9	0.3	0.0	0.4	0.6	0.8	0.2	0.1	1.3	0.2
6. Независимая газета	0.8	0.8	0.5	4.8	0.0	0.9	1.6	0.6	0.7	1.3	0.3
7. Правда	1.7	1.4	1.2	1.4	2.2	1.4	2.3	2.1	2.4	1.4	1.5
8. Российская газета	3.6	4.8	3.7	7.9	1.9	3.8	5.0	0.2	5.7	4.2	1.8
9. Сегодня	0.3	0.6	0.3	0.6	0.0	0.5	0.2	0.4	0.7	0.2	0.0
10. Советская Россия	1.6	2.0	1.9	1.0	1.0	1.6	2.3	2.0	1.9	2.1	0.5
11. Труд	6.2	7.0	7.0	8.8	5.5	5.7	9.1	3.1	3.9	8.0	6.9
12. другая центральная газета	3.2	3.7	1.9	1.9	1.8	3.7	3.7	4.4	1.7	4.4	2.8
13. областная, городская, районная газета	52.7	54.3	50.1	46.5	53.8	54.4	49.7	31.7	54.4	58.7	49.5
14. газеты регулярно не читаю	29.9	26.7	27.7	27.1	31.2	30.1	25.6	40.9	27.5	24.7	35.9
15. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?											
1. прекрасное настроение	2.6	1.5	2.3	2.1	1.8	2.0	4.7	5.5	3.0	1.3	2.9
2. нормальное, ровное состояние	31.8	30.0	31.3	38.9	29.6	30.2	36.7	23.6	26.4	32.3	39.5
3. испытываю напряжение, раздражение	43.4	47.2	42.0	36.8	46.7	44.8	38.1	46.6	47.9	47.2	32.1
4. испытываю страх, тоску	12.8	10.6	13.1	12.3	10.9	14.3	10.9	15.8	13.1	11.5	13.3
5. затрудняюсь ответить	9.3	10.7	11.2	10.0	11.0	8.6	9.7	8.5	9.4	7.7	12.1
6. нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1
10. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?											
1. очень хорошее	0.3	0.5	0.0	0.6	0.0	0.1	1.4	1.4	0.0	0.1	0.6
2. хорошее	3.7	2.4	3.4	13.6	1.7	2.7	6.5	5.7	3.2	4.2	2.6
3. среднее	42.3	40.0	37.4	46.4	24.1	41.9	60.6	39.8	43.7	41.0	43.7
4. плохое	38.1	41.2	44.2	21.4	51.3	39.1	23.4	35.5	37.7	38.6	38.6
5. очень плохое	13.1	14.4	11.9	13.2	20.8	13.7	5.1	15.4	13.0	14.0	11.1
6. затрудняюсь ответить	2.5	1.5	3.1	4.8	2.1	2.5	3.1	2.1	2.4	2.1	3.4
7. нет ответа	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
11. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?											
1. очень хорошее	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. хорошее	2.1	2.1	0.0	4.0	1.9	2.1	2.0	4.5	1.3	2.2	1.8
3. среднее	26.6	22.8	18.7	37.3	20.9	25.1	33.0	30.2	21.7	28.6	27.1
4. плохое	46.8	50.8	49.3	34.5	47.6	48.9	43.9	41.7	49.9	47.8	43.8
5. очень плохое	12.6	13.5	17.2	15.6	13.8	13.5	9.5	14.8	14.6	11.6	11.3
6. затрудняюсь ответить	12.0	10.7	14.8	8.6	15.8	10.4	11.7	8.7	12.5	9.7	15.9
7. нет ответа	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1

Варианты ответов	Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
		государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	1980	908	164	130	378	1118	412	186	526	755	513
12. КАК ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ?											
1. очень хорошее	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
2. хорошее	0.5	0.7	0.0	2.0	0.3	0.3	1.3	2.8	0.2	0.4	0.2
3. среднее	11.9	11.0	5.2	16.9	6.3	12.0	17.8	14.1	9.1	12.7	12.9
4. плохое	49.2	50.2	50.8	39.8	49.0	51.2	42.9	45.4	48.4	51.2	48.2
5. очень плохое	26.8	27.3	33.0	32.3	27.3	26.5	28.8	33.2	32.1	22.9	25.0
6. затрудняюсь ответить	11.5	10.8	11.1	9.0	17.1	9.8	9.1	4.5	10.0	12.8	13.6
7. нет ответа	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
13. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ?											
1. все не так плохо и можно жить	8.2	6.3	7.4	26.6	3.3	6.2	17.1	15.4	10.1	6.4	6.4
2. жить трудно, но можно терпеть	47.2	45.8	43.1	46.6	40.3	48.4	50.9	39.7	40.5	48.7	54.5
3. терпеть наше бедственное положение уже невозможно	38.7	43.4	42.7	24.6	47.2	40.4	26.8	39.9	41.9	39.8	33.3
4. затрудняюсь ответить	5.9	4.5	6.8	2.2	9.0	4.9	5.2	5.0	7.5	5.0	5.8
5. нет ответа	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
14. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ СЕЙЧАС НУЖНО ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ ИХ СЛЕДУЕТ ПРЕКРАТИТЬ?											
1. рыночные реформы нужно продолжать	26.5	25.0	32.6	48.6	17.1	24.5	39.9	44.9	30.8	25.0	17.6
2. рыночные реформы следует прекратить	30.2	29.5	21.9	25.5	37.5	30.9	22.5	12.6	26.2	33.7	35.2
3. затрудняюсь ответить	43.1	45.1	45.1	25.9	45.2	44.4	37.2	42.5	42.8	40.9	46.8
4. нет ответа	0.3	0.3	0.5	0.0	0.3	0.3	0.4	0.0	0.2	0.4	0.3
15. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ?*											
1. полностью поддерживаю его действия	2.6	1.6	0.0	2.9	1.2	2.4	4.1	2.9	2.2	3.9	1.2
2. не согласен с некоторыми его действиями	24.3	21.5	20.8	29.7	26.6	21.7	28.3	42.8	19.0	19.7	29.9
3. считаю, что он должен уйти в отставку	58.4	63.0	58.8	52.3	54.9	63.7	47.3	43.2	62.1	64.3	51.5
4. затрудняюсь ответить	14.6	13.9	20.4	15.0	17.3	12.2	20.3	11.1	16.7	12.1	17.4
5. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПАРЛАМЕНТУ (ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ) РОССИИ?*											
1. полностью поддерживаю его действия	1.5	0.6	0.0	2.9	1.4	1.6	1.4	1.1	0.6	1.6	2.4
2. не согласен с некоторыми его действиями	28.1	25.1	27.4	42.6	20.4	31.3	28.5	27.6	26.6	30.9	25.6
3. считаю, что его нужно распустить, переизбрать	36.9	41.2	33.8	34.8	36.0	38.1	34.7	41.9	39.5	38.9	29.5
4. затрудняюсь ответить	33.2	32.4	38.8	19.7	41.9	28.5	35.4	29.4	32.8	28.6	41.9
5. нет ответа	0.3	0.7	0.0	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.6
17. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИИ?*											
1. полностью поддерживаю его действия	1.2	0.7	0.0	0.0	0.1	1.2	2.1	1.8	0.0	1.2	2.3
2. не согласен с некоторыми его действиями	30.0	26.6	24.3	45.8	26.6	31.3	30.6	39.1	31.4	28.3	27.9
3. считаю, что оно должно уйти в отставку	40.3	42.0	39.5	43.0	38.3	43.1	37.3	31.7	42.6	45.9	32.8
4. затрудняюсь ответить	28.2	30.7	36.2	11.2	34.9	24.4	30.0	27.4	26.0	24.7	36.0
5. нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
18. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К ГЛАВЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ?*											
1. полностью поддерживаю его действия	4.1	2.8	0.9	2.5	2.1	4.4	4.3	4.2	3.0	5.3	3.4
2. не согласен с некоторыми его действиями	27.3	25.0	26.5	27.5	22.7	28.5	27.3	28.6	27.6	26.6	27.6
3. считаю, что он должен уйти в отставку	33.3	35.7	31.1	38.3	30.1	36.9	29.1	26.6	33.6	38.5	27.5
4. затрудняюсь ответить	35.2	36.4	41.4	31.6	45.1	30.0	39.3	40.0	35.8	29.5	41.4
5. нет ответа	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.5	0.0	0.2	0.0
19. КАК ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В РОССИИ?*											
1. благополучная	0.5	0.5	0.0	0.0	0.8	0.5	0.0	0.0	0.0	1.1	0.3
2. спокойная	1.6	1.5	0.0	5.8	0.0	1.8	2.1	0.0	1.0	3.1	0.5
3. напряженная	59.0	56.1	60.3	57.0	59.4	58.1	59.9	59.3	60.3	54.6	64.2

4. критическая, взрывоопасная	32.8	36.5	35.1	32.7	30.1	35.1	30.2	33.8	34.6	33.8	29.0
5. затрудняюсь ответить	5.6	4.6	4.6	4.5	9.7	4.1	6.4	6.9	3.3	6.7	5.8
6. нет ответа	0.5	0.7	0.0	0.0	0.1	0.4	1.5	0.0	0.8	0.7	0.2
20. В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ СЕЙЧАС ЖИЗНЬ, КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ?*											
1. вполне устраивает	2.0	2.4	1.2	2.4	1.4	1.0	5.3	5.7	1.2	1.3	2.6
2. по большей части устраивает	6.8	5.6	8.0	15.5	1.5	5.2	15.8	11.6	6.7	6.2	6.0
3. отчасти устраивает, отчасти нет	27.2	22.8	33.6	38.0	19.9	26.9	32.5	24.8	24.1	26.2	32.4
4. по большей части не устраивает	36.9	41.0	39.0	31.4	43.7	38.4	26.6	37.7	35.5	36.5	38.9
5. совершенно не устраивает	25.3	26.5	17.2	9.5	30.7	28.0	16.3	17.7	31.0	27.9	18.5
6. затрудняюсь ответить	1.8	1.7	0.9	3.3	2.8	0.6	3.5	2.5	1.6	1.9	1.5
7. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21. МЫ ПЕРЕЖИВАЕМ СЕЙЧАС САМЫЕ ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА, ОНИ ПОЗАДИ ИЛИ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ?*											
1. переживаем их сейчас	18.1	13.1	19.8	13.6	17.6	16.2	19.9	16.3	21.3	17.8	16.1
2. они уже позади	4.9	3.1	3.3	10.6	1.3	4.4	8.9	12.8	3.5	3.4	5.8
3. они еще впереди	59.9	65.8	57.9	53.9	61.5	63.1	52.8	55.6	62.0	62.0	56.3
4. затрудняюсь ответить	17.0	17.9	19.0	21.9	19.6	16.4	18.3	15.3	13.2	16.8	21.8
5. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22. В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШЕГО ГОДА НАША ЖИЗНЬ НАЛАДИТСЯ ИЛИ УЛУЧШЕНИЯ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ?*											
1. более или менее наладится	12.8	8.7	10.3	13.9	8.7	11.7	19.5	16.8	10.8	10.9	16.4
2. никакого улучшения не произойдет	65.8	72.2	72.7	52.3	64.3	70.5	55.5	69.9	68.6	66.1	61.1
3. затрудняюсь ответить	21.4	19.1	17.0	33.8	27.0	17.8	25.1	13.4	20.6	23.1	22.5
4. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РУКОВОДСТВО РОССИИ КОНТРОЛИРУЕТ СИТУАЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ ИЛИ ОНА ВЫШЛА ИЗ-ПОД ЕГО КОНТРОЛЯ?*											
1. руководство контролирует ситуацию	8.9	8.0	12.2	9.7	3.3	9.7	12.9	3.1	8.9	8.6	11.5
2. ситуация вышла из-под контроля	67.3	65.2	65.6	64.9	60.2	70.8	64.7	71.2	72.7	69.2	57.7
3. затрудняюсь ответить	23.6	26.4	22.1	25.4	36.4	19.3	22.4	25.6	18.4	21.8	30.8
4. нет ответа	0.1	0.3	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
24. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕЙЧАС БОЛЬШЕ НУЖНО РОССИИ: ПОРЯДОК ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?*											
1. порядок	79.4	81.6	68.7	69.3	81.4	80.6	73.6	69.2	79.5	79.3	83.1
2. демократия	8.3	4.5	15.9	20.0	3.0	7.8	13.3	16.2	10.1	7.4	4.9
3. затрудняюсь ответить	11.9	13.0	15.4	10.7	14.7	11.5	12.0	14.6	10.3	12.1	12.0
4. нет ответа	0.5	0.8	0.0	0.0	0.9	0.1	1.1	0.0	0.1	1.1	0.0
25. НАЗОВИТЕ 5-6 ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ:											
1. Боровой	2.0	1.0	2.0	1.4	1.2	2.1	3.0	1.8	2.8	1.3	2.2
2. Гайдар	6.6	5.5	5.9	9.5	5.7	5.4	11.5	8.8	9.8	5.7	4.0
3. Горбачев	0.4	0.1	0.4	1.7	0.0	0.4	0.3	0.8	0.4	0.3	0.3
4. Ельцин	4.4	3.6	2.8	3.9	2.5	4.8	4.1	8.5	4.7	2.9	4.7
5. Жириновский	7.5	7.3	8.5	7.5	6.8	8.7	5.4	3.9	10.7	7.8	5.0
6. Зюганов	6.9	6.5	6.3	8.9	5.0	7.2	8.9	6.3	6.2	8.9	4.9
7. Козырев	2.6	2.3	3.1	3.8	2.9	2.0	4.2	1.7	3.3	3.0	1.7
8. Лужков	2.8	3.0	4.9	2.9	0.1	2.9	5.4	13.4	2.7	1.5	0.9
9. Рудкой	5.9	5.1	10.0	8.2	2.2	7.2	6.9	3.8	4.5	8.5	4.4
10. Рыбкин	2.1	2.0	0.5	0.0	0.3	2.6	1.9	0.7	2.9	1.7	2.2
11. Собчак	1.9	1.9	2.5	2.6	1.2	2.2	1.3	4.1	2.1	1.2	1.9
12. Травкин	0.6	0.4	1.4	0.3	0.0	0.9	0.5	0.0	0.4	1.0	0.5
13. Тулеев	1.8	2.2	0.4	0.5	1.5	2.0	2.1	0.0	4.7	0.9	1.0
14. Св.Федоров	6.2	6.1	6.3	4.6	4.9	6.4	8.1	8.0	8.6	6.5	2.8
15. Черномырдин	4.7	4.5	5.6	2.6	3.1	5.0	5.2	4.4	4.3	3.9	6.5
16. Чубайс	1.7	1.5	1.7	0.8	0.6	1.4	3.9	1.8	2.1	2.2	0.6
17. Шахрай	5.9	4.4	9.3	5.8	5.5	5.7	8.2	4.0	6.4	6.8	5.0
18. Шумейко	2.3	2.6	1.6	1.7	3.7	1.9	1.6	1.9	3.5	1.8	1.9
19. Явлинский	13.6	13.4	16.2	13.1	7.4	15.1	16.2	15.7	19.2	12.3	9.0
20. другие	21.8	19.1	22.8	24.3	16.9	22.2	25.8	26.2	21.8	23.2	18.1
21. никто	30.5	32.1	32.1	30.5	32.0	29.8	27.4	24.2	27.6	33.1	31.8
22. затрудняюсь ответить	25.8	26.6	18.3	27.1	33.8	24.0	23.9	24.6	23.4	24.4	30.8
23. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26. КАКУЮ ОЦЕНКУ ОТ 1 ДО 10 ВЫ БЫ ДАЛИ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ Б.ЕЛЬЦИНУ?*	2.70	2.45	3.03	2.61	2.74	2.63	2.84	2.72	2.46	2.77	2.83
27. КАКУЮ ОЦЕНКУ ОТ 1 ДО 10 ВЫ БЫ ДАЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ ВИКТОРУ ЧЕРНОМЫРДИНУ?*	3.31	3.17	3.48	2.88	3.34	3.28	3.40	3.39	3.00	3.33	3.55
28. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШЕЕ МЕСЯЦЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?*											
1. значительное улучшение ситуации	0.3	0.4	0.0	0.0	0.6	0.1	0.4	0.0	0.2	0.3	0.3

Варианты ответов	Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
		государственный	полугосударственный	частный	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	1980	908	164	130	378	1118	412	186	526	755	513
2. некоторое улучшение ситуации	11.7	8.1	16.6	17.3	3.4	13.7	15.3	9.6	9.7	12.4	13.6
3. некоторое ухудшение ситуации	32.4	34.1	35.1	24.6	35.8	34.5	25.7	25.1	29.0	32.3	38.5
4. значительное ухудшение ситуации	25.4	27.0	19.4	19.4	21.5	28.2	23.3	33.6	27.4	25.5	20.2
5. затрудняюсь ответить	30.0	30.4	29.0	38.7	38.7	23.5	35.2	31.7	33.7	29.1	27.0
6. нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4
29. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ?*											
1. значительное улучшение ситуации	0.7	1.0	0.0	0.0	1.1	0.3	1.6	2.8	0.0	1.0	0.3
2. некоторое улучшение ситуации	11.3	8.4	16.8	10.8	5.2	11.9	15.0	12.5	7.7	12.6	12.5
3. некоторое ухудшение ситуации	27.3	29.6	32.2	26.9	24.4	30.0	24.0	25.9	28.2	26.3	28.4
4. значительное ухудшение ситуации	35.3	35.8	26.1	30.6	34.9	37.1	31.1	36.1	41.3	33.9	31.1
5. затрудняюсь ответить	25.0	25.2	24.9	31.7	34.4	20.6	27.7	22.7	22.8	25.3	27.7
6. нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.9	0.0
31. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ОТРАЖАЕТ ИНТЕРЕСЫ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ?											
1. АПР	2.4	2.2	2.5	1.0	3.2	2.4	1.7	0.6	1.7	1.9	4.4
2. Блок Явлинского	7.8	7.7	9.6	6.7	4.5	8.4	9.4	14.7	8.8	6.6	6.1
3. "Выбор России"	4.0	2.9	3.4	6.3	4.5	3.5	4.3	7.1	4.3	3.8	2.7
4. ДПР	0.5	0.4	0.5	0.0	1.1	0.3	0.7	0.1	0.8	0.4	0.5
5. КПРФ	8.7	8.3	7.4	3.7	9.9	9.4	6.6	7.6	7.8	8.9	9.6
6. ЛДПР	7.3	8.9	7.9	8.9	7.5	8.4	4.7	2.5	9.4	7.2	6.9
7. ПРЕС	2.4	2.0	2.6	0.0	1.5	2.4	3.2	0.0	1.6	3.5	2.5
8. ПЭС	1.0	0.7	0.3	1.0	0.3	1.0	1.6	1.2	1.4	0.7	0.9
9. "Женщины России"	5.9	6.2	3.8	2.5	7.3	5.1	7.8	3.4	5.8	7.3	4.9
10. "Демократическая Россия"	0.5	0.2	0.0	2.7	0.4	0.5	0.9	1.1	0.5	0.5	0.5
11. "Держава"	2.2	2.4	5.3	2.7	0.7	2.8	2.1	1.9	2.0	2.9	1.7
12. Партия народного самоуправления	4.2	5.1	4.4	3.1	4.8	4.3	4.1	4.2	4.8	4.9	2.7
13. Партия любителей пива	1.5	1.7	1.4	1.1	0.0	1.9	1.3	1.4	1.4	2.2	0.6
14. другая	0.5	0.8	0.2	0.0	0.9	0.6	0.0	0.0	1.0	0.6	0.1
15. не знаю такой	10.3	11.3	11.4	12.0	12.0	9.7	9.8	13.3	8.4	9.2	12.9
16. такой нет	15.4	16.6	18.6	15.4	15.3	15.0	14.6	19.1	15.9	15.0	14.1
17. затрудняюсь ответить	25.1	22.4	20.5	33.0	25.9	24.1	27.1	21.8	24.1	24.2	28.7
18. нет ответа	0.2	0.3	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2
33. ЕСЛИ СОСТОЯТСЯ МИТИНГИ, ДЕМОСТРАЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?											
1. скорее всего, да	25.1	27.9	25.5	16.7	33.4	24.5	18.7	19.1	23.0	28.5	24.3
2. скорее всего, нет	58.0	52.7	59.5	68.0	44.2	59.6	65.2	72.1	62.4	53.8	54.8
3. затрудняюсь ответить	16.8	19.4	15.0	15.3	22.4	15.9	15.6	8.8	14.3	17.7	20.9
4. нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0	0.0
34. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛИСЬ В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ?											
1. денежные доходы значительно опережали рост цен	1.6	1.0	1.4	5.2	1.5	0.7	3.8	3.7	0.1	2.4	1.0
2. денежные доходы несколько опережали рост цен	2.5	1.6	1.5	10.3	1.9	1.5	5.1	3.6	2.4	3.3	1.0
3. денежные доходы несколько отставали от роста цен	22.3	20.4	23.1	31.8	9.4	21.6	36.6	18.4	23.0	25.0	18.9
4. денежные доходы значительно отставали от роста цен	69.0	74.1	71.4	47.2	84.5	71.9	48.6	65.8	71.0	65.3	73.6
5. затрудняюсь ответить	4.3	2.6	2.5	5.5	2.4	3.8	6.0	7.8	3.4	3.2	5.5
6. нет ответа	0.4	0.4	0.0	0.0	0.3	0.5	0.0	0.7	0.1	0.8	0.1
36. ЧТО ТАКОЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ?											
1. уровень доходов, обеспечивающий физическое выживание	15.9	16.5	16.8	17.6	19.0	14.7	17.0	15.1	14.7	15.4	18.2
2. уровень доходов, обеспечивающий более или менее приличное существование	76.7	77.1	74.0	77.0	70.8	79.0	76.7	81.6	78.3	77.9	71.6
3. затрудняюсь ответить	7.1	6.1	8.6	5.3	9.9	5.9	6.3	3.3	6.6	6.4	10.0
4. нет ответа	0.2	0.2	0.6	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.3	0.2	0.2

38.	КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ЦЕНЫ НА ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?											
1.	будут расти быстрее, чем сейчас	27.0	29.9	28.1	24.7	32.6	25.2	27.4	27.0	30.6	25.6	25.5
2.	будут расти так же, как и сейчас	52.8	50.4	52.2	60.0	50.9	53.1	54.5	51.5	55.6	52.9	50.3
3.	будут расти медленнее, чем сейчас	5.5	5.4	7.3	7.6	1.7	6.3	6.6	7.4	3.6	7.2	4.4
4.	останутся на нынешнем уровне	1.0	1.3	0.5	1.3	2.2	0.9	0.4	1.6	0.4	0.5	2.2
5.	будут снижаться	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2	1.2	1.2	0.2	0.4	0.0
6.	затрудняюсь ответить	13.2	12.4	11.8	6.3	12.6	14.1	9.9	11.2	9.6	13.2	17.7
7.	нет ответа	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
42.	КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В ЦЕЛОМ ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ КРУПНЫЕ ПОКУПКИ ДЛЯ ДОМА?									8.0	5.8	5.3
1.	хорошее	6.7	6.3	4.4	12.4	4.7	5.6	10.3	10.8	22.2	24.2	20.8
2.	не хорошее, но и не плохое	23.0	20.9	29.2	47.0	14.3	21.8	33.8	26.1	61.0	61.3	67.0
3.	плохое	62.4	65.2	61.4	34.1	72.9	64.6	48.6	58.3	8.7	8.5	6.7
4.	затрудняюсь ответить	7.7	7.3	4.9	6.4	8.0	7.7	7.3	4.7	0.2	0.2	0.2
5.	нет ответа	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0			
43.	КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ СБЕРЕЖЕНИЯ?									2.2	1.7	1.7
1.	хорошее	2.2	1.4	0.5	4.1	1.5	1.3	4.7	5.6	12.9	13.8	15.2
2.	не хорошее, но и не плохое	14.5	12.9	18.5	25.3	6.8	14.6	22.1	19.4	78.0	70.8	76.4
3.	плохое	74.1	76.2	75.9	65.5	80.6	75.7	64.6	69.9	6.9	13.4	6.6
4.	затрудняюсь ответить	9.2	9.2	5.1	5.1	11.1	8.2	8.6	5.1	0.0	0.2	0.0
5.	нет ответа	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0			
D6.	ЕСЛИ ВЫ БЫ РЕШИЛИ ДОВЕРИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ КОММЕРЧЕСКОМУ БАНКУ, ТО КАКОЙ БАНК ВЫ БЫ ВЫБРАЛИ?											
1.	банк, предлагающий относительно низкие проценты, но имеющий высокую надежность	35.9	36.4	33.0	32.4	29.1	37.4	41.5	47.8	36.6	32.3	36.3
2.	банк, предлагающий относительно высокие проценты, но имеющий низкую надежность	2.8	2.4	3.0	4.8	1.8	3.6	2.1	0.9	0.9	4.3	3.2
3.	банк, предлагающий средние проценты и имеющий среднюю надежность	16.0	14.9	21.8	21.5	17.3	14.2	18.0	15.3	16.7	17.3	13.7
4.	затрудняюсь ответить	43.0	43.8	40.4	40.6	50.1	42.5	36.6	33.7	44.0	44.1	43.6
5.	нет ответа	2.3	2.5	1.8	0.8	1.8	2.4	1.8	2.3	1.8	1.9	3.3
L92.	СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ НАДО ПЛАТИТЬ ПОСОБИЯ ПО БЕДНОСТИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ДЛЯ ЭТОГО ПРИДЕТСЯ УВЕЛИЧИТЬ НАЛОГИ НА ТЕХ, КТО ХОРОШО ЗАРАБАТЫВАЕТ?											
1.	полностью согласен	40.5	35.4	40.8	27.1	50.7	40.3	33.4	44.7	40.1	37.3	44.0
2.	отчасти согласен	37.4	40.6	41.5	52.7	26.8	38.5	45.1	42.7	37.4	38.3	34.2
3.	полностью не согласен	9.3	9.7	7.2	15.6	7.2	8.4	11.4	6.9	12.5	9.2	7.0
4.	затрудняюсь ответить	12.8	14.2	10.5	4.6	15.4	12.6	10.1	5.8	9.9	15.0	14.8
5.	нет ответа	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
L93.	КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ С ТАКИМ ЖЕ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ, ЗАНЯТИЕМ, КАК У ВАС, ЖИВУТ СЕЙЧАС БЕДНО ИЛИ БОГАТО?											
1.	богато	2.5	2.7	2.7	4.9	0.4	2.5	4.2	4.1	3.2	2.5	1.2
2.	скорее, бедно	42.4	46.9	45.7	41.8	36.1	45.0	41.3	32.1	46.9	43.6	39.6
3.	бедно	26.9	25.1	25.5	9.4	30.7	29.5	16.7	33.2	24.2	26.6	28.0
4.	затрудняюсь ответить	27.8	25.0	26.0	43.9	32.6	22.6	37.3	30.6	25.4	26.7	30.9
5.	нет ответа	0.4	0.3	0.0	0.0	0.2	0.4	0.5	0.0	0.2	0.6	0.3
L94.	ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС, О ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ТО ВЫ, ВАША СЕМЬЯ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ БЕДНО ИЛИ БОГАТО?											
1.	богато	1.6	0.4	0.9	9.3	0.0	0.9	4.6	1.2	1.6	2.2	1.0
2.	скорее, бедно	48.0	52.4	50.5	43.5	43.6	50.5	46.7	38.7	48.1	47.2	52.4
3.	бедно	31.4	31.2	29.7	10.4	42.5	33.7	15.2	38.4	30.8	30.3	31.3
4.	затрудняюсь ответить	18.8	15.7	18.8	36.8	13.9	14.6	33.5	20.5	19.5	20.2	15.3
5.	нет ответа	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	1.1	0.0	0.2	0.0
L95.	В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЧАСТО МОЖНО ВСТРЕТИТЬ ЛЮДЕЙ, ПРОСЯЩИХ МИЛОСТЫНУ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЧЕМУ ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ?											
1.	потому что эти люди просто не хотят работать	16.5	16.0	9.5	19.3	15.4	16.3	16.1	8.3	16.6	16.5	19.2
2.	потому что им не хватает денег на самое необходимое	30.8	29.6	31.2	21.3	31.2	31.5	29.8	28.8	31.8	30.4	31.1
3.	потому что нищенство для некоторых людей стало доходным промыслом	30.5	31.0	32.6	37.6	28.7	30.3	34.6	43.3	33.2	29.5	24.8
4.	другое	2.3	2.3	3.3	0.7	2.6	2.3	1.9	1.3	1.8	1.9	3.7
5.	затрудняюсь ответить	19.8	20.8	23.4	21.1	22.0	19.4	17.6	18.3	16.6	21.3	21.2
6.	нет ответа	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0

Варианты ответов	Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
		государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	1980	908	164	130	378	1118	412	186	526	755	513

08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД?

1. да	14.6	16.8	18.5	13.0	6.9	14.0	23.6	26.1	19.6	12.5	8.6
2. нет	85.3	83.1	81.5	87.0	93.1	85.7	76.4	73.9	80.4	87.2	91.4
3. нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0

2. Средние значения показателей доходов опрошенного населения (тыс.руб.)

35. СКОЛЬКО ДЕНЕГ НУЖНО СЕЙЧАС ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ, НОРМАЛЬНО?	1566.8	1764.4	1554.2	2278.5	1220.0	1481.9	2065.6	2134.7	1798.1	1546.0	1163.7
35:5. РАЗМЕР ДОХОДА, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО (на одного члена семьи в месяц)	535.7	569.0	488.2	798.2	349.4	504.2	799.7	790.7	646.8	515.8	363.2
37. ДОХОД, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" (на одного человека в месяц)	322.6	337.6	313.2	360.8	294.7	319.7	354.6	371.3	355.5	329.6	269.0
06+010. ДЕНЕЖНЫЙ ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (для тех, кто имеет постоянную работу)	299.6	265.5	243.6	696.2	119.8	244.9	575.3	524.4	324.8	279.2	212.3
025:5. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА	186.6	174.1	169.5	445.8	55.6	147.4	434.2	346.8	200.6	174.8	133.8

* В % к числу ответивших на данный вопрос по половине выборки.

** Средние значения показателей по половине выборки.

Д. Группы по социально-профессиональному статусу (март 1995 г.)
1. В % к общему числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Всего	Руководители	Спец-ты	Служащие	Квалифиф. рабочие	Неквалифиф. рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Безработные
Число опрошенных	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114
7. КАКИЕ ПРОГРАММЫ НОВОСТЕЙ ВЫ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕЙ НЕДЕЛИ СМОТРЕЛИ ЧАЩЕ ВСЕГО?										
1. Утро	14.0	10.6	13.6	14.4	16.9	16.5	20.5	7.2	21.6	20.5
2. Вести	34.4	31.7	38.8	37.2	39.2	16.1	20.2	36.0	29.8	34.8
3. ИТА-Новости	17.7	13.4	17.4	18.4	13.5	20.6	16.5	24.3	11.1	17.4
4. Итоги	2.5	6.3	4.2	1.3	1.6	1.0	0.6	3.3	0.2	1.8
5. Подробности	3.9	4.7	5.3	4.1	4.3	1.1	1.5	3.5	6.9	3.4
6. Сегодня (НТВ)	4.6	7.7	7.5	2.3	2.7	1.1	5.1	4.1	7.8	5.3
7. Времечко	2.3	9.6	1.3	2.0	1.6	5.3	2.3	0.6	4.9	0.4
8. Новости 2x2	3.2	3.9	3.1	2.3	2.2	8.0	4.1	3.2	5.2	1.3
9. областные, городские новости	4.7	3.0	4.1	4.9	7.2	8.6	5.0	2.7	3.3	2.7
10. зарубежные передачи (CNN и другие)	0.5	0.3	0.4	1.5	0.0	0.0	0.8	0.2	0.0	2.7
11. не смотрел новостей по телевизору	12.1	8.8	4.2	11.6	10.6	21.8	23.5	15.0	9.2	9.6
12. нет ответа	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. КАКИЕ ГАЗЕТЫ ВЫ ЧИТАЕТЕ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ РЕГУЛЯРНО (НЕ РЕЖЕ ОДНОГО РАЗА В НЕДЕЛЮ)?										
1. Аргументы и факты	20.1	35.1	31.9	18.1	20.8	5.8	19.6	13.6	17.7	17.2
2. Известия	3.1	5.5	5.5	1.2	2.8	0.7	0.8	2.9	3.8	2.8
3. Коммерсант	1.2	6.3	3.6	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
4. Комсомольская правда	9.6	9.0	16.8	12.7	9.4	6.8	12.3	5.2	8.5	6.4
5. Красная звезда	0.6	0.6	1.3	0.9	0.5	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0
6. Независимая газета	0.8	0.2	0.3	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
7. Правда	1.7	6.8	1.6	0.4	0.4	0.0	3.1	2.8	1.3	0.5
8. Российская газета	3.6	8.2	6.6	3.0	4.6	1.4	1.1	1.6	2.8	0.8
9. Сегодня	0.3	0.0	0.8	0.3	0.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. Советская Россия	1.6	8.0	2.3	0.9	0.7	0.8	0.0	2.1	0.0	0.0
11. Труд	6.2	6.3	8.6	5.2	7.4	5.9	0.5	5.6	4.0	5.6
12. другая центральная газета	3.2	1.9	5.5	4.8	2.1	0.8	7.9	0.8	7.3	5.6
13. областная, городская, районная газета	52.7	51.8	56.7	55.0	53.8	42.1	42.4	55.1	51.0	51.7
14. газеты регулярно не читаю	29.9	24.3	18.5	29.6	27.1	50.6	37.5	34.4	31.0	32.8
15. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О СВОЕМ НАСТРОЕНИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ?										
1. прекрасное настроение	2.6	1.2	1.5	1.5	1.5	3.0	13.7	1.4	1.5	4.6
2. нормальное, ровное состояние	31.8	32.9	31.9	28.5	30.9	29.3	42.2	27.2	46.1	32.5
3. испытываю напряжение, раздражение	43.4	48.6	46.8	46.7	44.4	40.5	29.5	43.0	33.9	50.8
4. испытываю страх, тоску	12.8	11.6	12.8	11.8	10.4	9.7	5.0	21.5	10.9	3.0
5. затрудняюсь ответить	9.3	5.2	7.0	11.5	12.7	17.7	9.5	6.8	7.5	9.1
6. нет ответа	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
10. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?										
1. очень хорошее	0.3	0.0	0.6	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
2. хорошее	3.7	12.8	2.3	4.7	2.2	1.7	12.3	2.1	3.1	1.4
3. среднее	42.3	50.0	42.8	36.7	38.4	36.0	46.1	44.2	53.3	42.2
4. плохое	38.1	27.2	39.2	41.5	42.4	37.1	24.3	38.5	32.0	38.8
5. очень плохое	13.1	5.8	14.5	14.1	13.8	22.9	10.0	12.5	8.8	15.9
6. затрудняюсь ответить	2.5	3.7	0.5	2.9	2.5	2.4	7.5	2.7	2.8	0.8
7. нет ответа	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ)?										
1. очень хорошее	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. хорошее	2.1	2.5	2.1	2.9	1.3	3.1	5.0	0.7	7.6	1.8
3. среднее	26.6	27.6	23.4	23.3	20.5	28.5	43.4	27.2	36.0	26.8
4. плохое	46.8	41.5	54.9	48.1	50.6	36.9	31.3	46.1	38.6	50.1
5. очень плохое	12.6	23.3	11.7	12.3	15.6	12.9	6.0	11.7	9.4	9.6
6. затрудняюсь ответить	12.0	4.5	8.0	13.4	12.0	18.6	14.4	14.3	8.5	11.7

1. благополучная	0.5	1.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
2. спокойная	1.6	0.7	3.3	0.7	1.7	1.5	5.5	0.1	0.0	2.8
3. напряженная	59.0	65.2	57.5	53.2	56.8	55.0	66.0	60.9	62.9	56.6
4. критическая, взрывоопасная	32.8	31.5	35.7	40.1	35.5	32.6	20.7	31.7	24.0	31.9
5. затрудняюсь ответить	5.6	0.0	1.7	6.0	6.1	10.8	7.8	5.2	13.1	8.8
6. нет ответа	0.5	1.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
20. В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ СЕЙЧАС ЖИЗНЬ, КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ?*										
1. вполне устраивает	2.0	1.4	2.2	0.0	3.7	1.4	8.9	0.4	0.0	0.0
2. по большей части устраивает	6.8	11.0	7.6	7.8	5.7	4.1	16.4	5.4	2.1	0.0
3. отчасти устраивает, отчасти нет	27.2	30.7	27.6	26.5	23.6	18.1	32.1	26.0	42.6	25.9
4. по большей части не устраивает	36.9	38.4	45.2	38.0	38.9	41.8	20.4	32.2	46.3	40.1
5. совершенно не устраивает	25.3	16.1	16.7	25.9	27.3	25.8	14.3	35.2	8.5	34.0
6. затрудняюсь ответить	1.8	2.4	0.7	1.8	0.8	8.8	7.8	0.9	0.6	0.0
7. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21. МЫ ПЕРЕЖИВАЕМ СЕЙЧАС САМЫЕ ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА, ОНИ ПОЗАДИ ИЛИ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ?*										
1. переживаем их сейчас	18.1	22.2	9.2	14.4	17.0	12.9	46.4	16.3	23.5	24.5
2. они уже позади	4.9	14.3	5.5	1.3	3.0	1.5	11.0	4.6	0.0	8.1
3. они еще впереди	59.9	58.8	72.7	65.8	58.2	55.6	38.9	59.5	64.5	56.3
4. затрудняюсь ответить	17.0	4.7	12.6	18.5	21.8	30.0	3.8	19.6	12.0	11.1
5. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22. В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШЕГО ГОДА НАША ЖИЗНЬ НАЛАДИТСЯ ИЛИ УЛУЧШЕНИЯ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ?*										
1. более или менее наладится	12.8	15.5	7.7	10.0	9.9	7.8	35.3	13.2	9.3	15.6
2. никакого улучшения не произойдет	65.8	72.9	78.0	69.2	69.7	59.7	48.1	63.1	66.9	60.7
3. затрудняюсь ответить	21.4	11.6	14.3	20.8	20.4	32.5	16.6	23.7	23.8	23.8
4. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РУКОВОДСТВО РОССИИ КОНТРОЛИРУЕТ СИТУАЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ ИЛИ ОНА ВЫШЛА ИЗ-ПОД ЕГО КОНТРОЛЯ?*										
1. руководство контролирует ситуацию	8.9	6.3	10.9	4.3	8.9	13.2	11.5	8.0	7.3	8.9
2. ситуация вышла из-под контроля	67.3	60.7	70.1	67.8	60.6	63.8	62.2	76.8	48.8	76.1
3. затрудняюсь ответить	23.6	33.0	18.9	27.9	30.0	23.0	26.3	15.3	43.8	15.0
4. нет ответа	0.1	0.0	0.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕЙЧАС БОЛЬШЕ НУЖНО РОССИИ: ПОРЯДОК ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?*										
1. порядок	79.4	66.9	71.2	83.5	80.9	92.1	68.4	87.7	76.1	71.3
2. демократия	8.3	23.5	7.8	4.5	6.8	7.3	16.7	4.4	12.0	12.1
3. затрудняюсь ответить	11.9	6.9	19.6	12.1	12.2	0.6	14.9	7.9	11.8	14.4
4. нет ответа	0.5	2.6	1.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
25. НАЗОВИТЕ 5-6 ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ, КОТОРЫЕ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ:										
1. Боровой	2.0	2.0	2.0	1.7	0.7	0.0	4.6	2.7	0.5	5.9
2. Гайдар	6.6	9.4	7.0	4.8	4.5	6.5	14.7	6.5	3.8	5.2
3. Горбачев	0.4	3.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.9	0.4	1.1	0.0
4. Ельцин	4.4	1.7	5.2	3.7	2.8	3.9	5.6	6.9	0.6	4.9
5. Жириновский	7.5	7.3	6.5	5.4	7.7	12.3	11.6	7.7	2.9	6.6
6. Зюганов	6.9	15.6	5.5	5.6	6.7	6.1	0.5	11.1	3.6	1.0
7. Козырев	2.6	2.7	4.1	2.3	2.2	0.9	4.4	2.5	0.2	4.3
8. Лужков	2.8	4.9	5.0	0.4	2.8	2.9	1.5	2.8	1.6	0.5
9. Рудкой	5.9	6.9	3.8	4.2	7.0	6.6	3.5	7.8	2.7	1.9
10. Рыбкин	2.1	1.0	3.0	0.8	1.5	0.0	2.1	4.2	0.0	0.0
11. Собчак	1.9	0.2	2.7	3.3	1.6	0.6	0.0	1.6	0.5	4.5
12. Травкин	0.6	0.6	0.4	0.0	1.1	0.0	0.5	1.2	0.0	0.0
13. Тулеев	1.8	2.6	1.0	2.0	2.5	0.0	1.1	2.4	1.2	2.0
14. Св.Федоров	6.2	9.4	7.2	3.9	5.5	5.1	3.1	8.3	4.9	4.3
15. Черномырдин	4.7	4.1	4.1	3.3	3.6	9.7	5.3	5.8	0.2	6.1
16. Чубайс	1.7	2.0	1.7	0.0	1.9	1.4	7.0	1.2	1.5	1.7
17. Шахрай	5.9	3.7	6.0	4.5	5.2	5.2	11.5	7.1	3.2	3.8
18. Шумейко	2.3	1.8	2.6	2.6	2.2	2.9	2.7	2.9	0.0	0.7
19. Явлинский	13.6	20.5	18.0	12.2	12.7	6.4	12.2	13.2	12.5	11.6
20. другие	21.8	27.8	20.2	19.2	18.9	16.9	33.8	24.3	20.8	14.4
21. никто	30.5	31.9	28.2	35.4	34.1	34.1	27.1	24.8	38.2	36.0
22. затрудняюсь ответить	25.8	20.9	25.3	30.0	24.5	24.0	27.9	25.2	30.4	27.4
23. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26. КАКУЮ ОЦЕНКУ ОТ 1 ДО 10 ВЫ БЫ ДАЛИ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ Б.ЕЛЬЦИНУ?*										
	2.70	2.67	2.56	2.35	2.76	2.17	3.22	2.78	2.91	2.94

Варианты ответов	Всего	Руководители	Спец-ты	Служащие	Квалифиц. рабочие	Неквалифиц. рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Безработные
Число опрошенных	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114

27. КАКУЮ ОЦЕНКУ ОТ 1 ДО 10 ВЫ БЫ ДАЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ ВИКТОРУ ЧЕРНОМЫРДИНУ? **	3.31	3.22	3.10	3.14	3.24	3.30	3.69	3.38	3.57	3.61
28. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ? *										
1. значительное улучшение ситуации	0.3	0.0	0.6	0.0	0.0	1.4	0.7	0.0	1.1	0.0
2. некоторое улучшение ситуации	11.7	8.5	13.6	10.7	7.7	9.1	22.1	11.9	7.9	12.0
3. некоторое ухудшение ситуации	32.4	23.0	37.0	31.6	32.3	37.7	32.4	30.5	36.7	30.8
4. значительное ухудшение ситуации	25.4	32.2	26.6	19.5	26.7	25.6	13.3	31.8	16.5	20.2
5. затрудняюсь ответить	30.0	36.3	22.3	38.3	33.2	26.2	29.3	25.8	37.9	35.2
6. нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	1.7
29. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОЖИДАЕТ РОССИЮ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ? *										
1. значительное улучшение ситуации	0.7	0.0	0.6	0.0	1.2	1.4	1.6	0.0	0.0	3.6
2. некоторое улучшение ситуации	11.3	6.7	10.6	10.0	8.2	13.2	18.3	13.6	6.3	8.3
3. некоторое ухудшение ситуации	27.3	21.2	37.6	28.8	26.5	28.2	31.6	23.2	22.6	19.4
4. значительное ухудшение ситуации	35.3	41.5	35.6	28.1	35.5	31.2	19.4	42.0	36.9	37.6
5. затрудняюсь ответить	25.0	30.6	15.5	33.1	28.6	25.9	26.8	20.9	34.1	29.5
6. нет ответа	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.3	0.0	1.6
31. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПАРТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ОТРАЖАЕТ ИНТЕРЕСЫ ТАКИХ ЛЮДЕЙ, КАК ВЫ? *										
1. АПР	2.4	1.8	2.0	0.8	2.3	5.1	2.2	3.5	0.0	2.7
2. Блок Явлинского	7.8	15.1	12.9	6.9	5.7	6.2	6.2	7.3	10.3	6.0
3. "Выбор России"	4.0	1.3	3.0	4.4	2.6	5.0	5.6	5.6	2.6	3.4
4. ДПР	0.5	1.8	0.0	1.3	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	1.6
5. КПРФ	8.7	16.1	7.9	4.4	8.1	2.6	1.6	15.3	2.5	5.3
6. ЛДПР	7.3	2.8	6.8	6.3	10.2	18.0	7.3	5.1	0.0	7.8
7. ПРЕС	2.4	0.0	2.6	1.8	2.2	1.2	4.8	4.1	0.0	0.2
8. ПЭС	1.0	1.8	1.3	0.3	0.5	0.1	3.6	0.7	0.0	3.4
9. "Женщины России"	5.9	6.7	8.0	8.3	3.1	4.7	5.1	4.9	16.7	7.5
10. "Демократическая Россия"	0.5	0.6	0.0	0.0	0.0	2.4	0.9	0.8	1.1	0.0
11. "Держава"	2.2	1.2	1.8	0.3	4.8	2.5	0.0	1.9	1.3	0.6
12. Партия народного самоуправления	4.2	4.8	5.9	3.9	4.2	5.1	5.1	3.3	2.8	3.4
13. Партия любителей пива	1.5	0.0	0.9	1.9	2.4	1.6	5.9	0.0	1.1	3.1
14. другая	0.5	0.5	0.1	0.6	1.2	0.0	0.1	0.7	0.0	0.0
15. не знаю такой	10.3	10.2	10.0	12.3	12.5	11.1	9.9	8.4	8.3	9.9
16. такой нет	15.4	22.2	17.4	15.7	16.3	17.0	17.2	12.0	12.0	17.0
17. затрудняюсь ответить	25.1	13.0	18.8	30.5	23.4	22.8	24.6	25.9	41.3	27.4
18. нет ответа	0.2	0.0	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
33. ЕСЛИ СОСТОЯТСЯ МИТИНГИ, ДЕМОНСТРАЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ? *										
1. скорее всего, да	25.1	16.2	22.7	25.9	32.4	22.0	16.5	25.0	16.2	30.9
2. скорее всего, нет	58.0	69.3	61.3	52.4	47.1	61.7	67.4	62.8	62.5	49.6
3. затрудняюсь ответить	16.8	14.5	15.8	21.8	20.5	16.3	15.2	12.2	21.2	19.5
4. нет ответа	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0
34. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛИСЬ В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНАМИ? *										
1. денежные доходы значительно опережали рост цен	1.6	4.3	1.5	0.4	1.8	0.9	0.5	1.7	0.0	3.7
2. денежные доходы несколько опережали рост цен	2.5	4.9	1.9	1.3	1.8	3.0	6.9	0.9	5.0	3.2
3. денежные доходы несколько отставали от роста цен	22.3	30.9	21.3	22.1	21.7	16.3	28.5	23.2	19.7	17.3
4. денежные доходы значительно отставали от роста цен	69.0	58.9	73.9	70.9	72.5	71.5	48.1	70.0	66.2	68.5
5. затрудняюсь ответить	4.3	1.1	1.4	4.8	2.1	6.3	15.0	3.7	7.8	7.3
6. нет ответа	0.4	0.0	0.0	0.4	0.1	1.9	1.1	0.5	1.4	0.0
36. ЧТО ТАКОЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ? *										
1. уровень доходов, обеспечивающий физическое выживание	15.9	19.0	15.5	18.0	13.8	23.9	21.6	15.2	9.8	9.5

2. уровень доходов, обеспечивающий более или менее приличное существование	76.7	68.8	81.0	75.5	78.7	68.7	63.7	77.0	85.7	81.9
3. затрудняюсь ответить	7.1	12.1	3.4	6.5	7.5	5.2	14.7	7.4	4.5	8.6
4. нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.4	0.0	0.0
38. КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ЦЕНЫ НА ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ В БЛИЖАЙШИЕ 1-2 МЕСЯЦА?										
1. будут расти быстрее, чем сейчас	27.0	28.0	31.1	24.4	30.1	32.9	21.3	24.6	21.4	28.0
2. будут расти так же, как и сейчас	52.8	58.9	58.1	50.1	50.1	33.9	57.0	51.0	65.4	53.8
3. будут расти медленнее, чем сейчас	5.5	7.6	5.2	5.3	4.9	12.8	7.0	4.7	2.2	6.8
4. останутся на нынешнем уровне	1.0	0.0	0.9	1.3	0.9	2.9	2.4	0.7	0.0	0.0
5. будут снижаться	0.3	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	1.1	0.5	0.0	0.0
6. затрудняюсь ответить	13.2	5.5	4.8	19.0	13.5	15.5	11.2	18.4	11.0	11.4
7. нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
42. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС В ЦЕЛОМ ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ КРУПНЫЕ ПОКУПКИ ДЛЯ ДОМА?										
1. хорошее	6.7	10.7	7.7	5.9	6.0	5.4	15.3	4.4	6.2	8.4
2. не хорошее, но и не плохое	23.0	34.6	25.8	21.8	22.3	23.7	39.1	10.0	37.5	28.0
3. плохое	62.4	49.3	61.8	61.2	65.0	64.3	36.4	75.5	51.6	54.3
4. затрудняюсь ответить	7.7	5.4	4.3	11.1	6.7	5.4	9.3	9.8	4.7	9.4
5. нет ответа	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	1.3	0.0	0.2	0.0	0.0
43. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ХОРОШЕЕ ИЛИ ПЛОХОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДЕЛАТЬ СВЕРЕЖЕНИЯ?										
1. хорошее	2.2	2.2	2.5	0.3	1.4	0.7	8.6	1.9	2.6	3.3
2. не хорошее, но и не плохое	14.5	19.1	14.3	16.8	11.4	19.8	26.3	10.1	15.0	14.9
3. плохое	74.1	70.9	77.1	68.8	80.1	71.3	50.0	78.7	75.5	66.1
4. затрудняюсь ответить	9.2	7.8	6.2	14.0	7.1	6.8	15.2	9.4	6.9	15.7
5. нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
D6. ЕСЛИ БЫ ВЫ РЕШИЛИ ДОВЕРИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ КОММЕРЧЕСКОМУ БАНКУ, ТО КАКОЙ БАНК ВЫ БЫ ВЫБРАЛИ?										
1. банк, предлагающий относительно низкие проценты, но имеющий высокую надежность	35.9	35.1	43.6	35.5	33.5	25.5	32.2	36.4	50.7	31.7
2. банк, предлагающий относительно высокие проценты, но имеющий низкую надежность	2.8	1.2	2.4	2.6	2.7	5.8	3.8	3.1	0.7	3.2
3. банк, предлагающий средние проценты и имеющий среднюю надежность	16.0	19.8	16.6	13.3	17.6	15.8	24.7	13.0	10.1	14.9
4. затрудняюсь ответить	43.0	43.9	34.1	47.2	44.5	48.1	38.6	45.2	36.2	45.6
5. нет ответа	2.3	0.0	3.3	1.4	1.7	4.7	0.7	2.3	2.3	4.6
L92. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ НАДО ПЛАТИТЬ ПОСОБИЯ ПО БЕДНОСТИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ДЛЯ ЭТОГО ПРИДЕТСЯ УВЕЛИЧИТЬ НАЛОГИ НА ТЕХ, КТО ХОРОШО ЗАРАБАТЫВАЕТ?										
1. полностью согласен	40.5	38.9	34.8	36.7	35.8	31.9	39.0	53.2	34.8	42.9
2. отчасти согласен	37.4	36.5	43.5	35.4	43.8	48.5	35.5	26.3	46.1	33.6
3. полностью не согласен	9.3	18.0	12.3	7.5	8.1	8.6	10.1	7.2	6.0	14.1
4. затрудняюсь ответить	12.8	6.6	9.4	20.4	12.2	9.7	15.4	13.3	13.1	9.3
5. нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
L93. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ С ТАКИМ ЖЕ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ, ЗАНЯТИЕМ, КАК У ВАС, ЖИВУТ СЕЙЧАС БЕДНО ИЛИ БОГАТО?										
1. богато	2.5	5.6	4.0	1.3	2.6	1.6	4.3	0.6	6.7	0.9
2. скорее, бедно	42.4	44.6	54.0	44.6	46.4	35.8	46.3	34.1	35.9	43.6
3. бедно	26.9	19.4	23.2	21.7	22.5	41.3	9.1	44.5	15.2	16.1
4. затрудняюсь ответить	27.8	30.5	18.8	32.5	28.2	20.0	40.4	20.3	42.2	37.7
5. нет ответа	0.4	0.0	0.0	0.0	0.3	1.3	0.0	0.5	0.0	1.7
L94. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ВАС, О ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ТО ВЫ, ВАША СЕМЬЯ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ БЕДНО ИЛИ БОГАТО?										
1. богато	1.6	5.9	2.1	1.2	0.5	0.7	7.0	0.7	2.6	1.2
2. скорее, бедно	48.0	44.3	52.7	45.9	57.5	43.8	35.0	43.7	55.0	42.3
3. бедно	31.4	15.8	28.3	34.8	27.4	41.9	13.6	46.2	13.2	29.2
4. затрудняюсь ответить	18.8	34.0	16.9	18.1	14.5	12.2	44.5	9.4	29.2	25.5
5. нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.8
L95. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЧАСТО МОЖНО ВСТРЕТИТЬ ЛЮДЕЙ, ПРОСЯЩИХ МИЛОСТЫНЮ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЧЕМУ ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ?										
1. потому что эти люди просто не хотят работать	16.5	14.6	15.7	10.5	16.5	18.0	22.0	16.9	21.0	17.0
2. потому что им не хватает денег на самое необходимое	30.8	36.4	27.7	33.9	27.2	25.3	26.1	36.1	28.9	29.7

Варианты ответов	Всего	Руководители	Спец-ты	Служащие	Квалиф. рабочие	Неквалиф. рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Безработные
Число опрошенных	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114

3. потому что нищенство для некоторых людей стало доходным промыслом	30.5	30.9	36.3	32.0	31.8	23.0	29.3	26.4	32.3	34.5
4. другое	2.3	3.6	1.7	4.1	1.9	2.1	3.4	3.0	0.0	0.3
5. затрудняюсь ответить	19.8	14.5	18.7	19.6	22.7	29.0	19.0	17.6	17.8	18.4
6. нет ответа	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.3	0.0	0.0	0.0
08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ, КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД?										
1. да	14.6	21.8	25.4	14.2	13.4	7.0	18.8	8.8	7.8	18.3
2. нет	85.3	78.2	74.6	85.3	86.6	93.0	81.2	90.9	92.2	81.7
3. нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0

2. Средние значения показателей доходов опрошенного населения (тыс.руб.)

35. СКОЛЬКО ДЕНЕГ НУЖНО СЕЙЧАС ВАШЕЙ СЕМЬЕ, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ, НОРМАЛЬНО?	1566.8	1941.2	1973.1	1779.2	1679.4	1417.5	2072.0	870.7	1706.9	1580.4
35:5. РАЗМЕР ДОХОДА, ЧТОБЫ ЖИТЬ, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, НОРМАЛЬНО (на одного члена семьи в месяц)	535.7	687.4	649.0	550.2	538.8	467.7	682.0	408.3	460.2	526.1
37. ДОХОД, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ, ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТА, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ "ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" (на одного человека в месяц)	322.6	358.0	338.8	330.8	345.9	279.1	343.4	290.3	326.6	305.6
06+010. СУММАРНЫЙ ДЕНЕЖНЫЙ ДОХОД РЕСПОНДЕНТА ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ	299.6	638.0	302.9	213.5	291.9	200.6	273.9	141.0	193.4	365.0
025:5. ФАКТИЧЕСКИЙ ДОХОД СЕМЬИ РЕСПОНДЕНТА В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА	186.6	482.0	195.2	169.8	165.1	155.8	228.5	147.9	164.4	173.7

* В % к числу ответивших на данный вопрос по половине выборки.

** Средние значения показателей по половине выборки.

II. Репродуктивное поведение населения (март 1994 г. март 1995 г.)

А. Социально-демографические группы В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.											
		Всего	Пол		Возраст						Образование		
			мужской	женский	до 24 лет	25-30 лет	31-35 лет	36-40 лет	41-55 лет	старше 55 лет	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего
Число опрошенных	3776	1980	887	1093	324	231	229	229	495	472	473	1010	527
А45. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ "ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬЕ", КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ДОЛЖНО БЫТЬ В НЕЙ?													
1. ни одного	2.8	2.4	3.0	1.8	3.7	2.1	2.7	0.5	3.2	1.7	0.1	2.1	3.5
2. один	9.1	9.5	8.8	10.2	13.3	9.3	9.6	9.6	11.6	5.4	6.8	10.3	9.5
3. двое	50.9	49.8	46.0	53.0	58.4	54.6	49.9	50.5	44.1	47.0	54.0	56.1	40.4
4. трое	22.5	23.7	27.4	20.6	15.5	19.2	20.2	29.8	26.3	27.3	24.2	20.1	28.1
5. четверо	2.2	3.6	2.5	4.5	1.1	2.6	4.1	1.6	4.9	5.1	5.2	2.6	4.2
6. пятеро или более	1.7	2.3	3.2	1.6	0.3	1.0	5.5	1.8	2.1	3.2	3.8	1.7	2.5
7. затрудняюсь ответить	10.4	8.5	8.7	8.3	7.2	11.2	8.0	5.3	7.7	10.4	5.8	6.9	11.4
8. нет ответа	0.4	0.2	0.4	0.0	0.5	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3
А46. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО БОЛЕЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ СЕЙЧАС УВЕЛИЧЕНИЮ ЧИСЛА ДЕТЕЙ В ТАКИХ СЕМЬЯХ, КАК ВАША?													
1. существ. улучшение жилищ. условий	32.7	26.8	27.1	26.5	29.4	38.1	34.4	27.8	22.4	20.2	38.2	29.8	18.9
2. введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка	13.9	11.7	12.0	11.4	15.2	8.7	19.5	11.4	10.3	8.8	8.9	15.1	8.5
3. увеличение послеродового оплачиваемого отпуска	7.8	5.5	5.3	5.7	7.4	9.4	3.0	4.8	4.4	4.9	6.1	6.0	4.6
4. ежемесячные пособия на детей 16 лет	18.0	13.6	11.8	15.2	14.2	15.7	13.0	15.2	14.1	11.5	10.5	15.4	12.6
5. усиление моральной поддержки семей, имеющих несовершеннолетних детей	4.3	4.3	3.8	4.8	4.9	7.9	4.1	3.3	5.5	2.1	6.0	5.1	2.8
6. улучшение экономической обстановки в стране	29.3	30.4	30.6	30.3	34.2	33.8	32.9	35.2	31.6	22.3	41.1	34.5	21.5
7. возможность много зарабатывать	38.6	36.4	37.7	35.2	39.3	49.7	47.5	44.0	35.2	21.2	39.0	40.9	29.8
8. уверенность в завтрашнем дне	39.0	37.6	34.8	39.9	33.2	46.4	49.3	41.1	39.5	28.0	49.3	43.9	25.5
9. другое	1.5	0.9	0.5	1.2	0.3	1.7	2.7	0.3	0.7	0.5	2.3	0.6	0.7
10. ничто из перечисленного не повлияет	13.2	14.9	15.5	14.4	11.1	1.9	5.6	17.8	16.4	24.5	8.8	10.7	22.4
11. затрудняюсь ответить	14.4	16.9	16.6	17.1	18.4	14.9	8.5	8.0	16.6	24.8	9.3	13.0	24.5
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
А47. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ЕСТЬ У ВАС (ИЛИ БЫЛО В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ) В ТОЙ СЕМЬЕ, В КОТОРОЙ ВЫ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ (ЖИЛИ ДО ПОСЛЕДНЕГО МОМЕНТА)?													
1. ни одного	14.7	14.8	17.1	12.8	46.7	21.2	6.3	5.9	4.8	8.7	20.3	14.3	13.4
2. один	28.4	27.8	24.9	30.3	28.1	47.4	32.9	24.8	22.6	22.7	33.9	32.5	19.7
3. двое	39.7	39.6	42.0	37.6	17.0	19.8	51.6	51.6	50.5	42.1	35.7	39.6	41.1
4. трое	11.3	10.6	9.7	11.3	2.6	4.0	4.9	16.6	13.6	15.5	4.7	9.2	14.4
5. четверо	2.3	2.9	1.5	4.0	0.2	2.2	1.3	0.7	3.9	5.6	3.5	1.5	4.3
6. пятеро или более	1.0	2.0	2.1	1.9	1.5	1.9	1.7	0.0	2.2	3.1	0.8	1.0	3.6
7. затрудняюсь ответить	2.0	2.0	2.3	1.7	3.3	3.1	1.2	0.5	2.3	1.4	0.8	1.4	3.1
8. нет ответа	0.6	0.4	0.4	0.4	0.7	0.4	0.0	0.0	0.1	0.9	0.3	0.4	0.5
А48. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИМЕТЬ В СВОЕЙ СЕМЬЕ?													
1. ни одного	4.0	30.1	28.1	31.7	11.3	8.0	22.0	30.8	43.9	42.4	28.3	27.0	34.5
2. одного	16.5	14.2	12.5	15.6	18.3	22.3	20.7	17.8	8.6	8.5	15.5	18.2	8.7
3. двух	30.3	31.7	32.9	30.6	42.5	39.7	41.8	33.9	28.5	18.7	37.0	32.9	28.2
4. трех	6.0	6.8	8.2	5.7	5.9	8.4	5.5	8.0	6.9	6.8	3.8	6.9	7.9
5. четырех	1.0	1.5	0.5	2.3	0.0	1.7	1.0	0.5	2.1	2.3	3.2	1.1	1.3
6. пятирх или более	0.4	0.8	1.1	0.5	0.0	1.1	0.9	0.0	0.5	1.7	0.1	0.7	1.2
7. затрудняюсь ответить	38.3	13.2	15.5	11.3	21.3	18.5	8.1	9.0	8.7	14.0	11.3	11.9	15.5
8. нет ответа	3.5	1.8	1.2	2.3	0.7	0.4	0.0	0.0	0.7	5.6	0.7	1.5	2.6

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.											
		Всего	Пол		Возраст						Образование		
			мужской	женский	до 24 лет	25-30 лет	31-35 лет	36-40 лет	41-55 лет	старше 55 лет	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего
Число опрошенных	3776	1980	887	1093	324	231	229	229	495	472	473	1010	527

А49. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ (СО СВОЕЙ ЖЕНОЙ) В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА ИМЕТЬ ХОТЯ БЫ ЕЩЕ ОДНОГО РЕБЕНКА (КРОМЕ ТЕХ, КОТОРЫЕ У ВАС ЕСТЬ)?													
1. да	4.3	4.6	5.1	4.1	10.9	13.8	7.0	3.0	0.0	0.2	6.1	6.4	1.7
2. скорее, да, чем нет	3.0	3.3	3.6	3.0	5.1	13.8	4.1	1.4	1.0	0.1	4.5	4.4	1.5
3. скорее, нет, чем да	4.5	5.5	5.6	5.5	8.8	11.0	13.7	7.1	1.2	0.6	7.6	7.2	2.7
4. нет	69.2	71.4	68.6	73.7	38.2	38.0	66.3	80.8	92.2	86.3	66.2	66.5	79.3
5. затрудняюсь ответить	13.7	13.0	15.1	11.3	34.4	22.8	9.0	7.8	4.1	7.5	14.6	13.8	11.5
6. нет ответа	5.3	2.2	1.9	2.4	2.6	0.6	0.0	0.0	1.5	5.2	0.9	1.7	3.3
А50. ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВАШЕМУ РЕШЕНИЮ РОДИТЬ ХОТЯ БЫ ОДНОГО РЕБЕНКА В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА?													
1. наше решение не будет зависеть ни от каких условий	19.4	24.9	26.7	23.5	17.6	21.9	25.6	24.0	28.0	28.3	25.0	23.5	26.8
2. улучшение жилищных условий	11.5	9.4	9.1	9.8	18.0	23.5	16.6	9.4	2.5	0.9	16.0	11.1	5.0
3. если цены на продукты питания не будут расти так быстро, как сейчас	6.4	3.3	2.6	4.0	3.9	6.8	5.3	4.4	2.5	0.8	3.0	4.7	1.7
4. появление возможности больше времени отдавать семье, детям	4.1	2.8	3.1	2.6	5.8	2.8	4.8	4.4	2.1	0.0	3.2	3.9	1.4
5. если цены на самые необходим. вещи (одежду, мебель, бытов. товары и др.) не будут расти так быстро, как сейчас	8.2	4.3	2.6	5.8	7.1	8.9	6.9	5.6	2.7	0.3	5.0	6.0	2.0
6. если гос-во будет больше помогать семьям с несовершеннолетн. детьми	5.4	5.3	4.7	5.8	7.2	10.4	9.6	8.4	3.2	0.4	4.1	6.9	3.8
7. если у меня будет уверенность в завтрашнем дне	19.5	18.5	18.8	18.2	25.9	43.3	33.6	21.9	10.7	1.5	25.9	23.0	10.1
8. если будем обеспечены работой	6.8	7.8	8.0	7.6	15.1	16.1	8.2	12.2	3.9	0.8	9.9	9.0	5.5
9. если будем хорошо зарабатывать	17.5	17.1	17.2	17.0	30.7	35.6	27.8	24.8	7.2	0.8	20.6	22.8	8.6
10. другое	6.3	8.6	7.9	9.2	4.1	3.6	1.4	7.0	11.9	14.5	6.2	8.3	9.8
11. затрудняюсь ответить	43.5	39.0	38.2	39.7	32.9	16.6	23.1	32.0	46.0	56.8	32.6	33.5	48.2
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
А51. ЕСЛИ У ВАС (У ВАШЕЙ ЖЕНЫ) В ВАШЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ СЛУЧИТСЯ НЕЗАПЛАНИРОВАННАЯ БЕРЕМЕННОСТЬ, ТО КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ?													
1. оставлю (оставим) ребенка	10.9	16.8	17.9	15.9	26.7	35.7	21.7	16.6	11.7	4.7	26.1	18.8	10.9
2. прерву (прервем) беременность	34.7	32.7	28.2	36.5	22.4	31.6	47.2	55.0	42.0	14.6	32.4	37.3	27.1
3. затрудняюсь ответить	40.8	42.8	46.7	39.5	49.0	32.8	31.0	28.4	38.9	58.6	36.7	38.6	50.2
4. нет ответа	13.6	7.7	7.2	8.2	1.9	0.0	0.0	0.0	7.4	22.1	4.8	5.4	11.7
А52. СКОЛЬКО ВСЕГО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИМЕТЬ, ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛИ ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЭТОГО УСЛОВИЯ?													
1. ни одного	2.0	10.6	10.0	11.1	3.8	2.3	7.1	8.5	18.9	13.7	6.0	9.1	14.2
2. одного	7.4	7.4	6.8	7.9	12.7	7.2	6.8	6.1	5.8	6.4	8.4	7.7	6.7
3. двух	36.0	38.7	38.1	39.3	47.0	52.2	47.2	45.5	35.8	23.5	42.2	43.7	31.3
4. трех	17.7	18.3	20.1	16.9	15.5	21.5	21.8	28.2	17.7	13.1	21.3	18.2	17.4
5. четырех	2.6	2.8	2.9	2.7	0.8	1.7	4.0	2.0	3.6	3.7	2.7	2.7	3.0
6. пятирх или более	2.6	3.6	4.2	3.0	1.3	2.6	4.6	2.7	5.0	4.1	6.9	2.2	4.1
7. затрудняюсь ответить	28.4	15.8	15.3	16.2	17.6	12.5	8.6	7.0	11.2	27.5	11.1	14.5	19.2
8. нет ответа	3.3	2.7	2.6	2.8	1.2	0.0	0.0	0.0	2.0	8.0	1.5	2.0	4.1
А53. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НУЖНО ЛИ ПРЕДПРИНИМАТЬ СЕЙЧАС В РОССИИ КАКИЕ-ЛИБО СРОЧНЫЕ МЕРЫ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ?													
1. нужны срочные меры по повышению рождаемости	53.9	49.6	49.6	49.5	39.5	41.5	48.9	45.9	57.7	54.3	57.8	49.7	46.4
2. нужны срочные меры по снижению рождаемости	1.7	1.2	1.3	1.2	2.4	1.4	0.2	0.5	1.4	1.1	0.5	1.9	0.7
3. пусть все остается, как есть	19.0	23.7	21.8	25.2	27.2	35.8	23.4	24.6	21.4	17.7	21.2	24.5	23.5
4. затрудняюсь ответить	24.1	25.2	26.9	23.7	30.4	21.2	27.5	29.1	19.3	26.0	20.3	23.6	28.9
5. нет ответа	1.3	0.3	0.3	0.4	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.8	0.2	0.2	0.5

Б. Группы по семейному положению, типу семьи
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.									
		Всего	Семейное положение				Тип семьи				
			холост (не замужем)	женат, живут вместе	разведены, живут порознь	вдовец (вдова)	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 ребенка	4 и более детей
Число опрошенных	3776	1980	347	1294	169	170	1017	610	306	39	8

А45. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ "ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬЕ", КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ДОЛЖНО БЫТЬ В НЕЙ?

1. ни одного	2.8	2.4	4.1	2.1	2.3	0.8	2.9	1.8	1.0	6.4	11.9
2. один	9.1	9.5	14.3	8.2	7.9	11.3	9.8	10.8	5.4	10.2	36.1
3. двое	50.9	49.8	52.0	49.1	52.0	47.7	47.4	55.0	50.6	32.4	22.3
4. трое	22.5	23.7	15.6	26.2	27.2	17.8	24.3	21.3	25.4	37.9	0.0
5. четверо	2.2	3.6	1.1	4.1	2.5	6.2	3.4	2.3	6.8	3.5	0.0
6. пятеро или более	1.7	2.3	0.9	2.6	0.8	4.6	1.8	2.6	2.7	4.9	26.9
7. затрудняюсь ответить	10.4	8.5	10.8	7.6	7.2	11.5	10.0	6.3	8.0	4.6	2.9
8. нет ответа	0.4	0.2	1.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0

А46. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО БОЛЕЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ СЕЙЧАС УВЕЛИЧЕНИЮ ЧИСЛА ДЕТЕЙ В ТАКИХ СЕМЬЯХ, КАК ВАША?

1. существенное улучшение жилищных условий	32.7	26.8	24.4	27.9	34.9	14.5	25.1	29.6	26.5	29.7	33.8
2. введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка	13.9	11.7	12.0	11.7	10.3	12.4	9.6	12.4	16.8	9.5	34.9
3. увеличение послеродового оплачиваемого отпуска	7.8	5.5	4.7	5.3	7.8	6.1	5.0	7.2	3.7	6.6	0.0
4. ежемесячные пособия на детей	18.0	13.6	10.1	14.6	15.2	12.2	11.2	14.6	18.0	23.8	36.1
5. усиление моральной поддержки семей, имеющих несовершеннолетних детей	4.3	4.3	3.5	4.5	5.0	4.4	3.3	4.3	7.3	6.6	10.6
6. улучшение экономической обстановки в стране	29.3	30.4	29.9	31.6	29.0	23.0	28.3	33.3	33.3	22.6	15.5
7. возможность много зарабатывать	38.6	36.4	29.1	39.6	36.6	25.7	28.9	44.6	44.3	42.8	49.2
8. уверенность в завтрашнем дне	39.0	37.6	30.2	40.3	39.1	30.4	32.1	43.0	46.2	31.9	40.5
9. другое	1.5	0.9	0.9	0.6	3.4	0.3	0.7	1.6	0.0	0.0	0.0
10. ничто из перечисленного не повлияет	13.2	14.9	11.8	14.9	17.3	19.6	17.5	11.0	12.9	22.2	11.9
11. затрудняюсь ответить	14.4	16.9	27.9	12.9	13.3	28.6	23.7	9.9	9.2	7.2	0.0
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

А47. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ЕСТЬ У ВАС (ИЛИ БЫЛО В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ) В ТОЙ СЕМЬЕ, В КОТОРОЙ ВЫ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ (ЖИЛИ ДО ПОСЛЕДНЕГО МОМЕНТА)?

1. ни одного	14.7	14.8	52.8	5.9	9.5	7.3	23.4	7.1	2.7	0.0	0.0
2. один	28.4	27.8	17.3	28.1	48.6	26.8	22.9	51.0	3.8	0.0	0.0
3. двое	39.7	39.6	18.2	46.9	27.7	40.5	37.0	28.1	75.5	10.6	0.0
4. трое	11.3	10.6	2.6	12.1	12.6	14.1	9.3	9.1	10.3	70.8	0.0
5. четверо	2.3	2.9	1.4	3.3	0.5	5.1	3.3	0.5	4.9	9.8	8.5
6. пятеро или более	1.0	2.0	2.0	1.9	0.6	4.3	1.3	2.1	0.6	8.8	91.5
7. затрудняюсь ответить	2.0	2.0	4.8	1.6	0.1	0.9	2.1	1.9	1.9	0.0	0.0
8. нет ответа	0.6	0.4	0.9	0.2	0.4	1.0	0.7	0.1	0.3	0.0	0.0

А48. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИМЕТЬ В СВОЕЙ СЕМЬЕ?

1. ни одного	4.0	30.1	22.8	30.0	36.0	40.8	37.7	20.7	24.2	24.7	0.0
2. одного	16.5	14.2	15.1	13.3	23.6	9.9	12.3	24.5	2.0	6.5	0.0
3. двух	30.3	31.7	31.1	34.6	21.2	19.3	25.4	33.8	51.5	10.6	13.8
4. трех	6.0	6.8	4.9	7.8	4.7	5.5	5.5	4.9	9.8	44.0	32.0
5. четырех	1.0	1.5	0.0	1.9	0.2	2.6	1.0	0.9	3.5	3.9	8.5
6. пятирх или более	0.4	0.8	1.0	0.7	0.0	2.2	0.6	0.7	0.6	5.1	17.5
7. затрудняюсь ответить	38.3	13.2	24.3	10.2	12.4	13.7	14.5	13.8	8.3	5.1	28.2
8. нет ответа	3.5	1.8	0.9	1.5	1.8	6.1	3.1	0.7	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	Март 1995 г.										
	Март 1994 г.	Всего	Семейное положение				Тип семьи				
			холост (не замужем)	женат, живут вместе	разведены, живут порознь	вдовец (вдова)	нет детей	1 ребенок	2 ребенка	3 ребенка	4 и более детей
Число опрошенных	3776	1980	347	1294	169	170	1017	610	306	39	8
А49. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ (СО СВОЕЙ ЖЕНОЙ) В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА ИМЕТЬ ХОТЯ БЫ ЕЩЕ ОДНОГО РЕБЕНКА (КРОМЕ ТЕХ, КОТОРЫЕ У ВАС ЕСТЬ)?											
1. да	4.3	4.6	4.9	4.9	5.2	0.0	4.3	6.7	1.5	0.0	10.6
2. скорее да, чем нет	3.0	3.3	3.6	3.9	0.5	0.6	2.2	4.9	4.3	0.0	0.0
3. скорее нет, чем да	4.5	5.5	4.0	6.1	7.9	1.8	1.9	12.4	4.6	1.2	13.8
4. нет	69.2	71.4	43.6	77.8	70.1	82.3	73.8	60.0	82.9	94.4	59.3
5. затрудняюсь ответить	13.7	13.0	40.5	5.9	13.4	9.5	14.3	14.7	6.6	4.4	16.3
6. нет ответа	5.3	2.2	3.4	1.3	2.9	5.7	3.4	1.3	0.0	0.0	0.0
А50. ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВАШЕМУ РЕШЕНИЮ РОДИТЬ ХОТЯ БЫ ОДНОГО РЕБЕНКА В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА?											
1. наше решение не будет зависеть ни от каких условий	19.4	24.9	15.4	27.0	26.3	28.4	25.4	22.0	28.7	21.2	56.8
2. улучшение жилищных условий	11.5	9.4	11.6	9.5	10.8	2.8	6.4	14.8	9.5	9.6	0.0
3. если цены на продукты питания не будут расти так быстро, как сейчас	6.4	3.3	2.7	3.7	4.3	1.0	2.0	4.3	5.9	2.5	11.9
4. появление возможности больше времени отдавать семье, детям	4.1	2.8	3.0	2.7	6.0	0.0	2.0	3.8	2.5	10.7	4.1
5. если цены на самые необходимые вещи (одежду, мебель, бытовые товары и др.) не будут расти так быстро, как сейчас	8.2	4.3	5.2	4.6	4.9	0.1	1.8	8.0	6.1	3.2	0.0
6. если государство будет больше помогать семьям с несовершеннолетними детьми	5.4	5.3	3.0	6.3	7.4	0.3	3.1	6.6	9.4	10.6	10.6
7. если у меня будет уверенность в завтрашнем дне	19.5	18.5	21.2	20.2	13.9	3.1	11.0	28.0	24.4	25.0	13.8
8. если будем обеспечены работой	6.8	7.8	12.8	7.0	8.6	2.1	5.8	11.6	7.7	3.0	10.6
9. если будем хорошо зарабатывать	17.5	17.1	22.1	17.8	14.3	2.4	9.3	26.1	25.4	18.4	24.4
10. другое	6.3	8.6	5.8	8.7	10.9	11.9	12.0	5.1	4.4	6.9	0.0
11. затрудняюсь ответить	43.55	39.0	42.8	36.1	37.6	55.6	47.3	29.6	30.9	33.8	2.9
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
А51. ЕСЛИ У ВАС (У ВАШЕЙ ЖЕНЫ) В ВАШЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ СЛУЧИТСЯ НЕЗАПЛАНИРОВАННАЯ БЕРЕМЕННОСТЬ, ТО КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ?											
1. оставлю (оставим) ребенка	10.9	16.8	21.9	16.5	18.2	6.2	13.5	22.2	16.8	16.4	38.7
2. прерву (прервем) беременность	34.7	32.7	17.9	38.0	36.0	19.3	22.2	37.5	53.8	71.2	36.1
3. затрудняюсь ответить	40.8	42.8	57.0	39.1	36.2	48.0	51.7	37.4	27.9	8.6	25.2
4. нет ответа	13.6	7.7	3.2	6.4	9.5	26.5	12.6	2.9	1.5	3.8	0.0
А52. СКОЛЬКО ВСЕГО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИМЕТЬ, ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛИ ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЭТОГО УСЛОВИЯ?											
1. ни одного	2.0	10.6	5.9	12.0	12.6	8.0	13.6	6.9	8.6	7.8	0.0
2. одного	7.4	7.4	11.8	6.2	8.6	5.9	8.9	8.0	1.3	5.0	11.9
3. двух	36.0	38.7	42.7	39.3	38.4	26.2	32.1	50.1	43.1	13.9	0.0
4. трех	17.7	18.3	12.6	19.9	21.9	14.8	14.6	18.2	26.2	54.9	32.0
5. четырех	2.6	2.8	0.1	3.4	2.5	4.4	2.6	2.2	4.4	5.8	0.0
6. пятих или более	2.6	3.6	1.9	4.0	2.4	4.7	2.9	2.4	6.5	9.4	31.0
7. затрудняюсь ответить	28.4	15.8	23.4	13.0	11.7	25.6	20.5	11.6	9.8	3.4	25.2
8. нет ответа	3.3	2.7	1.5	2.2	1.8	10.4	4.8	0.7	0.0	0.0	0.0
А53. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НУЖНО ЛИ ПРЕДПРИНИМАТЬ СЕЙЧАС В РОССИИ КАКИЕ-ЛИБО СРОЧНЫЕ МЕРЫ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ?											
1. нужны срочные меры по повышению рождаемости	53.9	49.6	38.1	51.3	50.9	59.9	52.9	46.1	47.0	39.3	30.1
2. нужны срочные меры по снижению рождаемости	1.7	1.2	3.0	1.0	0.2	0.6	1.4	1.1	0.7	0.0	16.0
3. пусть все остается, как есть	19.0	23.7	30.1	23.4	21.0	14.1	21.2	26.8	23.5	38.7	42.6
4. затрудняюсь ответить	24.1	25.2	28.4	23.9	27.9	25.3	24.0	26.0	28.8	18.2	11.4
5. нет ответа	1.3	0.3	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5	0.1	0.0	3.8	0.0

В. Группы по территориальному признаку и среднедушевому доходу
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.											
		Всего	Размер населенного пункта			Доход			Макрорегионы				
			крупные города	малые города	села	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	Север	Юг	Предуралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	3776	1980	712	755	513	378	1118	412	186	497	465	405	427
A45. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ "ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬЕ", КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ДОЛЖНО БЫТЬ В НЕЙ?													
1. ни одного	2.8	2.4	2.4	1.2	4.1	5.0	1.5	2.3	0.0	2.6	4.2	1.0	2.6
2. один	9.1	9.5	8.5	12.4	6.7	13.0	7.9	12.0	10.6	9.8	6.8	11.6	9.7
3. двое	50.9	49.8	57.5	48.9	40.6	47.9	50.0	50.5	52.8	45.8	51.7	53.2	48.2
4. трое	22.5	23.7	18.5	25.7	27.9	18.6	26.4	20.9	24.7	26.1	22.4	21.6	23.6
5. четверо	2.2	3.6	2.6	2.3	6.8	2.9	3.9	3.4	2.2	1.8	4.4	4.2	4.9
6. пятеро или более	1.7	2.3	2.8	0.9	3.8	2.8	2.4	1.9	2.0	1.6	4.2	1.3	2.3
7. затрудняюсь ответить	10.4	8.5	7.7	8.2	10.0	10.0	7.6	9.1	7.6	11.5	6.4	6.9	8.7
8. нет ответа	0.4	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0
A46. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО БОЛЕЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ СЕЙЧАС УВЕЛИЧЕНИЮ ЧИСЛА ДЕТЕЙ В ТАКИХ СЕМЬЯХ, КАК ВАША?													
1. существенное улучшение жилищных условий	32.7	26.8	33.6	25.0	20.2	24.0	27.2	28.1	41.2	20.7	27.5	26.0	28.2
2. введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка	13.9	11.7	11.7	12.0	11.2	11.5	12.2	9.7	15.0	13.4	7.4	11.5	12.8
3. увеличение послеродового оплачиваемого отпуска	7.8	5.5	6.1	5.3	4.8	5.6	5.5	6.0	4.8	3.8	5.7	4.5	8.6
4. ежемесячные пособия на детей	18.0	13.6	13.7	15.6	10.6	17.9	12.9	12.4	9.4	14.7	8.5	16.5	16.8
5. усиление моральн. поддержки семей, имеющих несовершеннолетн. детей	4.3	4.3	4.3	3.4	5.9	4.9	3.9	4.3	5.7	4.7	3.0	3.5	5.6
6. улучшение экономической обстановки в стране	29.3	30.4	37.8	27.8	24.1	32.8	29.2	33.4	35.8	25.1	32.9	35.2	27.6
7. возможность много зарабатывать	38.6	36.4	38.5	34.1	36.7	39.7	35.6	37.5	40.2	32.5	35.0	43.1	34.5
8. уверенность в завтрашнем дне	39.0	37.6	40.9	38.6	31.7	37.2	38.3	37.2	37.2	33.6	37.4	42.3	38.6
9. другое	1.5	0.9	1.2	1.1	0.1	1.2	0.7	1.3	0.2	0.9	0.7	1.1	1.1
10. ничто из перечисленного не повлияет	13.2	14.9	12.2	14.9	18.7	13.6	16.1	12.0	8.2	14.2	18.1	13.9	16.4
11. затрудняюсь ответить	14.4	16.9	13.0	18.2	20.2	15.3	17.1	16.8	14.7	21.6	18.8	12.9	13.7
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
A47. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ЕСТЬ У ВАС (ИЛИ БЫЛО В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ) В ТОЙ СЕМЬЕ, В КОТОРОЙ ВЫ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ (ЖИЛИ ДО ПОСЛЕДНЕГО МОМЕНТА)?													
1. ни одного	14.7	14.8	19.5	14.1	9.2	8.7	11.5	28.9	23.5	14.0	14.2	14.7	12.6
2. один	28.4	27.8	35.0	28.6	16.8	25.0	28.3	30.6	36.3	28.1	27.9	26.2	25.1
3. двое	39.7	39.6	34.4	42.9	41.9	45.5	41.7	28.9	31.2	42.2	41.5	41.6	36.1
4. трое	11.3	10.6	6.8	9.0	18.2	11.0	11.2	7.2	6.7	10.2	9.6	9.5	14.9
5. четверо	2.3	2.9	1.8	1.7	6.1	3.7	3.3	1.2	0.0	2.3	3.4	1.9	5.2
6. пятеро или более	1.0	2.0	0.5	2.0	3.9	4.3	1.6	0.8	0.0	1.0	1.6	2.7	3.9
7. затрудняюсь ответить	2.0	2.0	1.6	1.2	3.6	1.5	1.8	2.2	2.3	1.8	1.8	2.6	1.7
8. нет ответа	0.6	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3	0.5	0.3	0.1	0.5	0.0	0.8	0.6
A48. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИМЕТЬ В СВОЕЙ СЕМЬЕ?													
1. ни одного	4.0	30.1	30.0	33.7	24.8	33.0	29.5	30.9	39.4	23.8	31.4	32.7	30.0
2. одного	16.5	14.2	17.3	13.7	10.6	13.3	12.2	21.0	16.2	17.4	11.7	12.5	13.4
3. двух	30.3	31.7	31.7	31.7	31.5	31.5	33.1	27.9	24.4	35.7	33.5	29.2	30.1
4. трех	6.0	6.8	4.4	5.2	12.6	7.0	7.3	4.6	4.1	7.1	6.7	6.1	8.6
5. четырех	1.0	1.5	1.5	1.1	2.0	0.9	1.7	1.6	0.0	1.8	1.5	0.2	3.0
6. пятирх или более	0.4	0.8	0.2	0.6	1.9	2.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.3	2.2	1.2
7. затрудняюсь ответить	38.3	13.2	12.8	12.0	15.6	12.3	13.4	11.7	14.9	12.4	14.9	14.1	10.7
8. нет ответа	3.5	1.8	2.2	2.0	1.0	0.0	2.3	2.2	1.0	1.7	0.1	3.0	2.9

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.											
		Всего	Размер населенного пункта			Доход			Макрорегионы				
			крупные города	малые города	села	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	Север	Юг	Предуралье и Урал	Сибирь и Дальний Восток
Число опрошенных	3776	1980	712	755	513	378	1118	412	186	497	465	405	427

А49. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ (СО СВОЕЙ ЖЕНОЙ) В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА ИМЕТЬ ХОТЯ БЫ ЕЩЕ ОДНОГО РЕБЕНКА (КРОМЕ ТЕХ, КОТОРЫЕ У ВАС ЕСТЬ)?													
1. да	4.3	4.6	5.1	5.1	3.0	3.5	3.5	8.1	5.7	2.7	4.1	4.9	6.6
2. скорее да, чем нет	3.0	3.3	3.2	3.7	2.8	4.3	2.9	3.2	3.4	2.9	3.8	5.4	1.3
3. скорее нет, чем да	4.5	5.5	6.6	5.8	3.7	6.1	4.6	7.6	4.6	5.0	7.1	6.9	3.8
4. нет	69.2	71.4	66.5	73.5	74.9	76.3	74.0	62.6	62.4	75.4	72.1	64.1	76.4
5. затрудняюсь ответить	13.7	13.0	16.2	9.8	13.5	9.1	12.1	16.6	22.0	11.8	12.9	15.4	8.4
6. нет ответа	5.3	2.2	2.3	2.1	2.1	0.7	2.8	2.0	1.8	2.1	0.1	3.3	3.6
А50. ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВАШЕМУ РЕШЕНИЮ РОДИТЬ ХОТЯ БЫ ОДНОГО РЕБЕНКА В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА?													
1. наше решение не будет зависеть ни от каких условий	19.4	24.9	23.7	19.1	35.3	26.8	24.9	24.4	17.3	22.5	36.0	17.3	27.0
2. улучшение жилищных условий	11.5	9.4	13.0	8.2	6.4	10.3	8.5	11.2	17.1	7.0	8.6	12.2	7.5
3. если цены на продукты питания не будут расти так быстро, как сейчас	6.4	3.3	3.3	3.6	3.0	4.9	2.9	3.5	6.1	3.1	2.7	3.3	3.1
4. появление возможности больше времени отдавать семье, детям	4.1	2.8	3.1	3.0	2.1	3.3	2.7	3.1	3.5	1.8	4.1	3.0	2.3
5. если цены на самые необходим. вещи (одежду, мебель, бытов. товары и др.) не будут расти так быстро, как сейчас	8.2	4.3	4.6	4.2	4.2	4.9	3.8	5.3	6.0	3.5	3.0	5.6	5.0
6. если гос-во будет больше помогать семьям с несовершеннолетн. детьми	5.4	5.3	5.5	5.7	4.6	6.1	4.2	7.2	9.4	4.7	4.9	5.6	4.4
7. если у меня будет уверенность в завтрашнем дне	19.5	18.5	22.6	19.2	11.7	20.3	16.7	22.1	17.6	13.1	17.5	22.3	23.1
8. если будем обеспечены работой	6.8	7.8	9.5	8.0	5.2	10.1	6.4	10.3	10.5	4.7	7.2	10.0	9.0
9. если будем хорошо зарабатывать	17.5	17.1	20.8	17.2	11.8	19.2	15.4	20.4	18.6	15.4	14.6	21.6	16.8
10. другое	6.3	8.6	5.4	9.6	11.4	8.2	9.2	7.6	5.1	10.0	3.2	8.5	14.1
11. затрудняюсь ответить	43.5	39.0	38.4	41.9	35.5	32.9	41.5	35.1	44.4	45.3	35.5	40.8	30.6
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
А51. ЕСЛИ У ВАС (У ВАШЕЙ ЖЕНЫ) В ВАШЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ СЛУЧИТСЯ НЕЗАПЛАНИРОВАННАЯ БЕРЕМЕННОСТЬ, ТО КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ: ОСТАВИТЕ РЕБЕНКА ИЛИ ПРЕРВЕТЕ БЕРЕМЕННОСТЬ?													
1. оставлю (оставим) ребенка	10.9	16.8	18.5	15.3	16.7	17.4	14.9	21.5	20.6	14.1	19.2	17.1	15.8
2. прерву (прервем) беременность	34.7	32.7	30.6	34.9	32.2	44.7	31.5	27.6	18.9	33.1	34.4	29.7	39.4
3. затрудняюсь ответить	40.8	42.8	43.5	42.1	42.7	34.8	44.4	43.0	51.9	44.1	44.0	42.0	36.3
4. нет ответа	13.6	7.7	7.3	7.7	8.4	3.1	9.2	7.9	8.6	8.7	2.4	11.2	8.4
А52. СКОЛЬКО ВСЕГО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ БЫ ХОТЕЛИ БЫ ИМЕТЬ, ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛИ ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЭТОГО УСЛОВИЯ?													
1. ни одного	2.0	10.6	7.6	12.7	11.6	10.7	12.0	7.8	3.6	12.1	10.0	12.3	10.9
2. одного	7.4	7.4	7.8	7.6	6.5	8.9	6.4	9.5	4.7	6.3	8.7	7.9	8.1
3. двух	36.0	38.7	43.1	38.0	33.8	40.6	38.4	37.9	43.7	39.6	39.8	37.7	35.3
4. трех	17.7	18.3	17.7	17.8	20.0	16.2	19.0	18.2	20.7	17.4	20.3	16.6	18.0
5. четырех	2.6	2.8	2.0	2.2	4.7	3.2	2.7	3.1	4.3	2.6	3.2	2.6	2.2
6. пятирех или более	2.6	3.6	3.7	1.9	5.9	5.9	3.2	2.4	2.4	1.6	4.2	2.6	6.9
7. затрудняюсь ответить	28.4	15.8	14.8	17.0	15.5	13.2	15.2	18.0	18.4	17.9	13.5	15.3	15.0
8. нет ответа	3.3	2.7	3.2	2.7	2.2	1.2	3.2	3.1	2.2	2.5	0.3	5.0	3.7
А53. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НУЖНО ЛИ ПРЕДПРИНИМАТЬ СЕЙЧАС В РОССИИ КАКИЕ-ЛИБО СРОЧНЫЕ МЕРЫ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ?													
1. нужны срочные меры по повышению рождаемости	53.9	49.6	52.7	50.3	44.2	43.1	50.4	55.6	51.9	45.1	55.4	46.8	50.8
2. нужны срочные меры по снижению рождаемости	1.7	1.2	1.2	1.4	1.2	1.1	1.6	0.2	0.9	1.0	0.9	1.4	1.9
3. пусть все остается, как есть	19.0	23.7	23.7	23.3	24.2	22.1	23.7	23.4	23.7	26.4	19.5	24.6	23.6
4. затрудняюсь ответить	24.1	25.2	22.3	24.3	30.4	33.2	24.0	20.6	23.3	27.1	24.2	27.0	22.7
5. нет ответа	1.3	0.3	0.1	0.8	0.0	0.6	0.3	0.3	0.2	0.4	0.0	0.2	0.9

Г. Группы по социально-профессиональному статусу
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.									
		Всего	Рук-ли	Спец-ты	Служащие	Квалиф. рабочие	Неквалиф. рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Безработные
Число опрошенных	3776	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114

А45. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ "ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬЕ", КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ДОЛЖНО БЫТЬ В НЕЙ?

1. ни одного	2.8	2.4	2.4	1.3	1.3	2.4	6.2	1.9	2.1	0.7	3.5
2. один	9.1	9.5	9.6	8.3	9.8	11.0	8.3	16.2	7.3	7.9	14.3
3. двое	50.9	49.8	65.4	52.4	64.6	45.6	49.9	50.5	43.7	44.4	49.8
4. трое	22.5	23.7	13.2	25.2	15.0	27.2	25.1	18.3	26.9	32.0	18.0
5. четверо	2.2	3.6	1.6	5.7	1.2	2.7	1.9	1.0	6.0	0.0	2.7
6. пятеро или более	1.7	2.3	0.3	2.4	1.4	2.2	0.8	0.0	3.1	5.2	2.3
7. затрудняюсь ответить	10.4	8.5	7.5	4.7	6.7	8.3	6.4	12.2	10.9	9.7	9.4
8. нет ответа	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

А46. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО БОЛЕЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ СЕЙЧАС УВЕЛИЧЕНИЮ ЧИСЛА ДЕТЕЙ В ТАКИХ СЕМЬЯХ, КАК ВАША?

1. существенное улучшение жилищных условий	32.7	26.8	31.0	35.1	23.8	28.5	24.4	28.0	19.5	31.4	25.1
2. введение весомых надбавок к зарплате при рождении ребенка	13.9	11.7	8.7	10.4	15.1	13.8	9.2	17.3	8.9	12.4	9.3
3. увеличение послеродового оплачиваемого отпуска	7.8	5.5	3.0	7.3	9.3	3.6	1.8	3.7	4.8	13.6	4.0
4. ежемесячные пособия на детей	18.0	13.6	10.9	12.7	13.3	15.3	13.1	13.1	13.0	24.0	7.4
5. усиление моральной поддержки семей, имеющих несовершеннолетних детей	4.3	4.3	7.0	7.6	4.5	5.0	4.5	1.5	2.0	6.6	1.1
6. улучшение экономической обстановки в стране	29.3	30.4	47.0	37.2	31.6	31.6	25.9	34.6	23.3	28.1	23.5
7. возможность много зарабатывать	38.6	36.4	35.3	42.2	41.4	42.3	46.3	25.0	23.1	57.9	36.4
8. уверенность в завтрашнем дне	39.0	37.6	43.7	50.1	34.2	40.5	35.7	26.7	28.1	52.4	36.7
9. другое	1.5	0.9	4.0	0.6	1.4	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	4.1
10. ничто из перечисленного не повлияет	13.2	14.9	8.7	11.2	16.7	14.0	18.6	9.4	23.4	5.6	8.7
11. затрудняюсь ответить	14.4	16.9	13.2	8.0	16.9	12.1	13.5	31.1	24.3	9.5	26.3
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

А47. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ЕСТЬ У ВАС (ИЛИ БЫЛО В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ) В ТОЙ СЕМЬЕ, В КОТОРОЙ ВЫ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ (ЖИЛИ ДО ПОСЛЕДНЕГО МОМЕНТА)?

1. ни одного	14.7	14.8	19.6	14.0	10.0	11.1	15.5	55.8	8.2	3.0	24.4
2. один	28.4	27.8	35.6	30.9	25.1	27.1	27.6	14.1	24.0	44.9	31.7
3. двое	39.7	39.6	33.6	42.3	48.2	45.5	41.2	21.6	40.2	32.8	30.3
4. трое	11.3	10.6	5.1	7.7	12.4	9.4	11.4	2.3	16.0	13.6	7.0
5. четверо	2.3	2.9	0.0	4.1	0.0	2.0	0.0	0.0	6.2	2.3	3.6
6. пятеро или более	1.0	2.0	0.5	0.0	0.9	2.9	0.3	2.1	3.5	1.7	0.0
7. затрудняюсь ответить	2.0	2.0	5.4	1.0	3.1	1.9	1.8	3.7	1.0	1.3	3.1
8. нет ответа	0.6	0.4	0.1	0.0	0.3	0.0	2.2	0.5	0.9	0.4	0.0

А48. СКОЛЬКО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ИМЕТЬ В СВОЕЙ СЕМЬЕ?

1. ни одного	4.0	30.1	27.8	27.8	28.1	31.6	23.7	11.5	42.9	16.8	28.0
2. одного	16.5	14.2	22.8	19.6	11.2	13.0	12.6	17.7	9.2	15.3	17.9
3. двух	30.3	31.7	36.8	32.9	42.2	33.3	33.5	38.3	19.1	42.3	32.8
4. трех	6.0	6.8	3.5	7.1	4.2	8.3	10.9	6.0	6.9	9.3	4.6
5. четырех	1.0	1.5	0.0	2.8	0.0	0.7	0.0	0.0	2.5	1.0	0.6
6. пятих или более	0.4	0.8	0.5	0.0	0.9	1.3	0.8	0.0	1.1	0.3	0.0
7. затрудняюсь ответить	38.3	13.2	8.5	8.3	13.1	11.6	17.1	25.8	12.7	14.6	16.0
8. нет ответа	3.5	1.8	0.1	1.5	0.3	0.2	1.3	0.6	5.5	0.4	0.0

Варианты ответов	Март 1994 г.	Март 1995 г.									
		Всего	Рук-ли	Спец-тн	Служащие	Квалиф. работчие	Неквалиф. работчие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Внезаб.тн
Число опрошенных	3776	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114
А49. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ (СО СВОЕЙ ЖЕНОЙ) В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА ИМЕТЬ ХОТЯ БЫ ЕЩЕ ОДНОГО РЕБЕНКА (КРОМЕ ТЕХ, КОТОРЫЕ У ВАС ЕСТЬ)?											
1. да	4.3	4.6	10.9	5.8	5.0	4.5	8.6	3.0	0.3	7.4	3.1
2. скорее да, чем нет	3.0	3.3	3.6	5.0	2.6	4.4	0.8	1.3	0.2	9.7	5.2
3. скорее нет, чем да	4.5	5.5	7.3	7.6	10.4	6.8	4.1	7.1	0.3	5.8	6.9
4. нет	69.2	71.4	63.6	70.1	67.4	75.6	68.4	43.8	88.0	60.8	59.2
5. затрудняюсь ответить	13.7	13.0	14.1	10.2	14.3	7.7	16.0	41.1	6.0	16.0	24.1
6. нет ответа	5.3	2.2	0.5	1.4	0.5	0.9	2.1	3.8	5.2	0.4	1.5
А50. ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВАШЕМУ РЕШЕНИЮ РОДИТЬ ХОТЯ БЫ ОДНОГО РЕБЕНКА В БЛИЖАЙШИЕ 2-3 ГОДА?											
1. наше решение не будет зависеть ни от каких условий	19.4	24.9	22.2	28.1	16.7	26.1	27.9	15.5	26.3	27.8	27.6
2. улучшение жилищных условий	11.5	9.4	10.8	16.6	11.5	9.0	11.4	12.1	1.7	11.8	11.7
3. если цены на продукты питания не будут расти так быстро, как сейчас	6.4	3.3	2.7	3.3	4.7	5.3	2.2	2.5	0.8	7.8	2.8
4. появление возможности больше времени отдавать семье, детям	4.1	2.8	4.4	2.0	4.0	4.0	2.7	1.3	0.0	1.1	6.3
5. если цены на самые необходимые вещи (одежду, мебель, бытовые товары и др.) не будут расти так быстро, как сейчас	8.2	4.3	8.4	5.6	8.4	2.7	5.7	7.2	0.5	9.8	1.2
6. если государство будет больше помогать семьям с несовершеннолетними детьми	5.4	5.3	4.0	5.2	5.1	6.6	6.2	6.9	1.0	14.2	7.2
7. если у меня будет уверенность в завтрашнем дне	19.5	18.5	26.6	27.2	27.9	23.1	14.5	22.4	0.9	26.7	20.1
8. если будем обеспечены работой	6.8	7.8	4.8	10.6	12.7	8.0	13.0	18.3	0.0	11.2	10.4
9. если будем хорошо зарабатывать	17.5	17.1	18.9	24.4	25.1	20.2	22.8	21.4	0.3	27.2	21.4
10. другое	6.3	8.6	10.9	5.0	8.3	8.5	6.7	5.2	14.6	4.9	2.7
11. затрудняюсь ответить	43.5	39.0	28.8	30.9	34.2	32.5	35.5	42.5	58.8	25.6	33.3
12. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
А51. ЕСЛИ У ВАС (У ВАШЕЙ ЖЕНЫ) В ВАШЕЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ СЛУЧИТСЯ НЕЗАПЛАНИРОВАННАЯ БЕРЕМЕННОСТЬ, ТО КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ?											
1. оставлю (оставим) ребенка	10.9	16.8	19.1	21.7	14.0	19.1	16.3	24.7	3.4	32.8	26.7
2. прерву (прервем) беременность	34.7	32.7	45.4	40.7	46.0	41.9	36.0	14.4	15.6	46.9	29.5
3. затрудняюсь ответить	40.8	42.8	31.9	35.6	38.6	34.6	42.0	57.2	58.6	19.6	42.0
4. нет ответа	13.6	7.7	3.6	2.0	1.3	4.3	5.7	3.7	22.4	0.6	1.8
А52. СКОЛЬКО ВСЕГО ДЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ) ВЫ БЫ ХОТЕЛИ БЫ ИМЕТЬ, ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛИ ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЭТОГО УСЛОВИЯ?											
1. ни одного	2.0	10.6	6.7	10.2	9.5	12.1	8.1	4.5	14.8	4.6	10.8
2. одного	7.4	7.4	12.4	8.6	5.7	6.9	3.0	10.4	5.7	10.8	9.8
3. двух	36.0	38.7	45.7	44.6	53.8	38.6	49.8	42.5	22.9	34.9	44.4
4. трех	17.7	18.3	18.0	19.8	16.2	21.2	20.4	12.4	13.9	31.9	18.4
5. четырех	2.6	2.8	4.3	1.9	1.5	3.8	2.2	0.0	4.3	1.9	0.8
6. пятих или более	2.6	3.6	1.5	5.8	0.6	4.1	2.6	1.0	3.4	7.7	3.3
7. затрудняюсь ответить	28.4	15.8	9.5	7.8	12.0	11.9	10.7	28.2	27.6	7.8	12.5
8. нет ответа	3.3	2.7	1.9	1.2	0.6	1.4	3.2	1.1	7.5	0.4	0.0
А53. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НУЖНО ЛИ ПРЕДПРИНИМАТЬ СЕЙЧАС В РОССИИ КАКИЕ-ЛИБО СРОЧНЫЕ МЕРЫ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ?											
1. нужны срочные меры по повышению рождаемости	53.9	49.6	52.8	58.4	54.9	45.1	41.5	42.7	52.8	44.7	42.9
2. нужны срочные меры по снижению рождаемости	1.7	1.2	3.0	1.8	0.0	0.4	1.2	2.1	1.2	3.2	1.2
3. пусть все остается, как есть	19.0	23.7	23.8	25.4	22.8	23.8	25.0	28.3	19.2	27.7	25.9
4. затрудняюсь ответить	24.1	25.2	20.3	14.4	21.9	30.4	31.0	26.9	26.2	24.0	30.0
5. нет ответа	1.3	0.3	0.0	0.1	0.4	0.3	1.3	0.0	0.5	0.4	0.0

III. Материальное положение семьи (сентябрь 1994 г., март 1995 г.)
А. Группы по возрасту, образованию, политическому поведению
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Сент. 1994 г.	Март 1995 г.											
		Всего	Возраст			Образование			Голосовал за партии				Не голосовал
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего	"Выбор России"	Коммунистическая партия Российской Федерации	ЛДПР	Блок Г.Явлинский - Ю.Волдырев	
Число опрошенных	2959	1980	522	830	628	443	1010	527	172	113	122	115	722

L14. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. живем хорошо, без особых материальных забот	2.0	1.4	3.6	0.8	0.5	1.9	1.9	0.6	2.2	0.8	1.1	0.1	1.3
2. живем более или менее прилично	38.7	33.1	41.6	32.2	27.5	40.6	32.1	31.5	34.2	32.3	22.0	36.5	34.2
3. едва сводим концы с концами	47.4	52.1	43.4	53.1	57.6	50.2	52.1	52.9	49.7	47.8	66.7	50.2	50.2
4. живем за гранью бедности	8.3	9.2	6.0	10.2	10.6	6.0	9.1	10.6	10.1	15.2	8.7	7.6	9.5
5. затрудняюсь ответить	3.3	4.1	5.0	3.7	3.8	1.3	4.6	4.4	3.7	4.0	1.4	5.5	4.5
6. нет ответа	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

L15. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

1. скорее, улучшилось	7.9	4.8	10.1	3.7	2.0	6.7	5.5	3.2	4.9	0.8	3.8	4.0	4.8
2. осталось без изменения	38.7	32.8	38.2	31.1	30.8	32.1	31.6	34.7	34.1	33.9	30.0	29.1	32.4
3. скорее, ухудшилось	49.3	59.3	47.3	62.0	65.4	59.5	59.9	58.5	59.2	65.3	63.5	66.9	59.0
4. затрудняюсь ответить	3.8	3.0	4.2	3.2	1.9	1.7	2.9	3.6	1.7	0.0	2.8	0.0	3.6
5. нет ответа	0.4	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

L16. КАК ИЗМЕНИТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

1. скорее, улучшится	8.1	7.0	15.3	6.1	1.6	6.9	8.6	5.0	7.0	0.0	4.3	6.4	7.5
2. останется без изменения	34.7	31.8	32.1	33.3	29.8	36.7	29.2	33.2	35.1	29.8	28.7	35.4	33.2
3. скорее, ухудшится	38.1	38.8	28.5	38.7	46.8	39.5	40.0	37.0	42.2	53.8	40.7	42.2	35.8
4. затрудняюсь ответить	18.8	22.4	23.8	21.9	21.8	17.0	22.0	24.8	15.7	16.4	26.2	16.0	23.4
5. нет ответа	0.3	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

L18A. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ПИТАНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. питаемся так, как хочется	6.5	4.8	11.5	4.2	0.3	7.0	5.7	2.8	4.4	2.6	1.9	1.7	5.9
2. питаемся хорошо, но деликатесов позволить не можем	31.5	27.9	37.2	30.5	17.6	34.7	31.2	21.3	30.2	24.1	21.3	30.2	28.4
3. питаемся скромно, стараемся покупать продукты подешевле	54.2	57.1	41.5	56.7	69.7	51.3	53.4	64.0	54.5	62.6	66.5	65.4	54.8
4. питаемся скудно, недоедаем	6.0	8.1	5.0	7.3	11.5	6.1	7.5	9.6	9.4	10.7	8.6	2.7	8.6
5. затрудняюсь ответить	1.6	2.0	4.6	1.2	0.8	0.8	2.0	2.3	1.5	0.0	1.7	0.0	2.1
6. нет ответа	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

L18B. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ТО, КАК ОДЕВАЕТСЯ ВАША СЕМЬЯ?

1. одеваемся так, как нам нравится	5.9	4.0	10.2	2.9	0.6	4.5	5.0	2.6	5.0	0.8	2.2	1.4	4.4
2. у нас есть все необходимое, но "угнаться" за модой мы не можем	29.6	27.8	45.1	30.6	11.2	38.3	33.0	17.5	26.6	21.6	21.8	25.3	29.4
3. одеваемся скромно, приобретаем в основном вещи подешевле	41.5	41.9	31.3	45.1	46.3	36.3	42.2	43.6	44.1	47.6	44.3	47.9	40.6
4. одеваемся плохо, приходится носить вещи подолгу, ремонтируя и переделывая их	21.0	23.9	9.6	19.2	40.4	18.7	18.1	33.0	20.5	29.8	31.7	24.8	22.5
5. затрудняюсь ответить	1.9	2.3	3.6	2.1	1.4	2.2	1.5	3.2	3.9	0.1	0.0	0.0	2.9
6. нет ответа	0.1	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.2

Варианты ответов	Сент. 1994 г.	Март 1995 г.											Не голосовал
		Всего	Возраст			Образование			Голосовал за партии				
			до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего	"Выбор России"	Коммуни- стическая партия Российской Федерации	ЛДПР	Блок Г.Явлинский - Ю.Болдырев	
Число опрошенных	2959	1980	522	830	628	443	1010	527	172	113	122	115	722

L18C. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ДОМАШНЕЕ ИМУЩЕСТВО ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. у нас есть практически все, что хотелось бы иметь, все вещи новые, современные	3.9	3.2	5.5	3.7	0.9	2.8	4.9	1.3	7.4	4.6	1.1	0.9	2.9
2. у нас есть все необходимое, все вещи в хорошем состоянии	39.6	36.4	48.2	41.6	21.3	41.1	42.1	27.7	31.9	17.5	27.2	39.8	39.7
3. все вещи старые, их давно пора обновлять	41.4	45.4	32.1	42.9	58.7	44.7	40.7	51.5	48.0	62.9	53.8	42.9	43.8
4. у нас мало таких вещей и все они в плохом состоянии	10.5	10.5	6.9	7.8	16.4	5.7	7.0	16.6	7.2	13.3	13.5	13.7	9.5
5. затрудняюсь ответить	4.3	4.4	7.0	4.1	2.7	5.7	5.2	2.9	5.5	1.6	4.4	2.6	4.0
6. нет ответа	0.3	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
L20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТАКИЕ ЛЮДИ, КАК ВЫ, ПОЛУЧИЛИ СЕЙЧАС ВОЗМОЖНОСТЬ ПОВЫСИТЬ СВОЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ?													
1. да, получили	5.3	4.5	9.8	4.3	0.7	7.6	4.5	3.4	4.8	1.0	1.1	5.2	5.9
2. скорее да, чем нет	14.6	11.3	21.8	12.0	2.2	18.0	13.9	5.5	17.3	3.0	5.0	9.6	12.8
3. скорее нет, чем да	30.7	29.1	26.3	32.7	26.9	29.5	31.9	25.4	25.5	27.4	39.2	32.1	26.0
4. нет, не получили	37.3	43.9	25.7	40.9	61.5	36.6	38.7	53.1	38.0	64.2	49.2	46.9	43.6
5. затрудняюсь ответить	11.6	11.1	16.0	10.1	8.6	8.3	10.8	12.6	14.5	4.4	5.5	6.2	11.5
6. нет ответа	0.5	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2

Б. Группы по секторам экономики, среднему доходу, типу поселений
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Сент. 1994 г.	Март 1995 г.										
		Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
			государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	2959	1980	908	164	130	378	1118	412	186	526	755	513

L14. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. живем хорошо, без особых материальных забот	2.0	1.4	0.5	1.8	6.6	0.0	0.6	4.3	3.4	0.9	1.6	0.8
2. живем более или менее прилично	38.7	33.1	31.7	30.4	54.0	17.3	31.1	53.2	34.1	30.6	32.7	35.7
3. едва сводим концы с концами	47.4	52.1	54.9	56.6	32.1	63.8	54.9	34.7	40.1	58.3	51.8	50.8
4. живем за гранью бедности	8.3	9.2	8.6	6.3	3.6	16.4	9.1	2.9	15.7	8.5	9.2	7.7
5. затрудняюсь ответить	3.3	4.1	4.1	4.9	3.7	2.5	4.2	4.9	6.6	1.7	4.4	5.0
6. нет ответа	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

L15. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

1. скорее, улучшилось	7.9	4.8	4.2	3.1	16.7	1.2	3.4	11.4	9.8	5.1	4.2	3.5
2. осталось без изменения	38.7	32.8	31.6	30.5	44.1	18.2	34.6	40.9	27.3	30.9	31.2	39.2
3. скорее, ухудшилось	49.3	59.3	61.5	63.9	34.8	77.2	59.3	44.0	58.7	62.0	60.9	54.3
4. затрудняюсь ответить	3.8	3.0	2.5	2.5	4.4	3.4	2.5	3.7	4.2	1.9	3.5	2.9
5. нет ответа	0.4	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

L16. КАК ИЗМЕНИТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

1. скорее, улучшится	8.1	7.0	6.6	3.9	20.4	4.1	5.1	13.3	10.5	8.1	6.6	5.1
2. останется без изменения	34.7	31.8	31.7	32.4	31.1	26.0	32.1	36.8	38.7	29.3	29.2	35.7
3. скорее, ухудшится	38.1	38.8	38.6	48.3	23.3	42.9	41.0	30.3	33.4	43.7	41.8	31.2
4. затрудняюсь ответить	18.8	22.4	23.0	15.4	25.3	27.0	21.6	19.7	17.4	18.9	22.2	27.9
5. нет ответа	0.3	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

L18A. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ПИТАНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. питаемся так, как хочется	6.5	4.8	3.3	5.0	20.7	0.9	2.2	13.9	8.8	5.0	4.2	3.9
2. питаемся хорошо, но деликатесов позволить не можем	31.5	27.9	31.6	26.9	36.2	16.8	26.2	43.9	23.1	28.4	26.2	31.7
3. питаемся скромно, стараемся покупать продукты подешевле	54.2	57.1	56.8	57.8	37.4	65.3	62.5	36.5	52.7	56.8	57.5	58.6
4. питаемся скудно, недоедаем	6.0	8.1	7.1	9.2	2.8	15.5	7.3	3.0	13.0	8.5	8.7	5.1
5. затрудняюсь ответить	1.6	2.0	0.9	1.1	2.9	1.5	1.6	2.6	2.4	1.3	3.2	0.7
6. нет ответа	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

L18B. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ТО, КАК ОДЕВАЕТСЯ ВАША СЕМЬЯ?

1. одеваемся так, как нам нравится	5.9	4.0	2.5	2.1	16.4	2.8	1.8	9.9	9.1	2.7	4.1	3.3
2. у нас есть все необходимое, но "угнаться" за модой мы не можем	29.6	27.8	32.3	28.1	41.7	20.1	23.8	46.6	23.1	31.4	27.4	26.6
3. одеваемся скромно, приобретаем в основном вещи подешевле	41.5	41.9	43.2	50.4	29.1	43.7	45.9	31.2	37.8	37.6	45.4	42.5
4. одеваемся плохо, приходится носить вещи подолгу, ремонтируя и переделывая их	21.0	23.9	20.7	15.1	8.6	31.0	26.5	10.0	26.7	25.3	20.4	26.6
5. затрудняюсь ответить	1.9	2.3	1.2	4.3	4.2	2.3	1.8	2.3	3.4	2.9	2.4	1.1
6. нет ответа	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0

L18C. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ДОМАШНЕЕ ИМУЩЕСТВО ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. у нас есть практически все, что хотелось бы иметь, все вещи новые, современные	3.9	3.2	3.3	2.6	11.7	1.6	2.2	8.0	3.5	2.7	3.9	2.7
2. у нас есть все необходимое, все вещи в хорошем состоянии	39.6	36.4	40.6	34.4	46.5	34.3	31.3	51.5	36.9	39.8	37.0	32.0
3. все вещи старые, их давно пора обновлять	41.4	45.4	43.7	51.5	30.8	44.7	50.7	31.8	49.7	46.9	43.5	45.3
4. у нас мало таких вещей и все они в плохом состоянии	10.5	10.5	7.8	9.0	6.9	15.9	11.3	3.6	6.9	7.5	9.3	16.4

Варианты ответов	Сент. 1994 г.	Март 1995 г.										
		Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
			государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	низкий	средний	высокий	Москва и С.-Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	2959	1980	908	164	130	378	1118	412	186	526	755	513
5. затрудняюсь ответить	4.3	4.4	4.4	2.5	4.1	3.5	4.3	5.2	3.0	3.1	6.1	3.6
6. нет ответа	0.3	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
L20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТАКИЕ ЛЮДИ, КАК ВЫ, ПОЛУЧИЛИ СЕЙЧАС ВОЗМОЖНОСТЬ ПОВЫСИТЬ СВОЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ?												
1. да, получили	5.3	4.5	4.6	4.3	15.9	2.5	2.7	10.7	9.4	4.6	4.2	3.2
2. скорее да, чем нет	14.6	11.3	10.7	11.4	25.8	6.5	8.7	22.7	18.0	14.0	9.9	8.0
3. скорее нет, чем да	30.7	29.1	34.4	32.5	21.6	28.5	31.0	23.9	21.8	27.7	34.9	24.5
4. нет, не получили	37.3	43.9	42.1	41.8	19.6	49.2	47.3	30.1	44.9	43.6	41.0	48.3
5. затрудняюсь ответить	11.6	11.1	8.0	10.0	17.1	13.3	10.3	12.7	5.9	10.0	9.8	16.1
6. нет ответа	0.5	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

В. Группы по социально-профессиональному статусу
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	Сент. 1994 г.	Март 1995 г.									
		Всего	Рук-ли	Спец-ты	Служащие	Квалиф. рабочие	Неквалиф. рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Внезабоитные
Число опрошенных	2959	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114

L14. ЧТО БЫ ВЫ МОГЛИ СКАЗАТЬ О МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. живем хорошо, без особых материальных забот	2.0	1.4	5.2	1.4	0.2	1.1	0.0	7.4	0.5	1.0	0.8
2. живем более или менее прилично	38.7	33.1	47.4	36.5	31.2	30.2	27.4	38.1	26.5	51.8	29.8
3. едва сводим концы с концами	47.4	52.1	37.7	51.1	51.8	60.3	49.6	42.8	57.1	37.3	48.9
4. живем за гранью бедности	8.3	9.2	7.3	7.9	11.0	3.9	17.1	5.2	12.9	7.4	14.1
5. затрудняюсь ответить	3.3	4.1	2.3	3.1	5.8	4.6	4.5	6.5	3.1	2.5	6.4
6. нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

L15. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА?

1. скорее, улучшилось	7.9	4.8	12.3	5.1	5.2	3.5	7.8	11.4	2.0	5.7	2.9
2. осталось без изменения	38.7	32.8	33.3	33.8	29.3	31.0	39.7	37.9	29.8	41.0	33.0
3. скорее, ухудшилось	49.3	59.3	54.4	60.1	61.0	62.6	47.5	41.3	65.9	52.0	60.5
4. затрудняюсь ответить	3.8	3.0	0.0	1.0	4.5	2.9	3.6	9.4	2.3	1.4	3.5
5. нет ответа	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

L16. КАК ИЗМЕНИТСЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

1. скорее, улучшится	8.1	7.0	9.1	7.5	6.9	6.8	8.4	13.4	1.5	9.6	11.3
2. останется без изменения	34.7	31.8	34.0	38.6	28.6	26.7	36.4	34.9	31.4	37.4	27.2
3. скорее, ухудшится	38.1	38.8	37.0	38.3	41.5	39.3	35.3	26.3	47.4	21.4	34.6
4. затрудняюсь ответить	18.8	22.4	20.0	15.5	22.9	27.2	18.5	25.3	19.7	31.6	26.9
5. нет ответа	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

L18A. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ПИТАНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. питаемся так, как хочется	6.5	4.8	20.2	6.0	2.3	3.2	3.4	13.9	0.2	7.6	4.1
2. питаемся хорошо, но деликатесов позволить не можем	31.5	27.9	39.6	36.7	28.6	26.8	23.9	36.5	14.8	41.7	27.4
3. питаемся скромно, стараемся покупать продукты подешевле	54.2	57.1	31.8	52.3	57.9	63.6	54.4	38.6	70.4	46.2	53.7
4. питаемся скудно, недоедаем	6.0	8.1	8.5	5.1	8.0	5.2	16.2	1.3	13.2	2.5	9.0
5. затрудняюсь ответить	1.6	2.0	0.0	0.0	3.2	1.1	0.7	9.7	1.3	1.9	5.8
6. нет ответа	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

L18B. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ТО, КАК ОДЕВАЕТСЯ ВАША СЕМЬЯ?

1. одеваемся так, как нам нравится	5.9	4.0	12.1	4.7	0.5	3.5	0.9	15.1	0.4	8.9	5.0
2. у нас есть все необходимое, но "угнаться" за модой мы не можем	29.6	27.8	48.4	37.0	37.3	25.1	23.1	45.5	8.4	44.1	27.6
3. одеваемся скромно, приобретаем в основном вещи подешевле	41.5	41.9	27.2	40.7	37.0	51.8	39.5	28.2	45.2	34.8	40.1
4. одеваемся плохо, приходится носить вещи подолгу, ремонтируя и переделывая их	21.0	23.9	9.2	16.5	20.9	18.4	33.0	6.2	43.8	9.7	24.3
5. затрудняюсь ответить	1.9	2.3	3.2	1.0	4.3	1.1	2.2	5.0	2.1	2.5	2.9
6. нет ответа	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.1	0.0	0.0

L18C. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ДОМАШНЕЕ ИМУЩЕСТВО ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. у нас есть практически все, что хотелось бы иметь, все вещи новые, современные	3.9	3.2	2.6	4.7	4.4	3.9	1.2	6.3	0.7	1.9	2.6
2. у нас есть все необходимое, все вещи в хорошем состоянии	39.6	36.4	62.4	42.2	40.0	35.5	34.2	48.3	20.7	50.1	40.6
3. все вещи старые, их давно пора обновлять	41.4	45.4	26.6	41.3	42.6	51.5	38.2	33.9	57.4	32.1	36.7

Варианты ответов	Сент. 1994 г.	Март 1995 г.									
		Всего	Рук-ли	Спец-тм	Служащие	Квалифци. рабочие	Неквалифци. рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки	Безработные
Число опрошенных	2959	1980	123	372	184	398	95	122	426	101	114

4. у нас мало таких вещей и все они в плохом состоянии	10.5	10.5	6.8	8.2	7.2	4.9	22.5	2.5	18.9	7.2	12.5
5. затрудняюсь ответить	4.3	4.4	1.7	3.6	5.7	4.3	2.5	8.9	2.4	8.7	7.5
6. нет ответа	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
L20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ТАКИЕ ЛЮДИ, КАК ВЫ, ПОЛУЧИЛИ СЕЙЧАС ВОЗМОЖНОСТЬ ПОВЫСИТЬ СВОЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ?											
1. да, получили	5.3	4.5	16.4	6.0	3.1	3.5	10.5	8.0	0.2	1.3	7.4
2. скорее да, чем нет	14.6	11.3	21.0	14.9	12.0	10.0	5.2	24.7	1.7	22.1	13.9
3. скорее нет, чем да	30.7	29.1	23.0	34.2	32.5	37.0	24.3	22.7	22.5	28.4	29.5
4. нет, не получили	37.3	43.9	28.1	39.3	39.2	41.8	44.2	21.5	64.4	32.8	35.0
5. затрудняюсь ответить	11.6	11.1	11.5	5.6	13.2	7.8	14.5	23.1	11.2	15.5	14.2
6. нет ответа	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

IV. Вторичная занятость населения* (апрель, июль 1994 г.; март 1995 г.)

А. Группы по возрасту, образованию, политическому поведению В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.								
	Апрель	Июль	Всего	Возраст			Образование			Голосовал	Не голосовал
				до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего		
Число опрошенных	2935	2957	1980	95	133	67	107	135	53	169	112

08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД? **

1. да	14.0	13.4	14.6	19.0	16.4	9.2	27.8	14.2	10.4	15.4	13.8
2. нет	85.6	86.6	85.3	81.0	83.5	90.6	72.2	85.6	89.6	84.5	86.0
3. нет ответа	0.4	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.3	0.0	0.1	0.2
010. ПОДСЧИТАЙТЕ ВАШИ ЗАРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ВСЕ ВИДЫ ВАШИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДОВ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (тыс. руб.) ***	123.2	137.5	237.3	316.4	229.6	129.5	240.4	230.4	246.1	183.0	267.1

R43. ЧТО ЭТО ЗА РАБОТА, ПРИРАБОТКИ?

1. совместительство на том же предприятии, в той организации	14.9	14.3	17.9	8.1	25.6	17.4	30.2	15.4	10.2	20.1	16.9
2. совместительство на другом предприятии, в другой организации	17.0	12.7	16.2	10.0	24.1	9.4	14.4	21.1	9.7	15.1	20.1
3. професс. деят-сть по контракту, по заказу (компьют. програм-е, перевод, написание статей, чтение лекций)	5.6	7.7	8.5	16.0	5.1	3.4	16.1	5.5	6.1	5.7	12.5
4. производство потребительских товаров на продажу	5.6	8.4	3.5	1.6	5.0	3.2	6.1	2.8	2.0	4.5	2.5
5. свой магазин, кафе, киоск	0.6	1.0	2.0	2.4	2.7	0.0	3.5	2.4	0.0	0.6	4.4
6. брокерство, посредническая деятельность	5.7	3.4	3.5	7.4	2.1	0.3	5.7	3.3	1.8	2.5	4.3
7. уличная торговля, торговля товарами, привезенными из других городов, из-за рубежа	12.7	17.3	10.9	14.9	8.7	8.9	8.7	8.5	17.1	8.4	11.5
8. услуги населению по строительству, ремонту, пошиву	16.4	19.8	20.5	23.8	20.3	15.8	10.9	23.1	25.5	23.8	18.2
9. репетиторство, частные уроки	1.1	2.5	1.5	0.9	2.6	0.1	3.0	1.4	0.0	1.6	1.5
10. частные услуги (уборка, приготовление пищи и пр.)	7.4	4.3	6.0	7.2	5.7	4.6	5.3	6.8	5.1	7.9	3.1
11. другое	13.4	9.8	9.2	9.6	3.3	20.9	2.8	7.9	17.6	9.1	8.5
12. затрудняюсь ответить	3.3	7.5	7.1	7.2	1.5	18.9	4.6	6.3	11.1	6.0	6.4
13. нет ответа	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R44. ВЫ РАБОТАЕТЕ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ РАБОТЕ, ИЛИ ПО ДРУГОЙ ПРОФЕССИИ?

1. по той же профессии, специальности, что и на основной работе	31.1	32.7	37.6	32.0	45.3	30.5	47.3	43.4	18.4	40.6	38.8
2. по другой профессии, специальности, чем на основной работе	22.9	30.7	24.8	29.8	27.3	11.8	33.8	27.0	12.5	23.2	26.5
3. эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	34.1	28.2	27.7	26.9	20.9	43.3	18.7	23.9	42.8	28.2	24.1
4. затрудняюсь ответить	9.4	8.5	11.5	14.6	7.7	14.4	2.9	7.6	26.3	8.4	13.0
5. нет ответа	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R45. ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ТРЕБУЕТ ОТ ВАС БОЛЬШЕЙ ИЛИ МЕНЬШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ, ЧЕМ ОСНОВНАЯ РАБОТА?

1. большей квалификации	16.8	15.2	13.3	14.2	15.9	6.1	19.1	14.6	5.4	12.3	15.4
2. примерно такой же квалификации	27.3	30.2	33.9	31.1	40.9	23.7	35.6	37.6	26.0	35.3	35.1
3. меньшей квалификации	35.5	37.2	35.2	32.6	36.4	36.6	41.5	38.6	23.2	38.5	32.8
4. затрудняюсь ответить	16.6	17.4	17.7	22.1	6.7	33.7	3.9	9.2	45.4	13.9	16.7
5. нет ответа	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.								
	Апрель	Июль	Всего	Возраст			Образование			Голосовал	Не голосовал
				до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего		
Число опрошенных	2935	2957	1980	95	133	67	107	135	53	169	112

R46. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРИРАБОТКИ В БЛИЖАЙШИЕ 3 МЕСЯЦА?												
1. да	74.3	68.3	78.0	71.6	86.7	69.7	77.4	84.3	67.8	80.0	78.8	
2. нет	17.2	19.8	15.9	19.5	10.2	22.4	17.4	10.3	23.9	13.6	17.7	
3. затрудняюсь ответить	8.4	11.9	5.0	6.7	2.9	6.8	4.7	3.8	7.4	6.1	2.9	
4. нет ответа	0.1	0.0	1.1	2.2	0.3	1.2	0.5	1.6	0.9	0.2	0.6	
R47. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРИРАБОТКИ?												
1. хочу увеличить свои доходы	88.6	87.0	92.8	91.4	96.2	86.8	93.6	94.3	89.0	91.9	96.9	
2. хочу завести нужные знакомства, связи	7.2	4.5	6.9	12.9	5.1	1.4	6.0	10.8	0.0	9.0	4.8	
3. хочу получить стабильное рабочее место	2.7	5.9	4.6	9.9	2.6	0.8	5.5	2.5	7.8	4.0	4.9	
4. хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	9.4	4.7	5.7	13.1	2.8	0.6	7.4	6.4	2.6	4.5	5.5	
5. хочу занять свободное время	4.9	2.0	7.8	6.6	5.8	14.5	2.4	6.4	16.3	7.5	9.2	
6. другое	1.4	3.1	0.9	1.3	1.0	0.4	0.4	1.7	0.0	1.4	0.1	
7. затрудняюсь ответить	2.6	6.7	1.3	2.7	0.3	1.5	0.6	1.8	1.2	0.3	0.8	
8. нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
R48. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ПОПЫТКИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО?												
1. имею дополнительную работу	56.8	55.2	57.9	53.8	51.0	81.6	59.3	50.7	70.8	56.0	62.8	
2. предпринимал(а) такие попытки	27.9	22.7	25.4	30.0	29.2	8.5	19.5	34.3	13.8	27.8	23.0	
3. не предпринимал(а) никаких попыток	13.0	17.2	11.4	13.5	12.1	6.6	7.8	12.7	12.8	9.0	13.3	
4. нет ответа	2.3	5.0	5.3	2.8	7.8	3.3	13.4	2.3	2.7	7.3	0.8	
R49. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (В % к числу тех, кто не собирается иметь дополнительную работу.)												
1. не нуждаюсь в дополнительной работе	12.3	28.5	26.4	31.7	43.5	2.7	42.4	47.0	0.0	21.0	31.2	
2. не в состоянии работать дополнительно	47.9	30.5	35.4	31.4	35.6	40.9	40.6	23.0	40.8	41.2	36.6	
3. трудно найти подходящую работу	23.6	19.2	22.1	17.1	14.4	36.6	16.4	13.8	32.3	31.5	9.4	
4. затрудняюсь ответить	8.8	21.8	16.1	19.9	6.6	19.9	0.6	16.2	27.0	6.3	22.9	
5. нет ответа	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

* Данные приводятся по общему числу респондентов, имеющих, помимо основного занятия, дополнительную работу.

** В % к общему числу опрошенных.

*** Средние значения показателей.

Б. Группы по секторам экономики, среднему доходу, типу поселений
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.										
	Апрель	Июль	Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
				государ- ственный	полугосу- дарств.	частный	низкий	средний	высокий	Москва и Санкт- Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	2935	2957	1980	152	33	22	23	156	103	50	95	97	53

08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД?*													
1. да	14.0	13.4	14.6	16.8	18.5	13.0	6.9	14.0	23.6	26.1	19.6	12.5	8.6
2. нет	85.6	86.6	85.3	83.1	81.5	87.0	93.1	85.7	76.4	73.9	80.4	87.2	91.4
3. нет ответа	0.4	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
010. ПОДСЧИТАЙТЕ ВАШИ ЗАРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ВСЕ ВИДЫ ВАШИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДОВ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (тыс. руб.)***													
	123.2	137.5	237.3	221.3	264.5	408.2	77.4	151.4	402.2	372.6	262.8	161.8	196.3
R43. ЧТО ЭТО ЗА РАБОТА, ПРИРАБОТКИ?													
1. совместительство на том же предприятии, в той же организации	14.9	14.3	17.9	29.0	16.2	3.0	24.1	18.0	17.6	14.6	24.1	11.9	20.4
2. совместительство на другом предприятии, в другой организации	17.0	12.7	16.2	24.5	11.2	17.3	16.7	15.5	18.8	28.1	11.3	14.8	17.5
3. профессиональная деятельность по контракту, по заказу (компьютерное программирование, перевод, написание статей, чтение лекций)	5.6	7.7	8.5	11.5	9.8	21.4	2.9	5.3	13.0	7.9	8.3	5.8	15.2
4. производство потребительских товаров на продажу	5.6	8.4	3.5	1.0	12.5	5.2	3.0	2.9	5.1	1.4	2.1	5.7	4.0
5. свой магазин, кафе, киоск	0.6	1.0	2.0	1.3	4.0	2.4	0.0	1.5	3.0	0.0	4.2	1.3	1.0
6. брокерство, посредническая деятельность	5.7	3.4	3.5	1.1	14.7	6.8	0.0	4.4	3.4	0.4	6.0	3.2	2.1
7. уличная торговля, торговля товарами, привезенными из других городов, из-за рубежа	12.7	17.3	10.9	5.7	16.2	0.9	5.4	11.3	11.0	4.9	11.2	13.3	11.4
8. услуги населению по строительству, ремонту, пошиву	16.4	19.8	20.5	13.6	25.1	35.4	33.1	23.4	14.3	14.6	21.7	23.0	19.0
9. репетиторство, частные уроки	1.1	2.5	1.5	1.9	0.0	5.2	0.0	2.0	1.0	4.7	0.0	1.2	1.9
10. частные услуги (уборка, приготовление пищи и пр.)	7.4	4.3	6.0	7.1	7.4	0.0	7.0	5.4	6.9	9.3	4.9	5.2	6.2
11. другое	13.4	9.8	9.2	3.4	2.8	3.7	5.2	9.1	9.6	9.0	10.9	11.3	0.9
12. затрудняюсь ответить	3.3	7.5	7.1	6.0	0.0	9.5	2.5	7.6	6.2	10.4	2.3	10.8	6.6
13. нет ответа	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R44. ВЫ РАБОТАЕТЕ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ РАБОТЕ, ИЛИ ПО ДРУГОЙ ПРОФЕССИИ?													
1. по той же профессии, специальности, что и на основной работе	31.1	32.7	37.6	47.8	26.8	62.2	48.7	29.8	47.5	49.0	42.8	33.2	22.9
2. по другой профессии, специальности, чем на основной работе	22.9	30.7	24.8	29.1	38.7	27.5	21.7	27.4	23.5	21.8	35.0	16.5	22.9
3. эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	34.1	28.2	27.7	20.5	33.6	1.4	22.4	32.1	21.6	21.8	23.2	28.4	42.9
4. затрудняюсь ответить	9.4	8.5	11.5	4.6	7.0	8.9	7.2	12.3	9.8	9.1	2.3	21.9	12.5
5. нет ответа	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R45. ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ТРЕБУЕТ ОТ ВАС БОЛЬШЕЙ ИЛИ МЕНЬШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ, ЧЕМ ОСНОВНАЯ РАБОТА?													
1. большей квалификации	16.8	15.2	13.3	16.7	13.3	38.5	18.8	8.3	20.9	16.3	17.3	9.4	8.9
2. примерно такой же квалификации	27.3	30.2	33.9	39.3	37.8	34.2	50.5	31.7	31.9	33.3	34.3	39.2	22.2
3. меньшей квалификации	35.5	37.2	35.2	40.0	37.3	8.8	26.0	40.6	32.7	38.6	37.6	26.8	43.8
4. затрудняюсь ответить	16.6	17.4	17.7	4.0	11.6	18.4	4.7	19.4	14.4	11.7	10.7	24.6	25.1
5. нет ответа	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.										
	Апрель	Июль	Всего	Сектор экономики			Среднедушевой доход			Тип поселений			
				государ- ственный	полугосу- дарств.	частный	низкий	средний	высокий	Москва и Санкт- Петербург	большие города	малые города	села
Число опрошенных	2935	2957	1980	152	33	22	23	156	103	50	95	97	53

R46. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРИРАБОТКИ В БЛИЖАЙШИЕ 3 МЕСЯЦА?	74.3	68.3	78.0	80.0	81.5	75.3	74.7	80.9	74.6	85.1	82.6	68.9	79.0
1. да	17.2	19.8	15.9	14.8	17.5	14.4	13.8	15.8	18.1	11.2	14.1	19.6	17.4
2. нет	8.4	11.9	5.0	5.2	1.0	10.3	11.4	2.8	7.3	3.0	3.2	8.5	3.6
3. затрудняюсь ответить	0.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.7	0.0	3.0	0.0
4. нет ответа													
R47. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРИРАБОТКИ?	88.6	87.0	92.8	96.4	96.5	94.0	100.0	92.7	93.5	96.5	97.3	93.2	76.7
1. хочу увеличить свои доходы	7.2	4.5	6.9	10.2	3.6	15.4	2.2	5.1	12.7	19.2	6.5	2.0	3.7
2. хочу завести нужные знакомства, связи	2.7	5.9	4.6	3.1	6.9	0.0	0.0	5.8	2.9	3.5	3.1	5.4	7.9
3. хочу получить стабильное рабочее место	9.4	4.7	5.7	4.4	5.7	31.9	0.0	3.7	10.8	11.3	3.1	5.1	6.6
4. хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	4.9	2.0	7.8	7.9	3.5	0.0	4.4	7.6	10.4	4.1	4.2	4.3	28.4
5. хочу занять свободное время	1.4	3.1	0.9	0.7	3.5	0.0	0.0	1.5	0.0	0.4	0.0	1.3	3.1
6. другое	2.6	6.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0	3.7	0.0
7. затрудняюсь ответить	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. нет ответа													
R48. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО?	56.8	55.2	57.9	55.9	44.0	33.2	70.3	49.9	72.8	62.6	50.9	63.3	57.5
1. имею дополнительную работу	27.9	22.7	25.4	25.7	41.4	35.3	16.1	31.0	16.3	24.1	33.6	19.5	19.6
2. предпринимал(а) такие шаги	13.0	17.2	11.4	11.3	11.3	31.5	13.6	12.1	9.7	12.5	6.1	11.4	22.9
3. не предпринимал(а) никаких шагов	2.3	5.0	5.3	7.1	3.3	0.0	0.0	7.0	1.2	0.8	9.3	5.7	0.0
4. нет ответа													
R49. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (В % к числу тех, кто не собирается иметь дополнительную работу.)	12.3	28.5	26.4	41.9	32.5	55.3	0.0	23.2	34.3	30.4	29.1	20.1	34.2
1. не нуждаюсь в дополнительной работе	47.9	30.5	35.4	23.3	66.0	3.7	48.2	38.6	29.0	11.2	30.2	42.1	45.6
2. не в состоянии работать дополнительно	23.6	19.2	22.1	19.2	0.0	0.0	51.8	24.0	13.5	40.7	13.3	26.9	13.7
3. трудно найти подходящую работу	8.8	21.8	16.1	15.6	1.6	41.0	0.0	14.2	23.2	17.7	27.3	10.9	6.4
4. затрудняюсь ответить	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. нет ответа													

** В % к общему числу опрошенных.

*** Средние значения показателей.

В. Группы по социально-профессиональному статусу
В % к числу опрошенных в каждой группе

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.							
	Апрель	Июль	Всего	Руководители	Спец-ты	Служащие	Рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки, безработные
Число опрошенных	2935	2957	1980	24	88	27	62	24	39	23

08. БЫЛА ЛИ У ВАС В ПРОШЛОМ МЕСЯЦЕ, ПОМИМО ОСНОВНОГО ЗАНЯТИЯ КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ РАБОТА ИЛИ ЗАНЯТИЕ, ПРИНОСЯЩЕЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОХОД? **

1. да	14.0	13.4	14.6	21.8	25.4	14.2	12.0	18.8	8.8	13.5
2. нет	85.6	86.6	85.3	78.2	74.6	85.3	88.0	81.2	90.9	86.5
3. нет ответа	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0

010. ПОДСЧИТАЙТЕ ВАШИ ЗАРАБОТКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, ВСЕ ВИДЫ ВАШИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДОВ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ (тыс. руб.) ***

	123.2	137.5	237.3	245.6	291.0	224.3	185.8	273.9	141.0	318.4
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

R43. ЧТО ЭТО ЗА РАБОТА, ПРИРАБОТКИ?

1. совместительство на том же предприятии, в той же организации	14.9	14.3	17.9	6.7	32.6	18.1	26.2	5.4	1.7	0.0
2. совместительство на другом предприятии, в другой организации	17.0	12.7	16.2	33.7	22.7	19.7	15.4	6.1	5.7	4.6
3. профессиональная деятельность по контракту, по заказу (компьютерное программирование, перевод, написание статей, чтение лекций)	5.6	7.7	8.5	18.9	13.8	8.7	10.6	4.8	0.3	0.0
4. производство потребительских товаров на продажу	5.6	8.4	3.5	6.8	4.4	0.0	2.5	0.0	6.7	3.2
5. свой магазин, кафе, киоск	0.6	1.0	2.0	11.3	1.2	0.0	0.6	0.0	0.0	8.4
6. брокерство, посредническая деятельность	5.7	3.4	3.5	9.0	1.3	7.5	4.1	11.4	0.5	0.0
7. уличная торговля, торговля товарами, привезен. из других городов, из-за рубежа	12.7	17.3	10.9	2.6	4.5	13.5	6.9	44.6	11.2	11.8
8. услуги населению по строительству, ремонту, пошиву	16.4	19.8	20.5	3.7	13.8	16.0	27.5	4.0	21.4	56.6
9. репетиторство, частные уроки	1.1	2.5	1.5	0.0	3.7	0.0	1.3	0.0	0.0	2.1
10. частные услуги (уборка, приготовление пищи и пр.)	7.4	4.3	6.0	3.2	1.2	14.7	10.9	5.3	8.1	0.0
11. другое	13.4	9.8	9.2	4.6	3.4	0.0	4.0	10.2	29.9	13.2
12. затрудняюсь ответить	3.3	7.5	7.1	10.4	3.3	15.8	0.1	13.7	17.5	0.0
13. нет ответа	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R44. ВЫ РАБОТАЕТЕ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПО ТОЙ ЖЕ ПРОФЕССИИ, ЧТО И НА ОСНОВНОЙ РАБОТЕ, ИЛИ ПО ДРУГОЙ ПРОФЕССИИ?

1. по той же профессии, специальности, что и на основной работе	31.1	32.7	37.6	75.1	47.8	23.4	42.8	6.1	14.5	40.0
2. по другой профессии, специальности, чем на основной работе	22.9	30.7	24.8	22.3	37.4	43.6	20.9	13.4	12.7	16.3
3. эта работа вообще не требует профессиональной подготовки	34.1	28.2	27.7	2.6	15.2	29.7	31.5	47.7	56.7	18.0
4. затрудняюсь ответить	9.4	8.5	11.5	0.0	1.4	15.8	4.8	32.8	16.2	25.7
5. нет ответа	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R45. ВАША ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ТРЕБУЕТ ОТ ВАС БОЛЬШЕЙ ИЛИ МЕНЬШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ, ЧЕМ ОСНОВНАЯ РАБОТА?

1. большей квалификации	16.8	15.2	13.3	30.8	18.1	15.2	15.8	2.0	2.3	8.3
2. примерно такой же квалификации	27.3	30.2	33.9	44.5	38.6	26.5	41.8	9.8	14.5	45.9
3. меньшей квалификации	35.5	37.2	35.2	24.7	39.0	40.7	37.4	30.2	37.2	23.3
4. затрудняюсь ответить	16.6	17.4	17.7	0.0	4.2	17.6	4.9	58.0	46.0	22.5
5. нет ответа	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R46. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРОДОЛЖАТЬ ИЛИ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРИРАБОТКИ В БЛИЖАЙШИЕ 3 МЕСЯЦА?

1. да	74.3	68.3	78.0	76.7	79.6	79.4	85.3	56.3	75.7	82.4
2. нет	17.2	19.8	15.9	20.6	15.8	18.3	9.4	29.5	13.3	16.4
3. затрудняюсь ответить	8.4	11.9	5.0	2.7	4.6	2.3	5.3	4.6	9.3	0.0
4. нет ответа	0.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.6	1.7	1.3

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.							
	Апрель	Июль	Всего	Руководители	Спец-тм	Служащие	Рабочие	Учащиеся	Пенсионеры	Домохозяйки, безработные
Число опрошенных	2935	2957	1980	24	88	27	62	24	39	23

R47. С ЧЕМ СВЯЗАНО ВАШЕ НАМЕРЕНИЕ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРИРАБОТКИ?										
1. хочу увеличить свои доходы	88.6	87.0	92.8	87.6	97.4	100.0	95.6	82.0	83.9	89.2
2. хочу завести нужные знакомства, связи	7.2	4.5	6.9	16.5	6.1	2.6	14.5	7.0	0.0	0.0
3. хочу получить стабильное рабочее место	2.7	5.9	4.6	1.3	5.6	7.3	0.6	15.3	0.0	13.5
4. хочу иметь более интересную работу, более полно реализовать свои способности	9.4	4.7	5.7	16.1	5.2	0.0	6.8	2.2	0.0	9.3
5. хочу занять свободное время	4.9	2.0	7.8	6.3	3.0	10.5	6.3	7.0	18.8	1.6
6. другое	1.4	3.1	0.9	2.4	0.0	0.0	2.3	2.1	0.5	0.0
7. затрудняюсь ответить	2.6	6.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	13.7	1.9	1.5
8. нет ответа	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R48. ПРЕДПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КОНКРЕТНЫЕ ПОПЫТКИ, ЧТОБЫ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ЗАРАБОТКИ ИЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЕ ДЕЛО?										
1. имею дополнительную работу	56.8	55.2	57.9	77.1	52.5	61.1	41.1	43.2	89.4	52.7
2. предпринимал(а) такие попытки	27.9	22.7	25.4	12.1	25.5	29.3	39.1	17.8	5.4	39.7
3. не предпринимал(а) никаких попыток	13.0	17.2	11.4	10.4	9.1	6.8	18.4	25.4	3.2	6.1
4. нет ответа	2.3	5.0	5.3	0.4	13.0	2.8	1.5	13.7	1.9	1.5
R49. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ИМЕТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (В % к числу тех, кто не собирается иметь дополнительную работу.)										
1. не нуждаюсь в дополнительной работе	12.3	28.5	26.4	49.3	50.4	15.2	22.0	0.0	2.0	0.0
2. не в состоянии работать дополнительно	47.9	30.5	35.4	0.0	34.0	0.0	76.6	56.0	67.2	2.5
3. трудно найти подходящую работу	23.6	19.2	22.1	50.7	0.0	42.2	0.0	22.8	18.6	76.6
4. затрудняюсь ответить	8.8	21.8	16.1	0.0	15.6	42.5	1.4	21.2	12.2	20.9
5. нет ответа	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

** В % к общему числу опрошенных.

*** Средние значения показателей.

V. Работающее население России (май 1994 г., март 1995 г.)

A. Социально-демографические группы

В % к числу работающих в каждой группе

Варианты ответов	Май 1994 г.	Март 1995 г.								
		Всего	Пол		Возраст			Образование		
			мужской	женский	до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и средн. спец.	ниже среднего
Число опрошенных	2975	1980	554	587	272	667	202	304	665	172

R52. БЫЛИ ЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ) МАССОВЫЕ СОКРАЩЕНИЯ (УВОЛЬНЕНИЯ) РАБОТНИКОВ?

1. были	26.2	21.2	23.7	18.9	20.0	21.1	23.3	17.5	21.5	23.4
2. не было	65.5	70.1	67.0	73.1	70.9	70.3	68.3	76.8	69.4	67.0
3. затрудняюсь ответить	7.1	7.8	9.0	6.6	7.4	7.7	8.4	5.7	8.2	8.3
4. нет ответа	1.1	0.9	0.3	1.4	1.7	0.9	0.0	0.0	1.0	1.3

R53. ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ФИРМЕ, ОРГАНИЗАЦИИ)?

1. есть	42.6	36.1	36.4	35.8	30.6	36.9	40.7	36.1	36.8	34.6
2. нет	40.4	43.1	43.2	43.0	45.1	43.2	40.0	47.1	42.5	41.7
3. затрудняюсь ответить	15.8	20.6	20.1	21.1	24.3	19.6	19.2	16.8	20.4	23.7
4. нет ответа	1.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0

R54. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (В % к числу работников, у кого на предприятии существует угроза сокращения.)

1. возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	26.5	32.2	34.9	29.5	28.8	29.3	44.8	28.9	29.5	41.5
2. начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	20.3	23.8	20.2	27.3	23.8	24.9	20.3	26.6	23.6	22.1
3. люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	29.1	37.2	38.4	35.9	32.0	39.1	36.2	31.2	41.1	31.7
4. многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	12.3	17.6	17.7	17.6	14.6	19.2	16.0	13.4	17.3	21.6
5. люди стали терпимее друг к другу	3.1	7.3	8.1	6.6	8.7	7.2	6.5	6.2	7.7	7.4
6. возросла сплоченность коллектива	2.2	7.7	8.6	6.8	9.2	8.5	3.7	9.1	8.0	5.8
7. организуются коллективные действия против увольнений	1.1	3.4	3.9	2.9	8.2	2.1	2.7	2.1	4.3	2.3
8. люди стали лучше работать	6.8	13.6	9.5	17.7	19.2	11.8	13.5	7.9	15.1	14.0
9. другое	1.0	2.1	2.6	1.6	2.0	1.6	3.7	8.0	1.1	0.0
10. затрудняюсь ответить	34.5	19.5	16.8	22.1	21.3	19.8	16.5	24.1	19.8	15.3
11. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R55. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (В % к числу работников, у кого на предприятии существует угроза сокращения.)

1. ничего не предпринимает	29.4	46.3	43.0	49.6	46.9	46.7	44.4	38.7	49.0	45.2
2. переводит работников на неполный рабочий день	16.6	18.6	19.3	17.9	12.7	17.4	28.3	15.7	16.8	25.1
3. отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	22.0	20.9	25.6	16.2	12.7	22.7	23.6	16.3	22.9	19.3
4. создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	2.5	2.5	4.0	0.9	5.1	1.0	4.4	1.6	3.1	1.4
5. помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	1.8	5.7	6.8	4.5	3.8	5.3	8.6	7.3	3.9	8.8
6. активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	10.3	8.9	13.5	4.3	9.9	6.6	14.9	7.4	7.3	14.0
7. другие меры	1.3	1.7	1.6	1.8	1.5	2.1	0.7	4.6	1.5	0.0
8. затрудняюсь ответить	32.3	19.2	13.5	24.8	25.2	20.0	10.3	26.4	20.4	10.5
9. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R56. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?

1. это очень вероятно	17.5	15.5	14.8	16.2	11.7	16.6	17.1	12.1	16.1	16.7
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Варианты ответов	Май 1994 г.	Март 1995 г.								
		Всего	Пол		Возраст			Образование		
			мужской	женский	до 29 лет	30-49 лет	50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и средн. спец.	ниже среднего
Число опрошенных	2975	1980	554	587	272	667	202	304	665	172
2. есть такая вероятность	28.2	28.3	29.6	27.1	25.3	27.7	34.6	28.9	25.6	34.5
3. это маловероятно	40.0	44.1	44.1	44.1	51.3	44.4	33.6	51.2	46.2	34.0
4. затрудняюсь ответить	13.1	11.7	11.1	12.2	11.3	11.2	13.9	7.8	11.8	14.2
5. нет ответа	1.2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.2	0.8	0.0	0.4	0.5
R57. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СМОЖЕТЕ ЛИ ВЫ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?										
1. думаю, что да	40.4	43.3	55.0	32.1	51.4	44.1	30.1	51.1	44.7	34.7
2. думаю, что нет	30.3	29.6	20.8	38.0	23.0	28.2	42.8	25.6	28.1	35.8
3. затрудняюсь ответить	27.1	26.8	23.8	29.7	25.6	27.5	26.2	23.4	27.0	28.9
4. нет ответа	2.2	0.3	0.4	0.2	0.0	0.2	0.9	0.0	0.2	0.6
R58. НАМЕРЕНЫ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?										
1. скорее всего, сменю	3.6	5.4	6.5	4.4	7.1	5.0	4.6	4.4	4.6	8.0
2. возможно, сменю	14.3	18.1	22.6	13.7	27.9	17.7	6.6	18.3	19.7	14.1
3. не собираюсь менять	71.0	65.6	61.6	69.5	51.0	65.4	85.7	64.4	64.2	69.9
4. затрудняюсь ответить	10.0	10.0	8.8	11.3	12.5	11.1	3.2	12.1	10.3	8.0
5. нет ответа	0.9	0.9	0.5	1.2	1.5	0.9	0.0	0.8	1.2	0.0
R59. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. неинтересная работа, нет надежды на профессиональное и должностное продвижение, несоответствие работы специальности и т.д.	9.7	17.6	14.5	22.5	31.0	9.4	17.3	26.4	19.4	7.1
2. меня увольняют по сокращению штатов	10.7	12.0	9.1	16.7	8.0	9.9	42.8	16.6	12.8	6.8
3. простои, штурмовщина, неудобная сменность и т.д.	2.3	5.8	7.5	3.0	4.1	7.6	0.0	0.0	6.2	8.7
4. плохие условия труда	13.9	11.0	9.3	13.8	9.4	12.4	8.1	10.1	11.7	9.8
5. тяжелый труд (физически или умственно)	6.1	8.8	7.4	11.1	8.3	9.9	3.4	5.9	7.4	14.4
6. низкая зарплата, доходы	50.4	68.9	67.6	71.0	64.4	77.2	31.1	61.4	73.9	62.1
7. нет надежды получить или улучшить жилье	8.5	13.9	15.9	10.9	17.6	9.8	26.5	11.8	12.0	20.2
8. нет детских садов, яслей	0.1	0.6	1.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0
9. нет заказов, распродаж	2.9	2.0	3.1	0.2	2.8	1.7	0.7	0.3	0.4	6.9
10. боюсь, что предприятие закроют, а меня уволят	11.0	11.1	12.4	9.2	4.7	15.9	5.6	11.7	13.9	3.9
11. плохие отношения в коллективе	2.6	1.9	2.6	0.7	2.4	1.9	0.0	0.0	3.2	0.0
12. плохие отношения с администрацией	3.1	3.6	4.9	1.6	4.2	3.3	3.4	0.5	4.6	3.4
13. в связи с окончанием срока найма	1.3	2.4	1.7	3.5	2.3	2.8	0.0	2.1	1.4	5.1
14. личные, семейные обстоятельства	5.2	5.7	4.7	7.3	4.1	6.4	7.8	7.1	7.6	0.0
15. хочу открыть собственное (или вместе с партнерами) предприятие, иметь свою ферму, заняться собственным бизнесом и т.п.	1.2	3.4	3.1	3.8	4.2	3.3	0.0	3.1	4.8	0.0
16. хочу уехать в другой населенный пункт, другую местность	2.7	2.2	1.8	2.9	3.7	1.4	1.4	0.7	2.8	1.9
17. другое	0.8	3.9	4.1	3.5	8.5	1.6	0.0	0.0	3.7	7.1
18. затрудняюсь ответить	20.5	3.9	5.3	1.6	4.6	3.8	1.0	5.6	1.6	8.1
19. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R60. НАШЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ НОВОЕ МЕСТО РАБОТЫ? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. да, я точно знаю, куда перехожу	6.5	4.9	7.2	1.1	6.1	1.8	20.5	3.8	3.6	8.8
2. есть несколько вариантов, но определенного решения нет	21.8	29.8	31.2	27.7	36.6	26.7	22.9	34.7	32.3	20.3
3. нет, пока не представляю, где буду работать	40.3	52.1	47.3	59.7	45.0	56.0	55.8	46.5	50.3	60.4
4. затрудняюсь ответить	17.6	12.7	14.3	10.3	12.4	14.7	0.7	14.6	13.1	10.4
5. нет ответа	13.7	0.5	0.0	1.2	0.0	0.8	0.2	0.3	0.7	0.0
R61. НА КАКОМ ПРЕДПРИЯТИИ ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ РАБОТАТЬ? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. государственное предприятие, учреждение	35.9	22.5	17.6	30.3	22.4	20.4	37.4	24.6	25.4	13.8

2. частное предприятие	8.3	15.4	20.1	8.0	17.7	13.4	20.1	12.2	10.0	31.0
3. совместное предприятие	5.8	9.8	10.3	9.0	9.2	10.6	7.1	16.0	10.5	3.9
4. иностранная фирма	6.4	12.2	12.0	12.5	17.0	9.1	13.1	16.7	13.8	5.0
5. хотел бы открыть свое дело, заняться фермерством	2.1	2.2	2.1	2.4	3.3	1.9	0.0	1.7	3.3	0.0
6. хотел бы уехать за рубеж	1.9	2.8	2.3	3.5	3.7	2.7	0.0	6.3	2.9	0.0
7. на любом, для меня это не имеет значения	12.6	20.6	20.1	21.4	15.7	24.1	16.7	17.0	22.1	19.4
8. другое место работы	0.3	1.1	0.7	1.6	0.0	1.9	0.0	0.0	1.0	1.8
9. затрудняюсь ответить	12.5	12.1	13.1	10.6	7.2	16.1	5.4	5.5	9.9	22.4
10. нет ответа	14.2	1.3	1.7	0.7	3.8	0.0	0.2	0.0	1.2	2.7
R62. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ?										
1. да	8.0	8.0	9.4	6.7	13.3	7.4	3.1	6.1	8.0	9.4
2. нет	79.2	76.5	75.5	77.4	63.7	77.9	88.6	76.6	76.3	76.8
3. затрудняюсь ответить	10.9	14.7	14.4	14.9	20.6	14.2	8.3	16.7	14.7	13.2
4. нет ответа	1.9	0.9	0.7	1.0	2.4	0.5	0.0	0.6	1.1	0.6
R63. ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ? (В % к числу тех, кто собирается сменить профессию.)										
1. надеюсь, будет возможность получать большую зарплату	54.3	74.1	83.7	61.1	76.9	68.9	100.0	95.4	69.2	74.2
2. надеюсь, будет возможность легче найти работу	9.2	7.8	9.5	5.5	13.4	2.3	19.7	10.1	4.6	13.2
3. надеюсь, будет возможность заняться более интересной работой	15.3	28.0	23.2	34.6	41.3	21.9	1.0	29.9	33.4	16.3
4. надеюсь, будет возможность остаться работать на своем предприятии	5.5	3.4	2.9	4.1	2.0	4.8	0.0	5.8	4.5	0.0
5. надеюсь, будет возможность работать в более легких условиях, с нормальным режимом и т.д.	11.0	12.7	2.6	26.3	8.6	17.1	0.0	11.5	9.0	20.6
6. другое	2.4	5.6	8.2	2.0	10.2	2.9	0.0	1.1	3.2	12.4
7. затрудняюсь ответить	20.9	3.6	5.3	1.3	1.4	5.6	0.0	0.0	4.2	4.1
8. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
O7. СВОЕВРЕМЕННО И ПОЛНОСТЬЮ ЛИ ВЫПЛАТИЛИ ВАМ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ?										
1. да, своевременно и полностью	39.5	41.4	37.8	44.9	45.3	40.5	39.2	56.5	38.8	36.6
2. выплатили, но с задержкой	32.6	30.2	28.6	31.8	27.0	32.7	26.3	23.1	32.9	29.0
3. выплатили, но не полностью	3.7	4.1	3.7	4.5	3.7	4.1	4.7	4.4	3.6	5.1
4. выплатили, но с задержкой и не полностью	8.0	6.1	8.2	4.0	8.6	4.8	7.2	7.2	5.7	6.2
5. пока не выплатили вообще	15.7	17.9	21.3	14.7	15.1	17.7	22.5	8.5	18.7	23.0
6. нет ответа	0.6	0.2	0.3	0.1	0.4	0.2	0.0	0.4	0.3	0.0

Б. Социальные категории работников
в % к числу работающих в каждой группе

Варианты ответов	Май 1994 г.	Март 1995 г.								
		Всего	Сектор экономики			Должностные группы				
			государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	руководители	специалисты	служащие	квалиф. рабочие	неквалиф. рабочие
Число опрошенных	2975	1980	906	158	71	100	361	183	380	91
R52. БЫЛИ ЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ) МАССОВЫЕ СОКРАЩЕНИЯ (УВОЛЬНЕНИЯ) РАБОТНИКОВ?										
1. были	26.2	21.2	21.7	20.0	20.2	32.4	17.3	15.7	24.6	21.0
2. не было	65.5	70.1	70.1	68.1	72.5	65.1	78.4	74.5	65.5	63.9
3. затрудняюсь ответить	7.1	7.8	7.8	7.8	7.2	2.5	4.1	9.3	9.6	12.1
4. нет ответа	1.1	0.9	0.4	4.0	0.0	0.0	0.2	0.4	0.3	3.0
R53. ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ФИРМЕ, ОРГАНИЗАЦИИ)?										
1. есть	42.6	36.1	37.1	38.3	19.3	57.7	33.6	33.7	38.9	27.1
2. нет	40.4	43.1	43.6	33.6	57.8	30.2	48.9	47.7	36.9	49.1
3. затрудняюсь ответить	15.8	20.6	19.0	28.1	22.9	12.1	17.5	18.2	24.0	23.8
4. нет ответа	1.1	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.0
R54. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (В % к числу работников, у кого на предприятии существует угроза сокращения.)										
1. возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	26.5	32.2	33.6	25.6	32.9	32.4	28.8	21.0	38.2	31.4
2. начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	20.3	23.8	25.4	14.4	28.3	26.9	22.4	31.4	21.9	22.3
3. люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	29.1	37.2	35.2	50.3	23.5	27.7	31.7	39.2	37.3	64.3
4. многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	12.3	17.6	17.3	17.0	25.8	14.8	18.7	20.5	16.4	22.2
5. люди стали терпимее друг к другу	3.1	7.3	7.9	6.6	1.3	10.2	3.9	1.8	10.7	8.5
6. возросла сплоченность коллектива	2.2	7.7	8.3	3.7	10.6	10.4	8.8	7.3	7.3	0.0
7. организуются коллективные действия против увольнений	1.1	3.4	4.3	0.0	0.0	3.0	5.7	0.0	4.3	0.0
8. люди стали лучше работать	6.8	13.6	14.6	5.4	24.8	11.4	14.4	14.7	11.6	24.3
9. другое	1.0	2.1	1.2	4.6	8.3	7.1	3.9	0.0	0.7	1.4
10. затрудняюсь ответить	34.5	19.5	18.0	26.4	21.8	19.1	22.8	20.2	20.4	5.2
11. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R55. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (В % к числу работников, у кого на предприятии существует угроза сокращения.)										
1. ничего не предпринимает	29.4	46.3	45.5	53.9	35.9	36.5	47.1	57.4	42.2	53.2
2. переводит работников на неполный рабочий день	16.6	18.6	20.4	11.4	14.0	19.4	18.2	13.6	20.3	22.2
3. отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	22.0	20.9	21.8	17.0	19.9	28.2	20.1	15.8	23.1	8.1
4. создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	2.5	2.5	2.2	0.5	12.7	2.2	1.3	0.0	4.2	2.3
5. помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	1.8	5.7	6.6	2.3	0.7	11.6	4.2	1.8	6.6	5.2
6. активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	10.3	8.9	8.8	7.0	17.0	12.0	6.0	5.1	10.6	13.4
7. другие меры	1.3	1.7	1.1	4.2	3.0	2.6	2.6	1.9	1.3	0.0
8. затрудняюсь ответить	32.3	19.2	18.4	21.9	18.9	13.7	25.1	21.9	16.4	15.6
9. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R56. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?										
1. это очень вероятно	17.5	15.5	15.5	15.6	16.0	23.9	17.8	9.7	14.2	19.9
2. есть такая вероятность	28.2	28.3	28.4	26.8	33.8	25.1	24.4	29.5	33.7	20.6
3. это маловероятно	40.0	44.1	44.5	42.1	43.9	44.3	50.1	45.3	40.0	42.4
4. затрудняюсь ответить	13.1	11.7	11.2	15.6	6.2	6.8	7.4	14.8	12.1	15.9
5. нет ответа	1.2	0.4	0.5	0.0	0.0	0.0	0.4	0.8	0.0	1.3
R57. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СМОЖЕТЕ ЛИ ВЫ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?										
1. думаю, что да	40.4	43.3	43.0	38.0	61.1	58.5	44.2	31.7	50.9	22.5
2. думаю, что нет	30.3	29.6	29.7	29.7	28.8	25.6	33.3	36.7	24.8	30.1
3. затрудняюсь ответить	27.1	26.8	26.9	32.3	10.0	15.9	22.5	30.8	24.2	46.1
4. нет ответа	2.2	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	1.3
R58. НАМЕРЕНЫ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?										
1. скорее всего, сменю	3.6	5.4	5.3	5.7	6.4	2.5	5.0	7.6	5.4	4.6
2. возможно, сменю	14.3	18.1	18.3	15.5	21.8	16.7	21.0	13.6	20.2	13.2
3. не собираюсь менять	71.0	65.6	66.1	64.1	63.6	66.7	65.3	67.0	66.0	64.4
4. затрудняюсь ответить	10.0	10.0	9.6	12.5	8.1	13.4	8.0	11.5	7.7	17.8
5. нет ответа	0.9	0.9	0.7	2.3	0.0	0.6	0.7	0.4	0.6	0.0
R59. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. неинтересная работа, нет надежды на профессиональное и должностное продвижение, несоответствие работы специальности и т.д.	9.7	17.6	19.3	12.7	11.0	15.3	17.7	28.6	11.4	26.9
2. меня увольняют по сокращению штатов	10.7	12.0	13.3	12.7	0.0	22.6	23.6	12.2	4.8	3.4
3. простои, штурмовщина, неудобная сменность и т.д.	2.3	5.8	4.9	9.1	8.7	0.0	1.4	0.0	12.9	0.0
4. плохие условия труда	13.9	11.0	10.8	12.4	11.2	0.0	8.3	23.8	9.9	10.5
5. тяжелый труд (физически или умственно)	6.1	8.8	7.5	8.0	22.2	0.0	3.4	8.5	9.6	31.2
6. низкая зарплата, доходы	50.4	68.9	67.8	70.5	79.8	46.0	66.9	72.1	74.8	67.7
7. нет надежды получить или улучшить жилье	8.5	13.9	11.4	21.3	25.2	7.8	15.8	9.0	15.5	13.7
8. нет детских садов, яслей	0.1	0.6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0
9. нет заказов, распродаж	2.9	2.0	2.2	0.0	2.9	0.0	0.0	0.4	3.3	6.7
10. боюсь, что предприятие закроют, а меня уволят	11.0	11.1	9.8	23.1	4.6	16.7	12.5	10.1	11.6	4.9
11. плохие отношения в коллективе	2.6	1.9	0.9	6.2	4.1	6.6	2.5	0.0	2.0	0.0
12. плохие отношения с администрацией	3.1	3.6	2.6	5.6	9.7	0.0	3.7	0.0	6.0	1.2
13. в связи с окончанием срока найма	1.3	2.4	3.1	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	14.6
14. личные, семейные обстоятельства	5.2	5.7	6.3	1.1	7.7	11.8	8.1	2.1	3.9	9.9
15. хочу открыть собственное (или вместе с партнерами) предприятие, иметь свою ферму, заняться собственным бизнесом и т.п.	1.2	3.4	0.9	8.5	17.1	29.5	3.4	0.0	1.9	0.0
16. хочу уехать в другой населенный пункт, другую местность	2.7	2.2	2.5	0.0	3.6	0.0	1.8	0.0	3.7	0.0
17. другое	0.8	3.9	5.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.6	13.9
18. затрудняюсь ответить	20.5	3.9	3.3	5.9	1.7	16.6	2.2	0.0	3.2	7.6
19. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R60. НАШЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ НОВОЕ МЕСТО РАБОТЫ? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. да, я точно знаю, куда перехожу	6.5	4.9	5.3	0.9	7.0	2.3	0.3	0.0	8.0	4.6
2. есть несколько вариантов, но определенного решения нет	21.8	29.8	28.4	30.7	38.1	38.4	35.9	28.6	28.1	11.5
3. нет, пока не представляю, где буду работать	40.3	52.1	51.7	59.3	46.5	50.4	43.9	55.5	56.0	65.8
4. затрудняюсь ответить	17.6	12.7	14.5	9.0	4.0	8.6	18.3	15.9	7.8	18.0
5. нет ответа	13.7	0.5	0.1	0.0	4.4	0.3	1.6	0.0	0.0	0.0
R61. НА КАКОМ ПРЕДПРИЯТИИ ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ РАБОТАТЬ? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										

Варианты ответов	Май 1994 г.	Март 1995 г.								
		Всего	Сектор экономики			Должностные группы				
			государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	руководители	специалисты	служащие	квалифиц. рабочие	неквалифиц. рабочие
Число опрошенных	2975	1980	906	158	71	100	361	183	380	91
1. государственное предприятие, учреждение	35.9	22.5	24.1	19.4	14.5	18.0	29.8	13.3	24.1	9.3
2. частное предприятие	8.3	15.4	16.8	0.2	27.4	0.0	10.4	9.9	20.7	20.2
3. совместное предприятие	5.8	9.8	9.3	11.8	11.4	17.3	11.6	6.7	11.1	0.0
4. иностранная фирма	6.4	12.2	11.1	17.5	13.9	31.1	15.0	18.2	7.5	5.2
5. хотел бы открыть свое дело, заняться фермерством	2.1	2.2	2.2	3.5	0.6	0.0	5.5	0.0	1.5	0.6
6. хотел бы уехать за рубеж	1.9	2.8	3.0	0.0	5.1	2.7	5.9	0.0	2.4	0.0
7. на любом, для меня это не имеет значения	12.6	20.6	18.9	30.5	20.5	30.6	16.0	42.1	14.2	26.7
8. другое место работы	0.3	1.1	0.8	0.0	5.0	0.0	0.0	4.1	1.1	0.0
9. затрудняюсь ответить	12.5	12.1	12.5	17.1	1.7	0.0	5.8	3.9	17.5	30.1
10. нет ответа	14.2	1.3	1.2	0.0	0.0	0.3	0.0	1.8	0.0	7.9
R62. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ?										
1. да	8.0	8.0	8.6	5.6	5.7	3.9	4.7	8.8	8.4	16.5
2. нет	79.2	76.5	77.6	74.5	69.0	76.4	80.9	75.1	79.2	59.6
3. затрудняюсь ответить	10.9	14.7	13.2	17.7	24.3	18.6	14.3	15.7	11.8	22.4
4. нет ответа	1.9	0.9	0.6	2.3	1.1	1.1	0.1	0.4	0.5	1.5
R63. ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ? (В % к числу тех, кто собирается сменить профессию.)										
1. надеюсь, будет возможность получать большую зарплату	54.3	74.1	73.1	82.1	93.2	100.0	78.0	51.9	81.1	76.5
2. надеюсь, будет возможность легче найти работу	9.2	7.8	5.8	27.3	0.0	38.2	0.0	8.9	9.3	2.5
3. надеюсь, будет возможность заняться более интересной работой	15.3	28.0	25.3	36.4	39.2	51.0	17.7	35.1	22.8	31.9
4. надеюсь, будет возможность остаться работать на своем предприятии	5.5	3.4	4.0	0.0	0.0	0.0	16.5	0.0	2.2	0.0
5. надеюсь, будет возможность работать в более легких условиях, с нормальным режимом и т.д.	11.0	12.7	13.4	10.8	6.8	0.0	16.6	15.3	4.2	26.4
6. другое	2.4	5.6	6.7	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	8.7	9.1
7. затрудняюсь ответить	20.9	3.6	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4	1.7	5.7
8. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
O7. СВОЕВРЕМЕННО И ПОЛНОСТЬЮ ЛИ ВЫПЛАТИЛИ ВАМ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ?										
1. да, своевременно и полностью	39.5	41.4	40.4	40.0	56.0	61.1	45.3	45.7	30.4	51.8
2. выплатили, но с задержкой	32.6	30.2	31.3	30.1	18.7	19.4	31.5	28.3	33.2	26.0
3. выплатили, но не полностью	3.7	4.1	4.5	2.6	3.0	2.1	4.8	3.1	5.5	0.2
4. выплатили, но с задержкой и не полностью	8.0	6.1	6.4	5.0	5.0	4.5	6.2	6.4	6.5	4.3
5. пока не выплатили вообще	15.7	17.9	17.1	22.3	17.4	12.9	12.1	16.1	24.3	17.6
6. нет ответа	0.6	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0

**В. Группы по отраслям экономики, размерам предприятий
В % к числу работающих в каждой группе**

Варианты ответов	Май 1994 г.	Март 1995 г.								
		Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
			I	II	III	IV	V	до 200 человек	200-1000 человек	1000 чело- век и более
Число опрошенных	2975	1980	458	139	156	271	116	606	222	200
R52. БЫЛИ ЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ) МАССОВЫЕ СОКРАЩЕНИЯ (УВОЛЬНЕНИЯ) РАБОТНИКОВ?										
1. были	26.2	21.2	29.5	14.3	22.8	10.1	14.8	16.0	29.7	38.0
2. не было	65.5	70.1	61.2	72.7	69.5	83.2	80.4	77.9	63.0	52.1
3. затрудняюсь ответить	7.1	7.8	8.2	11.1	6.9	6.5	4.8	5.2	6.6	9.9
4. нет ответа	1.1	0.9	1.1	1.9	0.8	0.2	0.0	0.9	0.7	0.0
R53. ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА ЗНАЧИТЕЛЬНОГО СОКРАЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ФИРМЕ, ОРГАНИЗАЦИИ)?										
1. есть	42.6	36.1	47.6	25.0	35.4	22.8	29.4	30.0	45.3	55.2
2. нет	40.4	43.1	33.1	52.1	41.6	53.0	56.8	49.3	38.7	27.0
3. затрудняюсь ответить	15.8	20.6	19.1	22.9	22.2	24.2	13.8	20.5	15.5	17.9
4. нет ответа	1.1	0.2	0.2	0.0	0.8	0.0	0.0	0.2	0.4	0.0
R54. КАК ПОВЛИЯЛИ УГРОЗА СОКРАЩЕНИЯ, ОПАСЕНИЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ НА ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ВАШЕГО КОЛЛЕКТИВА? (В % к числу работников, у кого на предприятии существует угроза сокращения.)										
1. возникла отчужденность между людьми, "каждый сам за себя"	26.5	32.2	35.7	23.7	32.5	25.9	26.6	33.5	31.1	35.1
2. начались конфликты, связанные с борьбой за сохранение рабочего места	20.3	23.8	27.6	11.6	25.7	24.1	5.6	19.9	36.1	22.5
3. люди стали искать другую работу и увольняться, не дожидаясь сокращения	29.1	37.2	44.8	36.6	25.8	17.8	34.3	26.4	36.9	56.5
4. многие начали стараться приблизиться к начальству, заручиться его поддержкой	12.3	17.6	16.3	22.3	20.4	19.5	13.0	14.3	18.3	25.9
5. люди стали терпимее друг к другу	3.1	7.3	8.1	1.3	6.0	12.5	3.1	8.5	8.0	6.5
6. возросла сплоченность коллектива	2.2	7.7	5.4	3.6	5.4	19.8	14.6	11.5	10.7	0.0
7. организуются коллективные действия против увольнений	1.1	3.4	3.7	0.0	1.1	6.9	4.8	3.7	6.2	1.4
8. люди стали лучше работать	6.8	13.6	9.5	13.6	18.5	22.0	21.0	16.4	19.5	6.6
9. другое	1.0	2.1	1.8	1.2	1.8	4.3	2.0	1.9	0.0	2.3
10. затрудняюсь ответить	34.5	19.5	15.6	30.9	26.3	20.8	18.3	22.6	14.0	14.6
11. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R55. ПРЕДПРИНИМАЕТ ЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАКИЕ-НИБУДЬ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ МАССОВОЕ УВОЛЬНЕНИЕ СОТРУДНИКОВ? (В % к числу работников, у кого на предприятии существует угроза сокращения.)										
1. ничего не предпринимает	29.4	46.3	43.4	48.4	44.2	44.7	72.2	46.6	39.7	52.5
2. переводит работников на неполный рабочий день	16.6	18.6	26.6	8.2	10.2	11.0	0.0	11.8	23.8	26.6
3. отправляет работников в отпуск без сохранения содержания	22.0	20.9	31.8	9.2	9.4	5.6	1.1	17.5	21.1	29.3
4. создает коммерческие филиалы, фирмы, кооперативы и переводит туда часть людей	2.5	2.5	2.8	1.2	4.2	0.4	1.6	2.5	0.3	4.9
5. помогает в трудоустройстве на других предприятиях тех, кто подлежит сокращению	1.8	5.7	5.2	16.5	3.7	4.7	0.0	4.5	12.8	2.9
6. активно ищет новых поставщиков и рынки сбыта, чтобы не снижать объем производства	10.3	8.9	9.5	19.4	10.9	0.6	0.0	10.0	11.8	6.5
7. другие меры	1.3	1.7	1.7	0.0	0.0	5.0	2.0	1.3	0.7	3.8
8. затрудняюсь ответить	32.3	19.2	13.0	12.4	31.1	35.1	24.2	22.3	15.4	12.3
9. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Варианты ответов	Май 1994 г.	Март 1995 г.								
		Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
			I	II	III	IV	V	до 200 человек	200-1000 человек	1000 человек и более
Число опрошенных	2975	1980	458	139	156	271	116	606	222	200

R56. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ШТАТОВ, ЛИКВИДАЦИЕЙ ВАШЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ?										
1. это очень вероятно	17.5	15.5	18.6	7.5	9.4	17.2	19.6	16.0	12.2	20.9
2. есть такая вероятность	28.2	28.3	33.3	26.7	31.6	22.1	16.1	28.0	29.5	32.4
3. это маловероятно	40.0	44.1	37.1	46.2	45.3	51.0	56.2	46.2	43.3	35.1
4. затрудняюсь ответить	13.1	11.7	10.4	19.6	13.7	9.1	8.1	9.7	14.6	10.2
5. нет ответа	1.2	0.4	0.6	0.0	0.0	0.5	0.0	0.1	0.4	1.4
R57. ЕСЛИ ВЫ ПОТЕРЯЕТЕ РАБОТУ, КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СМОЖЕТЕ ЛИ ВЫ НАЙТИ ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ ПО ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, СПЕЦИАЛЬНОСТИ?										
1. думаю, что да	40.4	43.3	42.0	36.3	47.2	41.6	57.9	48.4	37.9	36.8
2. думаю, что нет	30.3	29.6	32.1	26.3	25.8	31.6	24.5	27.9	30.1	33.7
3. затрудняюсь ответить	27.1	26.8	25.3	37.3	27.1	26.8	17.6	23.6	31.6	28.7
4. нет ответа	2.2	0.3	0.6	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4	0.8
R58. НАМЕРЕНЫ ЛИ ВЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СМЕНИТЬ МЕСТО РАБОТЫ?										
1. скорее всего, сменю	3.6	5.4	5.5	7.3	2.0	7.3	3.1	5.1	3.6	6.3
2. возможно, сменю	14.3	18.1	22.7	12.2	11.7	17.5	15.9	17.7	19.1	22.1
3. не собираюсь менять	71.0	65.6	62.2	72.5	75.0	60.9	67.5	66.4	68.0	61.6
4. затрудняюсь ответить	10.0	10.0	8.1	8.0	11.3	13.5	13.1	10.0	7.7	10.0
5. нет ответа	0.9	0.9	1.5	0.0	0.0	0.9	0.5	0.8	1.6	0.0
R59. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ РАБОТУ, ТО С ЧЕМ ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВЯЗАНО? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. неинтересная работа, нет надежды на профессиональное и должностное продвижение, несоответствие работы специальности и т.д.	9.7	17.6	12.6	12.6	15.0	24.6	46.1	20.5	17.8	12.0
2. меня увольняют по сокращению штатов	10.7	12.0	14.1	2.5	8.4	12.3	17.1	9.8	28.3	9.2
3. простой, штурмовщина, неудобная сменность и т.д.	2.3	5.8	8.7	11.5	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	13.8
4. плохие условия труда	13.9	11.0	12.5	8.4	17.1	9.1	2.2	11.4	8.7	2.0
5. тяжелый труд (физически или умственно)	6.1	8.8	8.8	6.1	16.8	9.9	0.0	9.7	1.1	9.5
6. низкая зарплата, доходы	50.4	68.9	71.8	63.1	88.5	71.2	22.6	65.4	72.0	72.6
7. нет надежды получить или улучшить жилье	8.5	13.9	11.5	31.3	19.5	11.4	3.6	18.8	2.1	13.7
8. нет детских садов, яслей	0.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	0.0	3.7	0.0
9. нет заказов, распродаж	2.9	2.0	2.0	6.3	2.7	0.0	0.0	2.9	0.0	2.2
10. боюсь, что предприятие закроют, а меня уволят	11.0	11.1	17.6	2.9	5.0	3.6	8.9	6.3	17.3	22.9
11. плохие отношения в коллективе	2.6	1.9	1.7	0.0	3.7	3.4	0.0	0.7	1.7	6.3
12. плохие отношения с администрацией	3.1	3.6	4.3	2.5	4.3	3.8	0.0	3.4	1.7	7.7
13. в связи с окончанием срока найма	1.3	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	16.4	1.9	0.0	6.2
14. личные, семейные обстоятельства	5.2	5.7	3.5	0.0	11.1	12.4	4.0	6.7	7.2	0.0
15. хочу открыть собственное (или вместе с партнерами) предприятие, иметь свою ферму, заняться собственным бизнесом и т.п.	1.2	3.4	0.5	6.2	19.3	2.5	0.0	5.0	2.4	0.0
16. хочу уехать в другой населенный пункт, другую местность	2.7	2.2	2.8	6.2	0.0	0.6	0.0	2.4	0.0	3.8
17. другое	0.8	3.9	1.1	5.7	0.0	11.3	4.9	4.3	5.9	2.7
18. затрудняюсь ответить	20.5	3.9	2.6	8.5	1.5	2.4	13.1	3.6	0.0	5.1
19. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R60. НАШЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ НОВОЕ МЕСТО РАБОТЫ? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. да, я точно знаю, куда перехожу	6.5	4.9	2.3	14.5	6.0	2.5	13.0	6.1	5.6	2.2

2. есть несколько вариантов, но определенного решения нет	21.8	29.8	20.8	33.8	41.2	38.3	50.4	33.2	23.9	18.5
3. нет, пока не представляю, где буду работать	40.3	52.1	66.2	25.3	45.5	42.1	35.7	44.5	56.7	70.4
4. затрудняюсь ответить	17.6	12.7	10.7	22.9	7.3	16.9	0.9	15.5	13.9	8.8
5. нет ответа	13.7	0.5	0.0	3.5	0.0	0.3	0.0	0.8	0.0	0.1
R61. НА КАКОМ ПРЕДПРИЯТИИ ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ РАБОТАТЬ? (В % к числу тех, кто собирается сменить место работы.)										
1. государственное предприятие, учреждение	35.9	22.5	18.6	18.2	24.2	30.4	33.1	22.6	35.3	15.9
2. частное предприятие	8.3	15.4	13.5	31.3	14.9	13.7	10.3	17.0	8.7	12.5
3. совместное предприятие	5.8	9.8	12.4	3.5	11.5	5.9	4.8	9.9	9.3	13.5
4. иностранная фирма	6.4	12.2	9.4	13.0	18.7	8.6	32.8	15.3	13.0	5.9
5. хотел бы открыть свое дело, заняться фермерством	2.1	2.2	0.9	4.2	3.0	4.8	0.0	2.8	1.3	1.2
6. хотел бы уехать за рубеж	1.9	2.8	2.1	0.0	1.5	7.8	0.0	4.6	0.0	0.0
7. на любом, для меня это не имеет значения	12.6	20.6	25.4	16.2	24.5	13.9	8.2	15.5	18.5	30.1
8. другое место работы	0.3	1.1	0.9	0.0	0.0	3.0	0.0	1.1	0.0	2.2
9. затрудняюсь ответить	12.5	12.1	16.9	5.5	1.6	11.8	5.1	11.2	10.0	18.7
10. нет ответа	14.2	1.3	0.0	8.1	0.0	0.0	5.7	0.0	3.8	0.1
R62. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ?										
1. да	8.0	8.0	8.5	10.1	5.2	8.8	5.0	7.9	5.0	11.3
2. нет	79.2	76.5	75.1	74.3	81.0	74.3	85.2	75.9	79.1	77.2
3. затрудняюсь ответить	10.9	14.7	15.2	14.6	12.4	16.9	9.9	15.2	14.0	11.5
4. нет ответа	1.9	0.9	1.2	1.1	1.4	0.0	0.0	1.0	1.9	0.0
R63. ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ ПРОФЕССИЮ? (В % к числу тех, кто собирается сменить профессию.)										
1. надеюсь, будет возможность получать большую зарплату	54.3	74.1	66.9	92.5	74.4	73.1	78.3	71.1	94.0	68.2
2. надеюсь, будет возможность легче найти работу	9.2	7.8	10.3	14.4	5.7	0.0	0.0	7.3	8.2	9.8
3. надеюсь, будет возможность заняться более интересной работой	15.3	28.0	33.5	9.7	39.2	28.0	21.7	27.0	28.8	30.4
4. надеюсь, будет возможность остаться работать на своем предприятии	5.5	3.4	2.0	0.0	16.1	4.3	0.0	4.6	0.0	3.8
5. надеюсь, будет возможность работать в более легких условиях, с нормальным режимом и т.д.	11.0	12.7	10.3	7.0	20.7	21.9	0.0	9.5	13.4	20.0
6. другое	2.4	5.6	11.9	0.0	0.0	0.6	0.0	3.6	1.2	9.8
7. затрудняюсь ответить	20.9	3.6	6.7	0.0	0.0	2.5	0.0	5.4	0.0	2.8
8. нет ответа	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
O7. СВОЕВРЕМЕННО И ПОЛНОСТЬЮ ЛИ ВЫПЛАТИЛИ ВАМ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ?										
1. да, своевременно и полностью	39.5	41.4	31.2	35.8	54.9	50.8	56.0	45.2	35.1	29.0
2. выплатили, но с задержкой	32.6	30.2	33.6	28.1	27.0	29.8	24.0	27.9	40.3	30.5
3. выплатили, но не полностью	3.7	4.1	2.3	7.1	5.4	4.9	4.5	5.6	2.2	2.7
4. выплатили, но с задержкой и не полностью	8.0	6.1	7.6	7.1	3.3	5.4	3.5	6.4	4.8	9.3
5. пока не выплатили вообще	15.7	17.9	25.1	21.9	9.4	9.1	10.9	14.8	16.7	28.5
6. нет ответа	0.6	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.8	0.0

I - промышленность, строительство, транспорт, связь.

II - сельское, лесное, охотничье хозяйство.

III - торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание.

IV - образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт.

V - органы управления, общественные организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.

VI. Производственные конфликты (апрель, сентябрь 1994 г.; март 1995 г.)

А. Социально-демографические группы В % к числу работающих в каждой группе

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.								
	Апр.	Сент.	Всего	Пол		Возраст			Образование		
				мужской	женский	до 29 лет	30-49 лет	от 50 лет и старше	высшее и незаконч. высшее	среднее и среднее специальн.	ниже среднего
Число опрошенных	2935	2959	1980	554	587	272	667	202	304	665	172
R34. ВОЗНИКАЛИ ЛИ У ВАС ЛИЧНО В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ КАКИЕ-ЛИБО КОНФЛИКТЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, И ЕСЛИ ДА, ТО С КЕМ ИМЕННО?											
1. у меня лично не возникало никаких конфликтов	76.7	78.7	77.5	75.2	79.7	72.3	77.7	83.8	74.2	77.0	80.9
2. возникали конфликты с администрацией предприятия	5.6	5.2	6.1	7.5	4.7	4.5	7.3	4.3	4.2	6.7	6.1
3. возникали конфликты с непосредственным начальником	6.9	6.3	7.7	8.5	6.9	10.9	7.2	5.1	6.8	8.2	7.1
4. возникали конфликты с подчиненными	2.5	1.7	2.5	2.0	2.9	1.0	3.3	1.5	4.7	2.5	0.6
5. возникали конфликты с другими работниками, с которыми я связан(а) по работе	4.6	3.2	3.3	3.2	3.5	5.6	2.8	2.2	4.5	3.9	1.2
6. возникали конфликты с другими работниками нашего предприятия (организации)	1.1	0.8	0.7	0.2	1.2	0.3	1.1	0.0	1.7	0.6	0.3
7. затрудняюсь ответить	4.4	6.0	4.9	5.8	4.1	6.3	4.8	3.5	5.6	4.8	4.7
8. нет ответа	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R36. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ У ВАС НА РАБОТЕ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ И ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ?											
1. очень часто	6.4	6.4	4.8	4.5	5.0	4.5	5.5	2.6	2.6	6.5	2.3
2. время от времени	30.2	24.3	23.5	27.0	20.1	28.1	23.5	17.6	26.0	24.1	20.4
3. практически не было или не было совсем	50.3	53.3	55.1	50.2	59.8	48.8	53.8	67.7	59.9	53.0	56.6
4. затрудняюсь ответить	11.3	13.8	16.0	17.7	14.4	18.2	16.5	11.6	11.2	15.6	20.4
5. нет ответа	1.8	2.2	0.6	0.5	0.7	0.3	0.8	0.5	0.3	0.8	0.4
R37. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ У ВАС НА РАБОТЕ КОНФЛИКТЫ ВНУТРИ КОЛЛЕКТИВА, МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ РАБОТНИКАМИ ИЛИ ГРУППАМИ РАБОТНИКОВ?											
1. очень часто	3.2	2.5	1.8	1.9	1.7	1.6	0.8	5.4	0.6	2.0	2.1
2. время от времени	28.4	25.2	27.0	23.1	30.8	29.4	28.6	18.5	31.1	30.3	16.3
3. практически не было или не было совсем	55.0	56.7	56.8	59.4	54.2	53.1	56.4	62.6	56.9	54.8	61.2
4. затрудняюсь ответить	12.0	13.7	13.8	14.7	12.9	15.1	13.6	12.8	11.2	12.1	19.7
5. нет ответа	1.5	1.8	0.6	0.9	0.4	0.7	0.6	0.7	0.2	0.7	0.7
R38. ИЗ-ЗА ЧЕГО У ВАС НА ПРЕДПРИЯТИИ ЧАЩЕ ВСЕГО ВОЗНИКАЮТ КОНФЛИКТЫ?											
1. из-за несправедливого уровня оплаты труда	38.4	28.9	24.3	24.6	24.1	21.6	26.1	22.1	20.1	27.8	19.1
2. --- задержек выплаты заработной платы	—	—	32.0	36.6	27.6	23.6	34.2	35.7	20.7	34.8	33.3
3. --- простоев предприятия, отсутствия работы	14.1	12.4	10.2	14.1	6.4	6.2	12.0	9.5	4.6	12.7	8.2
4. --- плохих условий труда	14.1	12.4	10.8	9.7	11.9	12.3	10.9	8.8	4.9	11.3	14.0
5. в связи с опасностью увольнения	12.8	9.2	8.2	5.9	10.5	10.0	7.1	9.7	9.0	9.0	5.8
6. из-за распределения социальных благ	8.8	6.4	5.8	5.2	6.4	8.1	5.9	2.5	6.8	5.9	4.9
7. --- противоправных действий администрации	7.7	4.8	4.2	4.5	3.9	5.1	3.9	4.1	5.0	4.6	2.9
8. --- неуважительного отношения к работникам	10.8	10.2	9.9	9.4	10.4	16.1	8.1	8.1	10.4	9.6	10.3
9. --- плохого качества труда, отсутствия дисциплины	7.6	7.4	7.2	7.2	7.2	7.7	7.1	6.9	8.2	7.3	6.1
10. в связи с приватизацией предприятия, распределением акций	1.5	1.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.4	1.0	1.0	0.4	0.5
11. из-за организации на предприятии малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	1.3	1.4	0.3	0.3	0.3	1.0	0.1	0.0	1.1	0.2	0.0
12. другое	3.7	2.8	2.3	1.9	2.7	1.8	2.1	3.6	4.9	2.0	1.1
13. затрудняюсь ответить	29.7	46.1	39.0	38.1	39.8	40.6	39.0	36.8	38.2	35.8	47.2
14. нет ответа	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R39. КАК ЧАЩЕ ВСЕГО ЗАКАНЧИВАЮТСЯ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ И АДМИНИСТРАЦИЕЙ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?											
1. работники добиваются своего	5.8	6.3	4.9	5.7	4.1	5.9	5.3	2.2	3.7	5.6	4.0
2. администрация добивается своего	14.4	13.8	10.9	11.5	10.3	10.9	10.3	12.9	12.5	10.7	10.2
3. ничего не меняется	40.5	33.7	41.9	41.3	42.4	38.9	42.9	42.4	46.3	42.6	37.1
4. затрудняюсь ответить	31.5	35.6	37.4	36.8	38.1	39.8	36.2	38.5	31.6	36.7	43.4

5. нет ответа	7.7	10.6	4.9	4.8	5.1	4.6	5.3	4.1	5.9	4.5	5.3
R42. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К (ВОЗМОЖНЫМ) ЗАБАСТОВКАМ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, В ОРГАНИЗАЦИИ?											
1. забастовки на нашем предприятии недопустимы	27.0	27.1	24.4	20.1	28.6	25.0	23.5	26.5	28.9	24.4	21.3
2. отрицательно отношусь к идее проведения забастовок на нашем предприятии	28.1	23.6	27.0	27.3	26.7	19.5	27.8	34.2	30.2	24.6	30.4
3. отношусь к идее проведения забастовок положительно, но сам не буду принимать участия	7.8	6.3	5.9	6.3	5.5	3.2	7.2	5.1	7.8	6.3	3.6
4. отношусь к идее проведения забастовок положительно и сам буду принимать в них участие	13.1	10.0	11.9	15.6	8.3	11.5	12.9	8.8	7.2	13.4	11.5
5. затрудняюсь ответить	21.6	30.1	30.4	30.2	30.6	40.4	28.2	24.7	25.2	30.8	33.3
6. нет ответа	2.4	2.9	0.4	0.5	0.3	0.4	0.3	0.6	0.6	0.5	0.0

Б. Группы по отраслям экономики, размерам предприятий
в % к числу работающих в каждой группе

Варианты ответов	1994 г.			Март 1995 г.							Размер предприятия		
	Апр.	Сент.	Всего	Отрасль экономики					до 200 человек	200-1000 человек	1000 человек и более		
				I	II	III	IV	V					
R34. ВОЗНИКАЛИ ЛИ У ВАС ЛИЧНО В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ КАКИЕ-ЛИБО КОНФЛИКТЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, И ЕСЛИ ДА, ТО С КЕМ ИМЕННО?													
	76.7	78.7	77.5	76.4	81.6	69.7	81.3	79.9	77.3	78.9	75.5		
1. у меня лично не возникало никаких конфликтов													
2. возникали конфликты с администрацией предприятия	5.6	5.2	6.1	8.6	2.2	7.5	4.1	2.7	5.6	7.8	6.1		
3. возникали конфликты с непосредственным начальником	6.9	6.3	7.7	6.9	7.5	9.3	7.3	10.5	8.1	8.5	9.1		
4. возникали конфликты с подчиненными		2.5	1.7	2.5	2.4	1.4	3.1	3.2	2.0	1.7	4.8	2.9	
5. возникали конфликты с другими работниками, с которыми я связан(а) по работе		4.6	3.2	3.3	3.0	1.4	7.4	3.6	0.9	3.0	2.8	5.9	
6. возникали конфликты с другими работниками нашего предприятия (организации)	1.1	0.8	0.7	0.2	1.3	2.5	0.4	0.0	1.1	0.1	0.0	0.0	
7. затрудняюсь ответить	4.4	6.0	4.9	6.1	5.0	5.0	2.8	3.9	4.7	1.9	6.3		
8. нет ответа	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
R36. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ У ВАС НА РАБОТЕ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ И ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ?													
1. очень часто	6.4	6.4	4.8	6.6	2.3	3.1	3.5	5.2	3.9	2.2	9.6		
2. время от времени	30.2	24.3	23.5	27.5	16.9	23.5	22.0	18.4	24.0	23.5	28.5		
3. практически не было или не было совсем	50.3	53.3	55.1	46.7	58.8	59.4	63.6	63.4	58.8	57.2	43.7		
4. затрудняюсь ответить	11.3	13.8	16.0	18.5	20.7	13.8	10.4	13.0	12.6	15.8	18.2		
5. нет ответа	1.8	2.2	0.6	0.7	1.3	0.3	0.4	0.0	0.7	1.3	0.0		
R37. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ У ВАС НА РАБОТЕ КОНФЛИКТЫ ВНУТРИ КОЛЛЕКТИВА, МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ РАБОТНИКАМИ ИЛИ ГРУППАМИ РАБОТНИКОВ?													
1. очень часто	3.2	2.5	1.8	1.2	2.9	0.4	3.0	2.5	1.7	1.5	2.0		
2. время от времени	28.4	25.2	27.0	26.7	21.8	34.2	25.9	28.5	25.5	32.9	31.1		
3. практически не было или не было совсем	55.0	56.7	56.8	56.4	56.1	48.1	62.5	60.3	59.8	48.8	56.5		
4. затрудняюсь ответить	12.0	13.7	13.8	15.2	18.1	17.0	7.7	8.8	12.1	16.4	10.4		
5. нет ответа	1.5	1.8	0.6	0.6	1.1	0.3	1.0	0.0	0.9	0.4	0.0		
R38. ИЗ-ЗА ЧЕГО У ВАС НА ПРЕДПРИЯТИИ ЧАЩЕ ВСЕГО ВОЗНИКАЮТ КОНФЛИКТЫ?													
1. из-за несправедливого уровня оплаты труда	38.4	28.9	24.3	30.7	15.4	19.5	22.7	18.1	22.4	26.0	30.5		
2. --- задержек выплаты заработной платы		32.0	45.3	28.7	19.1	20.3	20.0	28.4	35.8	45.7			
3. --- простоев предприятия, отсутствия работы	14.1	12.4	10.2	18.5	3.4	8.8	0.6	4.3	8.2	11.6	19.3		
4. --- плохих условий труда	14.1	12.4	10.8	12.1	11.6	9.8	9.9	7.3	11.4	11.8	5.8		
5. в связи с опасностью увольнения	12.8	9.2	8.2	10.0	7.4	10.7	4.8	5.0	6.3	12.5	12.9		
6. из-за распределения социальных благ	8.8	6.4	5.8	7.3	4.0	4.9	4.2	7.1	5.6	5.3	8.5		
7. --- противоправных действий администрации	7.7	4.8	4.2	6.1	1.2	6.1	2.8	0.4	3.8	4.6	6.4		
8. --- неуважительного отношения к работникам	10.8	10.2	9.9	8.2	7.4	9.0	14.4	14.2	9.8	10.8	11.1		
9. --- плохого качества труда, отсутствия дисциплины	7.6	7.4	7.2	4.9	6.9	12.5	7.7	9.0	7.4	10.3	4.5		
10. в связи с приватизацией предприятия, распределением акций	1.5	1.6	0.5	0.9	0.2	0.8	0.0	0.0	0.2	0.6	0.7		
11. из-за организации на предприятии малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	1.3	1.4	0.3	0.5	0.0	0.8	0.0	0.0	0.2	0.0	0.9		
12. другое	3.7	2.8	2.3	1.8	1.1	3.5	3.8	1.4	2.0	4.2	2.2		
13. затрудняюсь ответить	29.7	46.1	39.0	29.8	53.8	42.0	44.5	43.4	41.1	31.9	29.3		
14. нет ответа	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
R39. КАК ЧАЩЕ ВСЕГО ЗАКАНЧИВАЮТСЯ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ И АДМИНИСТРАЦИЕЙ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?													
1. работники добиваются своего	5.8	6.3	4.9	4.8	5.0	6.0	3.1	7.3	5.2	4.0	5.9		
2. администрация добивается своего	14.4	13.8	10.9	10.9	9.1	9.5	10.6	15.8	10.2	10.8	15.1		
3. ничего не меняется	40.5	33.7	41.9	50.6	29.5	35.7	42.6	28.2	41.1	46.3	48.0		
4. затрудняюсь ответить	31.5	35.6	37.4	31.1	47.9	43.0	36.8	44.4	38.0	36.2	27.0		
5. нет ответа	7.7	10.6	4.9	2.6	8.5	5.8	7.0	4.4	5.5	2.7	4.0		

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.								
	Апр.	Сент.	Всего	Отрасль экономики					Размер предприятия		
				I	II	III	IV	V	до 200 человек	200-1000 человек	1000 человек и более
R42. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К (ВОЗМОЖНЫМ) ЗАБАСТОВКАМ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, В ОРГАНИЗАЦИИ?											
1. забастовки на нашем предприятии недопустимы	27.0	27.1	24.4	17.9	15.9	31.0	28.1	50.7	26.0	26.1	18.2
2. отрицательно отношусь к идее проведения забастовок на нашем предприятии	28.1	23.6	27.0	26.2	37.9	31.1	21.2	20.4	29.2	23.0	20.1
3. отношусь к идее проведения забастовок положительно, но сам не буду принимать участия	7.8	6.3	5.9	7.3	2.4	4.8	7.5	3.1	6.4	4.0	8.0
4. отношусь к идее проведения забастовок положительно и сам буду принимать в них участие	13.1	10.0	11.9	14.9	11.7	5.0	14.4	3.1	9.2	14.6	22.1
5. затрудняюсь ответить	21.6	30.1	30.4	33.1	31.1	28.1	28.9	22.7	28.7	32.0	31.7
6. нет ответа	2.4	2.9	0.4	0.6	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.4	0.0

I - промышленность, строительство, транспорт, связь.

II - сельское, лесное, охотничье хозяйство.

III - торговля, снабжение, общепит, ЖКХ, бытовое обслуживание.

IV - образование, дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, искусство, наука, спорт.

V - органы управления, общественные организации, кредитно-финансовая сфера, армия, милиция и др.

В. Группы по социально-профессиональному статусу в % к числу работающих в каждой группе

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.								
	Апр.	Сент.	Всего	Сектор экономики			Должностные группы				
				государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	рук-ли	спец-ты	служащие	квалиф. рабочие	неквалиф. рабочие
Число опрошенных	2935	2959	1980	906	158	71	100	361	183	380	91

R34. ВОЗНИКАЛИ ЛИ У ВАС ЛИЧНО В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ КАКИЕ-ЛИБО КОНФЛИКТЫ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, И ЕСЛИ ДА, ТО С КЕМ ИМЕННО?

1. у меня лично не возникало никаких конфликтов	76.7	78.7	77.5	80.3	68.7	64.1	64.0	82.4	74.3	76.9	85.3
2. возникали конфликты с администрацией предприятия	5.6	5.2	6.1	6.1	6.6	4.3	3.2	5.4	8.7	7.3	1.0
3. возникали конфликты с непосредственным начальником	6.9	6.3	7.7	7.5	6.7	13.5	9.9	6.4	9.9	8.0	5.3
4. возникали конфликты с подчиненными	2.5	1.7	2.5	2.7	1.5	2.3	16.5	2.2	2.3	0.5	0.0
5. возникали конфликты с другими работниками, с которыми я связан(а) по работе	4.6	3.2	3.3	2.6	5.2	7.8	7.6	3.5	2.3	2.8	4.0
6. возникали конфликты с другими работниками нашего предприятия (организации)	1.1	0.8	0.7	0.1	1.6	6.1	4.4	1.0	0.0	0.4	0.0
7. затрудняюсь ответить	4.4	6.0	4.9	3.7	11.2	5.3	3.3	1.8	6.9	6.0	4.5
8. нет ответа	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

R36. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ У ВАС НА РАБОТЕ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ И ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ?

1. очень часто	6.4	6.4	4.8	4.6	2.8	9.8	2.3	4.8	4.6	5.3	4.6
2. время от времени	30.2	24.3	23.5	23.1	26.3	22.5	31.5	21.8	22.5	25.1	18.6
3. практически не было или не было совсем	50.3	53.3	55.1	56.8	50.3	47.2	55.6	64.5	53.1	53.5	43.9
4. затрудняюсь ответить	11.3	13.8	16.0	15.1	20.1	15.7	10.5	7.5	19.3	15.8	32.0
5. нет ответа	1.8	2.2	0.6	0.3	0.6	4.7	0.0	1.3	0.4	0.3	0.8

R37. БЫВАЛИ ЛИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ У ВАС НА РАБОТЕ КОНФЛИКТЫ ВНУТРИ КОЛЛЕКТИВА, МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ РАБОТНИКАМИ ИЛИ ГРУППАМИ РАБОТНИКОВ?

1. очень часто	3.2	2.5	1.8	2.1	0.0	0.2	0.1	2.5	1.3	2.4	0.0
2. время от времени	28.4	25.2	27.0	26.2	34.4	21.1	36.0	28.4	29.2	26.0	22.4
3. практически не было или не было совсем	55.0	56.7	56.8	59.1	45.0	56.3	55.0	59.8	50.7	59.0	49.9
4. затрудняюсь ответить	12.0	13.7	13.8	12.2	20.0	19.2	8.9	8.2	18.4	12.0	26.8
5. нет ответа	1.5	1.8	0.6	0.4	0.6	3.2	0.0	0.9	0.4	0.6	0.9

R38. ИЗ-ЗА ЧЕГО У ВАС НА ПРЕДПРИЯТИИ ЧАЩЕ ВСЕГО ВОЗНИКАЮТ КОНФЛИКТЫ?

1. из-за несправедливого уровня оплаты труда	38.4	28.9	24.3	24.3	22.0	27.5	22.1	24.0	25.0	28.1	11.6
2. --- задержек выплаты заработной платы	-	-	32.0	33.8	25.0	26.5	27.9	29.7	29.6	40.2	19.7
3. --- простоев предприятия, отсутствия работы	14.1	12.4	10.2	8.9	11.5	22.2	10.1	10.8	5.4	13.2	6.9
4. --- плохих условий труда	14.1	12.4	10.8	10.4	15.1	4.6	2.7	6.0	18.1	13.2	8.9
5. в связи с опасностью увольнения	12.8	9.2	8.2	7.6	12.5	6.4	12.4	9.1	7.7	7.2	8.6
6. из-за распределения социальных благ	8.8	6.4	5.8	5.0	11.1	2.5	7.1	6.4	8.9	5.2	0.9
7. --- противоправных действий администрации	7.7	4.8	4.2	3.9	4.6	7.2	8.4	3.7	4.4	4.5	2.1
8. --- неуважительного отношения к работникам	10.8	10.2	9.9	10.6	7.6	8.0	7.4	10.1	14.0	9.6	6.6
9. --- плохого качества труда, отсутствия дисциплины	7.6	7.4	7.2	6.7	9.3	8.0	16.9	5.3	11.0	5.6	5.9
10. в связи с приватизацией предприятия, распределением акций	1.5	1.6	0.5	0.4	1.4	0.0	0.2	0.5	0.2	0.6	1.3

Варианты ответов	1994 г.		Март 1995 г.								
	Апр.	Сент.	Всего	Сектор экономики			Должностные группы				
				государ- ственный	полугосу- дарственный	частный	рук-ли	спец-ты	служащие	квалиф. рабочие	неквалиф. рабочие
Число опрошенных	2935	2959	1980	906	158	71	100	361	183	380	91

11. из-за организации на предприятиях малых предприятий, кооперативов, коммерческих структур	1.3	1.4	0.3	0.3	0.4	0.0	1.7	0.0	0.5	0.3	0.0
12. другое	3.7	2.8	2.3	2.1	2.6	4.4	6.8	3.0	1.1	2.1	1.3
13. затрудняюсь ответить	29.7	46.1	39.0	39.6	38.1	36.0	31.3	38.1	38.2	35.2	57.6
14. нет ответа	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R39. КАК ЧАЩЕ ВСЕГО ЗАКАНЧИВАЮТСЯ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ И АДМИНИСТРАЦИЕЙ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?											
1. работники добиваются своего	5.8	6.3	4.9	4.7	5.1	6.4	2.9	4.9	4.7	5.7	3.0
2. администрация добивается своего	14.4	13.8	10.9	11.1	10.1	9.0	15.4	10.0	10.5	11.0	9.9
3. ничего не меняется	40.5	33.7	41.9	41.4	44.2	41.1	45.8	48.9	40.7	43.4	22.6
4. затрудняюсь ответить	31.5	35.6	37.4	38.7	32.9	33.5	30.6	31.9	38.6	35.3	56.9
5. нет ответа	7.7	10.6	4.9	4.0	7.8	10.0	5.3	4.4	5.5	4.6	7.6
R42. КАК ВЫ ЛИЧНО ОТНОСИТЕСЬ К (ВОЗМОЖНЫМ) ЗАБАСТОВКАМ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ, В ОРГАНИЗАЦИИ?											
1. забастовки на нашем предприятии недопустимы	27.0	27.1	24.4	25.8	15.6	28.7	26.0	28.5	28.7	18.7	23.7
2. отрицательно отношусь к идее проведения забастовок на нашем предприятии	28.1	23.6	27.0	24.9	37.2	26.5	34.6	30.6	21.1	27.0	27.4
3. отношусь к идее проведения забастовок положительно, но сам не буду принимать участия	7.8	6.3	5.9	6.4	5.1	1.6	4.2	7.0	5.6	6.6	0.8
4. отношусь к идее проведения забастовок положительно и сам буду принимать в них участие	13.1	10.0	11.9	13.3	6.9	6.9	10.2	10.8	7.5	17.6	3.6
5. затрудняюсь ответить	21.6	30.1	30.4	29.2	34.5	36.4	23.3	23.1	36.7	29.8	43.6
6. нет ответа	2.4	2.9	0.4	0.4	0.6	0.0	1.7	0.0	0.4	0.4	0.9

VII. Методический комментарий к разделу "Информация"

1. Образование (вопрос: "Какое учебное заведение Вы окончили?")

Принятые градации:

"высшее" — окончил вуз (институт, университет, академию) с получением диплома; окончил 3—4 курса вуза (без получения диплома);

"среднее и среднее специальное" — окончил техникум, среднее специальное училище; окончил ПТУ со средним образованием; окончил среднюю школу (с получением аттестата); окончил среднюю школу (без получения аттестата);

"ниже среднего" — окончил ФЗУ, ПТУ, РУ с неполным средним образованием; окончил неполную среднюю школу (7—8 классов); начальное образование (менее 7 классов) или без образования.

2. Тип населенного пункта (фиксируется интервьюером без обращения к респонденту)

Принятые градации:

"Большие города": Москва, Санкт-Петербург; областные или краевые центры; центры автономий с численностью населения больше 300 тыс. человек;

"средние и малые города" — центры автономий с численностью населения до 300 тыс. человек; периферийные города областей и краев; периферийные города автономий;

"села" — все типы сельских населенных пунктов.

3. Территориальные единицы — "макрорегионы" (кодируются интервьюерами без обращения к респондентам)

Принятые градации

"Москва и Санкт-Петербург"

"Европейский Север и Центр" — Архангельская, Псковская, Нижегородская, Московская, Ленинградская, Кировская, Владимирская, Ивановская области, Чувашская и Карельская республики;

"Европейский Юг" — Воронежская, Пензенская, Саратовская, Ростовская области, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская республика.

"Урал и Предуралье" — Пермская, Самарская, Екатеринбургская, Челябинская области, Удмуртская республика и Татарстан;

"Сибирь и Дальний Восток" — Новосибирская и Кемеровская области, Алтайский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Еврейская и Хакасская республики.

4. Социальные сектора экономики (вопрос: "К какому типу относится предприятие (организация), где Вы работаете по основному месту работы?")

Принятые градации:

"государственный сектор" — государственное предприятие (организация), включая воинскую часть, органы управления, государственное акционерное общество;

"частный сектор" — предприятие, принадлежащее отдельному лицу или нескольким лицам (включая товарищества, кооперативы, фермы); предприятие с участием иностранного капитала, иностранное предприятие; занятие индивидуальной трудовой деятельностью;

"промежуточный (полугосударственный) сектор" — колхоз, предприятие потребительской кооперации; предприятие, выкупленное работниками; предприятие на аренде; негосударственное акционерное общество; общественная организация — фонд, партия, движение, профсоюз и т.п. (штатные сотрудники);

"акционерный сектор" — все приватизированные тем или иным способом предприятия.

5. Должностной статус (вопрос: "К какой из групп работников Вы себя относите, если говорить об основном месте работы?")

Принятые градации:

"руководители предприятий и подразделений" — руководитель, главный специалист предприятия, организации, органа управления; руководитель структурного подразделения предприятия (организации) (отдела, цеха, лаборатории);

"специалисты" — специалист (должность предполагает высшее или среднее специальное образование), офицер;

"служащие" — служащий из числа технического и обслуживающего персонала; военнослужащий срочной службы (армия), рядовой и сержантский состав милиции, МВД, Министерства безопасности;

"квалифицированные рабочие" — квалифицированный рабочий (кроме сельского хозяйства); квалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов);

"неквалифицированные рабочие" — неквалифицированный рабочий, МОП (кроме сельского хозяйства); неквалифицированный рабочий в сельском хозяйстве (включая членов колхозов).

6. Среднедушевой доход (вопросы: "Каков денежный доход Вашей семьи за прошлый месяц?" и "Сколько всего человек в семье, проживающих вместе с Вами и ведущих общее хозяйство, включая временно отсутствующих?"). Группировка производится по уровню душевого дохода на члена семьи, получающегося как отношение ответа на первый вопрос к ответу на второй вопрос)

Принятые градации месячного дохода в расчете на одного члена семьи:

низкий — 20% респондентов с самыми низкими доходами;

средний — 60% респондентов;

высокий — 20% респондентов с самыми высокими доходами.

SUMMARY

1. Three "Perestroika Generations" (by Yuri Levada). Ten years of changes and shocks, which had begun with perestroika, affected in a different manner the lives of three generations of the former Soviet society: those in their sixties, forties, and twenties. The public assessments of the events, which happened during this period, are in the majority of cases not uniform, with the most obvious "watersheds" of positions lying along the horizontal lines of the social time, i.e., between the generations. An analysis of such differences seems to be helpful for understanding of the nature and depth of social shifts.

The article is based on the data of three analogous (monitoring) surveys conducted with short time intervals in November 1994, January and March 1995 by the nation-wide Russian sample. In conformity with the work's goals, a more detailed than usual scale of respondents' age - with five-year intervals - is used.

The political leaders of perestroika are mostly well remembered by people who are now in their early fifties, and the intellectual leaders - by those who are about 5-10 years older. For younger people the memory of those times is already secondary, mediated by the later experience and the media. The "axis" of the living memory about perestroika lies approximately on the border of 50 and 60 years.

The obvious confinement of the social memory within the limits of different generations' personal experience is a characteristic feature of the present state of public consciousness, almost free of ideological, scholastic, traditional or some other symbols of general importance, and stereotypes of perception of people's own past.

The opinions of people disappointed with perestroika are concentrated in two groups, which stand out in this respect rather clearly against the general background.

First, the people in their sixties (60-69). Second, those in their early forties (40-44). Essentially, these groups represent two key generations of today's society, each one with its own fate and its function in life. And their disillusionment with the changes is, apparently, also different.

The "Gorbachev legend" in contemporary public consciousness performs the functions of a myth of "scapegoat" blamed with all conceivable sins and disasters. The "Sakharov legend" is an appeal to the mythology of "guardian angel" which shoulders the mission of saving astray souls. Today both legends, supplementing each other, characterise the situation of the recurrent social deadlock. Including that one between generations.

2. Parties' Positions before the Duma Election (by Leonid Sedov). Before the beginning of the electoral campaign for the Federal Assembly, the problem of how to complete the mechanism of power up to a normal state has become especially urgent. The task supposes a link between the executive and representative branches of power through the party affiliation of the first one. The actually existing but not legally shaped "power party", which for this reason is not exposed to electors' judgement, has in essence become a hitch to further evolution from beast-like (forcible) forms of political struggle towards the humane image of political life.

At the moment when this article was prepared, the governmental electoral bloc entitled "Russia - Our Home", headed by Prime Minister Chernomyrdin, was created. It is backed, at least now, by the President. The existing prerequisites for it are analysed in the article. In particular, the author states that Yeltsin's and Chernomyrdin's potential electorate existing in the country seems to be deprived of support points and is rushing about in confusion between various parties, making up a noticeable minority in some of them (Russia's Democratic Choice, the Party of Russia's Unity and Consent, the Agrarian Party of Russia). At the same time, other electorates (especially those of Yavlinsky's bloc, Derzhava ("The State"), the Liberal Democratic Party) are being consolidated around their leaders.

Before the bloc "Our Home" came into being, Yeltsin and Chernomyrdin had been "vacant leaders" since the birth of some new parties and electoral associations around them could be expected. As to Yeltsin, he disposes of a small (about 4.5 per cent) but steady contingent of devoted supporters, which, before the bloc's creation either were not going to vote for party lists or found it difficult to affiliate with any of the political parties. This share of support may act as a sufficient basis if not for the presidential then for the parliamentary elections. It is namely the understanding of this circumstance that has called to life the party organisation oriented at the President, the government, and the present policy and simultaneously compensating the above-mentioned "missing link" of the political system now in action.

3. One Day in the Life of Russia's Population (by Alexander Golov). 1) The article contains some comparisons of the routine occupations of different groups of the Russian population during a day-time: awakening in the morning, hygienic customs, shopping, emotional reactions. The author investigates the symbolical meaning of taking shower in opposition to bath, of head-washing for the white-collar middle class, of shopping for the executives.

2) The emotional balance of the day is estimated by the correlation between those who felt merry or sad during it. On the whole, it appears to be negative, with sadness prevailing. The positive balance is found in males, young people, house-wives, and students.

4. Ethnic Stereotypes of the Population: Comparison of Two Measurements (by Lev Gudkov). The author analyses the dynamics of changes of the population's ethnic attitudes towards 10 ethnic-national groups: Azerbaijanians, Armenians, Jews, Russians, Tatars, Uzbeks, Ukrainians, the Chechen, Gypsies, Estonians. The stability of the general structure of the population's ethnic-national prejudices is noted (two-thirds of the whole scope of xenophobic reactions or unfriendly attitudes towards representatives of other nationalities are made up by anti-Caucasian and anti-Gypsy feelings). Some increase in hostility is noted only concerning Estonians and the Chechen, which should be understood as a result of the strengthening of official nationalism and the media slogans, are multiplying it. But in the politically engaged part of the population, which makes up the real basis of political parties' electorate, a sufficient decrease in tolerance and strengthening of ideological nationalism and xenophobia are noticeable.

5. What Is to Be Taught? School as a Mirror of Changes (by Tinatin Zurabishvili). Foreign languages is that very discipline the teaching of which has been considered by Russians as liable to improvement in the first place. At the same time they are with an equal steadiness discontent with the level of teaching the Russian language and literature in Russia's schools.

For the last two years Russia's population became completely indifferent with such disciplines as vocational training and house-keeping: urgings to improve the teaching of these disciplines at school were expressed in 1994 more than twice less often than in 1992. But it should not be ignored that these disciplines were rejected by young people and not the elder generation, which, in its turn, sees no good in such disciplines as computing and physical culture, to say nothing about the sexual hygiene. But it is also noteworthy that the age characteristics are here very tightly connected with the educational and demographic ones: the level of education is declining parallel with the age; the majority of elder and undereducated people is living in the countryside. They forward towards school the requirements characteristic of the Soviet period, whereas the new generation requires from it practical usefulness in the renovated life.

6. How Are People Going to Use Their Savings? (by Ludmila Khakhulina). In the article the author analyses the available data characterising families' financial possibilities of saving and people's intentions concerning the use of the money saved. In particular, the author shows that under conditions of

the high inflation and rouble's instability, a reduced interest in savings is observed. Only 20 percent of the families interviewed, on their words, have savings, whereas in 1991 the percentage was 70.

Families prefer to keep their savings in the most accessible and easy-to-use form - in cash, and to convert it in hard currency because of the high inflation.

The priorities in use of spare cash have noticeably changed in comparison with the pre-reform period. Alongside with the preserved orientation at buying consumer durables (furniture, car, household appliances), purchase of housing has become one of the most preferable forms of spending, supplemented for groups with high income by investment in their own businesses. The least attractive form of capitalising pecuniary means of families is buying shares of enterprises. In the author's opinion, namely the housing construction and small business could accumulate a considerable part of the population's spare cash providing the proper support from the government.

7. Labour Conflicts: Reasons, Results, and Ways of Settlement (by *Ekaterina Khibovskaya*). 1) The general level of the Russians' content with relations at job testifies to a relative good condition of the socio-psychological component of labour relations. On the average, almost at one-third the working people are "quite satisfied" with the relations at job, more than two-fifths are "more likely satisfied", 17 percent of them are more likely unsatisfied, and only 3 percent are "not at all satisfied". However, in some working collectives the discontent reaches a critical mark: these are people employed in collective farms and consumers' co-operatives, unqualified blue-collar workers in towns and the countryside, workers of the semi-state sector of economy.

2) The decreasing trend in the average level of conflicts at Russian enterprises has remained during 1994-1995. The proportion of respondents who reported conflicts between workers and the management at their jobs decreased from 41 percent in April 1993 to 28 percent in March 1995. The number of conflicts inside working collectives, i.e., between individual workers and groups of workers, also decreased. The share of respondents reporting that there were almost no or not at all such conflicts increased from 44 percent in April 1993 to 57 in March 1995.

3) Among the reasons of conflicts the leaders are the conflicts on the issues of payment. Meanwhile, in working people's opinion, in 31 percent of cases the conflicts arise in connection with delayed payments, and in 23 percent of cases - with unfair payments. Per 10 percent in each instance fall on the reasons of idle-staying and lack of work, unfavourable conditions of work and the managers' disrespect towards the personnel.

4) Respondents give low marks to the role performed by the trade unions in the country's life. Four-fifths of those interviewed definitely do not consider the trade unions' role to be sufficient, including three-fifths who mark it with "1" (the minimum estimate). The average mark of trade unions' role for the totality of those interviewed was 1.7 in November 1994, and 1.5 in March 1995 (the maximum mark is 5). Besides, only 8 percent of those interviewed think that the trade unions deserve full confidence, 22 percent - that they deserve an incomplete confidence, and 38 percent - that no confidence at all.

5) The conflicts between the personnel and management, as a rule, do not bring either of the side a satisfactory settlement of the problems. In 5 percent of cases workers gain their end, in 11 percent of cases the managers win, and 43 percent of those interviewed think that, as a result, everything stays unchanged.

6) Intentions to strike do not arise public sympathy in wide circles. 36 percent of Russians think that the right of strike has caused Russia more harm than benefit, 23 percent - that it did more benefit than harm, and two-fifths have no definite opinion on the issue. One-fourth of the working people states that strikes are inadmissible at the enterprises where they work. At the same time, for the period since April 1994 the number of opponents to strikes, at least in a moderate form, has decreased by 6 points.

8. Sexual Moral and Reproductive Behaviour of the Population (by *Valentina Bodrova*). 1) At present the practice of premarital sex is expanding in Russia and, as a result, the age when sexual life begins is becoming younger, the gap between the beginning of sexual life and marriage is increasing, and liberalisation of the attitude towards premarital sex is taking place.

2) Public opinion treats premarital sex as a typical phenomenon affecting the major part of today's young people. The greatest extent of premarital sex was mentioned by young women (79 percent) and men (75 percent), aged under 24.

3) The data of our survey have shown that women are more conservative than men concerning permissiveness of premarital sex.

4) The major part of women (61 percent) and almost a half of men (46 percent) condemn extramarital sex or almost always consider it blameworthy. On the contrary, 26 percent of women and 43 percent of men do not find in extramarital sex anything evil or find it only in some cases. Thus, there are 2.5 times more persons condemning extramarital sex among women, while among men both shares are almost equal (46 and 43 percent, respectively).

5) More than a half of those interviewed (55 percent of men, 49 percent of women) favour introduction of a special discipline of sexual hygiene for schoolchildren of 14-16 years. As regards the answers to the question about introduction of a discipline on the principles of man-woman relations for children of 10 to 13 years, the percent of those who responded positively is lower than in the previous case: 42 percent of men and 37 percent of women.

6) The opinion positively treating dissemination of knowledge on sexual hygiene and principles of sexual relations among schoolchildren of the medium (10-13) and elder (14-16 years) age groups by means of introducing special disciplines prevails in society. The extremely negative standing against the issue did not find broad support among those interviewed.

7) The survey of 1994 confirmed once again the results of the survey of 1989, when respondents expressed opinion that the most acceptable and effective channel of obtaining information on sexual issues is a special discipline at school and other educational institutions, alongside with elaboration of effective methods of its teaching. In 1994 the share of supporters of this opinion rose by 6-7 points in comparison with 1989.

8) By today, a definite public opinion has shaped in Russia which flatly rejects abortion ban if a woman for some reasons is unwilling to bear a child.

9. Social Stratification in Russia (by *Larisa Zubova*). 1) The main factors stipulating the intensity of processes of social stratification in Russia are the traditionally low living standards, prevalence of poverty, the poor regulating function of the state in the labour sphere, destruction of the system of social guarantees, absence of an address system of social relief, inefficiency of the taxation system, consequences of privatisation, crime-affected economy.

2) Beginning from early 1990s, strengthening of differences in incomes is being observed, and during the last two years (for the period of the sociological monitoring) their stagnation is taking place. The action of factors determining the degree of inequality has changed under new economic conditions. The influence of some of them - the classical, from the point of view of egalitarian principles of distribution (size of family, load on dependants, children in the first place, on labouring people), is slightly weakening under the new economic conditions. At the same time, the influence of some other factors, specific for market-economy conditions, is increasing. Among them, we can mention people's involvement in entrepreneurship, ownership of property, job, occupation, possibility of additional earnings, etc. It should be noticed that the influence of such factors as the level of education and the social and professional status was more significant under conditions of socialist distribution than it is now. The greatest anxiety is caused by the fact that, now as before, such differentiation factor as "quantity, quality, and efficiency of labour" fails to play the decisive role.

3) The overwhelming majority of people believes that they are poor (at the level of subsistence minimum or even below

it). A considerably high standard ("We are well-off, without any sufficient money troubles") can be applied to only 4 percent of the population (among high-income families their share is about 12 percent).

4) Only 20 percent of respondents with high income believe that they really provide themselves with money income above the subsistence minimum corresponding to their standards, the rest of respondents having the actual income below the subjective estimates of the subsistence minimum. On the average in the sample, the correlation between the actual income, subsistence minimum and the "normal" (desired) income is 1:1.7:3.6.

5) At present the ideas of a "fair social system" (65 percent of those interviewed) and "guaranteed, stable, though not high incomes" (59 percent of those interviewed) are prevailing in society. At the same time, the correlation of these values confirms the priorities of "fair social system" both among those oriented at a guaranteed though not high income (73 percent of respondents) and those who prefer a high income, though without any guarantees (53 percent).

10. Those Who Find it Hard to Answer and the Socio-cultural Stratification (by *Boris Dubin*). The article, basing of the material of the combined monitoring of 1993 and 1994 deals, on the one hand, upon the question of how the difficulties with answers are conditioned by the problems underlying the questions asked (the articulation of public opinion on corresponding problems) and, on the other, upon the social and cultural characteristics of respondents, their ideological preferences. The author introduces such parameters of respondents' communicative competence as the status (position in society, income, etc.), level of education (in comparison with differences between the sexes and generations), ideological affiliation (identification with this or that party, movement, bloc). The authors observe the influence of these parameters on the choice of essential alternatives while responding or refusing from such the choice, ascertains the comparative weight of various factors (ranging from the socio-demographic ones to presence of opinion on other questions of a questionnaire, including the most general and acute problems of social development).

List of Questions for the General Population

(Page numbers in brackets indicate where opinions and characteristics of various groups of population are presented)

7. What news programmes did you most frequently watch during the last week? 1) Utro; 2) Vesti; 3) ITA-Novosti; 4) Itogi; 5) Podrobnosti; 6) Segodnya (NTV); 7) Vremehko; 8) 2x2 News; 9) News programmes of local (oblast, town) channels; 10) Foreign news programmes (CNN, etc.); 11) Didn't watch news on TV; No answer. (38, 41, 47, 53)
8. What newspapers do you more or less regularly read (at least once a week)? 1) Argumenty i fakty; 2) Izvestiya; 3) Kommersant; 4) Komsomolskaya pravda; 5) Krasnaya zvezda; 6) Nezavisimaya gazeta; 7) Pravda; 8) Rossiyskaya gazeta; 9) Segodnya; 10) Sovetskaya Rossiya; 11) Trud; 12) Another newspaper of nationwide circulation; 13) Local (oblast, town, district) newspaper; 14) Don't read newspapers regularly; No answer. (38, 41, 47, 53)
9. What could you say about your mood in the recent days? 1) Excellent mood; 2) Normal, balanced state of mind; 3) Feeling tense, irritated; 4) Experiencing fear, melancholy; 5) Hard to answer; 6) No answer. (36, 41, 47, 53)
10. How would you estimate your family's present material condition? 1) Very good; 2) Good; 3) In between; 4) Bad; 5) Very bad; 6) Hard to answer; 7) No answer. (36, 41, 47, 53)
11. How would you estimate your town's (rural district's) present economic situation? 1) Very good; 2) Good; 3) In between; 4) Bad; 5) Very bad; 6) Hard to answer; 7) No answer. (36, 42, 47, 53, 54)
12. How would you estimate Russia's present economic situation? 1) Very good; 2) Good; 3) In between; 4) Bad; 5) Very bad; 6) Hard to answer; 7) No answer. (36, 42, 48, 54)
13. Which of the following statements is most relevant to the current situation? 1) Things are not so bad and it is possible to live; 2) Life is difficult but one can nevertheless endure it; 3) Our miserable situation has become unbearable; 4) Hard to answer; 5) No answer. (36, 42, 48, 54)
14. Do you think that now the economic reforms are to be continued or that they are to be ceased? 1) To be continued; 2) To be ceased; 3) Hard to answer; 4) No answer. (39, 42, 48, 54)
15. What is your personal attitude to the President of Russia? 1) Fully support his actions; 2) Disagree with some of his actions; 3) Believe he is to resign; 4) Hard to answer; 5) No answer. (39, 42, 48, 54)
16. What is your personal attitude to the Federal Assembly of Russia? 1) Fully support their actions; 2) Disagree with some of their actions; 3) Believe it is to be dissolved, re-elected; 4) Hard to answer; 5) No answer. (39, 42, 48, 54)
17. What is your personal attitude to the Russian government (Cabinet of Ministers)? 1) Fully support their actions; 2) Disagree with some of their actions; 3) Believe they are to resign; 4) Hard to answer; 5) No answer. (39, 43, 48, 54)
18. What is your personal attitude to the head of the Russian cabinet? 1) Fully support his actions; 2) Disagree with some of his actions; 3) Believe he is to resign; 4) Hard to answer; 5) No answer. (39, 43, 48, 54)
19. How would you evaluate in general the political situation in Russia? 1) Favourable; 2) Quiet; 3) Tense; 4) Critical, explosive; 5) Hard to answer; 6) No answer. (36, 39, 43, 48, 49, 55)
20. To what extent are you satisfied with your present life? 1) Quite satisfied; 2) Mostly satisfied; 3) Partly satisfied, partly not; 4) Mostly unsatisfied; 5) Unsatisfied at all; 6) Hard to answer; 7) No answer. (39, 43, 49, 55)
21. Do you think that we are now through the hardest time or that it is already behind? 1) The hardest time is now; 2) Already behind; 3) Still ahead; 4) Don't know/Hard to answer; 5) No answer. (39, 43, 49, 55)
22. Do you think that within the coming twelve months our life will improve or that no changes for the better will happen? 1) More or less improve; 2) No changes for the better; 3) Hard to answer; 4) No answer. (39, 43, 49, 55)
23. Do you think that the Russian leaders control the situation in the country or that it has escaped their control? 1) They control the situation; 2) The situation is out of control; 3) Hard to answer; 4) No answer. (39, 43, 49, 55)
24. What do you think Russia needs now most of all: order or democracy? 1) Order; 2) Democracy; 3) Hard to answer; No answer. (40, 43, 49, 55)
25. Please mention 5 or 6 Russian political figures in whom you have most confidence. 1) Ye. Gaidar; 2) B. Yeltsin; 3) V. Zhirinovskiy; 4) G. Ziuganov; 5) A. Rutskoi; 6) N. Travkin; 7) V. Chernomyrdin; 8) S. Shakhrai; 9) G. Yavlinsky; 10) Other; 11) No one; 12) Hard to answer; 13) No answer. (38, 43, 44, 49, 55)
26. What mark would you give the President Boris Yeltsin, of Russia? (The average mark by the scale from '1' — the highest mark to '10' — the lowest mark). (40, 44, 49, 56)
27. What mark would you give the Chairman of Cabinet of Ministers Viktor Chernomyrdin? (40, 44, 49, 56)
28. What do you think expects Russia in political life within the coming several months? 1) Sufficient improvement of the situation; 2) Certain improvement of the situation; 3) Certain deterioration of the situation; 4) Sufficient deterioration of the situation; 5) Hard to answer; No answer. (40, 44, 50, 56)
29. What do you think expects Russia in economy within the coming several months? 1) Sufficient improvement of the situation; 2) Certain improvement of the situation; 3) Certain deterioration of the situation; 4) Sufficient deterioration of the situation; 5) Hard to answer; No answer. (40, 44, 50, 56)
31. In your opinion, which one of the parties and organizations listed below reflects best of all the interests of people like you? 1) Agrarian Party of Russia; 2) Yavlinsky's bloc; 3) Russia's Choice; 4) Democratic Party of Russia; 5) Communist Party of the Russian Federation; 6) Liberal Democratic Party of Russia; 7) Party of Russia's Unity and Consent; 8) Party of Economic Freedom; 9) Women of Russia; 10) Democratic Russia; 11) Russian Movement of Democratic Reforms; 12) Derzhava ("The State"); 13) Consent in the Name of Russia; 14) Labouring Russia; 15) Party of People's Self-rule; 16) Party of Beer-lovers; 17) National Salvation Front; 18) Other; 19) Don't know such a party; 20) There is no such party; 21) Don't know; 22) No answer. (40, 44, 50, 56)
33. If demonstrations, meetings against price increase and fall of the living standard take place, would you personally participate in them or not? 1) Most likely yes; 2) Most likely no; 3) Hard to answer; 4) No answer. (36, 45, 50, 59)
34. How did the money income of your family change in the past month in comparison with prices? 1) It was ahead the price increase; 2) It rose approximately at the same rate as prices; 3) It was behind the price increase; 4) Hard to answer; 5) No answer. (45, 50, 59)
35. How much money does your family need now for normal life according to your standards? (37, 46, 52, 58)
- 35.5. The amount of per-capita income, necessary, in respondent's opinion, for normal life. (36, 46, 52, 58)
36. Which of the following statements about the existence minimum would you most likely choose? 1) Existence minimum is a level of income, that secures to a person merely physical survival; 2) Existence minimum is a level of income, that secures to a person modest but more or less decent existence; 3) Hard to answer; 4) No answer. (36, 45, 50, 57)
37. Income that would, in respondent's opinion, at present time secure existence minimum (per person in a month). (36, 46, 52, 58)
38. In your opinion, how will prices of basic commodities and facilities change in the coming two or three months? 1) Prices will rise more rapidly than now; 2) Prices will rise at the same rate as now; 3) Prices will rise more slowly than now; 4) Prices will stay at the same level; 5) Prices will fall; 6) Hard to answer; 7) No answer. (45, 51, 57)
42. Is now a good time or a bad time for sufficient purchases for home? 1) Good time; 2) Neither good nor bad; 3) Bad time; 4) Hard to answer; 5) No answer. (45, 57)
43. Is now a good time or a bad time for saving money? 1) Good time; 2) Neither good nor bad; 3) Bad time; 4) Hard to answer; 5) No answer. (45, 51, 57)
- A45. If speaking of an "ideal family," how many children, in your opinion, must it have? 1) None; 2) One; 3) Two; 4) Three; 5) Four; 6) Five or more; 7) Don't know; 8) No answer. (59, 61, 63, 65)

- A46. In your opinion, what can be most of all helpful now to increasing the number of children in families like yours? 1) Sufficient improvement of housing conditions; 2) Introduction of substantial increments on wages after child-birth; 3) Prolongation of maternity leave; 4) Introduction of monthly subsidies for children under 16 years of age; 5) Strengthening of moral support to families with children under age; 6) Improvement of the economic situation in the country; 7) Possibility of earning as much as necessary to support a family; 8) Confidence in the future; 9) Other; 10) None of the above will help; 11) Don't know; 12) No answer. (59, 61, 63, 65)
- A47. And how many children do you have (or have had during your life) in the household, in which you are living now (or have been living until recently)? 1) None; 2) One; 3) Two; 4) Three; 5) Four; 6) Five or more; 7) Don't know; 8) No answer. (59, 61, 63, 65)
- A48. How many children are you planning to have in your family, including those already born? 1) None; 2) One; 3) Two; 4) Three; 5) Four; 6) Five or more; 7) Don't know; 8) No answer. (59, 61, 63, 65)
- A49. Are you going (with your wife) to give birth to at least one more child in the coming 2 or 3 years, no to count those already born? 1) Yes; 2) More likely yes; 3) More likely no; 4) No; 5) Don't know; 6) No answer. (60, 62, 64, 66)
- A50. What can in the first place help your decision to give birth to at least one child in the coming 2 or 3 years? 1) Our decision will not depend on any conditions; 2) Improvement of the housing conditions; 3) If the prices for food will stop rising as quickly as now; 4) A possibility of spending more time in family, with the children; 5) If the prices for the most necessary goods (clothing, furniture, household commodities) stop rising as quickly as now; 6) If the state renders more help to families with children under age; 7) Confidence in the future; 8) Provision with job; 9) Good earning; 10) Other; 11) Don't know; 12) No answer. (60, 62, 64, 66)
- A51. If you (or your wife) happened to have unplanned pregnancy, what would you most likely do? 1) Give birth to the child; 2) Have an abortion; 3) Don't know; 4) No answer. (60, 62, 64, 66)
- A52. How many children, including those already born, would you like to have providing all necessary conditions? 1) None; 2) One; 3) Two; 4) Three; 5) Four; 6) Five or more; 7) Don't know; 8) No answer. (60, 62, 64, 66)
- A53. Do you think that now in Russia some urgent measures must be undertaken to regulate the birth-rate? 1) Urgent measures to increase the birth-rate are necessary; 2) Urgent measures to decrease the birth-rate are necessary; 3) Let the things stay as they are; 4) Don't know; 5) No answer. (60, 62, 64, 66)
- D6. If you ventured to trust your money to a private bank, what kind of bank would you prefer? 1) A bank offering a relatively low interest rate but highly reliable; 2) A bank offering a relatively high interest rate despite its low reliability; 3) A bank offering moderate interest rate with medium reliability; 4) Don't know; 5) No answer. (45, 51, 57)
- L14. What could you say about the material condition of your family? 1) Living well, without especial financial troubles; 2) Living more or less decently; 3) Hardly making the ends meet; 4) Living below the poverty line; 5) Hard to answer; No answer. (67, 69, 71)
- L15. How has the material condition of your family changed during the last six months? 1) More likely has become better; 2) Has stayed the same; 3) More likely has become worse; 4) Hard to answer; No answer. (67, 69, 71)
- L16. How would the material condition of your family change in the coming six months? 1) More likely would become better; 2) Would stay the same; 3) More likely would become worse; 4) Hard to answer; No answer. (67, 69, 71)
- L18A. How would you estimate nourishing of your family? 1) We have everything what we like; 2) We have good food but cannot afford delicacies; 3) We have modest food, trying to buy cheaper foodstuffs; 4) We have bad food, are undernourished; 5) Hard to answer; No answer. (67, 69, 71)
- L18B. How would you estimate dressing of your family? 1) We dress as we like; 2) We have everything necessary but cannot keep up with the fashion; 3) We dress modestly, primarily buying cheaper clothes; 4) We dress badly, having to wear clothes for long, repairing and adjusting them; 5) Hard to answer; No answer. (67, 69, 71)
- L18C. How would you estimate the household goods of your family? 1) We have practically everything we like, all are new, up-to-date; 2) We have everything necessary, all in good condition; 3) All the goods are old, it's high time to replace them; 4) We have few such goods and they all are in bad condition; 5) Hard to answer; No answer. (67, 68, 69, 71)
- L92. Do you agree or disagree that indigent families must receive poverty allowances even providing it requires increased taxation of those who earn much? 1) Strongly agree; 2) Partly agree; 3) Strongly disagree; 4) Don't know; 5) No answer. (45, 51, 57)
- L93. Do you think that now the majority of people of the same education level and occupation as you is poor or rich? 1) Rich; 2) More likely poor; 3) Poor; 4) Don't know; 5) No answer. (46, 51, 57)
- L94. As regards you and your family, are you now poor or rich? 1) Rich; 2) More likely rich; 3) Poor; 4) Don't know; 5) No answer. (46, 51, 57)
- L95. Lately one can often see some people begging in the streets. Why, in your opinion, do they do it? 1) They simply do not want to work; 2) They are short of money to buy day-by-day goods; 3) Beggary has become profitable for some people; 4) Don't know; 5) No answer. (46, 51, 57)
- L20. Do you think that people like you have now got opportunity to raise their living standard? 1) Definitely yes; 2) More likely yes; 3) More likely no; 4) Definitely no; 5) Hard to answer; No answer. (68, 70, 72)
- O6. The actual respondent's earning, income from the primary and secondary occupation for the last month (received after taxes, for those who have a permanent job). (36, 46, 52, 58)
- O7. Did you receive your wages for the previous month in time and completely? (Per cent of the number of those working) 1) Yes, in time and completely; 2) With delay; 3) Incompletely; 4) With delay and incompletely; 5) Didn't receive at all; 6) No answer. (36, 81, 83, 87)
- O8. Did you have in the previous month, besides your primary occupation, another job or occupation bringing regular income? 1) Yes; 2) No; 3) No answer. 1) Yes; 2) No; 3) No answer. (36, 46, 52, 58, 73, 75, 77)
- O10. Please summarize all your earnings at the secondary job and all additional incomes for the last month. (37, 46, 52, 58)
- O25.5. The actual income of respondent's family per head: (36, 46, 52, 58)
- R34. Did any conflicts happen during the latest months at the enterprise where you work, and if yes, with whom exactly? 1) I had no conflicts; 2) Conflicts with the enterprise's managers did happen; 3) Conflicts with immediate supervisors did happen; 4) Conflicts with subordinates; 5) Conflicts with other workers I am connected to by work; 6) Conflicts with other people employed by our enterprise/organization; 7) Hard to answer; No answer. (88, 90, 92)
- R36. Were there any conflicts between the management and working collective of the enterprise where you work during the last several months? 1) Very often; 2) From time to time; 3) Practically not or not at all; 4) Hard to answer; 5) No answer. (88, 90, 92)
- R38. What are the most frequent reasons of conflicts at your enterprise? 1) Unfair level of wages; 2) Standing idle, lack of work; 3) Bad conditions of work; 4) Danger of dismissal; 5) Distribution of social benefits; 6) Unlawful actions of managers; 7) Disrespectful attitude toward employed people; 8) Poor quality of work, lack of discipline; 9) Privatization of the enterprise, distribution of shares; 10) Creation of small enterprises, cooperatives, commercial structures within the enterprise; 11) Other; 12) Hard to answer; No answer. (88, 90, 92, 93)
- R39. How do conflicts between working people and managers at the enterprise where you work most frequently end? (Per cent of those who claimed conflicts at enterprises) 1) Workers gain their end; 2) Managers gain their end; 3) Nothing changes; 4) Hard to answer; No answer. (88, 89, 90, 93)
- R42. What is your personal attitudes to (would-be) strikes at the enterprise, organization where you work? 1) Strikes are inadmissible at our enterprise; 2) I negatively react to the idea of going on strike at our enterprise; 3) I react to the idea of striking positively but will not participate in strikes; 4) I react to the idea of striking positively and will participate in strikes; 5) Hard to answer; No answer. (89, 90, 91, 93)

- R43.** What kind of job, additional earnings are these? 1) Pluralism at the same enterprise, institution; 2) Pluralism at another enterprise, institution; 3) Professional work on contract, order (programming, translating, writing papers, lecturing); 4) Manufacturing consumer goods for sale; 5) Running a shop, cafe, kiosk; 6) Brokerage, mediatory operations; 7) Street trading, selling goods delivered from other towns, from abroad; 8) Rendering services to people in construction, repairing, sewing; 9) Coaching, private lessons; 10) Private services (tidying up, cooking, etc.); 11) Other; 12) Don't know; 13) No answer. (73, 75, 77)
- R44.** Are you working at the secondary job in the same profession as at the primary job or another profession? 1) The same profession; 2) Another profession; 3) That work requires no professional training at all; 4) Don't know; 5) No answer. (73, 75, 77)
- R45.** Does your secondary job require higher or lower professional qualification than the primary job? 1) Higher qualification; 2) About the same qualification; 3) Lower qualification; 4) Don't know; 5) No answer. (73, 75, 77)
- R46.** Are you going to continue working additionally or, perhaps, find a secondary job, additional earning in the coming 3 months? 1) Yes; 2) No; 3) Don't know; 4) No answer. (74, 76, 77)
- R47.** What have you in mind when trying to find or keep secondary job, additional earning? 1) Increasing my income; 2) Setting up new acquaintances, connections; 3) Getting a stable job; 4) Having a more interesting job; more fully realizing my abilities; 5) Spending leisure time; 6) Other; 7) Don't know; 8) No answer. (74, 76, 78)
- R48.** Did you make some attempts to find a secondary job, additional earnings or launch an independent business? 1) Already have it; 2) Made such attempts; 3) Didn't make such attempts; 4) No answer. (74, 76, 78)
- R49.** If you are not going to have a secondary job, what is the reason of it? (Percent of those who are not) 1) I don't need a secondary job; 2) I'm unable to work additionally; 3) It's difficult to find an appropriate job; 4) Don't know; 5) No answer. (74, 76, 78)
- R52.** Did mass redundancies (dismissals) happen at the enterprise (organization) where you work during the last three months? 1) Yes; 2) No; 3) Hard to answer; 4) No answer. (79, 82, 85)
- R53.** Is there a threat of large-scale redundancy at the enterprise where you work? 1) Yes; 2) No; 3) Hard to answer; 4) No answer. (79, 82, 85)
- R54.** How has the threat of redundancy, fears of losing job affected the behaviour of people working in your collective? 1) Alienation between people has arisen, "everyone stands for oneself"; 2) Conflicts connected to struggle for keeping job have begun; 3) People have begun to look for other jobs and leave not waiting for redundancy; 4) Many people have begun trying to come closer to managers, gain their support; 5) People have begun more tolerably treat each other; 6) The collective's solidarity has become greater; 7) Collective actions against dismissals are being organized; 8) People began working better; 9) Other; 10) Hard to answer; No answer. (79, 82, 85)
- R55.** Is the management of the enterprise where you work undertaking any measures in order to prevent mass redundancy? 1) Doing nothing of the kind; 2) Transferring workers to part-time work; 3) Granting unpaid leaves; 4) Creating commercial structures for the staff; 5) Helping to find job at other enterprises; 6) Actively searching new suppliers and markets of sale; 7) Other measures; 8) Hard to answer; 9) No answer. (79, 82, 85)
- R56.** Do you think that in the near future you personally may lose job due to redundancy, liquidation of your working place or the enterprise where you work? 1) Very probably; 2) Probably; 3) Unlikely; 4) Hard to answer; 5) No answer. (79, 80, 83, 86)
- R57.** If you lose job, could you find another one corresponding to your profession, speciality? 1) I think yes; 2) I think no; 3) Hard to answer; 4) No answer. (80, 83, 86)
- R58.** Are you going to change the job in the near future? 1) Most probably yes; 2) Probably yes; 3) Definitely no; 4) Don't know; No answer. (80, 83, 86)
- R59.** If you have an intention to change the job, what is the main reason behind it? (Working people who are about to change the job) 1) Uninteresting work, no hopes for professional and positional promotion, work inadequate to my profession, etc.; 2) I'll become redundant; 3) Lack of work, rush work, unsuitable schedule, etc.; 4) Bad conditions of work; 5) Hard work (in physical or intellectual respect); 6) Low wage, incomes; 7) No hopes for obtaining or improving dwelling; 8) Lack of kindergarten, nursery; 9) Lack of food rations, sales of commodities; 10) Apprehension of closing the enterprise and being redundant; 11) Bad relations in the collective; 12) Bad relations with the management; 13) Due to end of the term of employment; 14) Personal or family circumstances; 15) Intention to open my own (or with partners) enterprise, have my own farm, to engage in independent business, etc.; 16) Intention to leave for another location, another region; 17) Other; 18) Don't know; No answer. (80, 83, 86)
- R60.** Have you already found a new job? (Working people intending to change the job) 1) Yes, I know for sure where I'm going; 2) There are several options but no definite decision yet; 3) No, yet no idea where I'll be working; 4) Don't know; No answer. (80, 83, 86, 87)
- R61.** What sort of enterprise would you prefer to work at? (Working people intending to change the job) 1) State-owned enterprise, institution; 2) Private enterprise; 3) Joint venture; 4) Foreign firm; 5) Independent business, farming; 6) I'd like to go abroad; 7) Any kind, it doesn't matter; 8) Other (specify); 9) Don't know; No answer. (80, 81, 84, 87)
- R62.** Are you going to change the occupation? 1) Yes; 2) No; 3) Don't know; No answer. (81, 84, 87)
- R63.** For what reason are you going to change the occupation? (Respondents who are) 1) Hope for getting high salary; 2) Hope for finding a job with less efforts; 3) Hope for a more interesting work; 4) Hope for a possibility to keep working at the same enterprise; 5) Hope for easier conditions of work, regular schedule, etc.; 6) Other; 7) Don't know; No answer. (81, 84)

ВЦИОМ, основанный в 1988 году, — это крупнейшая в России научная некоммерческая организация, проводящая опросы общественного мнения и исследования рынка.

ВЦИОМ — организация, способная в короткий срок провести исследование на самом высоком уровне, репрезентирующее как все регионы России, так и другие республики бывшего СССР.



Региональная сеть **ВЦИОМ** состоит из 24 отделений на территории России и 11 центров в бывших советских республиках.

Сотрудники **ВЦИОМ** прошли стажировку в крупнейших западных социологических и маркетинговых организациях — таких, например, как GALLUP A/S, AGB, INTOMART, MBL, Мичиганский Университет.

ВЦИОМ проводит весь комплекс исследований общественного мнения и рынка, используя самые современные методы и технологии.

ВЦИОМ проводит регулярные ежемесячные опросы населения (омнибусы), составленные из вопросов на различные темы, предложенные заказчиками.

ВЦИОМ предлагает:

- исследования состояния потребительского рынка и потребительского поведения
- исследования рекламы
- исследования имиджа компаний и торговых марок
- исследования рынков отдельных продуктов (например, сигарет, шоколада, бытовой техники и т.д.)
- исследования в сфере бизнеса
- исследования аудитории различных средств массовой информации
- политические исследования (в частности, опросы избирателей, оценки имиджа политических деятелей)
- социальные исследования (безработица, социальная защищенность населения и пр.)
- опросы политических, экономических, культурных элит, экспертные опросы

ВЦИОМ обладает обширной базой данных, где хранится информация обо всех проведенных исследованиях, что позволяет изучать динамику изменения общественного мнения.

В сотрудничестве с Интерцентром с 1993 г.

ВЦИОМ проводит регулярный мониторинг экономических и социальных перемен в России.

База данных исследования хранится в Интерцентре и доступна всем желающим.

МЫ ГОТОВЫ К СОТРУДНИЧЕСТВУ СО ВСЕМИ, КТО ЗАИНТЕРЕСОВАН В НАШЕЙ РАБОТЕ

103012, Москва, Никольская, 17
Тел.: 928-21-12, факс: 975-25-12
Информационный отдел ВЦИОМ:
Тел.: 923-86-03, факс: 929-14-93
E-mail: DIRECT@VCIOM.MSK.SU

VCIOM, founded in 1988, is the largest academic non-profit organization in Russia which conducts public opinion polls and market research.

VCIOM conducts, within a short period of time, high-quality surveys representative of all the regions of Russia, as well as of other regions of the ex-USSR.

VCIOM has a regional network of branch offices: 22 in Russia and 11 in former Soviet republics.

VCIOM staff was trained in the best European companies, including GALLUP A/S, AGB INTOMART, MBL Group plc, and at Michigan University.

VCIOM is a full-service agency employing the whole range of tools currently used in social and market research.

VCIOM conducts monthly omnibuses in Russia nationwide. Our clients could include in it their questions.

VCIOM offers:

- consumer market research
- advertising research, tracking studies
- brand and corporate image studies
- studies of market segments (eg, cigarettes, chocolate, household equipment)
- business-to-business studies
- media research
- political studies (voters' behaviour, images of politicians, etc.)
- social studies (unemployment, social protection, etc.)
- surveys of political, economic, cultural elites; experts' studies.

VCIOM has large databases containing information about all conducted research, which permits to study the dynamics of public opinion in Russia.

Since 1993, **VCIOM** in cooperation with InterCentre has been conducting a monthly monitoring of economic and social changes in Russia.

All data are stored in InterCentre and are open to the public.

WE ARE OPEN TO COOPERATION WITH ALL INTERESTED PARTIES

103012, Moscow, Nikolskaya, 17
Tel.: 928-21-12, Fax: 975-25-12
VCIOM Public Relation department:
Tel.: 923-86-03, Fax: 929-14-93
E-mail: Direct@VCIOM.MSK.SU

123
368
1995
N3 AK

ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) — это крупнейшая научная организация России, изучающая массовое сознание населения в период коренного преобразования общества. Опираясь на мощную региональную сеть, насчитывающую 34 отделения, **ВЦИОМ** проводит исследования как в России, так и в других странах СНГ. Используемые технологии сбора информации варьируют от фундаментальных специализированных исследований до экспресс-опросов. Ежегодно несколько сотен интервьюеров **ВЦИОМ** обращаются более чем к ста тысячам россиян.

ВЦИОМ изучает ценности и интересы, установки и поведение, оценки и взгляды, ожидания и намерения разных групп общества. С помощью массовых опросов и углубленных интервью выясняется отношение россиян к экономическим и социальным переменам, отслеживается динамика доверия к институтам власти и политическим лидерам, анализируется состояние потребительского рынка, сдвиги в материальном положении семей, их экономическом поведении и проч. Особое внимание уделяется крупным социокультурным сдвигам, происходящим в общественном сознании россиян. Расширяются маркетинговые исследования **ВЦИОМ**.

Длительный опыт работы, высокая оснащенность техникой, профессионализм и ответственность кадров гарантируют репрезентативность, высокое качество, методическую надежность, быстроту и оперативность деятельности **ВЦИОМ**.

ИНТЕРЦЕНТР (Междисциплинарный академический центр социальных наук) является неправительственной некоммерческой организацией ученых. Главная цель его деятельности — содействие развитию и интеграции общественных наук в России, соединению лучших традиций российской науки с достижениями мировой общественной мысли, развитию международных научных контактов. **ИНТЕРЦЕНТР** реализует самостоятельные исследовательские, педагогические и организационные программы, поддерживает перспективные научные проекты, оказывает научно-информационную и методическую помощь социальным и экономическим наукам, содействует формированию нового поколения обществоведов из талантливых представителей молодежи.

ИНТЕРЦЕНТР объединяет в своем составе междисциплинарный Центр фундаментальных исследований России и исторически связанных с ней регионов, формирующий собственный банк научных данных, и рабочую группу по созданию Московской школы социальных и экономических наук, Российский фонд развития социальных наук, финансирующий фундаментальные и долгосрочные исследования трансформационных процессов в российском обществе.

АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — крупнейший учебный центр России по подготовке государственных руководителей высшего звена управления и кадров для рыночной экономики, член Европейской Ассоциации школ бизнеса. В структуре АНХ — Высшая школа международного бизнеса, Факультет подготовки магистров по бизнесу, Институт высших управленческих кадров, Школа иностранных языков и 17 учебно-научных центров, ведущих специальную подготовку кадров по всему спектру рыночной экономики. Более 800 слушателей АНХ ежегодно проходят стажировку за рубежом.

АНХ — это и крупный научно-исследовательский центр, готовящий оперативные и долгосрочные прогнозы, обзоры российской экономики и тенденций развития.