

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

DOI: 10.14515/monitoring.2016.6.13

Правильная ссылка на статью:

Нефёдова А. И. Вся кремлевская рать // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 6. С. 229—232. Рец. на кн.: Зыгарь М. Вся кремлевская рать. Краткая история современной России. М.: Интеллектуальная литература, 2016.

For citation:

Nefedova A. I. All the Kremlin's Men. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2016. № 6. P. 229—232. Book review: Zygar M. All the Kremlin's Men: Inside the Court of Vladimir Putin. Moscow, Intellektualnaya literatura. 2016.

А. И. Нефёдова ВСЯ КРЕМЛЕВСКАЯ РАТЬ

Рецензия на книгу:

**Зыгарь М. Вся кремлевская рать. Краткая история современной России.
М.: Интеллектуальная литература, 2016**

В отличие от большинства работ, представляемых в рубрике «Рецензия на книгу», обозреваемый труд не принадлежит к научному жанру, однако он, несомненно, вызовет интерес у многих социологов и политологов, особенно тех, кто изучает тему власти. М. Зыгарь, на данный момент уже бывший редактор телеканала «Дождь» (его уход состоялся практически сразу после выхода книги), представил историю развития политической системы современной России.

Само по себе появление подобного издания — событие для российского книжного рынка, испытывающего острый дефицит качественной литературы, содержащей анализ политической ситуации в стране. В данном поле каждая книга, хотя бы отчасти претендующая на беспристрастность, вызывает интерес¹.

Исследователи властных элит сталкиваются с серьезной методологической сложностью получения доступа к практически закрытому объекту изучения [Крыштановская, 2005]. По этим причинам социологи и политологи чаще фокусируются на более доступных эмпирических объектах, например, на региональной элите, или власти городских сообществ [Гаман-Голутвина, 2016; Колесник, 2012]. Один из первых исследователей в области эмпирической социологии власти Флорид Хантер также начинал с поиска и изучения городских лидеров [Ледяев, 2002]. Социологам остро не хватает фактов, мнений героев... Михаил Зыгарь прямо с обложки обещает, что на основе «фактов, событий, интриг и мнений героев составлена полная картина жизни Кремля», то есть составлено описание самого высшего уровня власти. Каждая из 29 глав иронично названа в стиле книги «Алиса в стране чудес» Л. Кэрролла, например, «глава, в которой

¹ По результатам 2016 г. книга стала лидером продаж среди нехудожественной литературы. Данные сайта pro-books.ru. URL: <http://pro-books.ru/raiting/chart/nehud/year> (дата просмотра: 01.12.2016).

кремлевский идеолог Вячеслав Володин изобрел новую национальную идею» [Зыгарь, 2016]. Этот стиль находит отражение и в логике повествования: есть главный персонаж, вокруг которого строится история, а также его команда, помогающая выпутываться герою из ситуаций, требующих нестандартного подхода.

Фактически, горизонт событий, рассматриваемых в книге, задан В. В. Путиным: вся сюжетная линия построена вокруг него. Событиям, происходившим в России при Б. Н. Ельцине, в книге посвящено катастрофически мало внимания, хотя именно они заложили фундамент обозреваемой истории.

Как утверждает автор, книга построена на материалах нескольких десятков интервью с ключевыми игроками представляемых событий. Полного списка автор, разумеется, не раскрывает, однако из книги можно понять, что среди них были и М. Ходорковский, и А. Кудрин. При этом М. Зыгарь признает, что сами информанты часто путали факты и события, а также называли неточные даты. Тем не менее, во введении он отмечает, что собранного материала было достаточно для создания ясной картины, то есть, если говорить социологическим языком, в выборке было достигнуто теоретическое насыщение.

Действительно, в некоторых главах даны фрагменты интервью, однако сама форма представления материала, а также его анализ, социолога вряд ли устроят. Можно предположить, что это обусловлено жанром журналистского расследования, но в таком случае отсутствует соответствие основному замыслу книги, обозначенному автором во введении: попытке независимого анализа и наиболее полного отражения событий.

Читатель неизбежно сталкивается с ситуацией, в которой нельзя «отделить зёрна от плевел»: собственная оценка автора смешивается с фактами; понять, что действительно имело место, а что является всего лишь предположением, местами решительно невозможно. Иногда доходит до курьеза: например, в книге приведен дословный диалог между Д. Медведевым и В. Путиным, который происходил, по словам автора, между ними наедине (!).

Учитывая все критические замечания, чем же данная книга может быть полезна социологам и политологам? Во-первых, на неё интересно взглянуть с позиции (может быть, не вполне корректного и точного) политического анализа с помощью микроподхода, или с уровня анализа акторов, а также тех смыслов, которые они вкладывают в свои действия. Сделан акцент на личностях, персоналиях, взаимоотношениях, сетях взаимных обязательств и вражды. Говоря социологическим языком, представлена попытка анализа политического поля с точки зрения феноменологического подхода. В книге отчетливо видна конкурентная борьба властных группировок за ресурсы, заметно, как связи, существовавшие между людьми, реализовывались через время в должностных постах и значимых позициях, и это соответствует выводам Миллса о том, что власть имущие являются членами связанных между собой клик [Миллс, 1959]. Автор делает вывод, что, несмотря на кажущуюся единоличность в принятии решений, власть реализуется группой чуть ли не из сотни связанных между собой людей, находящихся в окружении президента, что соответствует высказыванию Х. Арендт: «...Власть всегда принадлежит группе, а не конкретному индивиду» [Арендт, 2014]. Но отметим объективность критического

замечания политолога Е. Шульман, что в книге не учитываются факторы внешней среды, благодаря которым те или иные действия личностей и группы становятся возможными: например, реализация той или иной внешней политики в зависимости от цены на нефть². Если говорить терминологией Пфедфера и Саланчика, спектр возможных действий людей власти зависит от внешних ресурсов [Pfeffer, Salanchik, 2003], чему в работе совершенно не уделено внимание.

Во-вторых, учитывая популярность данной книги, становится ясно, что со стороны читателей есть запрос на объяснение (относительно доступным языком) механизма принятия политических решений, что для отечественных социологов и политологов является практически не освоенной нишей, несмотря на то, что эмпирические исследования по этой теме активно ведутся [Гаман-Голутвина, 2016].

В-третьих, эту книгу можно рекомендовать и в качестве развлечения, так как в ней затрагивается и освещается ряд исторических событий, которые читателем могут быть уже забыты, и при погружении в них возникает радость «припоминания», которая доступна не только рядовому обывателю, но и даже тем, кто профессионально интересуется политикой [Шульман, Зыгарь, 2016].

Несмотря на то что книгу нельзя рассматривать как пример эталонного журналистского расследования, слишком вольно автор работал с данными, читателя посещает чувство благодарности за попытку подробно описать среду, «которую нельзя называть». Книга дает богатый материал для размышления и «примерки» различных теоретических концепций, разработанных в социологии власти и политологии, пусть и с некоторыми обозначенными выше оговорками и ограничениями.

Список литературы (References)

Аренд Х. О насилии. М. : Новое издательство, 2014. [Arendt H. (2014) On violence. M.: Novoe izdatel'stvo] (In Russ.).

Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. № 2. С. 38—73. [Gaman-Golutvina O.V. (2016) Politicheskie elity kak ob'ekt issledovaniy v otechestvennoy politicheskoy nauke [Political elites as subject of studies in domestic political science]. *Politicheskaya nauka* [Political Science]. No 2. P. 38—73] (In Russ.).

Зыгарь М. Вся кремлевская рать. Краткая история современной России. М. : Интеллектуальная литература, 2016. [Zygar M. (2016) All the men of the Kremlin. A brief history of modern Russia. Moscow, Intellektualnaya literatura] (In Russ.).

Колесник Н. В. Исследования региональной элиты в России: история вопроса и эмпирические опыты // Политика и правовое государство. 2012. № 3. С. 56—73. [Kolesnik N. V. (2012) Issledovaniya regional'noi elity v Rossii: istoriya voprosa i empiricheskie opyty [Studies of regional elite in Russia: history of question and empirical evidence]. *Politika i pravovoe gosudarstvo* [Politics and law-based state]. No. 3. P. 56—73] (In Russ.).

² «Осмисленная политика погибла под напором безумных нефтяных денег». Расшифровка диалога Екатерины Шульман и Михаила Зыгаря [Электронный ресурс] // Meduza. URL: <https://meduza.io/feature/2015/12/21/osmyslennaya-politika-pogibla-pod-naporom-bezumnyh-neftyanyh-deneg/> (дата обращения: 01.12.2016).

Крыштановская О. В. Анатомия российской элиты. М. : Захаров, 2005. [Kryshtanovskaya O. V. (2005) Anatomiya rossiiskoi elity [Anatomy of Russian elite]. M.: Zakharov] (In Russ.).

Ледяев В. Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. [Ledyayev V. G. (2012) Sotsiologiya vlasti. Teoriya i opyt empiricheskogo issledovaniya vlasti v gorodskikh soobshchestvakh [Sociology of power. Theory and Empirical Research of power in urban communities]. M.: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki] (In Russ.).

Ледяев В. Г. Социология власти: исследование Флойда Хантера // Социологический журнал. 2002. № 1. С. 96—114. [Ledyayev V. G. (2002) Sotsiologiya vlasti: issledovanie Floida Khantera [Sociology of Power: the study of Floyd Hunter]. *Sotsiologicheskii Zhurnal* [Sociological Journal]. No. 1. P. 96—114] (In Russ.).

Миллс Ч. Властвующая элита. М. : Издательство иностранной литературы, 1959. [Milles C. W. (1959) The Power Elite. M.: Izdatel'stvo inostranoi literatury] (In Rus.)

Pfeffer J., Salanchik G. The External Control of Organization: A Resource Dependence Perspective. Stanford, 2003.