

# МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ

## Правильная ссылка на статью:

Мониторинг мнений (ВЦИОМ): март — апрель 2026 // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2026. № 2. С. 110—121.

## For citation:

Public Opinion Poll (VCIOM): March — April 2026. (2026) *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 2. P. 110–121.

## МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: МАРТ — АПРЕЛЬ 2026

Результаты ежедневных опросов «ВЦИОМ—Спутник». Методы опроса: (1) телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1 600 респондентов в возрасте от 18 лет (выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ); (2) интернет-опрос по формализованной анкете на базе вероятностной панели «ВЦИОМ-онлайн» (участники панели рекрутируются в ходе ежедневного всероссийского телефонного (CATI) опроса «Спутник», который проводится по случайной (RDD) выборке мобильных номеров из полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ). Данные взвешены на вероятность отбора и по социально-демографическим параметрам. Максимальный размер ошибки с вероятностью 95 % не превышает 2,5—3,1%. Помимо ошибки выборки, смещение в данные опросов могут вносить формулировки вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.

## СОДЕРЖАНИЕ ДАЙДЖЕСТА

### ПОЛИТИКА

АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ ВОЙНА: ОЦЕНКИ РОССИЯН .....111

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ И КАК МЫ ЕГО ВИДИМ .....113

### СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ГОТОВАЯ ЕДА: ЕСТЬ ИЛИ НЕ ЕСТЬ? .....114

ОДИН ДОМА ПО-РУССКИ.....116

### ОБРАЗ ЖИЗНИ

КНИГИ — И КАК МЫ ИХ ЧИТАЕМ.....118

ДНК-ТЕСТЫ НА ОТЦОВСТВО В РОДДОМЕ: ЗА И ПРОТИВ.....120

Авторы аналитических обзоров: Татьяна Смак, Илона Гезалян, Мария Атаева и Людмила Карпова  
Составитель дайджеста: Ольга Якимова

## ПОЛИТИКА

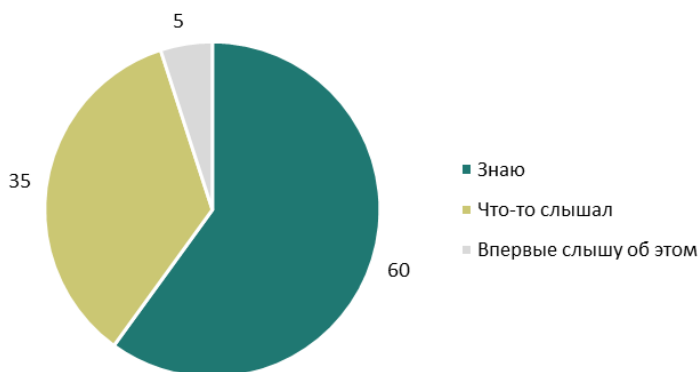
АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ ВОЙНА: ОЦЕНКИ РОССИЯН .....	111
БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ И КАК МЫ ЕГО ВИДИМ .....	113

## АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ ВОЙНА: ОЦЕНКИ РОССИЯН

20 марта 2026 г.

Абсолютное большинство наших сограждан осведомлены о военном конфликте США и Израиля против Ирана хотя бы понаслышке. Особенно хорошо о нем знают те, кто получает информацию сразу из двух источников: и ТВ, и интернета. Однако даже среди тех, кто не пользуется ни тем, ни другим, большинство также в курсе военных действий. Следовательно, ситуация не только транслируется в СМИ, но и активно обсуждается людьми.

**Рис. 1. 28-го февраля 2026 г. начался вооруженный конфликт между США и Израилем против Ирана. Скажите, Вы знаете об этом, что-то слышали или слышите сейчас впервые? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)**



Военный конфликт на Востоке вызывает заметную тревогу у россиян, семь из десяти прямо говорят об этом. Беспокойство из-за конфликта сконцентрировано вокруг трех основных страхов. Во-первых, риск масштабной эскалации вплоть до Третьей мировой войны и применения ядерного оружия. Во-вторых, это гуманитарные последствия, сопряженные с ужасами войны: гибель людей, разрушения, беженцы. В-третьих, угрозы для России, как прямые, то есть втягивание в конфликт, так и косвенные — рост цен, экономическая нестабильность. В отношении текущего военного конфликта США и Израиля против Ирана в общественном мнении явно доминирует запрос на нейтральную позицию России. Большинство россиян считают, что страна должна дистанцироваться, сохранять нейтралитет и либо выступать посредником, либо просто не вмешиваться. Позиция невмешательства особенно популярна у молодежи. Стратегию поддержки Ирана выбирает каждый пятый, ее сторонники преимущественно старшего возраста. А идея поддержать США и Израиль вовсе не находит отклика у россиян. Иран —

дружественная нам страна и традиционно воспринимается как страна-партнер России, тогда как к действиям США и их союзникам многие относятся критически вследствие длительного политического противостояния, обострившегося в последние годы на фоне СВО.

**Рис. 2. Какую позицию, по Вашему мнению, должна занимать Россия в этой ситуации? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)**



## БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ И КАК МЫ ЕГО ВИДИМ

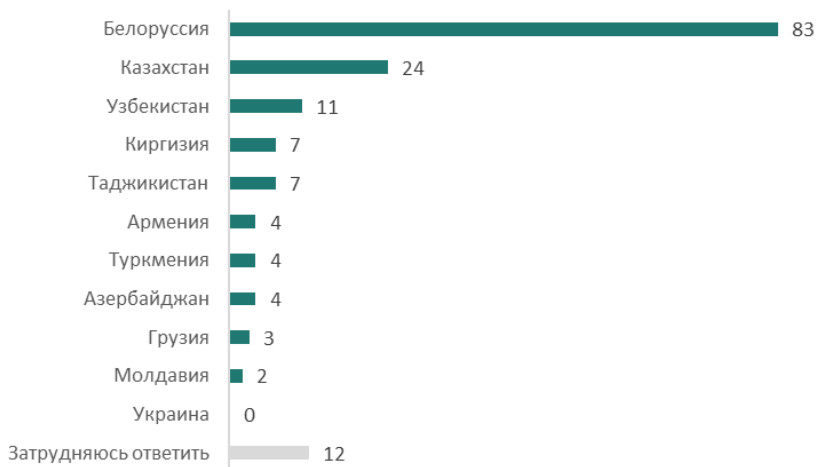
20 апреля 2026 г.

Белоруссия сохраняет статус абсолютного лидера по критериям успешности и надежности партнерства. Три четверти россиян (75 %) считают ее наиболее успешной страной региона, а 83 % называют надежным партнером на международной арене. По этим показателям за десять лет отмечается уверенный рост (на 7 и 17 п. п. соответственно). Казахстан держит вторую позицию по двум измеряемым показателям. Однако при сохраняющейся высокой оценке успешности и стабильности (47 %) наблюдается серьезный разрыв между признанием экономических достижений и оценкой предсказуемости: как надежного партнера сегодня страну воспринимают лишь 24 % опрошенных (снижение доли более чем вдвое по сравнению с 2016 г.). Узбекистан закрепился в тройке лидеров и показывает постепенный рост. Оценки успешности за последнее время существенно выросли (с 10 % в 2018 г. до 17 % в текущем замере). Восприятие надежности партнерства при этом сохраняется на стабильном уровне (8—11 % на протяжении десятилетия).

Страны Кавказа (Армения, Азербайджан, Грузия) формируют группу с наиболее подвижными и неоднозначными показателями. Общественное восприятие надежности партнерства с 2018 г. снизилось два раза и более до 3—4 % при высоких, хотя и волатильных показателях успешности и стабильности (10—13 %). Киргизия, Таджикистан и Туркмения находятся в «серой зоне» общественного восприятия, показатели успешности и надежности колеблются в диапазоне 4—8 %, без существенной динамики за последние десять лет.

Украина и Молдавия замыкают рейтинг, демонстрируя наиболее низкие показатели по ключевым вопросам: оценки успешности и надежности колеблются в диапазоне 0—3 %. Фиксация этих стран на периферии рейтинга обусловлена размыванием общего социально-экономического фундамента и разрывом институциональных связей.

Рис. 3. **Какие из перечисленных стран Вы бы назвали самым надежным партнером России на международной арене? (закрытый вопрос, не более 3 ответов, %)**



## СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ГОТОВАЯ ЕДА: ЕСТЬ ИЛИ НЕ ЕСТЬ? .....	114
ОДИН ДОМА ПО-РУССКИ .....	116

### ГОТОВАЯ ЕДА: ЕСТЬ ИЛИ НЕ ЕСТЬ?

7 апреля 2026 г.

Согласно данным АЦ ВЦИОМ, каждый второй россиянин с разной периодичностью заказывает готовую еду и/или покупает ее офлайн, однако пока данная практика носит эпизодический характер. Типичного потребителя этой категории отличают молодой возраст, хорошие потребительские возможности, проживание в городах с населением не менее 100 тыс. человек. Размер домохозяйства также имеет значение. Однако, вопреки ожиданиям, одиночное проживание само по себе не гарантирует высокого интереса к готовым блюдам, поскольку значительную долю одиночных домохозяйств составляют пенсионеры, для которых характерны устойчивые потребительские привычки и высокая чувствительность к цене продукции. Готовая еда востребована в более узком сегменте — среди работающих представителей одиночных домохозяйств. Платежеспособность в сочетании с дефицитом времени и невозможностью делегировать приготовление пищи домохозяцам делает их выбор в пользу готовой еды вполне оправданным.

**Рис. 1. Потребление готовой еды: распространенность практики**  
(Рассчитано на основе вопросов «Скажите, пожалуйста, Вы пользуетесь следующими услугами? Если пользуетесь, то как часто? Заказываю доставку готовых блюд/напитков на дом, на работу/учебу и Покупаю домой/на работу/учебу готовые блюда»)



Главный драйвер спроса на готовую еду — желание потребителей сэкономить время и силы. Следом идет гедонистический мотив — желание порадовать себя и близких, — опережающий по популярности вполне прагматичный запрос на утоление голода «здесь и сейчас». Несколько реже готовая еда воспринимается как

освобождение от кухонной рутины и получение нового гастрономического опыта. Несмотря на обилие сервисов доставки здоровых сбалансированных рационов, контроль объема порций и калорийности блюд — чуть ли не последнее, за что российские потребители любят готовую еду. То есть она служит скорее источником удовольствия, а не самоограничений. То же касается и ценового фактора: покупка готовой еды продиктована желанием минимизировать время и трудозатраты, а не сэкономить деньги.

Восприятие покупных блюд обусловлено отношением к готовке. Среди потребителей, которых тяготит кухонная рутина, с более чем двукратным отрывом лидирует такой мотив покупки, как желание сэкономить время и силы. Те, кто сам не прочь постоять у плиты, немногим чаще воспринимают готовую еду как способ порадовать себя и домочадцев, хотя доминирующим мотивом также остается минимизация времени и трудозатрат.

## ОДИН ДОМА ПО-РУССКИ

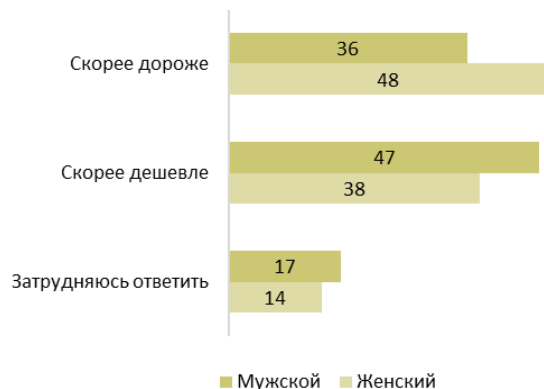
14 апреля 2026 г.

Среди трендов современного мира — рост числа одиночных домохозяйств. И в России этот процесс идет довольно быстро. Максимальные значения одиночных домохозяйств концентрируются в столицах и экономически активных регионах — Москве, Санкт-Петербурге, на северо-западе, в части Урала и Дальнего Востока. Несмотря на распространенное представление о том, что чаще одни проживают люди старшего возраста, одиночные домохозяйства в нашей стране в большей степени представлены людьми активного трудоспособного возраста. Иными словами, жизнь в одиночку довольно «молода» и не становится результатом потери партнера, взросления детей и старения. В целом в России сосуществуют два типа одиночества: традиционное (по возрасту) и новое (экономически активное).

Рис. 2. Как Вы считаете, одного человека, который живет отдельно и самостоятельно ведет хозяйство, можно или нельзя считать семьей? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



Рис. 3. Как Вы думаете, в наше время жить одному скорее дороже или дешевле, чем жить с кем-то? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



Несмотря на то что одиночный образ жизни становится массовым, сказать, что он стал нормой или желаемым стилем жизни в российском обществе, нельзя. Жизнь в одиночку чаще интерпретируется как вынужденная ситуация (так сложились обстоятельства). Пока россияне не видят за одиноким проживанием личного выбора, автономии или свободы. В целом общество по-прежнему мыслит в логике, где семья — это «семья», признать одного человека семьей скорее нельзя. И хотя реальность меняется, нормативное представление о семье остается устойчивым. Признание одного человека как «семьи» чуть чаще встречается среди женщин, старших поколений и тех, кто сам живет один. То есть чем ближе собственный опыт человека к этой модели, тем легче он ее принимает.

## ОБРАЗ ЖИЗНИ

КНИГИ — И КАК МЫ ИХ ЧИТАЕМ.....	118
ДНК-ТЕСТЫ НА ОТЦОВСТВО В РОДДОМЕ: ЗА И ПРОТИВ.....	120

## КНИГИ — И КАК МЫ ИХ ЧИТАЕМ

15 апреля 2026 г.

Чтение книг — привычная практика для каждого второго опрошенного (52 % отметили, что обычно читают книги). Обращаются к ним ежедневно или несколько раз в неделю около 71 % среди тех, кто читает книги. Эпизодически их читают 28 % опрошенных (из них 22 % — несколько раз в месяц, 6 % — несколько раз в год).

Большее половины российских читателей заявили, что читают книги для отдыха, удовольствия и развлечения (57 %), на втором месте — узнавание нового и развитие (43 %). Менее значимыми факторами стали необходимость для работы или учебы (23 %), возможность отвлечься от проблем (19 %), заполнить свободное время (14 %) или иметь возможность поддержать диалог (9 %), поиск решения конкретной задачи (8 %) средство быстрее уснуть (6 %).

Ключевые декларируемые барьеры — не отсутствие интереса к практике или недостаточное тематическое предложение, а дефицит времени (58 %), высокие цены на книги (18 %) и конкуренция с другими медиаформатами: аудио- и видеоконтентом (15 %). Часть российских читателей упоминает сложности с концентрацией: кого-то отвлекают другие люди, кому-то сложно сосредоточиться (по 14 % соответственно). Среди жанров художественной литературы лидирующие места в рейтинге занимают исторические романы (44 %), детективы (41 %), фантастика (28 %), фэнтези (25 %), приключения (20 %), любовные романы (18 %) и т. д. Интересный факт: основной аудиторией любовных романов в нашей стране является молодежь 18—24 лет (29 % выбирают их для чтения).

Рис. 1. Что из перечисленного Вы обычно читаете?  
(в % от опрошенных, закрытый вопрос, любое число ответов)



Чтение постепенно становится разделяемым, а не личным опытом. Хотя выбор произведения определяется в первую очередь индивидуальными запросами, люди обсуждают прочитанное, делятся рекомендациями, организуют онлайн- и офлайн-обсуждения. Доля тех, кто обсуждает прочитанное с близкими, составляет 66 %, с коллегами — 23 %, с участниками книжного клуба — 4 %. Чтение становится одним из инструментов поддержания связи, формирования круга «своих». Чтение вслух для другого человека в нашей стране сохраняется как практика, но связано с жизненными циклами — оно активно в периоды родительства (причем более зрелого возраста, от 35 лет и старше) и прародительства (от появления первого внука). А также частично в молодом возрасте как форма близости. Отличительная черта российской аудитории — минимальная распространенность культуры чтения как заботы о пожилых людях (1 %), которая более популярна в других странах.

## ДНК-ТЕСТЫ НА ОТЦОВСТВО В РОДДОМЕ: ЗА И ПРОТИВ

17 апреля 2026 г.

Хотя тема ДНК-тестов довольно щепетильная и тесно связана с вопросом доверия в паре, половина россиян поддерживает идею подтверждения отцовства сразу после рождения ребенка. Каждый четвертый занял нейтральную позицию, а группа противников и вовсе невелика.

Чем дальше человек от реального родительства (моложе, нет детей), тем легче он поддерживает ДНК-тестирование. Личный опыт родительства и жизненный опыт, напротив, делают людей более осторожными в оценках. Предсказуемо чаще поддерживают тестирование мужчины, однако женщины не уходят в противников идеи, они чаще говорят, что им это безразлично. Благими намерениями авторов инициативы о защите прав ребенка фактически выстилается дорога к узаконенному выяснению отношений в паре. Среди сторонников инициативы ДНК-тест оказывается не столько инструментом поддержки ребенка, сколько механизмом проверки матери. В первую очередь здесь говорят о необходимости избежать обмана и снять подозрения, и лишь затем о юридической защите ребенка. И здесь женщина попадает в морально уязвимое положение, вместо правовых гарантий она получает статус ненадежного партнера. В итоге инициатива, задуманная как защитная, по сути, легитимирует недоверие и проверки.

**Рис. 2. Скажите, как в целом Вы относитесь к идее проводить ДНК-тест на отцовство в роддомах сразу после рождения ребенка? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)**



Противники инициативы аргументируют свою позицию защитой границы частного, семейного, по их мнению, государству не стоит вмешиваться в столь приватные вопросы. Здесь звучат опасения, что сама возможность тестирования будет провоцировать людей на выяснение отношений и увеличит количество разводов. Дополнительно накладывается общее недоверие системе: опасения контроля, использования данных и неэффективного расходования бюджетных средств. Но несмотря на всю неоднозначность вопроса, семь из десяти россиян декларируют готовность к ДНК-тестированию при рождении ребенка и показатель одинаково высок среди мужчин и женщин. Согласие оказывается выше среди более молодых россиян и тех, кто еще не имеет детей, то есть для тех, кто воспринимает

это довольно абстрактно. Но по мере приближения к реальному родительскому опыту и в старших поколениях готовность снижается. Сохранение сложившихся родительских связей для россиян гораздо важнее биологической правды. Если вдруг мужчина узнает, что годами воспитывал чужого ребенка, по мнению общества, ему стоит продолжать воспитание, лишь каждый девятый выступает за прекращение отношений с ребенком.

**Рис. 3. Представьте, что мужчина узнает, что ребенок, которого он воспитывал, не является его биологическим. Как, по Вашему мнению, ему следует поступить? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)**

