

# У НАШИХ КОЛЛЕГ ЗА РУБЕЖОМ

УДК 323/324(479.25):316

Г.А. Погосян

## ЗАВТРА МОЖЕТ БЫТЬ ПОЗДНО...

ПОГОСЯН Геворг Арамович — доктор социологических наук, директор Института философии, социологии и права НАН РА, президент Армянской социологической ассоциации. E-mail: gevork@sci.am

В статье Г.А. Погосяна речь идет о проблемах, с которыми сталкивается сегодня Республика Армения. Хотя, судя по социологическим опросам, число людей, испытывающих ностальгию по СССР, уменьшается, большинству респондентов свойственны миграционные настроения, прежде всего по причине существенного снижения уровня жизни населения.

**Ключевые слова:** Армения, миграция, депопуляция, диаспора, уровень жизни, ностальгия.

В независимой Армении уже выросло поколение, которому почти ничего неизвестно о жизни в СССР. О чем свидетельствуют социологические опросы — есть ли в нашей стране ностальгия по одной шестой части суши? Мы провели несколько таких исследований, начиная с 90-х годов по настоящее время, которые показывают, что число людей, страдающих ностальгией по прошлому, по Советскому Союзу, уменьшается.

60–65% наших респондентов в свое время говорили, что раньше было лучше, чем сейчас. Но этот показатель постепенно снижается и сегодня составляет примерно 45–50%. Социологи объясняют это тем, что в годы независимости уже выросло новое поколение, которому не с чем сравнивать сегодняшнюю жизнь.

В стране 520 тысяч пенсионеров, которые ностальгируют по прошлому. Причем ностальгия эта не чисто психологического характера, а совершенно обоснованная. В Советском Союзе у них была бы обеспеченная старость, а нынешнее их существование при жалких пенсиях довольно неопределенno. Иными словами, если судить по уровню жизни населения, то он, конечно, очень сильно понизился. Рождаемость сократилась вдвое. Даже продолжительность жизни сократилась. Миграция достигает огромных масштабов. Из Армении эмигрировало порядка трети ее населения, и когда сопоставляешь эти цифры с мировыми показателями, понимаешь, что это не просто миграция, а депопуляция. Как говорят социологи, в данном случае население «голосует ногами». Если оперировать макросоциологическими показателями, то миграция — это самый точный показатель уровня жизни, ее качества в данной стране. Если население уезжает, более объективного и четкого показателя попросту нет.

---

© Погосян Г.А., 2011

Конечно, различные слои населения по-разному реагируют на условия и качество жизни. Я уже отмечал, что молодежь, которая родилась в годы независимости, совершенно иначе все оценивает. Она более активна, более адаптирована к новой жизни, к новым экономическим и социальным условиям. И социальный оптимизм, который еще имеется в обществе, исходит именно от тех, кто родился в независимой Армении. Тем не менее, по данным соцопросов, не только среди взрослого населения, но и среди молодежи существуют миграционные настроения. По данным международных исследований в Армении, которые недавно проводил институт Гэллапа, потенциальная миграция у нас находится где-то на уровне 40%. Это очень высокий показатель. Одним словом, по сравнению с советскими годами социально-экономическая ситуация значительно ухудшилась. Мы переживаем регресс и в таких сферах, как искусство, образование, наука.

Что касается позитивных изменений, то это свобода передвижения, свобода и возможность выражения личности и т.д., чего не было при тоталитарном советском режиме. Свобода, подаренная нам независимостью, очень многое стоит. Но вместе с тем мы должны признать честно, что действительно многое потеряли, а по многим направлениям просто деградировали. Даже тот уровень общественного сознания и тот культурный уровень, который мы сегодня фиксируем в Армении, все-таки уступает советскому...

У нас богатое историческое прошлое, и было бы странно продолжать оставаться придатком какой-то большой страны. Другое дело, как мы распоряжаемся сегодня свободой и независимостью. Это уже вопрос правящей элиты, вопрос кадрового потенциала, вопрос менеджмента, в котором мы пока очень сильно хромаем. Не секрет, что одна из серьезнейших проблем Армении — дефицит менеджеров высокого класса, или топ-менеджеров, как сейчас говорят. Правительство испытывает серьезный дефицит профессиональных кадров. Власть, похоже, уже понимает всю ущербность формирования правительства по принципу партийных квот. Ведь в стране много профессиональных кадров, которые готовы к решению серьезных задач, но они не состоят в той или иной «нужной» партии. Получается какой-то коммунистический ренессанс! Ведь и раньше, в советские годы, если ты не состоял в рядах компартии, то не мог быть руководителем даже маленького коллектива.

Если нынешние тенденции экстраполировать на ближайшие 15–20 лет, картина получится очень печальная. Эксперты говорят, что лет через 20–25 в Армении может остаться не более 1,5 млн. человек. А это уже демографический коллапс. Причем мы не можем не понимать, кто заполнит опустевшую нишу... Французы или немцы переезжать на жительство в Армению, естественно, не будут. Сюда уже на наших глазах приезжают люди из соседних стран. Пока в небольшом количестве, но чем больше будет отток армянского населения, тем больше будет приток чужих.

Министерство диаспоры объявило о программе «Ари тун» («Приезжай домой»), но это чисто декларативная программа. Когда из собственного дома уезжают члены твоей семьи, вести кампанию по возвращению домой других людей — нереально.

В первую очередь надо остановить отток собственного населения. Если это не удастся сделать, то мы окажемся перед национальной катастрофой. То, что страну покидает экономически активная часть населения, люди, которые должны были сформировать средний класс, развивать малый и средний бизнес, но не видят подобных перспектив в своей стране, — это проблема номер один для правительства. Задача властей — обеспечить своих граждан работой, реально борясь с такими негативными явлениями, как налоговый беспредел, коррупция и взяточничество... Люди из-за этого бегут! Повторю, мы теряем

активную часть нашего населения. И это не просто экономически активные люди, это люди, которые в случае необходимости должны будут воевать на границах Армении и Нагорного Карабаха. Это люди, чьи дети будут служить в национальной армии. Наконец, это люди со своим политическим мировоззрением, избиратели. Только свободный, экономически независимый человек может иметь активную гражданскую позицию. Или нам уже не нужны активные граждане? А нужны только послушные, зависимые от чужой воли люди, те, что только и ждут подачек от государства?

Наше общество сегодня очень слабое. У нас чрезмерно развит государственный сектор, довольно развит бизнес-сектор, правда, на уровне монополистического, олигархического, и очень слабое общество. Оно ослаблено и демографически, и экономически, и морально, и физически. Такое государство не имеет ресурсов для развития.

Главная задача, повторю, — попытаться вернуть наших соотечественников, особенно тех, кто уехал в последние годы, направить в правильное русло отношения с диаспорой. У нас есть фонд «Айастан», другие фонды, куда армяне диаспоры перечисляют деньги. Это хорошо, но этого очень мало. Кстати, диасpora могла бы посыпать больше, если бы не та же коррупция. Но сейчас мы нуждаемся не только и не столько в деньгах диаспоры, сколько в ее кадрах. В качестве своеобразной дани они могли бы приезжать в Армению на год или два — кто насколько сможет. Это позволит оздоровить наше общество. Люди с опытом проживания, скажем в законопослушной Европе или США, так или иначе будут привносить в жизнь элементы демократии и цивилизованности.

Для того чтобы жить в Армении, а работать в другой стране, скажем в России, нужны очень серьезные государственные решения, в частности, принятие двусторонних договоров, чтобы человек мог быть абсолютно спокоен за свое будущее. Приведу пример Филиппин, где экспорт рабочей силы организуется на правительственном уровне. В результате бюджет страны пополняется ежегодно на 15–17 млрд. долларов. Если и мы пойдем по этому пути, то сможем обеспечить стабильность — и демографическую, и экономическую, и политическую. Если же нет, то все пойдет так, как шло до сих пор. Уедет еще 500 тысяч человек. Может, больше.

В Армении практически нет роста населения, и нетрудно спрогнозировать, какими будут результаты новой переписи населения. Депопуляция, сокращение рождаемости, уменьшение числа браков, увеличение числа разводов, сокращение продолжительности жизни. Задуматься над всем этим нужно сейчас. Завтра может быть поздно.