

ГЕНДЕР И СЕМЬЯ

DOI: 10.14515/monitoring.2017.5.16

Правильная ссылка на статью:

Смулянская Н. С. Что влияет на принятие решения о рождении ребенка у женщин разных возрастных групп? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 5. С. 289—299. DOI: 10.14515/monitoring.2017.5.16.

For citation:

Smulyanskaya N. S. What does have influence on fertility decision among women of different age groups?. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2017. № 5. P. 289—299. DOI: 10.14515/monitoring.2017.5.16.

Н. С. Смулянская

ЧТО ВЛИЯЕТ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА У ЖЕНЩИН РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП?

ЧТО ВЛИЯЕТ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ
О РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА У ЖЕНЩИН
РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП?

WHAT DOES HAVE INFLUENCE ON FER-
TILITY DECISION AMONG WOMEN OF
DIFFERENT AGE GROUPS?

СМУЛЯНСКАЯ Нелли Станиславовна — аспирант экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Москва, Россия.
E-MAIL: nsmulya@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3134-5872

Nelly S. SMULYANSKAYA¹ — Postgraduate Student
E-MAIL: nsmulya@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3134-5872

¹ M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Аннотация. Необходимость решения современного демографического кризиса подталкивает демографов к внимательному изучению факторов, влияющих на динамику рождаемости. Анализ репродуктивного поведения женщин старше 35 лет очень актуален в связи с ростом доли данной группы населения в женском населении в нашей стране. Кроме того, последние 20 лет именно в этой возрастной группе наблюдается рост показателей рож-

Abstract. This article focuses on the study of the problem of aging of the fertility, since this trend has recently been observed in all developed countries, including Russia. In Russia, the relevance of this topic is reinforced by the growing proportion of women over 35 years of age among the entire fertile population.

The analysis was conducted on the microdata of the sociological survey «Generation & Gender Survey». As a result of

даемости. Рождение ребенка после 35 лет уже не является исключением из правил. Подталкивает ли женщину в 20 лет к рождению ребенка то же самое, что и в 40?

Анализ проводился на микроданных социологического исследования «Generation & Gender Survey». В выборку попали 8319 женщин 15—50 лет из разных стран Европы. Исследование проводилось с помощью построения эконометрических пробит-моделей для разных выборок. В результате среди бездетных женщин до и после 35 лет были выявлены некоторые различия. Для молодых женщин важна удовлетворенность жилищем, для женщин старше 35 — финансовая стабильность. Для женщин с детьми существенных различий в факторах для разных возрастных групп не выявлено.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что для стимулирования рождаемости среди женщин старше 35 лет необходимо стремиться к более гибкому подходу к распределению женского времени между работой и домом. Достижимо это через вовлечение мужчин в домашние дела и продвижение альтернативных форм занятости для молодых мам в семейной и демографической политике.

Ключевые слова: демография, народонаселение, рождаемость, гендер, детородный возраст, постарение рождаемости, второй демографический переход, факторы демографических решений

the study of the differences in factors influencing on the demographic behavior among women younger and elder the age of 35, some differences were identified for childless women. For young women satisfaction with housing is important, for women over 35 — financial stability. For women with children, there are no significant differences in factors depending on age. For women over 35, who replied that they would like more children, the likelihood of having another child is influenced by the partner's parameters. For other women — the parameters of employment and education.

The results obtained make it possible to conclude that to stimulate the birth rate among women over 35, it is necessary to strive for a more flexible approach to the distribution of female time between work and home. This is achievable through involving men in domestic affairs and promoting alternative forms of employment for young mothers in family and demographic policies.

Keywords: fertility, second demographic transition, fertility determinants

Постановка проблемы

В большинстве развитых стран в последние полвека произошли значительные изменения в возрастной структуре рождаемости. Наблюдалось снижение числа рождений в расчете на одну женщину и увеличивался средний возраст, в котором женщина рождает первого и последующих детей.

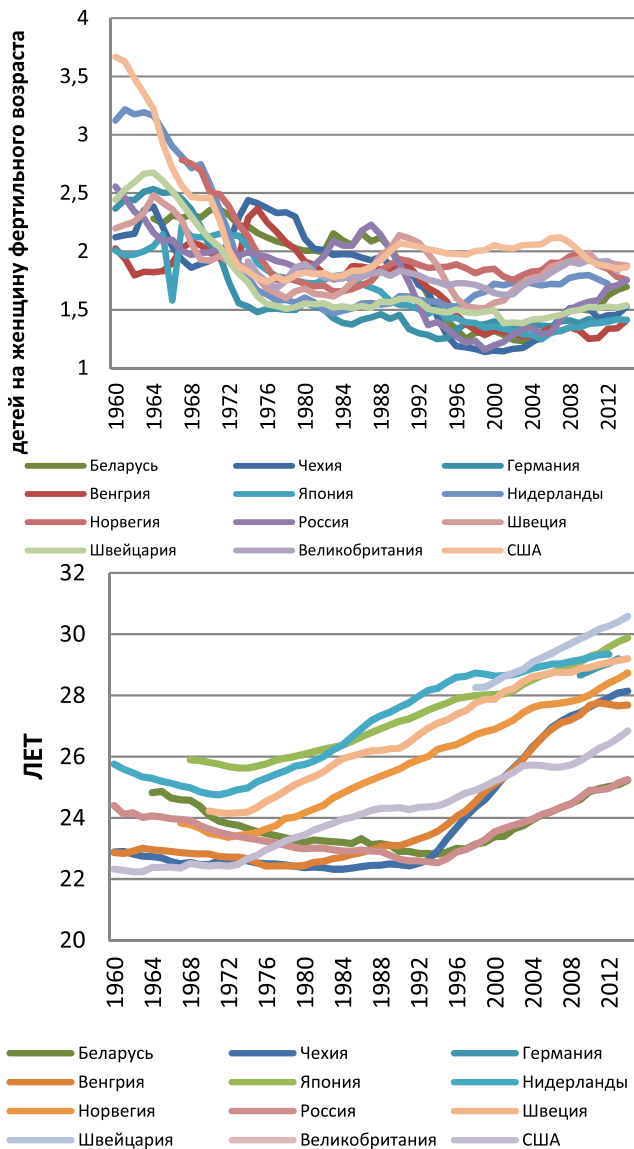


Рисунок 1. Динамика суммарного коэффициента рождаемости и среднего возраста при рождении детей в странах Европы

Не стала исключением в этой тенденции и Россия. Это делает тему изучения особенностей принятия демографических решений в старшей возрастной группе особенно актуальной. Способствует проявлению интереса к затронутой теме и увеличение в России доли женщин 30—50 лет как во всем населении страны, так и в группе женщин 15—50 лет в ближайшие 20 лет.

Следует обратить внимание и на то, что в последнее время ряд авторов констатируют некоторую коррекцию в сокращении рождаемости в наиболее развитых европейских странах, связывая ее с грамотной семейной политикой. Так, в последние годы Швеция демонстрирует редкий для развитых стран пример роста рождаемости [Ноем, 2005], а во Франции стабильно наблюдается ее высокий уровень [Toulemon, Pailhé, Rossier, 2008]. При этом авторы не видят повода говорить об омоложении рождаемости, поэтому имеет смысл различать два сюжета: количественную динамику рождаемости и ее возрастную структуру. В данной статье речь идет о возрастной динамике показателей рождаемости. Какие факторы влияют на принятие решения о деторождении у женщин разных возрастных групп? Что наиболее важно для молодых матерей? На что обращают внимание женщины после 35 лет?

Факторы, влияющие на изменение числа деторождений в семье

Факторы, влияющие на принятие демографического решения у российских женщин, были проанализированы в известной книге Я. Рощиной и А. Бойкова [Рощина, Бойков, 2005]. Значимыми факторами демографического поведения в работе выступают возраст матери и число уже рожденных в семье детей. Зависимости числа рожденных детей от занятости и образования авторы не обнаружили. При этом в качестве значимых факторов анализируются и квадраты возраста и числа детей, так как после определенного возраста женщине сложнее родить. При достижении определенного числа детей в семье пара, наоборот, легче соглашается еще на одного ребенка. Однако в данной работе исследуется только одна страна и не проводится разделение на возрастные группы.

Роана Камаруддин и Джамали Махди Кхалили [Kamaruddin, Mhd Khalili, 2015] на примере Малайзии подтверждают положительное влияние наличия партнера, владения домом и возраста матери на вероятность рождения ребенка.

Ряд авторов берут для анализа откладывания деторождения только определенные факторы. Например, в работе [d'Albis, Greulich, Ponthière, 2017] делается вывод о положительном влиянии занятости и высшего образования на вероятность рождения детей у женщин после 25 лет. В работе [Ноем, Ноем, 1989] констатируется более высокая вероятность рождения вторых и третьих детей у женщин с более высоким уровнем образования в Швеции.

Ван де Каа и Лестейг [Lesthaeghe, van de Kaa, 1986] считают основной причиной второго демографического перехода изменение в социально-культурных установках, в результате которого больше внимания стало уделяться индивидуальным потребностям и пожеланиям человека, а не общественным стереотипам и обязанностям.

В связи с этим авторами выдвигается гипотеза, что удовлетворенность тем, что составляет основу ежедневного существования человека (жилищем, отношением

с партнером, бытовыми обязанностями, помощью в уходе за детьми), положительно влияет на решение о рождении ребенка.

Бейкер в своих работах [Becker, Gregg Lewis, 1974; Becker, 1976] подходит к деторождению как к экономически рациональному процессу. Ребенок в данной теории рассматривается как любой другой продукт с точки зрения его цены и качеств. Так, с ростом цен на ребенка (что произошло в большинстве развитых стран с предъявлением все больших запросов к человеческому капиталу) увеличился возраст рожениц.

Следуя данной логике, чем больше у человека доход, тем больше любого товара. И с ростом дохода семьи и фактом занятости супруга (как фактора, указывающего на наличие регулярного заработка) предполагается увеличение вероятности рождения ребенка для матери в любом возрасте.

При этом есть теории распределения времени [Schultz, 1986], которые говорят о том, что женщина склонна распределять время между работой и семьей (а деторождение неизменно ведет к увеличению потребности семьи в свободном времени женщины). Исходя из этого, чем больше времени женщина проводит на работе, тем меньше она его может посвятить семье, а значит и потенциальному ребенку. Исходя из того, что альтернативная ценность карьеры для женщины выше в возрасте до 35 лет (после 35 лет при наличии опыта карьеру существенно легче поддерживать, а начать ее строить после рождения ребенка почти невозможно), предполагается большая значимость данного фактора в раннем возрасте.

В некоторых исследованиях выявлено, что на вероятность деторождения может влиять степень религиозности семьи. Это может быть связано с запретом на некоторые способы планирования семьи в мировых религиях. Исходя из этого, выдвинуто предположение, что женщина ортодоксальных взглядов имеет большую вероятность деторождения. Предположительно данное влияние более значимо в раннем возрасте как результат родительского воспитания, а не личного опыта женщины.

Суммируя результаты вышеперечисленных исследований, можно сказать, что кроме социально-экономических факторов на решение о деторождении влияют объективные демографические параметры. Возраст положительно влияет на вероятность рождения, но после определенного момента у нее остается меньше фертильного времени и, соответственно, снижается вероятность деторождения. Чем больше детей у женщины, тем меньше у нее потребность в рождении еще одного. При этом для многодетной семьи рождение еще одного ребенка сопряжено с меньшими затратами. Положительно на вероятность деторождения должен влиять и факт замужества как гарант финансовой защищенности и соответствие социальным стереотипам. Также могут стимулировать рождение ребенка удовлетворенность ситуацией в семье и религиозность родителей.

Методология и данные

Данное исследование проводится на микроданных панельного социологического обследования «Generation&Gender Survey»¹, которое проводит Институт

¹ Gender Generation Program [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ggp-i.org/> (дата обращения: 02.06.2017).

демографических исследований Макса Планка. Сбор данных второй волны в разных странах проходил в 2007—2009 гг. В выборку были включены женщины 15—50 лет (всего более 8 тыс. наблюдений), принявшие участие в двух волнах исследования. Фильтрация наблюдений с положительным ответом на вопрос «Вы тот же человек, который отвечал на вопросы в первой волне?» (закрытый вопрос) значительно сократила исследуемую выборку. В результате в нее попали респондентки из Болгарии, Венгрии, Германии, Чехии; характеристика выборки представлена в таблице 1.

Таблица 1. **Распределение численности выборки по демографическим показателям (количество наблюдений)**

Возраст	Наличие детей		
	Нет детей	Есть дети	Всего
Младше 35	451	1709	2160
Старше 35	92	6067	6159
Всего	543	7776	8319

На момент исследования были опубликованы результаты двух волн исследования в этих европейских странах с разницей во времени три-пять лет. В качестве зависимой переменной был определен факт наличия ребенка до трех лет у женщин во второй волне. Это говорит о том, что женщина родила ребенка между наблюдениями, то есть после опроса первой волны. Переменная принимает значение 1, если у женщины есть маленький ребенок, и 0, если нет. Порядок рождения в данном случае учитывался при построении моделей для разных совокупностей наблюдений.

Независимыми переменными стали демографические, социальные и экономические характеристики женщины и ее партнера в ходе наблюдения первой волны. Полный перечень и характеристики переменных приведены в Приложении.

Факторы принятия демографических решений

В ходе исследования были построены пробит-модели по разным совокупностям наблюдений: общая совокупность, бездетные женщины и совокупность в зависимости от желания иметь еще одного ребенка.

Таблица 2. **Результаты моделирования для бездетных женщин**

Переменная	Название переменной	Моложе 35	Старше 35
Age	Возраст	1,53**	2,78***
sq_age	Квадрат возраста	-0,52***	-0,69***
Health	Самооценка здоровья	0,27	0,17
Hr	Рабочие часы	0,01	-0,02
Act	Занятость	-0,27	1,43*
hrPartner	Рабочие часы партнера	-0,01	0,01

Переменная	Название переменной	Моложе 35	Старше 35
actPartner	Занятость партнера	1,06	-0,62
satDw	Удовлетворенность жильем	0,16***	-0,08
satHH	Удовлетворенность распределением домашними обязанностями	-0,01	0,12
Satpartner	Удовлетворенность отношениями с партнером	0,04	0,07
Aeduc	Образование	0,45	-0,41
Amarstat	Семейное положение	-0,58	-1,01
I_money	Доход	0,06	0,14*

Уровень значимости влияния переменных: * — 0,1, ** — 0,05, *** — 0,01.

При анализе полученных пробит-моделей значимые коэффициенты определяют направление и степень вероятности рождения ребенка в зависимости от значения того или иного фактора. При отборе наблюдений женщин без детей ($numallchild=0$) выяснилось, что для бездетной женщины значимыми остаются возраст и его квадрат (age , sq_age). При этом молодые женщины еще обращают внимание на удовлетворенность жильем ($satDw$), а женщины старших возрастных групп смотрят на доход (I_money) и занятость (act) (наличие работы очевидно является фактором стабильности будущего финансового положения). Строго говоря, это противоречит классической теории экономики труда (рациональное распределение времени между трудом и досугом). Однако в последнее время большинство развитых стран приходят к пониманию потребности как в будущем поколении, так и в текущей женской рабочей силе. В результате чего принимается демографическая и семейная политика, которая в разных странах в разной степени направлена на достижение женщиной баланса между семьей и работой; см. ситуацию в скандинавских странах [Rønsen, Sundström, 2002], в большинстве развитых стран [Björklund, Anders, 2005] и в России [Kalabikhina, Kozlov, 2014]. Все авторы видят причину положительного влияния занятости женщин на деторождение в более гибком отношении к женской занятости.

Таблица 3. Результаты моделирования для женщин с детьми

Переменная	Название переменной	Общая модель	Моложе 35	Старше 35
Age	Возраст	1,73***	2,03***	1,54***
sq_age	Квадрат возраста	-0,46***	-0,58***	-0,40***
sq_numallchild	Квадрат числа рожденных детей	0,08***	0,21***	0,06***
Health	Самооценка здоровья	-0,08***	-0,08**	-0,08**
Hr	Рабочие часы	0,01***	0,01***	0,00**

Переменная	Название переменной	Общая модель	Моложе 35	Старше 35
Act	Занятость	-0,59***	-0,62***	-0,62***
hrPartner	Рабочие часы партнера	-0,00	0,00	-0,00**
actPartner	Занятость партнера	0,05	0,01	0,13
satDw	Удовлетворенность жильем	0,00	0,00	0,00
Satck	Удовлетворенность помощью в уходе за детьми	-0,02**	-0,05***	0,01
Care	Помощь в уходе за детьми	-0,18***	-0,18***	-0,13**
satHH	Удовлетворенность распределением домашними обязанностями	0,02	0,03	0,02
Satpartner	Удовлетворенность отношениями с партнером	0,05***	0,05***	0,05***
Aeduc	Образование	0,33***	0,35***	0,32***
Amarstat	Семейное положение	-0,30***	-0,10	-0,47***
Numallchild	Число детей	-0,68***	-1,17***	-0,61***
I_money	Доход	-0,02***	-0,02*	-0,02**

Уровень значимости влияния переменных: * — 0,1, ** — 0,05, *** — 0,01.

Из представленных выше моделей видно, что в целом параметры, определяющие принятие демографических решений, практически не меняются с возрастом женщины, так как основные значимые факторы совпадают (возраст, число детей, занятость женщины и супруга и удовлетворенность отношениями с партнером).

При этом для женщин с детьми уже гораздо больше переменных становятся значимыми, в то время как для бездетных женщин значимыми факторами были только возраст и удовлетворенность жильем.

Значимыми факторами, оказывающими положительное влияние, стали: возраст, квадрат числа уже имеющихся детей, удовлетворенность взаимоотношений с партнером, образование (очевидно, как смежная с возрастом переменная).

Отрицательное влияние оказывают квадрат возраста, самооценка здоровья, наличие детей, наличие ухода за детьми и удовлетворенность им (переменная, смежная с наличием детей) и уровень дохода.

Не подтвердились некоторые гипотезы относительно прямой зависимости здоровья и экономического благополучия женщины от вероятности рождения ребенка. Причина может быть в спутанных причинно-следственных связях. Скорее всего, женщины с более благополучным экономическим состоянием изначально нацелены на меньшее число детей в семье. Обратное значение в данном случае принимает финансовая стабильность женщины (доход и наличие работы), которые при уже имеющихся детях терять она не готова. Возможно, та же причина определяет и направление зависимости самооценки здоровья.

Таблица 4. Результаты моделирования в зависимости от желания родить еще ребенка у женщин старше 35 лет

Переменная	Название переменной	Хочет еще детей	Не хочет еще детей
Age	Возраст	1,51***	1,05***
sq_age	Квадрат возраста	-0,38***	-0,30***
sq_numallchild	Квадрат числа рожденных детей	0,32***	0,06***
Hr	Рабочие часы	-0,00	0,01***
Act	Занятость	-0,14	-1,03***
hrPartner	Рабочие часы партнера	-0,01*	-0,00
actPartner	Занятость партнера	0,32*	0,13
satDw	Удовлетворенность жильем	0,04**	-0,01
Satck	Удовлетворенность помощью в уходе за детьми	-0,02	0,03
Care	Помощь в уходе за детьми	-0,09	-0,06
satHH	Удовлетворенность распределением домашними обязанностями	0,04*	0,00
Satpartner	Удовлетворенность отношениями с партнером	0,02	0,04
Aeduc	Образование	0,14	0,25**
Amarstat	Семейное положение	-0,08	-0,46***
Numallchild	Число детей	-1,52***	-0,39***
l_money	Доход	-0,02*	-0,02

Уровень значимости влияния переменных: *—0,1, **—0,05, ***—0,01.

Для дальнейшего анализа женщины были разделены по ответу на вопрос «Хотели ли бы Вы еще детей?» (см. результаты в табл. 4.). В обеих моделях значимыми остались возраст и число уже рожденных детей. Выяснилось, что если женщина хочет еще одного ребенка, то подтолкнуть ее к рождению может наличие работы у партнера (при наличии ограниченного количества рабочих часов в неделю), удовлетворенность жильем и распределением домашних обязанностей. Если же женщина рожать еще одного ребенка не планировала, то причинами, по которым она все-таки на это согласится, могут служить образование и наличие у нее стабильной занятости. Наряду с отрицательным влиянием семейного статуса это может говорить о том, что в большинстве случаев лишь финансово и социально независимые женщины соглашаются на рождение и воспитание незапланированного ребенка.

Заключение

Проведенный анализ позволил сделать некоторые выводы относительно различий в детерминантах принятия демографических решений в зависимости от возраста.

При выявлении детерминант принятия демографических решений у женщин с детьми не выявлено существенных различий в значимых факторах. В обеих группах значимыми становятся как экономические, так и демографические параметры. При этом парадоксальность ситуации заключается в том, что чем хуже положение женщины (хуже здоровье, меньше доход и т.д.), тем больше у нее веро-

ятность рождения ребенка. Скорее всего, причина заключается в том, что женщины с более благоприятными условиями жизни изначально нацелены на рождение меньшего количества детей (как правило, не более двух).

Выявлено основополагающее различие среди бездетных женщин. Так, у женщин более молодого возраста на принятие демографического решения влияет параметр удовлетворенности жильем, то есть субъективная оценка комфорта или наличия территории, где можно родить детей. Для женщин старше 35 лет значимыми оказываются объективные показатели финансовой стабильности.

При анализе зависимости факторов рождаемости от желания женщин иметь детей в начальный период выявлена следующая зависимость: если женщина старше 35 лет не хочет иметь детей, значение приобретают параметры партнера, если хочет — образование и занятость.

При этом ни в одной модели не подтвердилась наша гипотеза относительно значимости влияния распределения домашних обязанностей на вероятность рождения следующего ребенка.

Список литературы (References)

Рощина Я. М., Бойков А. В. Факторы фертильности в современной России. М. : EERC. 2005.

d'Albis H., Greulich A., Ponthière G. (2017) Education, labour, and birth postponement in Europe. Demographic Research. Vol. 36 (23). P. 691—728. DOI: 10.4054/DemRes.2017.36.23

Björklund A. (2005) Does family policy affect fertility. Journal of Population Economic. 19 (1). P. 3—24.

Becker G., Gregg Lewis H. (1974) Interaction between Quantity and Quality of Children. In: Th. W. Schultz (ed.), Economics of the Family: Marriage, Children, and Human Capital. Chicago: University of Chicago Press. P. 81—90.

Becker G. (1976) An Economic Analysis of Fertility. In: Backer G. The Economic Approach to Human Behavior. Chicago and London: The University of Chicago Press. P. 171—195.

Hoem J. M. (2005) Why does Sweden have such high fertility? Demographic research. Vol. 13 (22). P. 559—572.

Hoem B., Hoem J. M. (1989) The impact of women's employment on second and third births in modern Sweden. Population Studies. Vol. 43 (1). P. 47—67.

Kalabikhina I., Kozlov V. (2014) Gender Equality and Female Labour Force Participation in Russia: Whether the Role of Men in Family Childcare is Important. Social Science Research Network (SSRN). Vol. 22. P. 1—30.

Lesthaeghe R., van de Kaa D. J. (1986) Twee Demografische Transitities? (Two Demographic transitions?). In: Bevolking: Groei en Krimp (Population: Growth and Decline). Deventer, Van Loghum Slaterus. P. 9—24.

Kamaruddin R., Mhd Khalili J. (2015) The Determinants of Household Fertility Decision in Malaysia; An Econometric Analysis. Procedia Economics and Finance. Vol. 23. P. 1308—1313.

Rønsen M., Sundström M. (2002) Family policy and after-birth employment among new mothers — a comparison of Finland, Norway and Sweden. European Journal of Population. Vol. 18. P. 121—152.

Schultz T. P. (1986) The Value and Allocation of Time in High-Income Countries: Implications for Fertility, Below Replacement Fertility in Industrial Societies. Population and Development Review. Vol. 12. P. 87—108.

Toulemon L., Pailhé A., Rossier C. (2008) France: High and stable fertility. Demographic Research. Vol. 19 (16). P. 503—556.

Приложение 1. Названия и краткие характеристики переменных

Переменная	Название	Описание
age	Возраст	Возраст в годах/10
sq_age	Квадрат возраста	Квадрат возраста/10
sq_numallchild	Квадрат числа рожденных детей	Квадрат количества детей в домохозяйстве
health	Самооценка здоровья	Самооценка здоровья по 10-балльной шкале (0 — минимальное значение, 10 — максимальное)
hr	Рабочие часы	Количество рабочих часов в неделю в среднем
act	Занятость	Факт занятости (при наличии работы или самозанятости принимает значение 1)
hrPartner	Рабочие часы партнера	Количество рабочих часов в неделю в среднем у партнера
actPartner	Занятость партнера	Факт занятости партнера (при наличии работы или самозанятости принимает значение 1)
satDw	Удовлетворенность жильем	Удовлетворенность жильем (0 — минимальное значение, 10 — максимальное)
satck	Удовлетворенность помощью в уходе за детьми	Удовлетворенность помощью в уходе за детьми (0 — минимальное значение, 10 — максимальное)
care	Помощь в уходе за детьми	Наличие помощи в уходе за детьми
satHH	Удовлетворенность распределением домашними обязанностями	Удовлетворенность распределением домашними обязанностями (0 — минимальное значение, 10 — максимальное)
satpartner	Удовлетворенность отношениями с партнером	Удовлетворенность отношением с партнером (0-минимальное значение, 10 — максимальное)
aeduc	Образование	Факт наличия высшего образования
amarstat	Семейное положение	Факт наличия официального супруга
numallchild	Число детей	Количество детей в домохозяйстве
l_money	Доход	Логарифм годового заработка