

МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: ОКТАБРЬ — ДЕКАБРЬ 2007

Результаты еженедельных опросов общественного мнения, проводимых ВЦИОМ по общероссийской выборке 1600 человек в более чем 150 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России

Содержание

ВЕРТИКАЛЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	62
У РОССИИ ТОЛЬКО ДВА СОЮЗНИКА: АРМИЯ И СМИ	64
ВЛАДИМИР ПУТИН: ПОЛИТИК И ЧЕЛОВЕК	65
ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ В РОЛИ ПРЕЗИДЕНТА: МНЕНИЕ РОССИЯН	67
55% РОССИЯН ГОЛОСУЮТ ЗА ПАРТИЮ ПУТИНА	69
РЕЙТИНГИ ПАРТИЙНЫХ ЛИДЕРОВ	70
ПАТРИОТЫ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ	71
ПАРТИЙНЫЕ ТЕЛЕДЕБАТЫ: ПОБЕДИТЕЛИ И ПРОИГРАВШИЕ	72
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В ГОСДУМУ РОССИИ: ДАННЫЕ ЭКЗИТПОЛА ВЦИОМ	74
РОССИЯНЕ О ВЫБОРАХ: ВАЖНЫ, НО НЕИНТЕРЕСНЫ!	75
А СУДЬИ КТО?	76
О СУДАХ ПРАВЕДНЫХ И НЕПРАВЕДНЫХ	78
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ МИР В РОССИИ	80
РЕЛИГИЯ В НАШЕЙ ЖИЗНИ	83
СОЦИАЛИЗМ, РЫНОК, ИМПЕРИЯ?.. ВЫБИРАЯ БУДУЩЕЕ РОССИИ	84
БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: НЕФТЕГАЗ ИЛИ ХАЙТЕК?	85
ГОСУДАРСТВО И ЭНЕРГЕТИКА	87
ЗАЩИЩЕНА ЛИ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В РОССИИ? ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	89
БЕДНОСТЬ В ПУТИНСКОЙ РОССИИ	92
РОСТ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?	94
КАК И ПОЧЕМУ РОССИЯНЕ УЧАСТВУЮТ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ	97
ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЯН ИДЕТ НА СПАД	100
ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИЙ В РОССИИ МИНОВАЛО	101
1937 ГОД В ПАМЯТИ РОССИЯН	103
ЛИШЬ 2% ВЗРОСЛЫХ РОССИЯН СДАЛИ БЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ НА "ОТЛИЧНО"	106
ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ	108
МОЛОДЫЕ РОССИЯНЕ ХОТЯТ ДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ В БИЗНЕСЕ	110
ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР — В КАЖДОЙ ТРЕТЬЕЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ!	112

ВЕРТИКАЛЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Январь–ноябрь 2007 г.

В ноябре деятельность глав субъектов федерации оценивается россиянами скорее положительно; работа представителей президента в округах и местной власти — нейтрально-позитивно.

В ноябре скорее одобрялась работа **представителей президента** в Уральском, (+44%, -15%), Южном (+39%, -26%) и Приволжском (+38%, -18%) федеральных округах. Скорее не одобрялась деятельность этого института в Сибирском (+28%, -36%) и Дальневосточном (+18%, -29%) округах. Нейтральный баланс откликов отмечен в Центральном (+19%, -21%) и Северо-Западном (+18%, -18%) округах. Наибольшие затруднения вызывала оценка работы представителей президента в Северо-Западном, Центральном и Дальневосточном ФО (64%, 60% и 53% затруднившихся с ответом).

Деятельность **губернатора** своего региона в январе — ноябре положительно оценивали порядка половины респондентов (49–52%). Доля негативных отзывов колебалась в интервале 26–33%; максимальное число отрицательных оценок зафиксировано в марте, минимальное — в ноябре.

По сравнению с отзывами о деятельности представителей президента и губернаторов, оценки работы **глав местного самоуправления** (мэров городов, глав районов, других муниципальных образований) были больше подвержены колебаниям. Особенно критично респонденты были настроены в марте (+37%, -47%), наиболее позитивно — в ноябре (+43%, -39%). Но чаще всего баланс оценок был нейтральным.

Таблица 1.

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ("+" — одобряю; "-" — не одобряю; "0" — затрудняюсь ответить)

2007 г.	Представители Президента РФ в федеральных округах			Губернатора области			Главы администрации, мэра города (поселка)		
	+	-	0	+	-	0	+	-	0
Январь	27	26	47	51	32	17	40	43	17
Февраль	26	26	48	50	31	19	39	42	19
Март	23	26	51	49	33	18	37	47	16
Апрель	25	24	51	52	32	16	41	42	17
Май	28	24	48	52	30	18	42	40	18
Июнь	26	25	49	50	31	19	43	40	17
Июль	24	25	51	50	30	20	40	40	20
Август	26	24	50	52	27	21	40	40	20
Сентябрь	26	25	49	51	32	17	39	43	18
Октябрь	26	23	51	51	30	19	39	41	20
Ноябрь	29	23	48	51	26	23	43	39	18

Рисунок 1.

Одобрите ли Вы деятельность Представителя Президента РФ в Вашем федеральном округе?

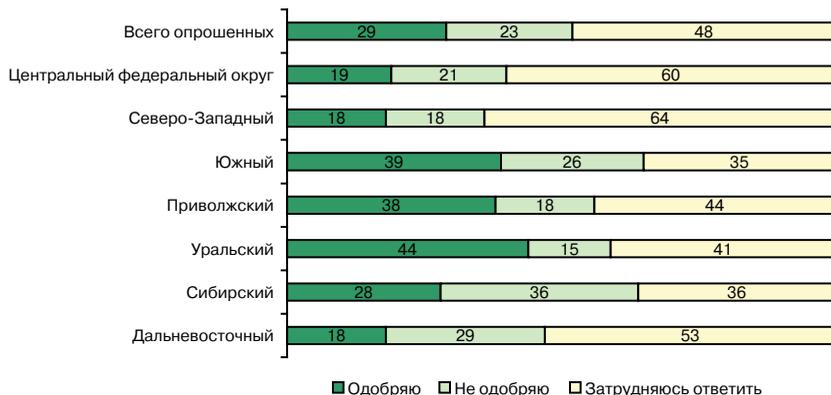


Рисунок 2.

Одобрите ли Вы деятельность губернатора нашей области?

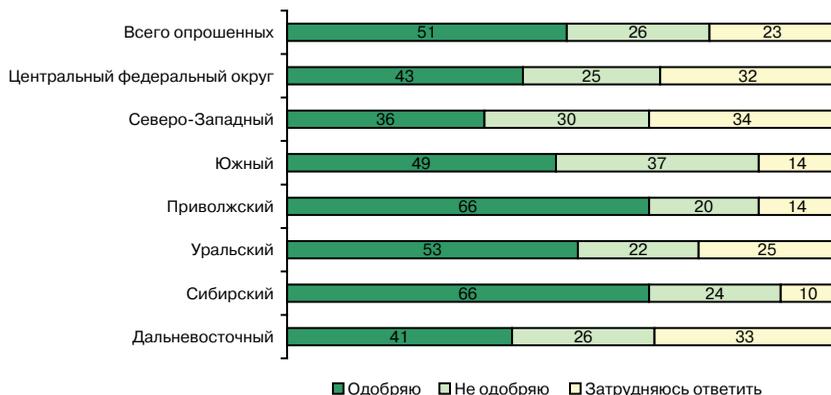
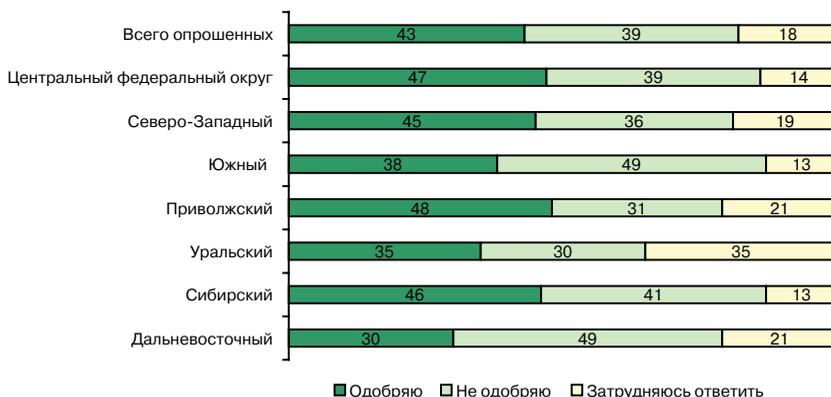


Рисунок 3.

Одобрите ли Вы деятельность Главы администрации, мэра города (поселка)?



У РОССИИ ТОЛЬКО ДВА СОЮЗНИКА: АРМИЯ И СМИ

Январь–ноябрь 2007 г.

В январе–ноябре 2007 г. работа СМИ и армии оценивается скорее позитивно, деятельность политических партий, профсоюзов, правоохранительных органов и судебной системы — скорее негативно. В отношении Общественной палаты мнения делятся примерно поровну.

Таблица 2.

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ("+" — одобряю; "-" — не одобряю; "0" — затрудняюсь ответить)

2007 г.	Российской армии			Правоохранительных органов			Судебной системы		
	+	-	0	+	-	0	+	-	0
Январь	45	38	17	33	51	16	27	43	30
Февраль	46	36	18	31	52	17	24	46	30
Март	46	38	16	32	53	15	23	45	32
Апрель	45	37	18	32	50	18	28	43	29
Май	44	36	20	30	51	19	28	43	29
Июнь	46	34	20	33	47	20	27	42	31
Июль	46	34	20	33	50	17	27	43	30
Август	41	38	21	31	49	20	26	41	33
Сентябрь	45	38	17	32	50	18	28	43	29
Октябрь	42	37	21	28	49	23	23	42	35
Ноябрь	43	34	23	33	47	20	28	39	33

Таблица 3.

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ("+" — одобряю; "-" — не одобряю; "0" — затрудняюсь ответить)

2007 г.	Средств массовой информации			Политических партий			Профсоюзов			Общественной палаты		
	+	-	0	+	-	0	+	-	0	+	-	0
Январь	57	29	14	23	50	27	22	44	34	26	26	48
Февраль	51	33	16	19	51	30	23	44	33	25	27	48
Март	55	31	14	18	53	29	19	44	37	23	27	50
Апрель	56	29	15	22	48	30	23	40	37	26	25	49
Май	54	29	17	23	48	29	22	40	38	27	27	46
Июнь	52	29	19	22	47	31	20	39	41	23	27	50
Июль	52	31	17	23	44	33	24	37	39	25	24	51
Август	53	30	17	21	47	32	22	38	40	22	27	51
Сентябрь	52	33	15	23	49	28	21	40	39	23	27	50
Октябрь	52	29	19	24	43	33	22	38	40	23	26	51
Ноябрь	52	30	18	26	44	30	27	37	36	24	28	48

ВЛАДИМИР ПУТИН: ПОЛИТИК И ЧЕЛОВЕК

29–30 сентября 2007 г.

Доля положительных отзывов о Путине за восемь лет, что он находится у власти, существенно возросла, а негативных — существенно сократилась или осталась неизменной. Как и прежде, наиболее привлекательной для россиян чертой Путина является его энергичный, решительный, волевой характер: доля тех, кому это импонирует, увеличилась с 43% до 56%. По 42–43% опрошенных привлекает то, что Путин — опытный политик, а также то, что он обеспечивает стабильность в стране (в 1999 г. эти качества за ним признавали лишь 8–10%). По 36–39% респондентов акцентируют внимание на способности Путина навести порядок в стране, его лидерских качествах, заслуженном уважении сограждан и политической дальновидности. Политика Путина в отношении Чечни, которую поддерживали 24% опрошенных (2-е место в 1999 г.), сегодня привлекает 18% россиян, это качество теперь занимает последнее место в списке позитивных характеристик Путина и является единственной, число позитивных отзывов по которой за прошедшие годы снизилось. В 1999 г. 23% опрошенных затруднились назвать положительные черты Путина, в 2007 г. — только 7%. Ни одного негативного качества не смогли назвать в 1999 г. 53%, в 2007-м — уже 69%.

Таблица 4.

А что лично Вас привлекает во Владимире Путине? (Любое число ответов)

	Сентябрь 1999 г.	Сентябрь 2007 г.
Это энергичный, решительный, волевой человек	43	56
Это опытный политик	8	43
Это человек, который обеспечивает стабильность в стране	10	42
Это человек, который может навести порядок в стране	23	39
Это настоящий лидер, способный повести за собой людей	10	38
Он пользуется уважением среди окружающих меня людей	9	37
Это дальновидный политик	6	36
Это честный, порядочный, бескорыстный человек	7	31
Это принципиальный человек	9	29
Это внешне симпатичный человек	10	28
Он знает жизнь, понимает нужды простых людей	4	23
Он способен к компромиссам, объединению различных политических сил	6	22
Он ведет политику, независимую от окружения Ельцина	6	19
Поддерживаю его политику в отношении Чечни	24	18
Другое	1	2
Затрудняюсь ответить	23	7

Таблица 5.

А чем Вам не нравится Владимир Путин? (Любое число ответов)

	Сентябрь 1999 г.	Сентябрь 2007 г.
У него нет ярких политических качеств	8	3
Это слабый, нерешительный человек	1	2
Это слишком жесткий политик	5	2
Это недальновидный политик	2	2
Он не способен вести за собой людей	4	1
Он не справляется с руководством страной	3	3
Он не пользуется уважением среди окружающих меня людей	2	1
У него нет четкой политической линии	6	4
Он не способен к компромиссам	2	2
Он связан с Ельциным и его окружением	19	8
Его действия в Чечне рассчитаны лишь на повышение собственной популярности	5	4
Он связан с коррумпированными политиками	3	5
Это беспринципный человек	1	1
Ему чужды интересы народа	4	5
Это внешне несимпатичный человек	3	1
Другое	4	7
Затрудняюсь ответить	53	69

Таблица 6.

Выберите из каждой пары качеств то, которое в наибольшей степени характерно для В. Путина (один ответ по каждой паре суждений)

	Январь 2006 г.	Сентябрь 2007 г.
1.		
Скорее энергичный, инициативный	91	91
Скорее вялый, пассивный	4	3
Затрудняюсь ответить	5	6
2.		
Скорее решительный	85	86
Скорее нерешительный	9	7
Затрудняюсь ответить	6	7
3.		
Скорее компетентный	86	88
Скорее некомпетентный	7	4
Затрудняюсь ответить	7	8
4.		
Скорее обладает широким кругозором	90	88
Скорее недалекий, ограниченный	4	3
Затрудняюсь ответить	6	9
5.		
Скорее честный, порядочный	72	72
Скорее хитрый, себе на уме	15	14
Затрудняюсь ответить	13	14
6.		
Скорее коррумпированный	16	16
Скорее независимый, принципиальный	65	60
Затрудняюсь ответить	19	24
7.		
Скорее склонен к интригам	17	16
Скорее прямодушный, искренний	65	60
Затрудняюсь ответить	18	24
8.		
Скорее руководитель советского типа	13	13
Скорее современный руководитель	78	75
Затрудняюсь ответить	9	12

Таблица 6.

Выберите из каждой пары качеств то, которое в наибольшей степени характерно для В. Путина (один ответ по каждой паре суждений) (продолжение)

	Январь 2006 г.	Сентябрь 2007 г.
9.		
Скорее заботится о благе страны	81	79
Скорее равнодушен к стране, к людям	10	8
Затрудняюсь ответить	9	13
10.		
Скорее доброжелателен, приветлив	83	83
Скорее неприветлив, угрюм	8	5
Затрудняюсь ответить	9	12
11.		
Скорее подобострастный, льстивый	9	8
Скорее прямолинейный, критичный	76	72
Затрудняюсь ответить	15	20
12.		
Скорее вальяжный, барственный	12	11
Скорее простой, доступный	70	65
Затрудняюсь ответить	18	24
13.		
Скорее интеллектуал, генератор идей	69	64
Скорее обычный чиновник средних способностей	15	15
Затрудняюсь ответить	16	21

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ В РОЛИ ПРЕЗИДЕНТА: МНЕНИЕ РОССИЯН 8–9 декабря 2007 г.

Свыше половины россиян, 57%, указывают, что скорее всего на ближайших президентских выборах они проголосуют за политика, открыто поддержанного В. Путиным (без указания его фамилии). 16% опрошенных отдадут свой голос скорее за другого политика. И 27% затрудняются с ответом. Наиболее вероятным преемником 18% россиян называли Д. Медведева. 16% опрошенных ожидали, что президентом будет поддержана кандидатура С. Иванова. Шансы В. Зубкова стать преемником высоко оценивали 14% респондентов. Другие кандидатуры назывались значительно реже.

Дмитрий Медведев в роли преемника уверенно выигрывает президентские выборы: если В. Путиным будет поддержана его кандидатура, 57% респондентов указывают, что проголосуют именно за Медведева. Второе место в данном случае займет В. Жириновский (10%). В. Матвиенко сможет набрать 8% голосов, Г. Зюганов — 6%. Остальные оппозиционеры получают не более 3% голосов каждый: С. Глазьев — 3%, М. Касьянов — 2%, В. Геращенко, Г. Явлинский и Г. Каспаров — по 1%. 11% опрошенных затруднились выбрать между названными кандидатами.

Рисунок 4.

Представьте, что в ближайших президентских выборах среди других кандидатов будет участвовать политик, открыто поддержанный Владимиром Путиным, его "преемник". За кого Вы в этом случае, скорее всего, проголосуете?

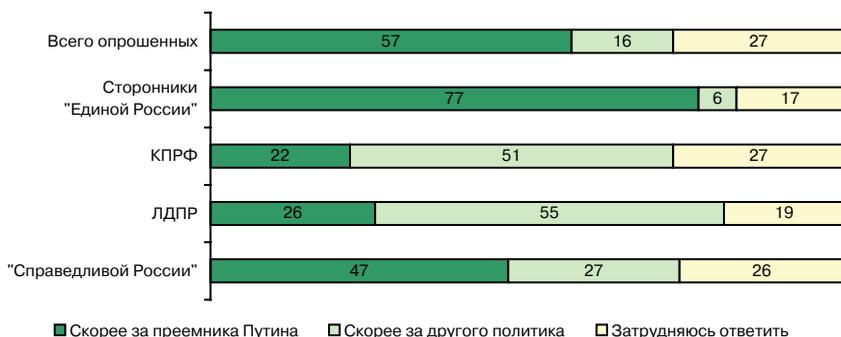


Таблица 7.

А кого из российских политиков, на Ваш взгляд, Владимир Путин мог бы назвать своим "преемником"?

	Всего опрошенных	Странники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Дмитрий Медведев	18	22	9	15	15
Сергей Иванов	16	18	15	11	14
Виктор Зубков	14	17	14	13	15
Борис Грызлов	5	5	4	8	4
Сергей Миронов	3	2	1	3	17
Сергей Собянин	2	2	2	2	—
Валентина Матвиенко	2	2	—	2	3
Другой политик	3	1	8	9	4
Затрудняюсь ответить	37	31	47	37	28

Таблица 8.

Представьте, что Владимир Путин назвал своим преемником Дмитрия Медведева. За кого из следующих кандидатов Вы бы скорее всего проголосовали, если бы выборы Президента состоялись в ближайшее воскресенье?

	Всего опрошенных	Странники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Дмитрий Медведев	57	72	25	25	53
Владимир Жириновский	10	5	1	65	5
Валентина Матвиенко	8	8	2	3	10
Геннадий Зюганов	6	2	63	—	4
Сергей Глазьев	3	2	4	3	6
Михаил Касьянов	2	2	2	1	2
Григорий Явлинский	1	0	—	2	3
Виктор Геращенко	1	1	1	—	2
Гарри Каспаров	1	0	—	—	1
Затрудняюсь ответить	11	8	3	2	12

55% РОССИЯН ГОЛОСУЮТ ЗА ПАРТИЮ ПУТИНА

1–2 сентября 2007 г.

Если бы выборы в Госдуму состоялись в ближайшее воскресенье, то за "партию Путина" проголосовали бы свыше половины россиян — 55%, за "партию Зюганова" — 6%, "партию Жириновского" — 4%, "партию Миронова" — 2%. Партии под руководством какого-либо другого лидера набирают не более 1% голосов. Отмечают, что не стали бы участвовать в выборах, 16% опрошенных; и 15% затрудняются с выбором.

Таблица 9.

За какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали на выборах в Государственную Думу России, если бы они состоялись в ближайшее воскресенье?

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
Партия Плотникова	0	–	0	0
Партия Путина	55	66	57	44
Партия Зюганова	6	1	5	13
Партия Жириновского	4	3	4	5
Партия Семигина	0	–	0	0
Партия Миронова	2	3	1	3
Партия Барщевского	0	–	0	–
Партия Белых	0	0	0	–
Партия Явлинского	1	–	1	0
За другую партию	1	1	1	0
Не стал бы участвовать в выборах	16	12	15	22
Затрудняюсь ответить	15	14	16	13

Таблица 10.

За какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали на выборах в Государственную Думу России, если бы они состоялись в ближайшее воскресенье?

	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Партия Плотникова	0	–	–	–	–
Партия Путина	55	90	4	9	34
Партия Зюганова	6	0	85	2	–
Партия Жириновского	4	0	–	79	–
Партия Семигина	0	–	–	–	–
Партия Миронова	2	0	–	–	49
Партия Барщевского	0	–	–	–	–
Партия Белых	0	–	–	–	–
Партия Явлинского	1	–	1	–	–
За другую партию	1	1	–	–	–
Не стал бы участвовать в выборах	16	2	5	4	4
Затрудняюсь ответить	15	7	5	6	13

РЕЙТИНГИ ПАРТИЙНЫХ ЛИДЕРОВ

29–30 сентября, 6–7 и 13–14 октября 2007 г.

Среди политиков общенациональной части списков партий, собирающихся участвовать в выборах в Государственную Думу в декабре с. г., лучше всего россиянам известны политики, выступающие по № 1 в списках "Единой России", КПРФ и ЛДПР — В. Путина, Г. Зюганова и В. Жириновского не знают только 3–4% опрошенных. В каждой из "первых троек" Аграрной партии России, "Гражданской силы", КПРФ, ЛДПР, "Справедливой России", СПС и "Яблока" большинству россиян известен лишь один политик, как правило, это № 1 в партийном списке, исключения составляют "тройки" СПС и Аграрной партии, в которых более знамениты, соответственно, № 2 Б. Немцов и № 3 В. Шандыбин.

Другие политики из "троек" КПРФ и ЛДПР (Ж. Алферов и Н. Харитонов, А. Луговой и И. Лебедев) не известны каждому второму респонденту (51–54%).

Таблица 11.

Знаете ли Вы следующих политиков и если да, то как Вы к ним относитесь?

(один ответ по каждому политику)

	С симпатией	С уважением	С интересом	С антипатией	С осуждением	С безразличием	Не знаю такого	Затрудняюсь ответить
Алкнис Виктор	0	1	1	1	1	7	84	5
Алферов Жорес	1	12	6	3	2	15	52	9
Бабурин Сергей	1	2	3	3	1	12	70	8
Барщевский Михаил	4	6	9	4	1	26	42	8
Батанов Александр	0	0	1	1	1	6	86	5
Белых Никита	1	2	5	3	2	20	56	11
Богданов Андрей	0	1	1	1	0	5	87	5
Брусникова Нина	1	1	2	1	0	7	82	6
Ведута Елена	0	0	1	1	0	4	88	5
Воротников Валерий	0	1	1	1	0	5	87	5
Гимазов Олег	1	0	1	1	0	4	88	5
Жириновский Владимир	5	10	22	18	13	21	3	8
Зюганов Геннадий	3	12	7	18	12	35	4	9
Иваненко Сергей	1	2	5	2	1	14	66	9
Ковалев Сергей	1	4	3	3	3	14	64	8
Конеген Светлана	1	1	2	2	1	9	78	6
Лебедев Игорь	1	2	4	4	4	20	54	11
Лесков Максим	0	0	1	1	0	5	87	6
Луговой Александр	1	2	4	5	4	22	51	11
Маховиков Сергей	0	1	2	1	0	6	82	8
Миронов Сергей	3	11	12	7	4	37	14	12
Немцов Борис	2	5	7	17	9	39	11	10
Панфилов Анатолий	1	2	4	3	1	13	70	6
Плотников Владимир	1	3	2	1	0	11	75	7
Подберезкин Алексей	1	1	2	2	0	8	80	6
Похмелькин Виктор	0	2	3	1	1	11	73	9
Путин Владимир	23	52	9	1	2	7	3	3
Рякин Александр	0	1	1	1	0	7	83	7
Светлана Горячева	2	5	6	2	2	16	57	10
Селезнев Геннадий	1	6	4	3	3	19	54	10
Семенов Владимир	0	1	1	1	0	9	80	8
Семигин Геннадий	1	4	3	1	1	15	65	10
Смирнов Вячеслав	0	1	1	1	0	4	87	6
Тырин Николай	0	1	1	1	1	4	88	6
Умалатова Сажу	1	1	2	2	1	7	80	5
Харитонов Николай	1	5	4	3	2	19	54	12
Чудакова Мариеэтта	0	1	2	2	1	11	73	10
Шандыбин Василий	3	5	8	8	5	26	35	10
Шаргунов Сергей	0	1	2	1	1	13	73	9
Явлинский Григорий	2	6	6	16	10	44	7	9

ПАТРИОТЫ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ 8–9 и 29–30 сентября, 6–7 октября 2007 г.

Сегодня россиянам наиболее симпатичны именно партии патриотической направленности: за них готовы отдать свои голоса на ближайших выборах в Государственную Думу 60% избирателей (в том числе 31% респондентов планируют обязательно так проголосовать). Партии, отстаивающие демократические ценности, намерены поддержать 40%, а партии социалистической, левой направленности — 38%. Обязательно намерены проголосовать за соответствующие партии еще меньше — по 11–13% опрошенных.

Рисунок 5.

В России немало партий, которые отстаивают демократические / левые социалистические / патриотические ценности. Допускаете ли Вы для себя возможность проголосовать за одну из таких партий на ближайших выборах в Государственную Думу?

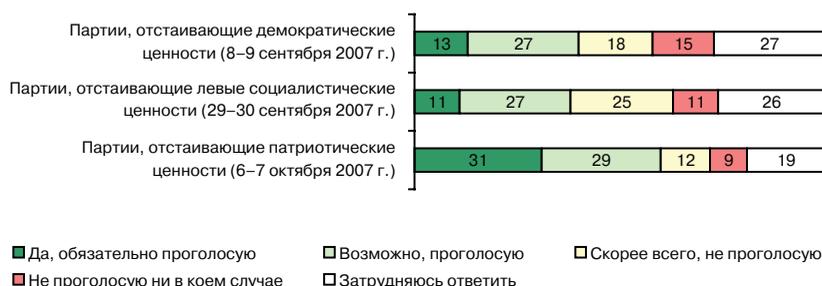


Рисунок 6.

За какую из партий демократической направленности Вы допускаете возможность проголосовать? (До трех ответов; % от тех, кто обязательно или возможно проголосует за партию, отстаивающую демократические ценности)



Рисунок 7.

За какую из партий патриотической направленности Вы допускаете возможность проголосовать? (До трех ответов; % от тех, кто обязательно или возможно проголосует за партию, отстаивающую патриотические ценности)

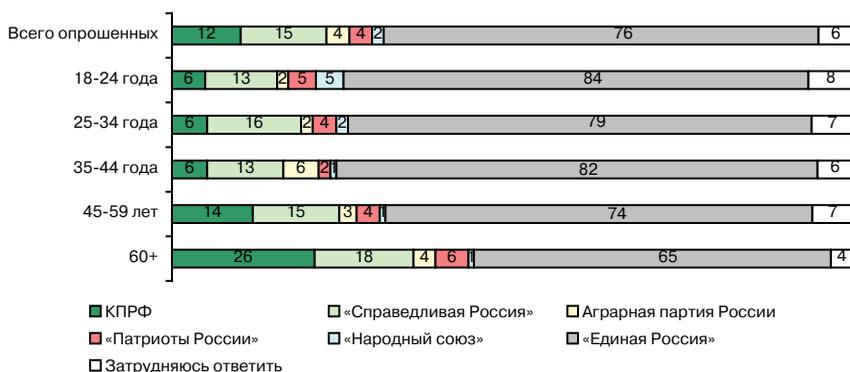


Рисунок 8.

За какую из партий левой, социалистической направленности Вы допускаете возможность проголосовать? (До трех ответов; % от тех, кто обязательно или возможно проголосует за партию, отстаивающую левые, социалистические ценности)



ПАРТИЙНЫЕ ТЕЛЕДЕБАТЫ: ПОБЕДИТЕЛИ И ПРОИГРАВШИЕ 10–11 и 17–18 ноября 2007 г.

Россияне стали проявлять больше интереса к партийным теледебатам. Если по данным опроса 10–11 ноября их не видели от 84% до 92% респондентов (в зависимости от партии, чей представитель выступал на дебатах), 17–18 ноября доля не видевших сократилась до 74–87%.

Победителем теледебатов по-прежнему может быть признана "Единая Россия", в них не участвовавшая. Выступления ее представителей понравились 69% респондентов, указывающих, что видели эти дебаты. На втором месте в рейтинге симпатий остается "Справедливая Россия" (67%), вплотную к ней подошла АПР (60%), далее следует ЛДПР. Выступления представителей других партий понравились менее чем половине зрителей. По оценкам смотревших дебаты респондентов, хуже всего выступили лидеры ДПР (19% положительных отзывов), "Яблока" (26%) и СПС (28%). За вторую неделю дебатов существенно улучшила свои показатели ЛДПР (рост доли симпатизирующих зрителей с 39% до 51%), ухудшили — СПС (с 52% до 28%) и "Гражданская сила" (с 61% до 41%). Отношение к дебатам большинства остальных партий также ухудшилось. Исключение составляют дискуссии АПР (ее представителям на дебатах стабильно симпатизируют 59–60% зрителей) и КПРФ (46–47%).

Таблица 12.

Следили ли Вы или не следили на прошлой неделе за предвыборными дебатами кандидатов и представителей партий на центральном и местном телевидении?

(Один ответ по каждой строке *)

	Да		Нет	
	10-11.XI	17-18.XI	10-11.XI	17-18.XI
Либерально-демократическая партия России	13	20	84	74
Партия "Справедливая Россия: Родина – Пенсионеры – Жизнь"	10	15	87	78
Коммунистическая партия Российской Федерации	12	15	85	79
Партия "Яблоко"	7	10	89	82
Партия "Союз правых сил" (СПС)	8	10	88	82
Партия "Патриоты России"	7	9	90	84
Партия "Гражданская сила"	5	9	91	84
Партия "Единая Россия"	13	8	84	85
Аграрная партия России	7	8	90	84
Партия социальной справедливости	4	7	92	85
Демократическая партия России	4	6	92	87

Примечание: Сумма ответов ("Да" + "Нет") может быть менее 100%, т.к. не указаны затруднившиеся с ответом.

Таблица 13.

Следили за предвыборными дебатами кандидатов и представителей партий на центральном и местном телевидении

	От тех, кто планирует пойти на выборы	От тех, кто НЕ планирует пойти на выборы	От выбравших определенную партию	От затруднившихся ответить на вопрос о партийных предпочтениях
Аграрная партия России	9	3	9	4
Партия "Гражданская сила"	10	3	10	5
Демократическая партия России	6	3	7	3
Коммунистическая партия Российской Федерации	17	9	17	9
Партия "Союз правых сил" (СПС)	11	6	11	4
Партия социальной справедливости	7	7	8	5
Либерально-демократическая партия России	22	13	23	8
Партия "Справедливая Россия: Родина – Пенсионеры – Жизнь"	17	6	17	8
Партия "Патриоты России"	9	7	10	5
Партия "Единая Россия"	10	5	10	3
Партия "Яблоко"	11	4	11	3

Таблица 14.

Понравились или не понравились выступления участников дебатов от политических партий, за ходом которых Вы следили? (Один ответ по каждой строке; % от тех, кто видел дебаты*)

	Понравились		Не понравились	
	10-11.XI	17-18.XI	10-11.XI	17-18.XI
Партия "Единая Россия"	76	69	10	19
Партия "Справедливая Россия: Родина — Пенсионеры — Жизнь"	67	61	21	24
Аграрная партия России	59	60	26	26
Либерально-демократическая партия России	39	51	46	39
Коммунистическая партия Российской Федерации	46	47	43	39
Партия "Патриоты России"	52	43	27	39
Партия "Гражданская сила"	61	41	25	40
Партия социальной справедливости	48	39	29	44
Партия "Союз правых сил" (СПС)	52	28	27	56
Партия "Яблоко"	33	26	53	58
Демократическая партия России	29	19	51	63

Примечание: Сумма ответов ("Понравились" + "Не понравились") может быть менее 100%, т.к. не указаны затруднившиеся с ответом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В ГОСДУМУ РОССИИ: ДАННЫЕ ЭКЗИТПОЛА ВЦИОМ 2 декабря 2007 г.

Опрос ВЦИОМ заказу Первого канала российского телевидения проведен 2 декабря на 1.200 избирательных участках на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в 57 регионах страны. На выходе из избирательных участков два интервьюера обращались к проголосовавшим с вопросом "За какую партию Вы проголосовали?". Всего опрошено 289 057 человек. Отказались от ответов 22,1% респондентов. Статистическая погрешность не превышает 2%.

Таблица 15.

Прогнозы ведущих российских социологических служб и итоговые данные ЦИК по выборам в Государственную Думу РФ

	Итоговые данные ЦИК	Прогноз ВЦИОМ	Прогноз ФОМ	Прогноз "Левада- Центра"
Явка избирателей	63	59	58-59	53,4
Партия "Единая Россия" (В. Путин)	64,3	63,3	63	62,8
Коммунистическая партия Российской Федерации (Г. Зюганов, Ж. Алферов, Н. Харитонов)	11,6	10,2	10	11,2
Либерально-демократическая партия России (В. Жириновский, А. Луговой, И. Лебедев)	8,1	8,4	9	8,7
Партия "Справедливая Россия: Родина — Пенсионеры — Жизнь" (С. Миронов, С. Горячева)	7,7	8,7	7-8	7,6
Аграрная партия России (В. Плотников, В. Шандыбин, Н. Брусникова)	2,3	2,1	2-3	1,4
Партия "Яблоко" (Г. Явлинский, С. Иваненко, С. Ковалев)	1,6	1,8	1-2	2,6
Партия "Гражданская сила" (М. Барщевский, А. Рякин, В. Похмелькин)	1,0	1,2	1	0,6
Партия "Союз правых сил" (СПС) (Н. Белых, Б. Немцов, М. Чудакова)	1,0	1,4	1	1
Партия "Патриоты России" (Г. Семигин, Г. Селезнев, С. Маховиков)	0,9	1,3	1	1,4
Партия социальной справедливости (В. Воротников, М. Лесков, А. Подберезкин)	0,2	0,8	> 1	0,2
Демократическая партия России (А. Богданов, В. Смирнов, О. Гимазов)	0,1	0,8	> 1	0,5

РОССИЯНЕ О ВЫБОРАХ: ВАЖНЫ, НО НЕИНТЕРЕСНЫ!

22–29 сентября 2007 г.

Значимость выборности органов власти в российском обществе отмечают 76% опрошенных. Более важными общественному мнению представляется свобода передвижения (84%) и свобода слова и СМИ (83%). Менее значимы: свобода предпринимательства (74%), разделение властей на исполнительную, законодательную и судебную (70%); наличие профсоюзов (66%). Интересно, что еще менее важным респонденты считают существование Государственной Думы (61%) и многопартийной системы (56%).

Рисунок 9.

А насколько важным Вам представляется существование в российском обществе...?



Рисунок 10.

А насколько важным Вам представляется существование в российском обществе выборности органов власти?



Рисунок 11.
Хотели бы Вы больше знать об основных нормах избирательного права и избирательного процесса в России?

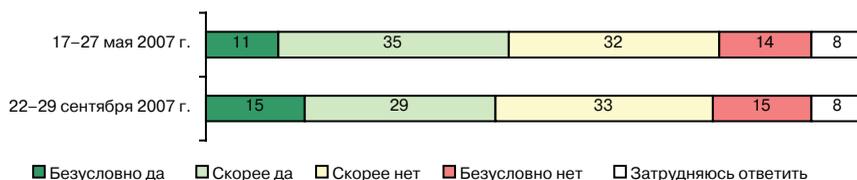
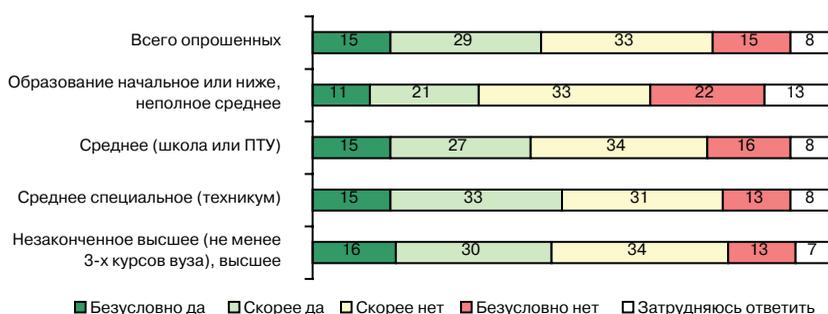


Рисунок 12.
Хотели бы Вы больше знать об основных нормах избирательного права и избирательного процесса в России?



А СУДЬИ КТО? 3–4 ноября 2007 г.

Три четверти россиян (75%) в той или иной степени осведомлены о месте нахождения суда, к которому относится их район. В их числе 44% точно знают, где находится суд; и 31% примерно представляет месторасположение суда их района, и при необходимости найдет. Считают себя хорошо информированными о работе судов 16% опрошенных. Большинство респондентов (82%) отмечают, что знают об этом мало или практически ничего.

Самой необходимой информацией о деятельности судов опрошенные считают сведения о том, каким образом лучше всего защищать свои интересы в суде (54%), в каких случаях следует обращаться в суд (39%), а также сам порядок обращения в суд (33%). Так называемая организационная информация — где находится суд, время работы секретариата суда, опыт деятельности судей и т.п. — представляется общественному мнению менее актуальной.

Рисунок 13.

Знаете ли Вы, где расположен суд, к которому относится Ваш район?

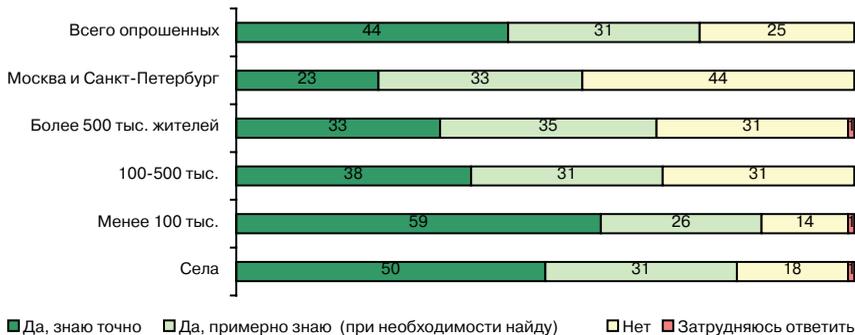


Рисунок 14.

Насколько, в целом, Вы информированы о работе судов?



Таблица 16.

Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о работе судов?

(до трех ответов; % от тех, кто более-менее информирован о работе судов)

Центральное телевидение	42
Общение с друзьями, родственниками, знакомыми	26
Местное телевидение	23
Местная пресса газеты	19
Центральная пресса	10
У меня есть опыт обращения в суд	9
Слухи (на рынке, в магазине, транспорте)	9
Я сталкиваюсь с судебной системой по служебной/профессиональной необходимости	5
Местное радио	4
Интернет	2
Другим путем	1
Меня это не интересует	6
Затрудняюсь ответить	4

Рисунок 15.

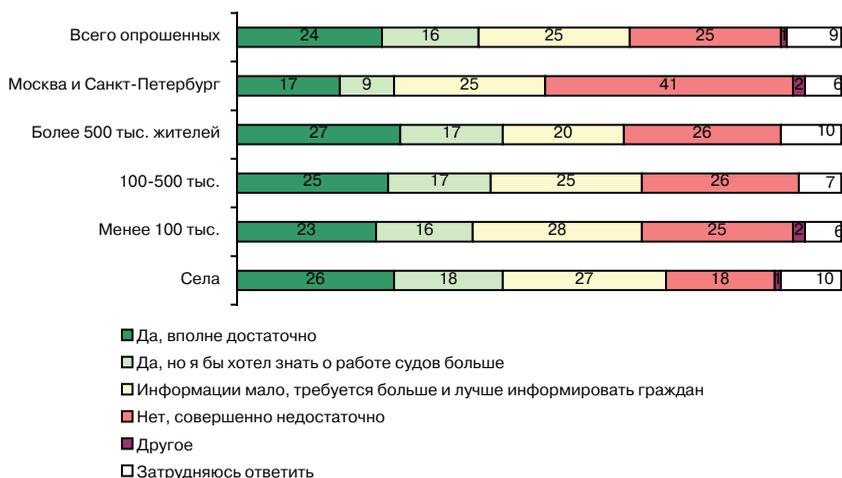
Достаточно ли Вам той информации о работе судов, которая у Вас есть?

Таблица 17.

Какую информацию о деятельности судов в области Вы бы хотели получить?
(любое число ответов)

Информацию о том, в каких случаях можно обращаться в суд	39
Порядок оформления обращений в суд	33
Место нахождения, время работы судов	12
Время работы секретариата суда	7
Биографии, опыт деятельности судей, дела, которые они вели и решения, которые принимали	15
Консультации, каким образом лучше всего защитить свои интересы в суде	54
Другое	3
Затрудняюсь ответить	20

О СУДАХ ПРАВЕДНЫХ И НЕПРАВЕДНЫХ

3–4 ноября 2007 г.

Согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному по заказу Общественной палаты РФ, почти половина опрошенных (45%) затрудняется оценить работу судов. Среди прозвучавших отзывов примерно поровну положительных и отрицательных (+26%, -28%). Число тех, кто считает суд эффективным средством защиты прав граждан и число тех, кто придерживается противоположной точки зрения, примерно равно — 36% против 38%. Достаточно высока доля тех, кто затруднился определить свою позицию (23%).

Основные проблемы и причины, которые мешают судам эффективно работать, это — недобросовестность и взяточничество судей (31%), давление со стороны властей (23%).

Рисунок 16.
Как бы Вы могли оценить работу судов?

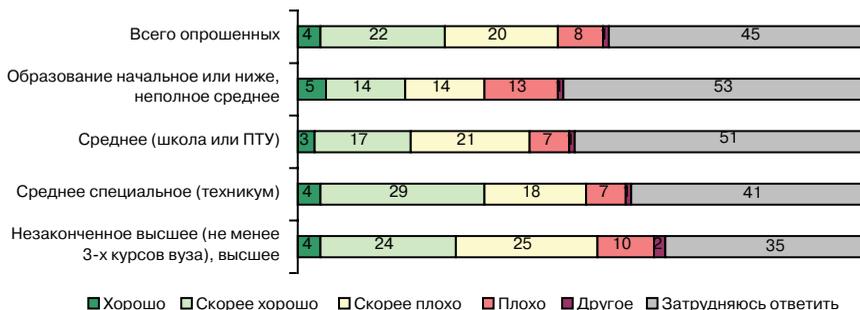


Рисунок 17.
Как Вы считаете, может ли обычный человек, обратившись в суд, рассчитывать на справедливое решение своего вопроса?

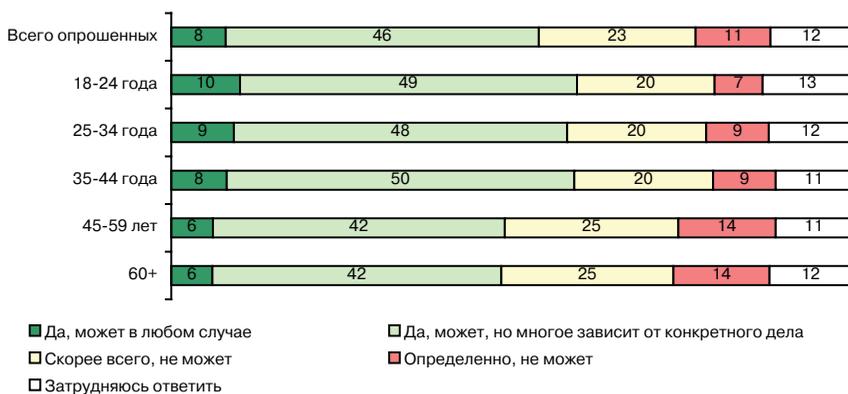


Рисунок 18.
Как Вы считаете, является ли суд эффективным средством защиты прав граждан?

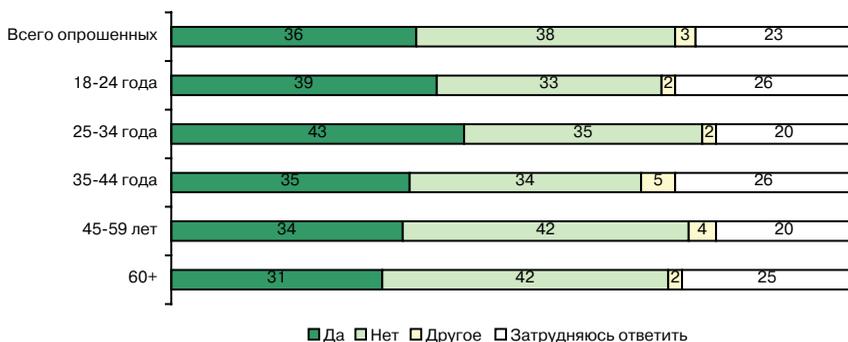


Таблица 18.

Как Вы считаете, что мешает судам эффективнее работать с обращениями граждан?
(до трех ответов)

Недобросовестность, взяточничество судей	31
Давление со стороны властей	23
Большая загруженность	19
Несовершенство законодательства	19
Давление со стороны представителей преступного мира	13
Все перечисленные проблемы актуальны для судов	12
Давление со стороны бизнеса	11
Недостаточная материально-техническая база судов	8
Недостаточное количество судей	7
Давление со стороны правоохранительных органов	7
Низкий уровень финансирования судебной системы	7
Ничего не мешает, суды работают достаточно эффективно	3
Другое	1
Затрудняюсь ответить	16

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ МИР В РОССИИ

25–26 августа 2007 г.

Российскому народу присуща открытость, стремление к общению и взаимодействию с представителями разных народов, религий и культур, полагает большинство респондентов — 87%. Этому мнения придерживается 87% русских людей (к русским по национальности себя относят 86% опрошенных) и еще большая доля, 91%, представителей других национальностей. Не согласны с тезисом лишь 8% респондентов.

Если говорить о личном опыте, то только 4% опрошенных часто сталкиваются с дискриминацией по национальному признаку, еще 14% — иногда. Это происходит чаще всего в быту — магазинах, отелях, общественном транспорте и т.п. (4% опрошенных отмечают, что это происходило с ними или их ближайшим окружением часто, и 14% — что иногда), при приеме на работу (2% и 11%) и на учебу (1% и 7%).

Большинство россиян довольно тесно общаются с представителями других национальностей. У 69% есть такие коллеги, хорошие знакомые, у 68% — друзья. Кровного родства с представителями "не своей" национальности у опрошенных чаще всего нет: у 60% их нет среди близких родственников, у 49% — среди дальних; как, нет их и среди недоброжелателей (49%).

Таблица 19.

Выберите из каждой пары суждений то, с которым Вы в большей степени согласны
(Один ответ по каждой паре)

	Всего опрошенных	Национальность	
		Русские	Другая национальность
А.	87	87	91
Нашему народу присуща открытость, стремление к общению и взаимодействию с представителями разных народов, религий и культур			
Нашему народу присуща замкнутость, закрытость, неприязнь к другим культурам и народам, боязнь общения с ними	8	8	4
Затрудняюсь ответить	5	5	5
Б.	80	81	82
Русский народ в течение всей своей истории объединял разные народы, примирял их между собой, нес им высокую культуру и цивилизацию			
История российского государства — это история насильственного присоединения других стран и народов, история подавления их национальной самостоятельности и самобытности	10	10	9
Затрудняюсь ответить	10	9	9
В.	78	78	81
Отношения между различными народами нашей страны всегда были терпимыми и толерантными, это отношения дружбы, диалога, сотрудничества			
Отношения между различными народами нашей страны — это в основном история межнациональных разногласий, конфликтов, вражды и неприязни	11	11	10
Затрудняюсь ответить	11	11	9
Г.	71	71	74
Политика власти всегда строилась с учетом равноправия различных народов нашей страны, была нацелена на укрепление межнационального мира и согласия			
Равноправия между народами в нашей стране никогда не было — одни национальности имели все права, права других — ограничивались и ущемлялись	16	15	13
Затрудняюсь ответить	13	14	13

Таблица 20.

Сталкивались ли когда-нибудь Вы лично, Ваши родственники, знакомые или друзья с дискриминацией по национальному признаку в следующих ситуациях:
(Один ответ по каждой строке)

	Да, часто	Да, иногда	Нет	Затрудняюсь ответить
При приеме на работу	2	11	81	6
При приеме на учебу	1	7	85	7
В быту (в магазинах, в общественных учреждениях, отелях, в общественном транспорте и т.д.)	4	14	76	6

Рисунок 19.

Допускаете ли Вы, что Вы сами или Ваши дети заключите брак с представителем другой национальности?

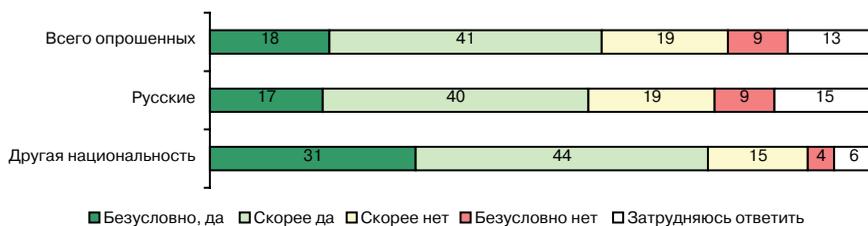


Рисунок 20.

Допускаете ли Вы, что президентом России станет представитель другой национальности?

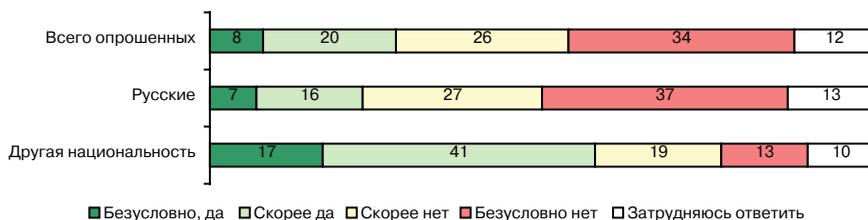
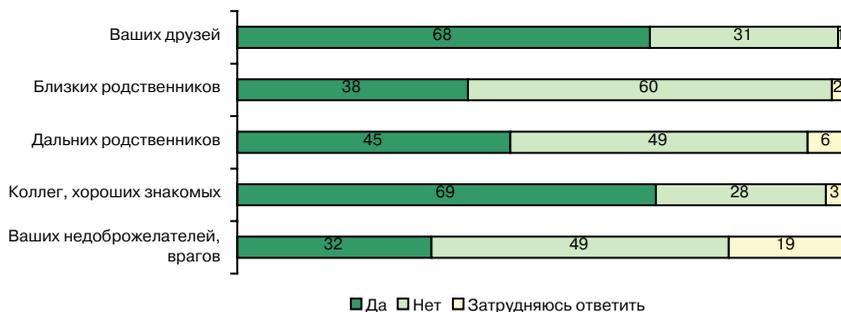


Рисунок 21.

Есть ли люди иной, чем у Вас национальности, среди... (Один ответ по каждой позиции)



РЕЛИГИЯ В НАШЕЙ ЖИЗНИ

25–26 августа и 1–2 сентября 2007 г.

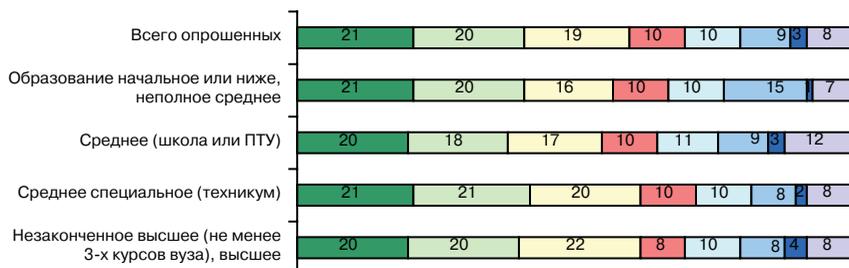
Половина россиян — верующие, в их числе 10% регулярно посещают церковь, соблюдают все обряды и ритуалы, и 43% в церковь ходят только по праздникам и всех обрядов и ритуалов не соблюдают. Треть респондентов (31%) допускает существование Бога, но мало интересуется церковной жизнью. Убежденные атеисты составляют лишь 6% опрошенных. И 8% не задумываются на тему отношения к религии. Самая массовая религия в России — православие (75% опрошенных считают себя ее последователями), 8% составляют мусульмане. К какому-либо другому вероисповеданию себя относят не более 1–2% респондентов.

Люди тянутся к религии в первую очередь потому, что хотят приобщиться к национальной традиции; видят в вере нравственный идеал; хотят найти утешение в горе, жизненных трудностях, — полагают по 19–21% опрошенных. Реже тягу к религии связывают с верой людей в сверхъестественное, божественный промысел; или же потому что сейчас это модно (по 9–10%). Лишь 3% объясняют такое стремление неграмотностью, отсталостью людей. Каждый десятый не видит, чтобы люди сегодня особо тянулись к религии.

Между тем россияне отказывают церкви в роли главного источника моральных ценностей для подрастающего поколения. По мнению 67% опрошенных, дети и молодежь должны приобщаться к нравственности и морали прежде всего в семье, во вторую очередь — в школе (17%). Церковь в качестве источника моральных ценностей называют только 4%, тогда как телевидение и другие СМИ — 5%, литературу и искусство — 3% и армию — 1%.

Рисунок 22.

Сегодня все больше людей интересуются религией, называют себя верующими. В этой связи, с каким из следующих мнений Вы скорее согласны?



- Люди тянутся к религии, потому что это приобщение к национальной традиции, вере предков
- Люди тянутся к религии как к утешению в горе, в жизненных трудностях
- Люди тянутся к религии, потому что видят в вере нравственный идеал, к которому хотят стремиться
- Люди тянутся к религии, потому что сейчас это модно
- Я не вижу, чтобы люди сегодня особо тянулись к религии
- Люди тянутся к религии, потому что за ней стоит вера во что-то сверхъестественное, в Божественный промысел
- Люди тянутся к религии в силу своей отсталости и неграмотности
- Затрудняюсь ответить

Таблица 21.

Как Вы считаете, где в современном обществе люди должны получать представления о нравственных нормах и ценностях?

	2006 г.	2007 г.
В семье	72	67
В школе	15	17
В церкви	4	4
От литературы, искусства	2	3
В армии	1	1
По телевидению и других СМИ	2	5
В компании друзей и сверстников	1	0
В трудовом коллективе	2	1
Затрудняюсь ответить	1	2

СОЦИАЛИЗМ, РЫНОК, ИМПЕРИЯ?.. ВЫБИРАЯ БУДУЩЕЕ РОССИИ *18–19 августа 2007 г.*

В настоящее время, как и десять лет назад, общественное мнение отдает предпочтение государству с рыночной экономикой и демократическим устройством. Число сторонников этого пути немного сократилось — с 48% до 42%. За социалистическое государство с коммунистической идеологией высказываются почти втрое меньше — 16% (в 1997 г. — 20%). Более популярно совершенно особое устройство и особый путь для России — за него высказываются 21% опрошенных (18% в 1997 г.). Маргинальную точку зрения на идеальный тип государства представляют монархисты (3–6%).

Группа финансово неблагополучных респондентов в равной мере симпатизирует социалистическому государству и — стране с рыночной экономикой и демократическим устройством (26–28%). Группы опрошенных, считающих себя высоко и средне материально обеспеченными, на первое место ставят строй с рыночной экономикой и демократией (46–48%), на второе — совершенно особое устройство (21–24%). Социалистическое государство хотят строить прежде всего сторонники КПРФ (53%); государство с рыночной экономикой и демократией — избиратели "Единой России" (51%), "Справедливой России (46%) и реже — ЛДПР (35%). Сторонники "Единой России" и ЛДПР особый путь для страны считают более подходящим, чем социализм (21–25% против 10–14%), а сторонники "Справедливой России" — менее подходящим (16% за особый путь, 25% за социализм).

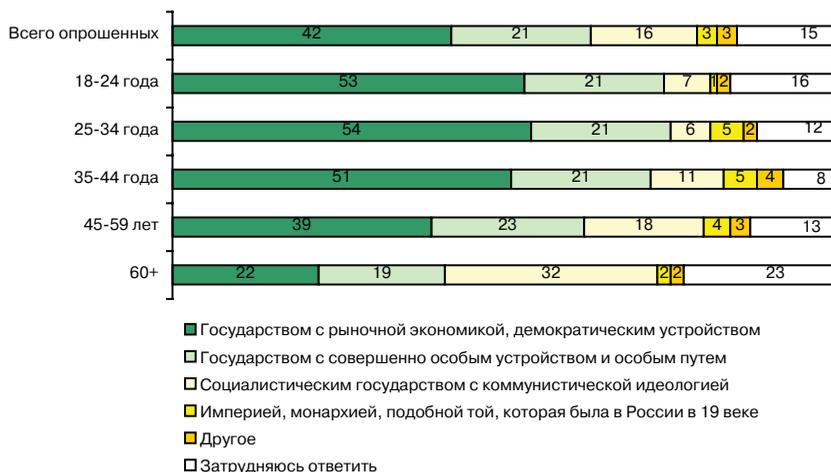
Рисунок 23.

Какого типа государством Вы бы хотели видеть Россию в будущем?



Рисунок 24.

Какого типа государством Вы бы хотели видеть Россию в будущем?



БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: НЕФТЕГАЗ ИЛИ ХАЙТЕК? 17–18 ноября 2007 г.

Три четверти респондентов (73%) связывают экономический рост России в ближайшее десятилетие с нефтегазовой промышленностью. Другие отрасли в качестве локомотивов экономики называют значительно реже. Хотя в последнее время увеличивается доля опрошенных, указывающих на добычу полезных ископаемых (кроме нефти и газа — с 21% в 2005 г. до 30% в 2007 г.); электроэнергетику (с 13% до 25%), атомную энергетику (с 12% до 22%), металлургию и маши-

ностроение (с 17% до 23%). Сельское хозяйство, напротив, стали реже рассматривать в качестве движущей силы экономики (снижение показателя с 22% до 16%). Меньше всего надежд респонденты возлагают на освоение космоса и авиастроение; банковско-финансовую сферу; торговлю, рекламу, маркетинг; лесное хозяйство; автомобилестроение; индустрию услуг, отдыха, туризма (по 7–10%).

Рисунок 25.

Как Вам кажется, какой вклад в экономическое развитие страны вносят следующие отрасли?
(Один ответ по каждой отрасли)

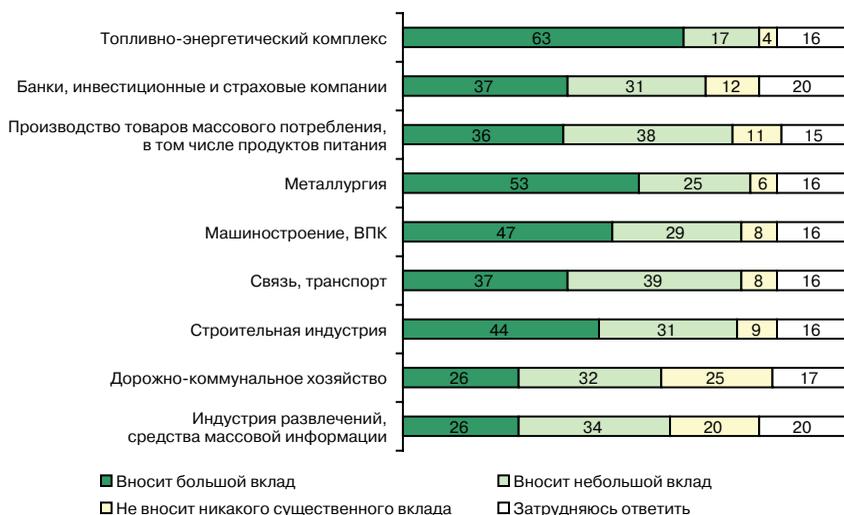


Таблица 22.

Как Вам кажется, какой вклад в экономическое развитие страны вносят следующие отрасли?
(Один ответ по каждой строке)

	Вносит большой вклад			Вносит небольшой вклад			Не вносит никакого существенного вклада			Затрудняюсь ответить		
	2004	2006	2007	2004	2006	2007	2004	2006	2007	2004	2006	2007
Топливо-энергетический комплекс	68	79	63	17	13	17	7	2	4	8	6	16
Банки, инвестиционные и страховые компании	46	52	37	31	31	31	10	8	12	13	9	20
Производство товаров массового потребления, в том числе продуктов питания	48	38	36	35	41	38	9	15	11	8	6	15
Металлургия	48	51	53	30	31	25	9	9	6	13	9	16
Машиностроение, ВПК	45	43	47	30	36	29	12	13	8	13	8	16
Связь, транспорт	42	41	37	34	40	39	12	12	8	12	7	16
Строительная индустрия	44	44	44	32	35	31	12	13	9	12	8	16
Дорожно-коммунальное хозяйство	27	25	26	32	37	32	28	29	25	13	9	17
Индустрия развлечений, средства массовой информации	29	30	26	33	30	34	22	28	20	16	12	20

Таблица 23.

Как Вам кажется, какие отрасли экономики в первую очередь обеспечат экономический рост России в ближайшее десятилетие? (До четырех ответов)

	Сентябрь 2005 г.	Октябрь 2006 г.	Ноябрь 2007 г.
Нефтегазовая промышленность	53	72	73
Добыча угля, руды, других полезных ископаемых (кроме нефти и газа)	21	25	30
Электроэнергетика	13	28	25
Металлургия и машиностроение	17	18	23
Атомная энергетика	12	24	22
Военно-промышленный комплекс	13	13	18
Сельское хозяйство	22	12	16
Электронное машиностроение	10	10	13
Пищевая промышленность	11	6	12
Строительство, транспорт и связь	11	11	12
Авиастроение	10	7	10
Освоение космоса	13	13	10
Индустрия услуг, отдыха, туризма	8	8	9
Автомобилестроение	5	5	8
Лесное хозяйство	10	8	7
Торговля, реклама, маркетинг	7	8	7
Банки, инвестиционные, страховые компании	6	10	7
Затрудняюсь ответить	10	8	10

ГОСУДАРСТВО И ЭНЕРГЕТИКА

17–18 ноября 2007 г.

В сфере электроэнергетики следует проводить политику, нацеленную на достижение высокой рентабельности отрасли, чтобы она обеспечивала доходы государству и социальной сфере, — считают 46% респондентов. Меньше поддержки в обществе — 38% — получает курс на сохранение приемлемых цен на электроэнергию, даже если это приведет к снижению доходов отрасли и снизит ее надежность. А еще год назад оба эти варианта находили практически одинаковое число сторонников (по 42–43%). Большинство опрошенных — 69% — полагают, что необходимо сохранить за государством контроль над производством и передачей электроэнергии, даже если из-за этого снизится экономическая эффективность. Только 14% респондентов считают, что в целях повышения эффективности отрасли следует создавать частные компании по производству и передаче электроэнергии, создавать в отрасли конкурентную среду. По сравнению с прошлым годом увеличилась доля опрошенных, затрудняющихся с выбором оптимального варианта.

Рисунок 26.

Поговорим более подробно об электроэнергетике. Как бы Вы оценили состояние этой отрасли?

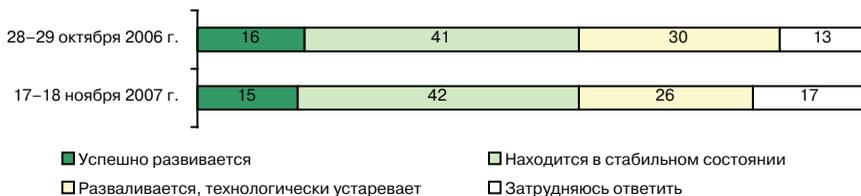


Таблица 24.

Какой из видов энергетики нужно развивать в России наиболее активно?

	24–25 сентября 2005 г.	28–29 октября 2006 г.	17–18 ноября 2007 г.
Новыми экологически чистыми средствами (энергии солнца, ветра, приливные, геотермальные)	49	37	35
На атомных электростанциях	18	19	20
На гидроэлектростанциях	14	17	14
На тепловых электростанциях, работающих на мазуте, угле, торфе	8	12	9
Должна импортироваться из-за рубежа	1	0	1
Затрудняюсь ответить	10	15	21

Рисунок 27.

Какую политику в области электроэнергетики следует проводить в качестве приоритетной?



Рисунок 28.

Какую политику в области электроэнергетики следует проводить в качестве приоритетной?

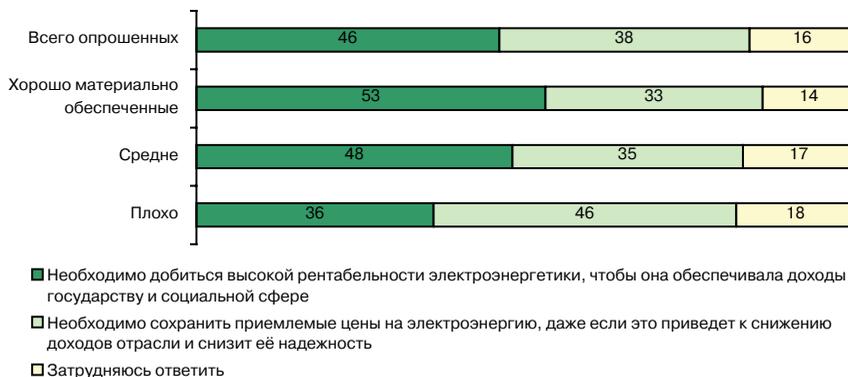


Рисунок 29.

Каково Ваше отношение к идеям полной или частичной приватизации электроэнергетики, создания в ней конкурентной среды?



Рисунок 30.

Каково Ваше отношение к идеям полной или частичной приватизации электроэнергетики, создания в ней конкурентной среды?



ЗАЩИЩЕНА ЛИ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В РОССИИ? ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ Сентябрь–октябрь 2007 г.

Опрос 1200 российских предпринимателей (владельцев и топ-менеджеров частных компаний) проведен ВЦИОМ по заказу Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) в 40 субъектах Российской Федерации. Выборка репрезентирует предпринимательское сообщество по отраслевой принадлежности (по трем макроотраслям — промышленность и строительство; транспорт и связь; обслуживание и торговля) пропорционально их доле в экономике страны и по "крупности" предприятий (по числу занятых).

Законодательная база функционирования в России частной собственности представляется предпринимателям менее развитой, чем фактические социальные отношения, которые складываются в обществе по поводу частной собственности. Тем не менее большинство предпринимателей видят главного защитника своих прав именно в законе, в обращении в суд (78%). При этом готовность предпринимателей обращаться в суд, достаточно высокая в случае нарушения их законных прав другими предпринимателями или физическими лицами (86%), резко снижается, если их гипотетическими контрагентами становятся органы власти (до 54%). Одновременно четырехкратно — с 11 до 40% — возрастает доля тех, кто не будет пытаться отстоять свои права, если ответчиком будут не другие предприниматели, а органы власти. Нежелание многих предпринимателей обращаться в суд, если на стороне ответчика будут органы власти, а не такие же, как они сами, предприниматели или физические лица, исходит из уверенности, что правило "перед законом все равны" в России не работает. 59% респондентов считают, что у компании, подобной их, шансы выиграть судебную тяжбу с органами власти невелики или их нет вовсе. И только 31% оценивают свои шансы положительно. Когда же речь заходит о возможностях компаний отстаивать свои права у таких же предпринимателей, как они сами, шансы на победу выглядят вполне оптимистично: +82%, -12%.

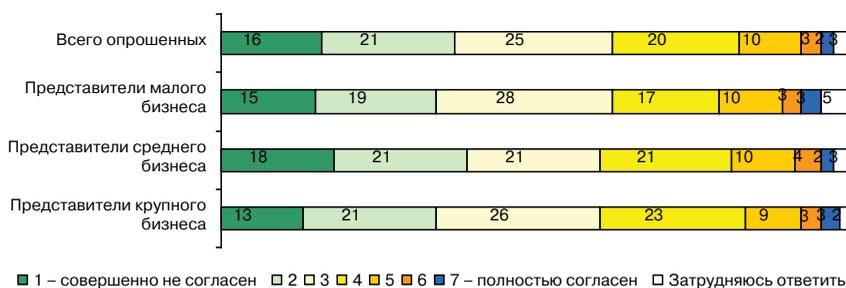
Рисунок 31.

Как Вы относитесь к требованиям различных слоев общества и политических деятелей о пересмотре результатов приватизации?



Рисунок 32.

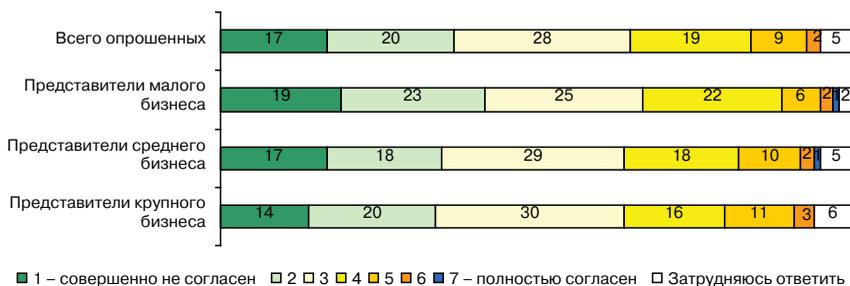
Согласны ли Вы с тем, что в России сложилось цивилизованное отношение общества к частной собственности? (оценка по семибалльной шкале, где 1 — совершенно не согласен, а 7 — полностью согласен)*



Примечание: * Средний балл = 3,08.

Рисунок 33.

Как бы Вы могли оценить уровень защищенности частной собственности законом в современной России (оценка по семибалльной шкале, где 1 — очень низкий уровень, а 7 — очень высокий уровень)**



Примечание: ** Средний балл = 2,94.

Таблица 25.

Как предприятие, подобное Вашему, может сегодня защитить свои права? (до трех ответов)

Обратиться в суд	78
Обратиться в местные, региональные органы исполнительной власти	35
Обратиться в СМИ	21
Действовать самостоятельно	21
Обратиться в федеральные органы исполнительной власти	18
Обратиться в общественные организации предпринимателей	8
Обратиться к другим предпринимателям	6
Обратиться в криминальные структуры	2
Обратиться к представителям зарубежной общественности	1
Другое	1
Эффективных способов защитить свои конкурентные права для предприятий, подобных нашему, сегодня в России нет	4
Затрудняюсь ответить	3

Рисунок 34.

Как Вы считаете, большинство предпринимателей в регионе станут или не станут обращаться в суд, если их законные права будут ущемлены?..

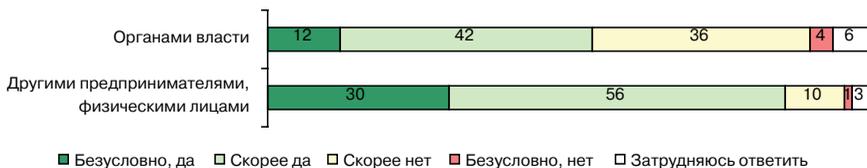


Рисунок 35.

Как Вы считаете, большинство предпринимателей в регионе станут или не станут обращаться в суд, если их законные права будут ущемлены органами власти?

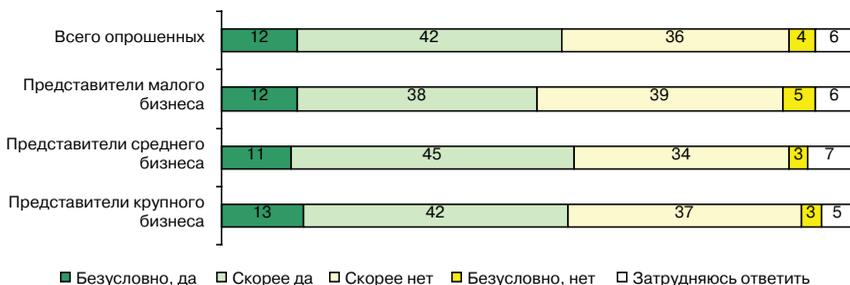


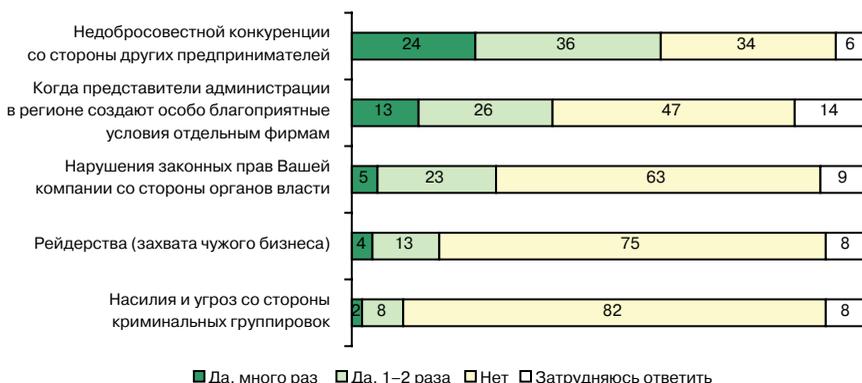
Рисунок 36.

Каковы, на Ваш взгляд, шансы такой компании как Ваша, отстоять свои законные интересы в суде, если ее оппонентом будут?..



Рисунок 37.

За последние 2 года сталкивалось ли Ваше предприятие со случаями?..



БЕДНОСТЬ В ПУТИНСКОЙ РОССИИ 6–7 октября 2007 г.

Только 5% россиян считают, что семья может обеспечить себе достойный уровень жизни, имея доходы до 5 000 рублей. Еще 23% полагают, что эта сумма должна составлять 5 001–10 000 рублей. 28% указывают цифру в пределах 10 001–20 000 рублей, 34% — называют более высокую сумму. К богатым себя относят менее 1% опрошенных, к людям с доходами выше среднего — лишь 4%. Относительное большинство, 42%, оценивают свой уровень доходов как средний; 34% — ниже среднего. Бедными себя считают 14% респондентов и нищими — 3%.

Рисунок 38.

Каким доходом, по Вашему мнению, должна обладать семья, чтобы ее можно было считать богатой? (напишите сумму в рублях в расчете на одного человека в месяц)

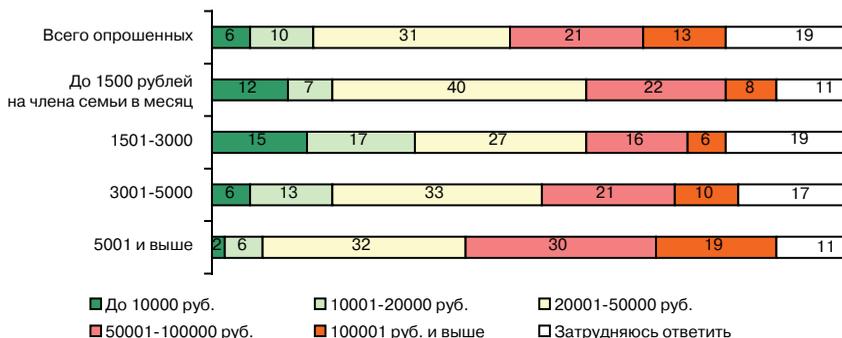


Рисунок 39.

Начиная с какого дохода Вы будете считать семью живущей за чертой бедности? (напишите сумму в рублях в расчете на одного человека в месяц)

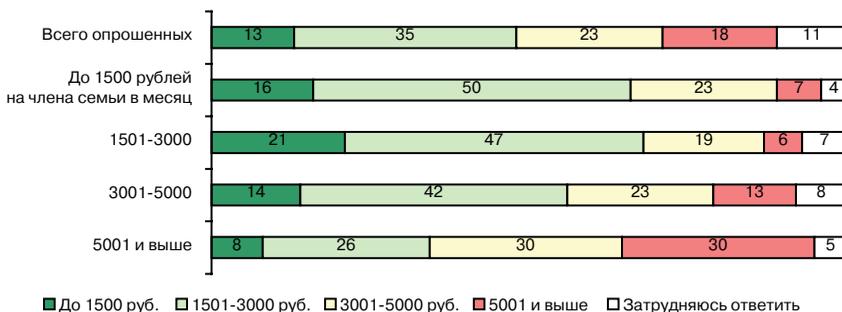


Рисунок 40.

Каким доходом, по Вашему мнению, должна обладать семья, чтобы она могла обеспечить себе достойный уровень жизни? (напишите сумму в рублях в расчете на одного человека в месяц)

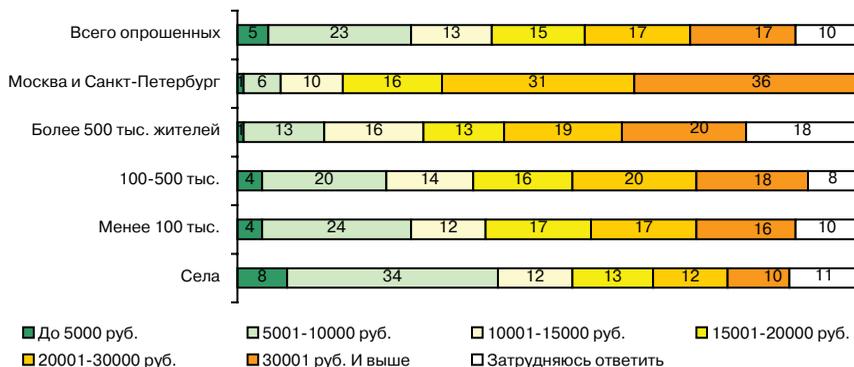


Рисунок 41.

К какой группе населения по уровню доходов Вы скорее себя относите?



РОСТ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ? *20–21 октября 2007 г.*

За три месяца, с июля по октябрь 2007 г., на 30% (с 52% до 82%) возросла доля респондентов, оценивающих инфляцию в стране как очень высокую. Одновременно сократилась доля опрошенных, считающих рост цен умеренным (с 35% до 13%) или незначительным (с 8% до 1%).

Только у 5% респондентов траты на питание составляют менее четверти семейного бюджета. У 29% опрошенных на еду уходит 25–49% доходов. 60% респондентов на питание тратят свыше половины семейного дохода, в том числе у 18% почти все доходы (75% и более того) тратятся на еду. Несмотря на рост цен на продукты, доля, которую составляют траты на продукты в семейном бюджете россиянина, пока не изменилась.

Каждый второй опрошенный (52%) собирается ограничить свои траты на продукты. Треть респондентов (34%) отмечает, что рост цен на продукты нанесет урон семейному бюджету, но не отразится на их питании.

Рисунок 42.

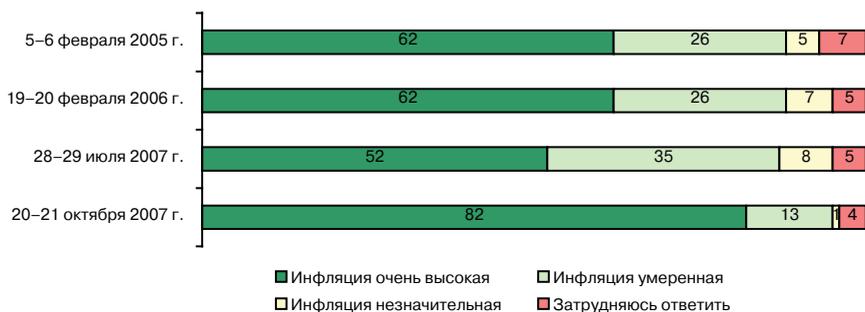
Как бы Вы оценили рост цен (инфляцию) в течение последнего месяца-двух?

Таблица 26.

Как Вы думаете, каковы причины роста цен, высокой инфляции в России?*(Открытый вопрос, до трех ответов)*

	9-10 сентября 2006 г.	28-29 июля 2007 г.	20-21 октября 2007 г.
Алчность торговцев и производителей, монополизация	7	4	12
Бездействие и безответственность властей	13	5	8
Ввоз импортной продукции	2	3	7
Отсутствие рычагов регулирования рынка	4	4	6
Рост зарплат и денежных выплат населению	4	5	5
Коррупция, воровство	3	4	5
Неразвитая экономика	8	10	4
Рост цен на нефть и другие энергоносители	11	2	3
Мировая тенденция	–	–	3
Неурожайный год	–	–	2
Рост цен на бензин	8	10	1
Правительство потворствует росту цен	2	4	1
Рост курса доллара	1	1	1
Другое	4	4	1
Затрудняюсь ответить	42	51	50

Таблица 27.

Как Вы считаете, насколько в нашем городе выросли цены на продукты, которые Вы обычно покупаете?

	28-29 июля 2007 г.	20-21 октября 2007 г.
Цены на них остались неизменными	4	0
На 5%	15	3
На 10%	24	9
На 15%	17	12
На 20%	12	19
На 25%	8	19
На 50%	4	20
Более чем на 50%	1	12
Цены на них снизились	0	0
Затрудняюсь ответить	15	6

Таблица 28.

Как бы Вы оценили рост цен на продукты питания в течение последнего месяца-двух?

	Хлебобулочные изделия		Мука, крупы, макароны		Молочные продукты		Мясо и мясопродукты		Овощи и фрукты		Растительное масло
	VII-07	X-07	VII	X	VII	X	VII	X	VII	X	X-07
Цены значительно снизились	–	1	–	1	–	1	0	1	1	1	1
Цены снизились, но незначительно	0	0	0	0	0	0	1	0	7	0	0
Цены не изменились	9	10	11	6	20	2	15	5	19	10	2
Цены выросли, но незначительно	44	37	40	37	42	18	38	29	32	35	11
Цены значительно выросли	43	49	37	48	26	74	34	56	29	41	82
Затрудняюсь ответить	4	3	12	8	12	5	12	9	12	13	4

Рисунок 43.

Попробуйте оценить, какую долю траты на питание составляют в общем доходе Вашей семьи?

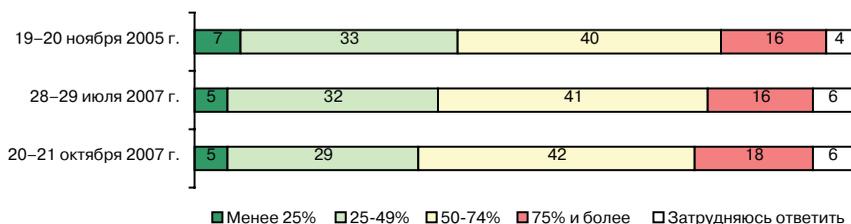


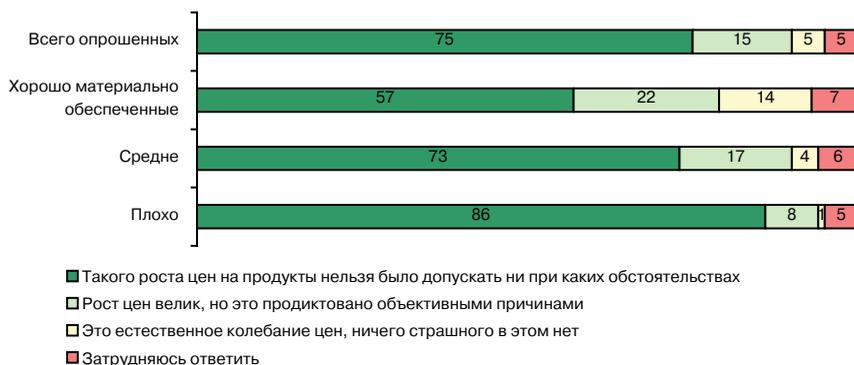
Рисунок 44.

Как отражается на Вашем семейном бюджете повышение цен на продукты питания?



Рисунок 45.

В целом, как Вы оцениваете рост цен на продукты питания?



КАК И ПОЧЕМУ РОССИЯНЕ УЧАСТВУЮТ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ *22–29 сентября 2007 г.*

Согласно данным исследования, проведенного ВЦИОМ по заказу Центральной избирательной комиссии РФ, главная форма общественной и политической активности россиян — это голосование на выборах в органы власти различного уровня (в этом участвовали 43% опрошенных). 15% респондентов принимали участие в коллективном благоустройстве подъездов, окружающих территорий; по 10% — в сборе средств, вещей для попавших в тяжелое положение людей; в проведении избирательной кампании; в деятельности профсоюзных организаций; 7% — в митингах, демонстрациях, пикетах. По 4% опрошенных отмечают, что им приходилось участвовать в работе домкомов, кооперативов, местном общественном самоуправлении; а также деятельности общественных организаций; по 1–3% — в работе политических партий; религиозных организаций; забастовках, подписании обращений и петиций. Отмечают, что ни в чем таком не участвовали, 39% респондентов.

Таблица 29.

Лично Вам приходилось участвовать в общественной и политической жизни?
(Отметьте все, в чем Вам приходилось участвовать)

Участие в выборах в органы власти различного уровня	43
Коллективное благоустройство подъездов, домов, детских площадок, окружающих территорий	15
Участие в проведении избирательной кампании (сбор подписей, агитация, работа на избирательном участке)	10
Участие в деятельности профсоюзных организаций	10
Сбор средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение (теракт, стихийное бедствие, лечение, операция)	10
Участие в митингах, демонстрациях, пикетах по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта	7
Участие в деятельности общественных организаций (правозащитных, благотворительных, экологических и т.д.)	4
Участие в работе домкомов, кооперативов, местном общественном самоуправлении	4
Подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта	3
Участие в забастовках	2
Участие в деятельности политических партий	2
Участие в деятельности религиозных организаций	1
Другое	1
Нет, ни в чем подобном участвовать не приходилось	39
Затрудняюсь ответить	2

Таблица 30.

Если Вы участвуете (участвовали) в общественной и политической жизни, что Вас к этому побуждает? (До двух ответов; % от тех, кто участвует / участвовал)

	2005 г.	2007 г.
Я хотел(а) изменить жизнь к лучшему в своем городе (поселке, селе), стране	25	27
Мне это интересно	26	25
Я хотел(а) решить проблему, которая меня волнует, отстоять свои права и интересы	16	16
Я хотел(а) помочь людям, которые находятся в трудной ситуации	11	13
Я делал(а) это за компанию, из солидарности с друзьями, знакомыми	7	8
Для меня это способ подработать	6	6
Меня попросили люди, которым я не смог(ла) (не хотел(а)) отказать	5	6
Я хотел(а) оказать влияние на власти публично выразить им свой протест и недовольство	5	2
Меня принудили к участию, заставили под давлением (угрозой)	1	0
Для меня это способ "выбиться в люди", сделать карьеру	0	0
Другое	6	12
Затрудняюсь ответить	13	11

Таблица 31.

Если Вы не принимали участия в общественной и политической жизни, то почему?
(До двух ответов; % от тех, кто не участвует / не участвовал)

	2005 г.	2007 г.
Мне это не интересно	24	34
У меня нет возможности и времени этим заниматься, я занят(а) (учебой, работой и т. д.)	17	21
Я считаю, что политикой должны заниматься профессионалы	15	16
Я уверен(а), что мое участие все равно ничего не изменит	26	13
Я доверяю президенту и считаю, что он сам решит все проблемы в стране	6	7
Я не вижу лидеров, за которыми можно было бы пойти	8	5
Политика — "грязное дело" и приличным людям там делать нечего	7	5
Нет общественных организаций и политических партий, которым можно было бы доверять и в работе которых мне хотелось бы участвовать	6	4
Другое	3	6
Затрудняюсь ответить	8	8

Таблица 32.

Если Вы участвуете (участвовали) в общественной и политической жизни, что Вас к этому побуждает? (До двух ответов; % от тех, кто участвует / участвовал)

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
Я хотел(а) изменить жизнь к лучшему в своем городе (поселке, селе), стране	27	23	26	29
Мне это интересно	25	25	26	21
Я хотел(а) решить проблему, которая меня волнует, отстаивать свои права и интересы	16	13	17	16
Я хотел(а) помочь людям, которые находятся в трудной ситуации	13	10	14	14
Я делал(а) это за компанию, из солидарности с друзьями, знакомыми	8	7	8	8
Для меня это способ подработать	6	15	6	4
Меня попросили люди, которым я не смог(ла) (не хотел(а)) отказать	6	5	7	5
Я хотел(а) оказать влияние на власти публично выразить им свой протест и недовольство	2	3	1	4
Меня принудили к участию, заставили под давлением (угрозой)	0	1	0	–
Для меня это способ "выбиться в люди", сделать карьеру	0	–	1	–
Другое	12	12	13	11
Затрудняюсь ответить	11	13	10	13

Таблица 33.

Если Вы не принимали участия в общественной и политической жизни, то почему? (До двух ответов; % от тех, кто не участвует / не участвовал)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18–24	25–34	35–44	45–59	60 и старше
Мне это не интересно	34	41	31	37	27	33
У меня нет возможности и времени этим заниматься, я занят(а) (учебой, работой и т.д.)	21	22	23	20	25	12
Я считаю, что политикой должны заниматься профессионалы	16	12	17	14	21	17
Я уверен(а), что мое участие все равно ничего не изменит	13	6	14	12	12	22
Я доверяю президенту и считаю, что он сам решит все проблемы в стране	7	7	8	5	5	10
Я не вижу лидеров, за которыми можно было бы пойти	5	3	6	5	5	8
Политика — "грязное дело" и приличным людям там делать нечего	5	7	2	12	5	2
Нет общественных организаций и политических партий, которым можно было бы доверять и в работе которых мне хотелось бы участвовать	4	2	2	6	4	6
Другое	6	12	4	5	3	4
Затрудняюсь ответить	8	6	9	5	12	6

ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЯН ИДЕТ НА СПАД 20–21 октября 2007 г.

За последние годы протестный потенциал россиян был наиболее высок в начале 2005 г., когда, в связи с монетизацией льгот, половина респондентов допускала возможность массовых выступлений против падения уровня жизни в защиту своих прав в их городе, районе. Затем протестный потенциал населения последовательно снижался. Его минимум пришелся на март с.г., когда 26% опрошенных допускали всплеск массовых волнений, а большинство (67%) считало это маловероятным. В октябре с.г. число респондентов, считающих массовые выступления вполне вероятными, составило 30%; число не верящих — 57%.

Доля россиян, заявляющих, что они лично готовы участвовать в акциях протеста, достигла максимального значения — 35% — в марте 2006 г.; но уже к декабрю того года она снизилась до 24%, а в марте этого — до 22%; сейчас — 24%.

Таблица 34.

Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в нашем городе/сельском районе массовые выступления против падения уровня жизни в защиту своих прав?

	Вполне возможны	Маловероятны	Затрудняюсь ответить
Январь 2005 г.	49	45	6
Февраль 2005 г.	50	45	5
Март 2005 г.	47	49	4
Апрель 2005 г.	45	50	5
Июнь 2005 г.	42	54	4
Октябрь 2005 г.	42	48	10
Январь 2006 г.	31	63	6
Март 2006 г.	48	46	6
Декабрь 2006 г.	30	64	6
Март 2007 г.	26	67	7
Октябрь 2007 г.	30	57	13

Рисунок 46.

Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в нашем городе/сельском районе массовые выступления против падения уровня жизни в защиту своих прав?



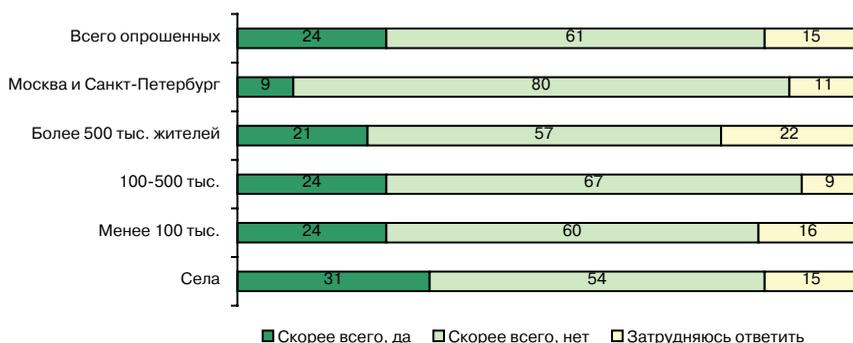
Таблица 35.

Если такого рода массовые выступления протеста состоятся, Вы лично примете в них участие или нет?

	Скорее всего, да	Скорее всего, нет	Затрудняюсь ответить
Январь 2005 г.	27	65	8
Февраль 2005 г.	32	63	5
Март 2005 г.	33	62	5
Апрель 2005 г.	30	66	4
Июнь 2005 г.	30	62	8
Октябрь 2005 г.	24	63	13
Январь 2006 г.	29	64	7
Март 2006 г.	35	57	8
Декабрь 2006 г.	24	67	9
Март 2007 г.	22	68	10
Октябрь 2007 г.	24	61	15

Рисунок 47.

Если такого рода массовые выступления протеста состоятся, Вы лично примете в них участие или нет?



ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИЙ В РОССИИ МИНОВАЛО 27–28 октября 2007 г.

По мнению 45% опрошенных, Октябрьская революция 1917 г. стала закономерным следствием тяжелого положения народа. На втором месте в рейтинге ее причин — слабость властей (23%). Симпатии россиян остаются главным образом на стороне "красных", хотя число их сторонников сократилось за последние 5 лет в два раза — с 42% до 22%. И только 6% пошли бы воевать на стороне "белых".

В настоящий момент большинство россиян (57%) считает маловероятной или совершенно невероятной новую революцию в России и только 25% россиян полагают, что новая революция в той или иной степени возможна. Причем за последние два года наблюдается тенденция к росту числа тех, кто исключает возможность новой революции в нашей стране (с 49% до 57%), в то время как количество не исключающих возникновения революционной ситуации в современной России снизилось почти вдвое (с 42% до 25%).

Рисунок 48.

Как Вам кажется, что главным образом привело к Октябрьской революции?

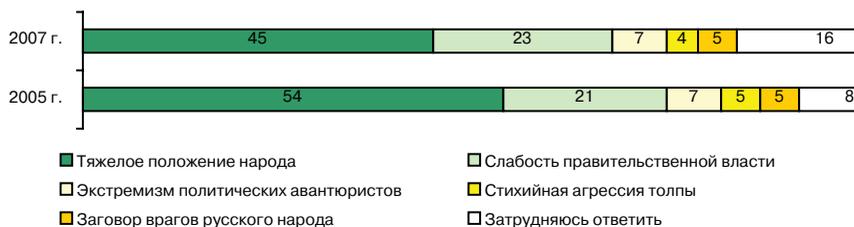


Рисунок 49.

Есть разные мнения о том, что принесла Октябрьская революция нашей стране. С каким из следующих мнений Вы, скорее всего, согласитесь?



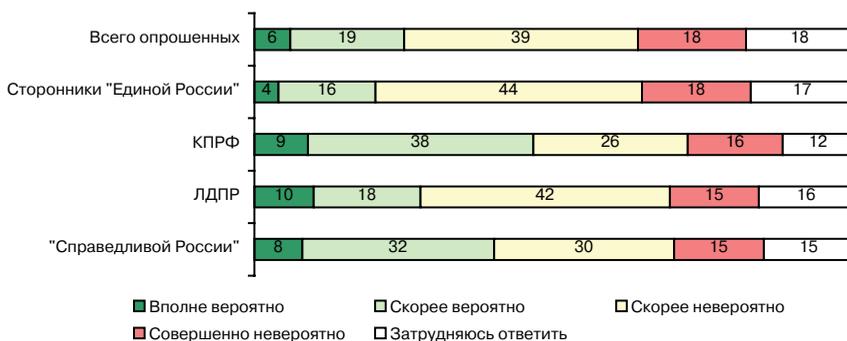
Рисунок 50.

Представьте себе, что Октябрьская революция происходит на Ваших глазах. Что бы Вы стали делать?



Рисунок 51.

Сегодня некоторые политики говорят о вероятности в России новой революции. Как Вы считаете, насколько это возможно?



1937 ГОД В ПАМЯТИ РОССИЯН 6–7 октября 2007 г.

Спустя 70 лет 1937-й остается в памяти каждого второго россиянина (47%) символом сталинского террора, массовых репрессий. Затрудняются ответить, что значительного происходило в то время, 44% опрошенных. По 1–3% респондентов называют массовый голод, промышленный рост, индустриализацию, коллективизацию страны, начало фашизма в Европе, просто "трудные для всех времена".

Лишь 2% респондентов считают репрессии тех лет правильным и необходимым шагом советской власти. 16% разделяют версию о "перегибах": бороться с врагами народа в те годы было необходимо, но "в пылу борьбы" пострадали и многие невинные люди. 19% называют случившееся в 1937 г. крупной ошибкой Сталина; столько же опрошенных характеризуют репрессии как сознательное преступление, совершенное лично Сталиным, которому нет оправданий. И самая распространенная оценка (ее дают 33% респондентов) — что в репрессиях была вина не одного Сталина, а всей созданной им системы власти. Чем выше уровень образования опрошенных, тем более склонны они обвинять систему (от 28% в группе с образованием ниже среднего до 38% в группе с высшим и незаконченным высшим образованием), и тем меньше поддерживают версию "перегибов" (22% и 14%).

Таблица 36.

А теперь давайте вспомним некоторые события 70-летней давности. Какие впечатления, воспоминания, ассоциации вызывает у Вас 1937 год? Что наиболее значительного происходило в стране в это время? (Открытый вопрос, до трех ответов)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Это год массовых репрессий	47	23	36	56	56	51
Голод в стране	3	1	1	3	3	5
Время промышленного роста, индустриализация, великие стройки в стране	3	1	2	2	4	6
Трудные времена	3	2	5	2	3	4
Беспредел властей и беспорядок в стране	2	2	1	1	3	2
Годы правления Сталина	2	2	3	1	2	3
Куль личности Сталина	2	1	2	2	2	1
Начало фашизма в Италии, Германии, подготовка к войне	2	1	3	1	2	2
Ничего хорошего не было	2	1	3	2	1	3
Коллективизация сельского хозяйства	1	0	1	1	1	1
Уничтожение интеллигенции	1	0	1	1	1	2
Другое	1	0	1	0	1	3
Затрудняюсь ответить	44	69	53	42	35	32

Рисунок 52.

А среди Ваших родственников, были те, кто-либо погиб в эти годы в заключении, либо получил "срок" в сталинских лагерях?

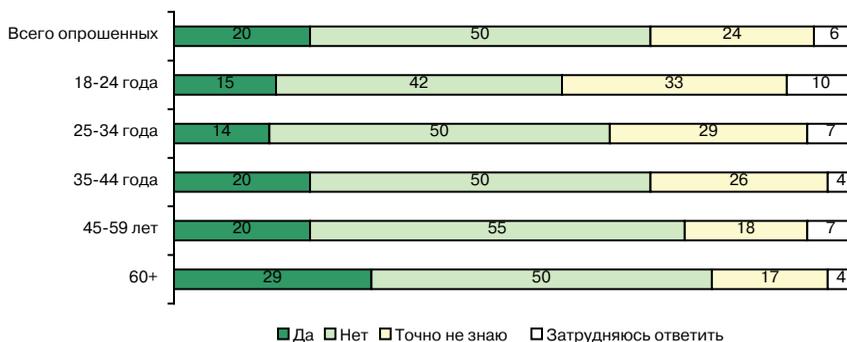


Рисунок 53.

Как бы Вы оценили число жертв сталинских репрессий?



Рисунок 54.

Как Вы считаете, были ли виноваты на самом деле граждане, подвергшиеся репрессиям?



Рисунок 55.

Как бы Вы сегодня оценили репрессии тех лет?



Рисунок 56.

В 1937 году была проведена "чистка" рядов вооруженных сил. Многие видные военачальники подверглись репрессиям. Как, на Ваш взгляд, это отразилось на обороноспособности страны?



ЛИШЬ 2% ВЗРОСЛЫХ РОССИЯН СДАЛИ БЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ НА "ОТЛИЧНО" 1–2 сентября 2007 г.

Респондентам были заданы 8 вопросов из демонстрационного варианта ЕГЭ 2007 г. по истории России для 11 класса школы. Правильно ответили на все восемь вопросов только 2% респондентов (в группе с высшим и незаконченным высшим образованием — 5%). Еще 4% опрошенных верно ответили на 7 вопросов и 8% — на 6 вопросов. Не дали ни одного верного ответа 14% респондентов.

История XX в. известна россиянам несколько лучше, чем более ранние периоды. Знают, что в XVI–XVIII вв. "приказами" называли органы центрального управления, четверть респондентов (23%: от 15% в группе с образованием ниже среднего до 33% с высшим и незаконченным высшим образованием); что Россия была провозглашена империей в XVIII в. — 28% опрошенных (от 16% до 37% в разных образовательных группах); что освобождение крестьян от крепостной зависимости относится к царствованию Александра II — 34% (от 27% до 47%); что в XIX в. представителей общественной мысли, отрицавших ценности предшествующих поколений и современного им общества, называли нигилистами — 33% (от 20% до 49%); что в результате отступления русских войск в начале Отечественной войны 1812 г. нашим армиям удалось соединиться под Смоленском — 43% (от 25% до 56%); что переход в собственность государства земель, предприятий и т.п. в 1917–1918 гг. называется национализацией — 53% (от 46% до 66%); что коллективизация в СССР привела к объединению индивидуальных крестьянских хозяйств — 57% (от 46% до 66%); что в Конституцию СССР 1977 г. было включено положение о построении в стране развитого социализма — 35% (от 25% до 46%).

Рисунок 57.

Вы в целом интересуетесь нашей историей или нет?



Рисунок 58.

А насколько хорошо Вы знаете отечественную историю?

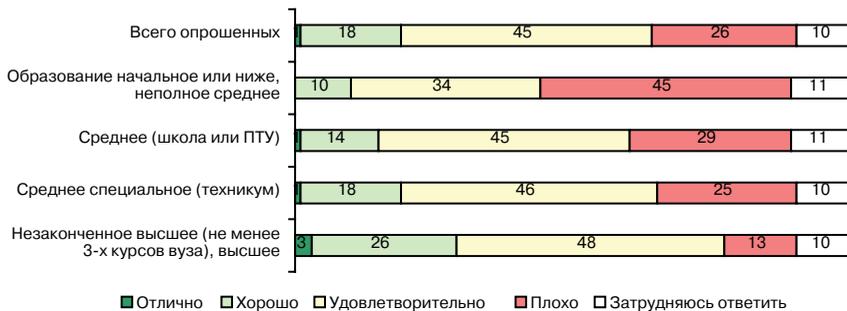


Рисунок 59.

Давайте вспомним кое-что из школьного курса истории. В XVI — начале XVIII вв. "приказами" называли...

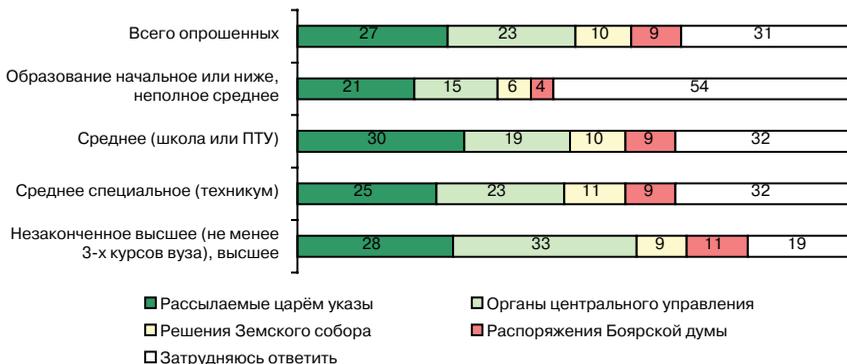


Рисунок 60.

Коллективизация в СССР привела к...



Таблица 37.

Верные ответы на восемь вопросов демонстрационной версии ЕГЭ для 11 класса школы

	Всего опрошенных	Образование			
		Начальное или ниже, неполное среднее	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум)	Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза), высшее
Не дали ни одного верного ответа	14	24	14	15	6
Дали верный ответ на один из восьми вопросов	13	21	14	13	7
Дали верные ответы на 2 вопроса	17	19	17	16	15
Дали верные ответы на 3 вопроса	16	9	21	15	12
Дали верные ответы на 4 вопроса	15	13	12	17	18
Дали верные ответы на 5 вопроса	12	7	10	13	14
Дали верные ответы на 6 вопроса	8	3	5	7	16
Дали верные ответы на 7 вопроса	4	3	4	3	7
Дали верные ответы на все восемь вопросов	2	1	2	1	5

ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ*18–19 августа 2007 г.*

Самое важное для "героя нашего времени" — сегодня, как и 10 лет назад (в 1997 г. проводился аналогичный вопрос на эту тему) — это быть "порядочным, живущим по совести, а не ради выгоды и удовольствий". Так считают 57% опрошенных (в 1997 г. — 53%). На втором месте — качества хорошего семьянина: верного упруга, мужа, сына, отца (45–46%). Терпимость к людям, умение считаться с чужой точкой зрения (38–40%) и профессионализм, мастерство в своем деле (34–37%) замыкают четверку главных качеств достойного и уважаемого человека.

Главное изменение, зафиксированное за последние 10 лет — это рост влияния такого качества, как законопослушность. В 1997 г. о такой черте образа "героя нашего времени" говорили только 14%, тогда как сегодня — уже 34%! Чаще стали также говорить о патриотизме (его востребованность выросла с 15% до 24%), гражданской позиции (с 15% до 20%), вере в Бога и соблюдении заповедей (11% и 16%), а также высоком достатке (11% и 15%). Напротив, гораздо меньше уважения стали вызывать люди душевные, отзывчивые (36% и 26%), скромные труженики, не стремящиеся к почестям (22% и 9%), одаренные, талантливые (14% и 9%).

Таблица 38.

Какие из следующих характеристик более всего соответствуют Вашим представлениям об уважаемом и достойном человеке наших дней? (До пяти ответов)

	1997 г.	2007 г.
Порядочный, живущий по совести, а не ради выгоды и удовольствий	53	57
Хороший семьянин, верный супруг, заботливый сын/дочь и родитель	46	45
Терпимый к другим людям, умеющий считаться с другой точкой зрения	40	38
Профессионал, достигший высокого мастерства в своем деле	34	37
Законопослушный, уважающий и соблюдающий законы государства	14	34
Душевный, отзывчивый, помогающий людям	36	26
Предприимчивый, умеющий устроить свою жизнь	24	26
Культурный, образованный	27	25
Патриотичный, ставящий интересы Родины выше личных	15	24
Имеющий убеждения, отстаивающий свои гражданские позиции	15	20
Верующий в Бога и старающийся жить по Его заповедям	11	16
Обеспеченный, с высоким достатком	11	15
Скромный труженик, не стремящийся к славе и почестям	22	9
Одаренный, талантливый	14	9
Обладающий властью, связями, влиянием в обществе	8	8
Затрудняюсь ответить	4	3

Таблица 39.

Какие из следующих характеристик более всего соответствуют Вашим представлениям об уважаемом и достойном человеке наших дней? (До пяти ответов)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Порядочный, живущий по совести, а не ради выгоды и удовольствий	57	45	46	56	61	72
Хороший семьянин, верный супруг, заботливый сын/дочь и родитель	45	38	46	50	45	47
Терпимый к другим людям, умеющий считаться с другой точкой зрения	38	34	36	35	42	39
Профессионал, достигший высокого мастерства в своем деле	37	45	46	37	35	28
Законопослушный, уважающий и соблюдающий законы государства	34	27	33	34	36	35
Предприимчивый, умеющий устроить свою жизнь	26	41	34	28	23	12
Душевный, отзывчивый, помогающий людям	26	21	25	24	25	34
Культурный, образованный	25	28	26	27	26	18
Патриотичный, ставящий интересы Родины выше личных	24	23	21	21	27	27
Имеющий убеждения, отстаивающий свои гражданские позиции	20	22	23	20	21	14
Верующий в Бога и старающийся жить по Его заповедям	16	10	13	14	18	24
Обеспеченный, с высоким достатком	15	24	19	16	12	8
Одаренный, талантливый	9	10	13	10	7	5
Скромный труженик, не стремящийся к славе и почестям	9	6	7	9	11	12
Обладающий властью, связями, влиянием в обществе	8	12	12	9	6	4
Затрудняюсь ответить	3	3	2	2	3	3

МОЛОДЫЕ РОССИЯНЕ ХОТЯТ ДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ В БИЗНЕСЕ

10–11 ноября 2007 г.

Современная молодежь 18–35 лет скептически оценивает перспективы своего карьерного роста: большинство считает, что это сложно или практически невозможно. В творческих профессиях достичь успеха несколько легче, чем в бизнесе, сфере управления и, тем более, политике: полагают, что сделать карьеру достаточно легко, 24% молодежи — когда речь идет о творческих профессиях; в сферах бизнеса и управления меньше — по 14%, и лишь 7% — в политике. Больше всего привлекают молодежь перспективы в бизнесе — 58% опрошенных 18–35 лет хотели бы добиться успеха в этой сфере. Тогда как в административной деятельности — 45%, в политике и творческих профессиях — по 23–25%.

Рисунок 61.

Как Вы считаете, легко ли сегодня молодым людям сделать карьеру, добиться успеха в следующих сферах деятельности?.. (Один ответ по каждой сфере, % от тех, кому от 18 до 35 лет)



Рисунок 62.

Как Вы считаете, легко ли сегодня молодым людям сделать карьеру, добиться успеха в бизнесе? (% от тех, кому от 18 до 35 лет)

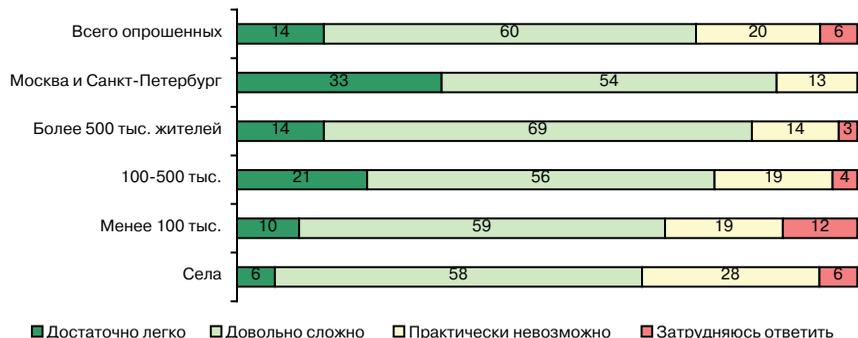


Рисунок 63.

Как Вы считаете, легко ли современным молодым людям сделать карьеру, добиться успеха в политике? (% от тех, кому от 18 до 35 лет)

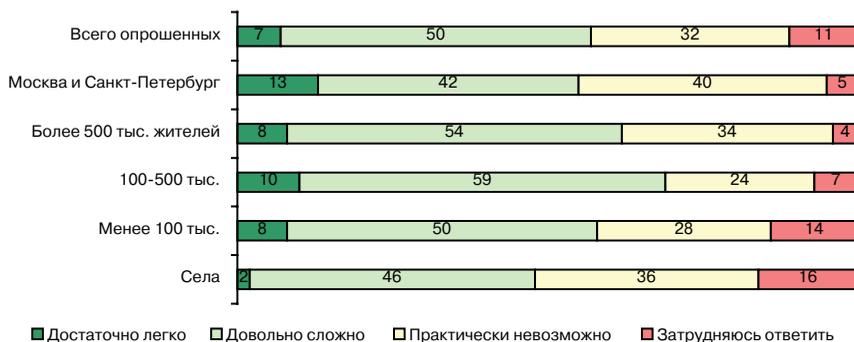


Рисунок 64.

Как Вы считаете, легко ли современным молодым людям сделать карьеру, добиться успеха в творческих профессиях? (% от тех, кому от 18 до 35 лет)

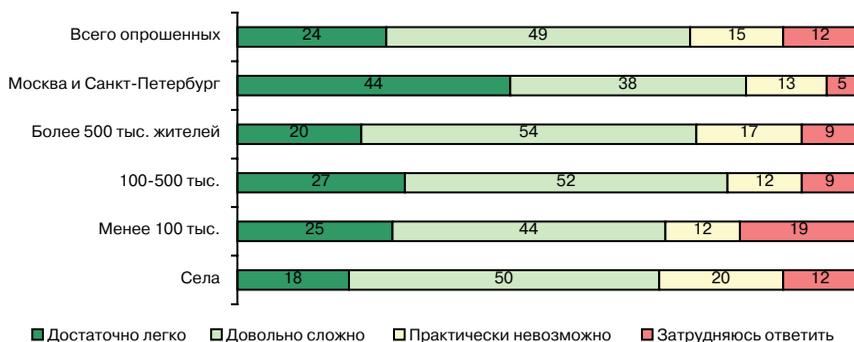


Рисунок 65.

Как Вы считаете, легко ли современным молодым людям сделать карьеру, добиться успеха в административной деятельности, сфере управления? (% от тех, кому от 18 до 35 лет)



Рисунок 66.

А Вас лично привлекают перспективы сделать карьеру, добиться успеха в этих сферах?
(Один ответ по каждой строке, % от тех, кому от 18 до 35 лет)

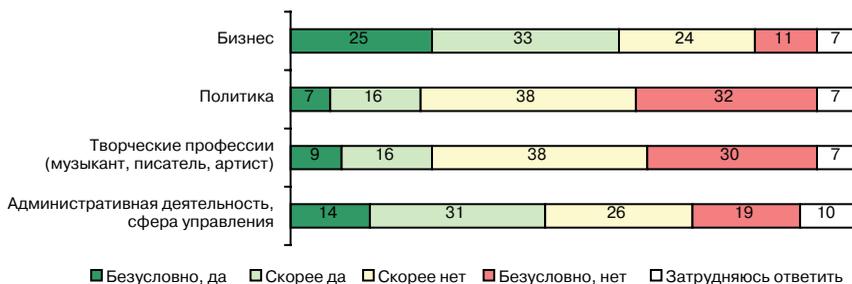


Таблица 40.

Как Вы считаете, что сегодня особенно важно для молодежи, чтобы сделать карьеру, добиться успеха? (До трех ответов)

Иметь нужные связи и знакомства, удачно жениться (выйти замуж)	59
Иметь высокую квалификацию, профессиональную подготовку	54
Иметь богатых родителей	39
Иметь талант, исключительные способности	35
Жить в крупном центре, типа Москвы и Петербурга	26
Просто быть везучим человеком	13
Уметь приспосабливаться, вовремя польстить начальству	9
Быть морально неразборчивым, готовым ради карьеры и на обман, и на интимные отношения с нужными людьми и т.д.	6
Иметь привлекательную внешность	4
Иметь физическую силу, сноровку	4
Вовремя вступить в политическую партию, близкую властям	3
Вовремя вступить в оппозиционную политическую партию	0
Затрудняюсь ответить	2

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР – В КАЖДОЙ ТРЕТЬЕЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ!

13–14 октября 2007 г.

В каждой третьей (33%) российской семье есть персональный компьютер или ноутбук, в каждой пятой (19%) — цифровой фотоаппарат; в каждой десятой (9%) — струйный принтер с функцией печати для листов формата А4. Цифровая видеокамера имеется в семьях 6% опрошенных, в семьях 2–4% респондентов есть сканер; лазерный принтер для печати листов формата А4; многофункциональный принтер или принтер для печати фотографий малого формата. В то же время 59% семей не владеют ни одним из перечисленных видов цифровой техники. Обладатели подобной техники — это, прежде всего, молодежь; респонденты с высшим и незаконченным высшим образованием, материально обеспеченные, жители столиц и городов-миллионников.

Таблица 41.

Что из следующего имеется в Вашем доме — у Вас лично или у членов Вашей семьи?
(ответ по каждому из устройств)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Персональный компьютер или/и ноутбук	33	55	47	39	26	10
Струйный принтер с функцией печати — который можно использовать только для печати листов формата А4	9	17	12	8	10	2
Многофункциональный струйный принтер — с функциями печати, копирования, сканирования листов формата А4	3	7	6	3	2	1
Лазерный принтер с функцией печати — который можно использовать только для печати листов формата А4	4	4	5	7	2	1
Многофункциональный лазерный принтер — с функциями печати, копирования, сканирования листов формата А4	2	3	2	2	1	1
Сканер	4	8	7	4	3	1
Принтер для печати фотографий малого формата (10x15)	2	3	2	2	1	1
Цифровой фотоаппарат	19	33	30	23	14	5
Цифровая видеокамера	6	8	10	8	4	3
Ничего из этого у нас дома нет	59	37	43	52	66	86

Таблица 42.

Что из следующего имеется в Вашем доме — у Вас лично или у членов Вашей семьи?
(ответ по каждому из устройств)

	Всего опрошенных	Тип поселения				
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	Села
Персональный компьютер или/и ноутбук	33	54	38	41	32	20
Струйный принтер с функцией печати — который можно использовать только для печати листов формата А4	9	17	7	13	9	6
Многофункциональный струйный принтер — с функциями печати, копирования, сканирования листов формата А4	3	7	4	3	3	1
Лазерный принтер с функцией печати — который можно использовать только для печати листов формата А4	4	7	4	6	3	2
Многофункциональный лазерный принтер — с функциями печати, копирования, сканирования листов формата А4	2	1	4	1	1	1
Сканер	4	2	6	4	5	4
Принтер для печати фотографий малого формата (10x15)	2	1	2	1	3	2
Цифровой фотоаппарат	19	37	20	23	17	14
Цифровая видеокамера	6	8	7	10	6	3
Ничего из этого у нас дома нет	59	37	59	47	59	73

Обзор подготовила Е.Н. Кофанова

КОФАНОВА Елена Николаевна — кандидат социологических наук, ведущий социолог ВЦИОМ.