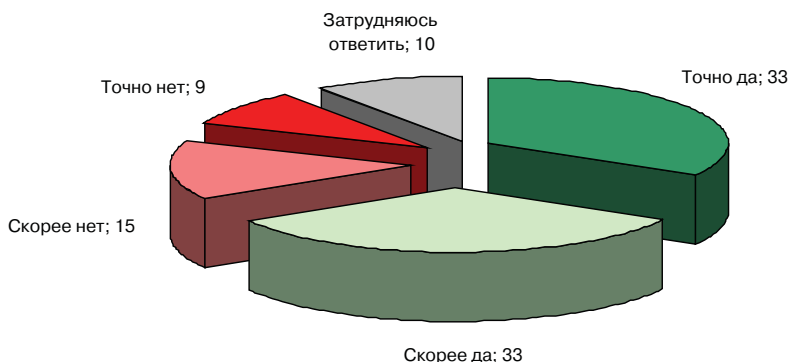


Е.А. Кулагина  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОССИЯН:  
МОТИВАЦИЯ УЧАСТИЯ/НЕУЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ

Прошедшие 2 декабря 2007 г. выборы депутатов Государственной думы свидетельствуют о достаточно высоком интересе россиян к этому событию: если в 2003 г. в выборах депутатов участвовали 56% жителей страны, то сейчас уже 64%. Является ли это свидетельством одобрения института выборов со стороны избирателей? Каковы причины участия или неучастия россиян в выборах? Чтобы ответить на данные вопросы, проанализируем результаты исследования, проведенного перед выборами<sup>1</sup>.

Проанализируем ответы различных групп избирателей, исходя из их установок в отношении участия или неучастия в выборах. В качестве базовых критериев для определения электората используем ответы на вопросы "Если бы выборы в Государственную думу РФ состоялись в ближайшее воскресенье, приняли бы Вы в них участие?" и "Как Вы обычно участвуете в выборах депутатов законодательных органов разного уровня?" (рис. 1–2). Ответы на первый вопрос дают возможность определить установки избирателей относительно их участия в предстоящем голосовании, ответы на второй вопрос — выявить особенности участия в выборах законодательных органов власти в прошлом.

Рисунок 1.  
Если бы выборы депутатов Государственной думы состоялись в ближайшее воскресенье, приняли бы Вы в них участие?, % от числа всех опрошенных

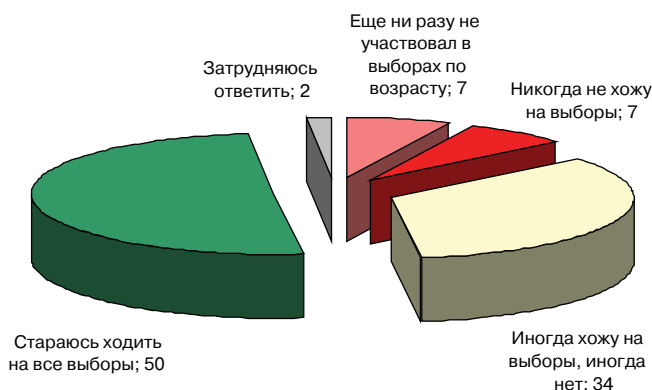


КУЛАГИНА Екатерина Анатольевна — руководитель отдела прикладных политических исследований управления политических исследований.

<sup>1</sup> Исследование проводилось ВЦИОМ в сентябре 2007 года на территории 46 регионов РФ. Общее количество опрошенных — 1600 человек. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Рисунок 2.

**Как Вы обычно участвуете в выборах депутатов законодательных органов разного уровня?**  
% от числа всех опрошенных



Пересечение ответов по этим двум вопросам позволяет провести "разбивку" электората по трем группам:

1. "Постоянные избиратели" — принимают участие во всех или почти во всех выборах (в табл. 1 представители этой группы выделены белым цветом). Объем группы, исходя из ее номинальной численности, составляет в среднем 29%.
2. "Сомневающиеся" — принимают участие в выборах время от времени, в зависимости от обстоятельств (в табл. 1 представители этой группы выделены серым цветом). Это самая большая по численности группа, ее объем составляет в среднем 61%.
3. "Абсентеисты" — не принимают участие в выборах или делают это крайне редко (в табл. 1 представители этой группы выделены черным цветом). Объем данной группы, исходя из ее номинальной численности, составляет в среднем 10%.

Рассмотрим теперь каждую из групп на предмет их мотивационных установок.

**"Постоянные избиратели"**. Представителям этой группы задавался лишь вопрос о причинах их участия в выборах, поскольку среди них нет тех, кто на вопрос об участии в предстоящих выборах ответил "скорее нет" или "точно нет". Распределение ответов на данный вопрос представлено на рисунке 3.

Таблица 1.

**Как Вы обычно участвуете в выборах депутатов законодательных органов разного уровня?**

	Если бы выборы депутатов Государственной думы состоялись в ближайшее воскресенье, приняли бы Вы в них участие?				
	Точно да	Скорее да	Скорее нет	Точно нет	Затрудняюсь ответить
Еще ни разу не участвовал в выборах по возрасту					
Никогда не хожу на выборы					
Иногда хожу на выборы, иногда нет					
Стараюсь ходить на все выборы					
Затрудняюсь ответить					

Рисунок 3.

**Почему Вы собираетесь пойти на выборы?** (в % от числа активных избирателей) "Открытый" вопрос. Можно было назвать до 3-х ответов



Попытаемся сгруппировать полученные ответы, исходя из того, насколько осознанно и осмысленно респонденты принимают решение участвовать в выборах. Анализ позволил выделить четыре группы избирателей.

К первой группе отнесем тех, кто воспринимает Государственную думу, прежде всего, как орган, занимающийся законотворческой деятельностью, и, соответственно, идет на выборы, чтобы проголосовать за эффективную команду законодателей, которая будет способствовать улучшению жизни в дальнейшем. К этим избирателям причислим тех, кто на вопрос о причинах своего участия ответил: "чтобы отдать голос своей партии, своему кандидату", "хочу выразить свое мнение, участвовать в формировании органов власти", "надеюсь, что мой голос на что-то повлияет, мой голос важен", "надеюсь, что что-то изменится к лучшему", "небезразлично, кто придет к власти, кто будет управлять" и "болею за Россию, за судьбу будущих поколений". В процентном соотношении данная группа от числа постоянных избирателей составляет приблизительно 33–35%, назовем ее "Активные избиратели".

Ко второй электоральной группе отнесем избирателей "по долгу". Предположим, что эти люди участвуют в голосовании потому, что так, по их мнению, надо делать, при этом они не руководствуются соображением голосования за какую-либо партию, которая будет представлять их интересы в Государственной думе. Мотивами участия этой группы в выборах являются: "это гражданский, патриотический долг, все должны ходить на выборы", "хочу воспользоваться своим конституционным правом голоса". В процентном соотношении данная группа от числа постоянных избирателей составляет приблизительно 44–46%, назовем ее *"Избиратели по долгу"*.

К третьей группе отнесем респондентов, которые участвуют в выборах не для того, чтобы создать эффективную команду законотворцев, а скорее вопреки этому. Группа характеризуется недоверием к избирательной системе в целом и к деятельности законотворческих органов в частности. Основной мотив участия в выборах формулируется следующим образом: "не хочу, чтобы использовали мой бюллетень, тем самым фальсифицировали выборы". Среди "постоянных избирателей" объем данной группы невелик и составляет порядка 4–6%. Отнесем этих респондентов к *"Протестующим избирателям"*.

Последняя, четвертая группа представлена респондентами, наиболее неосмысленно участвующими в голосовании, в выборе партии. Они ходят на выборы "за компанию", "по привычке", "по принуждению". Сюда также относятся избиратели, затрудняющиеся ответить о причинах своего участия в выборах. В процентном соотношении данная группа от числа постоянных избирателей составляет порядка 15–17%, назовем ее *"Пассивные избиратели"*.

Рассмотрим причины участия/неучастия в выборах оставшихся базовых электоральных групп: "Сомневающиеся" и "Абсентеисты" на основе полученной типологии мотивации избирателей.

**"Сомневающиеся"**. Представителям данной группы задавались вопросы и о причинах их участия в выборах и о причинах неучастия, поскольку в ее состав вошли избиратели как собирающиеся, так и не собирающиеся голосовать.

Опишем мотивационную структуру "Сомневающихся", исходя из полученных четырех мотивационных групп.

*"Активные избиратели"* (рис. 4–5). Среди "сомневающихся" объем данной группы составляет порядка 22–24%.

*Основные мотивы участия:*

- Чтобы отдать голос своей партии, своему кандидату
- Хочу выразить свое мнение, участвовать в формировании органов власти
- Небезразлично, кто придет к власти

*Основные мотивы неучастия:*

- Среди политических партий мне никакая не нравится
- "Избиратели по долгу"* (рис. 6–7). В процентном соотношении данная группа от числа "сомневающихся" избирателей составляет 20–22%.

*Основные мотивы участия:*

- Это гражданский долг, обязанность
- Хочу воспользоваться своим конституционным правом голоса

*Мотивы неучастия:*

- Семейные, личные обстоятельства
- Отсутствие интереса к политике

*"Протестующие избиратели"* (рис. 8–9). Объем данной группы среди "сомневающихся", так же как и среди "активных" избирателей составляет 4–6%.

Рисунок 4.  
**Мотивация неучастия "Активных избирателей", %**



Рисунок 5.  
**Мотивация участия "Активных избирателей", %**



Рисунок 6.

**Мотивация неучастия "Избирателей по долгу", %**

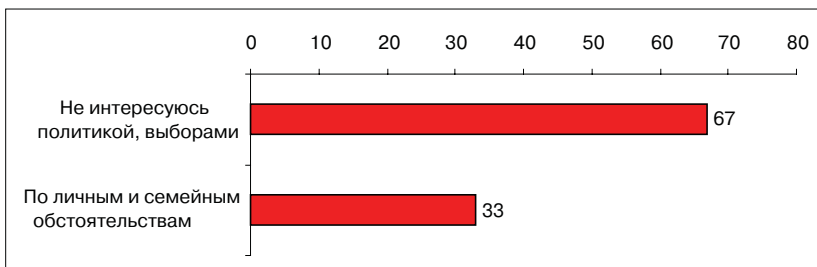


Рисунок 7.

**Мотивация участия "Избирателей по долгу", %**



*Основной мотив участия:*

— Не хочу, чтобы использовали мой бюллетень, тем самым фальсифицировали результаты выборов

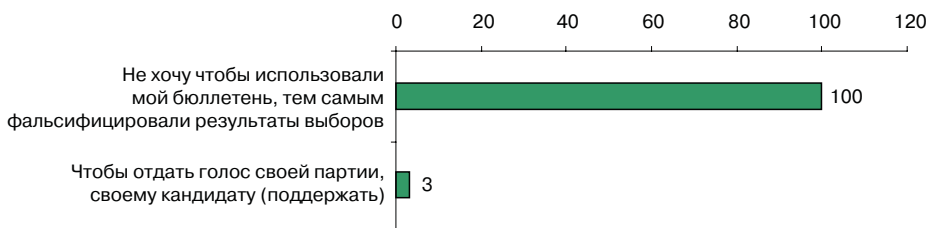
*Основные мотивы неучастия:*

- Не интересуюсь политикой, выборами
- На общий результат выборов мой голос никак не повлияет
- У депутатов Государственной Думы нет реальной власти и нет смысла за них голосовать
- Выборы наверняка будут сфальсифицированы.

Рисунок 8.  
**Мотивация неучастия "Протестующих избирателей", %**



Рисунок 9.  
**Мотивация участия "Протестующих избирателей", %**



"Пассивные избиратели" (рис. 10–11). Данная группа является самой большой среди "сомневающегося" электората, ее объем приблизительно составляет 50–52%.

*Основные мотивы участия:*

- Привычка, воспитание, всегда хожу на выборы
- Интерес к участию в данном мероприятии

*Основные мотивы неучастия:*

- На общий результат выборов мой голос никак не повлияет
- Не интересуюсь политикой, выборами.

Рисунок 10.

**Мотивация неучастия "Пассивных избирателей", %**



Рисунок 11.

**Мотивация участия "Пассивных избирателей", %**





**"Абсентеисты"**. Представителям данной группы задавался лишь вопрос о причинах их неучастия в выборах. Распределение ответов на этот вопрос представлено на рисунке 12.

Представителей "активных избирателей" в данной группе порядка 11–13%, к ним мы относим тех, кто ответил о причинах своего неучастия в выборах "среди политических партий мне никакая не нравится, не знаю, за кого голосовать".

"Избирателей по долгу" среди абсентеистов, что вполне логично, не выявлено.

Объем "протестующих избирателей" в данной группе составляет порядка 27–29%. Таким образом, эта доля избирателей получает наиболее значительные показатели именно среди "абсентеистов". Мотивация неучастия в выборах основывается на неверии в том, что их голос может повлиять на ситуацию, уверенности в фальсификации выборов и в том, что у Государственной думы нет реальной политической власти.

"Пассивные избиратели" составляют львиную долю среди абсентеистов — 60–62%. Причины неучастия в выборах объясняются ими отсутствием интереса к политике, личными и семейными обстоятельствами и удовлетворенностью нынешней ситуацией.

Итак, на основе проведенного анализа подсчитаем процентное соотношение каждой из мотивационных групп избирателей и составим их демографические портреты.

### **"Активные избиратели" — в среднем 25%.**

Доля мужчин и женщин в целом соответствует общероссийскому соотношению. В данной группе несколько выше респондентов в возрасте от 25 до 34 лет и

Рисунок 12.

**Почему Вы не собираетесь идти на выборы?** (в % от числа абсентеистов). Можно было дать до 3 вариантов ответа



старше 60 лет, а также людей с незаконченным высшим и высшим образованием. Самооценка уровня материального положения и структура доходов несколько выше общероссийских. Оценки действующей власти соответствуют показателям по стране в целом.

#### **"Избиратели по долгу" — в среднем 26%**

В данной группе несколько выше доля женщин. Преобладают респонденты в возрасте от 45 лет и старше, их доля составляет порядка 60%. В образовательных группах выше доля людей с незаконченным средним образованием и средним специальным образованием. Структура доходов ниже общероссийских показателей, а оценки действующей власти — значительно выше.

#### **"Протестующие избиратели" — 7%.**

Среди представителей данной группы несколько больше мужчин, респондентов в возрасте от 18 до 34 лет, а также от 45 до 59 лет. Практически у половины образование среднее (по России — 34%). Самооценка уровня материального положения и структура доходов несколько выше общероссийских показателей. "Протестующие избиратели" характеризуются высоким уровнем одобрения деятельности Президента РФ, но весьма низкими оценками работы других органов исполнительной и законодательной власти.

#### **"Пассивные избиратели" — 42%**

В данной группе несколько выше доля мужчин. В возрастных группах наиболее значимые отклонения от общероссийских показателей зафиксированы среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет (их доля выше среди пассивных избирателей, чем среди россиян в целом) и людей пенсионного возраста (их доля ниже, чем по стране в целом). Образовательный уровень несколько ниже общероссийского: здесь больше людей со средним образованием и меньше с незаконченным высшим и высшим. Самооценка уровня материального положения и структура доходов в целом соответствует общероссийским показателям. В оценках действующих властей наблюдается повышенный показатель "затруднившихся ответить", при этом доля ответов "одобряю" и "не одобряю" в целом схожа с данными по стране.

Краткий обзор мотивационных установок свидетельствует, что в настоящее время ценность института выборов в глазах российских граждан относительно невысока, лишь четверть нынешних избирателей рассматривают выборы в Государственную думу и саму Думу в качестве реально работающей части нынешней политической системы.

*On the basis of public polling over the course of the Duma election campaign the author finds out motivations of possible voters for their participation or non-participation in the election. The typology of electoral behavior is built, including social structure of various groups of voters.*