

# МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: ИЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ 2007

Результаты еженедельных опросов общественного мнения, проводимых ВЦИОМ по общероссийской выборке 1600 человек в более чем 150 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России

## Содержание

СОЦИАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ РОССИЯН ЛЕТОМ 2007 Г.	48
ТРИ ВЕТВИ И ТРИ УРОВНЯ ВЛАСТИ: КОМУ ДОВЕРЯЮТ РОССИЯНЕ?	49
РОССИЯ ПОСЛЕ ПУТИНА: НУЖЕН ЛИ СТРАНЕ НОВЫЙ КУРС?	51
ПОЛИТИКА БУДУЩЕГО ПРЕЗИДЕНТА: СИЛЬНАЯ ВЛАСТЬ, СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА	53
ВЫБОРЫ В ДУМУ: ЧТО МЫ О НИХ ЗНАЕМ?	55
ВЫБОРЫ И ЗАКОН: ВМЕСТЕ ИЛИ ПОРОЗНЬ?	56
ВЫБОРЫ В ГОСДУМУ РОССИИ: АКТИВНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ — НА ПОДЪЕМЕ	59
ГАС "ВЫБОРЫ": ЧТО МЫ О НЕЙ НЕ ЗНАЕМ, НО БОИМСЯ СПРОСИТЬ	60
РОССИЙСКОЕ СЕЛО: ПРИОРИТЕТ ГОСПОДДЕРЖКИ, "ЧЕРНАЯ ДЫРА" ЭКОНОМИКИ ИЛИ ИСТОЧНИК ДУХОВНОЙ СИЛЫ НАЦИИ?	61
КАРЬЕРА ИЛИ ЖИЗНЬ: ЧТО ГЛАВНЕЕ ДЛЯ РОССИЯН?	63
ЖИЛЬЕ ДЛЯ РОССИЯН: ДОСТУПНОЕ ИЛИ НЕТ?	65
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ: КАЧЕСТВО, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ	67
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН: ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СНИЖАЕТСЯ	69
РОСТ ЦЕН В РОССИИ: НАСКОЛЬКО И ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ?	72
ЦЕНЫ НА ХЛЕБ И ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ: ПОЧЕМУ ОНИ РАСТУТ?	73
ПАМЯТЬ 1998 Г.: ДЕФОЛТА НЕ БУДЕТ!	75
ИННОВАЦИИ В ЖИЗНИ НАШЕГО ОБЩЕСТВА	77
РОССИЯ И БРИТАНИЯ: НОВОЙ "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ" НЕ БУДЕТ!	78
РОССИЯ В АРКТИКЕ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?	79
РОССИЯ, ЕЕ ДРУЗЬЯ И ВРАГИ	80
РОССИЙСКИЕ ПОКУПАТЕЛИ — О КИТАЙСКИХ ТОВАРАХ: ПОКУПАЕМ, НО НЕ ОТ ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ!	82
КИТАЙСКИЕ РАБОЧИЕ В РОССИИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ УГРОЗА ИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕСУРС?	83
ПОБЕДА СОЧИ: ВОСХИЩЕНИЕ И НАДЕЖДА РОССИЯН	84

# СОЦИАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ РОССИЯН ЛЕТОМ 2007 Г. 28–29 июля 2007 г.

Оценки респондентами своей жизни в настоящее время и в будущем в июле этого года остались примерно такими же, как год назад. В свое будущее опрошенные смотрят с большим оптимизмом, чем в настоящее; положительные прогнозы стали звучать чаще, чем в прошлом году. Восприятие экономической и политической ситуации за год заметно улучшилось. Причем если год назад политическая обстановка в стране оценивалась более позитивно, чем экономическое положение, то в этом году более благополучной представляется ситуация в экономической сфере. Несколько более оптимистично россияне стали оценивать и общий вектор развития страны.

Рисунок 1.

**Если говорить в целом, то в какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?**

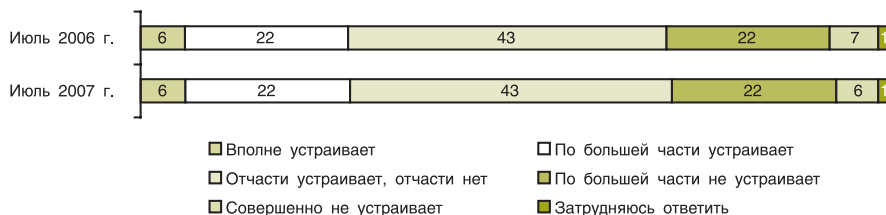


Рисунок 2.

**Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?**

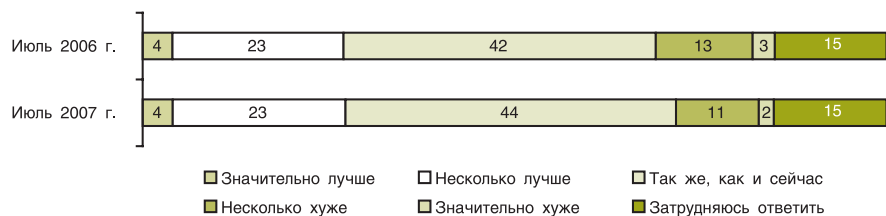


Рисунок 3.

**Как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России в целом?**

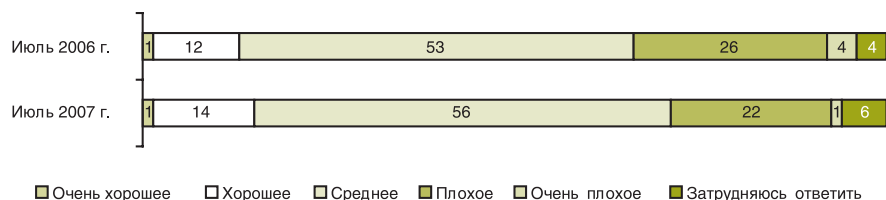


Рисунок 4.

**Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?**

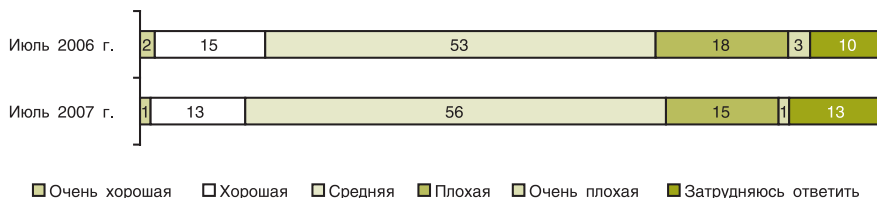


Рисунок 5.

**Насколько Вы согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении?**

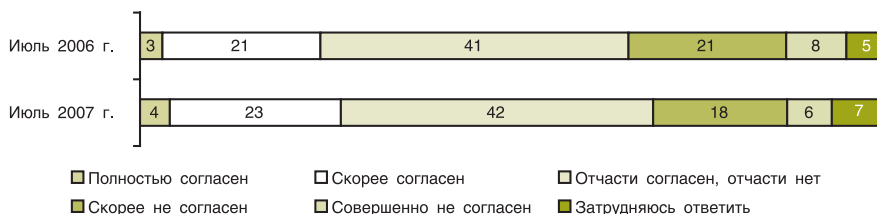


Таблица 1.

**Индексы социальных настроений (разница неотрицательных (т.е. положительных и средних) и отрицательных оценок)**

	Июль 2006 г.	Июль 2007 г.
Если говорить в целом, то в какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?	42	43
Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?	53	58
Как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России в целом?	36	48
Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?	49	54
Насколько Вы согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении?	36	45

**ТРИ ВЕТВИ И ТРИ УРОВНЯ ВЛАСТИ:  
КОМУ ДОВЕРЯЮТ РОССИЯНЕ?  
26–27 мая и 30 июня – 1 июля 2007 г.**

Исполнительной ветви власти доверяют две трети россиян (64%), не доверяет четверть опрошенных (25%), 11% затрудняются определить свое отношение. Законодательной и судебной ветвям власти доверяют менее половины респондентов — 43–45%, не доверяют им почти столько же опрошенных — 40–41%.

Доверие респондентов федеральному уровню власти (67%) значительно выше, чем региональным властям (49%) и местному самоуправлению (43%). До-

рие 43% опрошенных к местной власти нивелируется недоверием 42% респондентов. К региональной власти опрошенные настроены более благосклонно (49% против 35%), и еще лучше — к федеральной власти (67% против 22%).

Рисунок 6.  
Насколько Вы доверяете следующим органам власти?

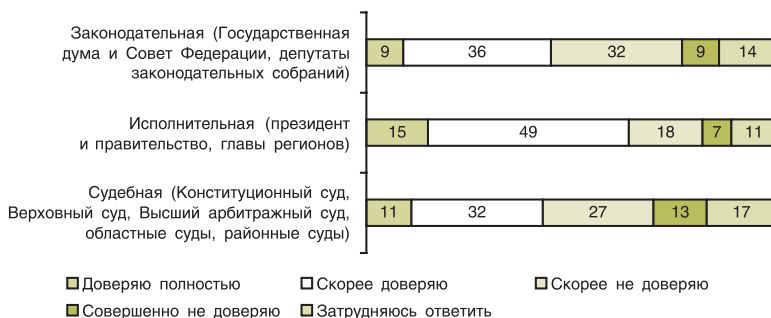


Рисунок 7.  
Насколько Вы доверяете следующим уровням власти?

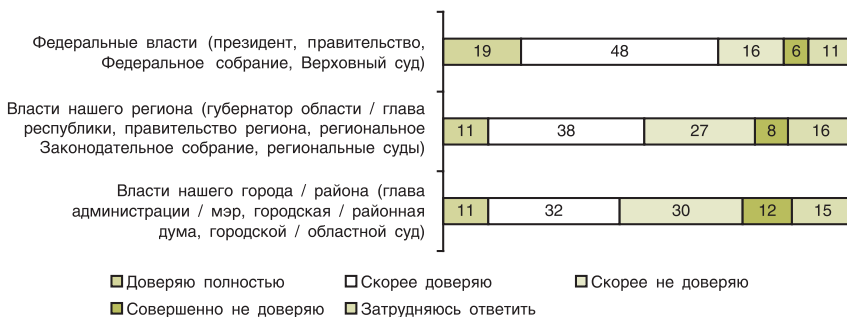


Рисунок 8.  
Насколько Вы доверяете следующим органам законодательной власти?

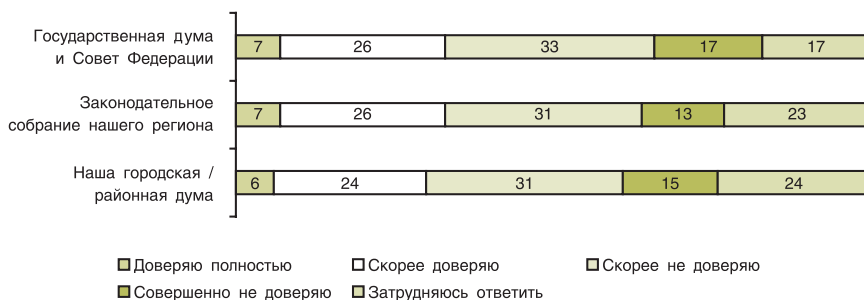
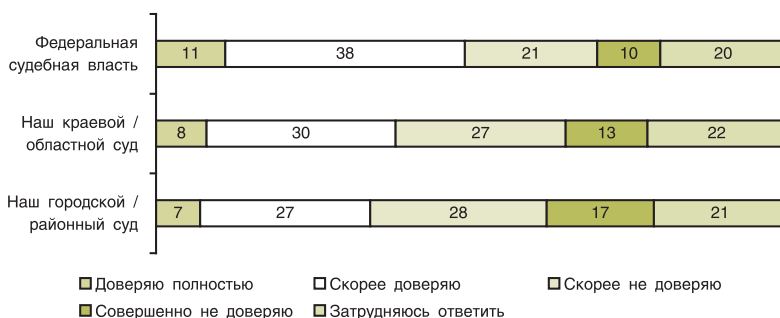


Рисунок 9.

**Насколько Вы доверяете следующим органам судебной власти?**



## РОССИЯ ПОСЛЕ ПУТИНА: НУЖЕН ЛИ СТРАНЕ НОВЫЙ КУРС?

*21–22 июля 2007 г.*

По сравнению с 2006 г. число тех россиян, кто считает, что будущему президенту следует продолжать политический и экономический курс В. Путина, существенно увеличилось — с 27% до 42%. Одновременно сократилась доля сторонников частичной корректировки этого курса (с 47% до 39%) или даже его радикальной смены (с 18% до 10%).

Каждый второй респондент, 51%, ожидает от будущего президента дальнейшего укрепления самостоятельности и самобытности российского государства. За корректировку курса в сторону сближения со странами Запада, дальнейшей интеграции России в мировую политику и экономику — только 21% опрошенных. 19% полагают, что баланс между этими двумя направлениями В. Путиным выбран верный.

В экономике нужно усиливать роль государства, считают свыше половины респондентов (56%). Противоположного мнения — что нужно создавать экономику, независимую от государства, делать ставку на частный бизнес, — придерживаются лишь 15% опрошенных.

За приоритетное развитие социальной сферы, улучшение жизни малоимущих слоев населения высказываются две трети россиян (65%). Только 15% указывают на необходимость поддержки частного бизнеса, снижения нагрузки на социальную сферу и содержание государственного аппарата.

В отношении будущего созданной при В.Путине "административной вертикали" мнения россиян разделились примерно поровну: 26% полагают, что следует добиваться ее дальнейшего упрочения, 30% — что нужно корректировать курс в направлении демократизации, свободных выборов, независимости СМИ и общественных организаций.

Таблица 2.

**Согласны ли Вы с тем, что социально-экономический курс Владимира Путина нуждается в коррекции? И если да, то в каком направлении?**

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
<b>А.</b>				
Следует добиваться дальнейшего укрепления самостоятельности и самобытности российского государства	51	35	51	55
Следует добиваться сближения со странами Запада, дальнейшей интеграции России в мировую политику и экономику	21	28	20	21
Ничего не менять, оставить как при Путине	19	24	20	14
Затрудняюсь ответить	9	13	9	10
<b>Б.</b>				
В направлении усиления роли государства в экономике	56	41	57	58
В направлении создания независимой от государства экономики, ставки на частный бизнес	15	20	14	13
Ничего не менять, оставить как при Путине	18	25	19	14
Затрудняюсь ответить	11	14	10	15
<b>В.</b>				
В направлении приоритетного развития социальной сферы, улучшения жизни малоимущих слоев населения	65	50	65	70
В направлении поддержки частного бизнеса, снижения нагрузки на социальную сферу и содержание государственного аппарата	15	22	14	12
Ничего не менять, оставить как при Путине	14	19	15	10
Затрудняюсь ответить	6	9	6	8
<b>Г.</b>				
В направлении укрепления власти, дальнейшего упрочнения административной вертикали	26	16	28	24
В направлении широкой демократизации, свободных выборов, независимости СМИ и общественных организаций	30	33	29	32
Ничего не менять, оставить как при Путине	27	30	29	21
Затрудняюсь ответить	17	21	14	23
<b>Д.</b>				
В направлении защиты культуры русских и других коренных народов России	49	34	50	52
В направлении укрепления многонационального характера российского государства, упрощения въезда в страну мигрантов, создания комфортных условий для приезжих	19	25	19	15
Ничего не менять, оставить как при Путине	21	27	21	20
Затрудняюсь ответить	11	14	10	13

Рисунок 10.

**Как Вы считаете, следует ли продолжать политический и экономический курс Владимира Путина новому Президенту России?**

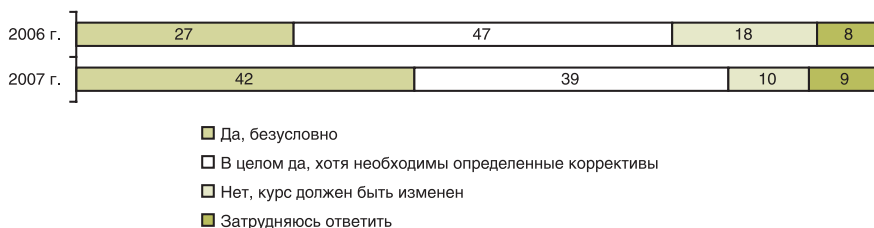
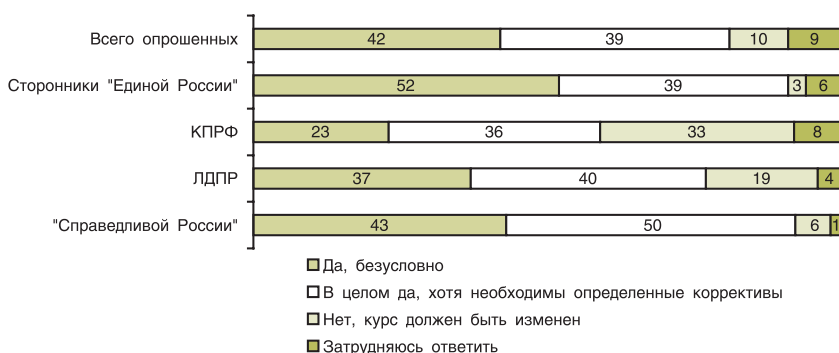


Рисунок 11.

**Как Вы считаете, следует ли продолжать политический и экономический курс Владимира Путина новому Президенту России?**



## ПОЛИТИКА БУДУЩЕГО ПРЕЗИДЕНТА: СИЛЬНАЯ ВЛАСТЬ, СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА *28–29 июля 2007 г.*

Каждый второй респондент (52%) считает, что новый президент страны должен быть скорее левым политиком — сторонником социальной справедливости, заботящимся обо всех ущемленных слоях населения. Каждый пятый опрошенный (20%) полагает, что ему лучше быть скорее правым политиком — рыночником, поддерживающим эффективный и конкурентоспособный бизнес. По мнению 9% респондентов, новому главе государства следует проводить какой-то иной курс, еще 19% затрудняются с оценкой.

Рассуждая о принципах политики следующего президента, свыше половины респондентов (54%) хотели бы видеть его сторонником сильного государства, и

лишь 7% высказываются за слабую власть. Что касается экономического строя, то 22% выступают за рыночную экономику, а 43% — за социалистическую экономическую модель.

Правые и левые центристы составляют большинство среди российских избирателей — 73% опрошенных. Крайние идеологические течения пользуются поддержкой 17% россиян. Сюда входят националисты (6%), православные монархисты (3%), либертарианцы (2%) и коммунисты (6%).

Рисунок 12.

**Какую линию в социально-экономической сфере должен проводить новый Президент России?**



Таблица 3.

**Приверженцем какого идеологического течения Вы бы хотели видеть нового Президента России?**

	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Коммунистом	6	2	50	–	7
Сторонником других левых сил, в том числе социалистической и социал-демократической ориентации	9	7	11	13	14
Сторонником сильного и социально ориентированного государства	34	35	21	28	36
Сторонником сильного государства и рыночной экономики	20	27	6	17	14
Русским националистом, выступающим против наплыва в Россию приезжих из южных и юго-восточных регионов	6	5	2	17	9
Сторонником возрождения страны на основе православия и дореволюционных традиций	3	3	2	6	1
Правозащитником и демократом, выступающим против угрозы диктатуры и произвола со стороны государства	5	5	1	4	7
Сторонником сокращения вмешательства государства в экономику и свободного развития бизнеса	2	2	1	1	2
Другое	1	1	1	3	–
Затрудняюсь ответить	14	13	5	11	10



# ВЫБОРЫ В ДУМУ: ЧТО МЫ О НИХ ЗНАЕМ?

17–27 мая 2007 г.

(опрошено 3000 человек по заказу ЦИК РФ)

Четверть респондентов (24%) на момент опроса не знали, что выборы в Государственную думу состоятся в этом году. 74% опрошенных в той или иной степени осведомлены о том, что выборы пройдут в декабре 2007 года. Точно знают об этом только 30% избирателей, что-то слышали — 44%.

Даже простые вопросы по поводу периодичности, с которой проходят выборы в Государственную думу, вызывают у значительной части респондентов определенные затруднения. Так, например, 36% участников исследования не смогли правильно ответить на вопрос, как часто проводятся выборы депутатов Государственной думы, при этом 9% выразили мнение, что выборы проводятся один раз в 3 года, 7% — один раз в пять лет, 1% дали другой неправильный ответ, 19% — "затруднились ответить".

На вопрос: "С какого возраста гражданин Российской Федерации имеет право участвовать в выборах", подавляющее большинство респондентов ответили правильно — 88%. Дали неправильный ответ — 10%, затруднились ответить — 2%.

Рисунок 13.

**Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что в декабре 2007 г. пройдет выборы депутатов Государственной думы РФ?**

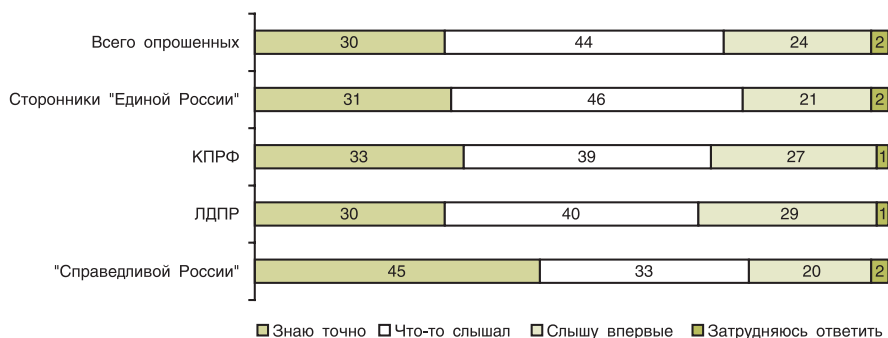


Таблица 4.

**Знаете ли Вы, как часто у нас в стране проводятся выборы депутатов в Государственную думу?**

Один раз в 3 года	9
Один раз в 4 года	63
Один раз в 5 лет	7
Другое	1
Затрудняюсь ответить	19

Таблица 5.

**Как Вы считаете, с какого возраста гражданин Российской Федерации имеет право участвовать в выборах?**

С 16 лет	6
С 18 лет	88
С 20 лет	4
Другое	0
Затрудняюсь ответить	2
Нет ответа	0

## ВЫБОРЫ И ЗАКОН: ВМЕСТЕ ИЛИ ПОРОЗНЬ?

17–27 мая 2007 г.

(опрошено 3000 человек по заказу ЦИК РФ)

Выборы в Государственную думу обычно соответствуют законодательным нормам, — полагают 57% опрошенных (против 19%).

Среди респондентов, считающих выборы в Государственную думу не соответствующими законодательным нормам, треть (32%) затрудняется объяснить свою позицию. Остальные аргументируют свою точку зрения прежде всего тем, что "голоса избирателей фальсифицируются, есть нарушения в процессе голосования" (19%); что "результат выборов уже решен заранее, и побеждает тот, кто нужен власти" (13%), что "место в Госдуме можно купить за деньги" (12%). Указывают также на подкуп избирателей и давление на них; на то, что обещания, данные в ходе избирательной кампании, не выполняются, и т.п.

Рисунок 14.

**Как, на Ваш взгляд, в какой степени выборы в Государственную думу России обычно соответствуют законодательным нормам?**

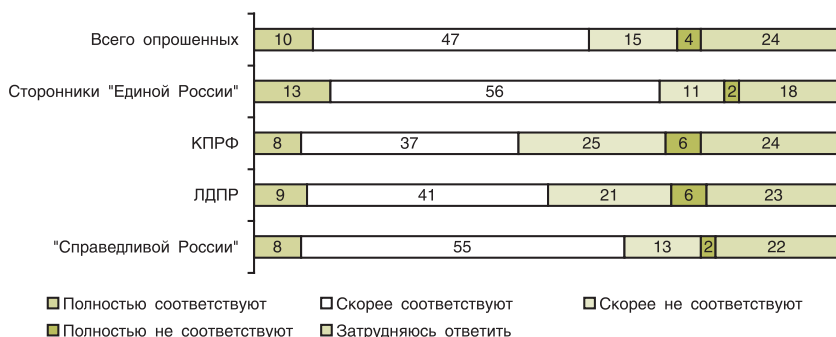


Таблица 6.

**Как, на Ваш взгляд, в какой степени выборы в Государственную думу России обычно соответствуют законодательным нормам?**

	Всего опрошенных	Если бы выборы депутатов Государственной думы состоялись в ближайшее воскресенье, приняли бы Вы в них участие?			
		Точно да	Скорее да	Скорее нет	Точно нет
Полностью соответствуют	10	21	7	4	5
Скорее соответствуют	47	46	61	47	21
Скорее не соответствуют	15	12	12	19	22
Полностью не соответствуют	4	4	2	3	16
Затрудняюсь ответить	24	17	18	27	36

Таблица 7.

**Как, на Ваш взгляд, в какой степени выборы в Государственную думу России обычно соответствуют законодательным нормам?**

	Всего опрошенных	Работали ли Вы ранее и хотели бы в дальнейшем работать в составе избирательной комиссии?			
		Работал ранее и хотел бы в дальнейшем работать	Работал ранее и не хотел бы в дальнейшем работать	Не работал ранее, но хотел бы в дальнейшем работать	Не работал ранее и не хотел бы в дальнейшем работать
Полностью соответствуют	10	21	9	18	8
Скорее соответствуют	47	58	48	57	45
Скорее не соответствуют	15	8	19	10	16
Полностью не соответствуют	4	1	4	2	5
Затрудняюсь ответить	24	12	20	13	26

Таблица 8.

**Как, на Ваш взгляд, в какой степени выборы в Государственную думу России обычно соответствуют законодательным нормам?**

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Полностью соответствуют	10	13	9	9	9	9
Скорее соответствуют	47	48	50	51	46	41
Скорее не соответствуют	15	10	14	15	17	15
Полностью не соответствуют	4	2	4	3	6	5
Затрудняюсь ответить	24	27	23	22	22	30

Таблица 9.

**Как, на Ваш взгляд, в какой степени выборы в Государственную думу России обычно соответствуют законодательным нормам?**

	Всего опрошенных	Оценка своей покупательской способности			
		Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты	На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения	Денег хватает на продукты и на одежду. Но вот покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника) является для нас проблемой	Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Однако для нас затруднительно приобрести действительно дорогие вещи, например, автомобиль
Полностью соответствуют	10	8	11	8	13
Скорее соответствуют	47	34	44	52	48
Скорее не соответствуют	15	20	17	13	14
Полностью не соответствуют	4	9	5	3	6
Затрудняюсь ответить	24	29	23	24	19

Таблица 10.

**Если считаете, что выборы в Государственную думу НЕ соответствуют законодательным нормам, то объясните, почему Вы так думаете?** (открытый вопрос, до трех ответов;

% от тех, кто считает, что выборы в Госдуму не соответствуют нормам законодательства)

Голоса избирателей фальсифицируются, есть нарушения в процессе голосования	19
Результат выборов уже решен заранее и побеждает тот, кто нужен	13
Место в Государственной думе можно купить за деньги. Наиболее важным является материальный фактор	12
Имеет место подкуп избирателей, давление на избирателей	6
Нет ни во что веры, доверия нет	5
Участники выборов обманывают избирателей: в ходе избирательной кампании много обещают, а потом ничего не делают	4
Происходит нарушение существующих законодательных норм	4
В Государственную думу проходят люди, не соответствующие статусу депутата (имеющие судимость, без высшего образования)	3
Участники выборов не имеют равных условий на этапе избирательной кампании	2
Все время меняется избирательное законодательство, изменения ущемляют права избирателей и кандидатов	2
Другое	2
Затрудняюсь ответить	32

# ВЫБОРЫ В ГОСДУМУ РОССИИ: АКТИВНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ — НА ПОДЪЕМЕ *25–26 августа 2007 г.*

Если бы выборы в Госдуму состоялись в ближайшее воскресенье, то в них участвовали бы 68% россиян, в том числе 32%, по их словам, точно бы пришли, и 36% скорее всего. Не стали бы участвовать 22% опрошенных, в их числе 12% в этом полностью уверены и 10% не очень уверены. Еще в мае с.г. уровень гипотетической явки был ниже — тогда были намерены принять участие в выборах только 58% опрошенных, среди них 27% — точно и 31% скорее пришли бы голосовать.

Однако намерения избирателей далеко не всегда совпадают с их реальными действиями. Разработанная ВЦИОМ вероятностная модель электорального поведения учитывает, помимо декларируемых намерений избирателей, предыдущий опыт участия в выборах и мотивацию к голосованию. С учетом этих факторов вероятность явки на выборы в случае, если они состоятся в ближайшее воскресенье, по прогнозу ВЦИОМ, составляет 49,5% (в мае — 45,4%). Таким образом, за последние три месяца прогнозируемая явка на выборы поднялась на 4,1%.

Рисунок 15.

**Если бы выборы депутатов Государственной думы состоялись в ближайшее воскресенье, приняли бы Вы в них участие?**

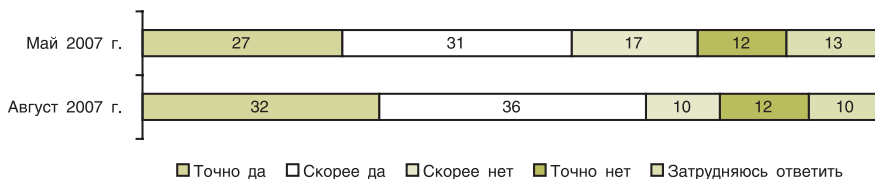


Таблица 11.

**Если бы выборы депутатов Государственной думы состоялись в ближайшее воскресенье, приняли бы Вы в них участие?** (по данным опросов 26–27 мая и 25–26 августа 2007 г.)

	Всего опрошенных		Сторонники политических партий							
			"Единая Россия"		КПРФ		ЛДПР		"Справедливая Россия"	
	V	VIII	V	VIII	V	VIII	V	VIII	V	VIII
Точно да	27	32	32	41	34	34	27	45	37	54
Скорее да	31	36	39	45	33	49	35	35	39	31
Скорее нет	17	10	14	6	15	12	14	8	13	5
Точно нет	12	12	5	3	8	1	10	1	4	
Затрудняюсь ответить	13	10	10	5	9	4	13	11	6	10

# ГАС "ВЫБОРЫ": ЧТО МЫ О НЕЙ НЕ ЗНАЕМ, НО БОИМСЯ СПРОСИТЬ

17–27 мая 2007 г.

(опрошено 3000 человек по заказу ЦИК РФ)

Государственной автоматизированной электронной системе подсчета голосов на выборах — ГАС "Выборы" скорее доверяют 42% россиян (в их числе 9% — полностью), скорее не доверяют 18% (из них 5% — абсолютно). Треть (32%) говорит, что ничего о ней не знает.

Тех, кто не доверяет Государственной автоматизированной системе "Выборы",стораживает прежде всего то, что с ее помощью, как считается, можно манипулировать результатами выборов (на это указывают 45%). Кроме того, респонденты не знают, кто обслуживает эту систему (22%), плохо понимают механизм ее действия (20%), отчасти не понимают, что это за система и зачем она нужна (16%). Выражается также опасение, что систему могут взломать хакеры (13%). Встречается и мнение, что голоса следует подсчитывать только вручную (12%).

Таблица 12.

**У нас в стране действует Государственная автоматизированная электронная система подсчета голосов на выборах — ГАС "Выборы". Одни люди доверяют ей и считают ее надежной системой. Другие не доверяют и говорят, что эта система ненадежна. Насколько Вы доверяете этой системе подсчета голосов?**

	Всего опрошенных	Образование			
		Начальное или ниже, неполное среднее	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум)	Незаконченное высшее (не менее 3 курсов вуза), высшее
Полностью доверяю этой системе	9	7	7	9	12
Скорее доверяю	33	24	30	36	35
Скорее не доверяю	13	11	12	12	16
Полностью не доверяю этой системе	5	4	5	5	6
Ничего не знаю об этой системе	32	44	38	30	23
Затрудняюсь ответить	8	10	8	8	8

Таблица 13.

**У нас в стране действует Государственная автоматизированная электронная система подсчета голосов на выборах — ГАС "Выборы". Одни люди доверяют ей и считают ее надежной системой. Другие не доверяют и говорят, что эта система ненадежна. Насколько Вы доверяете этой системе подсчета голосов?**

	Всего опрошенных	Сторонники политических партий			
		"Единая Россия"	КПРФ	ЛДПР	"Справедливая Россия"
Полностью доверяю этой системе	9	11	7	8	9
Скорее доверяю	33	39	22	37	36
Скорее не доверяю	13	11	21	13	11
Полностью не доверяю этой системе	5	3	9	11	3
Ничего не знаю об этой системе	32	29	33	24	32
Затрудняюсь ответить	8	7	8	7	9

Таблица 14.

Если Вы не вполне доверяете данной системе, что Вас настораживает в работе Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы"? (до двух ответов; % от ответов тех респондентов, кто не доверяет этой системе, — полностью или скорее)

	Всего опрошенных	Образование			
		Начальное или ниже, неполное среднее	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум)	Незаконченное высшее (не менее 3 курсов вуза), высшее
Я вообще не понимаю, что это за система и зачем она нужна	16	26	17	15	14
Я плохо понимаю механизм действия системы	20	28	22	20	16
Я не знаю, кто обслуживает эту систему	22	11	23	22	24
Я боюсь хакеров, которые могут взломать эту систему	13	11	15	10	14
Я подозреваю, что с помощью этой системы легко манипулировать результатами выборов	45	23	40	51	50
Я считаю, что голоса должны подсчитываться вручную	12	21	14	11	9
Затрудняюсь ответить	8	6	7	8	8

## РОССИЙСКОЕ СЕЛО: ПРИОРИТЕТ ГОСПОДДЕРЖКИ, "ЧЕРНАЯ ДЫРА" ЭКОНОМИКИ ИЛИ ИСТОЧНИК ДУХОВНОЙ СИЛЫ НАЦИИ?

28–29 июля 2007 г.

Большинство респондентов (65%), воспринимают деревню не только как место жительства людей, но и как источник духовности народа и его самобытности.

По мнению 88% опрошенных, деревня содержала страну много лет, и теперь ей нужно помочь решить ее проблемы, возродиться, пора "вернуть долги". Противоположный тезис, что деревня сама способна справиться с проблемами и нет нужды в дополнительных программах по ее возрождению, одобряют лишь 9% опрошенных.

Государству следует ограничивать импорт сельскохозяйственной продукции, чтобы поддержать отечественного производителя этой продукции, полагают 68% россиян. Сторонники равных условий для конкуренции отечественных и зарубежных производителей, считающие, что это послужит стимулом для развития сельского хозяйства, составляют 26% россиян.

Что касается партии, отстаивающей интересы крестьян (Аграрной), то четвертая часть россиян (26%) полагают, что она защищает всех, кто связан с сельским хозяйством. Чуть реже ее определяют как партию всех сельских жителей (20%). По мнению 4% опрошенных, АПР действует в интересах властей и чиновников, а 6% считают, что партию заботят только свои собственные нужды. Половина рос-

сиян (49%) затрудняется определить, чьи позиции защищает партия. С точки зрения горожан, АПР в первую очередь является партией работников сельского хозяйства; по мнению селян, это скорее партия сельских жителей. Среди горожан первой точки зрения придерживаются 27% опрошенных, второй — 20%; среди сельских жителей, соответственно, 14% и 20%.

Таблица 15.

**Выберите в следующих парах суждений те, с которыми Вы скорее согласны**  
(один ответ по каждой паре суждений)

	Всего опрошенных	Тип поселения	
		Городские жители	Сельские жители
<b>А.</b>			
Деревня является не только местом жительства людей, но и источником духовности народа и его самобытности	65	66	62
Деревня — это просто место жительства людей, такое же, как города и поселки	32	32	33
Затрудняюсь ответить	3	2	5
<b>Б.</b>			
Деревня содержала страну много лет, и теперь ей нужно помочь решить ее проблемы, возродиться, то есть "вернуть долги"	89	88	90
Деревня самостоятельно может справиться со своими проблемами и нет необходимости дополнительных программ ее возрождения	9	9	7
Затрудняюсь ответить	2	3	3
<b>В.</b>			
Государство должно ограничивать импорт сельскохозяйственной продукции, чтобы поддержать отечественного сельхозпроизводителя	68	66	71
Государство должно создать равные условия для конкуренции отечественных и зарубежных производителей, что послужит стимулом для развития сельского хозяйства	26	28	22
Затрудняюсь ответить	6	6	6

Таблица 16.

**Как Вы считаете, чьи позиции и интересы в первую очередь представляет Аграрная партия?**  
(открытый вопрос, до трех ответов)

	Всего опрошенных	Тип поселения	
		Городские жители	Сельские жители
Всех, кто связан с аграрным производством, работников сельского хозяйства	26	27	14
Жителей сел, деревень, владельцев земельных участков	20	20	20
Властей и чиновников	4	4	3
Всех людей	0	0	0
Другое	1	1	1
Ничьи, только свои интересы	6	5	7
Затрудняюсь ответить	49	48	50



# КАРЬЕРА ИЛИ ЖИЗНЬ: ЧТО ГЛАВНЕЕ ДЛЯ РОССИЯН?

1–2 сентября 2007 г.

Занять на своей или другой работе высокую должность, подняться по карьерной лестнице считают для себя важным 53% работающих россиян (в том числе для 13% это очень значимо); немногим меньше тех, для кого это не важно, — 45% (в их числе 14% отмечают, что для них это не имеет никакого значения).

Лишь 13% респондентов полагают, что на их работе возможности карьерного роста сотрудников велики. Относительное большинство (43%) считает, что рост затруднен и возможен лишь при определенных обстоятельствах. И более трети опрошенных (38%) отмечают, что на их нынешней работе сделать карьеру нереально; доля пессимистов увеличивается с 26% среди молодежи 18–24 лет до 46% в группе 45–59-летних.

Ради карьеры 13% опрошенных выражают готовность повысить уровень образования, квалификации; 11% — больше, упорнее работать; 2% — поменять работу; и столько же — наладить хорошие отношения с начальством. Две трети респондентов затрудняются назвать, что они готовы предпринять.

По карьерной лестнице легче продвигаться мужчинам, считает каждый второй опрошенный (47%). Противоположного мнения — что легче женщинам — придерживается каждый десятый (9%). И 39% опрошенных не видят особых различий. На привилегированное положение мужчин они сами указывают реже, чем женщины (41% и 52%). При этом для мужчин более характерно, чем для женщин, мнение, что карьерные возможности для обоих полов одинаковы (42% и 36%).

Рисунок 16.

**Насколько для Вас важно занять на своей или другой работе высокую должность, подняться по карьерной лестнице? (% от работающих россиян в возрасте от 18 до 59 лет)**

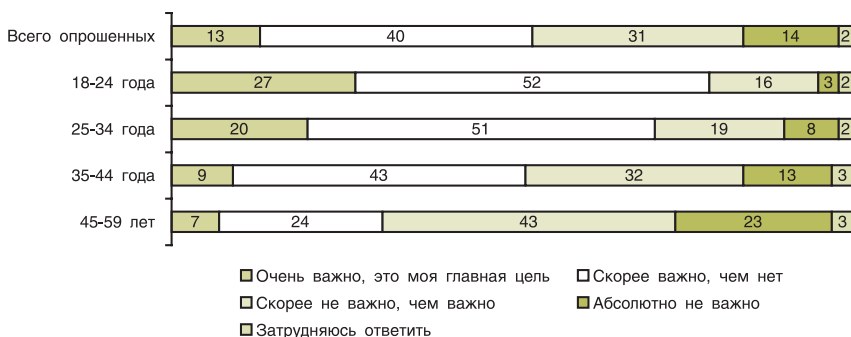


Рисунок 17.

**Как Вы оцениваете перспективы карьерного роста на той работе, где Вы работаете сейчас?**  
(% от работающих россиян в возрасте от 18 до 59 лет)

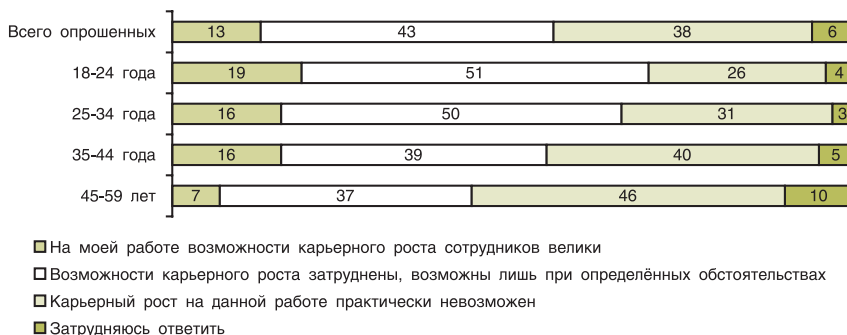


Таблица 17.

**Если для Вас важен карьерный рост, то что Вы для этого предпринимаете или готовы предпринять?** (% от работающих россиян в возрасте от 18 до 59 лет)

Получить образование, повысить квалификацию, выучить языки	13
Больше, упорнее работать	11
Поменять работу	2
Установить хорошие отношения с начальством, полезные связи	2
Все возможное	1
Ничего — все равно бесполезно	4
Ничего — уже сделал все, что мог	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	66

Рисунок 18.

**На Ваш взгляд, от чего больше всего зависит возможность продвижения по карьерной лестнице?** (% от работающих россиян в возрасте от 18 до 59 лет)



Рисунок 19.

На Ваш взгляд, кому легче продвигаться по карьерной лестнице — мужчинам или женщинам?



## ЖИЛЬЕ ДЛЯ РОССИЯН: ДОСТУПНОЕ ИЛИ НЕТ? 21–22 июля 2007 г.

Основной источник информации для россиян о национальном проекте "Доступное жилье" — это Центральное телевидение (на него ссылаются две трети опрошенных — 67%). На втором месте с большим отрывом от ЦТ — региональное и местное телевидение (18%), почти столько же опрошенных (по 14%) отмечают в качестве источника сведений о проекте центральное радио, центральную прессу и "сарафанное радио" — беседы с коллегами, соседями, родственниками. Реже упоминают региональную прессу (9%); региональное и местное радио (6%); брошюры, информационные листки, информационные стенды (3%) и Интернет (3%).

Каждый десятый опрошенный полагает, что позитивные изменения ситуации в жилищной сфере благодаря реализации проекта "Доступное жилье" уже есть. Ожидают таких сдвигов в ближайшее время (через 1,5–2,5 года) 11% респондентов, позже — не ранее чем через 2,5–3 года — 25%. Еще четверть опрошенных (27%) не рассчитывают на положительные изменения от проекта. Столько же (27%) затрудняются с прогнозом.

Таблица 18.

В рамках проекта "Доступное жилье" на 2006–2007 гг. Президентом России выделены четыре самых важных задачи. Сейчас я Вам их перечислю. Скажите, о каких задачах проекта Вы знаете, что-либо слышали, а о каких слышите сейчас впервые? (один ответ по каждой строке)

	Знаю, много слышал	Кое-что слышал	Ничего не знаю, слышу сейчас впервые	Затрудняюсь ответить
Увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования	18	65	16	1
Повышение доступности жилья молодым семьям	19	64	16	1
Увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры	13	55	32	0
Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем установленных категорий граждан (ветеранов, инвалидов и т.д.)	11	48	40	1

Таблица 19.

**Что из ниже перечисленного списка за последние полтора года Вы или члены Вашей семьи наблюдали, с чем сталкивались лично?** (любое число ответов)

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
Люди улучшили (улучшают) свои жилищные условия с помощью ипотеки (НЕ по программе для молодых семей)	15	22	17	9
Молодые семьи получают субсидии на приобретение жилья или на первый взнос по ипотеке	14	18	15	9
Молодые специалисты на селе получили жилье	6	7	7	4
Люди, стоявшие в очереди на получение жилья (очередники), получили субсидии на приобретение жилья	3	3	4	1
Получили жилье очередники из числа ветеранов и инвалидов	3	5	3	1
Получили жилье семьи военнослужащих, увольняемых в запас	6	10	6	4
Получили жилье участники ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф	2	1	1	3
Получили жилье вынужденные переселенцы	3	5	3	3
Получили жилье граждане, выезжающие из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей	1	2	1	
Ничего из выше перечисленного не наблюдал	61	47	59	73
Затрудняюсь ответить	6	10	6	2

Рисунок 20.

**Как и когда, по Вашему мнению, произойдут позитивные изменения ситуации в жилищной сфере в результате реализации проекта "Доступное жилье"?**



# ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ: КАЧЕСТВО, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

28–29 июля 2007 г.

По сравнению с апрелем 2005 г. уровень удовлетворенности жителей России качеством жилищно-коммунальных услуг значительно возрос: доля недовольных снизилась с 64% до 43%, а доля тех, кого эти услуги устраивают, увеличилась с 32% до 52%.

По оценкам респондентов, наиболее благополучная сфера ЖКУ — это газоснабжение: отмечают, что перебоев с газом нет совсем, большинство опрошенных (68%); редко, 1–2 раза за год, с проблемами этой сферы сталкиваются 14% респондентов, почти каждый месяц — 3%, чаще — 1%. Значительно хуже обстоят дела с электроснабжением: об отсутствии перебоев говорят 39% опрошенных; примерно столько же (38%) сталкиваются с перебоями 1–2 раза в год; 16% — почти каждый месяц, 5% — чаще. Самая проблемная сфера — водоснабжение: не сталкивались с перебоями с водой только 28% опрошенных, 38% испытывают трудности 1–2 раза в год, 19% — почти каждый месяц, 10% — чаще.

Из проблем в жилищно-коммунальной сфере быстрее всего устраняются перебои с электричеством: 88% тех, кому приходилось сталкиваться с такими проблемами, отмечают, что на их ликвидацию уходит не более суток. Перебои с газоснабжением за столь короткий срок устраняются в домах чуть меньшей доли пострадавших — 80%. Больше всего времени занимает ликвидация проблем с водоснабжением: перебои с водой устраняются за сутки и менее того в домах 65% опрошенных, сталкивавшихся с этими проблемами. Соответственно, более одного дня проблемы с электричеством устраняются в 12% случаев, с газом — в 20%, с водой — в 36% случаев.

Рисунок 21.

**Удовлетворены ли Вы качеством жилищно-коммунальных услуг (отопление, водоснабжение, техническое обслуживание жилого фонда), которые Вы получаете в месте Вашего постоянного проживания?**

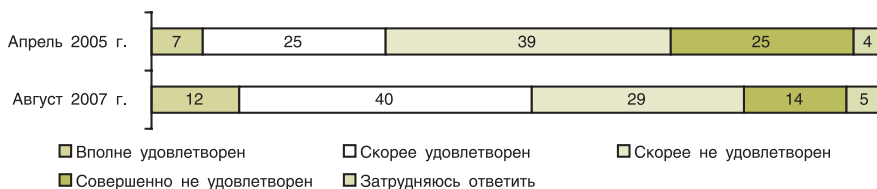


Рисунок 22.

**Насколько часто Вам (членам Вашей семьи) приходится сталкиваться с перебоями с водой, электричеством, газом?**

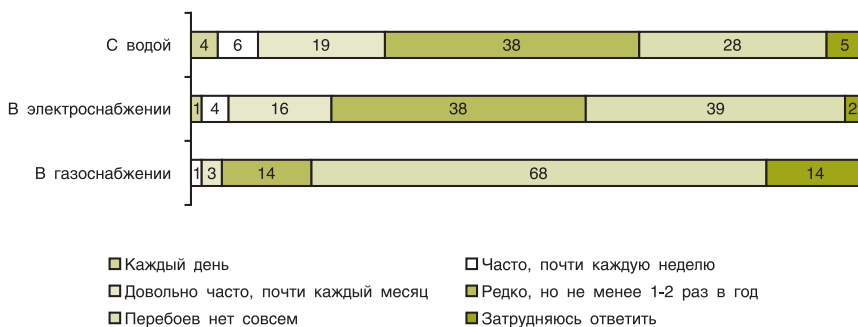


Рисунок 23.

**Насколько часто Вам (членам Вашей семьи) приходится сталкиваться с перебоями с водой?**

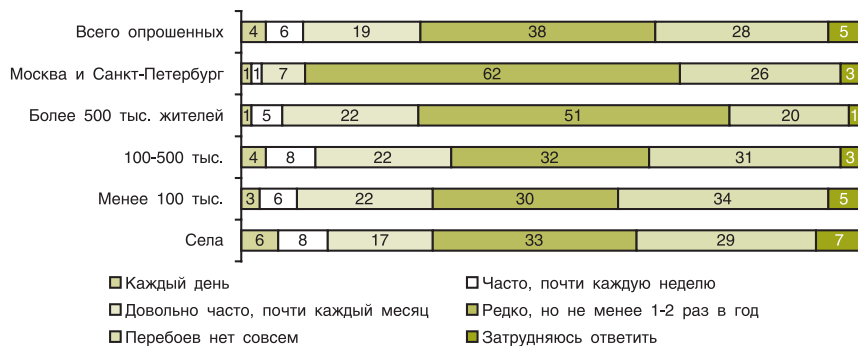


Рисунок 24.

**Насколько часто Вам (членам Вашей семьи) приходится сталкиваться с перебоями с электричеством?**

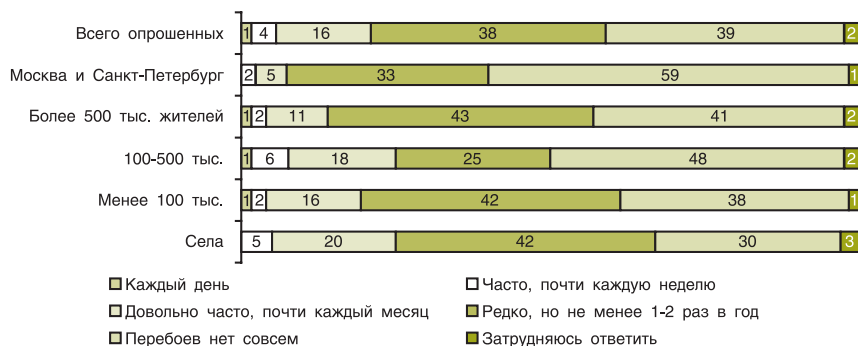


Рисунок 25.

**Насколько часто Вам (членам Вашей семьи) приходится сталкиваться с перебоями с газом?**

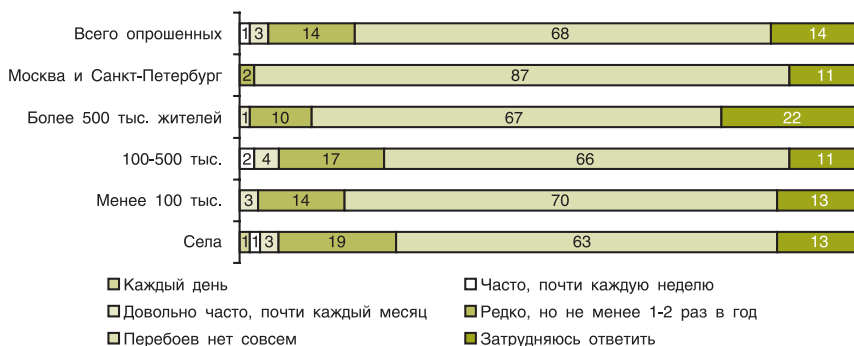
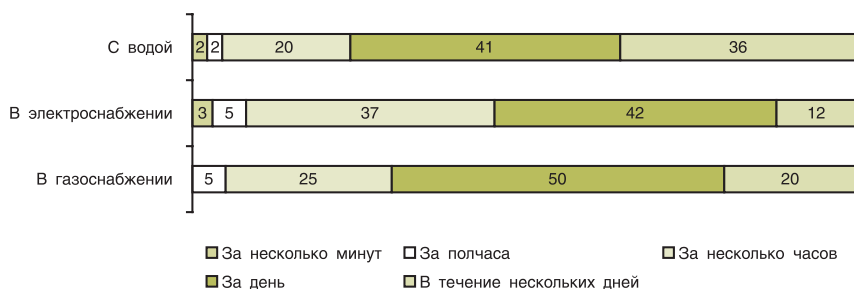


Рисунок 26.

**Как быстро в среднем устраняются в Вашем доме перебои с водой, электричеством, газом?**  
(% от числа тех, кто сталкивался с подобными проблемами)



## ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН: ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СНИЖАЕТСЯ 16–17 июня 2007 г.

В этом году популярность ЕГЭ резко снизилась. Если в июне 2006 г. 31% респондентов предпочли бы, чтобы их дети или внуки сдавали выпускные экзамены в виде ЕГЭ, то в июне 2007 г. — только 22%. Странники обычной формы сдачи школьных экзаменов составляют, как и в прошлом году, 45%, при этом резко — с 24% до 33% — возросло число затруднившихся с оценкой.

Главные претензии респондентов к ЕГЭ состоят в том, что он снижает возможности учитывать индивидуальные особенности учащихся — 25%; что проверка знания учащихся становится формальной, поверхностной (21%); что усиливается коррупция при сдаче экзаменов в школе (20%). Эти опасения опрошенных были основными и ранее, в 2005–2006 гг.

Таблица 20.

**Известно ли Вам что-либо о Едином государственном экзамене?**

	Есть несовершеннолетние дети / внуки		Нет несовершеннолетних детей / внуков	
	Июнь 2006 г.	Июнь 2007 г.	Июнь 2006 г.	Июнь 2007 г.
	Да, знаю, я и члены моей семьи лично сталкивались с этой системой	32	27	23
Да, я знаю об этом из средств массовой информации	54	56	55	54
Нет, ничего об этом не знаю	13	15	20	24
Затрудняюсь ответить	1	1	2	3

Рисунок 27.

**Если бы Вы могли выбирать, Вы бы предпочли, чтобы Ваши дети / внуки сдавали обычные экзамены по прежней системе или по новой системе ЕГЭ?**



Рисунок 28.

**Если бы Вы могли выбирать, Вы бы предпочли, чтобы Ваши дети / внуки сдавали обычные экзамены по прежней системе или по новой системе ЕГЭ?**





Рисунок 29.

**А как в целом Вы относитесь к замене вступительных экзаменов в вузы поступлением в них на основе ЕГЭ, который сдается по окончании школы?**



Таблица 21.

**Как Вы считаете, какие положительные изменения происходят в российском образовании с переходом на Единый государственный экзамен? (до трех ответов)**

	Июнь 2005 г.	Июнь 2006 г.	Июнь 2007 г.
Одаренные ученики из регионов получают возможность поступать в престижные вузы страны	25	26	23
Российское образование приближается к общепринятым международным стандартам	14	19	19
Упрощается процедура поступления в вузы	21	23	18
Уменьшается коррупция на стадии поступления в вузы	19	18	17
Снижается субъективизм в оценках знаний учеников и абитуриентов	7	12	9
Происходит стандартизация оценки знаний по стране в целом	7	13	8
Улучшается качество подготовки и знаний учащихся	7	8	7
Затрудняюсь ответить	39	40	41

Таблица 22.

**Как Вы считаете, какие отрицательные изменения происходят в российском образовании с переходом на Единый государственный экзамен? (до трех ответов)**

	Июнь 2005 г.	Июнь 2006 г.	Июнь 2007 г.
Усиливается коррупция при сдаче экзаменов в школе	22	22	20
Проверка знаний учащихся становится формальной, поверхностной	22	20	21
Новая система оценки знаний снижает возможность учитывать индивидуальные особенности учащихся	24	28	25
Снижается роль учителя в определении знаний своих учеников	11	16	16
Российская школа теряет свои традиции и особенности	16	18	18
Ухудшается качество подготовки и знаний учащихся	12	14	13
Усиливаются различия между вузами с точки зрения контингента учащихся	6	8	6
Затрудняюсь ответить	36	27	35

# РОСТ ЦЕН В РОССИИ: НАСКОЛЬКО И ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ? 28–29 июля 2007 г.

В 2007 г., по сравнению с 2005–2006 гг., число россиян, оценивающих инфляцию как очень высокую, снизилось с 62% до 52%. В то же время возросла доля тех, кто считает рост цен умеренным, — с 26% до 35%. Число отзывов "инфляция незначительная" практически не изменилось — 5–8%.

Основные причины инфляции в России, по мнению опрошенных, это рост цен на бензин и неразвитая экономика (по 10%). В этом году реже, чем в прошлом, инфляцию связывают с бездействием и безответственностью властей (было 13%, стало 5%) и с ростом цен на нефть и другие энергоносители (11% и 2%). Каждый второй затрудняется назвать причины инфляции.

Рисунок 30.

**Как бы Вы оценили рост цен (инфляцию) в течение последнего месяца–двух?**



Рисунок 31.

**Как бы Вы оценили рост цен (инфляцию) в течение последнего месяца–двух?**



Таблица 23.

**Как Вы думаете, каковы причины роста цен, высокой инфляции в России?**  
(Открытый вопрос, до трех ответов)

	9–10 сентября 2006 г.	28–29 июля 2007 г.
Рост цен на бензин	8	10
Неразвитая экономика	8	10
Бездействие и безответственность властей	13	5
Рост зарплат и денежных выплат населению	4	5
Алчность торговцев и производителей, монополизация	7	4
Отсутствие рычагов регулирования рынка	4	4
Коррупция, воровство	3	4
Правительство потворствует росту цен	2	4
Ввоз импортной продукции	2	3
Рост цен на нефть и другие энергоносители	11	2
Рост курса доллара	1	1
Другое	4	4
Затрудняюсь ответить	42	51

## ЦЕНЫ НА ХЛЕБ И ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ: ПОЧЕМУ ОНИ РАСТУТ? 28–29 июля 2007 г.

Сегодня только у 5% респондентов траты на питание составляют менее четверти семейного бюджета. У трети опрошенных (32%) на еду уходит 25–49% доходов. Еще больше тех (41%), кто тратит на питание 50–74% доходов. И у 16% респондентов почти все доходы — 75% и более того — расходуются на еду. Два года ситуация была похожей: доля тех, кто "проедает" свыше трех четвертей семейного бюджета, в группе с минимальными доходами (до 1500 рублей на члена семьи в месяц) достигает 27%; в группе с доходами свыше 5000 рублей — 10%.

Повышение цен на хлебобулочные изделия в последнюю пару месяцев зафиксировали 87% россиян. В том числе 43% говорят о значительном подорожании. На рост цен на муку, крупы, макароны указывают 77% респондентов; на мясо и мясопродукты — 72%, на молочные продукты — 68%. Интересно, что в разгар летнего сезона свыше половины опрошенных, 61%, фиксируют рост цен на овощи и фрукты, и только 8% отмечают снижение цен на них. На удешевление других групп продуктов указывают менее 1% респондентов.

Рисунок 32.

**Попробуйте оценить, какую долю траты на питание составляют в общем доходе Вашей семьи?**

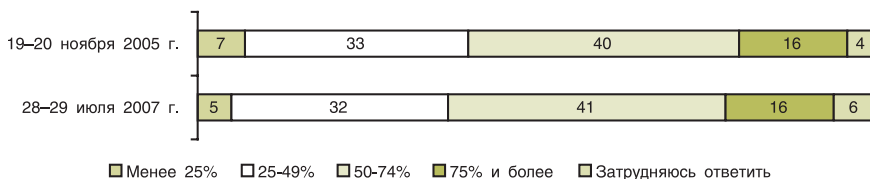


Таблица 24.

**Как Вы считаете, насколько в нашем городе выросли цены на продукты, которые Вы обычно покупаете?**

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
Цены на них остались неизменными	4	8	5	2
На 5%	15	22	15	11
На 10%	24	24	26	20
На 15%	17	15	16	19
На 20%	12	14	11	15
На 25%	8	6	6	12
На 50%	4	2	3	7
Более чем на 50%	1	–	0	1
Цены на них снизились	0	1	–	–
Затрудняюсь ответить	15	11	16	13

Таблица 25.

**Как бы Вы оценили рост цен на продукты питания в течение последнего месяца–двух?**

	Хлебобулочные изделия	Мука, крупы, макароны	Молочные продукты	Мясо и мясoproductы	Овощи и фрукты
Цены значительно снизились	–	–	–	0	1
Цены снизились, но незначительно	0	0	0	1	7
Цены не изменились	9	11	20	15	19
Цены выросли, но незначительно	44	40	42	38	32
Цены значительно выросли	43	37	26	34	29
Затрудняюсь ответить	4	11	12	11	12

Таблица 26.

**Сейчас многих волнует резкое повышение цен на хлеб. А как Вы считаете, с чем в большей степени связан рост цен на хлеб?** (открытый вопрос, один ответ)

	Всего опрошенных	Одобривающие/не одобряющие деятельность В. Путина		
		Одобривающие	Не одобряющие	Затрудняющиеся с оценкой
Из-за погодных условий, ожидается неурожайный год	19	20	12	16
Рост цен на нефть, бензин	8	8	9	4
Рост цен на зерно	7	7	7	7
Алчность предпринимателей, искусственное завышение цен	6	6	7	4
Коррупцированность властей, потворствующих спекуляции	5	4	8	7
Некому работать на селе, развалили сельское хозяйство	4	3	7	7
Непродуманная политика властей	3	3	11	2
Спад экономики	1	1	1	1
Другое	0	0	–	2
Затрудняюсь ответить	45	45	38	47

# ПАМЯТЬ 1998 Г.: ДЕФОЛТА НЕ БУДЕТ!

28–29 июля 2007 г.

По данным исследования, проведенного ВЦИОМ совместно с НАФИ, доля считающих, что страна уже преодолела дефолт 1998 г., последовательно росла — с 9% в 2001 г. до 24% в 2007 г., а доля пессимистов, отмечающих, что России предстоит еще долгий выход из этого кризиса, напротив, снижалась — с 37% до 19% число. При этом относительное большинство опрошенных (43–46%) стабильно полагает, что Россия до сих пор еще только постепенно выходит из финансового кризиса 1998 г.

Повторение финансового кризиса 1998 г. в ближайший год скорее невозможно, полагают 46% респондентов (против 33%). Еще два года назад мнения россиян о вероятности повторения кризиса делились почти поровну (38% против 41%), а в 2004 г. общественное мнение склонялось к тому, что дефолт скорее возможен (47% против 35%).

Таблица 27.

**Прошло 9 лет с момента финансового кризиса августа 1998 г., который получил название "дефолт". Кто, по Вашему мнению, был виноват в этом кризисе? (до двух ответов)**

	Июль 2004 г.	Август 2005 г.	Август 2007 г.
Государственная власть во главе с президентом Ельциным и его "семья"	57	66	54
Олигархи во главе с Б. Березовским	16	14	17
Правительство Сергея Кириенко	21	20	16
Демократы-реформаторы во главе с А. Чубайсом	16	15	15
Международный валютный фонд и иностранные кредиторы России	7	10	8
Коммунисты во главе с Г. Зюгановым	1	2	3
Затрудняюсь ответить	18	15	23

Таблица 28.

**Прошло 9 лет с момента финансового кризиса августа 1998 г., который получил название "дефолт". Кто, по Вашему мнению, был виноват в этом кризисе? (до двух ответов)**

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18–24	25–34	35–44	45–59	60 и старше
Государственная власть во главе с президентом Ельциным и его "семья"	54	38	51	55	59	62
Олигархи во главе с Б. Березовским	17	16	17	16	19	15
Правительство Сергея Кириенко	16	9	12	19	19	17
Демократы-реформаторы во главе с А. Чубайсом	15	12	13	16	13	20
Международный валютный фонд и иностранные кредиторы России	8	8	9	10	8	8
Коммунисты во главе с Г. Зюгановым	3	2	4	3	4	2
Затрудняюсь ответить	21	40	26	20	16	17

Рисунок 33.

**Как Вы считаете, Россия к настоящему времени уже вышла из августовского кризиса 1998 г., постепенно выходит из него или еще долгие годы не сможет выйти из него?**

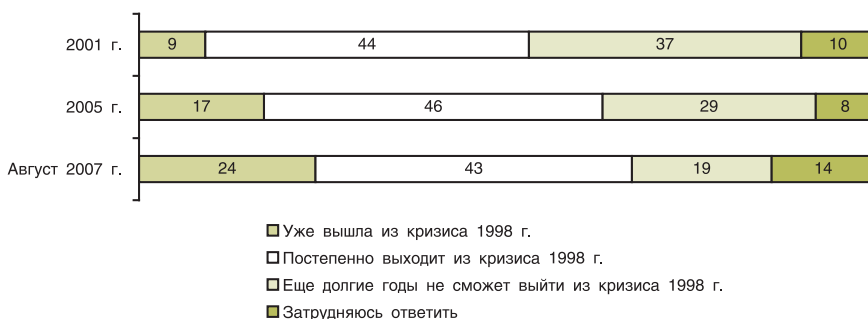


Рисунок 34.

**Возможно ли, на Ваш взгляд, в России в течение ближайшего года повторение кризиса 1998 г.?**

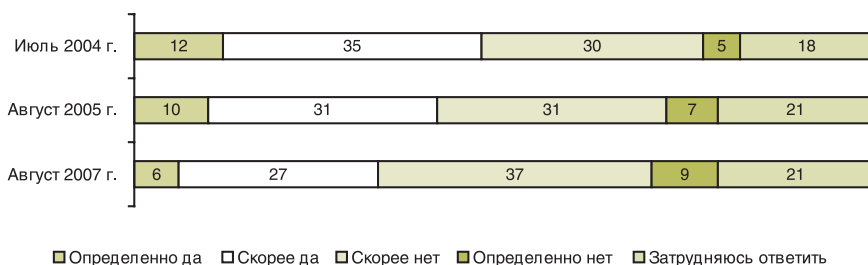
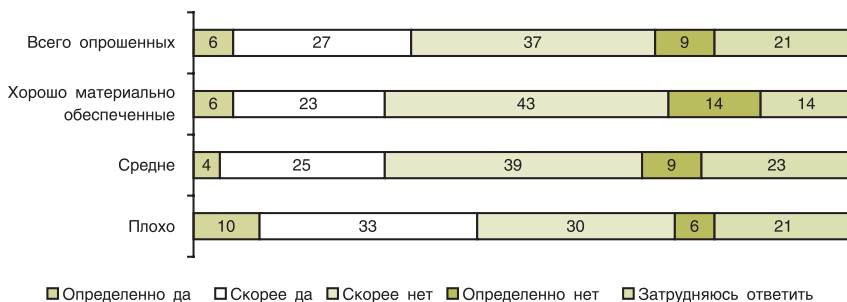


Рисунок 35.

**Возможно ли, на Ваш взгляд, в России в течение ближайшего года повторение кризиса 1998 г.?**



# ИННОВАЦИИ В ЖИЗНИ НАШЕГО ОБЩЕСТВА

16–17 июня 2007 г.

Инновации — это необходимое условие будущего процветания России, полагают 63% опрошенных против 12%, по мнению которых инновации не сыграют существенной роли в развитии страны. В инновации нужно вкладывать как можно больше средств, в перспективе вложения окупятся, отмечают 59% респондентов против 11%, считающих это пустой тратой денег. В будущем роль инноваций станет возрастать, они будут внедряться практически во всех отраслях экономики, указывают 56% опрошенных против 15%, по прогнозам которых инновации будут эпизодическими и широкого распространения не получат. Чем выше уровень образования опрошенных, тем более значимой им представляется роль инноваций.

Таблица 29.

**Выберите из следующих пар суждений об инновациях те, с которыми Вы в большей степени согласны**

	Всего опрошенных	Образование			
		Начальное или ниже, неполное среднее	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум)	Незаконченное высшее (не менее 3 курсов вуза), высшее
<b>А.</b>					
Инновации — это необходимое условие будущего процветания России	63	35	60	65	78
Инновации не могут сыграть существенной роли в процессе развития экономики и общественной жизни в России	12	12	13	13	11
Затрудняюсь ответить	25	53	27	22	11
<b>Б.</b>					
В инновации нужно вкладывать как можно больше средств — в будущем эти траты себя оправдают	59	29	55	62	74
Вложение денег в инновации — это пустая трата денег, так как они все равно себя не оправдают	11	11	11	13	10
Затрудняюсь ответить	30	60	34	25	16
<b>В.</b>					
В будущем роль инноваций будет только возрастать, они будут внедряться практически во всех отраслях экономики	56	30	53	59	70
Внедрение инноваций будет носить эпизодический характер и широкого распространения этот процесс не получит	15	12	16	17	15
Затрудняюсь ответить	29	58	31	24	15

# РОССИЯ И БРИТАНИЯ: НОВОЙ "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ" НЕ БУДЕТ! 28–29 июля 2007 г.

О разгоревшемся этим летом дипломатическом конфликте между Россией и Великобританией много слышали 17% респондентов, 44% знают об этом немного, и 34% услышали впервые в ходе опроса. Доля хорошо (по собственным оценкам) информированных о конфликте возрастает с 12% в группе молодежи 18–24 лет до 16% в группах 25–44-летних и 19–20% среди опрошенных 45 лет и старше.

Причинами дипломатического конфликта респонденты, слышавшие о нем, называют прежде всего отказ России выдать А. Лугового (23%) и гибель А. Литвиненко (17%). Реже ищут причины в негативных отношениях Великобритании и России (8%), политических противоречиях (7%). Еще меньше тех (по 2–3%), кто связывает конфликт с высылкой дипломатов, рекомендациями со стороны Великобритании изменить российскую Конституцию или с Б. Березовским.

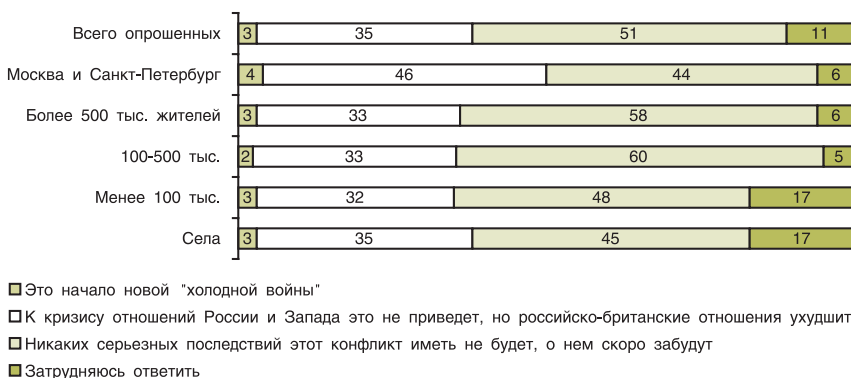
Рисунок 36.

**Как Вам кажется, кем сегодня является Великобритания для России?**



Рисунок 37.

**Как Вы считаете, какие последствия будет иметь этот конфликт?**





# РОССИЯ В АРКТИКЕ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

18–19 августа 2007 г.

Об экспедиции "Арктика-2007" информированы две трети россиян — 68%, в их числе 28%, по их словам, знают об экспедиции, и 40% что-то слышали о ней.

Россия должна проводить твердый курс в борьбе за свой сектор Арктики для ее последующего хозяйственного освоения в своих интересах, полагают 44% опрошенных. Менее популярны мнения, что хотя раздел Арктики желателен, лучше отложить его на далекое будущее, если возникнет вероятность конфликтных ситуаций с соседями по Арктическому региону (16%), или что раздел Арктики не нужен, она должна быть признана территорией с международным статусом (18%).

Рисунок 38.

**Насколько важно, на Ваш взгляд, для России сейчас заниматься изучением и освоением Арктики?**

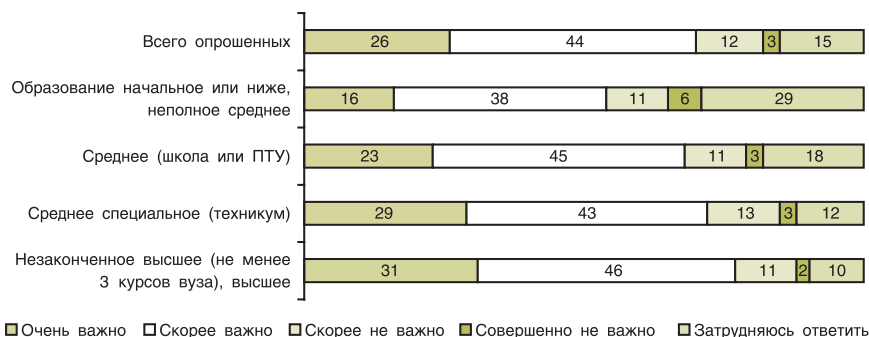


Рисунок 39.

**Освоение Арктики требует значительных финансовых средств. Как Вы считаете, стоит ли России вкладывать в это деньги?**



# РОССИЯ, ЕЕ ДРУЗЬЯ И ВРАГИ

25–26 августа 2007 г.

В ближайшие 10–15 лет у России будут наиболее дружественные отношения с Китаем, полагает 21% опрошенных; и только 3% считают, что отношения с ним будут враждебными, напряженными. Среди самых дружественных государств по 12% респондентов называют Белоруссию и Германию; негативный прогноз в отношении Белоруссии делают 2% опрошенных, Германии — менее 1%. Из стран Европейского союза, помимо Германии, россияне выделяют также и Францию (+6%, -1%). По 6% респондентов в числе наиболее дружественных стран ближайшего десятилетия называют Индию и Казахстан (отрицательные прогнозы практически не звучат).

Ожидания, связанные с США, скорее негативные: хотя 10% рассчитывают на дружбу этой страны с нашей, тем не менее значительно больше тех (24%) кто полагает, что отношения двух стран будут враждебными, напряженными. На втором месте в негативном списке — Грузия, ее называют 19% опрошенных (и только 1% надеется на позитивное развитие отношений). Прогнозы в связи со странами Балтии также скорее негативные (+1%, -7%).

По поводу Украины мнения россиян разделились практически поровну (+6%, -7%). В отношении Японии немного перевешивают положительные прогнозы (+7%, -3%), Великобритании — отрицательные (+3%, -7%).

Таблица 30.

**Мы назовем сейчас ряд международных организаций. Укажите, какие из них в ближайшие 5–10 лет будут играть наиболее важную роль в мире? (до трех ответов)**

Евросоюз	32
"Большая восьмерка"	29
НАТО	28
ОПЕК (Организация стран-экспортеров нефти)	17
ЮНЕСКО	14
ВТО (Всемирная торговая организация)	14
Организация Объединенных Наций	13
ШОС (Шанхайская организация сотрудничества)	8
СНГ	8
Международный олимпийский комитет	7
АТЭС (Азиатско-Тихоокеанский форум экономического сотрудничества)	5
Союз России и Белоруссии	5
Затрудняюсь ответить	26

Таблица 31.

	<b>С какими странами, по Вашему мнению, у нашей страны будут складываться наиболее дружественные отношения в ближайшие 10-15 лет?</b> <i>(открытый вопрос, до пяти ответов)</i>	<b>А с какими странами у России будут складываться наиболее напряженные, враждебные отношения в ближайшие 10-15 лет?</b> <i>(открытый вопрос, до пяти ответов)</i>
Китай	21	3
Белоруссия	12	2
Германия	12	0
США	10	24
Япония	7	3
Индия	6	—
Казахстан	6	—
Украина	6	7
Франция	6	1
Страны Евросоюза	4	1
Великобритания	3	7
Бывшие республики СССР	2	—
Италия	2	—
Корея	2	—
СНГ	2	—
Страны Восточной и Юго-Восточной Азии	2	—
Армения	1	—
Ближний Восток	1	1
Болгария	1	—
Греция	1	—
Грузия	1	19
Киргизия	1	—
Польша	1	2
Страны Балтии	1	7
Турция	1	—
Узбекистан	1	—
Финляндия	1	—
Швеция	1	—
Афганистан	—	1
Ирак	—	1
Иран	—	1
Со всеми странами	1	—
Другие	1	1
Затрудняюсь ответить	49	51

# РОССИЙСКИЕ ПОКУПАТЕЛИ — О КИТАЙСКИХ ТОВАРАХ: ПОКУПАЕМ, НО НЕ ОТ ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ!

25–26 августа 2007 г.

Товары китайского производства периодически покупает большинство россиян — 60%. Обычно китайские товары покупают из-за дешевизны, отмечают 86% опрошенных (не согласны с этим утверждением 5%). Эти товары, как правило, невысокого качества — недолговечны и быстро ломаются, полагают 80% респондентов (не разделяют это мнение 9%). Более того, китайская продукция обычно не отвечает требованиям безопасности (68%), с ними не согласны 13%, а также изготовлена из вредных для здоровья материалов (60%), не согласны с этим тезисом 17%.

Таблица 32.

**Покупаете ли Вы товары китайского производства, и если да, то какие?**  
(любое количество ответов)

	Всего опрошенных	Федеральные округа						
		ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Продукты питания	6	6	5	2	2	8	7	26
Текстиль	15	22	12	8	8	13	18	29
Обувь	39	37	31	26	34	50	46	75
Одежда	45	42	42	34	43	50	51	82
Детские игрушки	16	15	21	14	16	13	15	27
Товары для развлечения (в том числе фейерверки)	9	8	11	8	6	11	6	23
Бытовая химия	7	6	9	6	5	6	3	20
Парфюмерная продукция, предметы личной гигиены	3	3	2	1	2	–	3	12
Бытовая техника	18	23	33	12	15	14	7	26
Товары для спорта, велосипеды	5	4	10	0	3	9	4	17
Автомобили, мотоциклы, мопеды	1	0	1	1	1	3	1	–
Другое	1	1	–	–	1	–	–	1
Не покупаю	35	33	31	50	38	33	32	13
Затрудняюсь ответить	5	9	1	6	4	1	4	

Таблица 33.

**Есть несколько суждений относительно китайских товаров. Вы согласны или не согласны с ними?** (один ответ по каждому суждению)

	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Китайские товары обычно отвечают требованиям безопасности потребителя	13	68	19
Китайская продукция опасна, поскольку изготовлена из вредных для здоровья материалов	60	17	23
Обычно китайские товары невысокого качества (недолговечны и быстро ломаются)	80	9	11
Обычно китайские товары покупают из-за дешевизны	86	5	9

# КИТАЙСКИЕ РАБОЧИЕ В РОССИИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ УГРОЗА ИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕСУРС? *25–26 августа 2007 г.*

О том, что российские компании, включая государственные, используют в качестве рабочей силы китайских работников, более-менее информировано большинство опрошенных — 74%, в их числе 39% знают об этом, и 35% что-то слышали. Уровень осведомленности выше всего в Дальневосточном ФО (информированы 94%, в том числе 79% — хорошо), ниже всего в Центральном, Южном и Приволжском округах (68–69%, в том числе 28–34% — хорошо).

Таблица 34.

**Согласны ли Вы с утверждением, что использование труда китайских наемных работников ведет к следующим последствиям?** (один ответ по каждому суждению)

	Согласен		Не согласен		Затрудняюсь ответить	
	Все опрошенные	Жители ДФО	Все опрошенные	Жители ДФО	Все опрошенные	Жители ДФО
К увеличению безработицы среди местного населения	58	63	26	31	16	6
К ухудшению криминогенной обстановки	50	33	29	50	21	17
К восполнению дефицита рабочей силы в России	40	52	38	35	22	13
К повышению производительности труда на российских предприятиях	28	43	46	33	26	24

Таблица 35.

**По Вашему мнению, Китай для России прежде всего является...** (до двух ответов)

Поставщиком дешевой рабочей силы	43
Поставщиком дешевых товаров широкого потребления	74
Рынком сбыта товаров нашего наукоемкого производства	8
Перспективным рынком энергоресурсов	5
Затрудняюсь ответить	9

Таблица 36.

**По Вашему мнению, Россия для Китая прежде всего является...** (до двух ответов)

Поставщиком энергоресурсов	21
Емким рынком сбыта китайской продукции	63
Перспективным направлением для миграции избыточного населения	25
Важным рынком труда для населения	14
Затрудняюсь ответить	12

# ПОБЕДА СОЧИ: ВОСХИЩЕНИЕ И НАДЕЖДА РОССИЯН 14–15 июля 2007 г.

О том, что наша страна получила право провести зимние Олимпийские игры 2014 г., уже знают 97% опрошенных. Причем большинство (75%) "много слышали об этом".

То, что Сочи получил право провести зимние Олимпийские игры-2014, вызвало позитивные чувства у россиян. Россияне испытали восхищение (41%), надежду (32%), уважение (25%), симпатию (16%). Только 1% респондентов отнеслись к этому событию с осуждением, еще 1% — со скепсисом. Еще для 12% это событие безразлично.

Рисунок 40.

**Как Вы считаете, сможет ли Россия достойно организовать проведение Зимних игр в 2014 году?**

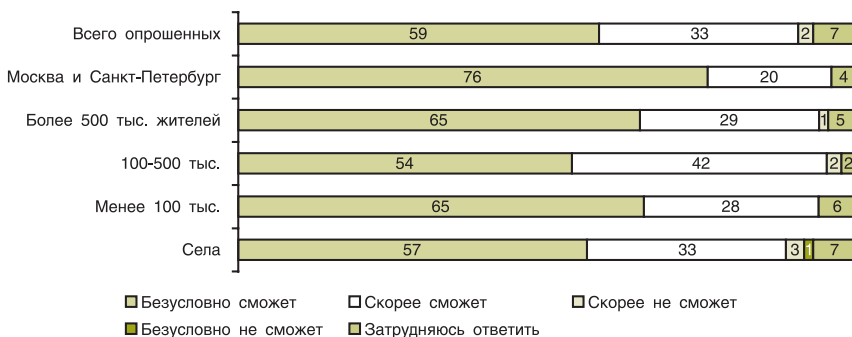


Таблица 37.

**Как Вы думаете, какие последствия для Сочи и для России в целом будет иметь проведение зимних Олимпийских игр-2014?**

Олимпиада будет способствовать развитию физкультуры и спорта	48
Повышение престижа России, укрепление ее позиций в мире	52
Подъем национального самосознания россиян, рост патриотическ	26
Проведение Олимпиады потребует огромных финансовых средств	27
Рост цен на жилье и объекты недвижимости, землю	24
Рост экономики, наплыв инвестиций	16
Сочи — это курортный город с уникальной экосистемой	9
Улучшение инфраструктуры Сочи, строительный бум	19
Затрудняюсь ответить	5