

А. В. Ляпунова

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ В БРАКЕ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

ЛЯПУНОВА Алена Васильевна — преподаватель Ивановского государственного университета. E-mail: avtor-07@yandex.ru

Постулируя тезис о том, что функции семьи задаются потребностями, субъектами которых выступают общество, семья и личность, автор исследует то, какие обязанности выполняет в семье каждый ее член, и на каких принципах построены ролевые отношения. В ходе исследования оказалось, что студентам первого и второго курсов присущи андрогинные стереотипы, к пятому же курсу у девушек преобладают феминизированные, сугубо женские поведенческие стереотипы.

Ключевые слова: ролевые ожидания, семья, ролевые отношения

Функции семьи задаются потребностями, субъектами которых выступают общество, семья и личность. Они реализуются в процессе выполнения ролей членами семьи и поэтому выступают важнейшими признаками этого социального института.

В качестве одной из самых существенных характеристик семьи как малой группы исследователи называют ее ролевую структуру, т.е. то, какие обязанности выполняет в семье каждый ее член, и на каких принципах построены ролевые отношения.

Социологи и психологи выделяют следующие функции семьи:

1. Воспитательная, благодаря которой удовлетворяются индивидуальные потребности в отцовстве и материнстве, в контактах с детьми и их воспитании, происходит социализация подрастающего поколения, подготовка новых членов общества.

2. Хозяйственно-бытовая, обеспечивающая материальные потребности семьи, сохранение здоровья ее членов, восстановление затраченных в труде физических сил.

3. Эмоциональная, удовлетворяющая потребности членов семьи в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите. Данная функция обеспечивает

эмоциональную стабильность членов общества, активно содействует сохранению их психического здоровья.

4. Духовного общения, проявляющаяся в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении. Она играет значительную роль в духовном развитии членов общества.

5. Первичного социального контроля, обеспечивающая выполнение социальных норм членами семьи, особенно теми, кто в силу различных обстоятельств (возраст, заболевание и т.п.) не в состоянии самостоятельно строить свое поведение в полном соответствии с социальными нормами.

6. Сексуально-эротическая, удовлетворяющая сексуально-эротические потребности членов семьи. При этом семья, регулируя сексуально-эротическое поведение своих членов, обеспечивает биологическое воспроизводство общества.

Т. Парсон делит семейные роли на инструментальные (связанные с внешним окружением семьи) и экспрессивные (связанные с внутренней деятельностью в семье). Муж признается инструментальным лидером, а жена – экспрессивным.

Типы семей по способу распределения ролей

Характер распределения обязанностей между супругами является основанием для деления семей на традиционные и эгалитарные.

Например, М.Ю.Арутюнян предлагает считать традиционной семью, в которой:

- а) существует традиционное разделение мужской и женской роли в сфере «вторичных» функций;
- б) выражена система норм, обосновывающих это распределение, позиция ответственности за семейные функции;
- в) ведущая роль в принятии семейных решений принадлежит мужу; высок авторитет отца, осуществляющего социальный контроль поведения и воспитания детей.

Что касается модернизированной семейной модели, то она предполагает:

- а) эгалитарное распределение ролей в бытовой сфере, основанное на относительном равенстве вкладов супругов во внешнюю деятельность;
- б) демократическую структуру лидерства;

в) «эгалитарную концепцию семейной жизни», т.е. нормы равенства мужа и жены в семье и вне ее.

В отличие от традиционной, эгалитарная ролевая структура не предполагает жесткое распределение ролей по половому признаку.

Другой подход к систематизации ролей и соответствующих им ролевых структур демонстрирует социолог К.Киркпатрик. Он выделяет роли традиционные, товарищеские и партнеров. Товарищеские роли имеют много общего с традиционными, но отличаются от них выраженной романтической любовью со стороны мужа и заботой со стороны жены.

Роли партнеров требуют равного участия супругов в домашнем хозяйстве и в материальном обеспечении семьи. При этом жена должна быть готова к отказу от рыцарства со стороны мужа.

Большинство авторов согласны с тем, что сегодня наблюдается активный процесс эгалитаризации внутрисемейных отношений. Однако нельзя однозначно утверждать, что эгалитарная семья – «хорошо», а традиционная – «плохо», каждый тип семейных отношений характерен для определенного общества и определенной социальной группы.

Особенности ролевых ожиданий молодых супругов и их влияние

на стабильность семьи

Психологи и социологи, исследующие семейные отношения, подчеркивают важность начального периода развития семьи. Именно на этом этапе формируется модель будущих семейных отношений: осуществляется распределение власти и обязанностей, складываются духовные связи между супругами, ведется поиск такого типа отношений, который удовлетворял бы обоим, вырабатываются общие семейные ценности. У молодых супругов актуализируются проблемы психологической и бытовой адаптации: решаются вопросы лидерства, эмпатии, разделения домашних нагрузок.

В первые годы брака (в особенности, если период предбрачного знакомства был коротким) негативную роль могут играть последствия такого специфического для предбрачных отношений искажения восприятия, как идеализация партнера. М.А. Абалакина приводит три точки зрения на эту проблему:

1. Идеализация необоснованно завышает ожидания, предъявляемые к партнеру и к взаимодействию с ним. Осознание того, что реальный человек не соответствует идеальному образу, играет деструктивную роль, приводит к глубокой неудовлетворенности отношениями в целом. В дальнейшем все это, при неумении или нежелании наладить взаимодействие с учетом нового, более реального образа партнера, зачастую влечет за собой распад отношений.

2. Идеализация в предбрачных отношениях может быть и конструктивной, когда она становится стимулом для развития личности партнера, определяет для него некоторую, условно говоря, «зону ближайшего развития».

3. Третья точка зрения представлена в рамках гуманистической психологии и наиболее четко изложена в работах А. Маслоу. По его мнению, самоактуализирующимся личностям, т.е. достигшим самого высокого уровня развития, идеализация не свойственна вовсе.

Начальный период брака характеризуется семейной адаптацией и интеграцией. По определению И. В. Гребенникова, адаптация — это приспособление супругов друг к другу и к той обстановке, в которой находится семья.

Психологическая сущность взаимной адаптации заключается во взаимоуподоблении супругов и во взаимном согласовании мыслей, чувств и поведения. При этом адаптация охватывает все сферы семейной жизни.

Адаптация супругов осуществляется в двух основных видах соотношений: ролевых и межличностных. Базовым для ролевых отношений выступает представление о целях супружеского союза, в которых выражается мотивация супругов. Общая мотивация семейного союза включает в себя четыре ведущих мотива: хозяйственно-бытовой, нравственно-психологический, семейно-родительский и интимно-личностный.

Можно вступать в брак, ориентируясь на него преимущественно как на хозяйственно-бытовой союз, считая, что главное в семье – это хорошо налаженный быт и домоводство; как на союз нравственно-психологический – желая найти верного друга и спутника жизни, хорошо понимающего именно вас; как на союз семейно-родительский, исходя из того, что главная функция семьи есть рождение и воспитание детей, или как на союз интимно-личностный – стремясь найти желанного и любимого партнера по любви.

С.В. Ковалев подчеркивает, что для того, чтобы семья была благополучной, этим представлениям необходимо либо быть совместными, либо стать таковыми, поскольку поведение одного супруга не должно противоречить представлениям другого, и наоборот.

«Подгонка» представлений, ликвидация возможного их конфликта совершаются именно на стадии первичной ролевой адаптации.

Для успешности супружеских отношений очень важна согласованность взглядов на характер и распределение семейных обязанностей. В современных семьях наблюдается смешение различных видов супружеских ролей, которое выступает как несоответствие и закономерно вызывает напряженность. Например, муж ожидает, что жена, выполняющая все традиционные функции (ведение домашнего хозяйства, уход за детьми), наравне с ним должна участвовать и в финансовом обеспечении семьи, и отвечать за контакты с окружающими организациями – школами и институтами (функция мужа в традиционном браке или обоих супругов в эгалитарном).

Не меньшее значение для стабильности брака имеет и согласованность так называемых межличностных ролей – своеобразной фиксации положения людей в системе групповых связей.

В нормально адаптированной семье не только социальные, но и межличностные роли должны быть:

а) узаконены членами семейного союза,

б) одобряемы, поддерживаемые и дополняемы (если муж – домашний мудрец, то кто-либо из других членов семьи – восторженный почитатель).

Таким образом, многое зависит от того, с какими идеальными представлениями человек вступает в брак, как представляет себе супружеское счастье. Между идеальными представлениями и реальными взаимоотношениями людей всегда были, есть и будут значительные расхождения. Это самый распространенный источник неудовлетворенности супружеской жизнью.

Необходимо отметить отсутствие единой точки зрения на функции семьи и динамику представлений о семейных ролях в зарубежных и отечественных работах. Недостаточно изучена эта проблема и применительно к студенчеству. В ходе нашего эмпирического исследования субъективного благополучия личности студента-психолога в период вузовского обучения мы пытались соотнести этот психологический феномен с представлением о супружеских ролях и перспективами семейной жизни.

Выборку экспериментального исследования составляли студенты-психологи Ивановского государственного университета 1, 2 и 5 курсов, всего 97 человек, из них 87 – девушки, 10 – юноши. Возраст респондентов – от 17 до 23 лет.

Актуальность данного исследования связана с тем, что представления современной молодежи о супружеских ролях в семье недостаточно отражены в отечественной литературе, а отсутствие у брачных партнеров знаний о социально-психологических особенностях полов служит одной из причин неблагополучия супружеских отношений и распада семей. Мы решили проследить динамику представлений о семейной жизни и супружеских ролях у студентов разных курсов. При этом мы разделяем мнение многих авторов, что в настоящее время в обществе наблюдается увеличение семейных отношений эгалитарного типа. Фиксируется рост количества семей с примерно равным распределением супружеских ролей, традиционная модель, где женщина берет на себя все роли, кроме материального обеспечения семьи, постепенно утрачивается. Современная женщина участвует в процессе общественного труда столько же, сколько и мужчина, и в этой связи растут ее претензии не на декларируемое, а на фактическое равенство в правах и обязанностях с мужчиной.

С нашей точки зрения, значимость семейной жизни с каждым курсом, т.е. по мере взросления респондентов, должна стабильно увеличиваться. По нашей гипотезе, детерминация субъективного благополучия у студентов на разных курсах различна. Кроме того, мы хотели проследить особенности переживания студентами субъективного благополучия в связи с их отношением к проблеме семейных ролей.

Применив методику ценностных ориентаций, мы получили следующее распределение значимости сфер жизни: у первого и второго курса предполагаемой, а тем более, выраженной динамики не выявлено: на первом месте образование, на втором – профессиональная жизнь и только на третьем – семейная жизнь.

Мы предполагали, исходя из возрастных особенностей, что к пятому году обучения в вузе такая тенденция сохранится и семья станет важнее, ведь к этому времени некоторые студенты уже либо обзавелись семьей, либо собираются это сделать в ближайшем будущем. Однако была зафиксирована абсолютно иная картина: происходит сдвиг ценностей, и на первое место у пятикурсников выходит общественная жизнь. Соответственно, семья оказывается на четвертом месте. Таким образом, динамика представлений о семье на протяжении всего срока обучения студентов-психологов не носит стабильного характера. Обобщать результаты по принципу психологического механизма стереотипизации, т.е. объяснять парадоксальное распределение данных особым подбором респондентов или тем, что «все психологи такие», нет оснований. Можно говорить лишь о специфичности представлений данного конкретного учебного курса.

Перед обращением к анализу семейных ролей отметим, что во всех трех группах преобладали девушки, поэтому выявленные нами тенденции правомерно относить только к

женскому полу. Мы получили следующие данные: из семи ролей респонденты приписали мужу две (обеспечение семьи и сексуальный партнер), а на себя взяли остальные пять (субкультура, воспитание детей, эмоциональный климат, развлечения и хозяйка в доме). Респонденты выбирают традиционный тип семьи и тип семейных отношений, который могли наблюдать в родительской семье.

Что касается нашей гипотезы о различной детерминации субъективного благополучия у студентов на разных курсах, то она подтвердилась: на первом курсе такое ощущение зависит от семьи, от количества социальных контактов и от независимости, а на втором и пятом курсах – от отношений с партнером. Кроме того, на субъективное благополучие пятикурсников влияет здоровье.

Анализ терминальных ценностей показал, что на первом месте у студентов пятого курса – это высокое материальное положение, тогда как у студентов первого и второго курсов эта ценность занимает лишь шестое место. По-видимому, взрослея, студент осознает, что стыдно просить деньги у родителей, он начинает подрабатывать, лучше понимать, как тяжело достаются деньги, и они становятся для него значимее.

Отвечая на вопрос анкеты, является ли официальная регистрация брака обязательным условием для счастливой семейной жизни? 40% студенток первого курса ответили положительно. На втором и пятом курсах таких ответов больше – соответственно 52% и 60%. Среди девушек весьма распространено мнение «женился, значит, никуда не денется».

Судя по полученным данным, т.е. по признанию самих респондентов, от курса к курсу доля тех, кто одинок, уменьшается, и наоборот, доля тех, у кого есть постоянный партнер, увеличивается. Отсюда (учитывая доминирование в выборке девушек) большее число на старших курсах желающих зарегистрировать отношения.

В ходе нашего исследования использовалась методика на выявление гендерных стереотипов. Оказалось, студентам первого и второго курсов присущи андрогинные стереотипы, т.е. как типичные мужские, так и классические женские качества. К пятому курсу у девушек преобладают феминизированные, сугубо женские поведенческие стереотипы. Это подтверждают, в частности, ответы студенток на вопрос: «В случае необходимости могли бы Вы прибегнуть к физической силе?». На первом курсе положительно ответили 60%, на втором – 48%, а на пятом – 28% респондентов.

Мы отдаем себе отчет в недостатках нашего исследования, касающихся выборки, однако полагаем, что полученные результаты дают основания для определенных выводов.

Литература:

1. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение. 1988. – С. 24.
2. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. – М.: Просвещение.1991. – 156 с.
3. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М.: «Класс», 1994. – 202 с.
4. Сулова Т.Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами-предпринимателями: Дисс. ...канд. психол. наук. – М.,1999. – 138с.
5. Олисаева А.М. Этнопсихологические особенности социальных ролей в семье: Дисс. ...канд. психол. наук. – СПб., 1999. – 193 с.
6. Кузнецова Л.М. Кто сейчас глава семьи? // Хрестоматия по этике и психологии семейной жизни. – М., 1987. – С.143-151.
7. Алешина Ю.Е., Лекторская Е.В. Ролевой конфликт работающей женщины //Вопросы психологии. – 1989. – №5. – С.80-88.