

Ю.М. Баскакова

## СООТЕЧЕСТВЕННИКИ ЗА РУБЕЖОМ

*БАСКАКОВА Юлия Михайловна* – кандидат политических наук, аналитик ВЦИОМ. E-mail: baskakova@wciom.com

В статье аккумулируется и анализируется обширный эмпирический материал, полученный в ходе исследований ВЦИОМ в ряде зарубежных государств (Германия, Латвия, Молдавия, Украина, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) в 2008-2009 гг. по заказу МИД РФ. Внимание автора сфокусировано на двух основных вопросах. На материале всероссийских исследований рассматривается динамика представлений россиян о том, какова должна быть государственная политика в отношении соотечественников за рубежом. На материале зарубежных исследований выявляются и сравниваются представления российских соотечественников о ситуации в России, включая оценку привлекательности идеи о возвращении на родину.

**Ключевые слова:** соотечественники, соотечественники за рубежом, возвращение на родину, государственная политика, сравнительные исследования, зарубежные

Наличие большого количества соотечественников за рубежом связано для России с немалым количеством вопросов, начиная с самого определения «соотечественники» и проблемы применимости понятия «диаспора». Одной из сложностей здесь является запутанность самоидентификации бывших советских граждан, проживающих в так называемом новом зарубежье за пределами Российской Федерации. В то время, когда российские исследователи академической школы подбирают дефиниции и пытаются правильно определить и продифференцировать феномен, именуемый в государственных документах «соотечественники за рубежом», органы власти вынуждены решать насущные проблемы, связанные с формированием государственной политики в отношении зарубежных соотечественников.

Существующий диссонанс в отношениях этих сторон (соотечественников, не всегда осознающих свои интересы и возможности, обусловленные их самовосприятием вне России, и российских лидеров законодательной и исполнительной власти, не всегда имеющих адекватное представление о проблемах и чаяниях тех, чьи интересы они пытаются защищать) создает обширное проблемное поле, в котором объем тиражируемых установок и стереотипов зачастую недостаточно соотнесен с фактами.

В этой связи актуальными представляются исследования, аккумулирующие и анализирующие фактологический материал о соотечественниках, проживающих за рубежом, включая их видение ситуации в России.

### *Особенности эмпирической базы*

Настоящий материал подготовлен по результатам исследования, проведенного ВЦИОМ в четырех европейских странах (Германия, Латвия, Молдавия, Украина) в октябре-ноябре 2008г и в четырех азиатских странах (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) в сентябре-октябре 2009 г. по заказу МИД РФ.

Исследование было основано на сочетании количественных (массовый опрос) и качественных (фокус-группы) методов сбора информации. Опросом охвачены 7,2 тыс. российских соотечественников, проживающих в названных государствах (по 900 человек в каждой стране), в фокус-группах приняло участие более 240 человек.

Кроме того, в рамках статьи привлекаются материалы всероссийских опросов, проведенных ВЦИОМ в 2006 и 2008 гг.

В настоящей статье наше внимание будет сфокусировано на двух аспектах. Во-первых, мы попытаемся выявить взгляд российских граждан на соотечественников за рубежом и государственную политику по их возвращению, и, во-вторых, очертить представления российских соотечественников о ситуации в России и оценить привлекательность идеи о возвращении на родину.

### *К проблеме определения понятия «соотечественники»*

В обыденном понимании определение «соотечественники» охватывает выходцев из страны, живущих за ее пределами. В случае с Россией формируется противоречие: с одной стороны, у широких слоев населения укоренилось представление о целостности советского пространства, в соответствии с которым все население стран бывшего СССР является «соотечественниками», с другой стороны – новые независимые государства усиленно укрепляют свой суверенитет и сужают пространство распространения русского языка на своей территории, что заставляет проводить границу «свои – чужие».

В российском законодательстве понятие «соотечественник» трактуется предельно широко. В соответствии со ст.1 Федерального закона о государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом № 99-ФЗ от 24 мая 1999 г., под понятием "соотечественники за рубежом" подразумеваются не только граждане России за пределами РФ, но и эмигранты из России и СССР, утратившие российское гражданство, а также все граждане СССР, проживающие за пределами России». По закону соотечественниками являются и потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств». На практике это означает, что соотечественниками Россия признает выходцев из советских республик и их потомков, если они переехали в другие государства. К примеру, семья выходцев из Казахстана или Киргизии, проживающая в Германии, относится к числу российских соотечественников.

### *Соотечественники глазами россиян*

Среди россиян нет общего понимания, кого следует считать соотечественниками. Результаты опроса показали, что достаточно широко распространено выделение соотечественников по национальному признаку («все русские, проживающие за рубежом» - 40%), по территориальному признаку («все граждане бывшего СССР» - 33%), по языковому признаку («все русскоязычные, независимо от их национальности» - 22%). Как видно на диаграмме, относительное большинство ставит во главу угла национальный критерий, но в распределении ответов этот критерий не является доминирующим: более половины опрошенных (55%) готовы признать соотечественниками людей другой нации.

Рисунок 1

**Кого бы Вы отнесли к числу наших соотечественников?**



Несмотря на отсутствие единого мнения о том, кто такие соотечественники, в массовом сознании широко распространено убеждение, что соотечественников надо поддерживать. Это иллюстрируют результаты опроса, проведенного ВЦИОМ летом 2006 г. Только 6% россиян считают, что Россия не должна поддерживать соотечественников, проживающих за рубежом. Остальные выступают за применение различных мер поддержки, в первую очередь, политических мер (53%). Поддержка соотечественников вполне органично укладывается в образ России как великой державы, формируемый в текстах представителей власти и укорененный в сознании широких групп населения.

Рисунок 2

***Должна ли Россия принять какие-то меры для того, чтобы защитить русских, живущих в "ближнем зарубежье", и если да, то что именно она должна делать?***



При этом политику российских властей по защите прав соотечественников за рубежом россияне оценивают достаточно скептически: по данным всероссийского опроса 2008 г., эффективной ее считают 21% респондентов, малоэффективной - 37%, неэффективной – 20%.

Результаты всероссийских опросов, проведенных ВЦИОМ, показывают, что приоритетным направлением поддержки соотечественников большинство россиян считают создание условий для возвращения соотечественников в Россию (55%). В пользу поддержки соотечественников «на местах», т.е. в тех странах, где они в настоящее время проживают, высказалось вдвое меньшее количество опрошенных.

Сопоставление данных опросов 2006 и 2008 гг. иллюстрирует изменения, произошедшие в восприятии россиянами государственной политики в отношении соотечественников. Если в 2006 г. общественное мнение склонялось с небольшим перевесом в пользу утверждения, что Россия должна принимать соотечественников на постоянное проживание только в том случае, если ей это экономически выгодно (49% против 43%), то два года спустя оно изменилось в противоположную сторону. По данным опроса 2008 г., большинство россиян (51% против 36%) считают, что Россия должна принимать возвращающихся соотечественников, даже если это невыгодно с экономической точки зрения.

Правда, расселять соотечественников, по мнению россиян, необходимо прежде всего в сельской местности (34%), на малозаселенных территориях, таких как Сибирь и Дальний Восток (19%), а также в регионах интенсивного промышленного развития, где существует нехватка рабочих рук (19%). С тем, что соотечественников можно расселять везде, согласны только 23% опрошенных.

Принятие Государственной программы по поддержке добровольного переселения соотечественников в Россию в 2006г. общественное мнение встретило с энтузиазмом: более половины опрошенных в 2006г. высказали мнение, что после принятия программы возвращение соотечественников-переселенцев в Россию ускорится и упростится. В целом, позитивное восприятие программы сохранилось и в 2008г., хотя уровень оптимизма по отношению к ней снизился с 57% до 46%.

Рисунок 3-а

С какими из следующих суждений о переселении в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, Вы скорее согласны?

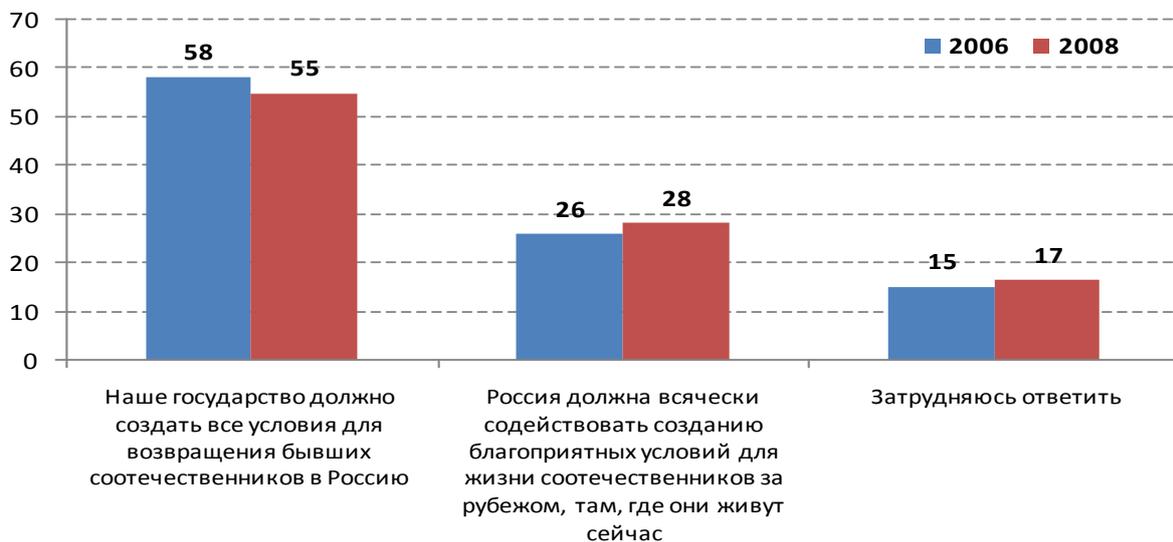


Рисунок 3-б

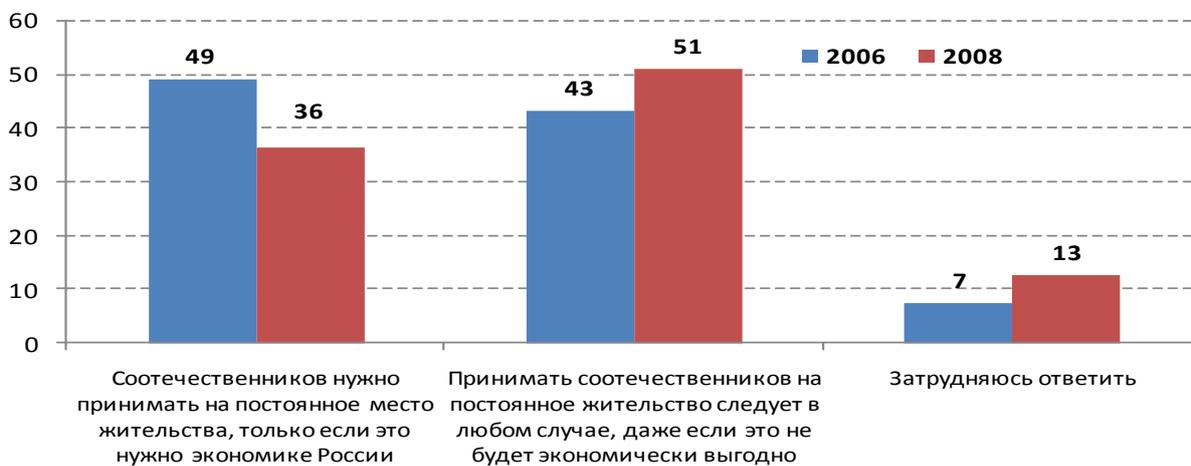


Рисунок 3-в



Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на размытость образа соотечественника в массовом сознании, в их отношении распространено два устойчивых мнения. Первое касается необходимости поддерживать соотечественников – большинство россиян считают необходимым проводить политику по поддержке соотечественников за рубежом. Второе укрепилось в последние годы и связано с представлением о том, что за счет привлечения соотечественников можно решить проблему сокращения населения страны, а также проблему заселения малозаселенных территорий, где существует острая нехватка рабочих рук.

#### *Образ России глазами соотечественников*

Все страны, где проводилось исследование, за исключением Германии, - это страны постсоветского пространства, где наши соотечественники оказались не в результате эмиграции, а из-за распада огромной державы. «Соотечественниками за рубежом» они стали поневоле, что во многом предопределяет их восприятие России и государства проживания. С одной стороны,

Россия остается для них родиной, страной, куда многие хотели бы вернуться, с другой стороны – такой же родиной для многих является государство проживания.

С одной стороны, здесь возникает проблема адаптации соотечественников к условиям проживания в новых независимых государствах, проводящих политику укрепления позиций титульных наций. С другой стороны, существует проблема формирования образа России в глазах соотечественников. В ряде случаев российские соотечественники, оставшиеся в странах постсоветского пространства, возвращению в Россию предпочитают эмиграцию в западные страны, несмотря на то, что с Россией их роднит язык и культура. Причины эмиграции здесь схожи с теми, которые назвали наши соотечественники, эмигрировавшие в Германию: в первую очередь это поиск комфортных материальных условий («рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше»), а также желание жить в демократической стране, где уважаются права и свободы человека.

Рисунок 4

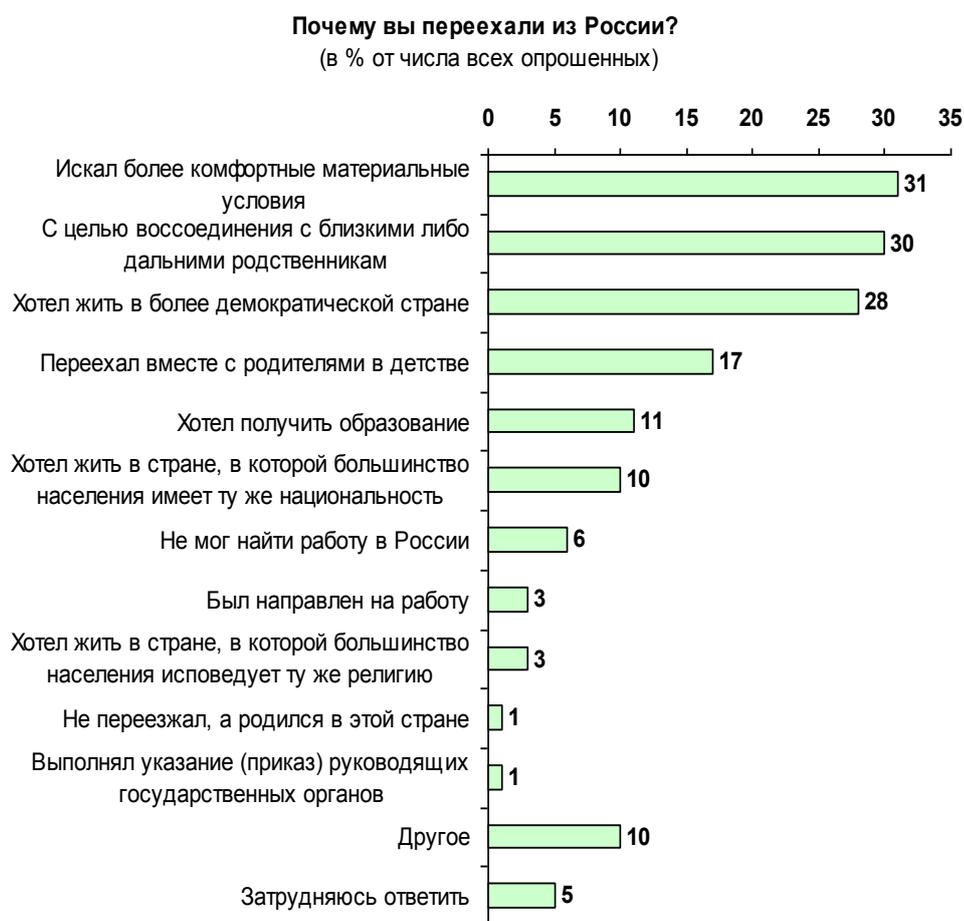


Диаграмма составлена по данным опроса в Германии

Более половины опрошенных соотечественников во всех странах оценивают свое материальное положение как среднее, положительные оценки («хорошее» или «очень хорошее») чаще встречаются в Германии и Латвии (31% и 24%), отрицательные («плохое» или «очень плохое») – в Молдавии, Украине, Узбекистане (25%, 17% и 15% соответственно).

Случаи дискриминации российских соотечественников для всех стран наиболее характерны при приеме на работу или просто в быту. В заметной степени это можно объяснить языковой проблемой – соотечественники в постсоветских странах не стремятся осваивать язык титульной нации. Более остро эта проблема стоит в азиатских государствах. Для многих соотечественников, у которых есть дети, это ставит вопрос о получении образования на русском языке, что способствует поддержанию интереса к России. 70% опрошенных в азиатских странах указали, что русский язык остается для них родным.

Рисунок 5

Есть ли у младшего поколения Вашей семьи проблемы с освоением языка титульной нации?



Во всех странах, где проводилось исследование, большинство соотечественников внимательно следят за событиями, происходящими в России. В первую очередь событиями в России интересуются люди старших поколений, а также те, кто строит планы на переезд если не в ближайший год, то хотя бы в более отдаленном будущем.

По мнению соотечественников, ситуация в России постепенно улучшается. Две трети опрошенных полагают, что общие условия жизни в России за последние 3-5 лет стали лучше (65%).

Чаще всего респонденты отмечали положительные изменения в политической сфере (71%). Участники фокус-групп расшифровывали их, прежде всего, как укрепление политической стабильности по сравнению с бурными 90-ми годами. Явные положительные изменения произошли также в экономической сфере (71%). Здесь речь идет в первую очередь о повышении уровня жизни населения и об экономическом росте.

Практически единодушно (77%) соотечественники отмечают укрепление авторитета России в мировой политике за последние годы.

Реже всего опрошенные указывали на положительные изменения в сфере экологии (25%), личной безопасности (31%) и в области защиты прав и свобод человека (40%). Тем не менее, об ухудшении ситуации здесь речи не идет, доминируют положительные и нейтральные оценки.

Рисунок 6

Вы следите за событиями в России?

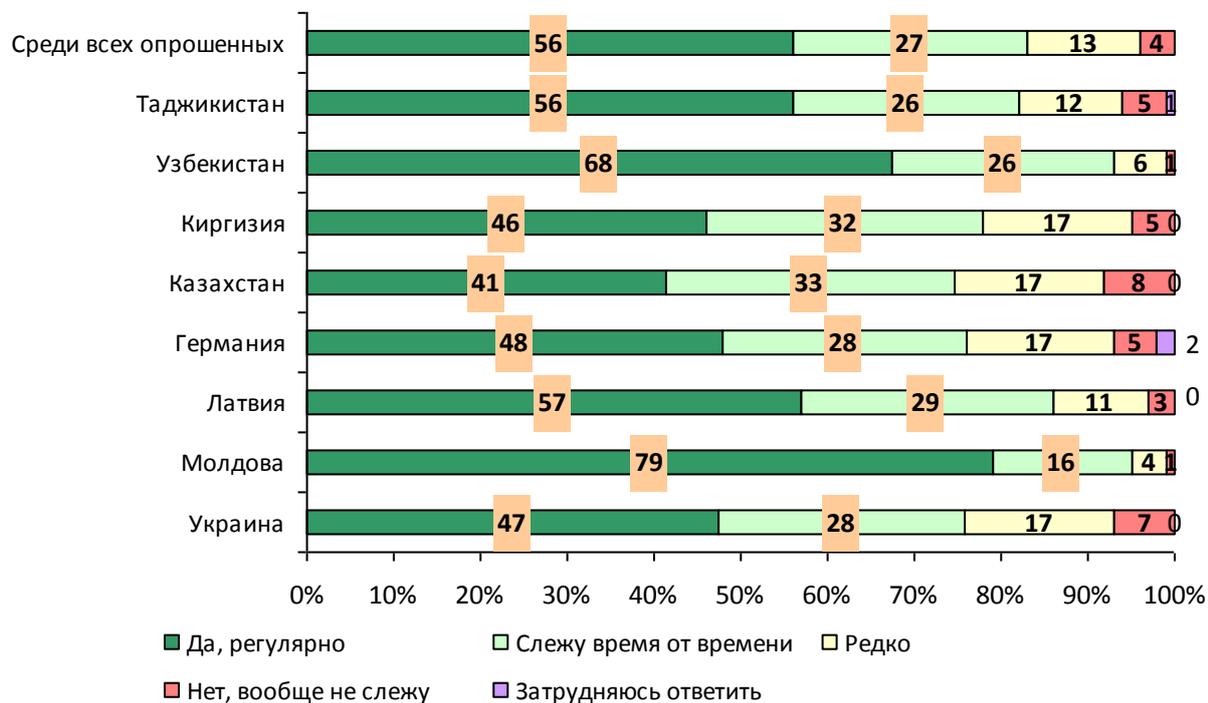
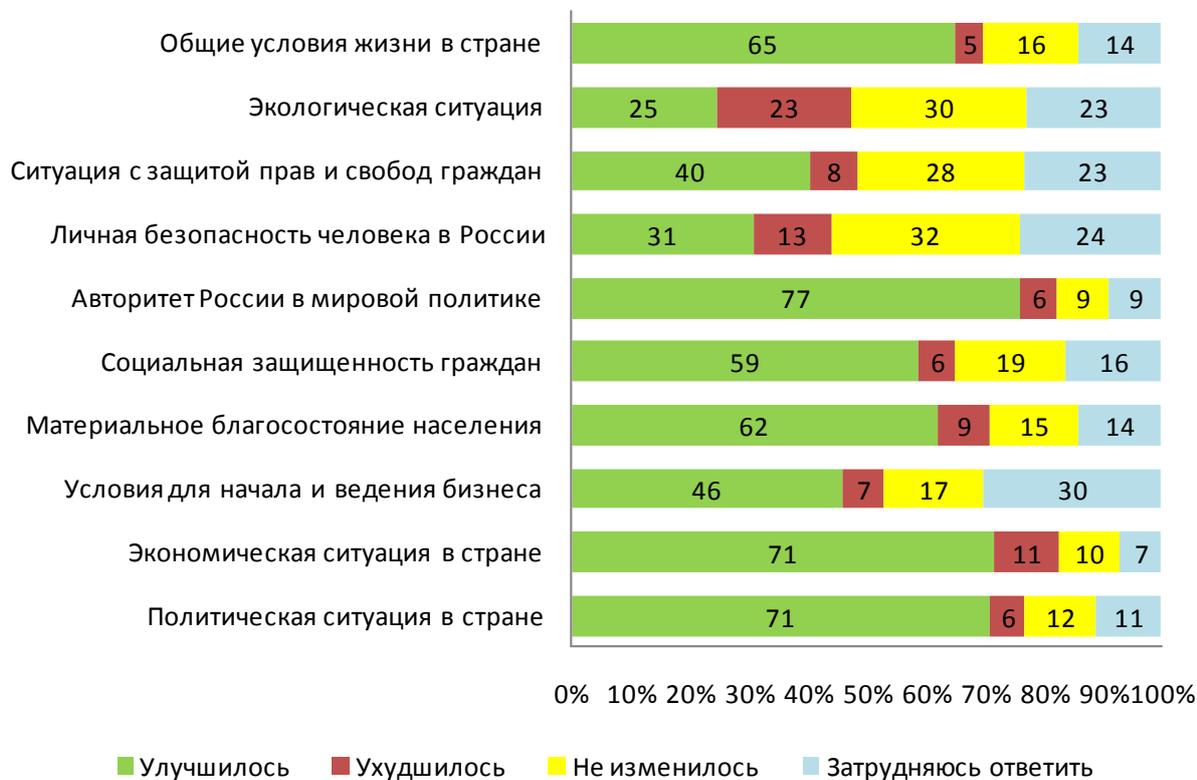


Рисунок 7

**Как Вы оцениваете изменения, произошедшие в России за последние 3-5 лет?**

(в % от числа опрошенных)



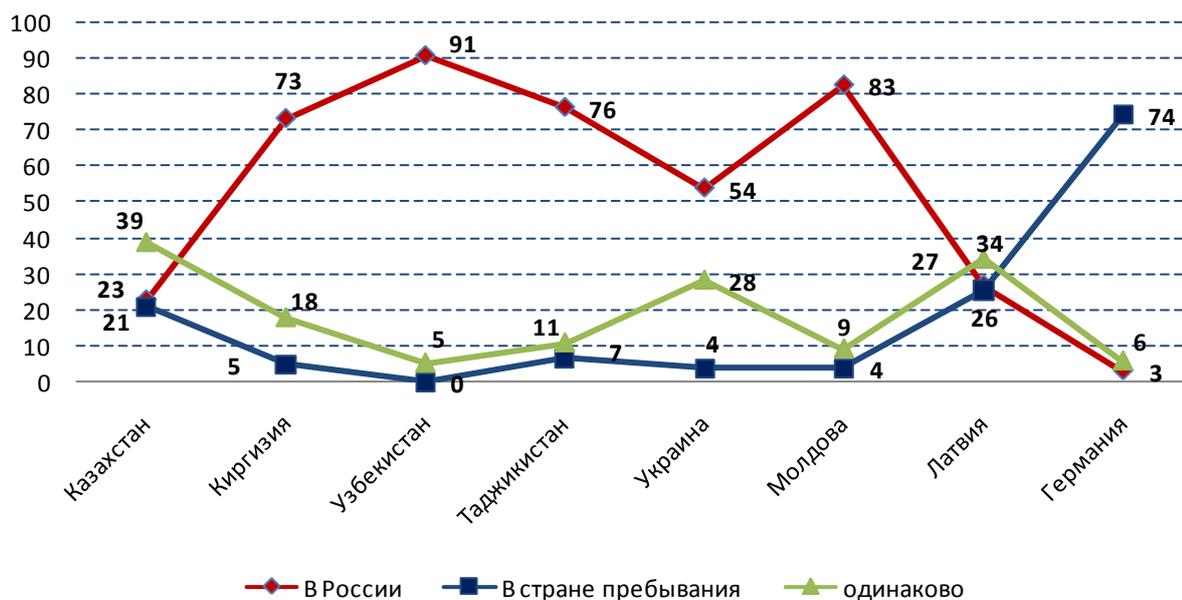
Сравнивая условия жизни в стране пребывания и в России, в большинстве случаев респонденты отдают предпочтение последней. Исключением является Германия: соотечественники, проживающие в этой стране, в подавляющем большинстве (74%) считают жизнь на новой родине более комфортной.

Опрошенные, проживающие в Латвии и в Казахстане, оценивают условия жизни в России и в стране своего пребывания как примерно одинаковые, как это проиллюстрировано на диаграмме. В Молдове, Украине, Киргизии, Узбекистане, Таджикистане большинство опрошенных соотечественников считают, что в России условия для жизни людей лучше, чем в той стране, в которой они сейчас проживают.

Рисунок 8

Как Вы считаете, в какой стране комфортнее жить?

Критерий «общие условия жизни в стране»

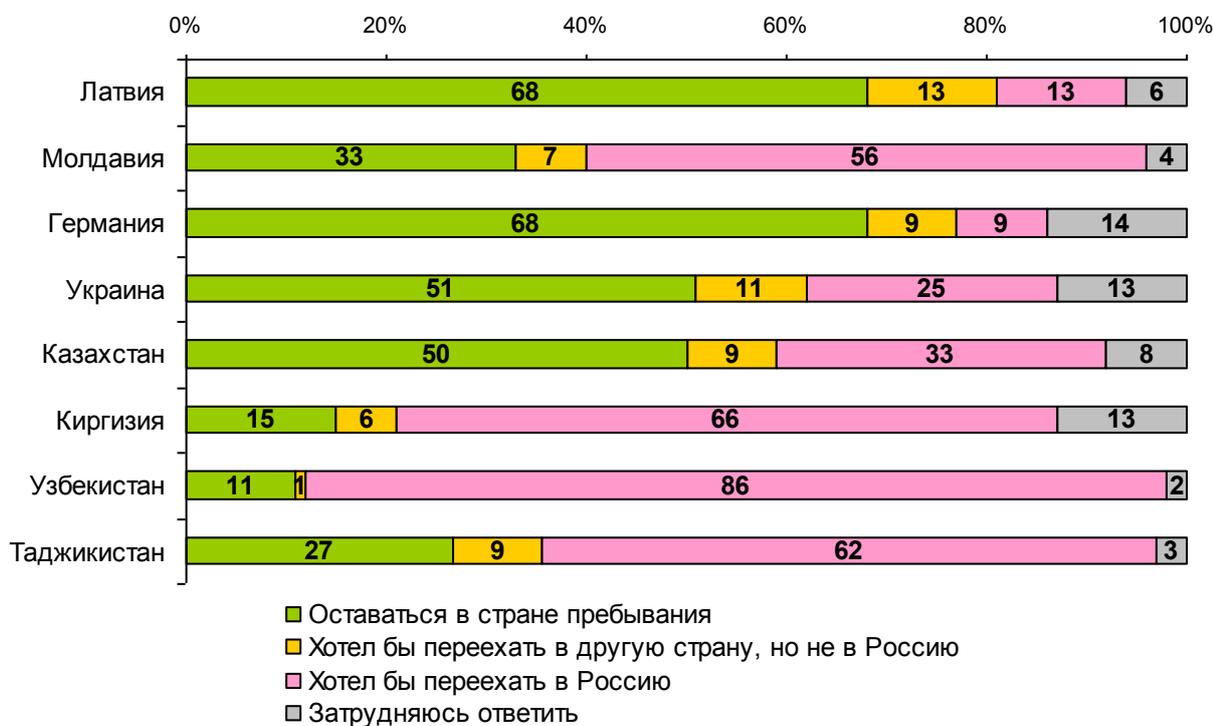


Для того, чтобы определить сравнительную привлекательность России, задавался вопрос о том, в какой стране они хотели бы жить при наличии такой возможности.

Большинство, проживающих в Германии, Латвии, Украине и Казахстане предпочли бы остаться в стране пребывания. Зато большинство соотечественников, проживающих в Молдавии, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, хотели бы перебраться в Россию, будь у них такая возможность. Доля тех, кто предпочел бы переехать не в Россию, а в другую страну, сравнительно невелика во всех государствах исследования и составляет от 6% до 13%.

Рисунок 9

**В какой стране Вы хотели бы жить?**



Таким образом, несмотря на улучшение образа России в глазах соотечественников за рубежом, основными потенциальными источниками переселенцев для нее остаются беднейшие страны центральноазиатского региона – Киргизия, Таджикистан, Узбекистан. На европейской части постсоветского пространства – Молдавия.

*Литература:*

1. Мукомель В.И. Российские дискурсы о миграции // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2005. – № 1 (75). – С. 49-58.
2. Соотечественники за рубежом – новый этап взаимодействия // Внешнеэкономические связи. – 2005. Т. 20. – № 8. – С. 9-11.

3. Чепурин А.В. Придать свежее дыхание работе с российскими соотечественниками за рубежом // Внешнеэкономические связи. – 2006. Т. 21. – № 1. – С. 18-19.