

Ю.М. Баскакова

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ ЗА РУБЕЖОМ

БАСКАКОВА Юлия Михайловна – кандидат политических наук, аналитик ВЦИОМ. E-mail: baskakova@wciom.com

В статье аккумулируется и анализируется обширный эмпирический материал, полученный в ходе исследований ВЦИОМ в ряде зарубежных государств (Германия, Латвия, Молдавия, Украина, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) в 2008-2009 гг. по заказу МИД РФ. Внимание автора сфокусировано на двух основных вопросах. На материале всероссийских исследований рассматривается динамика представлений россиян о том, какова должна быть государственная политика в отношении соотечественников за рубежом. На материале зарубежных исследований выявляются и сравниваются представления российских соотечественников о ситуации в России, включая оценку привлекательности идеи о возвращении на родину.

Ключевые слова: соотечественники, соотечественники за рубежом, возвращение на родину, государственная политика, сравнительные исследования, зарубежные

Наличие большого количества соотечественников за рубежом связано для России с немалым количеством вопросов, начиная с самого определения «соотечественники» и проблемы применимости понятия «диаспора». Одной из сложностей здесь является запутанность самоидентификации бывших советских граждан, проживающих в так называемом новом зарубежье за пределами Российской Федерации. В то время, когда российские исследователи академической школы подбирают дефиниции и пытаются правильно определить и продифференцировать феномен, именуемый в государственных документах «соотечественники за рубежом», органы власти вынуждены решать насущные проблемы, связанные с формированием государственной политики в отношении зарубежных соотечественников.

Существующий диссонанс в отношениях этих сторон (соотечественников, не всегда осознающих свои интересы и возможности, обусловленные их самовосприятием вне России, и российских лидеров законодательной и исполнительной власти, не всегда имеющих адекватное представление о проблемах и чаяниях тех, чьи интересы они пытаются защищать) создает обширное проблемное поле, в котором объем тиражируемых установок и стереотипов зачастую недостаточно соотнесен с фактами.

В этой связи актуальными представляются исследования, аккумулирующие и анализирующие фактологический материал о соотечественниках, проживающих за рубежом, включая их видение ситуации в России.

Особенности эмпирической базы

Настоящий материал подготовлен по результатам исследования, проведенного ВЦИОМ в четырех европейских странах (Германия, Латвия, Молдавия, Украина) в октябре-ноябре 2008г и в четырех азиатских странах (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) в сентябре-октябре 2009 г. по заказу МИД РФ.

Исследование было основано на сочетании количественных (массовый опрос) и качественных (фокус-группы) методов сбора информации. Опросом охвачены 7,2 тыс. российских соотечественников, проживающих в названных государствах (по 900 человек в каждой стране), в фокус-группах приняло участие более 240 человек.

Кроме того, в рамках статьи привлекаются материалы всероссийских опросов, проведенных ВЦИОМ в 2006 и 2008 гг.

В настоящей статье наше внимание будет сфокусировано на двух аспектах. Во-первых, мы попытаемся выявить взгляд российских граждан на соотечественников за рубежом и государственную политику по их возвращению, и, во-вторых, очертить представления российских соотечественников о ситуации в России и оценить привлекательность идеи о возвращении на родину.

К проблеме определения понятия «соотечественники»

В обыденном понимании определение «соотечественники» охватывает выходцев из страны, живущих за ее пределами. В случае с Россией формируется противоречие: с одной стороны, у широких слоев населения укоренилось представление о целостности советского пространства, в соответствии с которым все население стран бывшего СССР является «соотечественниками», с другой стороны – новые независимые государства усиленно укрепляют свой суверенитет и сужают пространство распространения русского языка на своей территории, что заставляет проводить границу «свои – чужие».

В российском законодательстве понятие «соотечественник» трактуется предельно широко. В соответствии со ст.1 Федерального закона о государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом № 99-ФЗ от 24 мая 1999 г., под понятием "соотечественники за рубежом" подразумеваются не только граждане России за пределами РФ, но и эмигранты из России и СССР, утратившие российское гражданство, а также все граждане СССР, проживающие за пределами России». По закону соотечественниками являются и потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств». На практике это означает, что соотечественниками Россия признает выходцев из советских республик и их потомков, если они переехали в другие государства. К примеру, семья выходцев из Казахстана или Киргизии, проживающая в Германии, относится к числу российских соотечественников.

Соотечественники глазами россиян

Среди россиян нет общего понимания, кого следует считать соотечественниками. Результаты опроса показали, что достаточно широко распространено выделение соотечественников по национальному признаку («все русские, проживающие за рубежом» - 40%), по территориальному признаку («все граждане бывшего СССР» - 33%), по языковому признаку («все русскоязычные, независимо от их национальности» - 22%). Как видно на диаграмме, относительное большинство ставит во главу угла национальный критерий, но в распределении ответов этот критерий не является доминирующим: более половины опрошенных (55%) готовы признать соотечественниками людей другой нации.

Рисунок 1

Кого бы Вы отнесли к числу наших соотечественников?



Несмотря на отсутствие единого мнения о том, кто такие соотечественники, в массовом сознании широко распространено убеждение, что соотечественников надо поддерживать. Это иллюстрируют результаты опроса, проведенного ВЦИОМ летом 2006 г. Только 6% россиян считают, что Россия не должна поддерживать соотечественников, проживающих за рубежом. Остальные выступают за применение различных мер поддержки, в первую очередь, политических мер (53%). Поддержка соотечественников вполне органично укладывается в образ России как великой державы, формируемый в текстах представителей власти и укорененный в сознании широких групп населения.

Рисунок 2

Должна ли Россия принять какие-то меры для того, чтобы защитить русских, живущих в "ближнем зарубежье", и если да, то что именно она должна делать?



При этом политику российских властей по защите прав соотечественников за рубежом россияне оценивают достаточно скептически: по данным всероссийского опроса 2008 г., эффективной ее считают 21% респондентов, малоэффективной - 37%, неэффективной - 20%.

Результаты всероссийских опросов, проведенных ВЦИОМ, показывают, что приоритетным направлением поддержки соотечественников большинство россиян считают создание условий для возвращения соотечественников в Россию (55%). В пользу поддержки соотечественников «на местах», т.е. в тех странах, где они в настоящее время проживают, высказалось вдвое меньшее количество опрошенных.

Сопоставление данных опросов 2006 и 2008 гг. иллюстрирует изменения, произошедшие в восприятии россиянами государственной политики в отношении соотечественников. Если в 2006 г. общественное мнение склонялось с небольшим перевесом в пользу утверждения, что Россия должна принимать соотечественников на постоянное проживание только в том случае, если ей это экономически выгодно (49% против 43%), то два года спустя оно изменилось в противоположную сторону. По данным опроса 2008 г., большинство россиян (51% против 36%) считают, что Россия должна принимать возвращающихся соотечественников, даже если это невыгодно с экономической точки зрения.

Правда, расселять соотечественников, по мнению россиян, необходимо прежде всего в сельской местности (34%), на малозаселенных территориях, таких как Сибирь и Дальний Восток (19%), а также в регионах интенсивного промышленного развития, где существует нехватка рабочих рук (19%). С тем, что соотечественников можно расселять везде, согласны только 23% опрошенных.

Принятие Государственной программы по поддержке добровольного переселения соотечественников в Россию в 2006г. общественное мнение встретило с энтузиазмом: более половины опрошенных в 2006г. высказали мнение, что после принятия программы возвращение соотечественников-переселенцев в Россию ускорится и упростится. В целом, позитивное восприятие программы сохранилось и в 2008г., хотя уровень оптимизма по отношению к ней снизился с 57% до 46%.

Рисунок 3-а

С какими из следующих суждений о переселении в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, Вы скорее согласны?

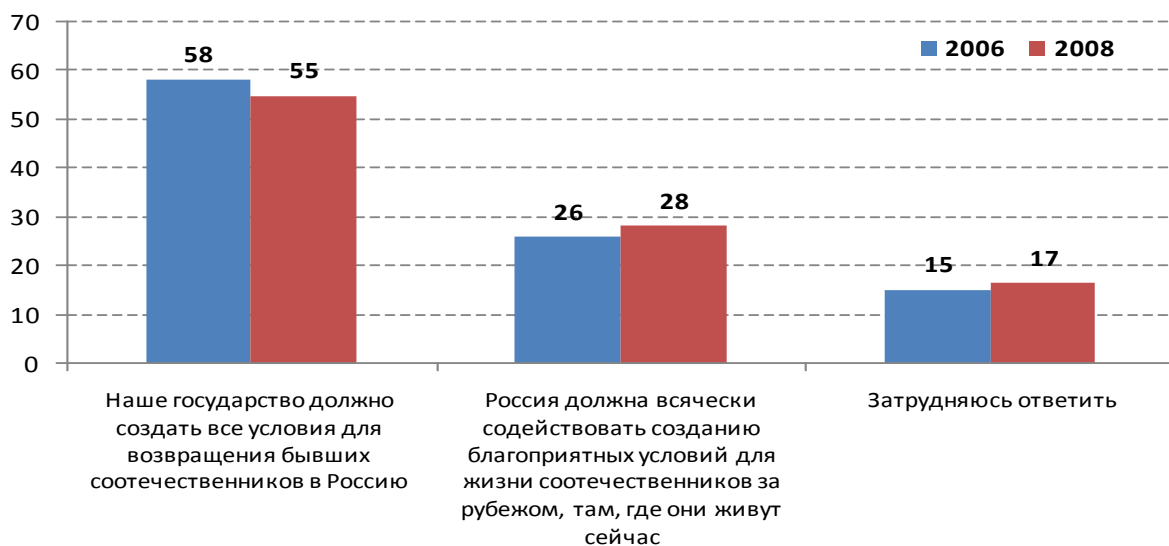


Рисунок 3-б

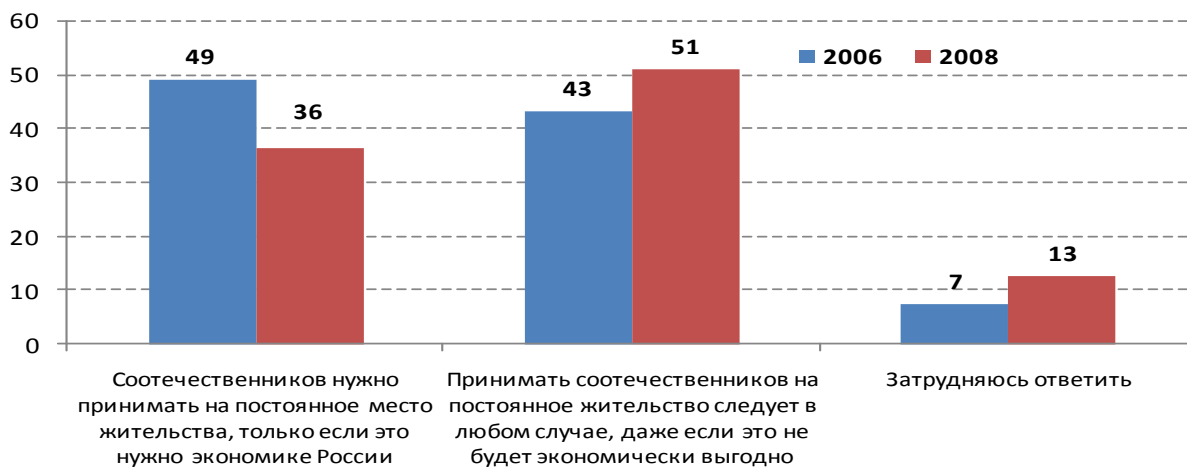


Рисунок 3-в



Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на размытость образа соотечественника в массовом сознании, в их отношении распространено два устойчивых мнения. Первое касается необходимости поддерживать соотечественников – большинство россиян считают необходимым проводить политику по поддержке соотечественников за рубежом. Второе укрепилось в последние годы и связано с представлением о том, что за счет привлечения соотечественников можно решить проблему сокращения населения страны, а также проблему заселения малозаселенных территорий, где существует острая нехватка рабочих рук.

Образ России глазами соотечественников

Все страны, где проводилось исследование, за исключением Германии, - это страны постсоветского пространства, где наши соотечественники оказались не в результате эмиграции, а из-за распада огромной державы. «Соотечественниками за рубежом» они стали поневоле, что во многом предопределяет их восприятие России и государства проживания. С одной стороны,

Россия остается для них родиной, страной, куда многие хотели бы вернуться, с другой стороны – такой же родиной для многих является государство проживания.

С одной стороны, здесь возникает проблема адаптации соотечественников к условиям проживания в новых независимых государствах, проводящих политику укрепления позиций титульных наций. С другой стороны, существует проблема формирования образа России в глазах соотечественников. В ряде случаев российские соотечественники, оставшиеся в странах постсоветского пространства, возвращению в Россию предпочитают эмиграцию в западные страны, несмотря на то, что с Россией их роднит язык и культура. Причины эмиграции здесь схожи с теми, которые назвали наши соотечественники, эмигрировавшие в Германию: в первую очередь это поиск комфортных материальных условий («рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше»), а также желание жить в демократической стране, где уважаются права и свободы человека.

Рисунок 4

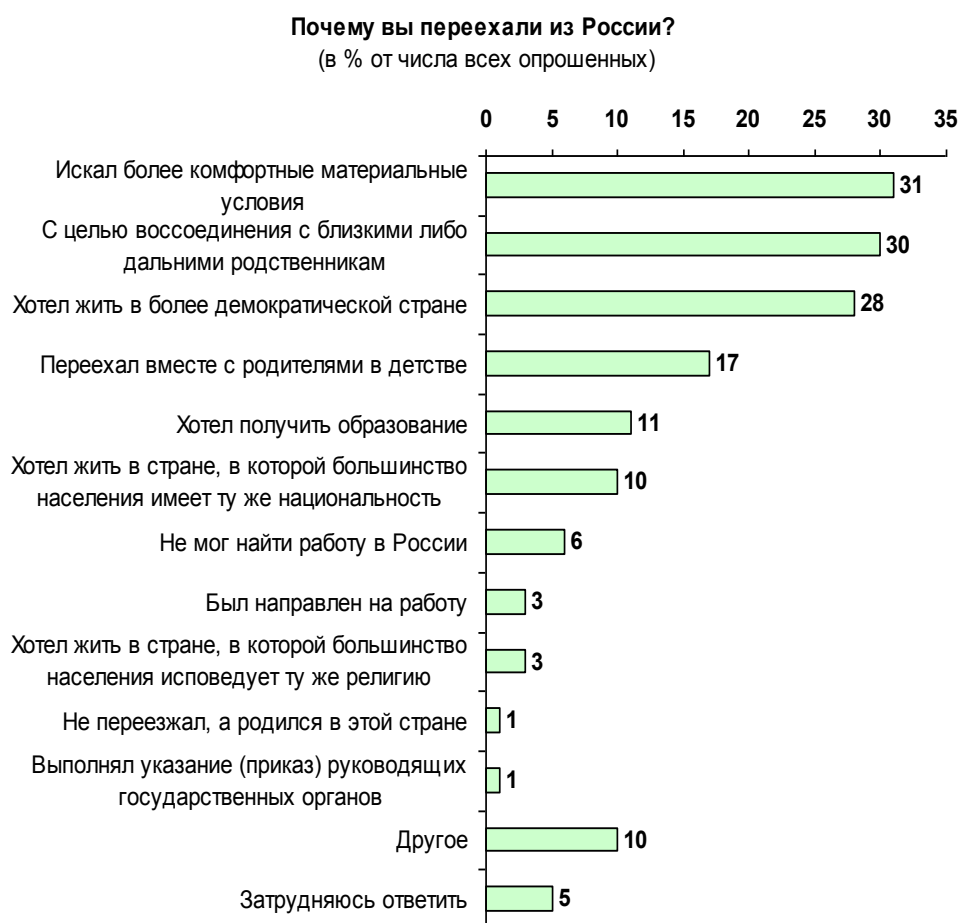


Диаграмма составлена по данным опроса в Германии

Более половины опрошенных соотечественников во всех странах оценивают свое материальное положение как среднее, положительные оценки («хорошее» или «очень хорошее») чаще встречаются в Германии и Латвии (31% и 24%), отрицательные («плохое» или «очень плохое») – в Молдавии, Украине, Узбекистане (25%, 17% и 15% соответственно).

Случаи дискриминации российских соотечественников для всех стран наиболее характерны при приеме на работу или просто в быту. В заметной степени это можно объяснить языковой проблемой – соотечественники в постсоветских странах не стремятся осваивать язык титульной нации. Более остро эта проблема стоит в азиатских государствах. Для многих соотечественников, у которых есть дети, это ставит вопрос о получении образования на русском языке, что способствует поддержанию интереса к России. 70% опрошенных в азиатских странах указали, что русский язык остается для них родным.

Рисунок 5

Есть ли у младшего поколения Вашей семьи проблемы с освоением языка титульной нации?



Во всех странах, где проводилось исследование, большинство соотечественников внимательно следят за событиями, происходящими в России. В первую очередь событиями в России интересуются люди старших поколений, а также те, кто строит планы на переезд если не в ближайший год, то хотя бы в более отдаленном будущем.

По мнению соотечественников, ситуация в России постепенно улучшается. Две трети опрошенных полагают, что общие условия жизни в России за последние 3-5 лет стали лучше (65%).

Чаще всего респонденты отмечали положительные изменения в политической сфере (71%). Участники фокус-групп расшифровывали их, прежде всего, как укрепление политической стабильности по сравнению с бурными 90-ми годами. Явные положительные изменения произошли также в экономической сфере (71%). Здесь речь идет в первую очередь о повышении уровня жизни населения и об экономическом росте.

Практически единодушно (77%) соотечественники отмечают укрепление авторитета России в мировой политике за последние годы.

Реже всего опрошенные указывали на положительные изменения в сфере экологии (25%), личной безопасности (31%) и в области защиты прав и свобод человека (40%). Тем не менее, об ухудшении ситуации здесь речи не идет, доминируют положительные и нейтральные оценки.

Рисунок 6

Вы следите за событиями в России?

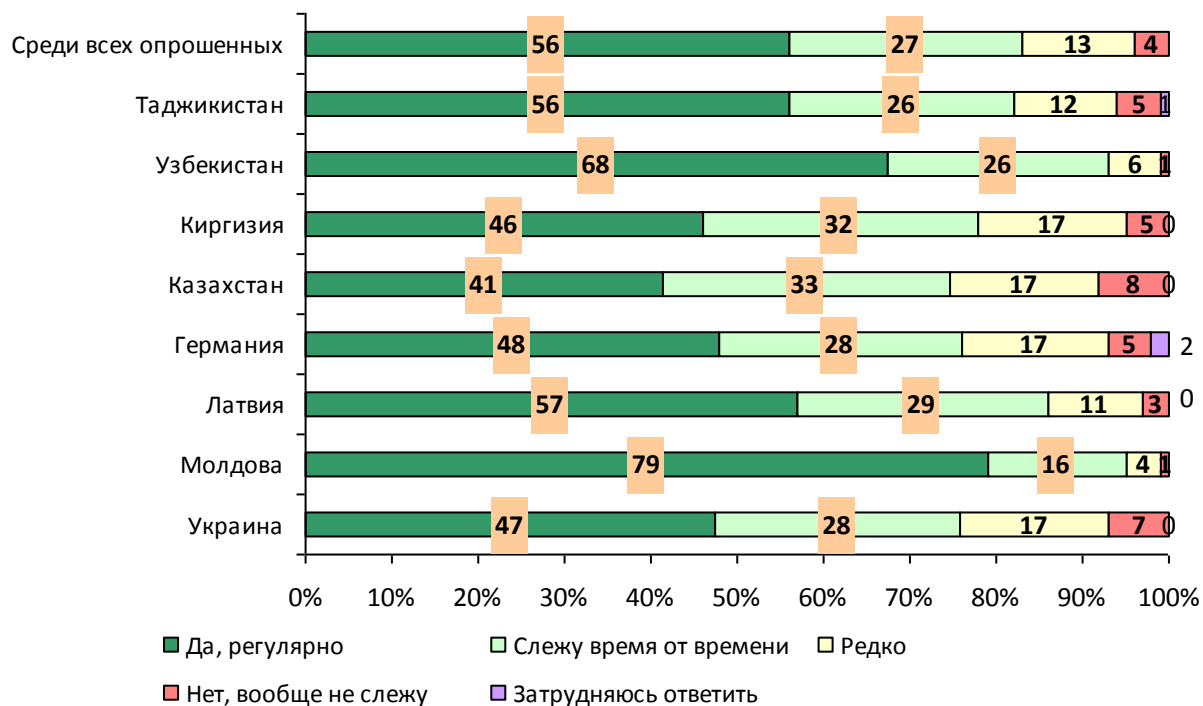


Рисунок 7

Как Вы оцениваете изменения, произошедшие в России за последние 3-5 лет?

(в % от числа опрошенных)



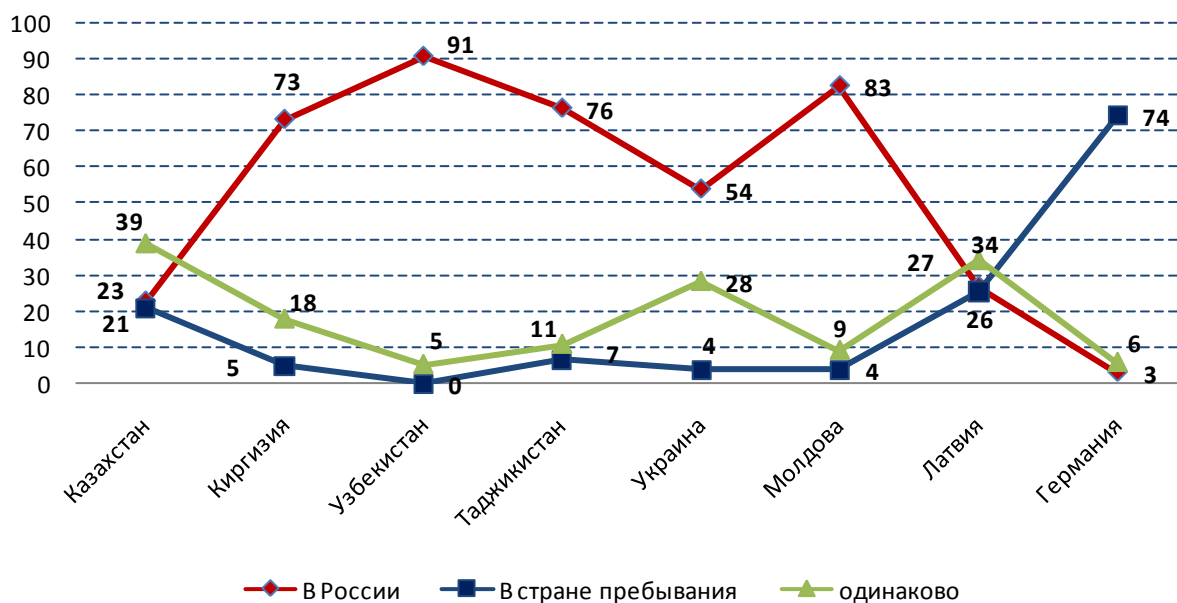
Сравнивая условия жизни в стране пребывания и в России, в большинстве случаев респонденты отдают предпочтение последней. Исключением является Германия: соотечественники, проживающие в этой стране, в подавляющем большинстве (74%) считают жизнь на новой родине более комфортной.

Опрошенные, проживающие в Латвии и в Казахстане, оценивают условия жизни в России и в стране своего пребывания как примерно одинаковые, как это проиллюстрировано на диаграмме. В Молдове, Украине, Киргизии, Узбекистане, Таджикистане большинство опрошенных соотечественников считают, что в России условия для жизни людей лучше, чем в той стране, в которой они сейчас проживают.

Рисунок 8

Как Вы считаете, в какой стране комфортнее жить?

Критерий «общие условия жизни в стране»

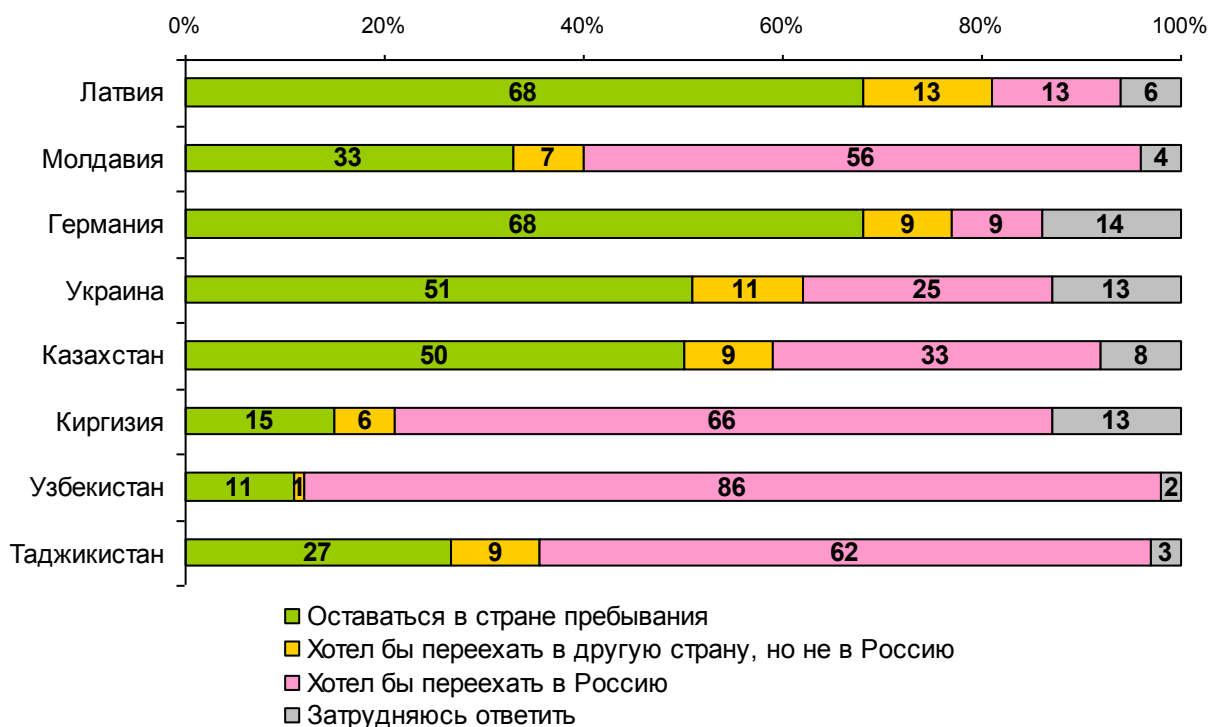


Для того, чтобы определить сравнительную привлекательность России, задавался вопрос о том, в какой стране они хотели бы жить при наличии такой возможности.

Большинство, проживающих в Германии, Латвии, Украине и Казахстане предпочли бы остаться в стране пребывания. Зато большинство соотечественников, проживающих в Молдавии, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, хотели бы перебраться в Россию, будь у них такая возможность. Доля тех, кто предпочел бы переехать не в Россию, а в другую страну, сравнительно невелика во всех государствах исследования и составляет от 6% до 13%.

Рисунок 9

В какой стране Вы хотели бы жить?



Таким образом, несмотря на улучшение образа России в глазах соотечественников за рубежом, основными потенциальными источниками переселенцев для нее остаются беднейшие страны центральноазиатского региона – Киргизия, Таджикистан, Узбекистан. На европейской части постсоветского пространства – Молдавия.

Литература:

1. Мукомель В.И. Российские дискурсы о миграции // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2005. – № 1 (75). – С. 49-58.
2. Соотечественники за рубежом – новый этап взаимодействия // Внешнеэкономические связи. – 2005. Т. 20. – № 8. – С. 9-11.

3. Чепурин А.В. Придать свежее дыхание работе с российскими соотечественниками за рубежом // Внешнеэкономические связи. – 2006. Т. 21. – № 1. – С. 18-19.