

В.К. Левашов

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ

ЛЕВАШОВ Виктор Константинович – доктор социологических наук, заведующий отделом Института социально-политических исследований РАН. E-mail: levachov@mail.com

Автор материала отталкивается от тезиса, что, как демонстрируют статистические и социологические опросы, неолиберальные трансформации не привели к улучшению качества жизни основной части населения. В данном контексте рассматриваются возможные направления и пути выхода из морально-политического и экономического кризиса.

Ключевые слова: кризис, социально-гуманитарный кризис, идеология

Данные статистики и социологических опросов показывают, что неолиберальные трансформации не привели к улучшению качества жизни основной части населения и преодолению морально-политического кризиса, который интенсивно начал развиваться в стране с начала 80-х годов XX столетия. Россия продолжает занимать малопрестижные места в международных экономических и социальных рейтингах. В стране не преодолены и продолжают развиваться кризисные процессы. На каких направлениях и путях возможен поиск выходов из морально-политического и экономического кризиса?

Резервы социально-политической консолидации

Уровень доверия граждан к курсу проводимых экономических реформ рос с 1999 г. на всем протяжении последних лет благоприятной экономической конъюнктуры для российской экономики (см. табл. 1)¹.

¹ Здесь и далее в работе приводятся данные социологического мониторинга «Как живешь, Россия», проводимого Аналитическим отделом стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН с 1992 г. Научный руководитель мониторинга – д.соц.н. В.К. Левашов. Исследовательский коллектив: к.соц.н. И.С. Шушпанова, с.н.с. В.А. Афанасьев, с.н.с. О.П. Новоженина, аспирант М.В. Афанасьева. В исследовании использована квотно-пропорциональная всероссийская выборка с взаимозависимыми характеристиками генеральной совокупности: пола, возраста, образования, местожительства, национального и социально-профессионального состава. В основу территориального размещения выборки легло экономико-географическое

Таблица 1

Динамика отношения респондентов к курсу проводимых экономических реформ, %

	Бедных слоев	Средних слоев	Богатых	Всех граждан России	Государственной бюрократии	Затруднились ответить
2000, декабрь	1	8	46	9	44	9
2001, декабрь	0	6	40	9	38	21
2002, декабрь	1	7	61	6	54	10
2003, октябрь	1	8	53	9	54	13
2004, июнь	1	8	50	9	52	15
2005, сентябрь	1	8	54	8	52	15
2006, январь	0	8	50	10	51	12
2006, июнь	1	11	62	7	55	11
2007, январь	2	10	52	8	51	14
2008, февраль	2	11	49	12	42	14
2008, июль	2	9	53	11	46	15

К моменту начала экономического кризиса треть граждан страны (33%) относились к курсу экономических реформ в основном положительно, 29% – в основном отрицательно, 20% – безразлично, а 18% затруднялись ответить. Судя по динамике индикатора, перелом настроений общества в сторону оптимистических оценок происходил на рубеже 2006 – 2007 годов. Важно сохранить этот позитивный настрой общества на будущее. Сделать это будет непросто. На социополитическую обстановку в стране начинают воздействовать факторы глобального характера, в частности, мировой кризис, рост цен на продукты питания и продукцию сельскохозяйственного производства. Индикатор тревожности чутко среагировал на появившиеся угрозы благополучию граждан (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика тревожности респондентов, %

	1992, август	1993, ноябрь	1994, февраль	1995, январь	1995, ноябрь	1997, январь	2001, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2005, сентябрь	2006, январь	2006, июнь	2007, январь	2007, июль	2008, февраль	2008, июнь	2008, ноябрь
Дороговизна жизни	-	70	58	60	56	41	66	67	60	60	55	62	58	50	57	58	58
Повышение цен на продукты питания	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	36

районирование страны при соблюдении пропорции численности населения и пропорций между городским и сельским населением. Объем выборочной совокупности составлял на различных этапах 1312-1866 респондентов. Эмпирическим объектом исследования выступало взрослое население России. Исследования проведены при поддержке РФФИ (проект № 07-06-00126-а «Устойчивость социально-политического развития и консолидация современного российского общества») и РГНФ (проект № 08-03-00143 «Гражданское общество в современной России: социологическое измерение»).

	1992, август	1993, ноябрь	1994, февраль	1995, январь	1995, ноябрь	1997, январь	2001, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2005, сентябрь	2006, январь	2006, июнь	2007, январь	2007, июль	2008, февраль	2008, июнь	2008, ноябрь
Повышение тарифов на услуги ЖКХ	-	-	-	-	-	-	-	-	44	46	43	45	46	39	48	42	35
Экологическая обстановка	22	26	34	31	21	24	33	32	33	29	31	36	37	42	38	38	32
Преступность	44	51	50	43	32	28	51	49	44	32	36	40	36	41	36	32	32
Падение нравов, культуры	13	-	-	-	-	-	32	27	25	26	25	30	29	33	27	27	29
Произвол чиновников	-	-	-	-	-	-	32	27	29	29	31	32	32	29	31	29	28
Наркомания	-	-	-	-	-	-	42	26	32	29	30	31	31	34	30	27	26
Высокая инфляция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	26
Безопасность Ваша и Ваших близких	-	-	-	-	-	-	-	-	31	33	28	32	29	28	26	27	24
Безработица	-	24	24	21	14	14	31	29	25	22	25	27	22	21	18	16	23
Разделение общества на богатых и бедных	-	22	20	17	13	-	33	33	22	23	27	30	27	26	27	22	22
Алкоголизм	-	-	-	-	-	-	17	17	18	20	20	23	25	28	27	22	19
Терроризм	-	-	-	-	3	-	27	29	31	26	24	20	17	21	15	12	16
Закрытие, простой предприятий	-	-	32	30	19	22	28	19	16	14	13	14	14	10	13	8	12
Обострение международных отношений	26	11	10	10	6	7	21	15	8	8	10	11	11	10	8	9	10
Задержка выплаты зарплаты, пенсий	-	-	-	-	-	39	19	21	11	11	9	9	9	7	7	5	7
Монетизация льгот	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	6	4	4	4	3	2	3

Примечание: (-) – отсутствие позиции в инструментари; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли отметить несколько позиций.

В период 2007–2008 гг. уровень тревоги граждан по поводу дороговизны жизни, повышения тарифов на услуги заметно возрос – на 7-9%. Экономические тревоги не покинули общество. Они вновь вышли на поверхность и стали доминировать в стране.

Судя по самооценкам денежных доходов, российские граждане продолжают жить в очень стесненных материальных условиях (см. табл. 3).

Таблица 3

Самооценка денежных доходов респондентов

(РФ, % от числа опрошенных)

Вопрос: «Какая из ниже приведенных оценок наиболее точно характеризует Ваши доходы?»	1993, ноябрь	1994, февраль	1995, январь	1996, январь	1997, январь	1998, декабрь	1999, ноябрь	2000, май	2000, декабрь	2001, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2004, июнь	2004, декабрь	2005, сентябрь	2006, январь	2006, июнь	2007, январь	2007, июль	2008, февраль	2008, июнь	2008, ноябрь
«Богатые» — денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4
«Обеспеченные» — покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей	3	4	5	6	5	4	6	9	8	12	16	11	13	14	16	16	16	16	19	18	19	22
«Ограниченные в средствах» — денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды	34	28	33	34	36	29	32	35	39	39	40	39	43	44	45	46	43	48	45	46	51	47
«Бедные» — денег хватает только на приобретение продуктов питания	46	50	43	40	38	40	39	38	33	29	28	36	31	29	29	29	30	26	27	26	21	22
«Нищие» — денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	16	16	17	17	19	26	22	15	18	17	14	12	11	11	9	7	9	7	5	7	7	5

В обществе ничтожно мало (4%) число граждан, у которых денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать. «Богатые» граждане могут позволить себе купить квартиру. Для остальных граждан доступна покупка большинства товаров длительного пользования («обеспеченные» — 22%), покупка необходимых продуктов и одежды («ограниченные в средствах» — 47%), покупка только продуктов питания («бедные» — 27%), денег не хватает даже на продукты («нищие» — 5%).

Несмотря на то, что все большее число граждан поддерживают проводимые реформы, существующие в обществе «замороженные» фундаментальные социополитические противоречия будут воспроизводиться на новых этапах развития. Большая часть граждан так и не приняла результаты приватизации государственной собственности (см. табл. 4).

Таблица 4

Мнение населения о том, кто в первую очередь выиграл в результате приватизации государственной собственности, %

	1992, август	1995, январь	1997, август	1999, ноябрь	2000, май	2000, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2006, январь	2007, январь	2008, февраль
Работники управления/ чиновники, управленцы	16	15	36	42	33	39	42	41	37	50	44
Теневые дельцы	35	53	53	68	52	40	51	48	41	38	44
Предприниматели	-	14	22	32	18	19	19	21	20	24	23
Демократы, новая номенклатура	23	21	42	41	27	25	29	24	18	20	21
Партократы, старая номенклатура	15	10	22	32	23	17	19	18	18	18	16
Мафия вне России	14	11	20	33	16	16	16	16	12	9	12
Представители иностранного капитала	7	5	22	37	15	19	18	12	12	7	8
Работники торговли	12	2	10	20	9	10	10	5	6	5	7
Я и моя семья	-	1	2	4	4	4	3	4	4	8	6
Выиграло все общество	9	1	3	2	2	4	3	3	5	3	5
Представители других стран СНГ	1	1	5	5	1	1	1	1	2	1	2
Трудовые коллективы	3	1	2	4	2	2	2	1	1	2	1
Рабочие, крестьяне	1	0	1	0,5	1	0	1	0	1	1	1
Интеллигенция, служащие	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Затруднились ответить	18	19	14	9	18	17	12	13	19	17	11

Примечание: (-) – альтернатива не входила в шкалу индикатора.

К концу 2008 года – периода экономического подъема только 5% граждан считали, что в результате приватизации государственной собственности выиграло все общество. Идеология государства в вопросах собственности должна стать понятной и приемлемой для большинства общества. Легитимность структуры собственности лежит в основе гражданского общества, его устойчивого развития в будущем. Поэтому решить проблему публичной и юридической легитимности собственности означает консолидировать общество и государство с помощью отношений социальной справедливости. Дефицит этих отношений по-прежнему ощущается в российском обществе и государстве.

С одной стороны граждане во все большей степени начинают положительно относиться к курсу реформ (см. табл. 1), а с другой – по-прежнему считают, что российское государство защищает в основном интересы богатых граждан и бюрократов (см. табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Чьи интересы, по Вашему мнению, выражает и защищает сегодня российское государство?»

(РФ, % от числа опрошенных)

	Бедных слоев	Средних слоев	Богатых	Всех граждан России	Государственной бюрократии	Затруднились ответить
2000, декабрь	1	8	46	9	44	9
2001, декабрь	0	6	40	9	38	21
2002, декабрь	1	7	61	6	54	10
2003, октябрь	1	8	53	9	54	13
2004, июнь	1	8	50	9	52	15
2005, сентябрь	1	8	54	8	52	15
2006, январь	0	8	50	10	51	12
2006, июнь	1	11	62	7	55	11
2007, январь	2	10	52	8	51	14
2008, февраль	2	11	49	12	42	14
2008, июль	2	9	53	11	46	15

Прошедшие годы либеральных реформ показали, вокруг каких представлений может консолидироваться российское общество (см. табл. 6, 7).

Таблица 6

Динамика мнений респондентов о том, что означает для них понятие «социализм», %

	Коллективизм	Порядок	Патриотизм	Справедливость	Нравственность	Народовластие	Права человека	Духовность	Свобода	Технический прогресс	Бедность	Подавление личности	Высокий уровень жизни	Гуманизм	Экономическая отсталость	Власть узкой группы людей	Социальная незащищенность	Частная собственность	Преступность
1998, декабрь	58	43	40	29	23	23	13	16	10	15	18	23	11	12	21	25	9	2	5
1999, ноябрь	58	44	38	28	*	28	16	21	12	17	19	22	10	16	19	19	8	4	5
2000, май	55	39	40	25	20	22	13	14	8	13	25	23	10	11	20	19	10	3	6
2000, декабрь	52	48	47	28	16	18	10	14	5	13	28	23	9	7	15	20	13	2	5
2002, декабрь	56	42	47	25	16	15	12	17	8	14	23	24	12	11	18	21	9	5	4
2003, октябрь	53	45	48	30	21	21	17	13	12	10	18	22	11	11	16	22	10	1	3
2004, июнь	53	41	38	34	21	18	20	17	14	15	18	20	13	9	14	19	12	1	3
2006, январь	42	37	39	26	16	15	17	12	8	14	17	21	11	9	13	16	7	2	3
2008, февраль	44	38	36	34	25	20	18	17	15	15	14	13	11	10	10	10	6	3	3

С понятием «социализм» российские граждане связывают такие качества жизни общества, как коллективизм (44%), порядок (38%), патриотизм (36%), справедливость (34%), нравственность (25%) и т.д.

Таблица 7

Динамика мнений респондентов о том, что означает для них понятие «капитализм», 7

	Частная собственность	Социальная	Власть узкой группы людей	Преступность	Бедность	Свобода	Технический прогресс	Подавление личности	Высокий уровень жизни	Права человека	Порядок	Экономическая отсталость	Гуманизм	Народовластие	Духовность	Нравственность	Справедливость	Патриотизм	Коллективизм
1998, декабрь	62	40	36	48	32	30	37	17	35	19	17	7	2	2	3	1	7	2	0
1999, ноябрь	64	32	31	40	25	29	30	20	27	16	15	9	2	3	2	*	4	3	1
2000, май	68	36	32	44	28	28	33	20	31	17	13	7	2	3	2	2	4	4	2
2000, декабрь	65	38	36	52	32	28	30	18	28	16	11	7	2	2	2	1	3	2	1
2002, декабрь	68	44	39	48	31	24	26	19	23	14	9	11	2	2	1	1	4	3	1
2003, октябрь	63	41	41	42	33	26	29	19	23	16	11	9	2	2	3	2	5	3	1
2004, июнь	67	37	42	39	31	29	29	23	24	17	13	7	3	2	3	1	4	2	2
2006, январь	52	40	38	37	28	22	25	18	19	11	7	8	2	2	2	1	4	2	2
2008, февраль	57	37	37	36	34	24	23	18	15	13	7	7	4	3	3	3	3	2	2

С понятием «капитализм» российские граждане связывают в первую очередь такие институты и стороны общественных отношений, как частная собственность (57%), социальная незащищенность (37%), власть узкой группы людей (37%), преступность (36%), бедность (34%).

И тем не менее, несмотря на то, что российское общество продолжает воспроизводить фундаментальные противоречия, социополитическая устойчивость повышалась на протяжении последних десяти лет. Значение интегрального индекса социополитической устойчивости возросло до – 9 и приблизилось к зоне стабильного развития.

Факторы стабильности и устойчивости

Социологические наблюдения и измерения последних лет – благополучной экономической конъюнктуры не показывали проявления массовых форм политического радикализма и экстремизма. Общество в своих формах политической жизнедеятельности медленно сдвигалось в зону стабильного развития, умеренно позитивных настроений и легитимного отношения к существующему политическому режиму. Политическая команда В. Путина, получив страну в критическом положении, последовательно полностью или частично решила ряд важнейших проблем внутренней и международной жизни.

Во-первых, удалось избавиться от долгов и задержек в выплатах заработной платы работникам бюджетной сферы. Экономика и государственная машина, находившиеся на грани остановки и распада, начали функционировать в режиме экономического расширенного воспроизводства и обеспечения безопасности государства и общества. Страна отошла от пропасти экономического и финансового коллапса.

Во-вторых, у значительной части российского общества возникла трудовая мотивация деятельности. Она стала замещать криминальную мотивацию и культуру, которая вышла наружу и заняла доминирующее положение в правовой неразберихе и нигилизме 90-х годов.

В-третьих, социологические измерения и статистика показывают медленное повышение уровня и качества жизни значительных слоев населения. По самооценкам граждан, уменьшаются размеры групп населения с минимальными доходами. Государство целенаправленно повышает жалование и денежное довольствие государственным служащим, военнослужащим и работникам правоохранительных органов, пенсионерам, студентам. По данным исследования международной аудиторской и консультационной компании Ernst & Young, зарплата граждан России за последний год выросла на 11%². Тем не менее в центре общественных тревог остаются вопросы дороговизны жизни, повышения тарифов на услуги ЖКХ. Экология, преступность, наркомания, алкоголизм, коррупция, падение нравов и культуры, произвол чиновников составляют рейтинг актуальных тревог.

В-четвертых, важнейшей заслугой команды В. Путина являются ощутимые позитивные результаты в минимизации угроз со стороны вооруженных террористов, обеспечении безопасности жизни жителей крупных городов Южного федерального округа. Массовый страх

² <http://www.vz.ru/society/2007/9/13/108827.html>

и паника конца 90-х покинули столицу и другие города страны. Насилие полностью не ушло с улиц, но оно вытеснено из центра массового сознания.

В-пятых, проведение реформы политической «вертикали» позволило остановить развал системы государственной власти в стране. В сжатые сроки удалось оптимизировать режим и процедуру формирования органов власти в регионах и в центральных представительных и исполнительных органах. Откровенные коррупция и криминал стали получать отпор в сферах политики и экономики, насколько это позволила структура собственности, качества элиты и демократические процедуры.

В-шестых, мировая конъюнктура цен на углеводородное сырье позволила российскому государству практически решить проблему внешнего долга страны. Россия из крупнейшего мирового должника превратилась в богатейшего собственника мировых валютных резервов.

В-седьмых, восстановление и наращивание активного экономического потенциала привело к резкому увеличению веса страны на внешнеполитической арене, переводу ее из региональных в мировые державы и лидеры. Глобальная и региональная безопасность страны стала отвечать уровню и характеру угроз, которые возникают в современных международных отношениях.

В целом стране удалось в различных сферах жизнедеятельности сойти с траектории критического развития и войти в режим подъема. Политика реформ стала более адекватной насущным интересам общества, что привело к уменьшению интенсивности проявления фундаментального социополитического противоречия между политикой государства и интересами общества.

Вместе с тем, наряду с достигнутыми в сферах внутренней и внешней политики успехами, в отношениях между государством и обществом присутствуют противоречия и проблемы, которые, несомненно, будут влиять на результаты предстоящих выборов.

Ощутимый удар по доверию граждан к власти и проводимым ею реформам нанесла так называемая монетизация льгот. Закон № 122 Правительства РФ вступил в силу в 2004 г., но последствия его будут ощущаться в форме общественного недоверия власти, сомнений в честности и искренности политиков еще долгие годы. Реформа больно ударила не только по материальному положению граждан. Она стала разрушать систему традиционных, в чем-то архаично патерналистских форм отношений между государством и обществом, которые лежат в фундаменте коллективистского типа общественного и массового сознания российского

общества. Монетаризм как инструмент политики не должен разрушать живые общественные отношения, действующие во благо общества и государства. Он может и должен вводиться в тех сферах жизнедеятельности, где для этого созрели материальные условия и общественное сознание.

Только частично удалось достичь цели административной реформы — поставить под контроль центра формирование властных органов в регионах. Не удалось наладить связь и контроль снизу, от общества к властным органам на местах. Это не замедлило выразиться в росте бюрократических аппаратов и усилении произвола чиновников, коррупции и массовом распространении взяточничества и поборов в государственных и муниципальных органах власти и учреждениях.

В наибольшей мере граждане обоснованно ожидали активной и успешной работы государства по объявленным приоритетными национальным проектам социальной сферы: образованию, здравоохранению, доступному жилью и повышенному вниманию к сельскому хозяйству. Однако результаты работы по проектам, мнения граждан говорят о том, что пока не удалось достичь кардинального перелома социального самочувствия общества в лучшую сторону.

По-прежнему не утихают споры вокруг последствий введения в школах единого государственного экзамена (ЕГЭ). В последнее время специалисты и родители забили тревогу по поводу формирования у школьников особого типа сознания — «кроссвордного мышления», которое характерно не для творческой личности, а игрока, овладевшего приемами угадывания.

Введение системы медицинского страхования и монетизация услуг здравоохранения привели к тому, что сложные и дорогие методы и приемы лечения стали недоступны для широких слоев населения. Больницы в центре и на местах по-прежнему во многих случаях не в состоянии осуществлять диагностику и лечение пациентов на уровне стандартов развитых стран.

Сложные, неоднозначные процессы происходят в сельском хозяйстве. Несмотря на предпринимаемые усилия и отдельные позитивные достижения, они результируются в постоянном росте цен на пищевые товары и пока еще неослабевающей зависимости от поставок многих видов продовольствия из-за границы.

Не завершена, застопорилась реформа ЖКХ. Оказались оторванными от жизненных реалий законы нового жилищного кодекса. На рынке строительства жилья так и не заработала в комфортном для большей части граждан режиме ипотека. Спекулятивно вверх взметнулись цены на жилье в столице и крупных городах, лишая социальной перспективы многие слои граждан, в первую очередь, молодежь и молодые семьи.

Низкий уровень и качество жизни большинства населения страны на фоне роскоши и богатства новой политической и экономической элиты неизбежно выдвигают в центр предвыборных дискуссий вопросы о социальной цене реформ, социальной справедливости, коррупции и приоритетах будущей государственной политики. Курс экономических реформ в его воплощенной социальной эффективности поддерживается меньшинством населения, хотя число сторонников реформ за 15 лет увеличилось приблизительно в 3 раза, а число противников уменьшилось в 2 раза. По всей вероятности, число сторонников реформ будет расти по мере того, как граждане будут втягиваться в сферу экономических, справедливых с их точки зрения, отношений и ощущать результаты своей трудовой деятельности. Пока таких экономически мотивированных граждан – меньшинство. Во многих сферах жизнедеятельности страны воспроизводится нелегитимный, криминальный характер общественных отношений.

Видимый прогресс в сфере социально-экономических отношений нивелируется кризисом социополитических отношений. Подавляющее большинство граждан не ощущают себя активными участниками политической жизни страны. В обществе уменьшается объем и характер радикальных настроений, однако уровень доверия к политическим институтам остается невысоким. Анализ темпов экономического и политического развития показывает, что они стали замедляться в последние 3-4 года. **Необходима внешняя коррекция стимулов экономического и политического развития, расширения социальной базы и усиления эффективности политики.**

Сегодня половина граждан России не видят себе места в сложившемся партийно-политическом пространстве. Возникает вопрос о причинах такого политического абсентеизма. Можно предположить, что он вызван не только постсоветской разочарованностью и «усталостью» граждан от политики, их стремлением к стабильной жизни без новых революций и экономических потрясений. По всей вероятности, сложившаяся традиционная модель, образы и практика политических партий «вождистско-аппаратного» типа уже не являются социально эффективными. **Нужен переход к новому типу политических партий, широкого гражданского участия, которые**

опирались бы не только на сформированный партийными аппаратами и СМИ имидж лидеров и партии, но и привлекали бы граждан своими рационально убедительными политическими программами, мобилизовали их на широкие гражданские действия и поступки. В условиях современных угроз и вызовов, возможностей передовых управленческих, гуманитарных и социальных технологий речь уже не может идти только о социально и классово ограниченных идеологиях или их узких производных – «национальных» идеях, целях, приоритетах и т.п. Современное дезинтегрированное российское общество с его все еще высоким интеллектуальным потенциалом и уровнем образования поймет и пойдет за той партией, которая покажет убедительный в своей честности, правде и досказанности до последнего слова план консолидированных гражданских действий, который даст большинству граждан работу, достойную зарплату и гарантию защиты движимого и недвижимого имущества, вырвет «слабую» часть общества из трясины пьянства и преступности, откроет социальную перспективу молодежи и старшему поколению. В конечном итоге и в исторической перспективе победит та партия, которая создаст программу и условия социально позитивного участия и действия для большей части общества в тех его слоях и группах, которые и станут социальной опорой этой партии. Политическим партиям, желающим добиться успеха, предстоит учесть и использовать в своих целях довольно высокий потенциал протестных настроений и поведения.

В России все яснее, по мнению граждан, проявляются признаки гражданского общества. В меньшей степени в сфере социальных гарантий, прав человека, личной безопасности, равенства перед законом, в большей – в сфере обеспечения государством свободы политического выбора, терпимости к чужому мнению, свободы слова. Измерение потенциала гражданского общества в России показывает, что он недостаточно высок и требует усилий для развития как со стороны общества, так и государства.

Одной из ключевых тем общественного дискурса, разворачивающегося в условиях мирового экономического кризиса, становится внешняя политика, место страны в глобализирующемся мире. Российские граждане адекватно воспринимают идущие на планете процессы, реалистично воспринимают и выстраивают рейтинги возможных «друзей» и «недрузгов» в сфере международных отношений. Характерно, что большинство наших граждан отвергают политику изоляционизма и считают, что государство должно проводить активную внешнюю политику по защите и продвижению своих национальных интересов. Для этого есть веские причины: внешняя безопасность нашей страны, по мнению большинства, уменьшилась после распада СССР, национальные интересы страны защищены не совсем

надежно, а государство защищает права русских, проживающих за пределами РФ, не активно.

К началу проявления негативных эффектов глобального экономического кризиса российское общество и государство подошли с солидным запасом социополитической устойчивости, накопленной в предшествующие восемь лет благоприятной мировой экономической конъюнктуры и росте отдельных секторов экономики. Располагая третьими в мире накопленными международными резервами, государство имеет возможность смягчить неблагоприятные социальные последствия развивающегося экономического кризиса. Кроме того, за последние восемь лет у российских граждан возрос уровень доверия к отдельным политическим институтам и политическим лидерам. Выросла трудовая мотивация. За годы реформ значительно выросло число граждан, которые считают, что у них есть возможность работать и содержать свои семьи. В совокупности все эти факторы укрепили доверие между обществом и государством.

При разработке антикризисных программ, для их большей социальной эффективности целесообразно учитывать особенности формирования характера и структуры массового сознания российского общества. В ближайшее время, как показывают результаты исследования, в структуре тревог россиян будут усиливаться и доминировать обеспокоенности по поводу дороговизны жизни, возможных увольнений, безработицы, задержек заработной платы. На первый план начнут выходить проблемы связанные с рынком труда и конкуренцией рабочей силы. Очевидно, что тонус оптимистических настроений, центром которого была сфера бизнеса и коммерческий сектор экономики, начнет снижаться и сдвигаться к полюсу критических настроений, разочарований и пессимизма. В первую очередь кризис ударил по молодым когортам населения и гражданам, разделяющим либеральные ценности. Как всегда бывает в подобных ситуациях, возможна волна эмоционального отката, глубокого разочарования и массовой фрустрации на фоне реальных материальных потерь и лишений и трансляции виртуальных «кошмаров» заряженными на сенсации СМИ. В этих условиях важно минимизировать возможности искусственного нагнетания кризисной информационной картины мира, показать вектор и перспективы вариантов солидарного устойчивого развития российского общества и его граждан.

Необходимо иметь в виду, что по мере углубления кризисных явлений возможно снижение уровня доверия к политическим и социальным институтам в обществе. В центре критики объективно может оказаться Правительство РФ и его премьер-министр В.В.Путин.

Важно использовать запас позитивной харизмы этого лидера для формирования в обществе атмосферы уверенности в безусловно успешном преодолении трудностей. Конечно, эти действия могут дать результаты только в случае осуществления успешной антикризисной программы в сфере экономики, на информационное обеспечение которой и должны быть направлены все возможности СМИ.

Социологические исследования показывают рост критических настроений по поводу курса проводимых в стране экономических реформ. Граждане и раньше, в условиях роста экономики достаточно критически оценивали социальную эффективность проводимых реформ. В ближайшем будущем следует ожидать резкого роста критики по вопросам тактики и стратегии экономического роста как со стороны населения, так и со стороны политической оппозиции, экспертного и научного сообщества. В силу этого обстоятельства корректный показ социальной цены реформ, коридора возможностей и эффективности действий властных органов не должен затеряться на второстепенных позициях в информационных и новостных программах. Ошибки или недоработки на этом направлении в условиях кризиса могут иметь для общества и государства резко возросшую цену.

Важным направлением в уменьшении последствий кризиса может стать инициация и координация государством усилий общества по поводу гражданской и социальной консолидации. В российском социуме не используются существенные резервы в области демократического контроля общества над бюрократическим аппаратом, борьбы с коррупцией. Социологические исследования продолжают показывать существенное отчуждение общества от государства.

Вместе с тем, российское общество располагает социальными резервами, которые могут быть использованы для увеличения доли среднего класса в социальной структуре и тем самым минимизировать возможность возникновения и углубления социальных противоречий и неприязни. Предпосылки возникновения конфликтов между народом и властью, бедными и богатыми, низшими и высшими классами, работодателями и работниками, начальниками и подчиненными, предпринимателями и чиновниками, младшим и старшим поколениями остаются высокими.

В 2008 году российские политики и в их лице государство сумели укрепить свой авторитет решительными действиями в сфере защиты внешнеполитических и внешнеэкономических интересов страны. Успешные действия российской армии в Южной Осетии и Абхазии, российских лидеров на переговорах с ЕС, в газовом споре с Украиной дали

надежду российскому обществу, что впредь российское государство не позволит унижать достоинство и не считаться с национальными интересами страны. Глобальные вызовы и новые перспективы сотрудничества с ведущими державами в мире открывают перед российским государством и обществом новые возможности в использовании локальных материальных и духовных ресурсов и скорейшего выхода на этой основе в режим устойчивого гражданского развития.

В целом необходимо констатировать, что, как показывают данные социологического мониторинга «Как живешь, Россия?», в российском обществе и государстве сложились необходимые предпосылки для нового этапа развития, основанного на стратегии устойчивого развития и политической культуре консолидированных интересов.

Сценарии и принципы стратегии

Принимая во внимание достигнутый уровень социально-политической устойчивости российского общества, а также неизбежные изменения в политическом и экономическом развитии страны, которые происходят в связи с развитием мирового экономического кризиса и реализацией программы антикризисных мер Правительства РФ, развитие социополитического процесса может пойти по трем сценариям (см. рис. 1).

Рисунок 1

Сценарии развития социополитического процесса



Траектория социально консолидированного устойчивого развития возникает в том случае, когда государство и общество найдут режим социально консолидированного

устойчивого взаимодействия. **Олигархический застой** станет продолжением политики реализации интересов высшей бюрократии и крупнейших собственников. **Радикальный хаос** наступит в случае динамичного процесса кризиса гражданского общества, правового государства и ухудшения экономического положения населения.

Конкретная траектория социополитического развития общества и государства будет выстраиваться в диалектической взаимосвязи и проявлении в разных сферах жизнедеятельности, в разных пропорциях факторов всех трех сценариев. В период выборов органов власти и управления риски нестабильности обстановки в стране объективно возрастают. Однако, как мы отмечали выше, в стране созданы предпосылки для продолжения движения общества и государства в зону стабильного и устойчивого развития.

В настоящее время на нашей планете можно выделить несколько доминирующих глобальных цивилизационных стратегий.

Североамериканская стратегия – экспансия интересов и ценностей США с помощью военного, финансового, информационного, технологического доминирования.

Европейская стратегия – экспансия интересов и ценностей европейской цивилизации через политическую и экономическую интеграцию, создание органов наднационального управления.

Китайская стратегия – экспансия национальных интересов и ценностей китайской цивилизации посредством внутренней социально-экономической мобилизации и этнической миграции, формирования и контроля на планете локальных китайских социально-национальных общностей.

Арабская стратегия – экспансия интересов и ценностей арабской цивилизации через демографический рост и активизацию распространения доминирующих в арабском мире исламских религиозных ценностей.

Еврейско-израильская стратегия – экспансия интересов и ценностей еврейской цивилизации на основе привлечения человеческих и материальных ресурсов в государство Израиль.

Что касается русской цивилизационной стратегии, то она в недавнем прошлом базировалась на идеологемах мировой коммунистической революции. В сфере глобальных социальных отношений эта стратегия оформлялась как стратегия мирного сосуществования, и

одновременно соревнования двух социально-экономических систем. После 1991 года эта стратегия была снята с повестки дня. Вместо нее ничего внятного, концептуально оформленного не появилось. Остались элементы старой стратагемы: ядерное сдерживание, коллективная безопасность, опора на ООН и т.п.

Стратегия устойчивого развития российского общества возникает на основе **процесса формирования современной политической культуры**. В содержании и формах политической культуры гражданского общества участия идут динамичные изменения. Они выражаются в:

- переходе от культуры физического и социополитического господства к культуре согласования в системе отношений «человек-общество-природа»;
- замещении принципа «знание – сила» на «знание – возможность действия»;
- замещении антропосферной модели развития на биосферную;
- переходе от элитарной к массовой политической коммуникации;
- переходе от демократии меньшинства к демократии большинства;
- сочетании вертикали и горизонтали власти в сетевой демократии;
- замещении представительной демократии демократией массового прямого участия;
- департизации и децентрализации аппарата государственной власти.

Стратегия устойчивого консолидированного развития возникает как сплав современной политической культуры и новой социополитической реальности в многообразии форм своего проявления.

Новая демократия возникает вместо старой демократии, которая, как правило, ограничивалась избирательными процессами. Новая, реальная демократия возникает как инструмент гражданского общества, которое контролирует использование ресурсов на местах. Ответственность и прозрачность – главные принципы новой демократии.

Субсидиарность означает первичность, приоритетность принятия решений на местах. Решение на более высоком уровне принимается только в том случае, если его невозможно принять на месте. Органы власти высшего уровня выступают как дополнительные (субсидиарные) по отношению к органам власти на месте.

Экологическая устойчивость позволяет удовлетворять потребность живущих поколений людей без ущерба для будущих, не нарушая биологического разнообразия и без ущерба для систем жизнеобеспечения. Стратегия экономической глобализации наносит непоправимый

вред окружающей среде. Одним из главных последствий функционирования экспорто-ориентированных экономик является непомерно возросшая транспортная активность, резкое увеличение потребления ископаемого топлива, организация масштабных производств для охлаждения и упаковки производимой продукции. Все это потребовало создания на нашей планете обширной транспортной и производственной инфраструктуры: морских портов, аэропортов, плотин, дамб, каналов, дорог, электростанций и т.д. Экономическая глобализация потребовала перевода сельского хозяйства на индустриальные технологии с использованием пестицидов, биотехнологий и увеличением вредных выбросов в атмосферу и природные водоемы. В сочетании с расточительством и ненужными затратами, которые сопутствуют мировой торговле, все эти эффекты мощно воздействуют на изменение климата на планете, среду обитания и беспрецедентно загрязняют окружающую среду.

Если на планете должны появиться и жить будущие поколения, то для нас становится жизненно необходимым создать альтернативную экономическую систему, выстроенную на принципах экологической устойчивости. Здоровая природная окружающая среда требует признания того факта, что планетарные системы жизнеобеспечения являются фундаментом жизни. Поэтому устойчивые общества считают, что здоровая окружающая среда так же важна, как здоровье людей и сообществ. Принимая на себя особую ответственность за судьбу будущих поколений, общества устойчивого развития уверены в том, что использование новых ресурсов не нанесет урон их восстановлению; уровень потребления и безвозвратного изъятия ресурсов не превысит уровня, с которого возобновляемые ресурсы вовлекаются в производство; уровень вредных выбросов в окружающую среду не превысит уровня их переработки.

Общее наследие устанавливает коллективное право от рождения для всех биологических видов на равное пользование источниками и ресурсами жизнеобеспечения. Существуют три категории ресурсов общего наследия. Первая категория включает воду, землю, воздух, леса и рыбный промысел, от которых зависит жизнь каждого вида. Вторая категория общего наследия включает культуру и знания, которые являются результатом коллективного творчества всех биологических видов. Наконец, более современные ресурсы общего наследия включают в себя общественные службы, которые призваны удовлетворять такие базовые потребности, как здравоохранение, образование, общественный порядок и т.п. Все три категории ресурсов общего наследия испытывают угрожающее давление со стороны ТНК, которые стремятся их приватизировать и коммерциализировать.

Разнообразие является свойством любой живой системы восстанавливать и обновлять способности к жизни. Богатство разнообразного человеческого опыта и способностей отражаются в культурном разнообразии, которое выступает своеобразным генетическим банком культуры для еще более высокого уровня социального, интеллектуального, духовного совершенства, самоидентификации общности и смысла существования. Экономическое разнообразие является фундаментом для самодостаточных, стабильных, энергетически эффективных локальных экономик, которые функционируют на благо и удовлетворяют потребности людей, сообществ и природы. Биологическое разнообразие является существенным качеством, определяющим процессы саморегуляции, восстановления экосистем, от которых в конечном счете зависит вся жизнь на планете.

Глобальные корпорации не принимают принцип разнообразия, потому что для них он является источником неэффективности, неопределенности, и более того, причиной снижения доходов. Они стараются в силу своей природы снизить издержки и усилить рыночный контроль с помощью культурной гомогенизации, экономической специализации и уничтожения биологических видов, которые не приносят прибыли. Глобальные корпорации получают прибыль в зависимости от масштабов производства, снижения издержек менеджмента и растущей зависимости граждан и сообществ от товаров и услуг, которые выгодно продавать корпорациям. Корпоративная логика действий замещает локальные аутентичные культуры и первичные источники индивидуальной идентификации сообщества, которые уже однажды создали для себя источники жизнеспособности с помощью основания предприятий, использующих местную рабочую силу и ресурсы и удовлетворяющих местные потребности. В этом случае местное производство начинает зависеть от продаж своей рабочей силы и ресурсов на рынке, который удовлетворяет потребности далеко базирующихся ТНК, над которыми у сообществ нет контроля. Биологическая жизнеспособность подрывается потерей биоразнообразия, что стимулирует все возрастающий выпуск и зависимость от дорогих, зачастую токсичных удобрений и пестицидов. Общество платит высокую цену за потерю тех услуг, которые природа предоставляла бесплатно, а корпорации и их далеко живущие владельцы снимают высокий урожай прибыли. Разнообразие вредно для корпоративных прибылей, но жизненно необходимо для здоровых, устойчивых жизнеспособных сообществ.

Права человека. В 1948 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека, в которой были зафиксированы основные права, такие, как «жизненные стандарты, адекватные для здоровья и благополучия, включая пищу, одежду, жилье и медицинское обслуживание, необходимые социальные услуги, право на безопасное

существование в случае безработицы». Основываясь на этой декларации, в последующие десятилетия правительства вели переговоры по двум направлениям. Первое — политические и гражданские свободы личности, и второе — экономические, социальные и культурные права.

Как правило, дискуссии по правам человека ведутся вокруг гражданских и политических прав. Но существует другая, не менее важная группа прав личности. Например, многие эксперты считают, что человек имеет право на потребление чистой воды. Это означает, что вода и ее источники не могут быть приватизированы и коммерциализированы для продажи по рыночным ценам, а обязанностью правительств является обеспечение доступа к чистой воде.

Работа, жилище, занятость. Всеобщая декларация прав человека утверждает «право на работу, на свободный выбор занятости, на честные и выгодные условия работы и на защиту от безработицы». Большая часть людей в мире добывает средства для существования своих семей, работая вне формального сектора экономики. В традиционных обществах большинство населения имеет постоянную занятость, но тем не менее не инкорпорировано в национальный или глобальный рынки. В сельских районах большинство населения бедных стран добывает средства к существованию не трудом на земле, а очень часто на сопутствующих сельскохозяйственному производству малых предприятиях и не имеют постоянного заработка. В городах большинство населения в бедных странах сводят концы с концами без постоянной работы и регулярных доходов. В каждом из этих случаев корпоративная глобализация скорее лишает большую часть этих людей достойного заработка, чем помогает его найти. Отказ от политики глобализации, которая сгоняет фермеров с земли, рыбаков лишает рабочих мест в прибрежных экосистемах, является главной целью устойчивых обществ.

Всеобщая декларация прав человека устанавливает, что «каждый человек имеет право организовываться и вступать в профсоюзы». Международная организация труда приняла свыше сотни соглашений, которые регламентируют основные права человека в сфере труда. И в то же время по данным МОТ сегодня свыше 30% рабочих являются частично или полностью безработными. Многие из тех, кто имеет работу, вынуждены работать в недостойных, эксплуататорских, опасных условиях. Одним из самых динамичных общественных движений, которые противостоят глобализации, является стомиллионный отряд рабочих, организованных в профсоюзы. Миллионы других объединены в ассоциации занятых в неформальном секторе

экономики. Эти движения, борясь за базовые права, являются фундаментом и стержнем социальных движений, которые создают сегодня экономические альтернативы.

Продовольственная безопасность. Страны и сообщества находятся в безопасности, когда люди имеют достаточно продовольствия. В частности, когда страна производит свое собственное продовольствие. Люди также нуждаются в здоровой пище, которая становится все более редким товаром. Одним из самых мощных гражданских движений на планете сегодня является движение против ТНК в сельском хозяйстве. Монополии контролируют производство продовольствия и зерна с помощью небольшого числа корпораций, которые, в свою очередь, держат в страхе миллионы фермеров и ставят под угрозу продовольственную безопасность десятков миллионов людей. Сегодня глобальные правила торговли выгодны для индустриального сельскохозяйственного производства, которое быстро разрушает фермерские хозяйства, производящие продукцию для местного потребления. Глобализованное сельскохозяйственное производство лишает фермеров земли и вводит монокультурное производство, тем самым вздувая экологическую и социальную цену такого производства. В то же время биотехнологии повышают экологические и продовольственные риски.

Новые правила торговли должны базироваться на предположении, что производство продуктов для местного потребления является приоритетным. Опора на производство продовольствия на местах и производство здоровой и безопасной пищи должна стать базовым положением прав человека. Сокращение расстояний в поставках продовольствия потребителю является ключом новой продовольственной парадигмы.

Равенство. Экономическая глобализация увеличивает пропасть между богатыми и бедными странами, между бедными и богатыми в большинстве стран, между мужчинами и женщинами. Социальные неурядицы и напряжения стали самыми большими угрозами миру и безопасности на планете. Установление равенства между и внутри стран укрепит как демократию, так и устойчивость внутри сообществ. Для того чтобы уменьшить пропасть между богатыми и бедными странами, необходимо в первую очередь списать долги развивающихся стран, заменить институты глобального управления новыми, выступающими своей деятельностью на принципах справедливости. Что касается неравенств между странами, то главным ключевым недостатком существующей системы мировой торговли является то, что она удовлетворяет интересы тех, у кого есть деньги, и не может удовлетворить даже базовые потребности тех стран и наций, у которых денег нет. Крайнее неравенство в доходах и

распределении собственности искажает размещение экономических ресурсов, исключает всех граждан, кроме богатых, из демократических процессов, разрушает институты законности и создает обстановку социальной нестабильности.

Сто лет назад американский финансист Джон П.Морган установил правило, в соответствии с которым высшее должностное лицо в его финансовой корпорации не могло получать заработок, размер которого больше чем в двадцать раз превышал зарплату самого низкооплачиваемого рабочего. В 2000 году в США средний заработок исполнительного директора корпорации в 458 раз превышал средний заработок американского рабочего. Социальная справедливость и равенство между странами и народами, между этническими группами, между классами, мужчинами и женщинами — краеугольный камень устойчивых обществ.

Соблюдение предосторожности. Все действия должны базироваться на принципе предосторожности. Это означает, что если действие или использование какого-либо товара опасно для здоровья человека или окружающей среды, то должны быть предприняты меры предосторожности с тем, чтобы понизить пороги или снять опасность, даже если есть неопределенность в научных данных по поводу размеров и видов опасности. Проходят годы, прежде чем будет получено подтверждение вредного воздействия товаров или услуг. В течение этого периода человеку или обществу может быть нанесен нежелательный или необратимый урон. Германия и Швеция были первыми странами, которые закрепили правило предосторожности в законодательстве. Другие страны должны последовать за ними.

Нужно признать, что в сфере морали, этики и политической стратегии существуют серьезные проблемы, которые требуют решения. Во-первых, нам необходимо признать, что ни одна из существовавших и существующих в настоящее время этических систем не смогли предотвратить по мере развития процессов глобализации нарастания динамики кризисных и катастрофических явлений. Ни одна из мировых религий не смогла предотвратить глобальные религиозные войны или катастрофы двух мировых войн в XX веке, локальные войны XXI века.

Десять этических заповедей Нагорной проповеди, главный этический принцип рациональной науки «знание — сила, знание — власть» на самом деле только подвели человечество к осознанию того естественного факта, что жизнь человека и жизнь на нашей планете вообще конечна. Новая ядерно-компьютерная реальность заставляет по-новому понимать складывающуюся глобальную проблемную ситуацию. Старое антропоцентристское понимание смысла жизни рухнуло. Динамика и масштабы катастроф заставили отказаться от

постулата, что человек и его общество являются уникальными социоприродными достижениями жизни на планете, так как человек обладает культурой — совокупностью материальных и духовных ценностей, приобретенных в процессе деятельности. Стало ясно, что ни экономическая, ни социальная, ни гуманитарная культуры не могут обеспечить прогресс жизни на планете. Новая интегральная научная парадигма, система ценностей и политическая стратегия возникают на осознании того факта, что жизнь ограничена в пространстве и времени, природа не в состоянии преодолеть созданные человеком силы самоуничтожения, мировая цивилизация вошла в режим неустойчивого развития.

На каких путях искать выход? Фаустовская цивилизация, культура господства человека над природой исчерпали себя. Новое глобальное общество возникает на принципах согласования интересов, сосуществования общества и природы, формирования новой культуры. Для того, чтобы жить в этом обществе, потребуются новые институты, инструменты, средства управления. Ясно, что пропуск в будущее получат те сообщества и государства, которые выстроят свои стратегии не на культуре господства и насилия, абсолютизации экономических, социальных или гуманитарных принципов, а на принципах устойчивого развития жизни, сохранения биологического и социокультурного разнообразия, самоподдержания источников и энергии жизни. Уже наступает время создавать новые научные и управленческие институты разработки и подготовки решений по минимизации кризисных и катастрофических явлений, перехода на режим устойчивого развития. Первым большим и важным делом было бы создание системы национального научного мониторинга кризисов и устойчивого развития в природе, обществе и техносфере. Это должна быть единая система, не разрывающая сферы жизнедеятельности и как можно полнее учитывающая роль человеческого и социального факторов в их креативном и деструктивном проявлении. Научная разработка и апробация таких систем уже ведется.

Экономическая глобализация резко обострила проблему социальной безопасности на планете. Она создала пути и условия как для расцвета, так и для деградации человеческих сообществ, государств, городов, поселений. Пока инициатива еще в значительной степени находится на стороне человека и общества, но очень скоро наши возможности начнут уменьшаться. Ученые и политики должны сделать выбор в пользу жизни.

Разработка национальной стратегии развития России как повестки дня и программы действий на XXI век – дело чрезвычайной важности. Соединение национальных традиций социальной демократии в России и стратегии устойчивого развития позволят избежать пустой

растраты усилий и обратят социальную энергию во благо национального и глобального развития. Сделать, по всей вероятности, это удастся на максимально возможной широкой социальной основе правительства национального согласия и возрождения. Устойчивое развитие в нашей стране попало в западню, подготовленную радикальными реформами. Поэтому перед учеными стоит задача не только адаптации идей и разработки стратегии безопасного и устойчивого развития для России, но и утверждения их в общественном мнении и сознании политиков. Одна из целей настоящей и будущей работы — знакомство с теми передовыми разработками теории и практики устойчивого развития, которые появились у нас в стране и за рубежом. В частности, с национальными стратегиями, которые разработаны в США, Китае, других странах. Составной частью этих стратегий являются системы измерения безопасности и устойчивости развития. Эта отрасль в настоящее время интенсивно развивается по многим направлениям. По сути, создается новая метрика социального развития. Она позволяет на основе верифицируемых количественных измерений уйти от черно-белой «грубой» картины мира. В устойчиво развивающемся обществе будущего предстоит не только чувствовать и думать, «смеяться и плакать», но и научиться точно измерять жизнь, ставить диагноз, обладать достоверной информацией и принимать адекватные решения.

Как это ни парадоксально, в очередной раз в результате кризиса в России сложились благоприятные предпосылки для объединенной продуктивной работы политиков, философов и экологов, социологов и экономистов, математиков и биологов. Предстоит сделать первые, самые трудные шаги, уйти от отживших традиций, взять на вооружение новые знания и на их основе приблизиться к коэволюции человека, общества и природы.

Особенность современной социополитической ситуации заключается в том, что новые политическая культура и стратегия консолидированного устойчивого развития пробивают себе дорогу к жизни одновременно параллельными курсами. На этом пути возможны повороты и откаты назад, но курс развития неизменен. Он определяется потребностями объективно происходящих процессов в отношениях между человеком, обществом и природой.

Литература:

1. Социальное знание: формации и интерпретации / Материалы международной научной конференции: Ч.2 / под. ред. С.А. Ерофеев. – Казань: Форт-Диалог, 1996, т.2. – 160 с.

2. Макаренко В.П. Теория капитализма: тупик социального знания // Социологические исследования. – 2001. – № 3. – С. 33-43.
3. Яницкий О.Н. Производство социально-экологического знания. Статья 1. В поисках нормальной модели // Общественные науки и современность. – 2006. – № 5. – С. 130-140.
4. В России выросли зарплаты. <http://www.vz.ru/society/2007/9/13/108827.html>