

Ю.М. Баскакова

ОБРАЗ РОССИИ ГЛАЗАМИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ³⁷

БАСКАКОВА Юлия Михайловна – кандидат политических наук, ВЦИОМ. E-mail: baskakova@wciom.com

В статье анализируется прочность социокультурных связей соотечественников с Россией на материалах исследования, проведенного ВЦИОМ в европейских странах (Германия, Латвия, Молдавия, Украина) по заказу МИД РФ в 2008 г. Прослеживается уровень информированности соотечественников о ситуации в России, их интерес к событиям, происходящим в стране. Автор показывает, что большинство соотечественников во всех странах пристально следят за ситуацией в России и за ее политикой на международной арене, а уровень одобрения российских властей соотечественниками достаточно высок и сопоставим с уровнем одобрения внутри России. Особое внимание уделяется анализу предпочтительных форм поддержки российским государством зарубежных соотечественников.

Ключевые слова: соотечественники; соотечественники за рубежом; информированность; интерес к политике; интерес к России; государственная поддержка

Предваряя анализ, необходимо отметить, что три государства из четырех, в которых проводилось исследование, входили в Советский Союз и большинство проживающих там сейчас наших соотечественников остались в этих странах с советских времен. Более 20 лет проживают в Латвии 87%, в Молдавии – 80%, в Украине – 66% опрошенных. Иная ситуация в Германии. Примерно треть наших бывших сограждан (30%) уехала туда 10-20 лет назад,

³⁷ Настоящий материал подготовлен по результатам исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в европейских странах (Германия, Латвия, Молдавия, Украина) по заказу Министерства иностранных дел РФ в период с 23 сентября по 30 ноября 2008 г.

после распада СССР. 40% участников исследования указали, что живут в Германии 5-10 лет, 15% - от трех до пяти лет, еще 10% - до трех лет. Таким образом, три четверти опрошенных в Германии – переселенцы в первом поколении.

Если большинство респондентов из постсоветских республик либо уже родились там, либо переехали туда в детстве вместе с родителями, то для соотечественников из Германии переезд был связан с принятием осознанного решения, поэтому они в большей степени нацелены на адаптацию, готовы прилагать усилия. Среди причин, побудивших их покинуть родину, участники дискуссионных фокус-групп называли следующие:

- Неблагоприятная экономическая ситуация в России. «Я работал в области науки и технологий а последние 10-15 лет в области охраны окружающей среды, но в 90-е годы как наука практически не финансировалась, так и охрана среды. Я практически оказался без работы, т.е. была работа, малооплачиваемая, и чисто экономические причины толкнули меня объединиться с сыном, который уехал» - делится мужчина из Германии.

- Отсутствие социальных гарантий. «Причины переселения в Германию лежат не в положении моей собственной семьи, а в болезнях моих родителей. То есть у меня была успешная карьера, я профессиональный историк, у меня была любимая работа. Но все деньги, которые нам удалось скопить за какое-то время ушли на операцию моей мамы. И я представляла себе, что на следующую какую-нибудь процедуру у нас просто не хватит денег. Я видела такие жуткие картины, когда люди стояли в очередях в аптечный киоск, и у них не хватало денег на обезболивающие....т.е. вот такие страшные сцены заставили меня уехать. Я перевезла и родителей, у них хорошее медицинское обслуживание, они гораздо лучше себя чувствуют».

- Обострение национального вопроса в республиках. «Я из Ташкента. Причина переезда – это обострение национального вопроса, непринятие местным населением русского языка, мы боялись, что будет исламизация государства. Поэтому уехали в Европу. Первое время испытывали ностальгию по Узбекистану и по России. В прошлом году я была в Москве, там я видела несчастных, забытых узбеков, я не хотела бы оказаться на их месте».

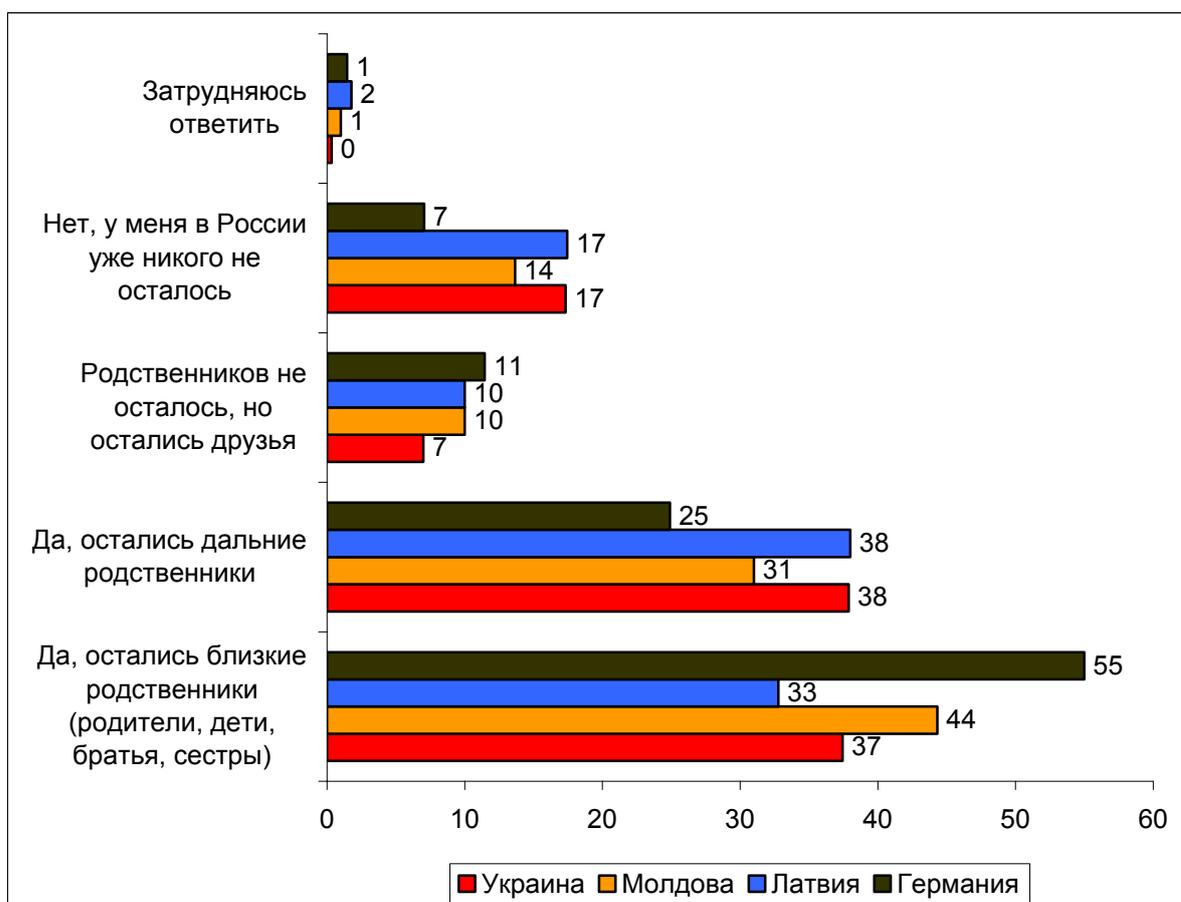
- Поиск стабильности и защищенности личности. «В России никогда не знаешь, что будет завтра... все пьют... кто сильнее, тот и прав».

Несмотря на то, что 80% респондентов проживают в стране пребывания более 10 лет, у многих из них остались в России друзья и близкие родственники, с которыми они стараются

не терять связь. Почти у половины респондентов (42%) остались в России близкие родственники, у каждого третьего опрошенного (33%) – дальние родственники, у 10% – друзья и только 14% принимавших участие в исследовании заявили, что в России у них уже никого не осталось. Чаще всего об этом заявляли респонденты, проживающие в Латвии и в Украине (рис. 1).

Рисунок 1.

Остались ли у Вас друзья, родственники в России?, %

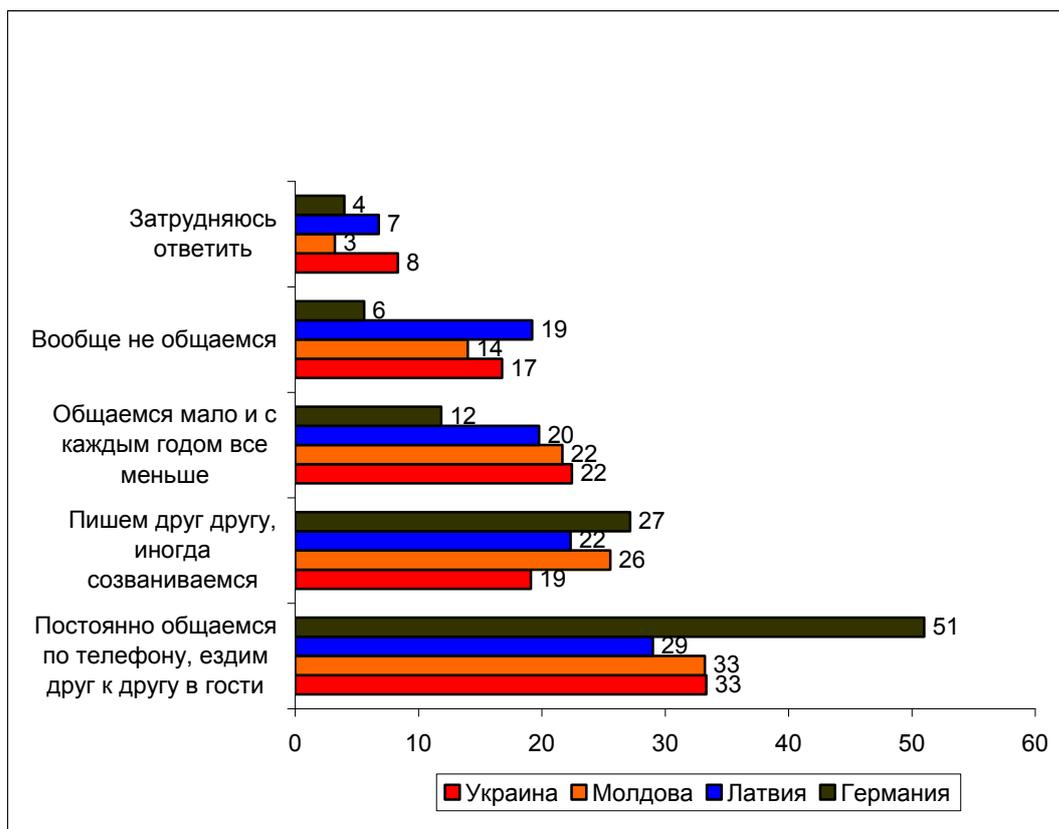


При этом опрошенные большое внимание уделяют поддержанию контактов с теми, кто остался в России: 37% регулярно общаются с родственниками и друзьями по телефону, ездят друг к другу в гости. Каждый четвертый респондент (24%) звонит родственникам и друзьям, переписывается с ними. Достаточно много (19%) тех, кто признал, что общаются с теми, кто остался в России, мало, причем с каждым годом все меньше и меньше.

Наиболее регулярные и тесные контакты с друзьями и родственниками у соотечественников, проживающих в Германии. Это неудивительно, поскольку большинство из них уехали из России сравнительно недавно. Наименее тесные связи с родственниками в России у респондентов из Латвии (рис. 2).

Рисунок 2.

Если у Вас остались в России родственники или друзья, то как часто Вы поддерживаете контакты?, %



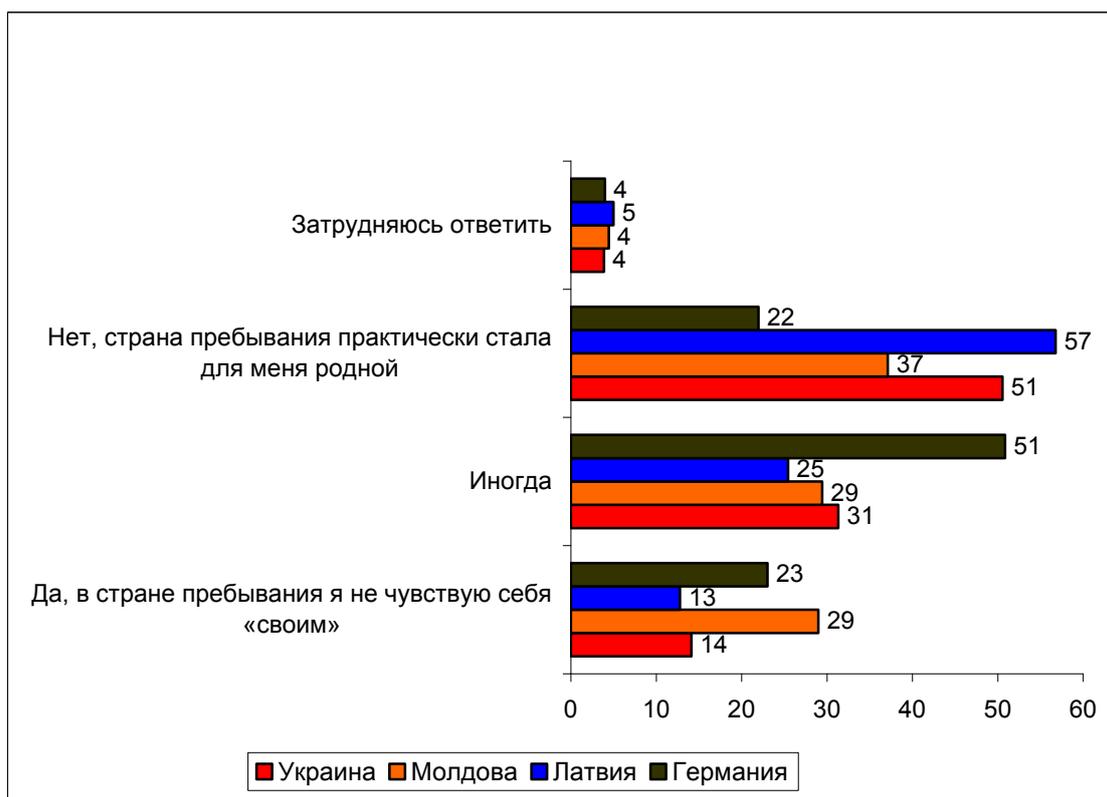
К частым поездкам в Россию более склонны жители Молдавии и Украины, где сформировалась определенная категория людей, которые ездят в нашу страну на заработки. С другой стороны, почти половина опрошенных признали, что не были в России уже более пяти лет.

Респонденты в Германии и Молдавии чаще других утверждают, что скучают по России (рис. 3), в Германии не чувствует себя «своим» почти каждый четвертый опрошенный (23%), а

в Молдавии – каждый третий (29%). В случае с Германией это можно объяснить тем, что многие из наших соотечественников уехали туда относительно недавно и еще не успели привыкнуть к чужой стране. Что касается Молдавии, то здесь необходимо учитывать фактор насаждения молдавского языка и низкий уровень благосостояния.

Рисунок 3.

Скучаете ли Вы по России?



По словам более трети участников исследования, они бывают в России регулярно. При этом 6% указали, что приезжают в Россию чаще двух раз в год, еще 13% – не реже, чем раз в год, а каждый пятый респондент (19%) – хотя бы раз в один-два года. Вместе с тем большинство соотечественников (57%) бывают в России реже, чем раз в два года.

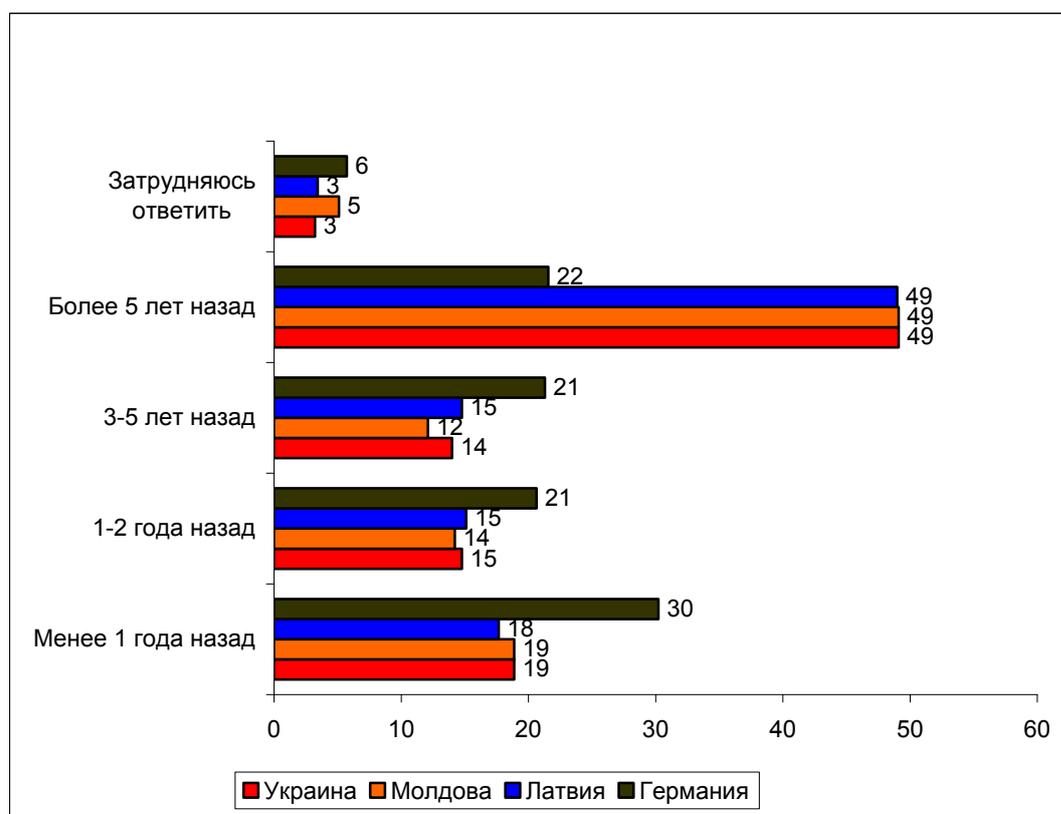
На вопрос о том, когда они в последний раз были в России, почти половина участников исследования (42%) ответили, что не посещали нашу страну уже более пяти лет, еще 16% в последний раз приезжали три-пять лет назад. Каждый пятый (21%) указал, что за последний

год хотя бы раз приезжал в Россию, а еще 16% приезжали в последний раз не далее, чем два года назад (рис. 4).

Таким образом, около половины соотечественников, проживающих за рубежом, имеют возможность формировать свое представление о России не только по материалам СМИ, но и на основе личных, относительно недавних, впечатлений.

Рисунок 4.

Когда Вы в последний раз были в России?, %

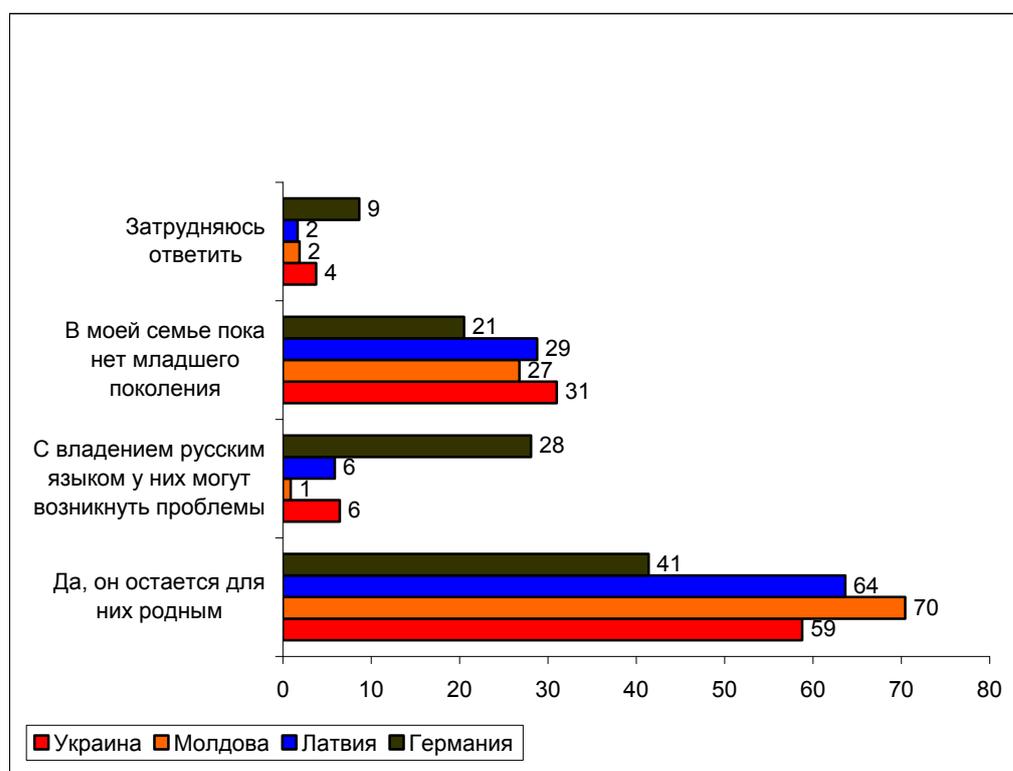


Общепризнанно, что одним из ключевых элементов связи с социально-культурной средой является владение языком этой среды. Две трети опрошенных заявили, что для младшего поколения в их семье, т.е. для детей и внуков, русский язык по-прежнему остается родным. Только 10% респондентов полагают, что у их детей могут возникнуть проблемы с владением русским языком (рис. 5).

Рисунок 5.

Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком?,

%



В рамках дискуссионных фокус-групп подчеркивалось, что поддержка и распространение русского языка является ключевым условием сохранения связи соотечественников с родиной. «Есть много положительного, что мы здесь находим, и тем не менее хочется знать и о России, и хочется, чтобы и подрастающее поколение не забывало свой родной язык, чтобы дети из русскоговорящих семей воспитывались в детских садах, где изучали бы и русский, и немецкий языки» - эту точку зрения высказывали многие наши бывшие сограждане, проживающие ныне в Германии.

Вторым важным по значимости фактором сохранения связей с социально-культурной средой остаются постоянные контакты с носителями родной культуры. Примечательно, что только 1% респондентов заявил, что Россия не должна развивать связи с соотечественниками, а 99% опрошенных ожидают от России активных действий по

поддержанию социальных и культурных связей с российскими диаспорами за рубежом. В первую очередь речь идет о культурных связях с соотечественниками и поддержке образовательных программ на русском языке (65% и 4% соответственно). Далее по значимости следуют развитие молодежных программ (60%), социальная поддержка старших поколений (56%) и предоставление им российского гражданства (55%). Почти половина респондентов, принимавших участие в исследовании (48%), ожидают также, что Россия будет следить за соблюдением их прав за рубежом (рис. 6).

В разных странах респонденты отдавали предпочтения различным формам развития связей с Россией. Например, проживающие в Германии полагают, что Россия в первую очередь должна уделять внимание развитию культурных связей (71%), образовательных программ на русском языке (68%) и всевозможных молодежных программ (68%). Для жителей Латвии в тройку приоритетов попали развитие культурных связей (64%), поддержание образовательных программ на русском языке (64%) и оказание социальной поддержки старшему поколению соотечественников.

Опрошенные в Молдавии в первую очередь высказываются в пользу предоставления таким, как они, российского гражданства и социальной поддержки старшего поколения. В Украине на первый план выходят культурные связи (56%), поддержка образовательных программ на русском языке (54%) и предоставление соотечественникам российского гражданства (53%).

Рисунок 6.

Как Вы считаете, в каких формах Россия должна развивать связи с соотечественниками в стране пребывания?, %



По сути, поддержка России рассматривается как нечто должное, как обязательный атрибут сильного государства. «Обязательно нужно поддерживать соотечественников. Мы работали в Советском Союзе, и все приносилось в Союз. А сейчас после распада, например, есть вопросы – а кто тебя посылал, кто ты такой? Он что, по своей инициативе сам приехал?» - возмущается пожилой мужчина из Латвии.

В ходе дискуссионных фокус-групп многие участники обсуждений говорили, что Россия недостаточно много делает для поддержки соотечественников за рубежом. Порой звучали и опасения, что социальные обязательства по программе не будут выполнены. «Мне хотелось,

чтобы поддерживались культурные связи и вообще хочется, хоть мы и немецкие граждане, хочется какой-то тыл иметь. Если у меня что-то случится, я не могу быть уверена, что буду принята Россией, с социальной поддержкой, с предоставлением мне квартиры, как это было сделано в Германии».

Рисунок 7.

Оцените политику России в отношении соотечественников в ближнем зарубежье?, %



Только 18% респондентов уверены, что Россия делает для них все, что может. Почти половина опрошенных (42%) ответили, что считают действия России недостаточными, а еще треть респондентов заявили, что никакой конкретной поддержки они не чувствуют.

Участники исследования из Германии и Украины подчеркивали, что вообще не чувствуют никакой конкретной поддержки со стороны России (38% и 43% соответственно), а из Латвии и Молдавии — что Россия «что-то делает, но очень мало» (49% и 53% соответственно). Среди пожеланий относительно того, как Россия должна поддерживать соотечественников за рубежом, назовем следующие:

- Развитие организационной деятельности консульских учреждений, содействие развитию организаций соотечественников. «Прежде всего я думаю, что те политические организации, которые представляют интересы России здесь, а именно консульства и посольства, должны находить более тесные связи и взаимоотношения с соотечественниками... больше работать с народом, проводить больше мероприятий, встреч, какие-то можно открыть культурные программы – вот это первое» - рассуждает мужчина из Латвии. Сходные мысли высказывались и в ходе дискуссий в Германии «Какая-то морально-культурная поддержка должна быть...У нас здесь есть консульство в Бонне, но они как-то все заняты и там трудно куда-то пробиться и сделать какие-то дела, хотя Бонн и рядом, я чувствую себя оторванным».

- Развитие культурных программ. «Я уверен, должны существовать целевые программы обмена, экскурсии по Золотому кольцу, это должно людей объединять, не разделять по разным обществам - там латышское, еврейское, какое-то, а объединять на основе внутренней идентификации национальной принадлежности. И для поддержки этого надо организовывать туры, поездки, рассказывать, знакомить вживую людей, оставшихся на “острове”, для того, чтобы видели, где их корни, истоки, и не забывали» - считает 42-летний мужчина из Латвии.

- Поддержание объектов культуры на территории бывших советских республик. «Есть текущие проблемы, а есть такие, которые если уйдут, то и культура уйдёт - это памятники архитектуры и истории, которые здесь у нас в Латвии, вот, возьмите нашу Даугавпилскую крепость, она в плачевном состоянии, если разрушится, уникальные памятники уйдут безвозвратно. Такие проекты стоят огромных денег, ни у одной общественной организации не найдётся таких денег. Вот туда нужно вкладывать деньги, потому что потеря такой русской истории - это безвозвратная потеря, как мне кажется» - доказывает пожилой мужчина из Латвии.

- Предоставление двойного гражданства. «Но вот в отношении гражданства это, конечно, очень большой момент, я пять лет обходила эти пороги, и говорят, что нет оснований. Как это нет оснований?! Я русская, отец русский, воевал, там похоронен, и все твердят, что нет никаких оснований. Самое больное - это гражданство и именно здесь» - говорит женщина 45 лет из Молдавии. Ее поддерживает другая участница дискуссии: «Надо помогать людям, многие же уезжают нелегально на работу в Россию, хотелось бы, чтоб они уезжали легально».

- Развитие образовательных программ. «Надо, чтобы молодежь учиться в Россию ехала. Тогда, глядишь, там семьей обзаведется, друзей заведет, корнями обрстет».

- Поддержание русского языка. «Поддерживать школы русскоязычные, учителей надо больше, учебники нужны, книги».

В ходе дискуссий отдельные участники говорили не только о том, какой помощи ждут от России, но и о том, что необходимо самим объединяться, налаживать деятельность русских общин. Однако таких голосов было меньшинство.

Среди респондентов четырех стран более половины (58%) регулярно следят за событиями в России. Еще четверть (25%) интересуются российской ситуацией и текущими событиями периодически, что называется, «время от времени». Доля же тех, кто отметил, что достаточно редко следит за событиями в стране, либо вообще не интересуется, составляет 16%.

Как видно из рисунка 8, уровень интереса к российским событиям и текущей ситуации заметно дифференцируется среди респондентов, проживающих в различных странах. Наиболее высокий интерес наблюдается у проживающих в Молдавии, среди которых подавляющее большинство опрошенных (79%) отметили, что регулярно следят за событиями в России. Число тех, кто интересуется ими редко либо вообще не следит, не превышает 5%. Несколько ниже уровень интереса к ситуации в России фиксируется среди соотечественников, проживающих в Латвии. Хотя здесь также весьма велико число тех, кто регулярно интересуется российской ситуацией либо следит за ней время от времени – 57% и 29% соответственно.

Уровень интереса к России среди опрошенных, проживающих в Украине и Германии, можно оценить как существенно более низкий. В этих странах чуть менее половины опрошенных (47% и 48% соответственно) отметили, что следят за российской ситуацией постоянно. Несколько выше среди них и доля тех, кто интересуется текущими событиями в России редко либо не интересуется вообще. Доля таковых составляет почти четверть опрошенных - 24% в Украине и 23% в Германии.

Рисунок 8.

Вы следите за событиями в России?, %



Как и следовало ожидать, определенные различия уровня интереса к событиям, происходящим в России, фиксируются среди представителей различных социально-демографических групп (рис. 9). Более высокий интерес наблюдается среди представителей более старших возрастных групп, а также респондентов с более высоким уровнем образования. Так, в группах опрошенных 45-59 лет и старше 60 лет число тех, кто регулярно интересуется ситуацией в России, составляет 69% и 79% соответственно. Это вполне понятно, поскольку молодежь в большей степени, что называется, погружена в социальную среду страны пребывания, и у нее практически нет того социального опыта и определенных знаний, который собственно, и вызывает интерес старшего поколения.

Кроме того, более высокий интерес к событиям в России наблюдается среди тех, кто ощущает себя в стране пребывания социальным аутсайдером, т.е. тех, для кого не оправдались ожидания, прежде всего на материальное благосостояние, комфортные условия,

обеспечение защиты своих прав и свобод, более широкие возможности для самореализации и т.д. (табл. 1).

Рисунок 9.

Вы следите за событиями в России?, %

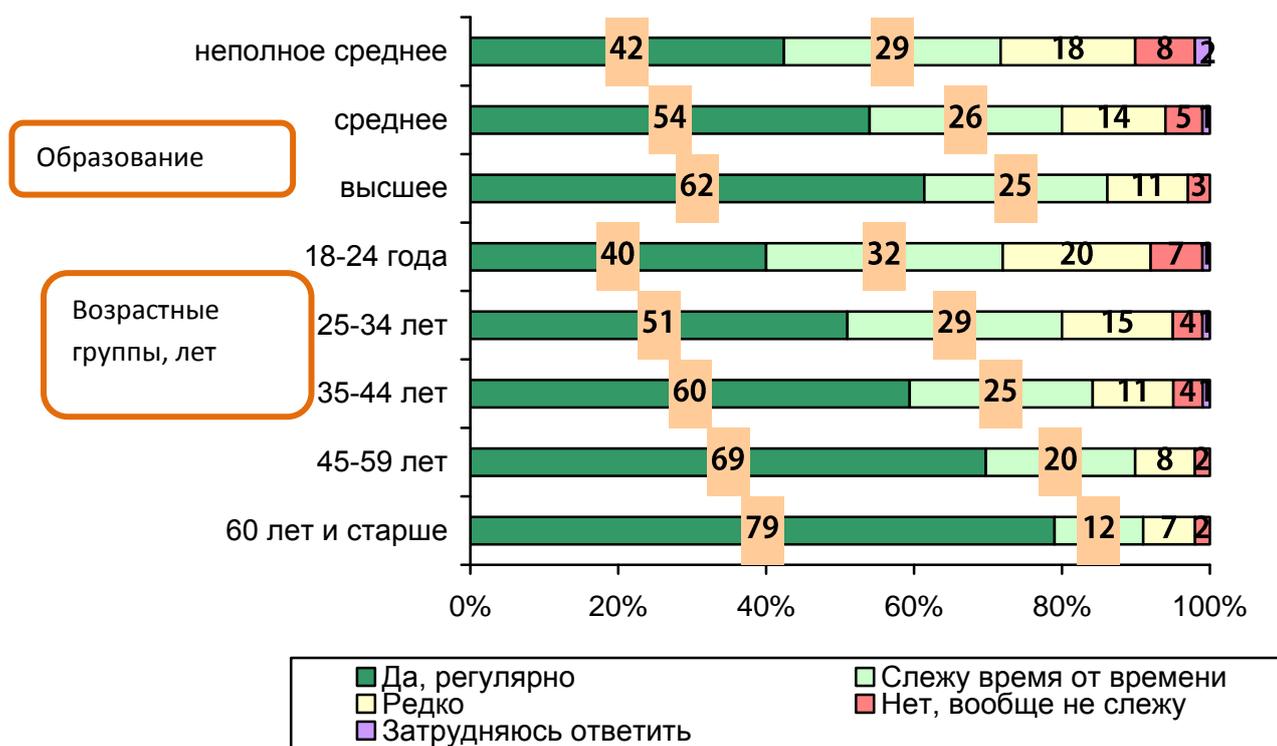


Таблица 1

Уровень интереса к событиям в России в зависимости от оценок социальной адаптации в стране пребывания, %

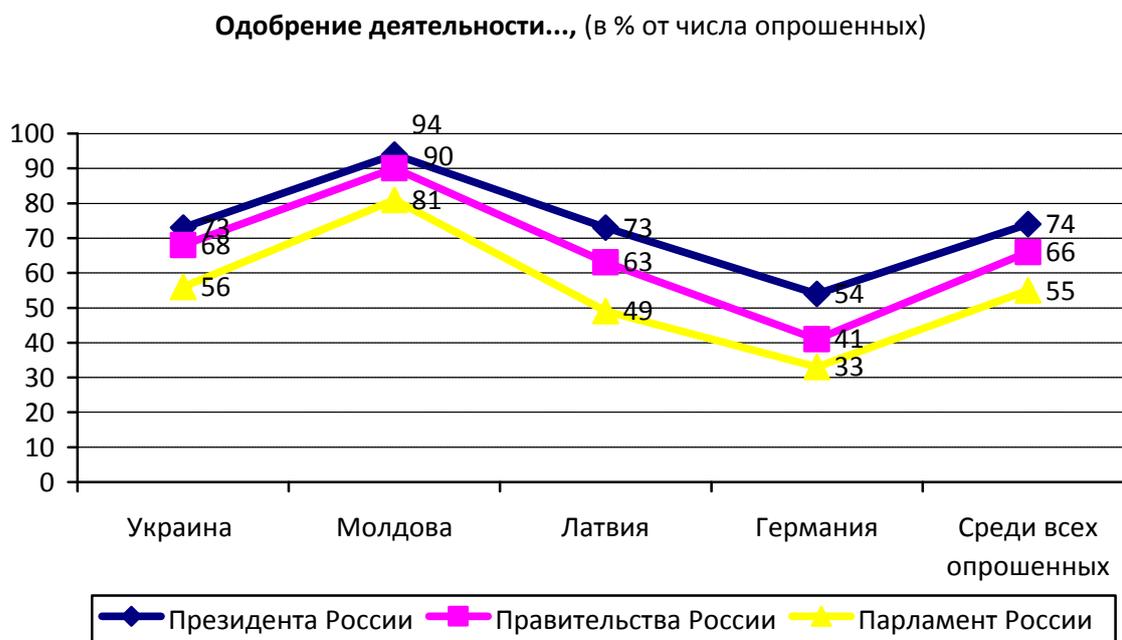
Считаете ли Вы, что Ваши надежды, связанные с переездом в страну пребывания оправдались?	Вы следите за событиями в России?, %				
	Да регулярно	Слежу время от времени	Редко	Нет, вообще не слежу	Затрудняюсь ответить
Улучшение материального благосостояния					
Оправдались полностью	53	27	16	3	2
Оправдались частично	58	25	14	3	1
Не оправдались	70	20	8	2	1
Затрудняюсь ответить	60	19	13	7	1
Улучшение социальной защищенности					
Оправдались полностью	51	27	17	3	1
Оправдались частично	55	26	15	2	1
Не оправдались	76	17	5	2	1
Затрудняюсь ответить	62	18	13	6	1
Большая защита моих гражданских прав					
Оправдались полностью	51	28	16	3	1
Оправдались частично	54	27	15	3	1
Не оправдались	75	16	6	1	1
Затрудняюсь ответить	59	20	16	4	1
Больше свобод					
Оправдались полностью	53	26	17	3	1
Оправдались частично	55	27	14	3	1
Не оправдались	73	17	17	7	2
Затрудняюсь ответить	59	20	15	5	1
Более высокий уровень личной и общественной безопасности					
Оправдались полностью	53	29	16	2	1
Оправдались частично	57	24	15	3	1
Не оправдались	76	15	5	3	1
Затрудняюсь ответить	60	20	14	5	1
Лучше экология					
Оправдались полностью	55	26	15	3	1
Оправдались частично	59	23	15	2	1
Не оправдались	67	20	9	4	1
Затрудняюсь ответить	61	20	13	5	2
Больше возможностей для самореализации					
Оправдались полностью	52	26	16	3	2
Оправдались частично	54	27	15	3	1
Не оправдались	72	18	8	2	0
Затрудняюсь ответить	61	19	14	5	1
Более комфортные условия для проживания					
Оправдались полностью	51	27	17	3	1
Оправдались частично	63	22	12	3	1
Не оправдались	73	17	7	2	0
Затрудняюсь ответить	60	20	13	5	2

Респондентам предлагалось ответить на вопросы, касающиеся одобрения соотечественниками деятельности Президента РФ, а также, Правительства и Парламента России.

Как видно из данных, представленных на рисунке 10, наиболее высоко оценивается деятельность Президента России (74%). Несколько ниже уровень одобрения Правительства России. Деятельность российского Парламента большинством соотечественников (56%) также оценивается со знаком “плюс”, хотя в отношении этого политического института существенно больше респондентов (16%) затруднились определить свои позиции.

Рисунок 10.

Одобрение деятельности основных государственных институтов России соотечественниками



Самый высокий уровень одобрения деятельности основных российских государственных и политических институтов зафиксирован среди респондентов, проживающих в Молдавии (94% опрошенных одобряют деятельность Президента РФ), а самый низкий среди опрошенных в Германии.

Не выявлены значимые различия в оценках деятельности российских институтов власти среди представителей различных социально-демографических групп соотечественников, проживающих в исследуемых странах.

В целом, большинство респондентов позитивно оценивают изменения, произошедшие в России за последние три-пять лет (рис. 11). Речь идет о переменах в экономической и политической сферах, о повышении авторитета России в мире и об улучшении материального благосостояния россиян.

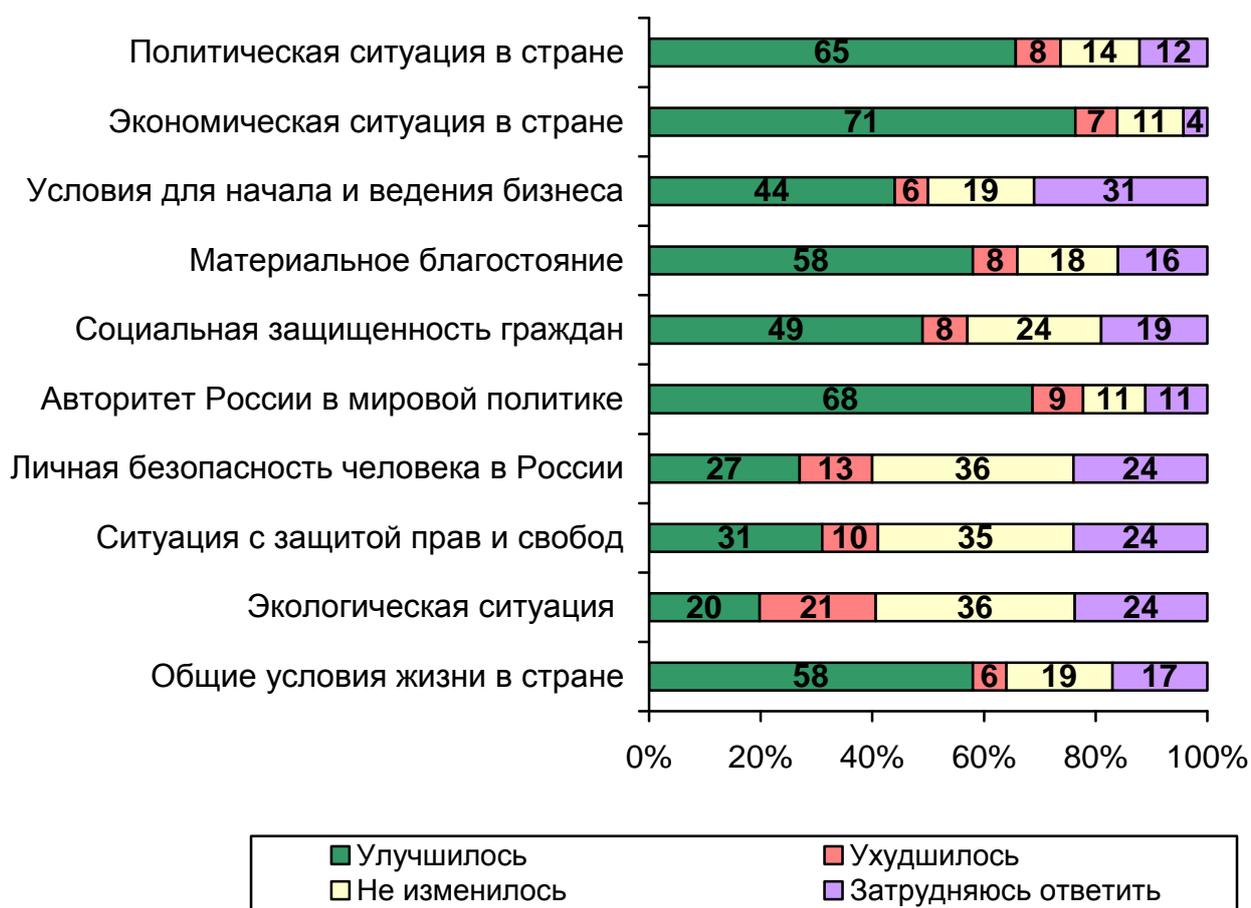
Однако оценки личной безопасности граждан, ситуации с защитой прав и свобод более сдержанные. 35–36% опрошенных считают, что ситуация в этих сферах за последние три-пять лет практически не изменилась, 24% — затруднились оценить изменения в этих сферах.

Приведем высказывание одного из участников фокус-группы в Германии: «Тяжело судить о чем-то из средств массовой информации. Информационная война, она всегда была между разными странами... мне нравится внешняя политика России, а что касается внутренней – я нахожу эту «демократию» немножко авторитарной. Это мне не нравится. Мне кажется, что Россия может взорваться изнутри» (мужчина, 25 лет, Германия).

Еще меньше опрошенных отмечают позитивные изменения в экологической обстановке – 20%.

Рисунок 11.

Как Вы оцениваете изменения, произошедшие в России в последние 3-5 лет?,



Основные аргументы позитивных оценок происходящих в России изменений следующие:

“Стабилизация у них, они верят в завтрашний день. У них будущее, а не у нас” (мужчина, 46 лет, Украина).

“Сильный человек появился и действительно начал управлять государством. Порядок действительно чувствуется. Появился, действительно, хозяин” (мужчина, 43 года, Украина).

“Учитывая, что часто приходится бывать в России, для меня лично положительный образ, привлекательный, я бы так сказал, образ, который я лично наблюдаю в России, это то, что люди живут надеждой. Вот у нас в Латвии, Что ни день, то сообщают о повышении каких-то тарифов, об инфляции и так далее. Туда приезжаешь, там люди живут совершенно иначе, хотя там тоже тяжело, но там другое настроение, настроение перспективы, здесь - угнетённое настроение” (мужчина, 55 лет, Латвия).

“Уверенность... Уверенность России, что она стала страной благодаря новому руководству. Поэтому действительно мы поддерживаем очень наших и мы возлагаем на них надежды” (мужчина, 58 лет, Молдавия).

Многие респонденты обращали внимание на осуществление в России социальных программ. По этому аспекту мнение из разных стран практически совпадают.

“Да просто отношение к тем же людям, к молодежи, отношение к социальным программам. Т.е. это все мы сравниваем с тем, что видим здесь...и видишь намного позитивнее...” (мужчина, 48 лет, Украина)

“Я вижу, что там наводится порядок. Нормальный мужик, встал и начал... он напоминает мне Другова в свое время, который попытался за полтора года что-то сделать, и у него получилось” (мужчина, 48 лет, Украина).

Критические оценки происходящих в России событий чаще остальных давали проживающие в Украине.

“А вот кампания с отравлением Литвиненко...Российская Федерация не оправдалась... эта тема до сих пор муссируется, отношения с Англией испорчены... Я считаю, что не стоит России портить отношения с Англией и Америкой, ну нет у нее еще таких козырей, чтобы вот так себя вести. Во-вторых, нагнетание напряжения между Российской империей и Европейской...это как два крутящихся жернова, а между ними Белоруссия, Украина и Молдова...живу то я здесь, и я переживаю. Украина трещит посерединке” (мужчина, 48 лет, Украина).

Одним из значимых и важных вопросов взаимоотношений двух государств – России и Украины – является, по мнению участников фокус-групп в Украине, «газовый вопрос». Отношение к нему в значительной степени сказывается на восприятии тех процессов и событий, которые сегодня происходят в России:

“Проблемы с газом – когда все сидят на вентиле...и всех вот так вот шантажировать этим вентилем... Ну и Крым. Если кто-то и имеет право на Крым – то это исконные греки. Они были здесь первыми. А Россия вообще не имеет никаких прав на него. Это мое личное мнение. Пускай наведут порядок лучше у себя. Из-за этого Севастополя не стоит развязывать мировую войну...нельзя развязывать какой-то глобальный конфликт с государством, в котором 19 реакторов” (мужчина, 43 года, Украина).

Таким образом, уровень социально-культурных связей наших бывших сограждан с Россией достаточно высок. Они сохраняют русский язык в своих семьях, поддерживают контакты с родственниками и друзьями в России. Многие из них рассчитывают на поддержку Российского государства по широкому спектру направлений считая, что сильное государство не должно забывать соотечественников за рубежом, тем более, что многие из них оказались там не по своей воле, а в результате распада Советского Союза, когда Украина, Молдавия и Латвия стали “заграницей”.

Литература

1. Мукомель В.И. Российские дискурсы о миграции // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2005. – № 1 (75). – С. 49-58.
2. Соотечественники за рубежом – новый этап взаимодействия // Внешнеэкономические связи. – 2005. Т. 20. – № 8. – С. 9-11.
3. Чепурин А.В. Придать свежее дыхание работе с российскими соотечественниками за рубежом // Внешнеэкономические связи. – 2006. Т. 21. – № 1. – С. 18-19.