

Ю.М. Баскакова, А.В. Трифонова

ПОРТРЕТ СООТЕЧЕСТВЕННИКА ЗА РУБЕЖОМ

БАСКАКОВА Юлия Михайловна – кандидат политических наук, ВЦИОМ. E-mail: baskakova@wciom.com

ТРИФОНОВА Анастасия Валентиновна – кандидат политических наук, ВЦИОМ

В статье освещаются основные результаты исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в европейских странах (Германия, Латвия, Молдавия, Украина) по заказу МИД РФ в 2008 г. Представлен усредненный портрет соотечественника, проживающего в названных европейских странах, подробно рассматриваются особенности социальной адаптации соотечественников к жизни за рубежом. Авторы показывают, что уровень интереса к возвращению в Россию опосредован фактором социальной адаптации соотечественников к своей стране проживания. Особый интерес Россия вызывает у тех соотечественников, которые недовольны уровнем своего материального благосостояния.

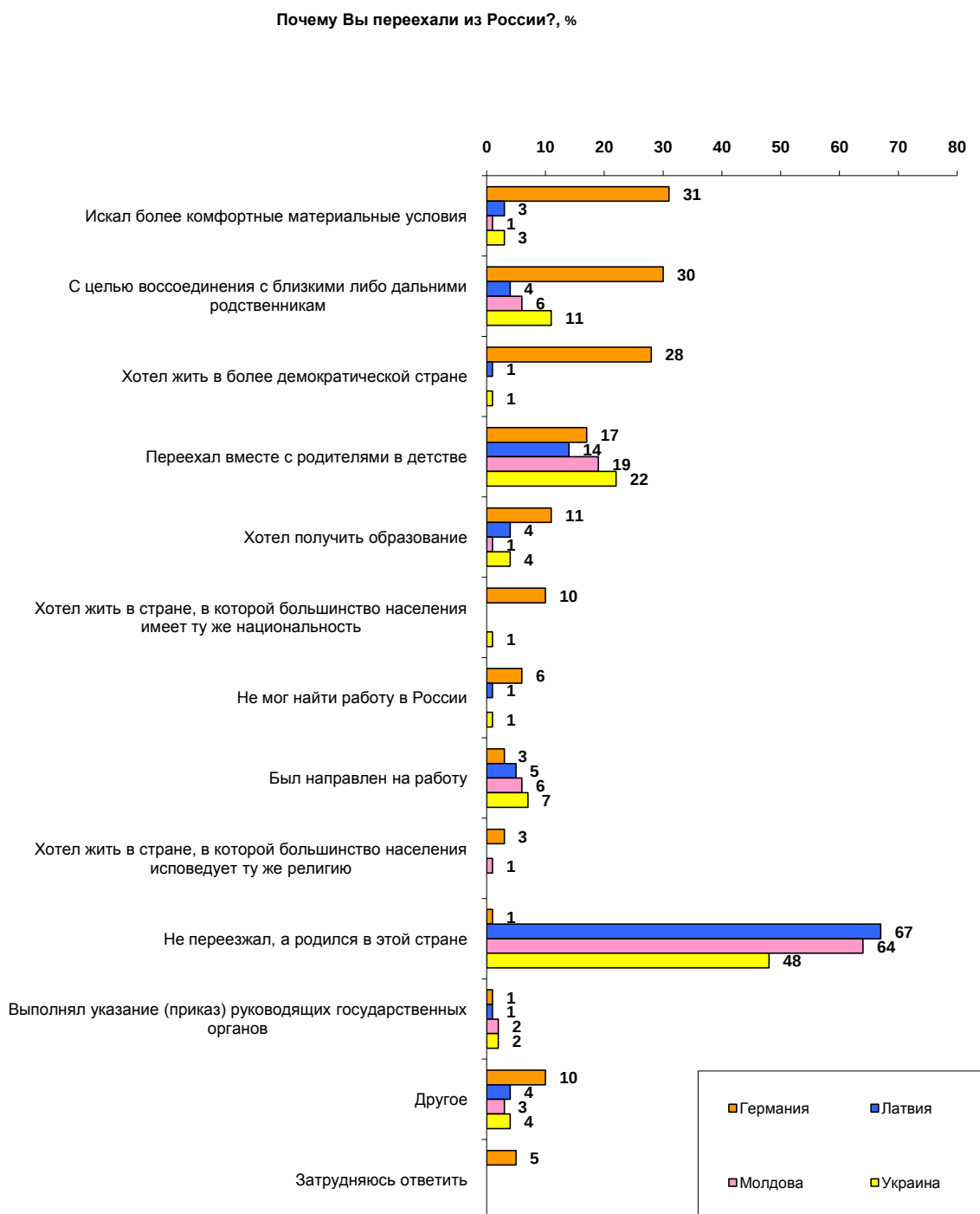
Ключевые слова: соотечественники, соотечественники за рубежом, социальная адаптация, европейские страны

Социально-демографические характеристики

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что соотечественники, проживающие за рубежом, схожи между собой по целому ряду характеристик. Так, анализ ответов на вопрос о причинах, побудивших респондентов к эмиграции из России, дает в целом схожую картину по всем странам, кроме Германии: абсолютное большинство представителей русскоязычных диаспор Латвии, Молдавии и Украины либо родились в стране своего нынешнего пребывания, либо переехали туда в детстве вместе с родителями. На общем фоне выделяются лишь русскоязычные жители Германии: в большинстве своем они эмигрировали из России, уже будучи взрослыми, в поисках более комфортных материальных условий, с целью воссоединения с близкими либо дальними родственниками, из-за желания жить в более демократической стране, где

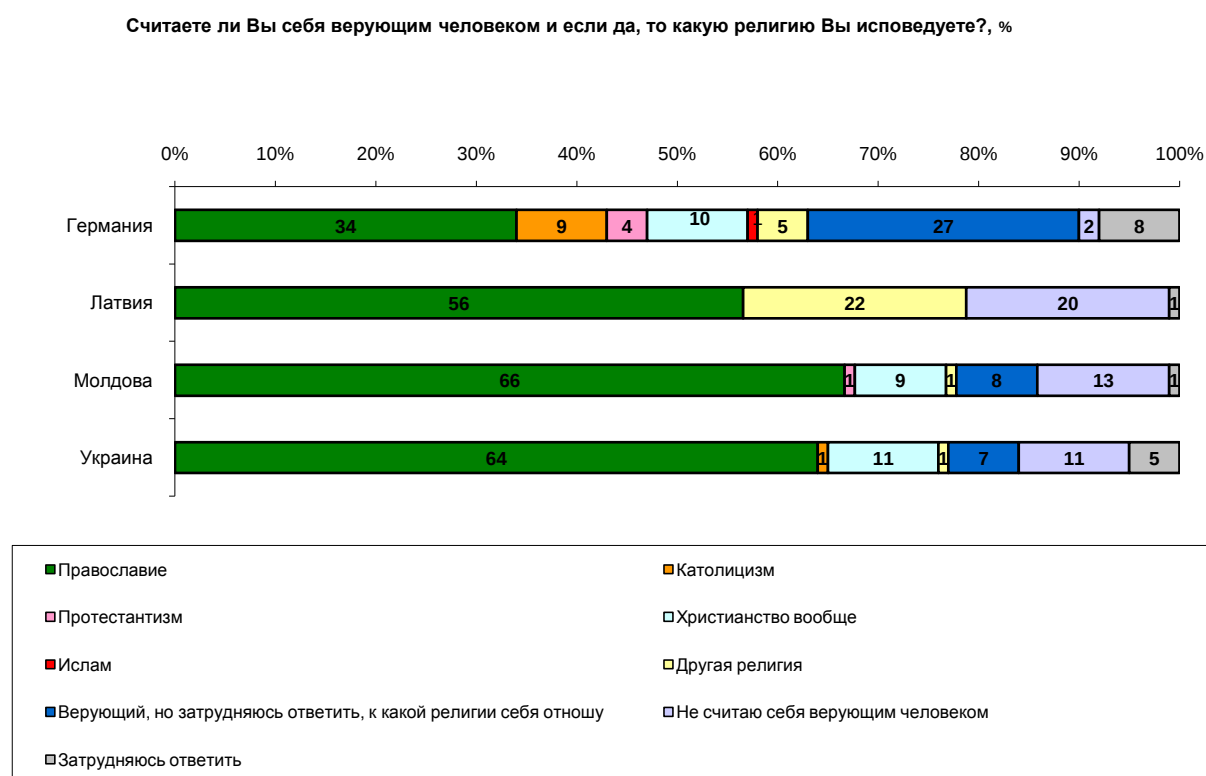
большинство населения имеет ту же национальность, или из-за отсутствия работы в России.

Рисунок 1



Сравнение таких социально-демографических характеристик соотечественников, проживающих за рубежом, как уровень образования, семейное положение, показывает отсутствие серьезных различий между жителями перечисленных стран. В вопросах веры соотечественники, проживающие в странах ближнего зарубежья, также весьма схожи между собой: большинство из них исповедует православие. Доля приверженцев этой религии особенно велика среди русскоязычных жителей Молдовы и Украины, где она составляет, соответственно, 66% и 64%. В Латвии аналогичный показатель несколько ниже - 56%. На общем фоне выделяются представители Германии: респонденты, исповедующие православие, составляют в этой стране лишь около трети от числа всех опрошенных (34%). Одновременно «русские немцы» чаще, чем представители других стран, затрудняются назвать какую-либо конкретную религию – в 27% случаев. Для сравнения: в Латвии, Молдове и Украине аналогичный показатель не превышает 8%.

Рисунок 2



Что касается материального положения соотечественников за рубежом, то наиболее благополучной на общем фоне выглядит русскоязычная диаспора Германии: со знаком «плюс» свое материальное положение оценили около трети ее представителей (31%). В Латвии доля тех, кто выставил положительные оценки («хорошее» и «очень хорошее»), составила 24%, в Украине – 19%, в Молдове – 14%. Более того,

соотечественники, проживающие в Германии, чаще, чем жители других стран, признавали, что материальное положение их семей за последние 2 года улучшилось: в 40% случаев против 30% в Латвии и Молдове и 28% в Украине.

Рисунок 3-а

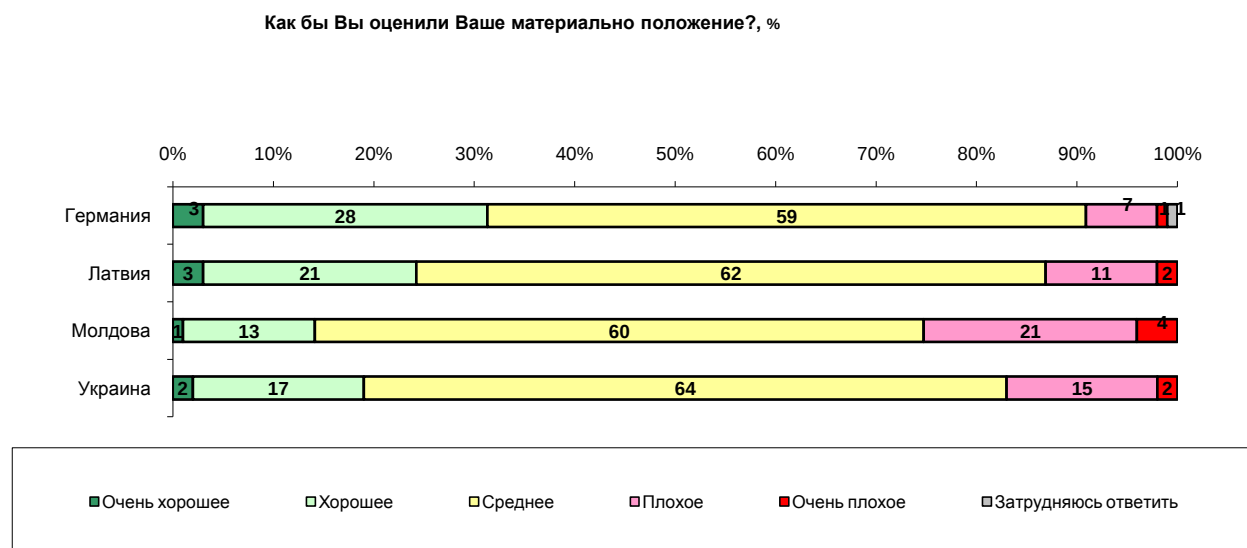
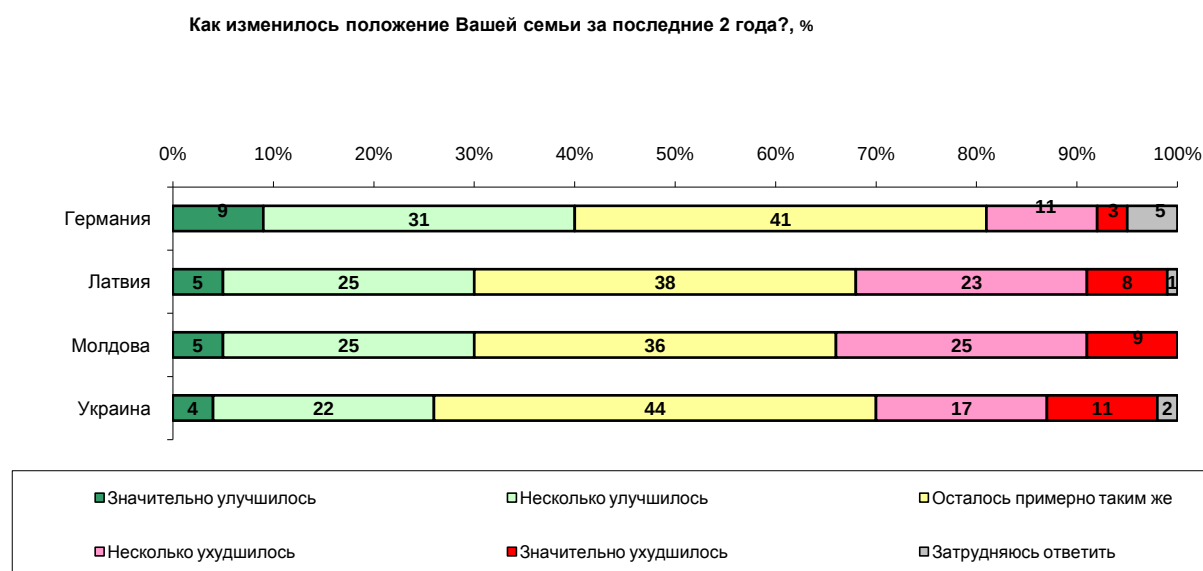


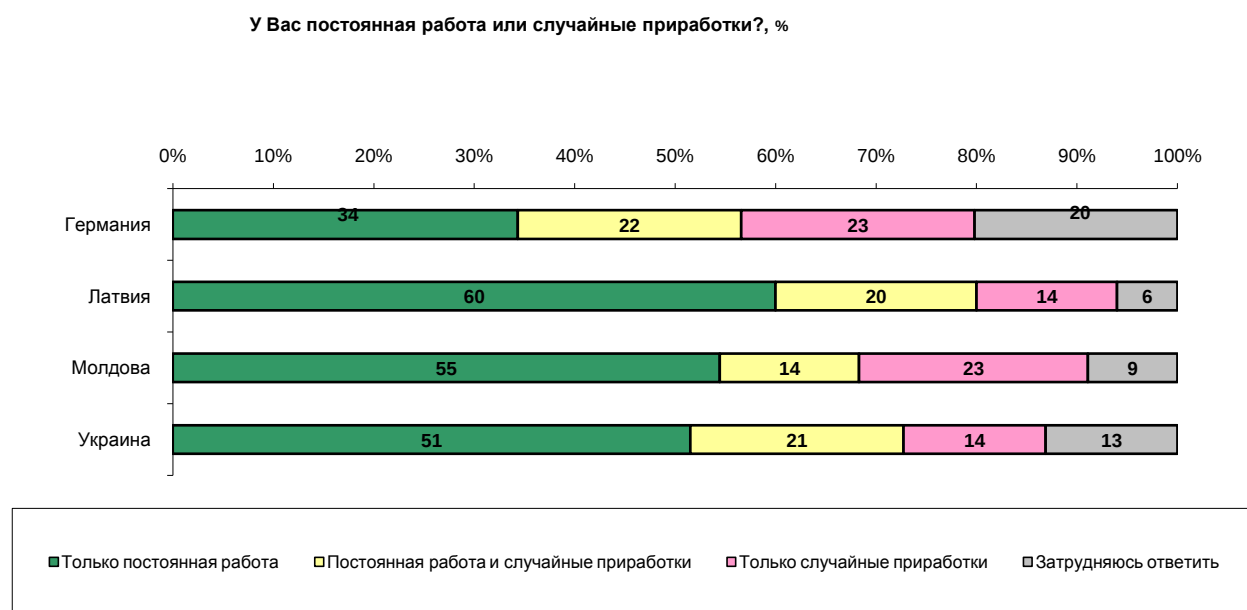
Рисунок 3-б



По своей специальности работают 40-43% соотечественников, проживающих в странах ближнего зарубежья. В Германии данный показатель несколько ниже – 31%. При этом доля тех, у кого есть только постоянная работа, среди представителей русскоязычной диаспоры Германии значительно меньше, чем среди соотечественников, проживающих в

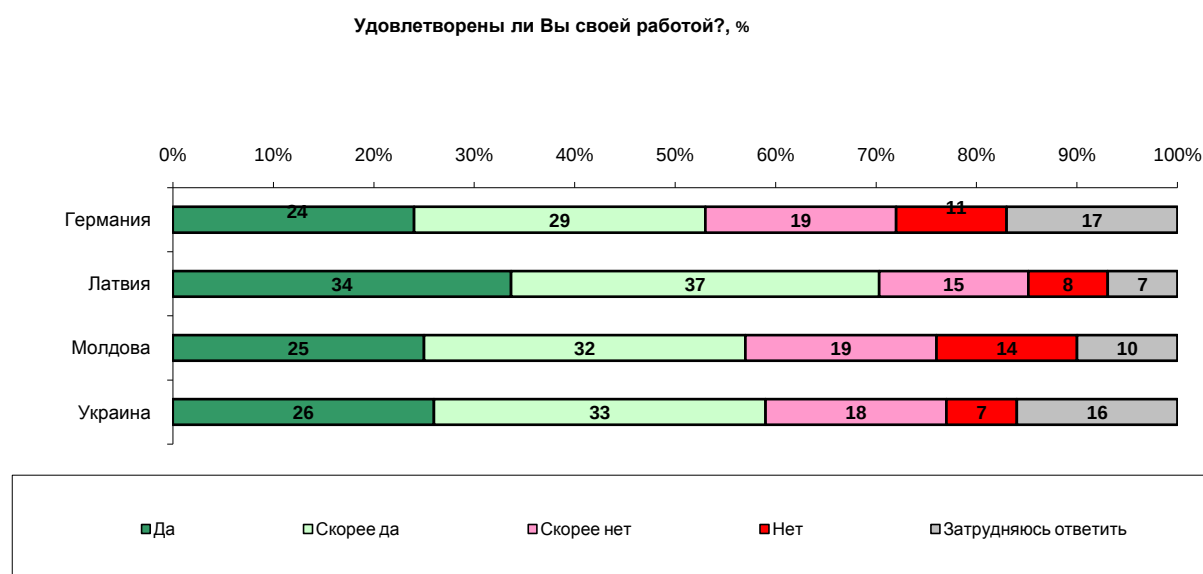
Латвии, Молдове и Украине – 34% против 60%, 55% и 51%, соответственно. Среди «русских немцев», а также среди русскоязычных жителей Молдовы несколько больше, чем среди представителей Латвии и Украины, тех, кто имеет лишь случайные приработки – 23% против 14%.

Рисунок 4



Наибольшую удовлетворенность своей работой демонстрируют русскоязычные жители Латвии: полностью довольны работой около трети из них (34%), скорее довольны – 37%. Среди проживающих в Германии аналогичные показатели составляют 24% и 29%; среди проживающих в Молдове – 25% и 32%; среди проживающих в Украине – 26% и 33%.

Рисунок 5



Представители Германии и Молдовы чуть чаще, чем соотечественники, проживающие в Латвии и Украине, заняты в сфере образования, науки, культуры и искусства – соответственно, 18% и 16% против 8 и 11%. «Русские немцы» несколько реже работают в сфере торговли, чем представители ближнего зарубежья – в 11% случаев против 16% в Украине, 19% в Молдове и 22% в Латвии. Среди участников исследования, проживающих в Латвии, чуть больше доля тех, кто работает в строительстве – 14% против 6-9% в других странах. Доли респондентов, занятых в промышленности, сфере ЖКХ и бытового обслуживания, в сфере здравоохранения, физкультуры и социального обеспечения, транспортной и финансовой сфере, а также в сельском и лесном хозяйствах, в органах государственного управления и силовых структурах примерно одинаковы во всех странах, участвовавших в исследовании.

В какой отрасли экономики Вы работаете?, %



Среди русскоязычных жителей Латвии и Украины несколько больше, чем среди представителей других стран, квалифицированных рабочих – соответственно, 24% и 18% против 11% в Молдове и 9% в Германии. Кроме того, среди «русских латышей» чуть больше служащих без высшего образования – 17% против 10-13% в других странах. Среди соотечественников, проживающих в Латвии, несколько реже встречаются специалисты с высшим образованием, занятые вне производства (11% против 16-18% в других странах); учащиеся, студенты (6% против 10-12%); и специалисты с высшим образованием на производстве (5% против 9-12%).

Опираясь на результаты проведенного исследования, можно попытаться составить некоторый обобщенный портрет соотечественника, проживающего в каждой конкретной стране, где проводился опрос.

В Латвии большую часть соотечественников составляют те, кто родился в этой стране в тот период, когда она еще находилась в составе бывшего СССР, заметную часть составляют также те, кто переехал вместе с родителями в детстве. Они, как правило, являются людьми верующими, больше половины из них исповедует православие. В основном «русские латыши» довольны своей работой и своим материальным положением, которое они оценивают как среднее.

В Германии основную массу соотечественников составляют те, кто переехал в эту страну из России и республик бывшего СССР, родившиеся там потомки эмигрантов составляют небольшую долю. Основными побудительными мотивами для переезда стало желание жить в более благополучной стране, а также стремление воссоединиться с родственниками, проживающими в Германии. Две трети опрошенных оценивают свое материальное положение как «среднее», хотя почти половина респондентов отметили, что их материальное положение за последние два года улучшилось. Только 50% опрошенных довольны своей работой. По большей части они работают в сфере науки, искусства, образования и культуры, а также в промышленности и торговле. Только половина соотечественников в Германии имеют постоянную работу. При этом по специальности работают только около 35% респондентов, еще часть переучились в Германии и работают по вновь приобретенной специальности. Практически все респонденты назвали себя верующими, однако идентификация себя с православной религией отмечается только у трети опрошенных.

Молдавия является родиной для большей части респондентов. Большинство соотечественников, проживающих в Молдавии, являются православным. Около половины опрошенных работают по специальности, довольны своей работой также чуть более половины респондентов. При этом четверть участников опроса признались, что живут только на случайные приработки. Респонденты достаточно критично оценивают свое материальное положение, однако по большей части считают, что оно «нормальное».

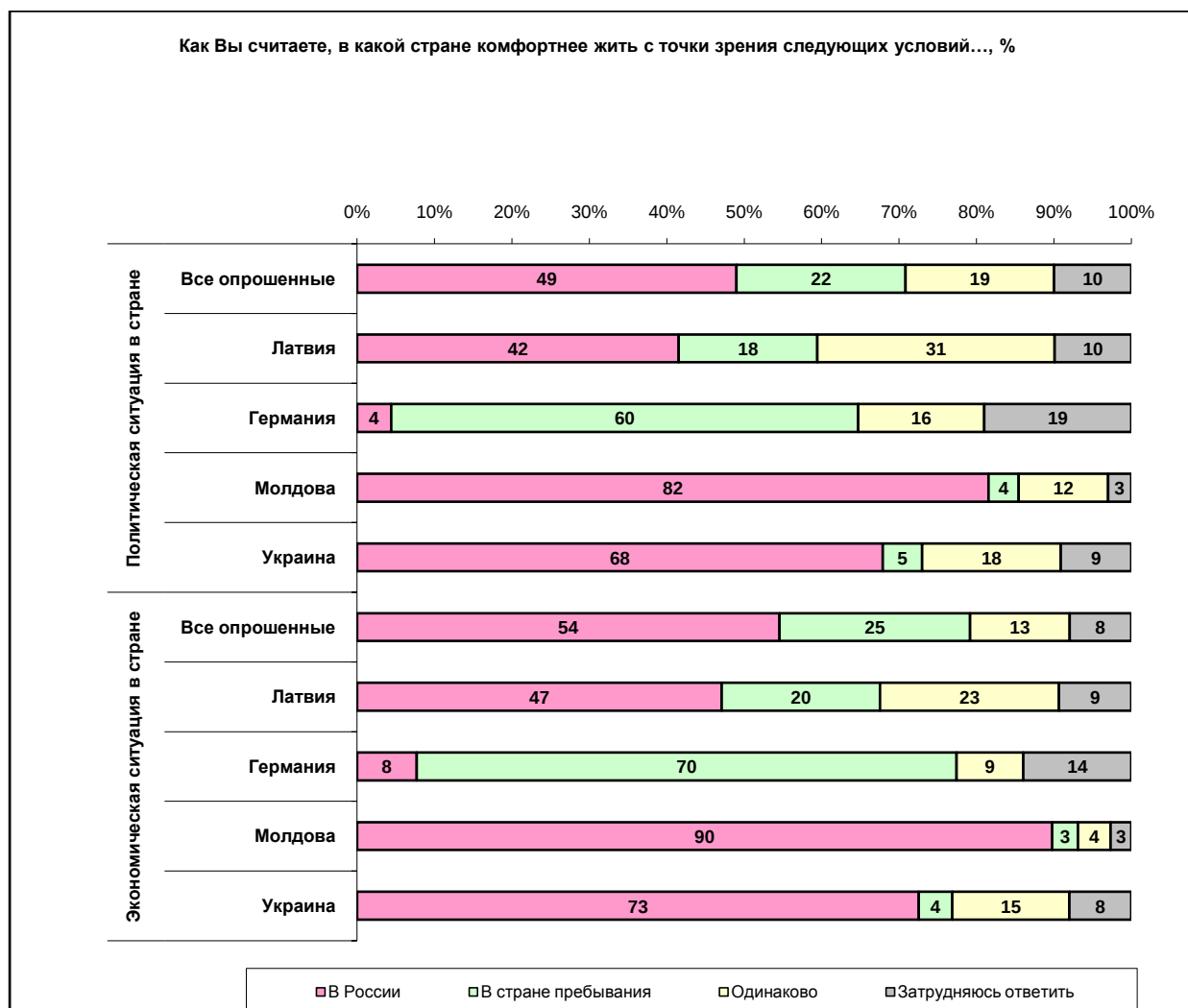
Соотечественники, проживающие в Украине, либо родились в этом государстве, либо приехали туда с родителями в детстве. Те, кто переехал в Украину, сделали это с целью воссоединения с родственниками либо были направлены на работу. В поисках демократии или работы переехал только 1% опрошенных. Большинство опрошенных – люди верующие, две трети из них относят себя к приверженцам православных канонов. Большинство устраивает их материальное положение, хотя треть из них отмечает его ухудшение в последние два года.

Адаптация соотечественников к жизни за рубежом

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о существенных различиях в положении соотечественников, проживающих за рубежом. Наиболее благополучной на общем фоне выглядит русскоязычная диаспора Германии: значительная часть ее представителей достаточно успешно адаптировались к условиям жизни в новой стране.

По результатам опроса, большинство «русских немцев» (до 83%) убеждены, что надежды, которые они связывали с эмиграцией из России, в той или иной степени оправдались. В целом они более позитивно оценивают опыт, полученный ими на «новой родине», нежели респонденты из других стран. В этой связи не вызывает удивления тот факт, что при сравнении России и страны своего настоящего пребывания представители русскоязычной диаспоры в Германии чаще, чем соотечественники, проживающие в Украине, Молдове и Латвии, отдают голоса своей «новой родине». Когда респондентам было предложено оценить, в какой стране комфортнее жить с точки зрения целого ряда условий (экономическая, политическая, экологическая и общая ситуация в стране, материальное благосостояние населения, социальная защищенность граждан, личная безопасность человека, ситуация с защитой прав и свобод, условия для начала и ведения бизнеса) проживающие в Германии отдали явное предпочтение стране своего нынешнего пребывания по всем перечисленным выше пунктам. Более того, доля респондентов, отдавших свои голоса Германии, составила 60% и более по всем пунктам, кроме условий для начала и ведения бизнеса. Таким образом, можно говорить о лояльности абсолютного большинства «русских немцев» к своей «новой родине».

Рисунок 7

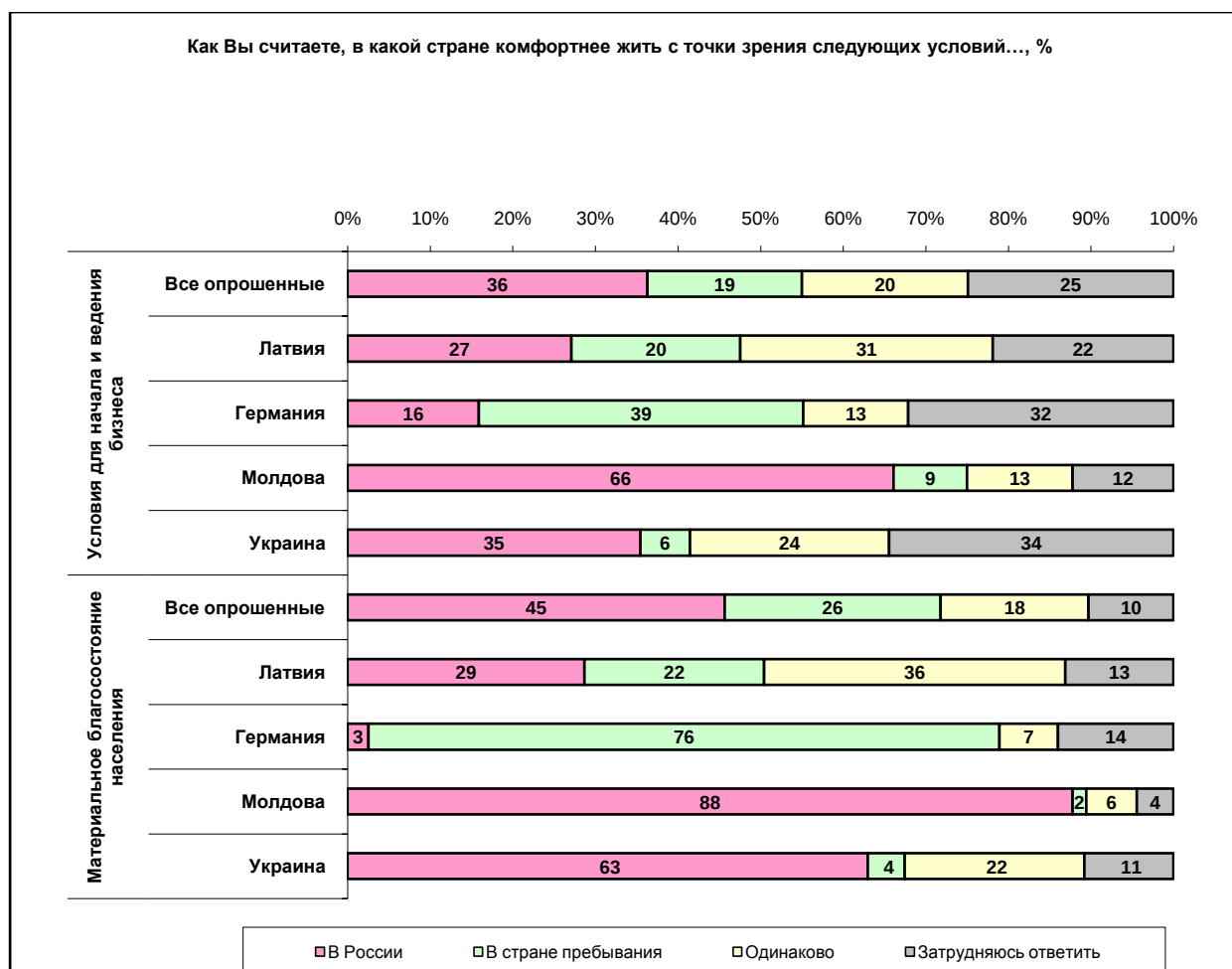


Представители русскоязычных диаспор Латвии, Молдавии и Украины оказались не столь лояльны к стране своего нынешнего пребывания. Проживающие в Латвии отдали явное предпочтение своей «новой родине» лишь в двух случаях из восьми: в отношении экологической ситуации в стране и ситуации с личной безопасностью граждан. Однако и в сторону того мнения, что в России жить комфортнее в силу различных условий, склонялось, как правило, менее трети опрошенных. С учетом того фактора, что многие респонденты оценивают разные аспекты условий проживания в России и в Латвии примерно одинаково и часть респондентов затруднилась ответить, можно заключить, что в целом соотечественники, проживающие в Латвии, вполне комфортно чувствуют себя в этой стране.

Русскоязычные жители Молдавии высказались в пользу России по восьми из девяти перечисленных выше условий (за исключением экологической ситуации в стране). В

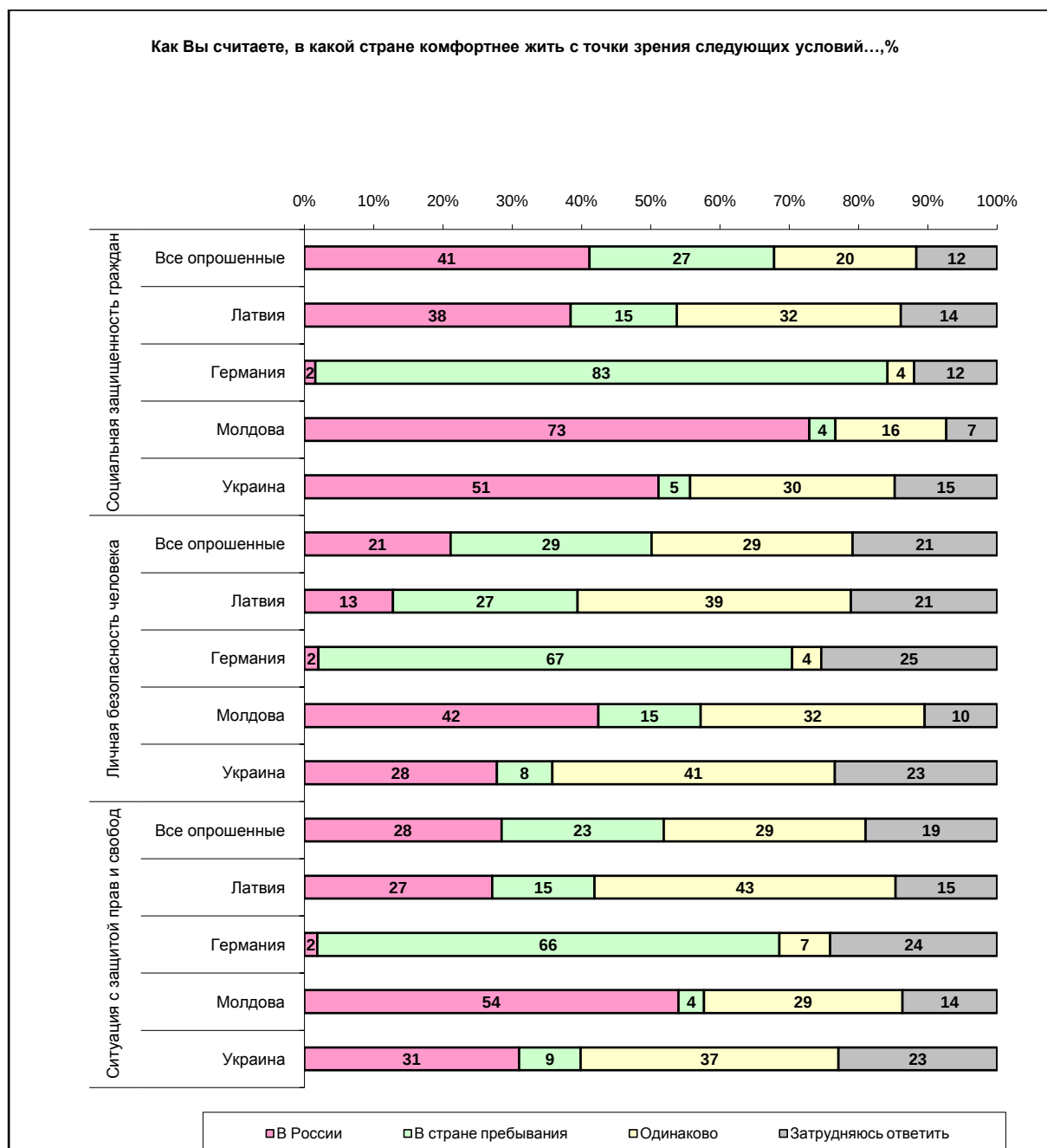
отношении шести пунктов респонденты, отдавшие свои голоса РФ, составили явное большинство – 66% и более.

Рисунок 8



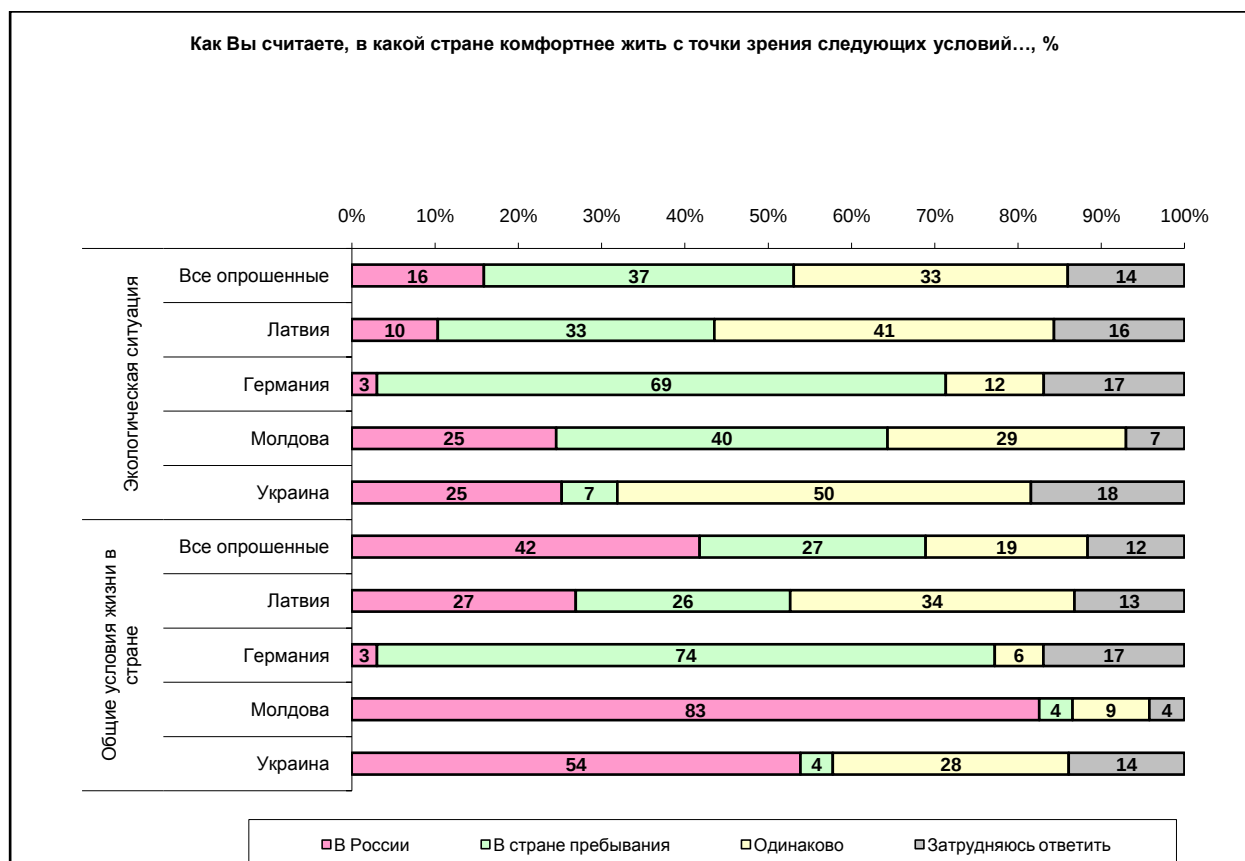
Опрошенные, живущие в Украине, убеждены, что в России комфортнее жить с точки зрения следующих условий: политическая, экономическая и общая ситуация в стране, материальное благосостояние населения и социальная защищенность граждан, условия для начала и ведения бизнеса. Что касается экологической ситуации в стране, личной безопасности и ситуации с защитой прав и свобод граждан, то относительное большинство респондентов убеждены, что данные условия в России и стране их нынешнего пребывания примерно одинаковы. Явного предпочтения Украине не было высказано ни по одному из перечисленных выше пунктов.

Рисунок 9



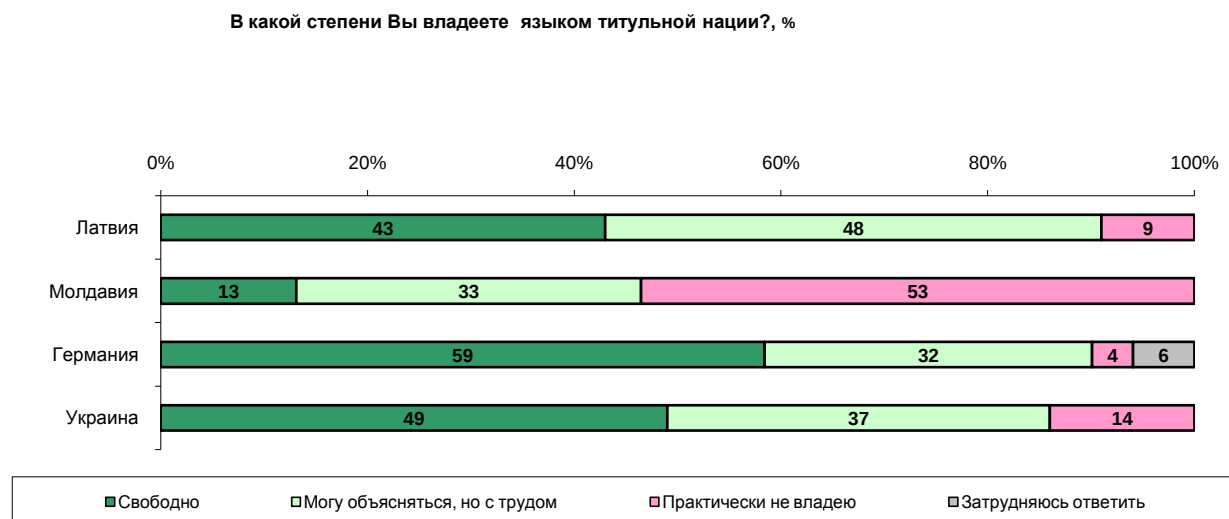
Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что представители русскоязычных диаспор Украины и Молдавии испытывают определенные сложности с адаптацией к условиям проживания в новых независимых государствах. Жизнь в России зачастую кажется им более комфортной, чем в стране своего пребывания.

Рисунок 10



В заметной степени на лояльность к государству пребывания влияет знание языка титульной нации. Судя по полученным результатам, наибольшие сложности в освоении государственного языка страны своего нынешнего пребывания испытывают соотечественники, проживающие в Молдавии: около половины из них (53%), практически не владеют молдавским языком, а треть (33%) изъясняются на нем с большим трудом. Немного лучше выглядит ситуация, сложившаяся в Латвии и Украине: свободно владеют латышским и украинским языками менее половины опрошенных (43% и 49%, соответственно); изъясняются с трудом – 48% и 37%, соответственно; практически не владеют – 9% и 14%, соответственно. Наиболее благополучно на общем фоне выглядят представители русскоязычной диаспоры в Германии: большинство из них свободно владеют немецким языком (59%), еще около трети (32%) изъясняются на нём, но с трудом.

Рисунок 11



Процесс адаптации русскоязычной молодежи, проживающей за рубежом, представляется более успешным: большинство успешно осваивают язык титульной нации. Исключение составляет лишь молодежь, проживающая в Молдавии: 39% опрошенных считают, что освоение молдавского языка является серьезной проблемой для младшего поколения их семьи. Для сравнения: среди представителей русскоязычной диаспоры Украины аналогичный показатель составляет 11%, Латвии – 7%, Германии – 4%.

Рисунок 12



С дискриминацией по национальному и языковому признаку представители русскоязычных диаспор за рубежом чаще всего сталкиваются при приеме на работу: постоянно дискриминации подобного рода подвергаются 9% опрошенных; в отдельных

случаях – 24%. Наименее остро данная проблема стоит в Украине: постоянно сталкиваются с ней 2% респондентов (против 10-12% в Латвии, Молдавии и Германии), могут припомнить отдельные случаи 6% (против 37% в Германии, 32% в Латвии и 21% в Молдавии).

С дискриминацией по национальному и языковому признаку в быту постоянно сталкиваются 7% опрошенных, в отдельных случаях – 28%. Реже всего в подобной ситуации оказываются жители Украины: постоянно с ущемлением своих прав в быту сталкиваются 4% из них (против 5% в Латвии, 6% в Германии и 13% в Молдавии), в отдельных случаях – 17% (против 36% в Латвии, 34% в Германии и 26% в Молдавии).

Соотечественники, проживающие в Латвии, значительно чаще, чем жители других стран, сталкиваются с ущемлением своих прав на выборах и в общественно-политической деятельности; соотечественники, проживающие в Германии, – при получении или приобретении жилья.

Рисунок 13-а

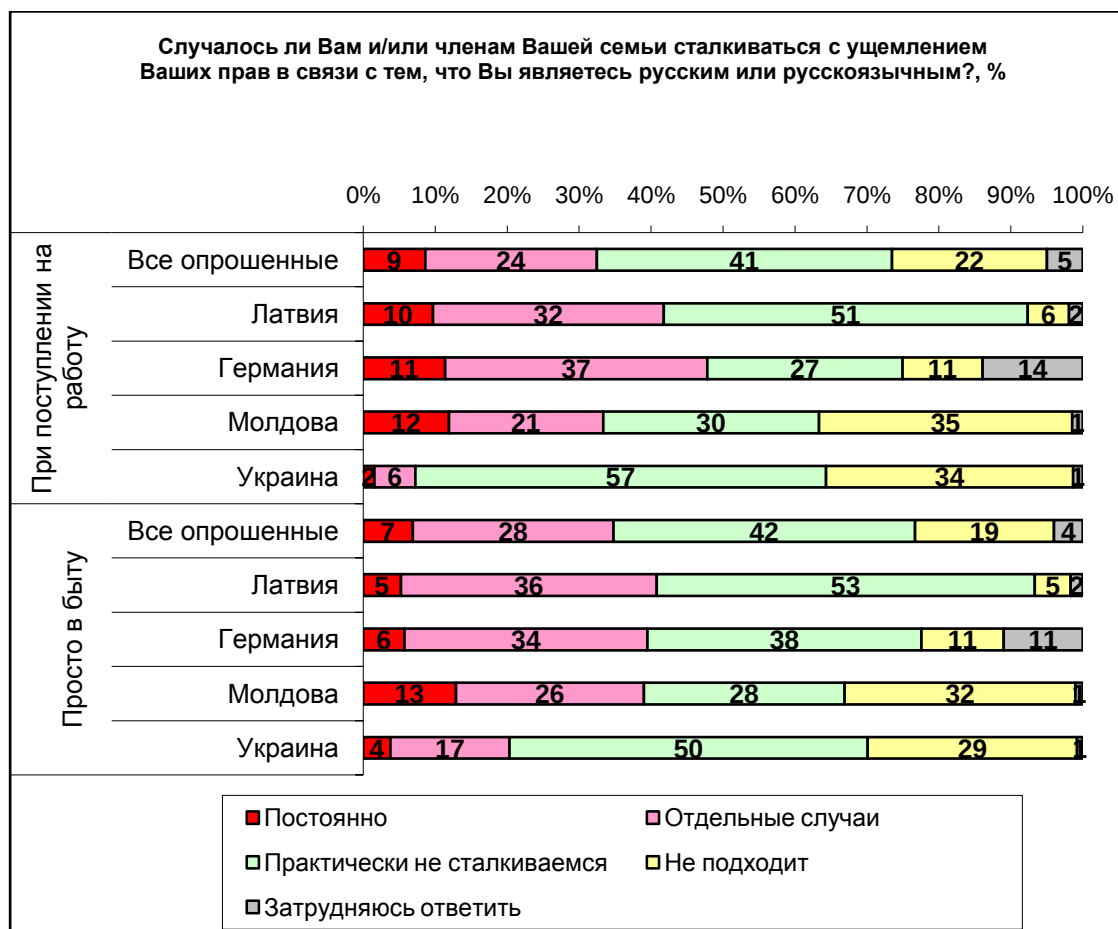
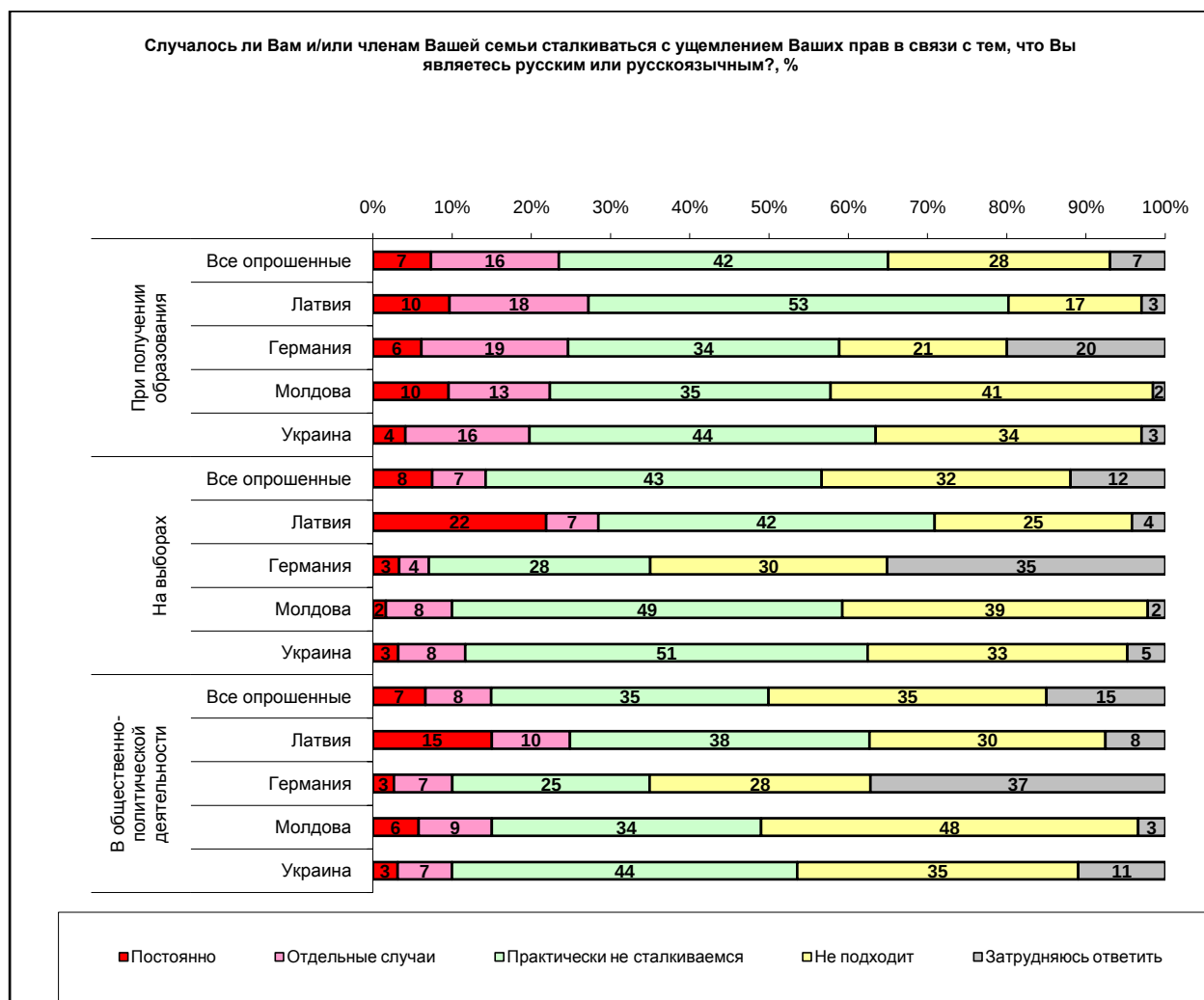


Рисунок 13-6



Рисунок 13-в



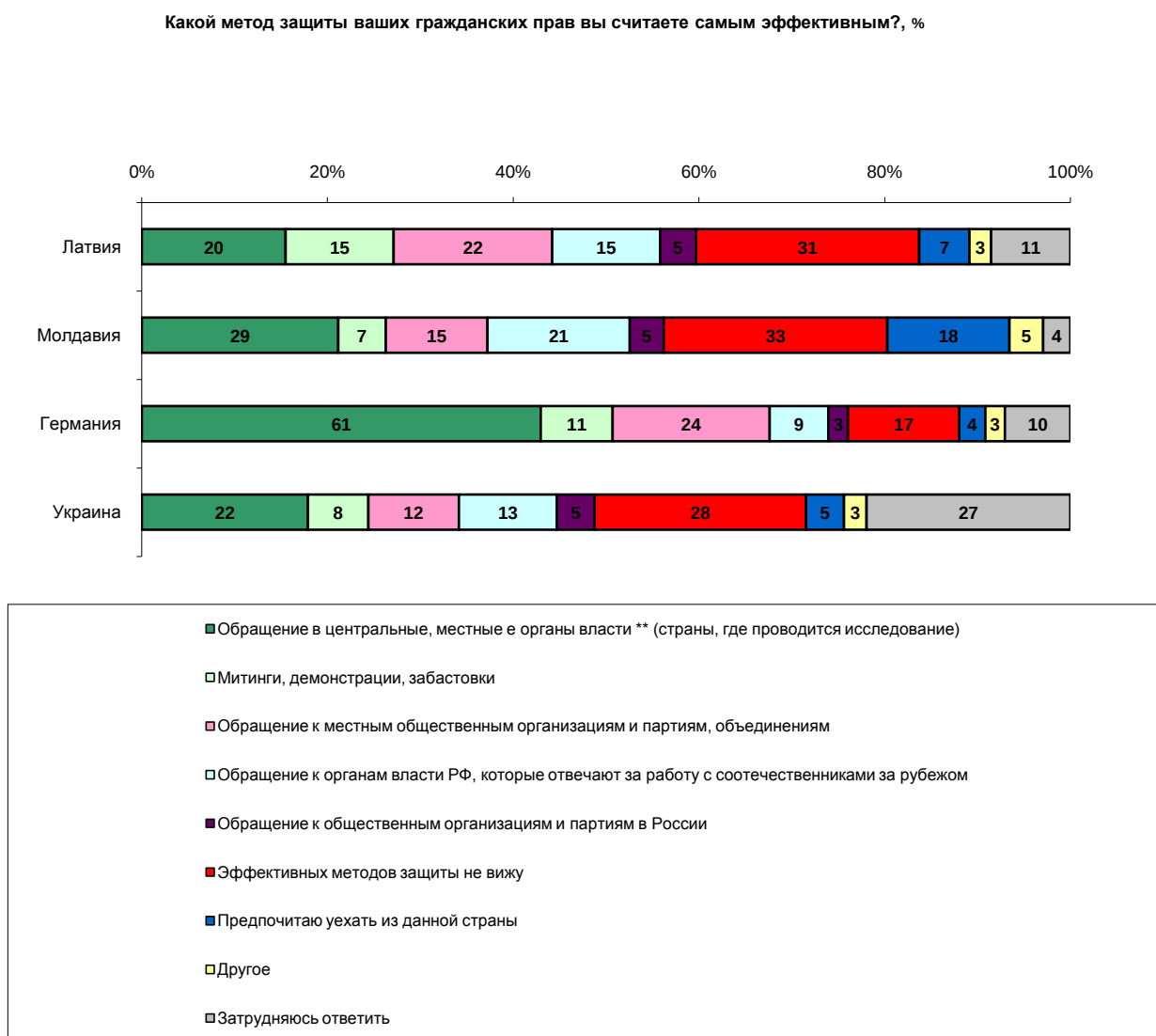
В качестве наиболее эффективного метода защиты своих гражданских прав большинство русскоязычных жителей Германии (61%) упомянули обращения в центральные и местные органы страны своего нынешнего проживания. Представителям же других стран-участниц исследования данный метод кажется менее эффективным: среди соотечественников, проживающих в Молдавии, его назвали 29% опрошенных; в Украине – 22%; в Латвии – 20%.

В свою очередь представители этих стран гораздо чаще, чем жители Германии, говорили о том, что не видят эффективных методов защиты своих гражданских прав – в 28-33% случаев против 17%.

Представители русскоязычных диаспор Латвии и Германии несколько чаще, чем соотечественники, проживающие в Молдавии и Украине, упоминали такой метод защиты своих прав, как обращение к местным организациям, партиям и объединениям (в 22-

24% против 12-15%); жители Молдавии, чаще, чем представители других стран называли обращения к органам власти РФ, отвечающим за работу с соотечественниками за рубежом (21% против 9% в Германии, 13% в Украине и 15% в Латвии) и эмиграцию из страны (18% против 4-7% в других странах).

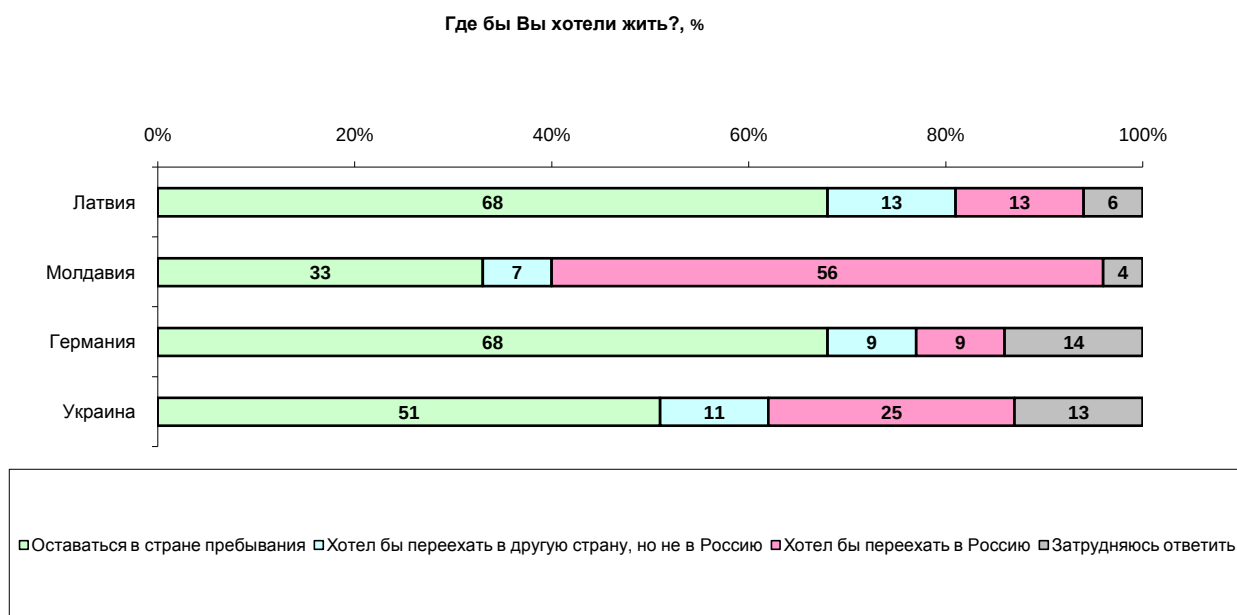
Рисунок 14



Отвечая на вопрос о стране, в которой они хотели бы жить, большинство представителей русскоязычных диаспор Латвии и Германии (по 68%) и около половины проживающих в Украине (51%), указали страну своего нынешнего пребывания. Соотечественники, проживающие в Молдавии, предпочли бы остаться в стране пребывания лишь 33% из них. Одновременно более половины представителей русскоязычной диаспоры этой страны (56%) хотели бы эмигрировать в Россию. Хотели бы

переехать в РФ 25% русскоязычных жителей Украины, 13% русскоязычных жителей Латвии и лишь 9% русскоязычных жителей Германии.

Рисунок 15



Таким образом, можно констатировать наличие различий в адаптации соотечественников к условиям проживания за рубежом, которые обусловлены сложным комплексом причин. Жители Германии сравнивают условия жизни в странах своего пребывания и в России не в пользу России. Соотечественники, проживающие в странах бывшего Советского Союза — Латвии, Молдавии и Украине, гораздо чаще отдают предпочтение России в подобных сравнениях.

С другой стороны, соотечественники в Молдавии и Украине ощущают себя увереннее и реже склонны рассчитывать на помощь России в отстаивании своих прав, чем те, кто живет в Латвии и Германии.

Большинство наших соотечественников успешно адаптируются к жизни за рубежом и не испытывают проблем, связанных с ущемлением своих прав. Везде, за исключением Молдавии, они успешно осваивают язык страны пребывания.

В экономически благополучных Латвии и Германии соотечественники реже задумываются о возможности переезда в другую страну. У тех же, кто подумывает о такой возможности, предпочтения разделились поровну: половина желающих уехать из этих стран ориентирована на Россию, другая половина – на переселение в другие государства.

Население менее благополучных Молдавии и Украины чаще обращает свой взор на Россию в раздумьях о возможной смене места жительства.

Литература

1. Мукомель В.И. Российские дискурсы о миграции // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2005. – № 1 (75). – С. 49-58.
2. Соотечественники за рубежом – новый этап взаимодействия // Внешнеэкономические связи. – 2005. Т. 20. – № 8. – С. 9-11.
3. Чепурин А.В. Придать свежее дыхание работе с российскими соотечественниками за рубежом // Внешнеэкономические связи. – 2006. Т. 21. – № 1. – С. 18-19.