

О. Е. Кузина

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ОЖИДАНИЯ И ПОВЕДЕНИЕ РОССИЯН

КУЗИНА Ольга Евгеньевна – кандидат экономических наук, генеральный директор Национального агентства финансовых исследований. E-mail: kuzina@nacfin.ru

Анализируя результаты общероссийских опросов таких социологических служб, как НАФИ, ВЦИОМ, ФОМ, сентября-ноября 2008 г., автор статьи исследует, как начавшийся в сентябре 2008 г. финансовый кризис повлиял на поведение россиян. Особое внимание автор уделяет определению социальных групп, в наибольшей степени пострадавших от кризиса, фиксации того, в чем именно проявилось влияние кризиса и какую реакцию вызвало.

Ключевые слова: финансовый кризис, социальные группы, социальная депрессия

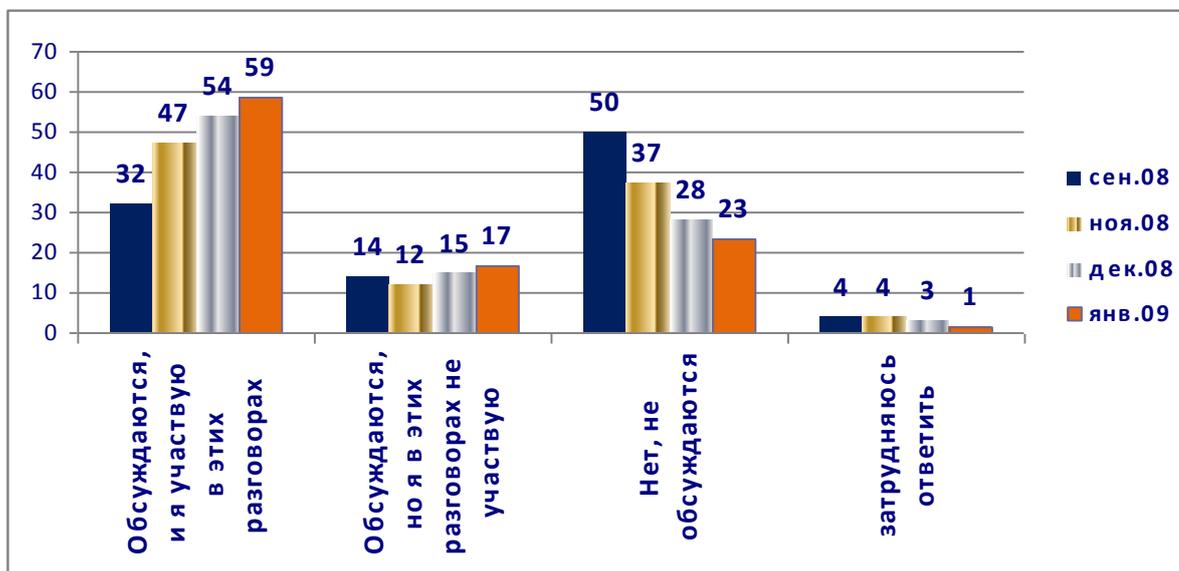
Как начавшийся в сентябре 2008 г. финансовый кризис повлиял на поведение россиян? Какие группы населения он затронул, в чем именно проявился, какую реакцию вызвал? Ответы на эти и другие вопросы можно получить, анализируя данные опросов населения*.

Особенность первой реакции россиян на кризисные явления в мире и на российском финансовом рынке состояла в том, что они были спокойны и не очень интересовались происходящим. В конце сентября 2008 г., когда кризис уже в полной мере проявился на фондовом рынке и в банковском секторе, 50% жителей России не обсуждали его в кругу своих близких, друзей и коллег. Темой для разговоров он стал только в начале декабря (54%). В январе 2009 г., по сравнению с сентябрем 2008 г., доля людей, участвующих в обсуждениях вопросов, связанных с финансовым кризисом, увеличилась почти в два раза (с 32% до 59%).

* В работе будут использованы данные опросов НАФИ, ВЦИОМ, ФОМ, которые проводились по репрезентативной общероссийской выборке с учетом квот по полу и возрасту в сентябре-ноябре 2008 г. Метод исследования — индивидуальное интервью (face-to-face). Статистическая погрешность исследования не превышает 3,4%.

Рисунок 1.

Обсуждаются ли вопросы, связанные с мировым финансовым кризисом, в кругу Вашей семьи, друзей, коллег, и если да, участвуете ли Вы в этих разговорах?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ

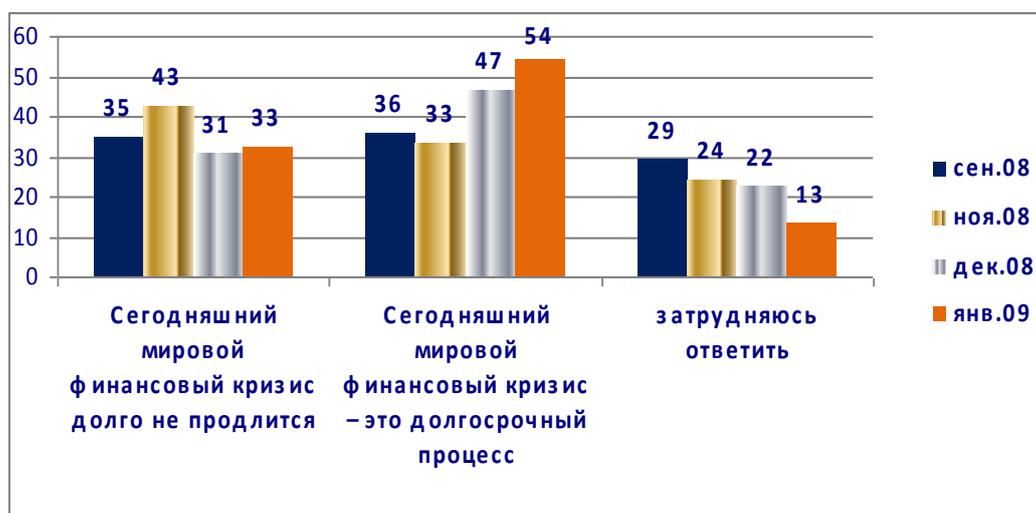


Доля тех, кто обсуждал тему кризиса с друзьями и близкими в январе 2009 г., выше среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга (67%), а также в Северо-Западном (68%), Сибирском (68%) и Центральном (63%) федеральных округах (см. Приложение 1-2).

В отношении того, насколько долгим может оказаться мировой финансовый кризис, в конце сентября 2008 г. мнения разделились на три практически равные части: 35% высказались за то, что он не будет долгим, 36%, напротив, оценили его как продолжительный, а 29% затруднились ответить на вопрос. За четыре месяца доля последних сократилась с 29% до 13%. При этом определившиеся присоединились к тем, кто полагает, что кризис будет иметь затяжной характер: в январе 2009 г. так считали уже 54% россиян. Доля тех, кто считает, что кризис долго не продлится и улучшение наступит в ближайшее время, не изменилась: в январе 2009 г. так считали 33% россиян.

Рисунок 2.

Какое из следующих суждений более всего соответствует Вашему мнению?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ



Более оптимистичны люди в возрасте 18-24 лет (среди них доля сторонников быстрого завершения кризиса в январе 2009 г. составила 42%), жители населенных пунктов от 100 до 500 тыс. человек (43%), жители Северо-Западного федерального округа (47%). Пессимистические настроения в большей степени распространены в Москве и Санкт-Петербурге (67%), в Уральском (72%) и Центральном (68%) федеральных округах (см. Приложение 3-4).

Более оптимистичны люди в возрасте 18-24 лет, среди них доля сторонников быстрого завершения кризиса в январе 2009 г. составила 42%, жители населенных пунктов от 100 до 500 тысяч человек (43%), жители Северо-Западного федерального округа (47%). Пессимизм чаще распространен в Москве и Санкт-Петербурге (67%), в Уральском (72%) и Центральном (68%) федеральных округах. См. Приложение 3-4.

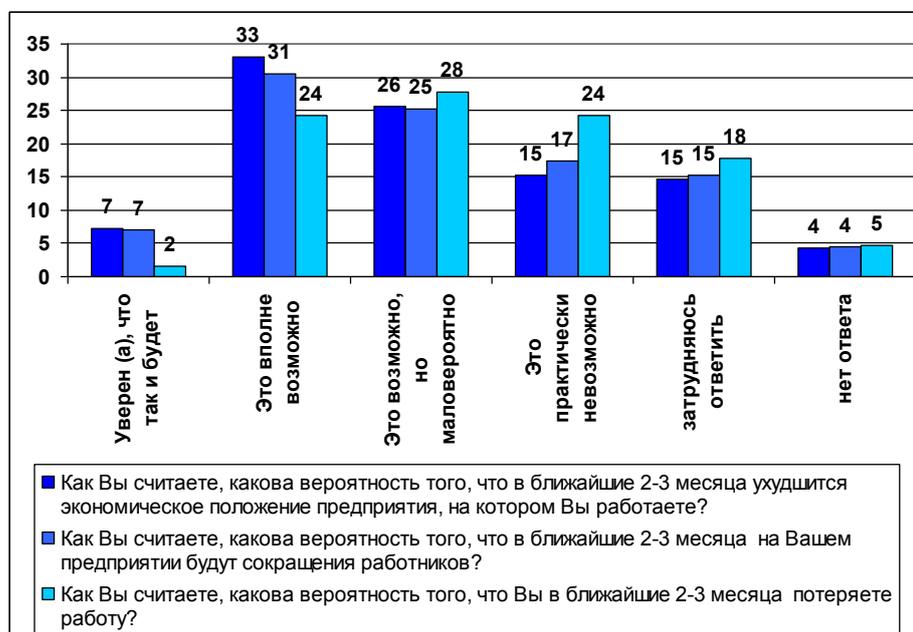
Население России уже осознало угрозу своему собственному материальному положению, исходящую от мирового финансового кризиса, однако по сравнению с негативным влиянием на российскую экономику в целом личное материальное положение пока представляется в несколько лучшем свете.

В начале ноября 2008 г. респондентам были заданы вопросы относительно вероятности ухудшения экономического положения на предприятии, на котором они работают, а также вероятности сокращения штатов и потери работы ими самими. По данным ВЦИОМа, о возможности ухудшения дел на их предприятии с высокой степенью

вероятности сообщили около 40% опрошенных, при этом собственного увольнения опасаются около 26%. Таким образом, как и в случае оценок экономического положения в стране и личного материального положения, респонденты были более оптимистичны в оценке вероятности безработицы для себя лично по сравнению с вероятностью ухудшения экономического положения на их предприятии и вероятностью сокращения штатов.

Рисунок 3.

Оценки вероятности ухудшения экономического положения на предприятии, сокращения штатов и потери работы респондентами, %, 1-2 ноября 2008 г.



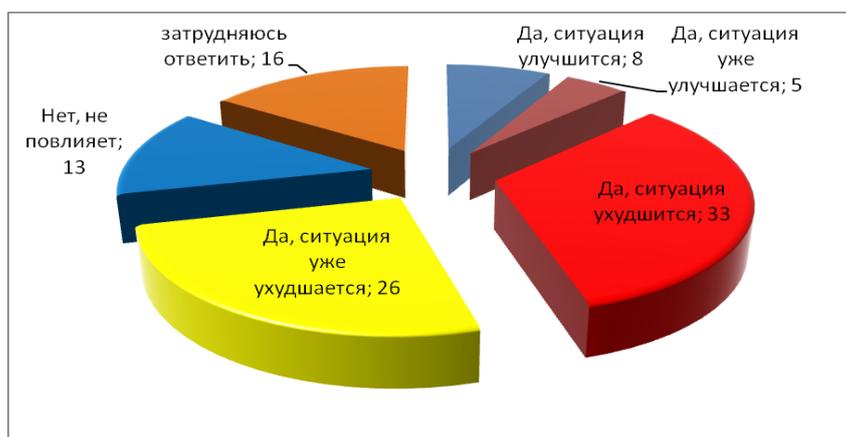
По данным Фонда общественного мнения, люди осведомлены о неблагоприятных обстоятельствах макроэкономического свойства, но ожидают в связи с этим скорее временных трудностей, нежели катастрофического обвала и долгосрочного кризиса. Респондентам предлагалось указать, в какой фазе развития экономика находится сейчас и в какой она будет год спустя. В начале ноября 9% опрошенных сказали, что экономика переживает рост, 19% наблюдают замедление темпов роста, 21% – спад, 28% – кризис (прочие затруднились). А что будет через год? По мнению 18% – рост, 11% – замедление темпов роста, 10% – спад, 13% – кризис. Доля тех, кто считает, что через год экономика будет находиться в состоянии спада или кризиса, в 2 раза ниже, чем доля тех, кто ставит ей такой диагноз сегодня. Опрос проходил 1-2 ноября 2008 г.

Другой интересный вывод аналитиков ФОМа состоит в том, что в первой половине ноября 2008 г. население России в основной своей массе на личном опыте еще не испытывало последствий кризиса, однако уже было информировано о наступающих трудностях. Таким образом, можно утверждать, что «как это ни парадоксально, информированность российских граждан о мировом финансовом кризисе в целом не столько стимулирует панические настроения в стране (об элитах тут речь не идет), сколько, напротив, способствует их предотвращению – по крайней мере, в ближней перспективе. Само наличие универсальной интерпретационной схемы, объясняющей предстоящие неприятности до того, как они реально и ощутимо затронули широкие слои населения, способно обеспечивать «анестезирующий» эффект – тем паче, что о мерах по минимизации грядущих неприятностей также сообщается до того, как они произошли в реальности «человека с улицы»¹.

По данным опроса в начале ноября 2008 г., более половины (59%) россиян считало, что мировой финансовый кризис приведет к ухудшению экономической ситуации в России или уже привел к этому. Всего 13% полагали, что не повлияет.

Рисунок 4.

Как Вы считаете, повлияет ли мировой финансовый кризис на экономическую ситуацию в России? И если да, то каким образом? % данные ВЦИОМ/НАФИ от 1-2 ноября 2008 г.



¹ Новая социальная реальность. 13 ноября 2008 г. С. 6.

При этом, если говорить о влиянии кризиса на личное материальное положение респондентов, то оценки были менее пессимистичными, чем для прогнозов относительно экономики России: 1-2 ноября 2008 г. 27% полагали, что мировой финансовый кризис не повлияет на их личное материальное положение. Ухудшение собственного материального положения прогнозировали 49% опрошенных.

Рисунок 5.

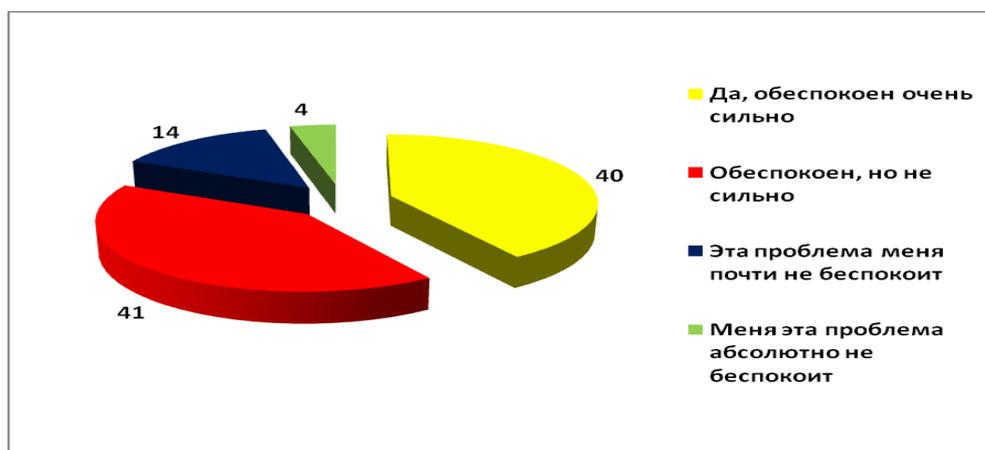
Как Вы считаете, повлияет ли мировой финансовый кризис на материальное положение Ваше и Вашей семьи? И если да, то каким образом?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ от 1-2 ноября 2008 г.



В начале декабря 2008 г. около 75% россиян были обеспокоены начавшимся экономическим кризисом, причем 40% обеспокоены очень сильно. В январе 2009 г. доля обеспокоенных увеличилась до 81%.

Рисунок 6.

Вы лично обеспокоены начавшимся экономическим кризисом или нет?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ от 24-25 января 2008 г.

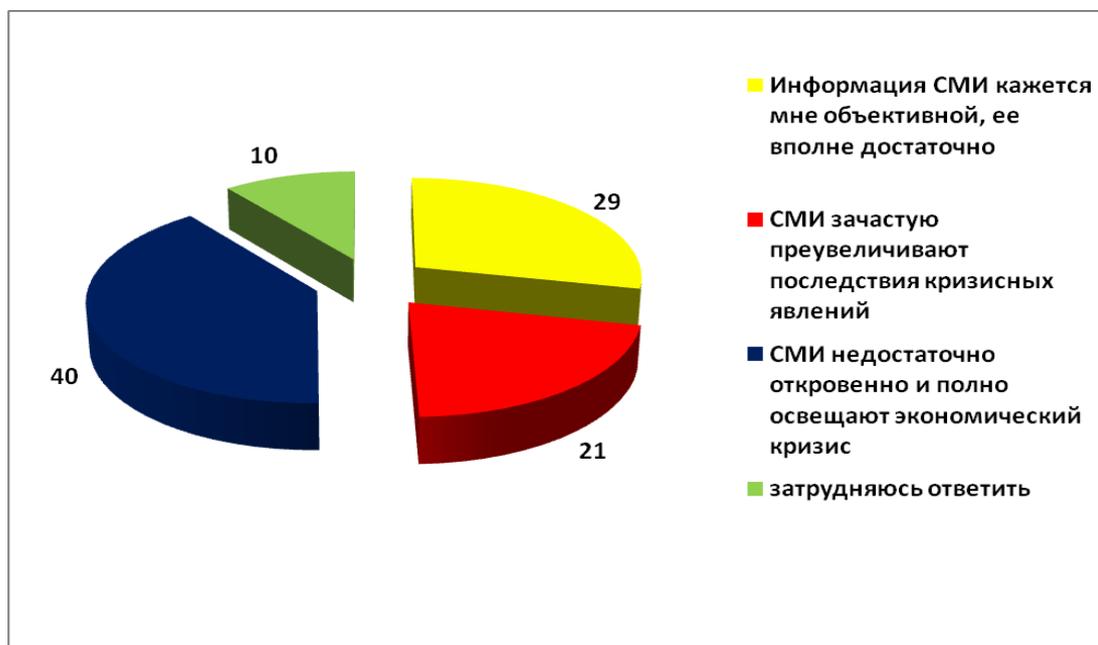


Доля сильно обеспокоенных выше в группах населения с низкими доходами (53%), проживающих в Дальневосточном (55%) и Центральном (44%) федеральных округах (см. Приложение 5).

Информацию о кризисе, распространяемую СМИ, в январе 2009 г. более половины населения считало необъективной, 40% уверены, что СМИ недостаточно откровенно рассказывают о кризисе и приукрашивают действительность, тогда как 21% — что СМИ часто преувеличивают последствия кризисных явлений. О том, что информация в СМИ объективна, сказали 29%.

Рисунок 7.

Как бы Вы оценили информацию об экономическом кризисе, которую Вы получаете через телевидение, радио, из газет и журналов?, % данные ВЦИОМ/НАФИ от 24-25 января 2008 г.



О приукрашивании действительного положения дел в СМИ чаще говорили респонденты из Москвы и Санкт-Петербурга (54%). Мнения жителей Северо-Западного федерального округа разделились: чаще, чем в среднем, они считали информацию неполной (56%), выше была и доля тех, кто полагал, что информация преувеличена (27%). Более объективной, чем россиянам в среднем, информация в СМИ кажется жителям Сибирского федерального округа (37%) (см. Приложение 6).

«Паники нет, большинство склонно выдавать правительству кредит доверия», - так комментирует эти данные генеральный директор ВЦИОМ В.Федоров. Соответственно нет и протестного потенциала. В декабре 30% опрошенных считали возможными массовые выступления в своем населенном пункте, в январе этот показатель остался приблизительно на том же уровне — 28%. 64% респондентов считают, что сегодня уличные волнения маловероятны (в декабре - 61%). Для сравнения: в январе 2005 г., когда страна протестовала против монетизации льгот, 49% считали возможными протестные митинги. Таким образом, кризисные настроения, «не конвертируются в готовность людей выходить на улицы».

Если говорить об оценке населением стабилизационных мер, то следует подчеркнуть, что **намного важнее для населения борьба с инфляцией, а не спасение банков**. Если сравнить, с какой из данных двух угроз, с точки зрения населения, нужно бороться в первую очередь: с банкротством банков и дестабилизацией финансовой системы или с инфляцией, то можно сказать, что более важным для населения является борьба с инфляцией: 56% населения отдали приоритет ей, тогда как спасение банковской системы посчитали более важным всего 23% респондентов. С ростом материальной обеспеченности увеличивается доля людей, уверенных в том, что сейчас важнее спасение банков: с 8% до 35%, однако даже в самых высокодоходных группах приоритетной все равно остается борьба с инфляцией.

Рисунок 8.

Как Вы считаете, что сейчас важнее для российской экономики..., %, данные НАФИ от 27-28 сентября 2008г.

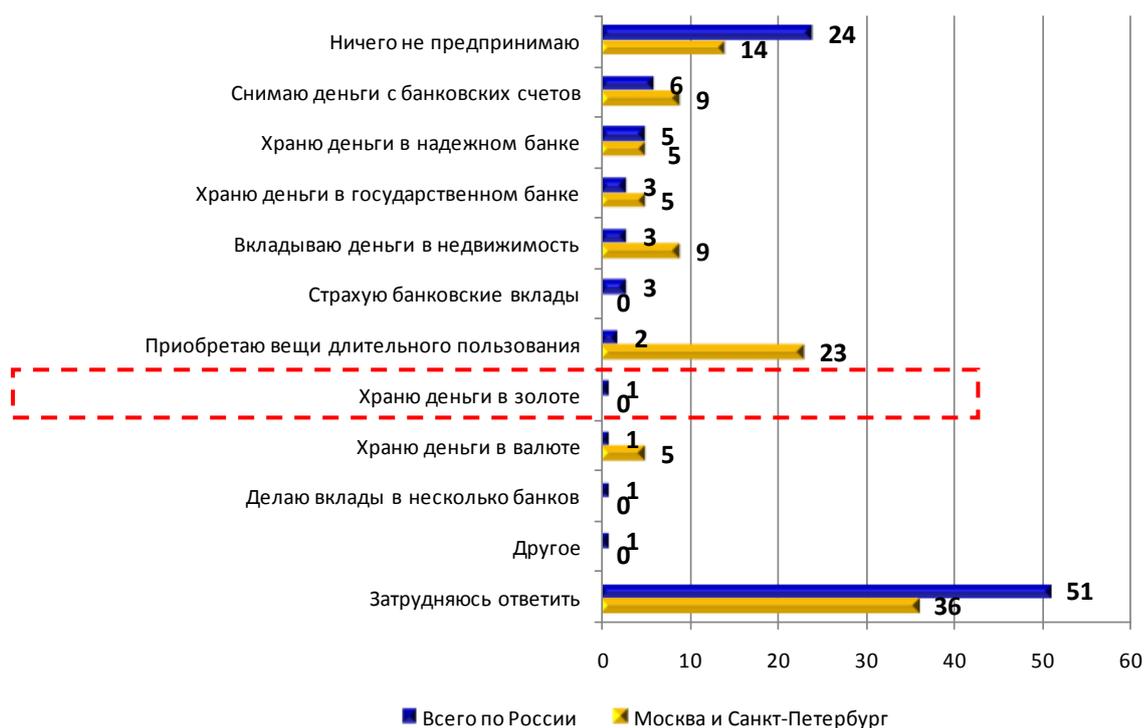


Одна из причин столь прохладного отношения к проблеме спасения банковской системы от дестабилизации кроется, по-видимому в том, что число россиян пользующихся банками с целью хранения денег, невелико. Так, в среднем по России около 32% респондентов на момент опроса 4-5 октября 2008 г. держали какие-то деньги в банке, причем речь идет не только о держателях срочных банковских вкладов, но и о владельцах текущих счетов, зарплатных и дебетовых карт. «Вкладчиков» спросили, что они предпринимают для того, чтобы сохранить свои вклады. Большинство (75%) или

затрудились ответить на вопрос (51%) или признали, что они ничего не предпринимают (24%). Снимали деньги со своих банковских счетов 6% вкладчиков по России и 9% вкладчиков, живущих в столицах. В начале октября 2008 г. поведение жителей Москвы и Санкт-Петербурга сильно отличалось от поведения остальных россиян. Банковские вкладчики, живущие в столицах, реже затруднялись с ответом на данный вопрос и реже отвечали, что ничего не предпринимают. Зато чаще приобретали вещи длительного пользования: 23% против 2% в среднем по России. Подобная стратегия объясняется тем, что люди в большей степени видят угрозу для своих вкладов не в банкротстве банков, а в высокой инфляции.

Рисунок 9.

Что Вы предпринимаете для того, чтобы быть сохранить Ваши деньги? % от тех, кто держит деньги в банках (треть от всех респондентов), данные ВЦИОМ/НАФИ от 4-5 октября 2008г.



Для сравнения вопросы о наличии вкладов и предпринимаемых действиях для их сохранения был задан в начале ноября 2008 г. За месяц произошло **значительное сокращение людей, имеющих деньги в банках: с 32% до 25%**. Затем снижение доли вкладчиков прекратилось: в январе 2009 г. она составила 27%.

В ноябре 2008 г. покупательская активность банковских вкладчиков, проживающих в столицах, снизилась – с 23% до 8%, а покупательская активность россиян не изменилась. В целом по России уменьшилась доля тех, кто затрудняется ответить на данный вопрос: с 51% в начале октября до 39% в начале ноября, при этом выросла доля тех, кто ничего не предпринимает для сохранения своих вкладов – с 24% до 36% (см. Приложение 7).

В чем причина такой пассивности? Дело в том, что **в настоящий момент нет таких активов, вложения в которые могут защитить сбережения от обесценения.** Покупка предметов длительного пользования и наличных долларов, наиболее популярные стратегии 1998 г., на сегодняшний день не столь очевидны: доллар, хотя и растет, но не ясно, насколько долгим будет этот рост и как высоко сможет подняться доллар по отношению к рублю, недоверие к доллару опирается на личный опыт снижения его покупательной способности в 2000-е гг.

Неясны также перспективы занятости и динамики доходов населения. Так, об опасности потерять работу в январе 2009 г. с высокой степенью вероятности сообщили 26% россиян трудоспособного возраста, 43% заявили, что в ближайшие 2-3 месяца может ухудшиться положение дел на их предприятии, 30% считают вероятным закрытие предприятия, 42% полагают, что возможны сокращения работников, 53% - задержек заработной платы, 54% - сокращения заработной платы (см. Приложение 8).

Если сравнить предпочтения населения относительно того, какие формы активов казались им наиболее надежными во время кризиса 1998 г. и в 2008 г., то выяснится удивительный факт: **за 10 прошедших лет изменилось только отношение к наличной иностранной валюте. Доля тех, кто считает надежным хранение сбережений в наличной валюте, уменьшилась с 39% в 1998 г. до 7% в 2008 г. и снова выросла в январе 2009 г. до 12%. В остальном структура осталась той же.** Акции, ПИФы занимают в рейтинге надежности-выгодности последние строчки, несмотря на то, что доходность этих инструментов в последние несколько лет была высокой.

Таблица 1.

Какие из следующих способов вложения денег представляются Вам сейчас наиболее надежными? %, данные ВЦИОМ

Какие из следующих способов вложения денег представляются Вам сейчас наиболее надежными? (не более трех ответов)	Авг. 98	Окт. 08	Ноя. 08	Янв. 09
покупка недвижимости	45	51	48	40
покупка золота, драгоценностей	26	19	21	19
затрудняюсь ответить	17	19	21	21
открытие счета в Сбербанке	9	17	11	14
накопления денег в рублях и хранение их в наличном виде	14	13	13	13
покупка акций предприятий	3	8	5	4
покупка иностранной валюты и хранение ее в наличном виде	39	7	7	12
вклады в пенсионные фонды	5	6	4	5
другое	4	4	4	3
вклады в паевые инвестиционные фонды	1	4	2	2
открытие счета в коммерческом банке	2	2	1	1

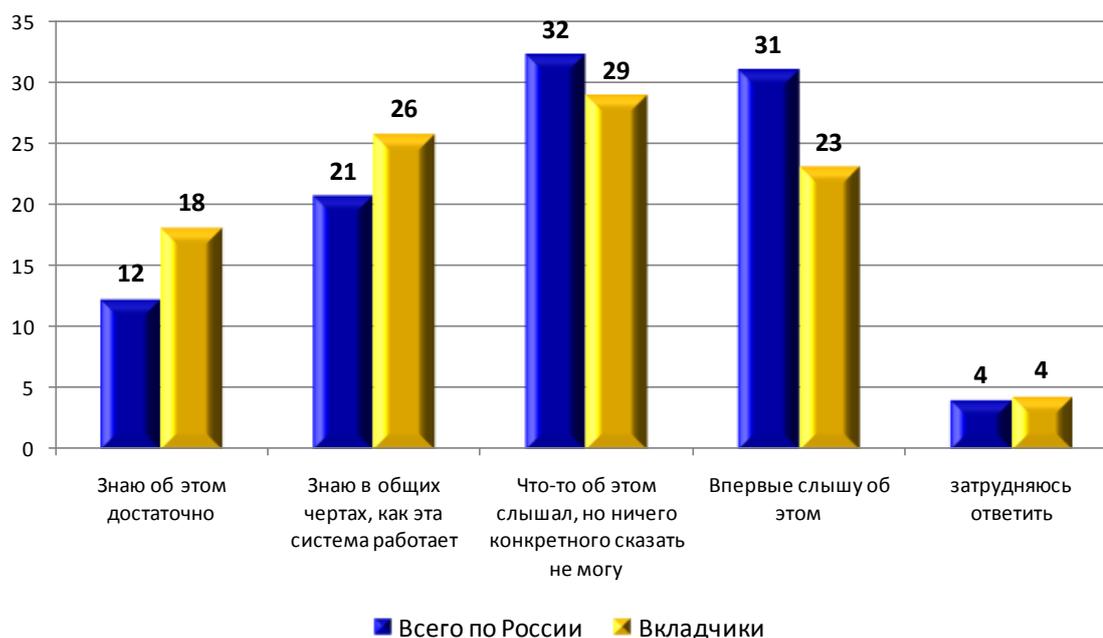
На очень низком уровне находятся оценки надежности вкладов в коммерческие банки. Столь низкий уровень доверия коммерческим банкам по сравнению с государственными удивителен, поскольку, начиная с 2004 г. в России действует государственная система страхования банковских вкладов (ССВ), гарантирующая возврат вкладов в случае банкротства банка. Эта система распространяется как на коммерческие, так и на государственные банки, т. е. в случае банкротства любого из них выплаты вкладчикам в размере, не превышающем гарантированный минимум, будут производиться банком-агентом, назначенным Агентством по страхованию вкладов. За последние три года данная система уже помогла вкладчикам более тридцати банков получить свои деньги после банкротства банка, в котором они держали свои вклады. Сведения о страховых случаях и о том, что должен делать вкладчик при его наступлении, размещены на сайте Агентства по страхованию вкладов, а также публикуются в средствах массовой информации. Более того, в октябре 2008 г. был увеличен до 700 руб. размер возмещения по вкладам, что покрывает практически 100% всех вкладов физических лиц

во всех банках. Тем не менее, по мнению опрошенных, сохранность вкладов в коммерческих банках намного ниже, чем в государственных.

С чем связан такой высокий уровень недоверия даже при наличии государственных гарантий по вкладам? Ясно, что в данном случае речь идет о негативном опыте, который многие получили в 1990-е годы, когда такой системы не было и вкладчики обанкротившихся банков полностью теряли свои накопления. Однако почему они не изменили своего отношения после введения системы государственных гарантий? Ответ довольно прост – не все вкладчики знают о том, то такая система существует. Всего 44% тех, кто имеет вклады в банках, знают о ее существовании, причем только 18% оценили свое знание как достаточное, 26% знают о ней лишь в общих чертах.

Рисунок 10.

Знаете ли Вы, что в России действует государственная система страхования вкладов в российских банках?, %, данные НАФИ от 4-5 октября 2008 г.

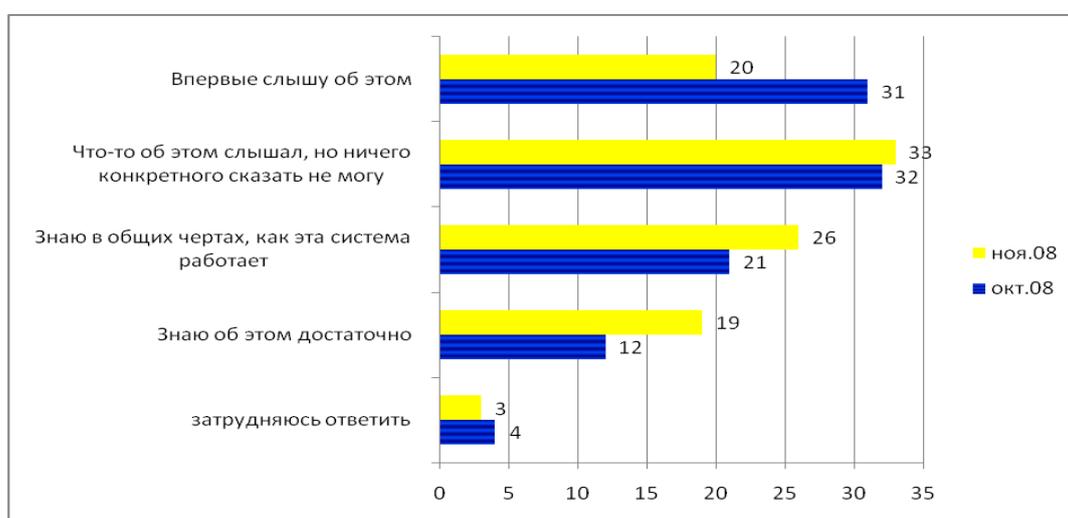


Большинство россиян (60%) не знают, сохранность какой суммы гарантирует система страхования вкладов. В этом признаются даже те респонденты, которые считают себя более или менее информированными: 27% знающих об этом «достаточно» и 47% знающих о системе «в общих чертах». Такой низкий уровень знания о системе страхования вкладов отражает общий низкий уровень финансовой грамотности россиян.

Кризис оказался для населения лучшим информатором. За месяц доля в той или иной мере информированных о системе страхования вкладов выросла на 12 процентных пунктов, при этом увеличилась также и точность знаний, например, о максимальной сумме страхового возмещения.

Рисунок 11.

Динамика ответов на вопрос: Знаете ли Вы, что в России действует государственная система страхования вкладов в российских банках, %, данные НАФИ от 1-2 ноября 2008г.



Кризис уменьшил возможности банков кредитовать население, кредиты стали более дорогими, а отбор заемщиков более строгим. Важно, что и для населения текущий момент не кажется хорошим временем для покупок в кредит: баланс оценок смещен в сторону негативных: 41% против 22%. Хотя заемщики относительно более оптимистичны в оценке условий для крупных покупок в долг, но и среди них пессимистичных оценок больше, чем оптимистичных. В начале ноября 2008 г. доля оценивающих текущий момент как неподходящий для покупок в долг увеличилась на 17 процентных пунктов и достигла 58%, тогда как число оптимистов сократилось с 22% до 15%. Волна пессимизма накрыла и заемщиков: в начале ноября 2008г. число оптимистов сократилось с 30% до 21%, а число пессимистов увеличилось с 35% до 59%. В качестве наиболее частой причины объяснения, почему респонденты считали, что в текущих условиях лучше воздержаться от покупок в кредит, были высокие процентные ставки.

Однако если говорить о причинах того, почему покупки в кредит выглядят для россиян непривлекательно, то речь идет в большей степени об увеличении ставок по кредиту, а не опасениях людей по поводу изменений их уровня доходов и обеспокоенности в связи с возможной потерей работы. Так, 32% из тех, кто считает настоящее время не благоприятным для покупок в кредит, указали именно на высокие ставки, тогда как только 17% - на нестабильность в экономике.

Выводы

- В январе 2009 г. по сравнению с сентябрем 2008 г. доля людей, участвующих в обсуждениях вопросов, связанных с финансовым кризисом, увеличилась почти в два раза (с 32% до 59%).

- В январе 2009 г. по сравнению с сентябрем 2008 г. с 36% до 54% увеличилась доля россиян, которые полагают, что кризис будет иметь затяжной характер.

- Население России уже осознало угрозу своему собственному материальному положению, исходящую от мирового финансового кризиса, однако по сравнению с негативным влиянием на российскую экономику в целом личное материальное положение пока представляется в несколько лучшем свете.

- В январе 2009 г. доля обеспокоенных увеличилась до 81% , 40% обеспокоены очень сильно.

- Информацию о кризисе, распространяемую СМИ, в январе 2009 г. более половины населения считали необъективной, 40% опрошенных уверены, что СМИ недостаточно откровенно рассказывают о кризисе и приукрашивают действительность, тогда как 21% наоборот, считают, что СМИ часто преувеличивают последствия кризисных явлений. О том, что информация в СМИ объективна, сказали 29% респондентов.

- Для населения намного важнее борьба с инфляцией и безработицей, а не спасение финансовой системы в целом и банков в частности. Так, об опасности потерять работу в январе 2009 г. с высокой степенью вероятности сообщили 26% россиян трудоспособного возраста, 43% заявили, что в ближайшие 2-3 месяца может ухудшиться положение дел на их предприятии, 30% считают вероятным закрытие предприятия, 42% думают, что возможны сокращения работников, 53% - задержек заработной платы, 54% - сокращения заработной платы.

- В ноябре 2008 г. по сравнению с октябрём 2008 г. произошло значительное сокращение людей, имеющих деньги в банках: с 32% до 25%. Затем снижение доли вкладчиков прекратилось: в январе 2009 г. она составила 27%.

- В начале ноября 2008 г. банковские вкладчики, проживающие в Москве и Санкт-Петербурге, заметно чаще, чем в среднем по России, приобретали вещи длительного пользования: 23% против 2% в среднем по России.

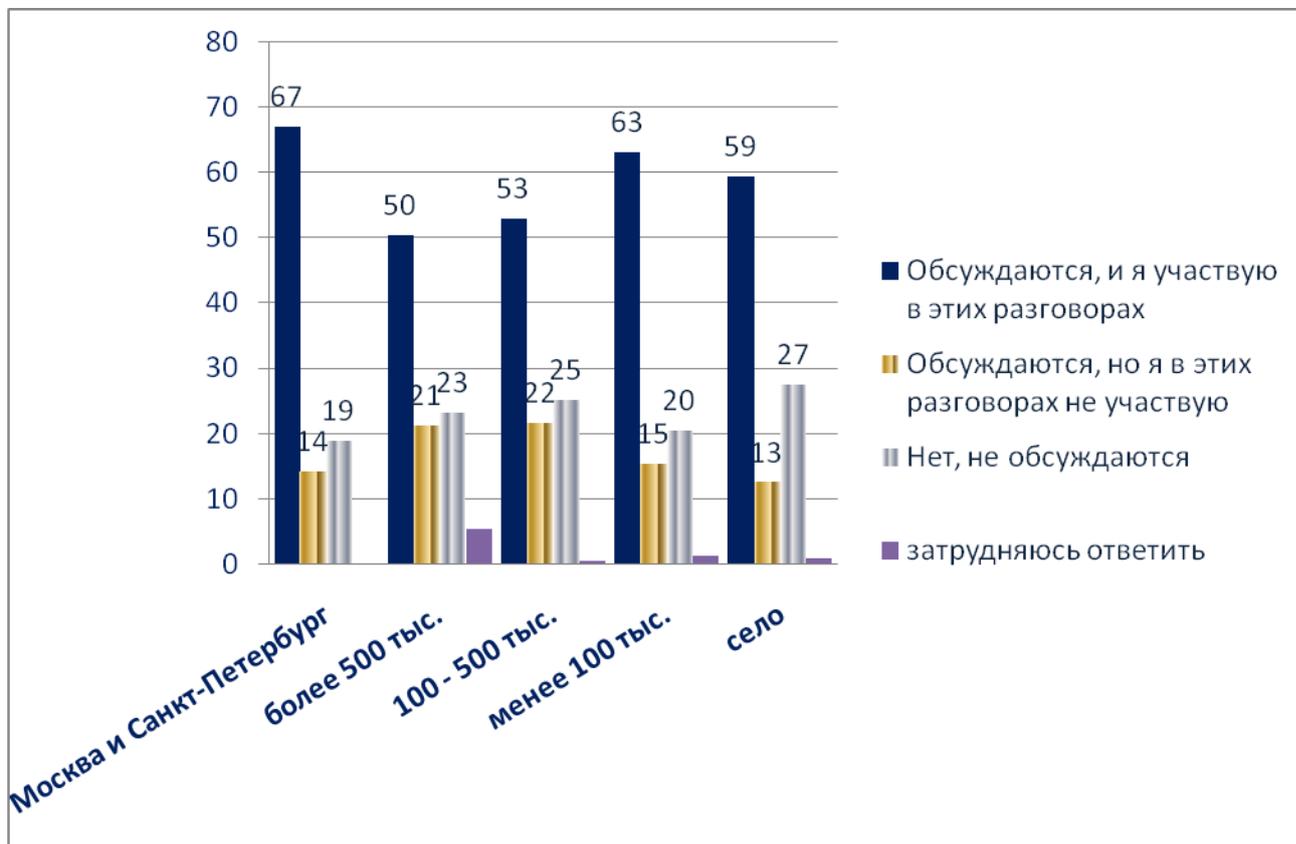
- Если сравнить предпочтения россиян относительно того, какие формы активов представлялись им наиболее надёжными во время кризиса 1998 г и 2008 г., то за 10 прошедших лет изменилось только отношение к наличной иностранной валюте: доля тех, кто считает надёжным хранить сбережения в наличной валюте, уменьшилась с 39% в 1998 г. до 12% в январе 2009 г. В остальном структура осталась той же.

- В октябре 2008 г. зафиксирован всплеск интереса к покупке акций предприятий до 8% населения России, однако в декабре 2008 г. и январе 2009 г. доля считающих покупку акций надёжным вложением уменьшилась до 4%.

- Несмотря на действие государственной системы страхования вкладов, на очень низком уровне находятся оценки надёжности вкладов в коммерческие банки. Основной причиной является неинформированность населения о данной системе: в начале октября 2008 г. всего 44% тех, кто имеет вклады в банках, знали о ее существовании, только 18% оценили свое знание как достаточное, 26% знают о ней лишь в общих чертах. Однако кризис оказал положительное влияние на знание населения о системе страхования вкладов - за месяц(с октября по ноябрь 2008 г.) доля в той или иной мере информированных о системе страхования вкладов выросла на 12 процентных пунктов, при этом увеличилась точность знаний, например, о максимальной сумме страхового возмещения.

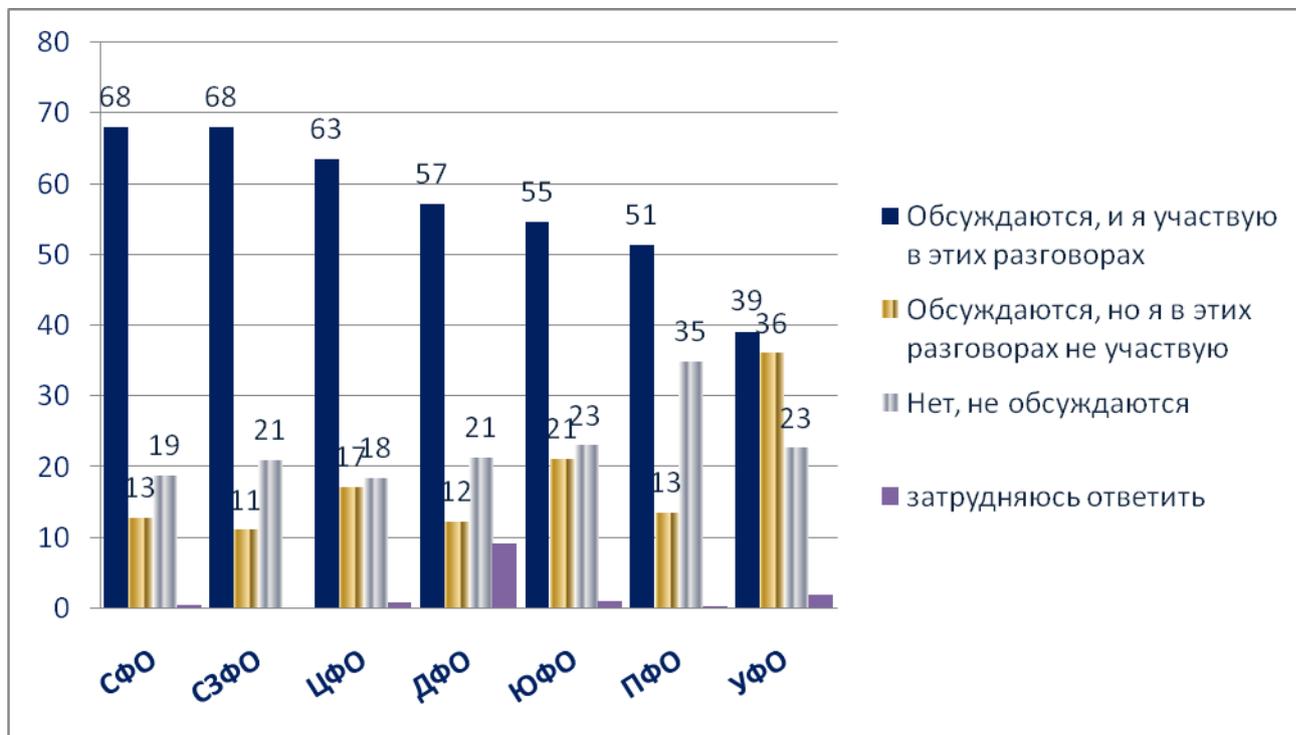
Приложение 1.

Обсуждаются ли вопросы, связанные с мировым финансовым кризисом в кругу Вашей семьи, друзей, коллег, и если да, участвуете ли Вы в этих разговорах?, % респондентов в различных типах населенных пунктов



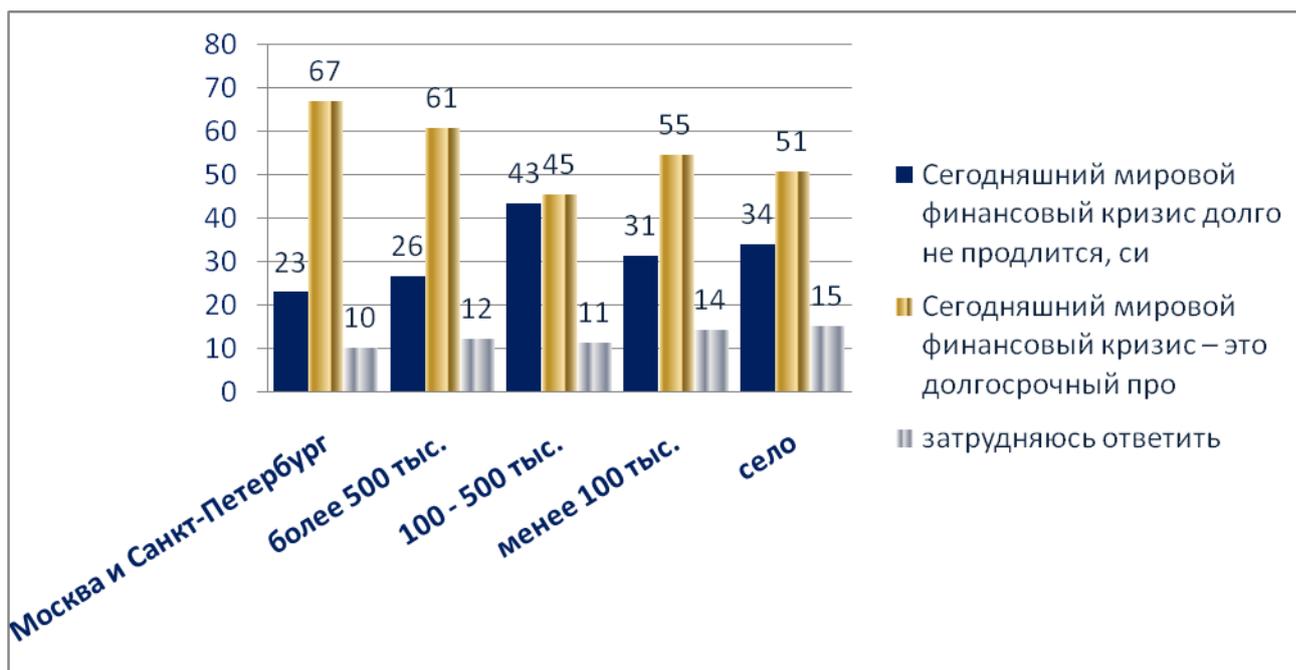
Приложение 2.

Обсуждаются ли вопросы, связанные с мировым финансовым кризисом в кругу Вашей семьи, друзей, коллег, и если да, участвуете ли Вы в этих разговорах?, % респондентов в различных ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ



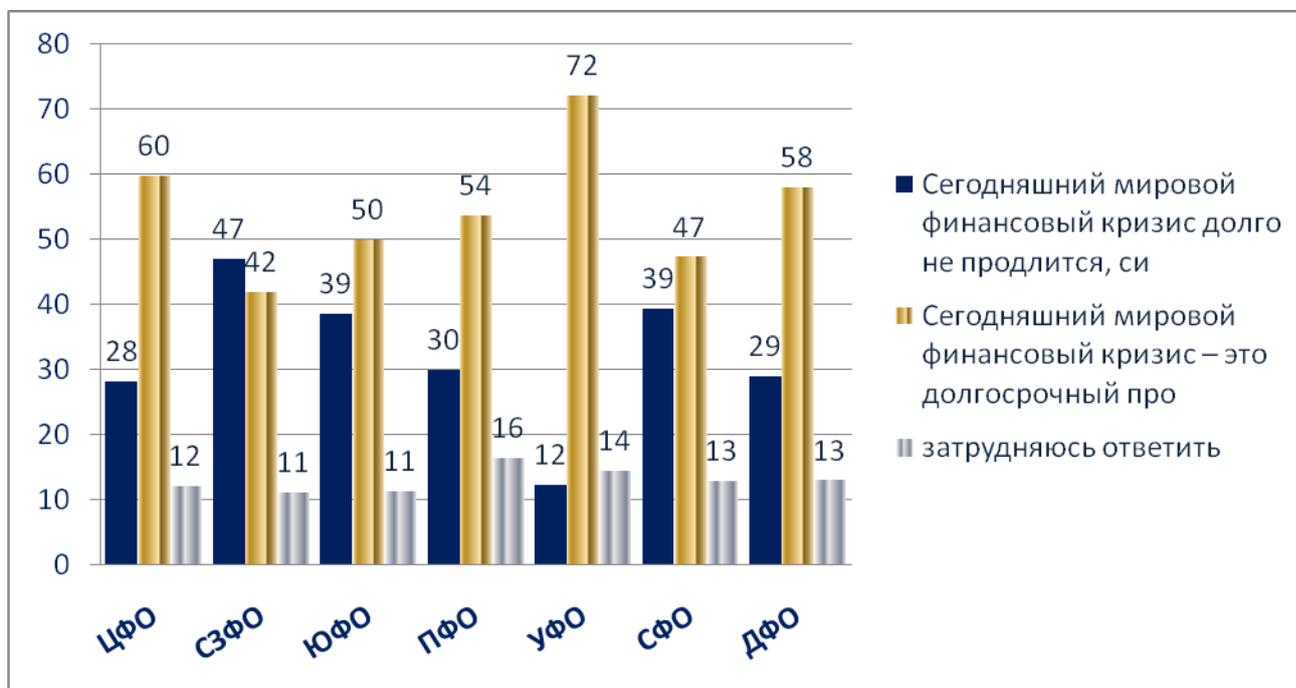
Приложение 3.

Какое из следующих суждений более всего соответствует вашему мнению?, % данные ВЦИОМ/НАФИ



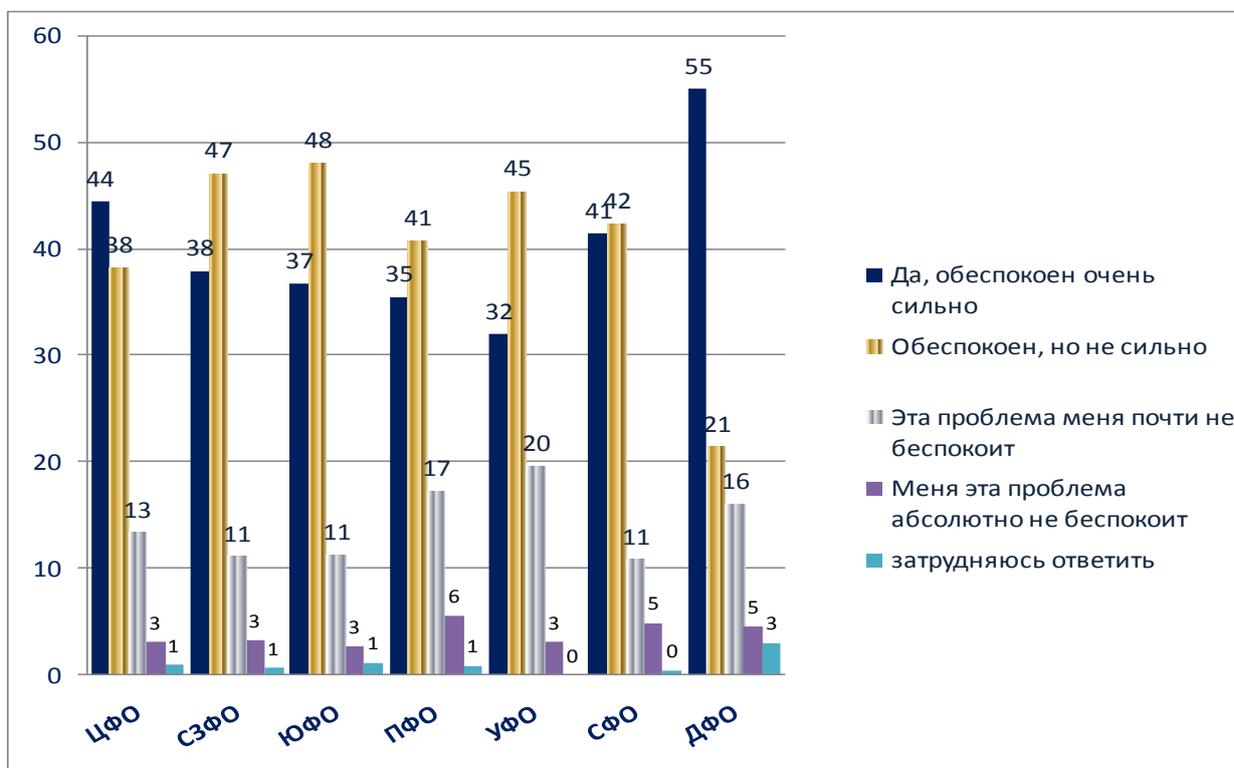
Приложение 4.

Какое из следующих суждений более всего соответствует вашему мнению?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ



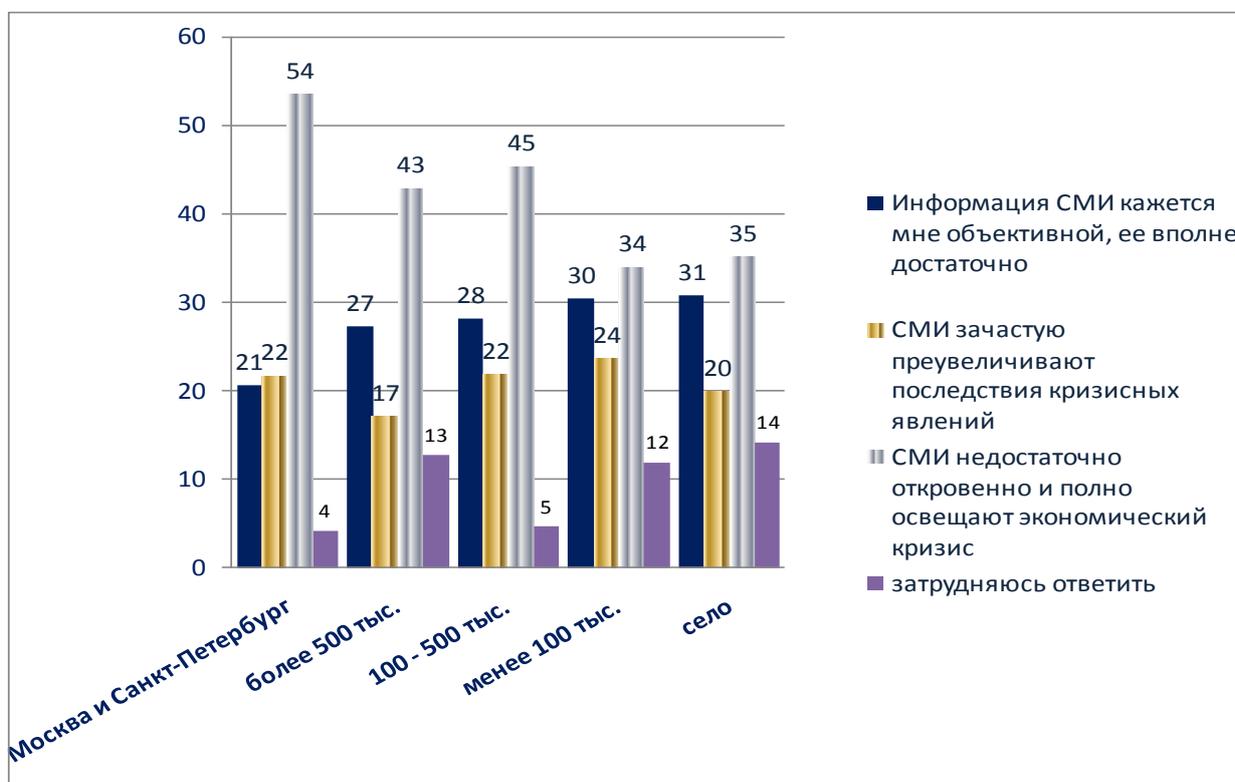
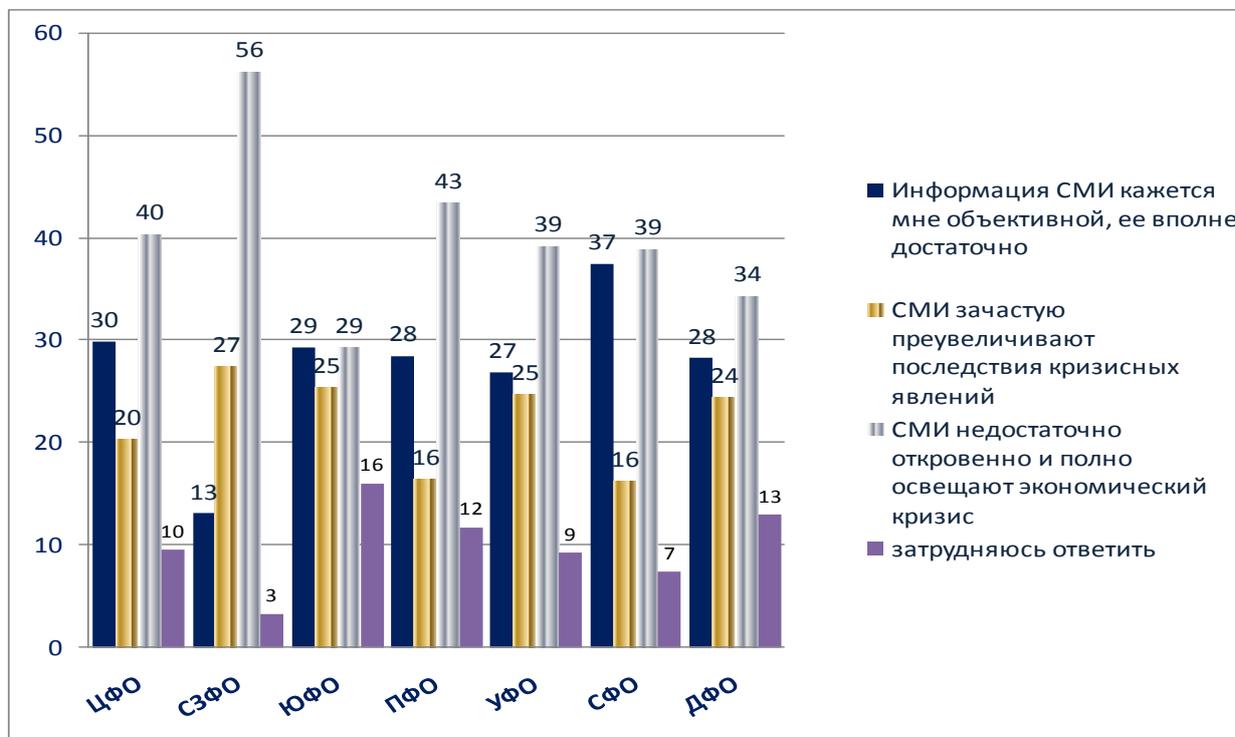
Приложение 5.

Вы лично обеспокоены начавшимся экономическим кризисом или нет?, % данные ВЦИОМ/НАФИ от 24-25 января 2008 г.



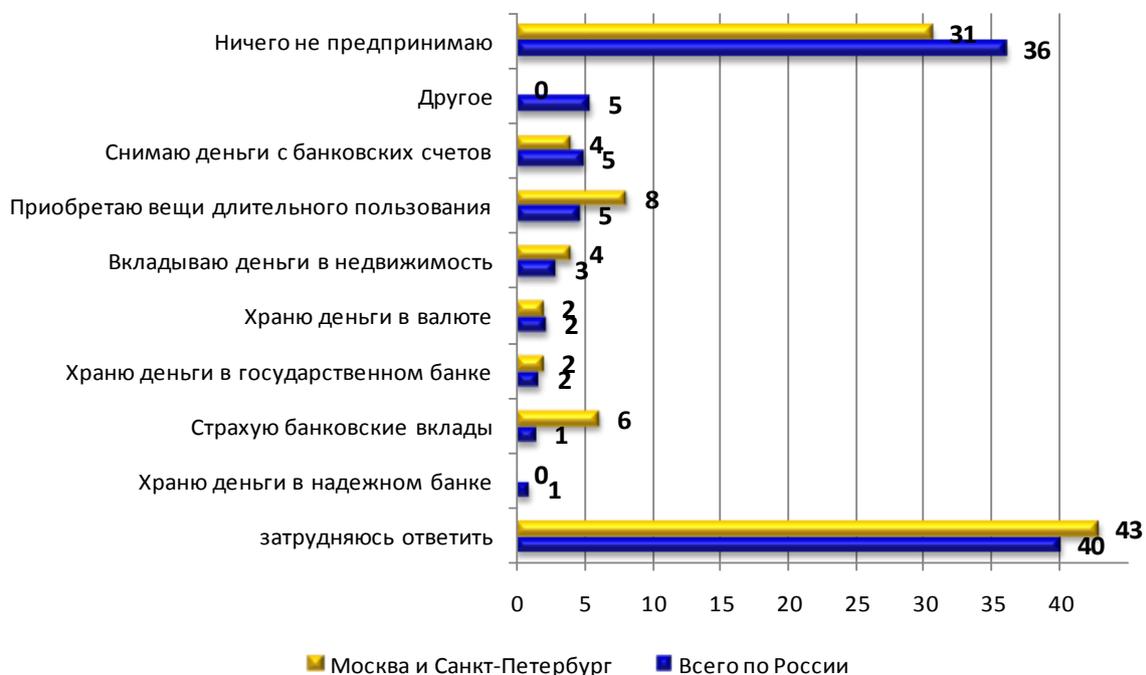
Приложение 6.

Как бы Вы оценили информацию об экономическом кризисе, которую Вы получаете через телевидение, радио, из газет и журналов?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ от 25-25 января 2008 г.



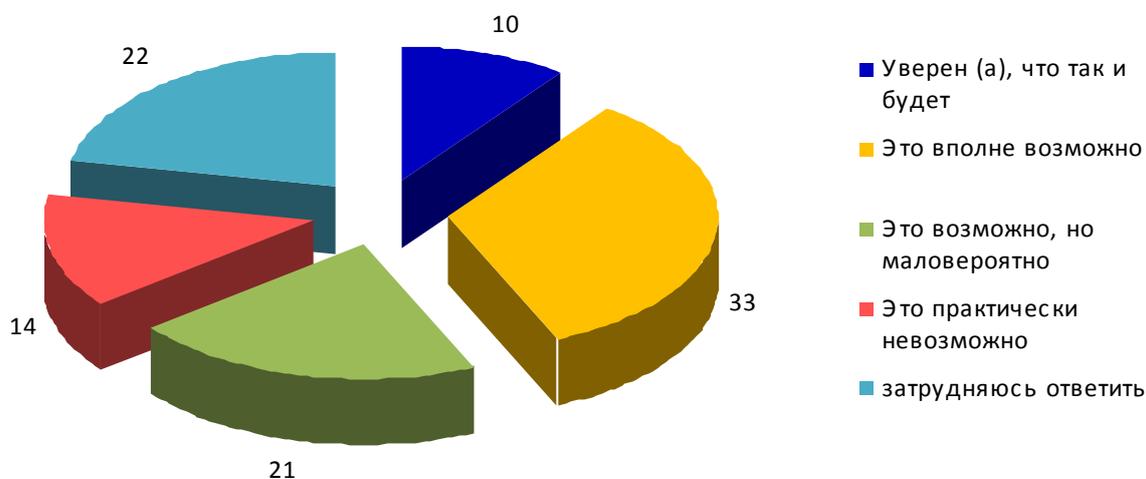
Приложение 7.

Что Вы предпринимаете для того, чтобы быть сохранит Ваши деньги?, % от тех, кто держит деньги в банках (четверть от всех респондентов), данные ВЦИОМ/НАФИ от 1-2 ноября 2008 г.



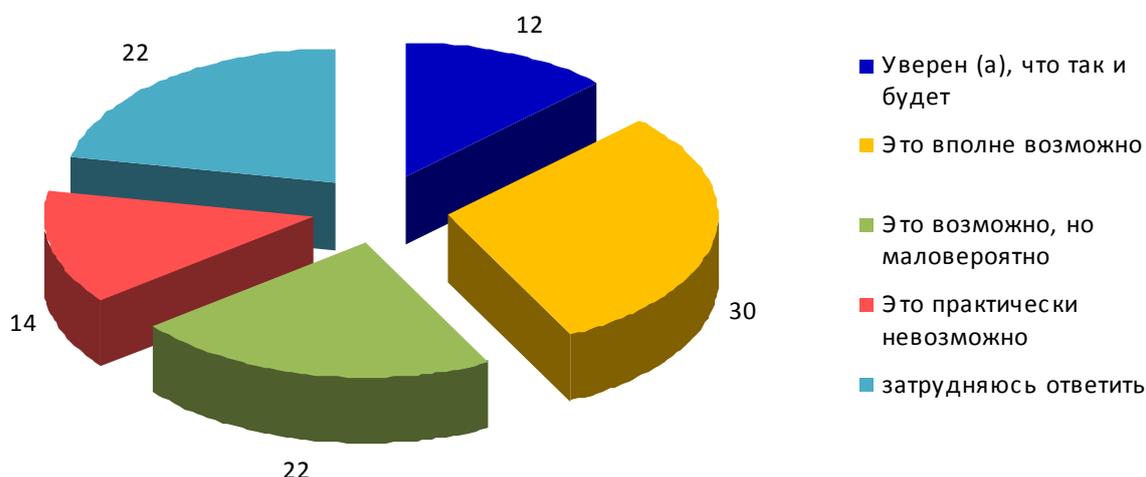
Приложение 8.

Как Вы считаете, какова вероятность того, что в ближайшие 2-3 месяца ухудшится экономическое положение предприятия, на котором Вы работаете?, % данные ВЦИОМ/НАФИ от 25-25 января 2008 г.



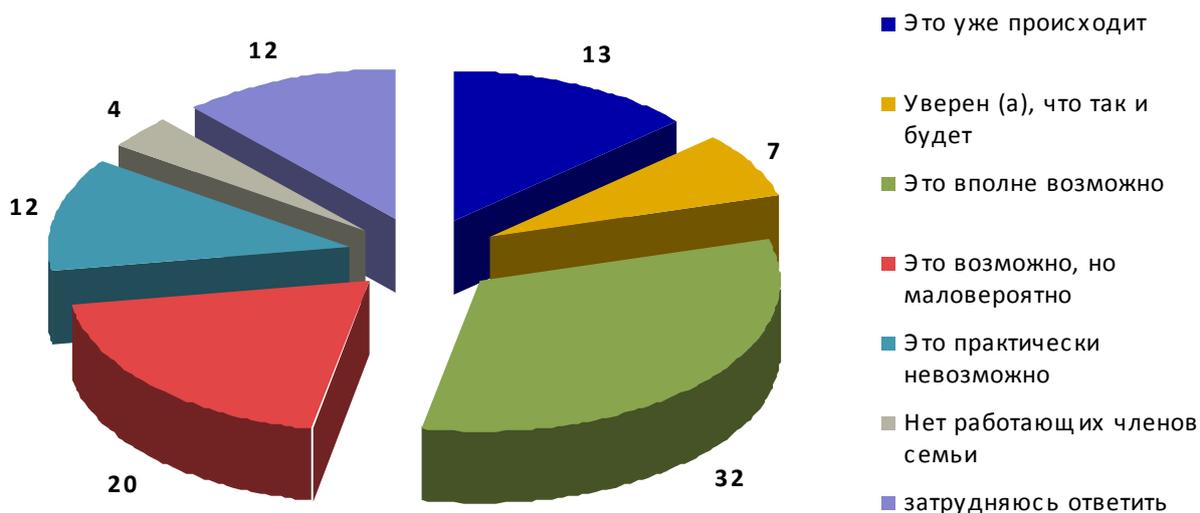
Приложение 9.

Как Вы считаете, какова вероятность того, что Вы в ближайшие 2-3 месяца на Вашем предприятии будут сокращения работников?,% данные ВЦИОМ/НАФИ от 25-25 января 2008 г.



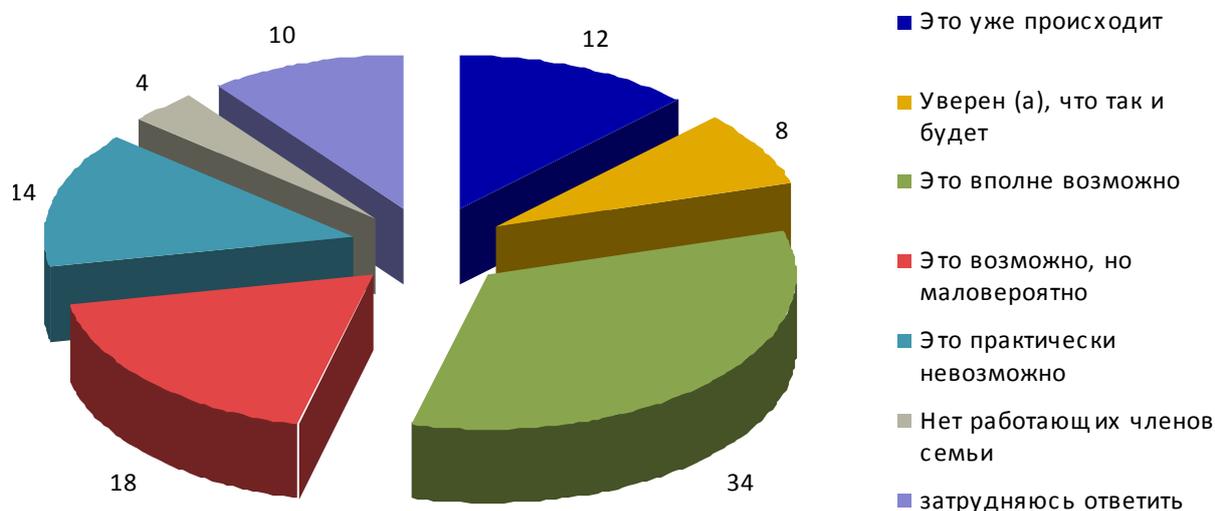
Приложение 10.

Как Вы считаете, какова вероятность того, что Вам или членам Вашей семьи будут задерживать выплаты заработной платы в течение ближайших 2-3 месяцев?, % данные ВЦИОМ/НАФИ от 25-25 января 2008 г.



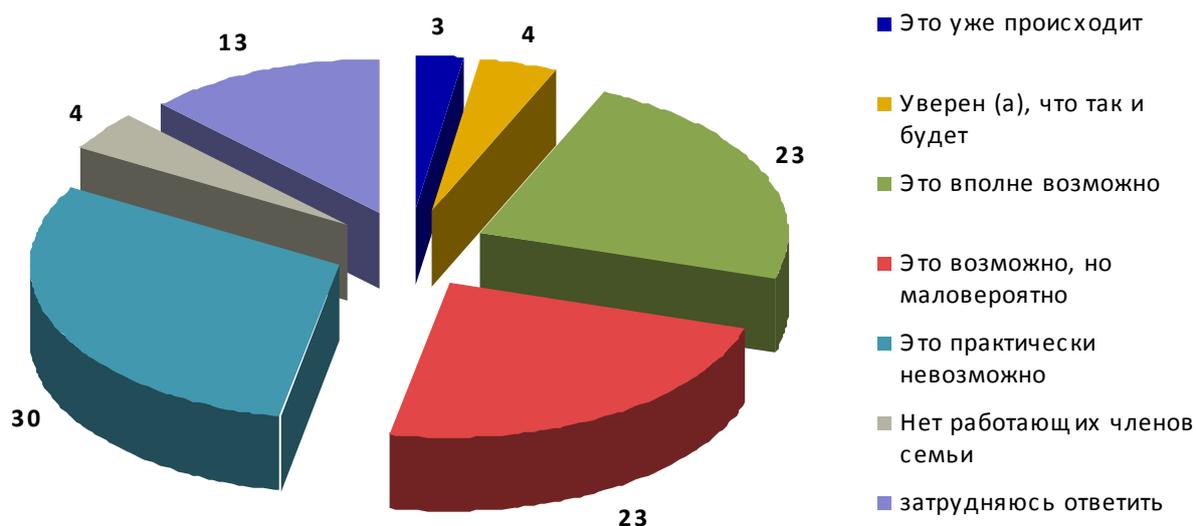
Приложение 11.

Как Вы считаете, какова вероятность того, что Вам или членам Вашей семьи снизят размер заработной платы в течение ближайших 2-3 месяцев?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ от 25-25 января 2008 г.



Приложение 12.

Как Вы считаете, какова вероятность того, что предприятие, на котором работаете Вы или члены Вашей семьи, закроют в течение ближайших 2-3 месяцев?, %, данные ВЦИОМ/НАФИ от 25-25 января 2008 г.



Литература

1. Мокрый В.С. Динамика социально-политических ориентаций электората в условиях финансово-экономического кризиса // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 20-25.
2. Олсон М. Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп. – М.: ФЭИ, 1995. – 165с.
3. Grewal R. Building Organizational Capabilities for Managing Economic Crisis: The Role of Market Orientation and Strategic Flexibility // Journal of Marketing. – 2001. Vol. 65, No. 2. – P. 67-81.
4. Williamson O.E. The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead // Journal of Economic Literature. – 2000. Vol. 38, – P. 595-613.