

УДК 316(06)

ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВЦИОМ «ПРОДОЛЖАЯ ГРУШИНА»

15–16 марта 2012 г. по инициативе Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и при участии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) в Москве прошла вторая Международная социологическая конференция «Продолжая Грушина». Конференция, посвященная памяти выдающегося российского социолога, создателя первой всероссийской сети сбора социологической информации Бориса Андреевича Грушина, прошла в рамках специальной серии научных конференций, открытой ВЦИОМ в ноябре 2010 г., целью которой является обсуждение актуальных методологических и содержательных проблем социологии общественного мнения в профессиональном кругу социологов-практиков и пользователей социологической информации (государственные органы, политические партии, общественные организации и коммерческие компании, массмедиа). В конференции приняли участие около 300 ученых и практиков из 50 регионов России, а также зарубежных стран (Белоруссии, Казахстана, Молдавии, Украины, Литвы, Канады).

В рамках конференции прошли пленарное заседание, основные секции, посвященные: 1) политическому поведению и электоральным изменениям в России; 2) проблемам оценки эффективности государственных услуг для населения; 3) социологическим исследованиям на постсоветском пространстве; 4) возможностям и ограничениям экспертных опросов; специальная секция региональных социологов РАНХиГС; мастер-классы «Где заканчивается коррупция?» и «Расколы в массовом сознании: Болотная vs Поклонная», а также круглый стол, посвященный развитию рынка региональных исследований.

В ходе пленарного заседания к участникам конференции от имени организаторов мероприятия обратились Генеральный директор ВЦИОМ В. Федоров и проректор РАНХиГС Д. Бутагин. С приветственным словом выступили директор Института социологии РАН М. Горшков, президент Фонда «Центр политических технологий» И. Бунин, вице-президент фонда «Сколково» С. Наумов, декан Высшей школы телевидения МГУ В. Третьяков.

Секционные заседания открыла секция «Политическое поведение и электоральные изменения в России» под руководством В. Федорова. Выборы 2011–2012 гг. продемонстрировали существенные изменения в политическом поведении российских граждан. Рост протестной активности, либерализация политической системы, изменившийся магистральный общественный запрос стали новыми гранями социально-политической реальности. Как работает традиционная политическая социология в новых условиях? Адекватны ли им распространенные методики политических исследований? Чем объясняется снижение доверия к результатам опросов общественного мнения по политической тематике и как с этим бороться? Как профессиональному сообществу следует относиться к новому

общественному поветрию — «народной» социологии, массово распространяющейся в условиях падения доверия профессиональным опросным центрам? Поиску ответов на эти вопросы были посвящены выступления основных докладчиков секции.

Одним из ключевых вопросов секции стало обсуждение роли традиционных и экспериментальных методик в изучении общественного мнения. Директор по технологиям ФОМ А. Чуриков остановился на проблеме развития традиционных методик социологических исследований в условиях меняющегося политического и электорального поведения российских граждан. Руководитель исследовательских проектов ВЦИОМ Ю. Баскакова сделала доклад, посвященный технологии и результатам всероссийских экзитполов ВЦИОМ, и рассказала о методическом эксперименте, направленном на выяснение влияния метода опроса (традиционное заполнение бланка интервьюером и заполнение бланка и помещение его в урну для голосования самим респондентом) на выражение респондентами электоральных предпочтений. Другой эксперимент участникам конференции представил руководитель некоммерческого партнерства «Евразийский монитор», генеральный директор исследовательской группы ЦИРКОН И. Задорин. Он рассказал о проекте «Открытое мнение» — полномасштабном социологическом исследовании в новом для российской социологии формате collaborative open research (совместное открытое исследование), основная задача которого состоит в получении информации о состоянии общественного мнения на основе независимого самофинансируемого и полностью открытого исследования (в реализации проекта участвуют представители столичных и региональных исследовательских организаций, академических институтов и вузов, СМИ и общественных объединений).

Руководитель управления социально-политических исследований ВЦИОМ С. Львов представил участникам секции проект «Электоральная панель», в задачи которого входила фиксация динамики изменения политических настроений на разных этапах предвыборной кампании 2011–2012 гг. и под воздействием последующей оценки их результатов; выявление каузальных связей между политическими предпочтениями и комплексом социальных факторов, включающим идеологические взгляды, информационный фон, социально-экономическую ситуацию, сферу неформального общения и т.д.; измерение интенсивности информационного воздействия субъектов политических кампаний и их эффективности, построение и кластеризация причинных моделей индивидуального выбора. Директор по социальным и экономическим исследованиям Фонда «Центр стратегических разработок» С. Белановский темой своего выступления сделал институциональные механизмы обеспечения точности рейтинговых опросов, а заведующий аналитическим отделом ФОМ Г. Кертман сфокусировал внимание на проблеме недоверия к «предвыборной» социологии, его причинах и возможностях преодоления. Директор Института социальных исследований В. Бойков проанализировал основные тенденции, отражающие влияние социального расслоения в российском обществе на электоральное сознание и поведение россиян. Завершило секцию выступление преподавателя кафедры экономической социологии факультета социологии, младший научный сотрудник лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ Г. Юдина «Границы репрезентативности и провалы репрезентации».

Большой интерес участников конференции вызвала секция «Государственные услуги для населения: методы оценки эффективности», модератором которой был доцент ВШЭ, вице-президент КРОС О. Солодухин. Сегодня, когда в России идет переосмысление роли государства в жизни общества, оно все чаще рассматривается в качестве сервисной

структуры, которая в первую очередь нацелена на оказание населению услуг и повышение их качества и эффективности, что актуализирует вопрос качества государственных услуг и способов оценки этого качества. В настоящий момент в России происходит активное становление методов и подходов к оценке качества предоставляемых услуг, которыми, в частности, являются анализ статистических показателей развития региона и оценка качества жизни со стороны населения, получаемая в ходе опросов общественного мнения. Актуальными остаются вопросы изучения существующих методов оценки, выявления наиболее эффективных практик оценки и механизмов их внедрения в мониторинговом режиме. В ходе дискуссии, развернувшейся вокруг поставленных проблем, руководитель федерального государственного учреждения «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» А. Макушкин остановился на проблеме использования данных социологических опросов о качестве работы региональных властей в системе оценок государственного управления. Проректор ВШЭ, заведующий кафедрой теории и практики государственного управления профессор А. Клименко рассказал об опыте мониторинга качества предоставления государственных услуг, профессор факультета психологии и социальной работы МосГУ В. Колков поднял проблему оценки эффективности социальных проектов. Профессор В. Соколов, представляющий кафедру государственной службы и кадровой политики Института государственной службы и управления персоналом РАНХиГС, обратил внимание участников секции на проблему нравственности и ценностей государственных служащих, а первый заместитель генерального директора ВЦИОМ К. Абрамов рассказал о создании информационной системы комплексной оценки качества госуслуг.

Секция Международного партнерства «Евразийский монитор» «Социологические исследования на постсоветском пространстве: измерение изменений» прошла под руководством И. Задорина, руководителя партнерства «Евразийский монитор» и генерального директора исследовательской группы ЦИРКОН. 20 лет назад прекратил существование Советский Союз, и для бывших советских республик началась новая эпоха, связанная с длинной чередой реформ и радикальных политических, экономических и социокультурных трансформаций. Социологи новых независимых государств, вместе с населением своих стран испытывая трудности преобразований, имели возможность наблюдать и изучать уникальные процессы социальных изменений. За 20 лет коллегами из постсоветского пространства накоплен колоссальный эмпирический материал, описывающий характер и динамику этих процессов, получен богатый методологический опыт измерения изменений. Задачей секции стало дать возможность профессионалам-исследователям и смежникам из других сфер деятельности — политикам, госуправленцам, журналистам, представителям экспертно-аналитического сообщества (экономистам, политологам, культурологам) — обсудить основные результаты многолетних социологических измерений социальных изменений в постсоветских странах, а также перспективы развития международных исследований в интересах межгосударственного сотрудничества. С докладами на секции выступили руководитель центра комплексных социальных исследований ИС РАН В. Петухов, представивший результаты многолетних социологических замеров общественного мнения в отношении к реформам последнего 20-летия в России, и генеральный директор GfK Russia А. Демидов, рассказавший об итогах исследования стилей жизни и стилей потребления в России. О развитии общественного мнения в Молдове коллегам рассказал директор компании CBS AXA (Молдова)

И. Жигэу; трансформации медийного пространства и информационным предпочтениям населения Казахстана было посвящено выступление С. Бейсембаева из Общественного фонда «Стратегия» (Казахстан); проблему восприятия социального неравенства населением Литвы, в том числе его разными возрастными когортами, осветили генеральный директор Baltic Surveys (Литва) Р. Алишаускене и сотрудник той же организации С. Новикас.

Секция «Экспертные опросы: возможности и ограничения», прошедшая под руководством заведующего отделом социологии Фонда ИНДЕМ В. Римского, была нацелена на обсуждение методов обеспечения объективности результатов экспертных опросов в условиях субъективности мнений и оценок экспертов; условий, в которых метод экспертных опросов становится приоритетным при проведении социологических исследований; возможностей использования результатов экспертных опросов в процедурах принятия управленческих решений. Дискуссию открыло выступление руководителя Центра исследования общественного мнения «Глас народа» А. Кинсбургского, рассказавшего об опыте работы с экспертами и построения на основе их оценок рейтингов ведущих политиков в рамках проекта «100 наиболее влиятельных политиков России». Продолжил обсуждение использования экспертных оценок в политических исследованиях президент Фонда «Петербургская политика» М. Виноградов, проанализировавший ход, основные результаты, трудности и преимущества проекта «Рейтинг политической выживаемости губернаторов». Руководитель исследовательских проектов ВЦИОМ Ю. Баскакова остановилась на возможностях и ограничениях метода экспертного прогнозирования результатов парламентских выборов с использованием данных опросов общественного мнения, а генеральный директор исследовательской группы ЦИРКОН И. Задорин рассказал о методике, организации и опыте реализации мониторинга политической напряженности на основе экспертных оценок. Член Общественной палаты РФ и заместитель председателя Научного совета ВЦИОМ И. Дискин поднял проблему отбора экспертов, а завершило секцию выступление директора исследовательских проектов ФОМ Л. Паутовой, рассказавшей коллегам об опыте использования в исследовательских проектах ФОМ краудсорсинга и работы с народными экспертами.

Работу конференции завершил круглый стол «Развитие рынка региональных исследований», который провел первый заместитель генерального директора ВЦИОМ К. Абрамов. В центре развернувшейся дискуссии были вопросы внутренней конкуренции исследовательского рынка в регионах, взаимодействие федеральных исследовательских компаний с региональными, стандарты качества, государственные тендеры по изучению общественного мнения на региональном уровне. Коллеги обсудили опыт проведения съездов региональных компаний и вопрос о создании площадки для общения федеральных компаний с региональными.

*Обзор подготовила Седова Наталья Николаевна,
помощник генерального директора ВЦИОМ по науке*