

УДК 316.62-053.81-057.875(470+571)

М.А. Одинцова  
ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ЭНТРОПИИ СОВРЕМЕННОГО  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

ОДИНЦОВА Мария Антоновна — кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии университета РАО, Москва. E-mail: mari505@mail.ru.

В статье приводятся результаты эмпирического исследования студентов с первого по пятый курс московских вузов. С помощью трехфакторного дисперсионного анализа изучались копинг-стрессовые поведенческие стратегии студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** социальная энтропия, стрессовые ситуации, копинг-стрессовые поведенческие стратегии, молодежь.

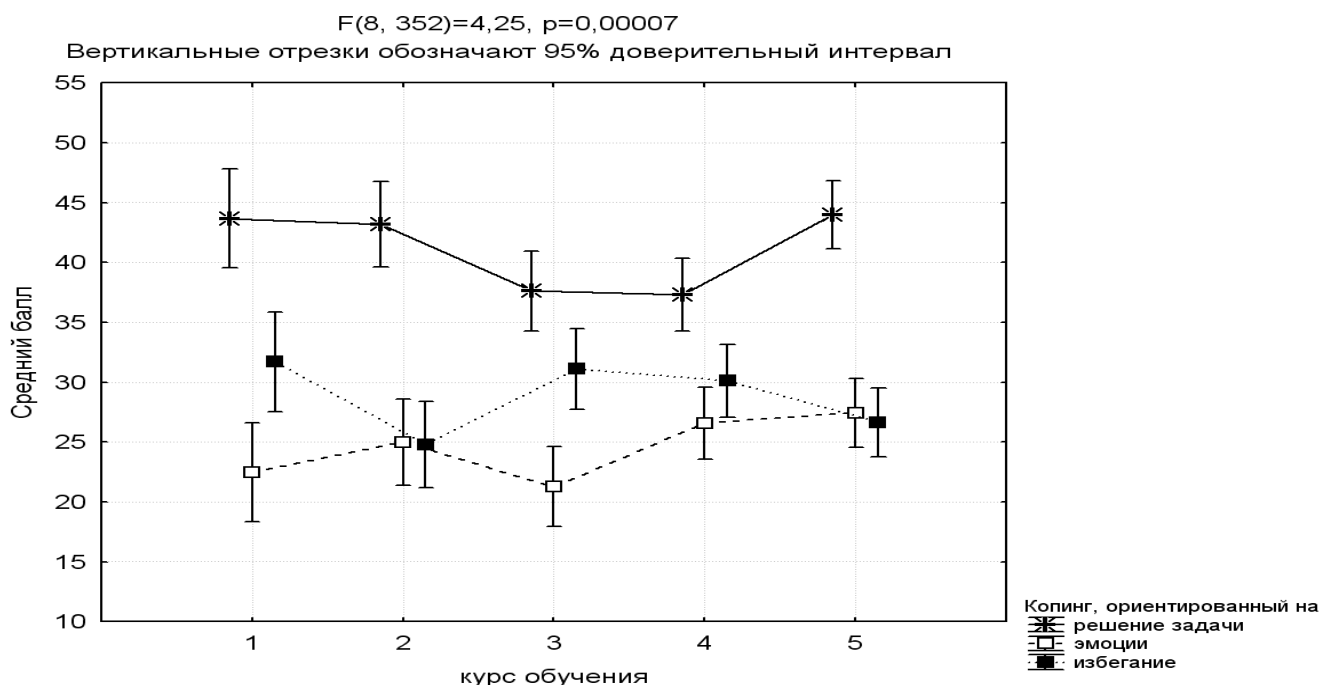
Современное российское общество находится в ситуации, которую большинство специалистов характеризуют как разложение системы ценностей, «опрокидывание традиционных норм» [4], «социальная шизофренизация» [6], энтропия [7]. Понятие «энтропия» (др. греч. *en* — в, *tropia* — поворот, превращение) было введено в середине XIX в. в физике. Сегодня оно становится все более популярным в экономике, социологии, философии и психологии. В широком смысле энтропия толкуется как неопределенность события, явления, процесса и т.п. и чаще всего звучит как негативная характеристика. По мнению А.И. Пономарева, суть энтропии в дезорганизации, возрастании беспорядка, хаоса, что приводит к потере энергии и распаду [5]. Негативными свойствами наделяют энтропию Н.П. Фетискин и О.А. Филатов, определяя последнюю как системное явление, меру отклонения системы от эталонного состояния. И продолжают: ситуации неопределенности обладают интегральным деструктивным воздействием, они рассматриваются даже как разновидность массового дистресса, что не может не отразиться на устойчивом развитии всего общества [7, с. 188]. Энтропия во многих научных публикациях рассматривается в качестве одного из компонентов, формирующих экстремальную ситуацию, в результате чего ситуация приобретает свойство стрессогенности со всеми вытекающими отсюда последствиями (беспомощность, инфантильные реакции в виде безразличия, пассивности, апатии и т.п.). Энтропия порождает диссонансное состояние личности и оказывает дестабилизирующее влияние на развитие различных социальных групп, прежде всего молодежи (М.П. Гурьянова, И.М. Ильинский, Н.Е. Покровский, Н.Д. Узлов, Н.П. Фетискин, О.А. Филатов, и др.).

Сегодня ситуация социальной энтропии становится фоновой ситуацией повседневной жизни наших современников. Так или иначе происходит адаптация личности к условиям

дисгармоничного социума [1]. Хотим мы этого или нет, но на фоне социальной энтропии разворачивается повседневная жизнь, переживаются разнообразные стрессы, происходит оттачивание преодолевающих форм поведения личности, трансформация личностных структур, формируется жизнестойкость личности, выстраиваются смысложизненные ориентации, создается жизненная история того или иного индивида. В доказательство данного предположения нами было проведено эмпирическое исследование в высших учебных заведениях Москвы студентов различных специальностей дневного отделения с первого по пятый курс. Объем выборки — 186 человек. Из них 33 студента первого и 30 студентов второго курса; 34 студента третьего, 42 студента четвертого и 47 студентов пятого курса. Всего в исследовании приняли участие 111 девушек и 75 юношей. Средний возраст испытуемых — 19, 8 лет.

Для изучения базисных стратегий совладания со стрессами современной жизни применялись методики на выявление типа поведения и реакций в стрессовых ситуациях, методики, позволяющие выявить жизнестойкость [2] и смысложизненные ориентации [3] современной студенческой молодежи.

Адаптированный вариант копинг-стрессового поведения включает перечень заданных реакций на стрессовые ситуации и нацелен на определение доминирующих копинг-стрессовых поведенческих стратегий студенческой молодежи. Был использован трехфакторный дисперсионный анализ. Полученные данные свидетельствуют, что копинг-стрессовые поведенческие стратегии меняются от курса к курсу (рис. 1), а также зависят от пола (рис. 2). Копинг и курс обучения показали значимое взаимодействие  $F(8,352)=4,25, p=0,000068$ . Это означает, что копинг-стрессовые поведенческие стратегии зависят от курса обучения и эта зависимость важна как для юношей, так и для девушек.

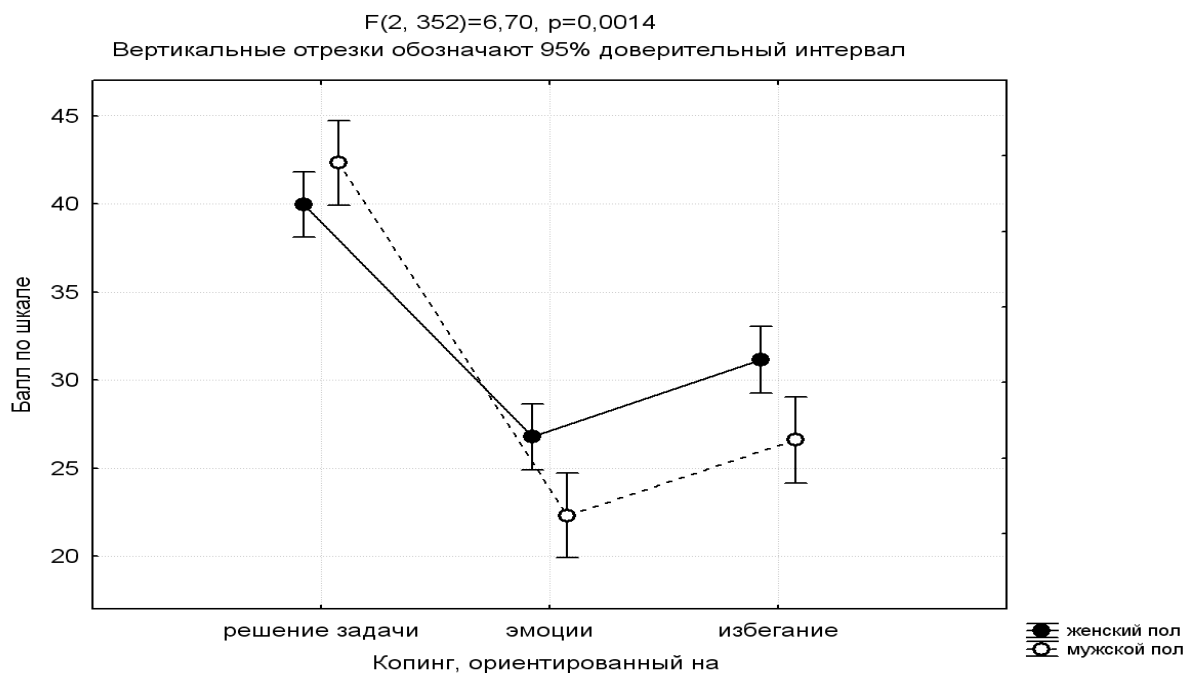


**Рисунок 1** - Типы копинг-стрессовых поведенческих стратегий на различных курсах обучения в вузе

На рисунке 1 видно, что студенческая молодежь в стрессовых ситуациях в порядке предпочтения чаще всего использует адаптивные копинги, ориентированные на задачу, на втором месте стоят копинги, считающиеся частично адаптивными (ориентированные на избегание), и только затем некоторые студенты используют неконструктивный тип копинга, ориентированный на эмоции. У студентов первого, второго и пятого курсов копинг, ориентированный на задачу, доминирует по сравнению с копингами, ориентированными на избегание или эмоции.

Исключение составляют студенты третьего и четвертого курсов. Здесь наблюдается явное снижение в предпочтениях копингов, ориентированных на задачу. Студенты третьего и четвертого курсов дневных отделений чаще начинают прибегать к такой неэффективной стратегии преодоления стрессовых ситуаций, как избегание (отвлечение и социальное отвлечение). Они стараются уйти от решения проблем, избежать контакта с окружающей действительностью, могут избирать и пассивные способы избегания, такие как уход в болезнь, употребление алкоголя, курение и т.п. Одновременно студенты четвертого курса начинают чаще использовать копинги, ориентированные на эмоции (пассивно-страдательные установки, неспособность и нежелание принимать самостоятельные решения, предпринимать действия, ожидание помощи извне и т.п.).

Исследование показало, что копинги значимо зависят от пола  $F(2, 352)=6,70$ ,  $p=0,0014$ , что прослеживается на всех пяти курсах обучения в вузе. При этом копинг-избегание и копинг, ориентированный на эмоции, девушками используется значительно чаще, чем юношами (рис. 2).

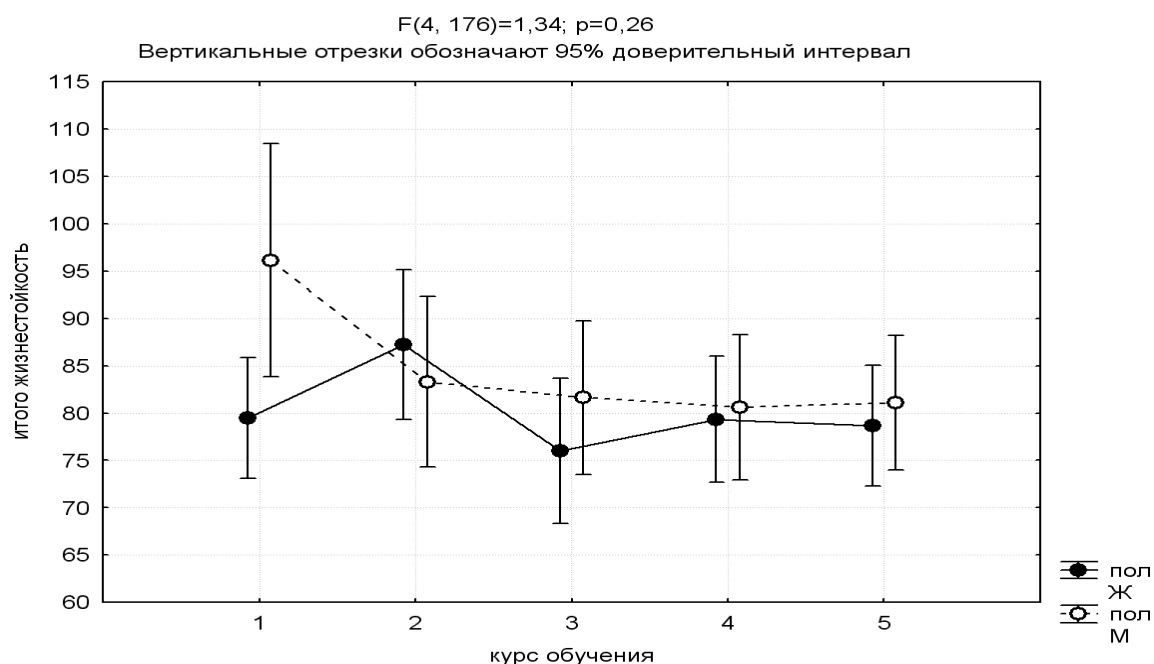


**Рисунок 2** - Копинг-стрессовые поведенческие стратегии юношей и девушек

Большинство студентов дневных отделений различных специальностей в стрессовых ситуациях чаще используют копинги, ориентированные на задачу, т.е. когнитивное

оценивание ситуации с последующим конструктивным разрешением ее, но девушки чаще, чем юноши, используют копинг, ориентированный на избегание или эмоции (рис. 2). Студентки стараются уйти от решения проблем, могут избирать такие пассивные способы избегания, как уход в болезнь или пустые разговоры с подругами, бесцельная ходьба по магазинам и пр. Девушки чаще юношей погружаются в свои страдания, могут обвинять себя в нерешительности, в том, что не знают, как поступить, им в большей степени свойственны пассивно-страдательные установки, нежелание принимать самостоятельные решения, предпринимать какие-либо действия.

Проанализируем уровни жизнестойкости и смысложизненных ориентаций студентов разных курсов обучения (рис. 3). Выяснилось, что жизнестойкость студентов значимо не меняется от курса к курсу на протяжении всего периода обучения в вузе  $F=4,176$  при  $p=0,26$ .



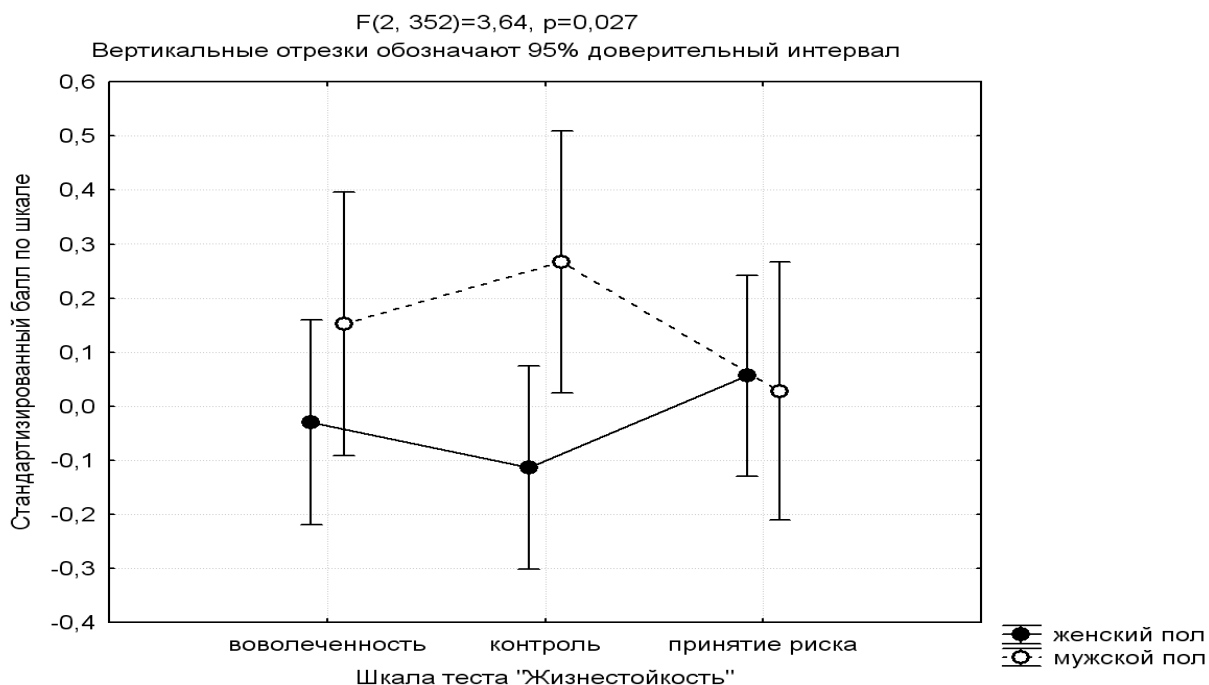
**Рисунок 3** - Жизнестойкость юношей и девушек на разных курсах обучения в вузе

Иными словами, жизнестойкость личности является глубинным личностным образованием, мощнейшим ресурсом современной молодежи, способствующим более эффективному преодолению трудных жизненных ситуаций даже в условиях энтропии российского общества.

Рисунок 3 наглядно демонстрирует, что жизнестойкость студенчества примерно одинакова на всех курсах. Несколько более высоким уровнем жизнестойкости отличаются первокурсники-юноши, затем от курса к курсу эти различия сглаживаются. В целом студенты-юноши отличаются более высоким уровнем жизнестойкости на всех курсах обучения, но эти различия не достигают уровня статистической значимости. Общий уровень жизнестойкости студенческой молодежи средний (примерно 80 баллов). Данный вывод подтверждается и авторами-разработчиками теста жизнестойкости Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой [3]. Современная студенческая молодежь вовлечена в происходящее, что дает ей максимальный

шанс найти нечто стоящее и интересное для себя. Студенты получают удовольствие от собственной деятельности, они постоянно заняты, и им это нравится, они работают с удовольствием, стараются быть в курсе происходящего. Более того, студенческая молодежь убеждена, что поисковая активность, борьба с трудностями влияют на результаты их деятельности, пусть даже это не гарантирует успеха. Студенты контролируют ситуации жизнедеятельности, насколько это необходимо, ставят достаточно труднодостижимые цели и стремятся их реализовать. Они уверены, что смогут воплотить в жизнь все, что задумали, они достаточно упорны и настойчивы. В целом студенческая молодежь ощущает себя хозяином своей жизни. Более того, большинство студентов убеждены, что все, что с ними случается (позитивное либо негативное), способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта. Они готовы действовать даже в отсутствие надежных гарантий успеха, рискуя при этом, считая, что стремление к комфорту и безопасности обедняют жизнь личности. Большинство студентов любят неожиданности, которые дарят им интерес к жизни, и охотно берутся воплощать даже самые смелые идеи. Иными словами, условия социальной энтропии современного российского общества лишь закаляют современную молодежь.

В нашем исследовании обнаружено значимое взаимодействие одной из шкал теста жизнестойкости и пола  $F=3,64$  при  $p=0,027353$ . Апостериорный критерий Дункана позволил конкретизировать (выделить) данную шкалу теста жизнестойкости, которая дает такое взаимодействие. Явные различия между юношами и девушками по показателям жизнестойкости получены по шкале «Контроль» ( $p=0,026$ ). Юноши в большей степени контролируют ситуации своей жизни, могут ими управлять, они чаще девушек ставят труднодостижимые цели и стремятся к их реализации. Юноши чувствуют себя хозяевами трудных жизненных ситуаций и жизни в целом (рис. 4).



**Рисунок 4** - Вовлеченность, контроль и принятие риска студентов юношей и девушек

Девушки ощущают в стрессовых ситуациях собственную беспомощность, возможно, поэтому они чаще юношей прибегают к копинг-стрессовым поведенческим стратегиям избегания и эмоционального реагирования на стрессы.

Проанализируем смысловые ориентации студентов разных курсов обучения. Это показатель осмысленности жизни, удовлетворенности происходящим в ней, наполненности ее событиями, динамичности и самореализацией, наличия целей и т.п.

Трехфакторный дисперсионный анализ позволяет заключить, что смысловые ориентации студенчества выражены одинаково практически у всей студенческой молодежи и не зависят ни от курса обучения, ни от пола. Кроме того, каждая шкала в отдельности также выражена одинаково ровно. Общий уровень смысловых ориентаций студенчества достаточно высок. Средние баллы варьируют примерно на отметке 100 баллов. Иными словами, студенческая молодежь отличается наличием целей в жизни, она ориентирована на будущее, что придает жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Студенты воспринимают сам процесс своей жизни как интересный и наполненный смыслами. Они удовлетворены своей реализацией, считают свою жизнь продуктивной. У студентов сформировано представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями. Студенты дневных отделений высших учебных заведений считают, что вполне могут управлять своей жизнью, они убеждены в том, что любому человеку дано ее контролировать, свободно принимать решения и воплощать их.

Проведенное исследование подтверждает правоту В. Франкла [8], полагавшего, что смысл жизни всегда может быть найден. Человек может черпать смысл своей жизни из целей, которые придают жизни направленность, самого процесса или эмоциональной насыщенности, наполненности и результативности жизни, удовлетворенности самореализацией.

Исследование позволяет сделать следующие, достаточно оптимистичные выводы:

- Большинство студентов дневных отделений в стрессовых ситуациях в большей степени используют копинги, ориентированные на задачу, т.е. когнитивное оценивание ситуации с последующим конструктивным ее разрешением, но девушки чаще, чем юноши, используют копинг, ориентированный на избегание и эмоции.
- Жизнестойкость является глубинным личностным свойством, ресурсом, способствующим более эффективному совладанию со стрессами современной жизни. Студенческая молодежь вовлечена в происходящее, поглощена собственной деятельностью, активна, общительна, любознательна, упорна, настойчива. Студенты убеждены, что борьба с трудностями позволяет влиять на результат происходящего. Большинство современных студентов умеет контролировать ситуации, ставит достаточно труднодостижимые цели, стремится к их реализации.
- Студенты-девушки нередко ощущают беспомощность в стрессовых ситуациях и, возможно, поэтому чаще юношей прибегают к копинг-стрессовым поведенческим стратегиям избегания и эмоционального реагирования. Студенты-юноши в большей степени контролируют ситуации, чаще девушек ставят

труднодостижимые цели и стремятся их реализовать. Юноши более упорны и настойчивы.

- Для современной студенческой молодежи характерно наличие целей в жизни, она ориентирована на будущее, что придает жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

Ситуация социальной энтропии как системная неопределенность в жизнедеятельности личности и общества становится фоновой ситуацией повседневной жизни наших современников и не порождает диссонансное состояние личности, не оказывает дестабилизирующее влияние на развитие российской молодежи. На фоне социальной энтропии разворачивается повседневная жизнь российского студенчества, оттачиваются преодолевающие формы поведения в стрессовых ситуациях, формируются жизнестойкость и смысложизненные ориентации. Студенческая молодежь современной России вполне способна создавать свою жизненную историю.

#### Литература

- 1 Гурьянова М. П. Воспитание жизнеспособной личности в условиях дисгармоничного социума // Педагогика. 2004. № 1. С. 12–18.
- 2 Леонтьев Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2003.
- 3 Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М. : Смысл, 2006.
- 4 Покровский Н. Е. Транзит российских ценностей: нереализованная альтернатива, аномия, глобализация // Центр социологического образования : [веб-сайт]. URL: <http://www.sociology.ru/forum/00-3-4pokrovski>
- 5 Пономарев А. И. Концепция ноосферы В. И. Вернадского и проблемы экономической теории // Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. М. : Экономика, 1989. Вып. 1. С. 227.
- 6 Узлов Н. Д. Шизофрения как клинический и культурный феномен : к проблеме шизофренизации массового сознания. Пермь, 2009.
- 7 Фетискин Н. П., Филатов О. А. Стратегии поведения в ситуации социальной неопределенности // Вестник интегративной психологии. Ярославль, 2009. Вып. 7. С. 183–188.
- 8 Франкл В. Человек в поисках смысла : пер. с англ. и нем. М. : Прогресс, 1990.