

УДК 323.22/.28(470+571)''2011/2012'':316

М.В. Мамонов

## ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЯН В 2011–2012 гг.: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ И НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

*МАМОНОВ Михаил Викторович — к. пол. н., руководитель исследовательских проектов Управления социально-политических исследований ВЦИОМ, доцент кафедры публичной политики НИУ–ВШЭ. E-mail: mamonov@wciom.com.*

Статья посвящена вопросам развития протестных настроений в обществе. Автор обосновывает необходимость учета наряду с фактором значимости (актуальности) отдельных проблем и фактор их протестной интенсивности. Это способствует более четкой фиксации сфер локализации протестных настроений. В статье также рассматриваются протестные акции декабря 2011-февраля 2012 гг., описывается изменение настроений участников акций, определяется динамика лозунгов и требований митингующих.

**Ключевые слова:** акции протеста, протестные настроения, выборы, делегитимация избирательной системы, проблемное поле.

Многочисленные акции протеста, прокатившиеся по стране после выборов депутатов Государственной Думы в декабре 2011 г., снова актуализировали задачу изучения природы протестных настроений и выбора россиянами допустимых форм выражения своего несогласия с реализуемой политикой, деятельностью ключевых акторов, сложившейся реальностью в целом. Некоторым аспектам этой проблематики и посвящена данная статья. Оговоримся сразу, что она не преследует цели концептуализации имеющихся эмпирических данных. Речь, скорее, может идти об их первичном обобщении, введении в научный оборот и выделении отдельных тенденций. Этому есть свое объяснение. На момент написания статьи волна массовых протестных акций декабря 2011 г. — января 2012 г. еще продолжалась. В таких условиях стремление предложить комплексное теоретическое осмысление происходящего — крайне неоправданный шаг.

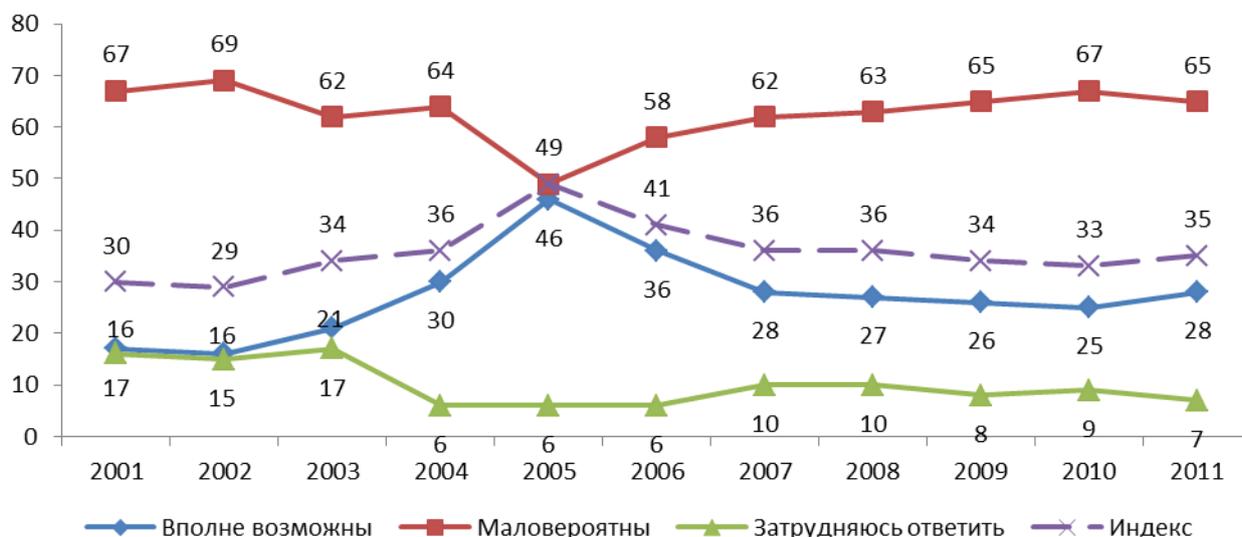
Итак, основным трендом развития протестной активности населения в течение последних 10 лет была как содержательная, так и территориальная локализация акций. Несмотря на то, что многие из них имели значительный общественный резонанс, объединять их в единое массовое движение необоснованно. Исключением стали события января 2005 г., вызванные монетизацией льгот. Многочисленные митинги и шествия заставили власть частично пересмотреть принятые решения, учесть мнение населения. Движение против монетизации оказало влияние на массовые настроения, что и было зафиксировано в ходе общероссийских опросов.

---

© Мамонов М. В. , 2012

Так, по среднегодовым данным ВЦИОМ, 46% россиян в 2005 г. допускали акции протеста, 29% декларировали возможность своего участия в них. Это самый высокий показатель за последние 10 лет.

Вопреки ожиданиям некоторых экспертов, экономический кризис не стал причиной усиления протестных настроений: 2008–2010 гг. можно отнести к числу относительно стабильных в плане их распространенности. Небольшой рост ожиданий акций протеста и возможного участия в них зафиксирован в 2011 г. (до 28%). И как следствие, в этом году зарегистрирован рост индексов общественного и личного протестного потенциалов<sup>1</sup>. Положительные показатели и рассчитываемые индексы в 2011 г. имели волнообразную природу: уровень возможности акций протеста колебался от 23% в ноябре до 33% в апреле, а возможности личного участия — от 23% в декабре до 32% в апреле.



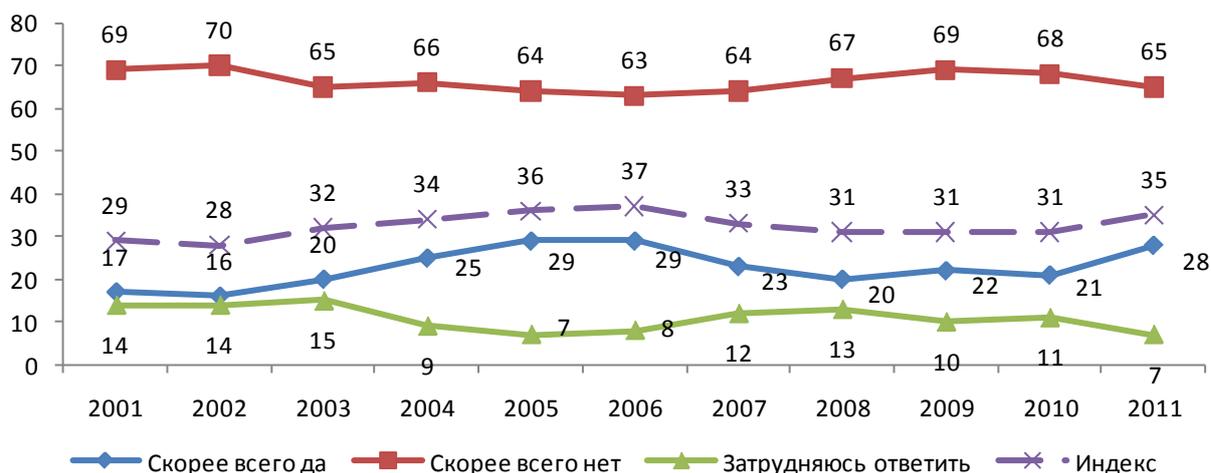
**Рисунок 1** - Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в нашем городе/сельском районе массовые выступления против падения уровня жизни в защиту своих прав? (в % от опрошенных, всероссийские репрезентативные опросы ВЦИОМ, 2001–2011 гг., один ответ, n=1600)

<sup>1</sup> Индекс общественного протестного потенциала показывает, насколько россияне считают возможными массовые акции протеста. Чем выше значение индекса, тем больше респонденты уверены в возможности прохождения акций протеста в их населенном пункте. Индекс строится на основе вопроса «Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в нашем городе/сельском районе массовые выступления против падения уровня жизни, в защиту своих прав?»

Ответу «вполне возможны» присваивается коэффициент 0,9, ответу «маловероятны» — 0,1, не определившимся — 0,5. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90.

Индекс личного протестного потенциала показывает готовность россиян к участию в массовых акциях протеста. Чем выше значение индекса, тем больше респондентов декларируют готовность принять участие в протестах. Индекс строится на основе вопроса: «Если в нашем городе/сельском районе состоится массовые выступления против падения уровня жизни, в защиту своих прав, Вы лично примете в них участие или нет?».

Ответу «скорее всего, да» присваивается коэффициент 0,9, ответу «скорее всего, нет» — 0,1, не определившимся — 0,5. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90.



**Рисунок 2** – Если в нашем городе/сельском районе состоятся массовые выступления против падения уровня жизни, в защиту своих прав, Вы лично примете в них участие или нет? (в % от опрошенных, всероссийские репрезентативные опросы ВЦИОМ, 2001–2011 гг., один ответ, n=1600)

При анализе приведенных данных соцопросов следует учитывать декларативный характер показателей, прежде всего возможности личного участия. Попытки детализированного изучения допустимых форм протестных действий свидетельствуют о том, что активные формы (митинги, пикеты, шествия) приемлемы только для 5–6% россиян.



**Рисунок 3** - В каких общественных мероприятиях Вы готовы принять участие для решения местных проблем / В каких общественных мероприятиях Вы принимали участие в течение

последних 2–3-х лет для решения местных проблем (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, октябрь 2011 г., любое число ответов, n=1600)

В ходе другого общероссийского опроса также 6% заявили о готовности принимать участие в протестных акциях в том случае, если актуальные и значимые проблемы не будут решаться. Такая стабильность показателя может рассматриваться как устойчивость группы потенциального участия в акциях протеста.

**Таблица 1** Если актуальные для Вас проблемы не будут решаться, что Вы предпримете? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, октябрь 2011 г., любое число ответов, n=1600)

Варианты ответов	Всего
Ничего не буду предпринимать, так как не верю, что можно чего-либо можно изменить	26
Постараюсь сам изменить условия своей жизни	21
Ничего не буду предпринимать, так как все решится и без моего участия	16
Буду использовать личные связи	9
Обращусь за помощью в местные органы власти	8
Проголосую на выборах за кандидата или партию, которые выступают против сегодняшней власти	7
Буду жаловаться куда-либо	7
Приму участие в различных акциях протеста	6
Обращусь за помощью в региональную администрацию	5
Обращусь за помощью в федеральные органы власти	4
Ограничусь словесным возмущением, словесным протестом	4
Другое	1
Затрудняюсь ответить	10

Таким образом, можно выделить различные группы по степени сформированности и устойчивости мотивации участия в протестных акциях: «протестное ядро» (около 1% россиян) — это те, кто имеют опыт участия в акциях в течение последние 2–3-х лет, «протестная периферия» (около 5–6%) — допускающие с высокой степенью вероятности личное участие в подобных мероприятиях, и «протестное болото» (около 20%) — те, кто декларируют участие в акциях, но вероятность такого поведения с их стороны низка. Данная классификация в значительной степени условна и призвана лишь объяснить гетерогенность группы респондентов, заявляющих о готовности к протестным действиям. К числу факторов, ограничивающих такое поведение, прежде всего относятся уверенность в их безрезультативности, а также страх перед различными репрессивными действиями в отношении участников: более 50% респондентов в марте 2011 г. заявляли, что считают акции бесполезными, каждый третий не исключал репрессии со стороны органов власти либо работодателей.

**Таблица 2** Как Вы считаете, почему большинство людей в нашей стране сегодня не принимают участие в протестных митингах и демонстрациях? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, март 2011 г., любое число ответов, n=1600)

Варианты ответов	Всего
Уверенность в бесполезности протестных митингов и демонстраций	57
Боязнь получить проблемы на работе	36
Боязнь применения силы сотрудниками правоохранительных органов	35
Боязнь попасть за решетку	26
Они заняты только своей жизнью, а к проблемам страны/города равнодушны	25
Отсутствие информации о протестных акциях	22
Опасение, что никто не придет на акции протеста	9
Уверенность в том, что в протестных митингах участвуют только бездельники и глупцы	8
Неприятно к массовым скоплениям людей	8
Они всем довольны, нет причин для участия в акциях протеста	6
Неприятно к организаторам протестных акций	6
Другое	3
Затрудняюсь ответить	4

Пожалуй, при рассмотрении протестной проблематики самыми важными являются вопросы о зонах вызревания протестных настроений, влиянии структуры проблемного поля на сами акции, группы участников. При всей очевидности ответа о преобладающем влиянии различных аспектов экономической действительности данные соцопросов наряду с экономическими моментами позволяют выделить и те, которые определяются дисфункциями в деятельности власти. Они в совокупности занимают первое и второе место в рейтинге наиболее значимых мотиваторов участия в протестных действиях.

**Таблица 3** Представьте, что Вас коснулось подобное, и скажите, побудит это Вас к участию в акциях протеста или нет? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, март 2011 г., один ответ по каждой строке, , n=1600)

Мотиваторы протестного поведения	Побудит к протестам	Не побудит к протестам	Затрудняюсь ответить
Снижение доходов, рост цен, инфляция, обнищание населения	69	22	9
Безработица, угроза увольнения	60	31	10
Уменьшение социальных выплат (льгот, пособий, стипендий)	52	35	13
Произвол и несправедливость со стороны правоохранительных органов (милиция, суды)	51	34	15
Угроза терактов, высокий уровень преступности	50	36	14
Ущемление гражданских прав и свобод (свобода слова, совести, свобода выражать свои мысли)	47	40	13
Неэффективная работа власти, взяточничество, коррупция	42	42	16
Наплыв мигрантов, представителей других национальностей/религии	35	53	13
Фальсификация результатов выборов, референдумов	32	52	16

Для углубления понимания ситуации целесообразно проанализировать степень декларируемой готовности участия в протестных акциях групп респондентов, выделивших различные факторы как мотиваторы протестного поведения. Это позволит выявить протестную интенсивность каждой из проблем, то есть понять не только значимость и актуальность самой проблемы для респондентов, но и обозначить, в какой степени респонденты, их выделившие, рассматривают для себя возможность участия в акциях протеста.

**Таблица 4** Представьте, что Вас коснулось подобное, и скажите, побудит это Вас к участию в акциях протеста или нет? (выбравшие вариант ответа «побудит к участию в акциях протеста») (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, март 2011 г., один ответ по каждой строке, n=1600)

	Если такого рода массовые выступления протеста состоятся, Вы лично примете в них участие или нет?		
	Скорее всего, да	Скорее всего, нет	Затрудняюсь ответить
Фальсификация результатов выборов, референдумов	40,9	47,0	12,1
Неэффективная работа власти, взяточничество, коррупция	39,9	47,1	13,0
Ущемление гражданских прав и свобод (свобода слова, совести, свобода выражать свои мысли)	37,2	51,0	11,8
Уменьшение социальных выплат (льгот, пособий, стипендий)	36,5	54,5	9,0
Наплыв мигрантов, представителей других национальностей/религии	36,0	52,5	11,5
Произвол и несправедливость со стороны правоохранительных органов (милиция, суды)	35,4	52,4	12,2
Угроза терактов, высокий уровень преступности	34,4	53,5	12,1
Снижение доходов, рост цен, инфляция, обнищание населения	34,2	55,4	10,4
Безработица, угроза увольнения	33,9	54,9	11,2

Проведенный анализ свидетельствует, что большую склонность к участию в протестных мероприятиях демонстрируют россияне, выделившие политические и властные проблемы. Так, самой протестно интенсивной проблемой оказалась «фальсификация результатов выборов и референдумов» — 40,9% респондентов, выделивших ее, заявили в марте 2011 г. о готовности принять участие в акциях. На втором месте — общая неэффективность власти, безработица замыкает общий список.

Предположение о преобладании неэкономических факторов подтверждается и при рассмотрении вопроса о протестной интенсивности проблемного поля населения. Ежемесячно ВЦИОМ спрашивает россиян о том, какие проблемы для страны наиболее важны. Их рейтинг относительно стабилен. На первых позициях — уровень цен и ситуация в ЖКХ (по 52% — декабрь 2011 г.). Обращает внимание присутствие в первой тройке позиции «коррупция и бюрократизм» (50%).

**Таблица 5** Какие из нижеперечисленных проблем Вы считаете наиболее важными для страны в целом? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, декабрь 2011 г, до 7 ответов, n=1600)

Проблемы	Всего
Инфляция, рост цен на товары и услуги	52
Ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ	52
Коррупция и бюрократизм	50
Уровень жизни населения	48

Проблемы	Всего
Алкоголизм, наркомания	47
Безработица	41
Ситуация в сфере здравоохранения	39
Пенсионное обеспечение	37
Положение молодежи	34
Преступность	30
Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны	25
Состояние морали и нравственности	23
Ситуация в сфере образования	22
Состояние экономики (экономический кризис)	20
Ситуация в армии	15
Экология и состояние окружающей среды	15
Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)	14
Демократия и права человека	13
Терроризм	11
Задержки выплат заработных плат	10

Если вариант ответа «коррупция и бюрократизм» традиционно в числе лидеров, то «демократия и права человека» — также традиционно аутсайдер. В среднем 9–13% респондентов обозначают ее в качестве важной и значимой (исключение — октябрь 2011 г. — 18%).

**Таблица 6** Какие из нижеперечисленных проблем Вы считаете наиболее важными для страны в целом? (вариант ответа «демократия и права человека») (в % от опрошенных, всероссийские репрезентативные опросы ВЦИОМ, апрель-декабрь 2011 г., n=1600)

Месяц	Всего
Апрель	10
Май	10
Июнь	9
Июль	13
Август	12
Сентябрь	11
Октябрь	18
Ноябрь	9
Декабрь	13

Но в то же время именно вопросы демократии и соблюдения прав человека отличаются протестной интенсивностью. В течение всего 2011 г. (представлены данные с апреля по декабрь 2011 г.) они входили в тройку лидеров по этому показателю и по итогам года оказались на первом месте. Обратим внимание и на проблему «влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны». Она, как и вопросы демократии, традиционно присутствовали в первой тройке по степени протестной интенсивности.

**Таблица 7** Какие из нижеперечисленных проблем Вы считаете наиболее важными для страны в целом? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, до 7 ответов, апрель-декабрь 2011 г., n=1600)

Проблемы	Если такого рода массовые выступления протеста состоятся, скорее всего, лично приму в них участие									
	месяц, 2011 г.									Средн. значение
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Демократия и права человека	33,3	34,3	40,0	35,1	27,1	33,5	33,8	22,9	39,1	33,2
Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны	37,2	34,6	33,8	32,7	30,2	31,4	32,2	24,5	25,4	31,3
Безработица	30,8	31,3	29,6	30,3	28,4	31,3	27,9	25,8	26,5	29,1
Ситуация в армии	33,5	36,4	32,5	29,3	25,7	26,1	29,1	22,7	26,4	29,1
Задержки выплат заработных плат	29,9	28,7	31,1	26,9	23,3	27,5	29,1	23,0	32,3	28,0
Коррупция и бюрократизм	31,1	29,6	27,4	32,1	25,5	29,9	27,1	24,3	24,7	28,0
Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)	28,9	26,7	23,1	31,9	27,4	29,3	30,4	20,1	27,1	27,2
Положение молодежи	27,5	30,2	29,8	30,8	25,5	24,2	27,8	23,8	22,8	26,9
Инфляция, рост цен на товары и услуги	28,9	31,2	27,9	32,6	25,2	27,1	25,0	22,5	21,6	26,9
Ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ	27,5	25,6	26,8	33,5	26,0	27,2	25,1	22,7	23,7	26,5
Уровень жизни населения	27,6	25,8	29,0	31,2	24,8	26,3	26,3	24,9	22,6	26,5
Пенсионное обеспечение	29,5	28,9	24,7	33,5	26,2	23,8	26,5	22,7	21,5	26,4
Состояние экономики (экономический кризис)	26,8	28,2	27,1	30,7	24,4	28,4	24,1	20,1	27,0	26,3
Алкоголизм, наркомания	26,9	27,8	27,3	33,3	24,3	26,5	24,8	22,2	20,7	26,0
Ситуация в сфере образования	25,7	27,5	29,6	29,5	20,9	25,3	27,2	22,9	24,8	25,9
Ситуация в сфере здравоохранения	30,6	24,2	25,9	30,8	25,4	26,3	24,7	23,0	19,5	25,6
Терроризм	22,5	25,7	29,3	33,1	27,1	25,9	19,9	20,0	24,7	25,4
Преступность	28,0	25,1	26,8	29,4	25,7	25,2	23,4	23,6	21,0	25,3
Состояние морали и нравственности	26,7	24,5	29,0	28,3	21,8	26,4	24,5	23,2	19,4	24,9
Экология и состояние окружающей среды	23,8	23,4	28,1	29,3	21,5	22,6	29,0	21,4	21,7	24,6

Таким образом, целесообразно разграничивать актуальность/значимость проблем и их протестную интенсивность. Это позволяет более четко определять зоны локализации протестных настроений и прогнозировать возможные сюжеты массовых россиян.

Общественно-политическая ситуация в стране существенно изменилась после выборов депутатов Государственной Думы 4 декабря 2011 г. Многочисленные акции протеста, состоявшиеся в Москве и в других городах России, не только обострили проблематику чистых и честных выборов, но и подтвердили реально высокую степень протестной интенсивности вопросов соблюдения прав человека, в том числе на свободное выражение своей политической позиции, как в ходе выборов, так и вне избирательных участков.

Митинги, бесспорно, вошли в группу самых резонансных событий декабря-января. В той или иной степени о различных митингах в конце последнего зимнего месяца 2011 г. знали 85% россиян. При этом уровень информированности об акциях, проведенных оппозицией, был существенно выше, чем в отношении провластных мероприятий: 54% против 20%.

**Таблица 8** Вы лично слышали или сейчас впервые слышите о митингах, посвященных результатам голосования на выборах в Государственную Думу? Если да, то укажите, пожалуйста, что это были за митинги: кто их организовал, что за лозунги на них звучали (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, декабрь 2011 г., любое число ответов, , n=1600)

Варианты ответов	Декабрь
Слышал о митингах сторонников «Единой России», активистов движения «Наши» в поддержку результатов голосования	20
Слышал о митингах оппозиции против фальсификаций на выборах с требованиями пересмотреть результаты голосования, политику властей	54
Слышал о митингах, связанных с выборами, но чему конкретно они были посвящены, сказать не могу	24
Впервые слышу о каких-либо митингах, акциях протеста	15
Другое	1

Примерно такой же уровень информированности был зафиксирован в ходе опроса 11–12 февраля 2012 г. относительно прошедших за неделю до этого акций протеста. Ничего не слышали о митингах и шествиях 14%, слышали, но не могли вспомнить их тематику 27%, каждый третий (38%) знал о митингах в поддержку В. Путина и около половины (48%) слышал об акциях оппозиции.

**Таблица 9** Как Вам кажется, в какой мере можно доверять результатам парламентских выборов? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, декабрь 2011 г., один ответ, n=1600)

Варианты ответов	Всего
Думаю, что результаты выборов достоверны, соответствуют волеизъявлению избирателей	24
Какие-то подтасовки на местах, возможно, были, но они не повлияли на результаты голосования в целом по стране	35
Думаю, что результатам выборов доверять не следует	29
Затрудняюсь ответить	13

**Таблица 10** Как вы думаете, соответствуют ли действительности обнародованные Центральной избирательной комиссией результаты выборов в Государственную Думу 4 декабря?<sup>2</sup> (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос Левада-центра, 16–20 декабря 2011 г., один ответ, n=1600)

Вариант ответа	Всего
В полной мере	12
В значительной мере	40
Довольно далеки от действительности	21
Не имеют ничего общего с действительностью/полностью сфальсифицированы	8
Затрудняюсь ответить	20

Основной темой декабрьских митингов стал вопрос о доверии официальным результатам выборов депутатов Госдумы. По данным опросов, группа россиян, абсолютно уверенных в их достоверности составляла в середине декабря от 12% (Левада-центр) до 24% (ВЦИОМ). В то время как почти каждый третий (28–29%) настаивал на масштабной фальсификации результатов.

<sup>2</sup> <http://www.levada.ru/28-12-2011/rossiyane-ob-aktsiyakh-protesta-i-proshedshikh-vyborakh>.

Сомнения россиян в официальных результатах, подогреваемые информацией из многочисленных Интернет-ресурсов, стали основанием для делегитимации всей избирательной системы, что в свою очередь и послужило основной причиной митингов. Добавим, что сами митинги усиливали рост недоверия к выборам. Так, 22% россиян в ходе одного из опросов во второй половине декабря заявили, что после митингов они стали меньше доверять результатам выборов.

Однако при рассмотрении серии поствыборных акций протеста следует учитывать, что однозначного отношения к ним в обществе не сложилось. Уровень поддержки россиянами различных акций практически одинаков.

**Таблица 11** После выборов во многих городах России прошли митинги и демонстрации. Как вы к ним относитесь? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, декабрь 2011 г., один ответ по столбцу, n=1600)

Варианты ответов	В поддержку результатов голосования на парламентских выборах	Против фальсификаций в ходе голосования
Поддерживаю их, сам готов принять участие по возможности	7	11
Поддерживаю, но сам принимать участие в подобных акциях не готов	22	24
Отношусь к ним безразлично	33	32
Не поддерживаю, но считаю, что люди имеют право участвовать в таких митингах	22	19
Не поддерживаю и считаю, что подобные акции следует запрещать	6	5
Затрудняюсь ответить	10	9

Данные различных социологических служб относительно группы потенциальных участников акций оказались близки. Так, по опросу Левада-центра, 15% россиян были готовы принимать участие в мероприятиях против нарушений на выборах, что лишь на 4% больше показателей ВЦИОМа.

**Таблица 12** Если в ближайшее время в вашем городе (районе) пройдут новые массовые акции протеста против нарушений при организации и проведении выборов и фальсификации их результатов, готовы ли вы принять в них участие?<sup>3</sup> (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос Левада-центра, 16–20 декабря 2011 г. один ответ, , n=1600)

Вариант ответа	Всего
Определенно да	4
Скорее да	11
Скорее нет	30
Определенно нет	47
Затрудняюсь ответить	9

<sup>3</sup> <http://www.levada.ru/28-12-2011/rossiyane-ob-aktsiyakh-protesta-i-proshedshikh-vyborakh>.

Несмотря на то, что группа потенциальных участников акций весьма ограничена (11–15%), в целом к протестантам сложилось нейтрально позитивное отношение. По мнению 56% респондентов, участники акций — это прежде всего те, кто хочет выразить свое мнение о политике властей. Вообще тема коммуникации власти и населения стала ключевой в оценке россиянами прошедших в декабре акций протеста. В этом одно из важнейших отличий в их восприятии россиянами и сами участниками. Если, по мнению россиян, целью протестующих было выражение своего мнения в принципе и лишь затем протест против фальсификации выборов, то сами митингующие изначально делали упор на несогласие с результатами. Особо подчеркнем, что лишь в незначительной степени россияне оценивали акции как выражение недоверия власти (2–5%).

**Таблица 13** 10 декабря во многих городах прошли митинги с требованием пересмотреть результаты голосования, отправить в отставку главу Центризбиркома Чурова и т.д. Одни говорят, что это протест народа против массовых фальсификаций на выборах, другие — что это попытка дестабилизировать ситуацию в стране при поддержке Запада. Есть и другие версии. А как считаете Вы? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, декабрь 2011 г., до 3-х ответов, n=1600)

Варианты ответа	Всего
Люди хотят высказать свое мнение	21
Выборы были фальсифицированы	12
Дестабилизация ситуации в стране	9
Провокация со стороны Запада	3
Все идет от оппозиции	2
Протест против нынешнего правительства («Единой России»)	2
Людям нечем заняться	1
Другое	0
Затрудняюсь ответить	52

Другим, не менее важным, фактом, способствующим пониманию сценария протестных действий в декабре-феврале, является изменение ключевых лозунгов, поддержанных участниками. Если изначально протестное движение, а речь может идти именно о движении, включающем отдельные акции<sup>4</sup>, кристаллизовалось вокруг идеи нарушений на выборах, то уже в ходе шествия и митинга 4 февраля ключевым стало требование смены власти. Так, при опросе участников митинга на проспекте Сахарова лозунги выборной проблематики были названы в качестве одобряемых в 65% ответов, критика власти — в 47%. Среди участников шествия и митинга 4 февраля в 56% ответов были поддержаны лозунги с требованием смены власти и лишь в 16% — выборной тематики.

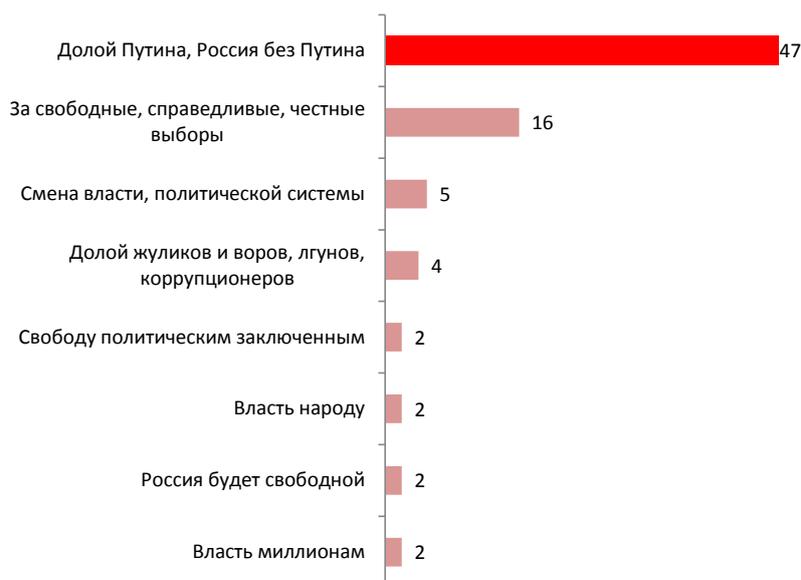
**Таблица 14** С какими из лозунгов, озвученных на этом митинге Вы согласны? (митинг на проспекте Сахарова 24 декабря, в % от опрошенных, ВЦИОМ, открытый вопрос, любое число ответов, n=600)

<sup>4</sup> В данном случае в виду имеются следующие акции протеста: акция протеста на Чистых прудах 6 декабря 2011 г.; митинг на Болотной площади 10 декабря 2011 г.; митинг на проспекте Сахарова 24 декабря 2011 г.; шествие и митинг 4 февраля 2012 г.

		<b>Всего</b>
Выборы	За свободные, справедливые, честные выборы!	37
	Отменить, пересмотреть результаты выборов!	19
	Долой Чурова!	9
Критика власти	Долой Путина!	25
	Долой жуликов и воров, лгунов, коррупционеров!	7
	Путин – вор, в тюрьму его!	6
	Смена власти, политической системы	5
	Медвупуты – вон из власти!	3
	Хутин Пуй	1
Другие общественно-политические лозунги	Мы не бандерлоги, не рабы, не бараны и т.п.	4
	Свободу политическим заключенным!	3
	Россия будет свободной!	3
	Власть народу!	2
	Наказать виновных, отдать под суд	2
	Верните наши права, достойная жизнь	2
	Больше партий к выборам, регистрация всех партий	2
	Любишь Родину – иди с нами!	2
	Воры – в тюрьму!	1
	Россия для всех!	1
	Изменить конституцию, законы	1
	Внятная миграционная политика	1
	За честную Россию!	1
	Один за всех и все за одного!	>1
	За справедливость!	>1
	Власть миллионам!	>1
	Навального в президенты!	>1
Другое	3	
Затрудняюсь ответить	4	

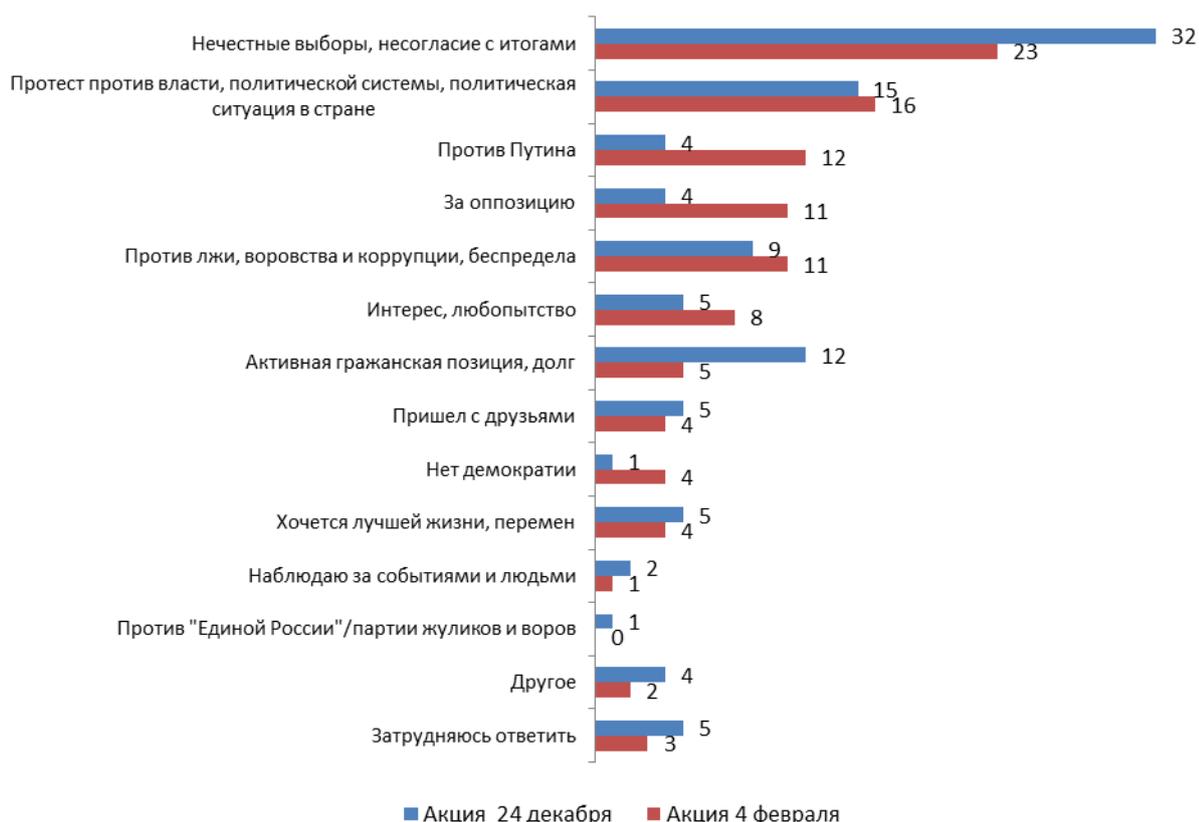
Таким образом, недовольство результатами выборов постепенно трансформировалось в недовольство властью. В большинстве случаев оно носило персонифицированный характер. Особенно четко это фиксируется при ответах на закрытые вопросы. Так, в ходе опроса, проведенного Левада-центром на проспекте Сахарова, 86% респондентов поддержали лозунг «Ни одного голоса Владимиру Путину!»<sup>5</sup>. И как следствие, постепенно менялась мотивация участия в акциях протеста: мотив недовольства результатами выборов постепенно ослабевал, а протест против власти усиливался.

<sup>5</sup> <http://www.levada.ru/26-12-2011/opros-na-prospekte-sakharova-24-dekabrya>.



**Рисунок 4** – Какие из лозунгов, озвученных на этом митинге, Вам больше понравились? (митинг на Болотной площади 4 февраля, в % от всех опрошенных, ВЦИОМ, открытый вопрос, любое число ответов, n=800)

Если в ходе опроса на митинге 24 декабря каждый третий (32%) заявил, что хочет выразить свое несогласие с итогами выборов, то 4 февраля таких было уже 23%. В то же время в 3 раза увеличилось число тех, кто хотел выразить свое отрицательное отношение к В. Путину и поддержать оппозицию (с 4% до 11–12%).



**Рисунок 5** – Почему Вы участвуете в сегодняшнем шествии? (в % от всех опрошенных, ВЦИОМ, открытый вопрос, любое число ответов)

Но даже среди тех, кто не выдвигал или не симпатизировал жестким антивластным лозунгам, сторонников Владимира Путина были единицы. Только 1% участников митинга на проспекте Сахарова заявил о готовности проголосовать за него на президентских выборах.

**Таблица 15** Собираетесь ли вы голосовать на выборах президента России 4 марта следующего года, и если да – за кого из нынешнего списка кандидатов Вы готовы проголосовать, или Вы собираетесь прийти на выборы и испортить бюллетень? (митинг на проспекте Сахарова 24 декабря, в % от опрошенных, Левада-центр, n=791)

Кандидатура	Всего
Григорий Явлинский	29
Михаил Прохоров	18
Геннадий Зюганов	11
Владимир Жириновский	5
Сергей Миронов	5
Владимир Путин	1
Собираюсь прийти и испортить/унести бюллетень	10
Собираюсь голосовать, но не знают, за кого	13
Не собираюсь голосовать на выборах 4 марта	4
Не знаю, буду голосовать на выборах 4 марта или нет	4

Наиболее приемлемым кандидатом стал Г. Явлинский (29%), а после его снятия с президентского марафона – М. Прохоров (27%).

**Таблица 16** 4 марта состоятся выборы Президента РФ. За кого из кандидатов Вы, скорее всего, проголосуете? (митинг на Болотной площади 4 февраля, в % от опрошенных, ВЦИОМ, один ответ)

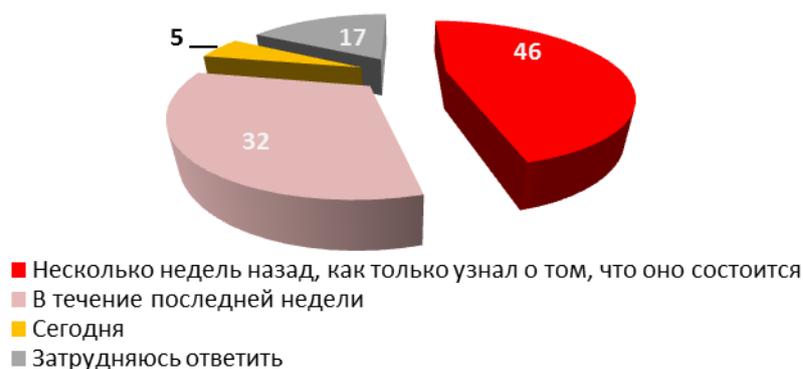
Кандидат	Всего
Михаил Прохоров	27
Геннадий Зюганов	15
Владимир Жириновский	13
Сергей Миронов	11
Владимир Путин	3
Испорчу бюллетень	13
Не пойду на выборы	7
Затрудняюсь ответить/еще не решил	12

Неприемлемость участниками акций власти в ее сегодняшнем состоянии проявилась и при ответах на вопрос о голосовании 4 декабря. Большинство участников митинга на проспекте Сахарова позиционировали себя как сторонники партии «Яблоко». Это подтверждается данными двух опросов. Лишь 2–3% заявили о том, что они голосовали за «Единую Россию». Данный факт может быть объясним как действительным отсутствием среди митингующих сторонников партии власти, так и тем, что поддержка данной партии была социально неодобряемым поведением.

**Таблица 17** Принимали ли Вы участие в выборах депутатов Государственной Думы РФ 4 декабря и если да, то за какую партию Вы голосовали? (митинг на проспекте Сахарова 24 декабря, в % от опрошенных, ВЦИОМ, Левада-центр, один ответ)

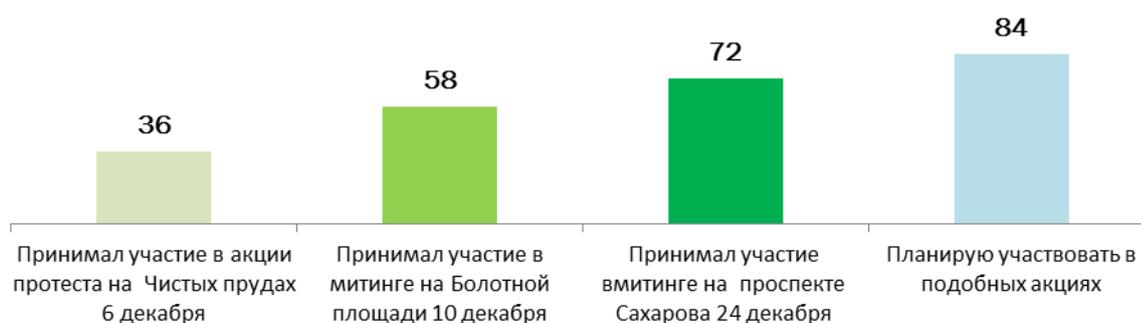
Вариант ответа	ВЦИОМ	Левада-центр
Партия «Яблоко»	27	38
КПРФ (Коммунистическая партия Российской Федерации)	17	19
Партия «Справедливая Россия»	16	12
ЛДПР (Либерально-демократическая партия России)	8	7
Партия «Единая Россия»	3	2
Партия «Патриоты России»	2	2
Партия «Правое дело»	1	<1
Пришел и испортил бюллетень	6	7
Не участвовал в выборах	12	13
Другие ответы	8	0

Следующим важным фактором стала значительная мобилизация участников акции протеста. Почти 80% опрошенных в ходе митинга на Болотной площади 4 февраля заранее приняли решение об участии в нем, причем 46% — сразу же, как только о данной акции стало известно.



**Рисунок 6** – Как давно Вы приняли решение об участии в этом шествии? (митинг и шествие на Болотной площади 4 февраля, в % от всех опрошенных, ВЦИОМ, один ответ)

Фактором и важной составляющей мобилизации является опыт участия в протестных действиях: среди митингующих 4 февраля каждый третий уже участвовал хотя бы в одном митинге, и 84% заявили о том, что намерены принимать участие в последующих акциях. После митинга на проспекте Сахарова об этом заявили 89% респондентов.



**Рисунок 7** – Отношение к акциям протеста (шествие и митинг 4 февраля, в % от всех опрошенных, ВЦИОМ, один ответ на вопрос по каждой акции)

Мы выносим за пределы этой статьи размышления о социальном портрете участников акций. Это тема отдельного исследования. В данном материале мы пытались выявить лишь некоторые наиболее важные характеристики протестного движения, показать его предсказуемость, определить общие параметры дальнейшего развития. А при складывающихся условиях дальнейшее развитие неизбежно. Протестное движение из аморфного и стихийного постепенно превращается в хорошо организованное со своими каналами коммуникации (в основном Интернет) и организационными компонентами. Наличие сформировавшегося ядра акций, ярко выраженная идеологическая предрасположенность участников (большая часть заявляли, что симпатизируют либералам и демократам) позволяют говорить о потенциале движения. Необоснованно называть его московским или столичным. Каждый пятый участник митинга 4 февраля (19%) специально приехал в Москву, чтобы принять в нем участие. Такая же ситуация была зафиксирована Левада-центром на митинге 24 декабря.

Помимо эффектов, которые фиксируются среди протестующих, не менее значима реакция общества в широком смысле. Как уже было отмечено, для большинства россиян акции — не протест против выборов или власти, а прежде всего требование эффективной коммуникации и справедливости. Поддержка митингующих привела к ухудшению оценки деятельности и отношения к руководителям государства и партии власти. Преодолеть негативные тенденции удалось только в январе 2012 г.

Не менее значимыми стали снижение уровня страха перед участием в протестных акциях и ослабление уверенности в их безрезультативности. Так, если в марте 2011 г. в безрезультативность протестных акций в качестве причин отказа от участия в них называли 57% россиян, то в конце января — только 39%. Снизилась от 3 до 9 пп упоминаемость ответов, фиксирующих страхи населения.

**Таблица 18** Как Вы считаете, почему большинство людей в нашей стране сегодня не принимают участие в протестных митингах и демонстрациях? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, любое число ответов, март, декабрь 2011 г., n=1600)

Варианты ответов	Март 2011 г.	К декабрю 2011 г.	К январю 2012 г.	Динамика
Уверенность в бесполезности протестных митингов и демонстраций	57	42	39	-18
Боязнь получить проблемы на работе	36	27	28	-8
Боязнь применения силы сотрудниками правоохранительных органов	35	30	26	-9
Боязнь попасть за решетку	26	25	23	-3
Они заняты только своей жизнью, а к проблемам страны/города равнодушны	25	21	23	-2
Отсутствие информации о протестных акциях	22	22	18	-4
Опасение, что никто не придет на акции протеста	9	6	4	-5
Уверенность в том, что в протестных митингах участвуют только бездельники и глупцы	8	8	11	3
Неприязнь к массовым скоплениям людей	8	12	12	4
Они всем довольны, нет причин для участия в акциях протеста	6	9	8	2
Неприязнь к организаторам протестных акций	6	7	8	2
Другое	3	2	2	-1
Затрудняюсь ответить	4	9	12	8

В конце января 2012 г. незначительно выросли показатели, фиксирующие отрицательное отношение к подобным мероприятиям («в них участвуют глупцы» — рост 3 пп, неприязнь массовых скоплений — +4 пп, неприязнь к организаторам — +2 пп). Возможно, имеет смысл говорить об усилении негативной реакции части общества, обусловленной актуализацией страхов, к примеру, страхом нестабильности. И как следствие, фиксировалось падение показателей потенциального личного участия в протестных акциях вообще. Если в ноябре-декабре 2011 г. о готовности принимать в них участие заявляли 23–24% респондентов, то в конце января и феврале — только 19–21%.

**Таблица 19** Если такого рода массовые выступления протеста состоятся, Вы лично примете в них участие или нет? (в % от опрошенных, всероссийские репрезентативные опросы ВЦИОМ, ноябрь 2011 г. – февраль 2012 г., n=1600)

Вариант ответа	Ноябрь	Декабрь				Январь				Февраль	
	26-27	10-11	17-18	24-25	8-9	15-16	22-23	29-30	4-5	11-12	
Скорее всего, да	23	24	23	23	24	21	21	19	21	19	
Скорее всего, нет	70	68	69	70	71	73	75	76	74	76	
Затрудняюсь ответить	7	8	8	7	5	6	4	6	5	5	

И последнее, прошедшие акции позволили обществу «выпустить пар», представить в публичном пространстве свое видение ситуации в стране и выразить недовольство и одновременно сформировать комплекс позитивных ожиданий перемен. Ключевые ожидания связаны прежде всего с организацией эффективной коммуникацией народа и власти (44%) и лишь во вторую очередь с проведением честных выборов (26%).

**Таблица 20** Как Вам кажется, митинги против фальсификаций на выборах изменят что-то в жизни нашей страны или нет? И если да, что именно? (в % от опрошенных, всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, открытый вопрос, декабрь 2011 г., n=1600)

Вариант ответов	Всего
Власть начнет прислушиваться к мнению людей	44
Будут проходить честные выборы	26
Заставит власть задуматься	16
Ожидание изменений к лучшему в жизни людей	9
В стране начнется бардак	1
Другое	2
Затрудняюсь ответить	2