

# МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ

---

## Правильная ссылка на статью:

Мониторинг мнений (ВЦИОМ): январь — февраль 2024 // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 1. С. 137—147.

## For citation:

Public Opinion Poll (VCIOM): January — February 2024. (2024) *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 1. P. 137–147.

## МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ 2024

Результаты ежедневных опросов «ВЦИОМ-Спутник». Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1600 респондентов в возрасте от 18 лет. Выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Данные взвешены на вероятность отбора и по социально-демографическим параметрам. Максимальный размер ошибки с вероятностью 95 % не превышает 2,5%. Помимо ошибки выборки, смещение в данные опросов могут вносить формулировки вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.

## СОДЕРЖАНИЕ ДАЙДЖЕСТА

### СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ЖИЗНЬ В ДОЛГ: МОНИТОРИНГ.....	138
УЧЕБА В ВУЗЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА: МОНИТОРИНГ .....	140
ТЕЛЕФОННОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: МОНИТОРИНГ .....	141
СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: ЗА И ПРОТИВ.....	143

### ОБРАЗ ЖИЗНИ

ЗИМНИЙ ОТДЫХ — 2024: ИТОГИ.....	145
СЕМЬЯ КАК ЦЕННОСТЬ .....	147

**СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

ЖИЗНЬ В ДОЛГ: МОНИТОРИНГ .....	138
УЧЕБА В ВУЗЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА: МОНИТОРИНГ .....	140
ТЕЛЕФОННОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: МОНИТОРИНГ .....	141
СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: ЗА И ПРОТИВ .....	143

**ЖИЗНЬ В ДОЛГ: МОНИТОРИНГ***13 января 2024 г.*

Результаты мониторингового опроса ВЦИОМ показывают, что за последние 20 лет привлекательность займов для россиян снизилась: доля тех, кто с той или иной периодичностью занимает денежные средства, сократилась с 62% до 44%. На сегодняшний день заядлыми заемщиками (берут в долг очень и довольно часто) себя называют 13% (2004 г.— 14%, 2009 г.— 14%), периодическими («редко, но иногда бывает») — 31%, тогда как еще в 2004 г. к последним можно было отнести каждого второго россиянина — 48%.

Можно предположить, что наибольший риск оказаться в «долговой яме» у граждан с низкими доходами; каждый пятый в этой группе берет кредиты постоянно (19% против 2—4% россиян с хорошим и средним материальным положением). Регулярными должниками также чаще оказываются россияне со средним образованием (10%). Наиболее активные заемщики — россияне 25—59 лет (25—34 лет — 54%, 35—44 лет — 50%, 45—59 лет — 46%), с плохим и очень плохим материальным положением (53%), а также проживающие в селах (51%).

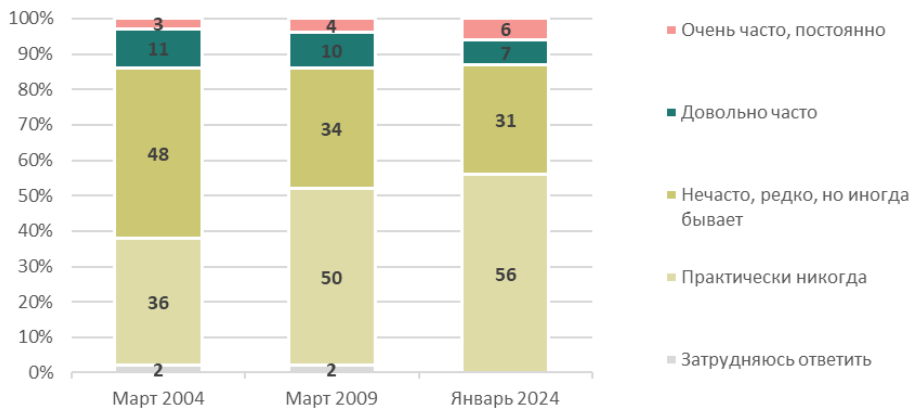
Более половины опрошенных сообщили, что практически никогда не берут денег в долг (56%, +20 п. п. с 2004 г.). Чаще других займов избегают молодые люди 18—24 лет (62%) и представители старшего поколения 60+ (67%). Еще одно возможное объяснение — низкий уровень платежеспособности этих групп и, как следствие, потенциальные сложности с возвратом долга. Практически никогда не занимают деньги также граждане, довольные своим достатком (66%), и жители столиц (64%).

Наиболее предпочтительным «кредитором» для россиян остается близкое окружение — в случае необходимости наши сограждане скорее обратятся за финансовой помощью к родственникам или очень хорошим друзьям (55%, 2004 г.— 61%). Каждый третий опрошенный выразил готовность взять заем в банке (34%), за последние 20 лет доверие финансовым организациям в этом вопросе заметно выросло: в 2004 г. только 18% обратились бы в банк за кредитом, что вдвое меньше, чем сейчас. Привлекать начальство на работе, трудовой коллектив и сторонних состоятельных людей (по рекомендации знакомых и друзей) к решению своих финансовых проблем россияне не готовы (по 2%); то же касается и обращения в микрофинансовую организацию (1%).

Заметно чаще «подключать» социальные связи для решения денежных проблем склонна молодежь 18—24 лет (73%). Только каждый пятый в этой возрастной когорте обратился бы в банк (20%). Для заядлых заемщиков скорее не имеет

значения, к кому из кредиторов обратиться — к близкому окружению (49%) или в банк (41%).

**Рис. 1. В жизни бывает всякое, скажите, пожалуйста, как часто Вы берете деньги в долг? (закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)**



## УЧЕБА В ВУЗЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА: МОНИТОРИНГ

19 января 2024 г.

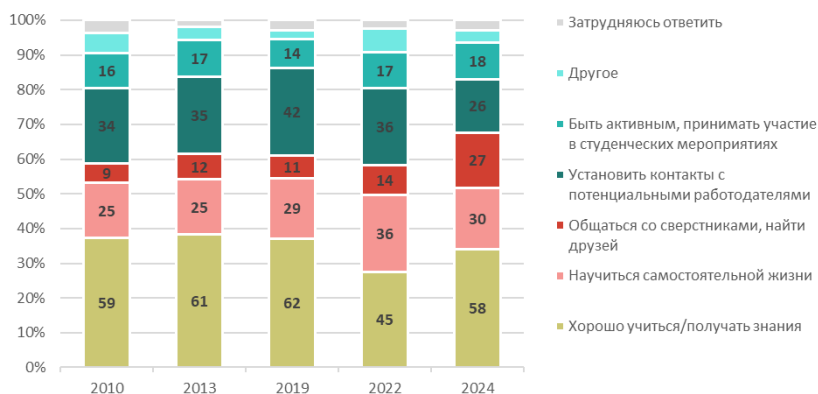
Успешная учеба и получение новых знаний — по-прежнему наиболее приоритетная задача студентов вузов в представлениях наших сограждан (58%). Россияне также считают, что в процессе получения высшего образования важно научиться самостоятельной жизни (30%), общению со сверстниками (27%) и налаживанию контактов с потенциальными работодателями (26%). По мнению еще 18%, самое важное для студенческой молодежи — быть активной и принимать участие в студенческих мероприятиях. При этом все большую значимость в глазах россиян обретают общение со сверстниками, поиск друзей в период обучения (+13 п. п. с 2022 г.), тогда как налаживание контактов с потенциальными работодателями теряет значимость (–10 п. п. за два года).

Молодежный рейтинг студенческих ценностей выглядит так: хорошо учиться (41% среди 18—24-летних), установить контакты с потенциальными работодателями (35%), найти друзей (34%), научиться самостоятельной жизни (31%) и быть активным (25%).

Одна из возможных причин, по которой студенческая пора перестает восприниматься подходящим временем для поиска потенциального работодателя, — растущий оптимизм в вопросе трудоустройства молодежи. Легким процесс поиска работы выпускником вуза сегодня назвали 9% — максимум за весь период наблюдений (против 2—4% в прошлые замеры); то же касается и сторонников мнения, что решить вопрос трудоустройства можно, приложив для этого небольшие усилия (32% против 12—22% в прошлые замеры). Еще 40% сегодня считают, что поиск работы выпускникам дается с большим трудом, два года назад в этом был уверен каждый второй (50%). Каждого десятого можно причислить к пессимистам — трудоустройство выпускников им видится практически невозможным (10%). К счастью, за последние 15 лет доля таковых в российском обществе сократилась более чем вдвое (2009 г. — 24%).

Молодые россияне 25—34 лет в 44% случаев считают поиск работы выпускниками относительно простым («приходится приложить небольшие усилия»), каждый восьмой — легким (12%).

Рис. 2. Что, по Вашему мнению, самое важное во время учебы в вузе? (закрытый вопрос, до двух ответов, в % от всех опрошенных)



## ТЕЛЕФОННОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: МОНИТОРИНГ

2 февраля 2024 г.

В ходе февральского опроса 67 % россиян признались, что за последние пол-года-год получали фейковые звонки, тогда как еще в 2021 г. о таком опыте могли рассказать чуть больше половины наших сограждан (57 %, +10 п. п. за три года). Гораздо в меньшей степени в России распространено СМС-мошенничество — в последнее время с попытками обмана такого рода сталкивался каждый шестой (17 %), в 2021 и 2022 гг. — каждый пятый (19 % и 20 % соответственно). Существует ряд причин, по которым злоумышленники отдают предпочтение телефонным звонкам, одна из наиболее очевидных — в ходе разговора гораздо проще, чем в обезличенных СМС-рассылках, расположить к себе потенциальную жертву.

Согласно полученным результатам, главный критерий выбора потенциальной жертвы — место проживания. Наиболее подвержены телефонному мошенничеству жители обеих столиц: с ним сталкивались 85 % москвичей и петербуржцев (в том числе 81 % получали звонки от мошенников, 26 % — СМС-сообщения), тогда как в сельской местности с телефонными аферистами имели дело 57 % наших сограждан: 55 % получали звонки, каждый десятый — СМС (10 %).

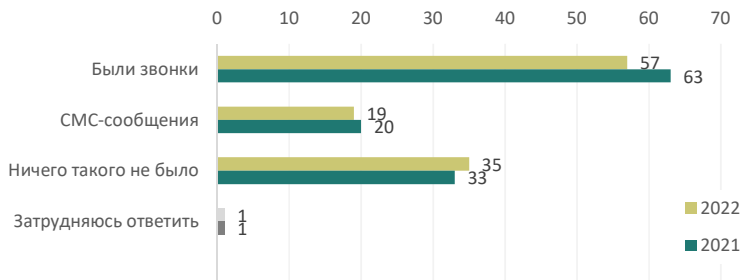
Еще один дифференцирующий фактор — уровень образования: чем он выше, тем чаще респонденты сообщают об опыте «общения» с мошенниками. 77 % россиян с высшим и неполным высшим образованием признались, что получали фейковые звонки, 22 % сталкивались с СМС-мошенничеством, среди опрошенных со средним специальным образованием таковых набралось 60 % и 14 % соответственно. Описанные различия, вероятнее всего, объясняются способностью распознать попытку обмана.

Не сталкивались ни с чем из вышеперечисленного 3 из 10 россиян (30 %), среди 18—24-летних — 4 из 10 (40 %). Возможно, будучи более технически подкованными пользователями, молодые люди чаще других устанавливают на своих устройствах приложения для блокировки нежелательных звонков/рассылок, а значит, становятся менее уязвимыми перед подобным мошенничеством.

Абсолютное большинство россиян, с которыми удалось связаться злоумышленникам, не дали себя обмануть и не понесли денежный ущерб (93 %, 2021 и 2022 гг. — 91 %). Показатель остается неизменным на протяжении всего периода замеров. Понесли финансовые потери 7 % из числа столкнувшихся с телефонным мошенничеством (в том числе 3 % оценили ущерб как незначительный, 4 % — как значительный).

В целом россияне скептически оценивают свои шансы быть обманутыми телефонными мошенниками: 46 % считают такое развитие событий маловероятным, 27 % — невозможным. Еще 23 % допускают («это вполне может случиться»), что могут лишиться денежных средств в результате действий телефонных мошенников. Среди россиян среднего возраста (45—59 лет) такой ответ звучит несколько чаще — 31 %. Повышение уровня цифровой и финансовой грамотности в нашей стране дает свои плоды: за последние три года доля россиян, крайне скептически оценивающих свои шансы быть обманутыми телефонными мошенниками («уверен, что этого никогда не случится»), выросла на 9 п. п. (2021 г. — 18 %), а доля допускающих такое развитие событий, напротив, снизилась на 11 п. п. (2021 г. — 34 %).

Рис. 3. Скажите, в последние полгода-год Вам лично звонили или поступали СМС-сообщения от телефонных мошенников? Вы можете дать один или два ответа (закрытый вопрос, до двух ответов, в % от всех опрошенных)



**СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: ЗА И ПРОТИВ***4 февраля 2024 г.*

Абсолютное большинство россиян знакомы со словосочетанием «суррогатное материнство» (97 %, 2013 г. — 96 %), в том числе семь из десяти хорошо знают, что это такое (73 %, 2013 г. — 71 %).

Отношение к данному феномену в российском обществе скорее лояльное: 84 % считают допустимым обращение к услугам суррогатных матерей, за десять лет показатель вырос на 8 п. п. Но чаще речь идет не о повсеместном использовании (16 %), а в особых случаях, когда люди не могут самостоятельно родить ребенка (68 %, +8 п. п. к 2013 г.). Каждый десятый россиянин считает недопустимым использование услуг суррогатных матерей ни при каких обстоятельствах 11 % (–8 п. п. к 2013 г.)

Поколение современной молодежи до 35 лет — тех, кто рос в условиях, когда о суррогатном материнстве уже достаточно много говорили, и для кого это явление скорее привычное, — заметно чаще относится к нему как к норме. В этой группе 27—31 % допускают обращение к услугам суррогатных матерей в любой ситуации и считают его нормальным. Чем старше россияне, тем реже они говорят о суррогатном материнстве в таком ключе (35—44 лет — 17 %, 45—54 лет — 12 %, в группе старше 60 лет — 8 %).

На отношение к суррогатному материнству также влияет урбанизированность. Жители городов в целом и особенно обеих столиц чаще воспринимают это явление как норму, допустимую в любой ситуации (25 % в Москве и Санкт-Петербурге и 10—11 % на селе и в небольших населенных пунктах с численностью населения до 100 тыс. чел.).

Жители Северо-Кавказского округа в два раза чаще, чем россияне в целом, находят недопустимым решение проблем бесплодия с помощью суррогатных матерей (21 % против 11 %).

Изначальное отношение к суррогатному материнству определяет готовность прибегнуть к таким услугам в случае необходимости. Среди тех, кто считает это явление нормой, 40 % выбрали суррогатное материнство, а 41 % — взять ребенка на воспитание из детского дома. Среди тех, кто назвал суррогатное материнство неприемлемым, только 1 % согласились бы на него, 81 % предпочли бы взять ребенка из детского дома. Готовность прибегнуть к услугам суррогатных матерей выше у граждан с неполным высшим и высшим образованием (29 % против 13 % в группе с неполным средним), а также столичных жителей (34 % против 20—21 % на селе и в небольших населенных пунктах с численностью населения до 100 тыс. чел.).

За прошедшие десять лет мы стали чаще расценивать суррогатное материнство как нужное и полезное дело — сегодня так думают шесть из десяти россиян (60 %, +9 п. п. к 2013 г.). Одновременно с этим сократилась доля тех, кто называет это явление морально недопустимым — с 26 % в 2013 г. до 18 % в 2024 г.

Чаще других положительно оценивают суррогатное материнство молодые россияне (88 % в группе до 25 лет и 70 % в группе 25—34 лет). Тогда как представители старшей возрастной группы в 25 % случаев называют его морально недопустимым (против 2 % в группе 18—24 лет и 6 % в группе 25—34 лет). В старшем возрасте люди обычно более привязаны к установленным социокультурным нормам, и сур-

рогатное материнство может казаться им нарушением этих устоев, в то время как прогрессивная молодежь часто более открыта для всего нового, в том числе и для альтернативных способов родительства.

**Рис. 4. На Ваш взгляд, допустимо или недопустимо пользоваться услугами суррогатной матери? (закрытый вопрос, один ответ, % от тех, кто знает/слышал)**





**ОБРАЗ ЖИЗНИ**

ЗИМНИЙ ОТДЫХ — 2024: ИТОГИ .....	145
СЕМЬЯ КАК ЦЕННОСТЬ .....	147

**ЗИМНИЙ ОТДЫХ — 2024: ИТОГИ**

14 января 2024 г.

Согласно полученным данным, у большинства россиян отдых на зимних выходных 2024 г. связан исключительно с приятными воспоминаниями: 75 % остались довольны тем, как провели новогодние и рождественские каникулы. За все время измерений с 2006 г. показатель только дважды опускался ниже 70 % (2019 г. — 69 %, 2021 г. — 61 %). Не удовлетворены своими новогодним отдыхом 19 % наших сограждан, то есть примерно каждый пятый, — это самое низкое значение за последние десять лет.

В большей степени удовлетворены новогодними и рождественскими каникулами 35—44-летние (81 % против 75 % среди всех россиян), а также граждане с хорошим материальным положением (82 % против 56 % в группе с плохим).

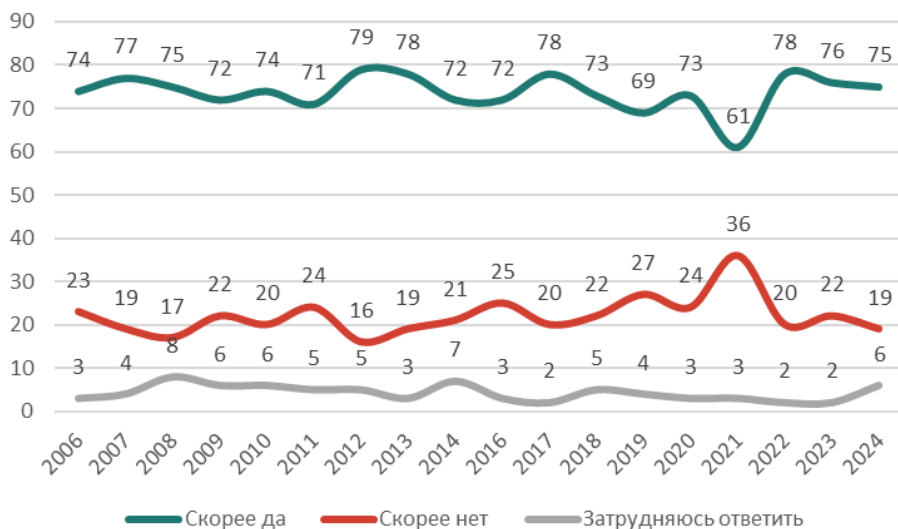
Каждый второй россиянин в этом году в период январских каникул проводил время с друзьями и близкими (49 %), четверо из десяти предпочли спокойный отдых дома за просмотром телевизора (43 %). В числе других популярных вариантов — походы в гости (24 %), прогулки на свежем воздухе (22 %), посещение новогодних представлений с детьми и культурных мероприятий (по 13 %). Активно провели праздничные дни еще 11 % наших сограждан — ходили на каток, катались на лыжах или санках. Традиция ходить в гости на новогодних каникулах за последние два десятилетия стала заметно менее популярной (2006 г. — 54 %, 2023 г. — 24 %). Возможно, с каждым годом виртуальное общение все больше заменяет собой личные встречи даже в праздничные дни. Каждый пятый россиянин сообщил, что вместо отдыха ему пришлось работать (22 %), болезнь вмешалась в планы еще 13 % наших сограждан.

Мужчины чаще женщин работали в период новогодних каникул (27 % против 17 %), а женщины чаще смотрели дома телевизор (47 % против 39 %). Отдых молодежи до 25 лет отличается тем, что его чаще проводили с друзьями (61 %), также молодые люди чаще других россиян бывали в ресторанах, клубах и на дискотеках (21 %). Россияне 35—44 лет чаще других в эти праздники посещали вместе с детьми новогодние представления и елки (23 %), а также ходили на каток, катались на лыжах или санках (20 %). В старшей когорте все другие виды отдыха обходит телевизор: его смотрели в новогодние каникулы 49 % россиян старше 60 лет (против 30 % среди 18—24-летних).

Большая часть россиян отказывается от поездок в период новогодних каникул (73 %), с 2018 г. показатель держится на уровне 70—77 %. Выезжали за пределы региона 26 %, за пределы страны — 1 %. С большей долей вероятности в числе «новогодних» туристов можно встретить мужчин (31 % против 24 % среди женщин), россиян до 35 лет (37—38 % против 14 % среди старшей группы), с неполным высшим или высшим образованием (36 %) и с хорошим уровнем доходов (32 % против 20 % в группе с плохим материальным положением).

Среди путешествующих на каникулах россиян 15% уезжали в сельскую местность, по 7% были в Москве и Московской области, по 4% в Санкт-Петербурге или в Ленинградской области и Краснодаре. Стоимость поездки из расчета на одного человека в этом году составила в среднем 17 027 руб.; за три года она выросла более чем в два раза (2021 г.— 7 635 руб.).

Рис. 1. Удовлетворены ли Вы тем, как провели новогодние и рождественские каникулы, или нет? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



## СЕМЬЯ КАК ЦЕННОСТЬ

23 января 2023 г.

Ключевое место в нашей ценностной системе координат занимает крепкая семья (67 %, октябрь 2023 г. — 68 %). Она лидирует в ответах россиян вне зависимости от уровня образования, места проживания, пола, возраста и материального положения, являясь связующим звеном различных слоев российского общества. Для большинства опрошенных создание семьи — не просто важнейшая ценность, а жизненная цель (87 %). Судя по ответам, понимание этого приходит с возрастом: чем старше респондент, тем чаще он разделяет данную точку зрения («одной из важнейших целей для человека является создание семьи»): среди молодежи 18—34 лет этот ответ встречается в 70—77 % случаях, среди перешагнувших 60-летний рубеж — в 94 %.

В представлениях россиян традиционная семья неподвластна времени — она всегда была и будет нужна человеку, потому что в ней легче выжить (85 %). Большинство также согласны с тем, что как бы ни менялся мир, традиционная семья всегда будет современной (82 %). Поэтому сохранение преемственности семейных традиций в целом и традиционных семейных ценностей в частности (в том числе культуры материнства и отцовства, многодетности) находит поддержку у большинства опрошенных (76 % и 82 % соответственно).

Для каждого второго россиянина идеальная семья — многодетная (50 %), то есть с тремя детьми (40 %) и более (4—5 детей — 8 %, 6 детей и более — 2 %). Еще 38 % считают, что в семье должно быть двое детей; сторонников бездетных и однодетных семей среди россиян практически нет (5 % и 2 % соответственно).

По мнению наших сограждан, воспитание детей и то, какими они вырастут, в большей степени зависит от семьи (78 %), нежели от общества, школы и окружения (14 %). В связи с этим ответственность за воспитание подрастающего поколения россияне в равной степени возлагают на мужчину и женщину (93 %), а не только на мать (5 %) или отца (2 %).

Рис. 2. По Вашему мнению, в идеале сколько детей должно быть в семье? Если Вы считаете, что в семье необязательно должны быть дети, то так и скажите об этом (открытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

