

DOI: [10.14515/monitoring.2022.6.2351](https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.6.2351)



**А. С. Обухов**

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СИТУАЦИИ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ И «ШОКОВЫХ ИННОВАЦИЙ», ВЫЗВАННЫХ ПАНДЕМИЕЙ COVID-19**

**Правильная ссылка на статью:**

Обухов А. С. Исследование образования в ситуации глобальных социальных трансформаций и «шоковых инноваций», вызванных пандемией COVID-19 // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 6. С. 4—10. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.6.2351>.

**For citation:**

Obukhov A. S. (2022) Studying Education in the Context of Global Social Transformations and “Shock Innovations” Caused by the COVID-19 Pandemic. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 6. P. 4–10. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.6.2351>. (In Russ.)

Получено: 07.12.2022. Принято к публикации: 14.12.2022.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СИТУАЦИИ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ И «ШОКОВЫХ ИННОВАЦИЙ», ВЫЗВАННЫХ ПАНДЕМИЕЙ COVID-19

*ОБУХОВ Алексей Сергеевич — кандидат психологических наук, доцент, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского, Институт образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия  
E-MAIL: aobuhov@hse.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7215-3901>*

**Аннотация.** В вводной статье в специальный номер, посвященный проблеме исследований образования в условиях социальных трансформаций, вызванных пандемией COVID-19, дается обзор исследований, представленных в данном выпуске. Делается акцент на значимости использования ситуации масштабного «естественного эксперимента» для выявления социальных и психологических эффектов, происходящих под влиянием резких изменений и трансформаций в обществе в целом и системе образования в частности. Отмечается особая ценность оперативной фиксации различных аспектов изменяющейся реальности, предпринятая исследователями в контексте пандемии. Неожиданность мирового кризиса, вызванного COVID-19, не позволила подготовить полноценную программу исследований, но мозаичный образ, собираемый из разноплановых исследований (индивидуальных реакций, переживаний, субъективного благополучия, стратегий адаптации, преобразований содержания и формы деятельности, принятия/непринятия «шоковых инноваций», социальной

## STUDYING EDUCATION IN THE CONTEXT OF GLOBAL SOCIAL TRANSFORMATIONS AND “SHOCK INNOVATIONS” CAUSED BY THE COVID-19 PANDEMIC

*Aleksei S. OBUKHOV<sup>1</sup> — Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor, Leading Expert at the Pinsky Centre of General and Extracurricular Education, Institute of Education  
E-MAIL: aobuhov@hse.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7215-3901>*

<sup>1</sup> HSE University, Moscow, Russia

**Abstract.** An introductory article to a special issue on education research in the context of social transformation caused by the COVID-19 pandemic provides an overview of the studies presented in this issue. Emphasis is placed on the importance of using the situation of a large-scale “natural experiment” to identify social and psychological effects occurring under the influence of drastic changes and transformations in society in general and the education system in particular. The operational fixation of various aspects of the changing reality in the context of the pandemic has great scientific and practical value. The unexpectedness of the global crisis caused by COVID-19 did not allow the preparation of a full-fledged research program, but a mosaic image collected from diverse studies (concerning individual reactions, experiences, subjective well-being, adaptation strategies, transformations in the content and form of activity, acceptance / non-acceptance of “shock innovations”, social transitivity of social institutions, etc.) shapes a multifaceted analysis that reveals the nature of social transformations, including in the context of

транзитивности социальных институций и др.) выводит нас на многосторонний анализ, раскрывающий природу социальных трансформаций, в том числе в контексте образования как значимой социальной сферы. При обобщении материалов номера отмечается выявленная неоднородность реакций на общую ситуацию пандемии со стороны разных социальных групп, на определенных этапах социализации, в различных социальных контекстах и институциях.

**Ключевые слова:** шоковые инновации, новая нормальность, естественный эксперимент, социальные трансформации, трансформация образования, пандемия COVID-19

education as a significant social sphere. Summary of the materials of the issue reveals the heterogeneity of reactions to the general situation of the pandemic from different social groups, at certain stages of socialization, in various social contexts and institutions.

**Keywords:** shock innovation, the new normal, natural experiment, social transformations, transformations in education, COVID-19 pandemic

Пандемия COVID-19 вызвала значительные социальные трансформации по всему миру. Резко изменился уклад повседневной жизни, прервались или преобразовались многие социальные связи, международные и межрегиональные коммуникации. Появились ранее неизвестные или мало практикуемые способы существования и взаимодействия для большинства жителей планеты, которые стали описываться через понятия «карантин», «самоизоляция», «дистант», «социальная дистанция» и др. Если в начале пандемии многие считали ее кратковременным явлением, которое нужно просто «пересидеть», то довольно быстро стало понятно, что ситуация затягивается. Сейчас, когда многие ограничения постепенно снимаются, мы можем говорить о практически двухлетней фазе серьезных ограничений, вызванных пандемией. Для образования это довольно длительный период, который, безусловно, будет еще много лет осмысливаться, вызванное им отставание необходимо компенсировать, «догнать». Пожалуй, помимо тех эффектов, которые описываются понятиями «прекращение», «прерывание», «снижение», «уменьшение» и др., мы можем говорить о невиданной ранее в образовании всего мира ситуации всеобщей трансформации, связанной с вынужденными инновациями. Эти резкие необходимые изменения, которые мощно интенсифицировали многие новшества, новаторства, освоение и использование принципиально новых средств, инструментов, способов деятельности (в основном связанных с цифровизацией), коллеги называли «шоковые инновации» [Королева, Андреева, Хавенсон, 2023]. С одной стороны, многие первоначально испытали шок от возникшей ситуации, требующей полного преобразования сложившегося уклада жизни, форматов реализации образовательных программ, педагогической коммуникации и др. С другой стороны, невозможность полной остановки на длительное время многих процессов, в том

числе обучения и образования, вынудило всех участников этих видов деятельности подключиться к внедрению новшеств, освоению и использованию новых средств и способов взаимодействия.

Адаптация к резким изменениям и преобразованиям, как и в целом в стрессовых ситуации, у разных людей, сообществ и общества в целом проявлялась по-разному, выраженно дифференцируясь по типам реагирования на новизну, неопределенность, изменчивость (пассивный, стереотипный, хаотичный, поисковый [Ротенберг, Венгер, 2007]), в соотношении с различными копинг-стратегиями, стратегиями совладания [Lazarus, Folkman, 1984], а также способами проживания и переживания [Василюк, 1984]. Однако в ситуации пандемии все происходило значительно сложнее, чем было выявлено в предшествующих исследованиях, которые изучали либо индивидуальные реакции и стратегии адаптации и преодоления стрессовых ситуаций, либо социальные изменения и преобразования. Менялось все сразу, адаптировались все вместе и каждый по отдельности. Процессы шли не всегда синхронно, по-разному протекали в различных социальных институциях, сообществах, регионах и др. При резкой актуализации использования цифровых инструментов для реализации многих задач, которые ранее успешно решались другими средствами, обострилась ситуация цифрового неравенства. Не всегда это неравенство означало только разницу в наличии технических средств или доступе к устойчивой связи, часто речь шла о цифровой грамотности и способности освоения новых инструментов и технологий, а также о способности согласованного действия, командной работы, готовности к мобилизации и сплочению для совместного поиска выхода из затруднений и решения задач, возникающих при ограничениях. Фактически мы все находились в ситуации становления «новой нормальности» [Аймалетдинов и др., 2020], реакция на которую весьма неоднородна и противоречива.

Само название журнала «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены» акцентирует внимание на значимости отслеживания мнений по поводу любых перемен. Естественно, что ситуация «крутых поворотов», «шоковых трансформаций», актуализирует задачу мониторинга того, что и как происходит, каковы закономерности социальных и институциональных изменений. Исследования проблемы принятия решения в ситуации высокой новизны и неопределенности [Канеман, Словик, Тверски, 2005] до таких глобальных изменений, какие вызваны пандемией COVID-19, изучались раньше локально, с поиском специальных условий или при создании специально организованных экспериментов. Сейчас же мы можем говорить, что сложилась ситуация естественного эксперимента [Лазурский, 2010] мирового масштаба, в которой оказались все мы. Это позволяет многим исследователям в данном контексте говорить именно о *влиянии* тех или иных факторов, воздействий, условий на изменения формы и содержания, что не всегда возможно выявить вне экспериментальной ситуации. Искусственно создавать такие «шоковые» эксперименты было бы странно. Для социальных и институциональных исследований чрезвычайно важно в такой ситуации активизировать исследования происходящих изменений, фиксировать и осмысливать происходящие процессы, вскрывать действующие механизмы и проявляющиеся взаимосвязи. Исходя из понимания, что мир никогда не будет

стабильным и не снизит темпов изменений [Асмолов, 2015], важно в обстоятельствах «шоковых изменений» понять, что и как происходит в образовании как одной из конституирующих институций общества. Это даст не просто новое знание об образовании и обществе в целом, но и выявит оптимальные пути трансформаций, вынужденных изменений и преобразований в ситуации тектонических социальных сдвигов.

Данный специальный номер журнала охватывает широкий спектр вопросов, прямо или косвенно связанных с происходящими изменениями и реакциями на них в образовании.

Представленные исследования выстроены по разным принципам и с помощью разнообразных методов. Каждый из них по-своему продуктивен: межстрановой, межрегиональный и межучрежденческий анализ; выделение индивидуальных типов и социальных групп; масштабные репрезентативные выборки и качественные, глубинные исследования локальных групп; кейсовый метод, онлайн анкетный-опрос и стандартизированные опросники, полуструктурированное интервью, метод виньеток, дискурс-анализ и др. Но все исследования объединяет выявление и анализ эффектов в новых условиях и процессах изменений, вызванных пандемией COVID-19.

Целый ряд исследований направлен на влияние ситуации резких изменений, вызванной пандемией COVID-19 на конкретные социальные группы (в первую очередь на студенчество, а также преподавателей, управленцев и др.) с фокусировкой на вопросах самочувствия, психологического благополучия, ментального здоровья, переживания трудностей, социальных и межэтнических отношений, социального напряжения, социальной и психологической адаптации, когнитивной нагрузки, учебной мотивации в связке с саморегуляцией и др. Значимо внимание к трансформации сути социальных ролей (особенно педагогов) и межролевых отношений в ситуации образовательного взаимодействия. Необходимо отметить, что исследователями выявлена неоднородная реакция на общую ситуацию разных социальных групп или на различных этапах социализации (например, в новой для изучаемых социальной роли студента). Рассматривается, как меняются те или иные поведенческие проявления в контексте образования при резких изменениях форм организации образовательного процесса и мировых социальных трансформациях (например, академическое мошенничество или межэтнические отношения).

Исследователи иногда относят студенчество к наиболее уязвимым социальным группам. Однако в ситуации пандемии эту социальную группу, возможно, стоит рассматривать и как обладающую наибольшим ресурсом адаптивности, исходя из возрастных возможностей и потенциалов, характерных для молодости.

Нельзя говорить об однородности и однозначности воздействия стрессогенного фактора резких изменений, трансформации условий и способов организации обучения даже в рамках одной социальной группы (например, преподавателей или студентов). Происходящие резкие изменения явно актуализировали как негативные, так и позитивные противонаправленные процессы: усиление разобщенности, ксенофобии, социальной дистантности и актуализация потребности во взаимодействии, поиске оптимальных средств преодоления межкультурной и территориальной дистантности; локализация и интернационализации социальной идентич-

ности; усиление страхов новизны и разнообразия и увеличение толерантности к новизне и неопределенности, позитивном обогащении разнообразием опыта и др. Находятся различные закономерности и устойчивые взаимосвязи в реагировании, проживании и переживании трансформационных процессов между конкретными характеристиками представителей социальной группы (пол, возраст, опыт и др.) и факторами условий (технические возможности, условия проживания и др.). Выделяются (особенно в межстрановых исследованиях) факторы социальных условий и социально-психологические ресурсы, которые смягчают негативные последствия резких трансформаций в образовании. Такого рода обобщения особенно важны для управления образованием и социальной регуляции.

Отмечается, что некоторые социальные последствия пандемии могут быть сопоставимы по характеру проявлений, но различаться по масштабу и выраженности. Результаты ряда независимых исследований свидетельствуют, что сложившаяся в образовании во время пандемии ситуация не снижает, а резко усиливает социальное неравенство, обостряет вопрос проблемы доступности образования для разных групп населения, регионов, семей с различным социально-экономическим статусом.

Отдельно можно выделить исследования практики управленческих решений по поддержке и сопровождению вынужденных резких институциональных изменений в период пандемии COVID-19 (например, страновые различия в мерах финансовой поддержки национальных систем высшего образования). В дальнейшем будет продуктивно изучить, к каким последствиям привели те или иные решения и меры поддержки, какие из них оказались наиболее эффективными в последующих преобразованиях или для минимизации потерь.

Актуализирована дискуссия о соотношении различных форматов организации обучения (офлайн, онлайн, дистанционно, гибридно) в связке с уровнем образования. Появился большой материал для анализа эффективности разных форм и способов реализации обучения для дальнейшей продуманной и обоснованной модернизации образования. Уже невозможно базироваться только на декларациях значимости цифровизации образования, важно учитывать полученные эмпирические данные, вариативность и разнообразие эффектов (как академических, так и социальных, и психологических).

Безусловно, этот спектр не охватывает всех вопросов произошедших и происходящих перемен и преобразований, способов реагирования, проживания и переживания изменений в обществе в целом и в образовании в частности, вызванных пандемией COVID-19. Однако мы видим особую значимость оперативного «схватывания» тех или иных фрагментов изменяющейся реальности. Ситуация непрогнозируемых заранее масштабных социальных трансформаций не позволяет подготовиться и спланировать полноценную программу исследований всех аспектов и вопросов, которые важно отследить. Когда на первом этапе значительная часть исследователей обращает свое внимание на происходящие изменения, на втором этапе мы можем провести метаанализ получаемых данных, выстраивать, пусть и мозаичную, но все-таки довольно целостную картину социальных преобразований, транзитивности общества и его значимой социальной институции — образования.

## Список литературы (References)

- Аймалетдинов Т. А., Гильдебрандт И. А., Никишова Е. Н., Рассадина Д. С. Новая нормальность. Образ жизни, рынки, инфраструктура и коммуникации после пандемии. М.: Издательство НАФИ, 2020. URL: [https://nafi.ru/upload/New%20normal\\_NAFI%20project.pdf](https://nafi.ru/upload/New%20normal_NAFI%20project.pdf) (дата обращения: 08.12.2022).
- Aimaletdinov T. A., Gildebrandt I. A., Nikishova E. N., Rassadina D. S. (2020) New Normal. Lifestyle, Markets, Infrastructure and Communications After the Pandemic. Moscow: Publishing House NAFI. (accessed: 08.12.2022). (In Russ.)
- Асмолов А. Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i40.550>.
- Asmolov A. G. Psychology of Modernity: The Challenges of Uncertainty, Complexity and Diversity. *Psychological Studies*. Vol. 8. No. 40. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i40.550>. (In Russ.)
- Василюк Ф. Е. Психология переживания. М.: Издательство Московского университета, 1984.
- Vasiliuk F. Ye. Psychology of Experience (1984) Moscow: Publishing House of Moscow University. (In Russ.)
- Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков: Издательство «Гуманитарный Центр», 2005.
- Kaneman D., Slovik P., Tverski A. Judgment under Uncertainty. Heuristics and Biases. Kharkov: Publishing House "Humanitarian Center". (In Russ.)
- Королева Д. О., Андреева А. А., Хавенсон Т. Е. Шоковая инновация: концептуализация процесса цифровой трансформации образования в период пандемии // Образование и саморазвитие. 2023. (В печати).
- Koroleva D. O. Andreeva A. A., Khavenson T. E. (2023) Shock Innovation: Conceptualizing the Digital Transformation of Education During a Pandemic. *The Journal of Education and Self Development*. (In print). (In Russ.)
- Лазурский А. Ф. Об естественном эксперименте // Экспериментальная психология. 2010. Т. 3. № 2. С. 87—98. URL: <https://psyjournals.ru/exp/2010/n2/29804.shtml> (дата обращения: 08.12.2022).
- Lazursky A. F. (2010) Natural Experiment. *Experimental Psychology (Russia)*. Vol. 3. No. 2. P. 87—98. URL: <https://psyjournals.ru/exp/2010/n2/29804.shtml> (accessed: 08.12.2022). (In Russ.)
- Ротенберг В. С., Венгер А. Л. BASE (Опросник поведенческих установок и поисковой активности): руководство по применению. М.: Издательство Современного гуманитарного университета, 2007.
- Rotenberg V. S., Venger A. L. (2007) BASE. Behavioral Attitudes and Search Activity Questionnaire: Application Guide. Moscow: Publishing House of Modern Humanitarian University. (In Russ.)
- Lazarus R. S., Folkman S. (1984) Stress, Appraisal and Coping. New York, NY: Springer.