

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ

DOI: 10.14515/monitoring.2019.2.21

Правильная ссылка на статью:

Бразевич С. С. Эмпирические социальные исследования Карла Маркса // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 2. С. 459—476. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.2.21>.

For citation:

Brazevich S. S. (2019) Karl Marx's empirical social research. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 2. P. 459—476. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.2.21>.



С. С. Бразевич

ЭМПИРИЧЕСКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАРЛА МАРКСА

ЭМПИРИЧЕСКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАРЛА МАРКСА

БРАЗЕВИЧ Святослав Станиславович — доктор социологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

E-MAIL: brazevichss@bk.ru

<https://orcid.org/0000-0002-4345-7428>

KARL MARX'S EMPIRICAL SOCIAL RESEARCH

Svyatoslav S. BRAZEVICH¹ — Dr. Sci. (Soc.), Professor

E-MAIL: brazevichss@bk.ru

<https://orcid.org/0000-0002-4345-7428>

Аннотация. В 2018 г. отмечалось двухсотлетие со дня рождения Карла Маркса, который приобрел известность в социологии не как грамотный эмпирик, а как выдающийся теоретик. В статье отмечается, что идеи, понятия, проблемы, разрабатывавшиеся К. Марксом в философских, исторических, экономических, публицистических трудах, являются социологическими по сути

Abstract. In 2018 was the bicentennial of Karl Marx, which became famous in sociology, not as a competent empiricist, but as a great theorist. The article notes that the ideas, concepts, problems developed by Marx in philosophical, historical, economic and journalistic works

¹ St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

и вносят вклад в развитие социологии как науки. К. Маркс одним из первых стал использовать эмпирические социальные исследования в теоретических работах. С точки зрения методологии он, подобно позитивистам, считал возможным использовать естественнонаучные методы в анализе общественных явлений. Еще в своих ранних публицистических работах 1842—1843 гг. К. Маркс изучал положение виноделов в долине реки Мозель, опираясь на анализ официальных документов, писем и результатов опроса. Важное значение в его работах имел анализ прессы и статистических материалов. Разработанная Марксом в 1880 г. «Анкета для рабочих» со всей очевидностью показывает, что он рассматривал статистику не только как средство выявления существующего положения в обществе, но и как инструмент его преобразования, необходимый, чтобы действовать с какими-то шансами на успех. «Анкета для рабочих», опубликованная в апреле 1880 г. во французском журнале «Социалистическое обозрение», представляет определенный интерес для эмпирической социологии. «Анкета» включала 99 вопросов, сгруппированных в четыре раздела: характеристика предприятия и условий труда, характеристика режима работы (рабочего времени, времени на дорогу от места работы до дома), порядок найма на работу и заработная плата, сведения о профессиональных союзах, стачках, обществах взаимопомощи. При подготовке своей главной работы — «Капитала» — К. Маркс проанализировал огромное количество экономических и статистических данных. Он показал, что явления общественной жизни — это массовые явления, для познания которых нужны особые методы.

are sociological in their essence and contribute to the development of sociology as a science. Marx was one of the first who used empirical social research in theoretical works. Methodologically, like positivists, he considered that it is possible to use methods of natural science in the analysis of social phenomena. Even in his early journalistic works of 1842-1843 years, Marx studied the situation of winemakers in the Moselle valley, using the analysis of official documents, letters and survey results. The analysis of the press and statistical materials was rather important in his work. "A Workers' Inquiry" written by Marx in 1880 is clear evidence of the fact that he considered statistics not only as a means of identifying the situation in society but also as a tool for its transformation, necessary to act with some chances of success. "A Workers' Inquiry", published in April 1880 in the French journal "La Revue Socialiste", retains some interest for empirical sociology. "A Workers' Inquiry" contained 99 questions grouped into four sections: features of the company and working conditions, working time and commute time, the employment and wages, information on unions, strikes, friendly societies. In preparation of "Capital" - his main work - Marx analyzed a huge amount of economic and statistical data. He showed that the phenomena of social life are mass phenomena, and special methods are needed to comprehend it.

Ключевые слова: марксистская социология, методология, эмпирические исследования, анализ документов, анкета, опрос, социальная реальность, социальная статистика

Keywords: marxist sociology, methodology, empirical research, document analysis, inquiry, survey, social reality, social statistics,

Введение

Научные поиски К. Маркса знаменуются анализом таких глубоких по содержанию научных категорий, как общественно-экономическая формация, способ производства, общественное бытие и сознание (включая идеологию), производительные силы и производственные отношения, социальная революция, классы и классовая борьба, и многих других. Научные труды Маркса, носящие междисциплинарный характер, формально не являются сугубо социологическими, однако именно их социологическое содержание имеет большую научную ценность [Ожиганов, 2004: 13]. Это относится, в частности, к таким работам, как «Немецкая идеология» (1845—1846) (написанная в соавторстве с Ф. Энгельсом), «Нищета философии» (1847), «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (1850), «К критике политической экономии» (1859), «Капитал» (т. I, 1867; тт. II—III изданы Ф. Энгельсом после смерти Маркса) и др. Сам Маркс не использовал в них термин «социология», поскольку в то время этот термин, во-первых, еще прочно не утвердился, во-вторых, связывался исключительно с доктриной О. Конта, к которой Маркс в целом относился отрицательно.

Социальная теория Маркса построена на использовании трех основных методологических подходов к исследованию общества и его подсистем: метода материалистического детерминизма, функционального подхода и исторического метода (с включением сюда историко-сравнительного метода). В работах Маркса можно обнаружить и элементы того, что впоследствии стало называться эмпирическим социальным исследованием. Анализ вышеназванных работ показывает, что к социологии Маркс «пришел» с помощью философии. Философские вопросы одушевляют и направляют социологический анализ, содержащийся в его произведениях. Маркс был «бесспорно, социологом, но... социологом-экономистом, убежденным, что нельзя понять современное общество, не усвоив механизма функционирования экономической системы, и нельзя понять эволюцию экономической системы, не принимая в расчет теорию человеческой деятельности» (цит. по: [Арон, 1992: 152]).

Значительный интерес для социологии представляет эмпирическая база теоретических выводов К. Маркса, а также методы, с помощью которых собирались материалы для его научных трудов. С точки зрения методологии Маркс, подобно позитивистам, считал возможным использовать естественнонаучные методы в анализе социальных явлений. Впоследствии диалектическая логика, доставшаяся от Гегеля, Марксом была очищена от многих схоластических положений и настолько сильно переориентировала позитивистские установки, что свела их, по сути, к общенаучным требованиям проверять теорию практикой и опираться на силу фактов. Диалектический метод придал особую стройность теоретическим

построениям Маркса. Более того, Маркс использовал в своей научной работе анализ документов (статистические материалы, прессу, письма, заводские книги и т. д.), наблюдение, сравнительно-исторический метод, опросы.

Место и роль конкретных социальных исследований в формировании взглядов К. Маркса

В 1841 г. Маркс окончил Берлинский университет и в этом же году получил докторскую степень. В 1842 г. он поселился в Бонне и начал сотрудничать с «Рейнской газетой» (*Rheinische Zeitung*), которая издавалась в Кельне, промышленном центре Рейнской области. Чтобы быть ближе к газете, Маркс в середине октября 1842 г. переехал в Кельн. 15 октября он стал главным редактором «Рейнской газеты». Работа в газете побудила Маркса заняться исследованием закономерностей экономических отношений в обществе [Рахман, 1969: 19—20].

Этому также предшествовала следующая эволюция его воззрений: вначале, на первых курсах университета, Маркс занимался проблемами права. Затем поставил перед собой задачу «провести некоторую систему философии через всю область права» [Лапин, 1968: 19], но в этих попытках, выполненных с идеалистических позиций, Маркс потерпел неудачу и вскоре целиком отдался изучению философии. Диплом доктора философии ему не пригодился, поскольку прусское правительство преградило ему путь к университетской кафедре. Тогда Маркс стал публицистом, и в центре его внимания оказалась политика.

В качестве редактора «Рейнской газеты» Маркс столкнулся с конкретными, в том числе экономическими проблемами, и в его воззрениях наметился перелом: абстрактно-логическая аргументация начала уступать место аргументации жизненно-конкретной, идущей от знания фактов, вначале разрозненных, затем систематизированных; вместе с такого рода аргументацией в идеалистическую позицию Маркса проникли (вначале стихийно) материалистические элементы. Решающий сдвиг в этом направлении произошел в ходе впервые осуществленного Марксом на рубеже 1842—1843 гг. конкретного социального исследования, результаты которого были опубликованы в виде незаконченного цикла статей «Оправдание мозельского корреспондента» [Рахман, 1969: 21].

Каковы причины и содержание этого исследования? (Подробный анализ см.: [Лапин, 1968: 117—131].) Существовали конкретные факты: продолжительная, с течением времени усиливавшаяся нищета мозельских крестьян, отдельные сведения об этой нищете были известны, но ни у кого не было точного представления о положении дел в целом, а прусское правительство не только само не проводило такого рода анализа, но пресекало подобные попытки со стороны частных лиц. Маркс решил разорвать этот порочный круг и поместил в «Рейнской газете» две небольшие заметки мозельского корреспондента П. Кобленца, написанные в резком тоне с целью привлечь внимание общественности к судьбе мозельских виноделов. В ответ на эти статьи обер-президент провинции обвинил газету в тенденциозности, выхватывании отдельных, нетипичных фактов, в стремлении очернить действия властей и потребовал от редакции привести более обоснованные факты, вскрыть их причины и наметить пути к их устранению. Маркс решил воспользоваться этим требованием обер-президента, чтобы инициировать пуб-

личное обсуждение основ внутренней политики Пруссии, опираясь на конкретный фактический материал. Но как раз фактов-то и не хватало... Две недели спустя редакция сообщила читателям, что ответ обер-президенту задерживается из-за сбора необходимого фактического материала.

Какие же собирались факты? Поскольку готовился ответ официальному представителю власти, основное внимание было уделено сбору официальных документов. В их числе были указы, инструкции, распоряжения правительства и местных органов; отчет о переговорах между министерством финансов, властями Трирского округа и правлением Общества по развитию культуры виноделия; коллективные и индивидуальные ходатайства крестьян о смягчении тягот и ответы властей, сведения из текущей и научной печати. Для подтверждения официальных данных были собраны и личные документы в виде писем. Наряду с этим были получены и данные опроса большого числа лиц о беседах представителей администрации с местными чиновниками и о столкновениях чиновников с крестьянами.

Впоследствии обер-президент так излагал свои впечатления от исследования Маркса: «Когда автор прислал, наконец, в цензуру статью «Язвы примозельского края», то оказалось, что он исколесил предварительно большую часть мозельской долины, собирая данные о происшедших в ней, давно уже разобранных и забытых конфликтах между чиновниками и обывателями, с целью извлечь теперь все эти факты на свет божий и преподнести их в качестве примеров угнетения жителей мозельской долины» (цит. по: [Штейн, 1925: 42]).

По свидетельству Ф. Энгельса, К. Маркс «ни в коем случае не мог лично собирать такого рода материал» [Маркс, Энгельс, 1966: 392]. Тем не менее он был автором самой идеи их сбора. Конечно, собранный материал не был формализован, как этого требует программа современного конкретного социального исследования. Тем более не подвергался количественной обработке. И все же исследование Маркса близко современным конкретным исследованиям по своей методологической направленности, ибо факты выступают в нем уже не как средство иллюстрации общетеоретических положений, а именно как та эмпирическая основа, которая делает извлекаемые из нее теоретические выводы неопровержимо достоверными. Причем такова была сознательная установка автора: «Мы хотим строить все наше изложение на одних только фактах, — писал Маркс, — и стараемся только, по мере сил, выразить эти факты в обобщенной форме» [Маркс, Энгельс, 1955: 199].

Каковы же были практические и теоретические последствия этого исследования, которое условно можно назвать зондажным обследованием на качественном уровне? Во-первых, цензура прервала публикацию его результатов, так что из планировавшихся пяти разделов увидели свет только два. Во-вторых, правительство оказалось бессильным противопоставить какую-либо собственную аргументацию и прибегло к крайней мере — запретило газету. В-третьих, запрет вызвал небывалую для Пруссии волну протестов: свыше двух тысяч жителей Кельна и многих городов и местечек Рейнской провинции (особенно из Мозельской долины) направили королю петиции протеста. Таков был общественный резонанс исследования Маркса.

Серьезными были политические и теоретические выводы, сделанные Марксом для себя лично. Прежде всего, он теперь окончательно убедился, что средства по-

литической борьбы, на которые он, как и другие младогегельянцы, до сих пор считывал (например, легальная печать), недостаточны для достижения революционно-демократических преобразований прусского государства и общества. Поэтому Маркс принял решение эмигрировать в Париж, являвшийся тогда сборным пунктом революционеров всех стран, и вести оттуда борьбу. Последующие результаты этого решения оказались еще радикальнее: жизнь в Париже менее чем за полгода превратила Маркса из революционного демократа в пролетарского коммуниста.

Глубокие преобразования произошли и в теоретических воззрениях Маркса. Во-первых, он окончательно и совершенно сознательно отказался от гегелевского отношения к эмпирическому факту как всего лишь отблеску абстрактной идеи, то есть от такого отношения, когда несоответствие идеи и факта расценивается преимущественно как недостаток факта, а не идеи. Это новое отношение проявляется в том, что Маркс строит все свое изложение на фактах, а из полученных фактов он решает делать не только частные, но и фундаментальные общетеоретические выводы. Например, вывод о наличии эмпирически осязаемых и в то же время объективных по своей природе отношений между людьми, определяющих действия отдельных лиц, как частных, так и государственных [Маркс, Энгельс, 1955: 192—193]. Во-вторых, такие выводы свидетельствовали о том, что внимание к эмпирическим фактам не превратило Маркса в эмпирика, но придало иной смысл самой его теоретической деятельности: она теперь оказалась не развертыванием теоретических суждений, осуществляющимся в некотором соответствии с фактами, а построением теоретических суждений на основе эмпирических фактов. В данном случае теоретик отличается от эмпирика не меньшим вниманием к эмпирическому материалу, а стремлением извлечь из этого материала максимум обоснованных теоретических выводов.

Особый интерес в теоретическом осмыслении Марксом результатов своего первого конкретного исследования заключается в том, что из данных этого исследования вытекали выводы, противоречащие той идеалистической философской позиции, которую Маркс тогда еще сознательно разделял. Каким же было решение Маркса? Прежде всего, он поставил под сомнение истинность идеализма. В усилении этих сомнений важную роль сыграли вышедшие «Предварительные тезисы к реформе философии» Л. Фейербаха — подлинное кредо новейшего немецкого материализма. К весне 1843 г. у Маркса возникла «рабочая гипотеза» относительно того, что истинен не идеализм, а материализм, и с целью ее проверки он предпринял развернутую критику гегелевской философии права с позиций материализма. В ходе критики Маркс первоначально опирался на конкретные данные, полученные им во время деятельности в «Рейнской газете»; затем обнаружилась недостаточность такого рода данных, и тогда он обратился к систематическому изучению конкретных фактов истории передовых европейских стран за огромный период — 2500 лет.

Социальные факты, лично им наблюдавшиеся и собиравшиеся, Маркс теперь дополнил богатейшими данными, добытыми из арсенала исторической науки. Но при этом он сохранил и развил тот же самый подход к анализу фактов, который впервые был применен им при конкретном исследовании положения мозельских крестьян. В итоге своих исторических занятий в 1843 г. Маркс окончательно

убедился в истинности материализма, впервые последовательно провел определенную (материалистическую) концепцию через всю область права и разработал предпосылки фундаментальной гипотезы, материалистически объясняющей ход всемирной истории [Маркс-историк..., 1968].

Таким образом, значение первого конкретного социального исследования, проведенного Марксом, выходит далеко за рамки этого исследования как такового. Оно стало мощным ускорителем в развитии политических, философских, исторических и правовых взглядов Маркса, причем не только каждого из них в отдельности, но и их взаимодействия, послужившего, в свою очередь, одной из предпосылок возникновения у Маркса в 1844 г. целого комплекса принципиально новых идей.

К. Маркс и Ф. Энгельс об организации и методологии международной статистики труда рабочего класса

К. Маркс и Ф. Энгельс, исследуя капиталистическое общество, раскрывая его законы, использовали статистику для создания фундамента фактов, обосновывающего и уточняющего их теоретические построения и выводы. На данных официальной статистики основана работа Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» (1845), в которой использовано множество источников: отчеты фабричной комиссии 1833 г., отчет комиссии по закону о бедных (о результатах обследования санитарных условий жизни трудящихся Великобритании), вышедший в свет в 1842 г.; пятый годовой отчет управления по регистрации рождений, смертей и браков; первый отчет Комиссии по обследованию состояния больших городов и густо населенных районов, изданный в 1844 г., и др. [Энгельс, 1928: 7—37]. После первой встречи с Ф. Энгельсом в 1844 г. К. Маркс прочел эту книгу и был глубоко впечатлен ей.

Как подчеркивали К. Маркс и Ф. Энгельс, статистика, организованная на научных основах, позволяет в своих сводных итогах — абсолютных, относительных, средних — точно отразить важнейшие явления общественной жизни в их целом, в их связи и закономерном развитии. Поэтому понятно то внимание, с которым К. Маркс относился к работам виднейшего статистика того времени А. Кетле, пытавшегося обобщить массовые статистические данные и установить на их основе некоторые закономерности общественной жизни.

Книгу А. Кетле «О человеке и развитии его способностей, или Опыт социальной физики» К. Маркс характеризовал как превосходный научный труд [Маркс, Энгельс, 1957: 531]. В конце 60-х годов XIX века Маркс писал, что в прошлом у Кетле большая заслуга: «...он доказал, что даже кажущиеся случайности общественной жизни вследствие их периодической возобновляемости и периодических средних цифр обладают внутренней необходимостью. Но объяснение этой необходимости ему никогда не удавалось» [Маркс, Энгельс, 1964: 495—496]. К. Маркс показал важнейшее значение статистических данных, которые позволяют обнаружить необходимость, закономерность в кажущемся хаосе явлений. Вместе с тем Маркс сформулировал и важнейший принцип подхода к статистическим данным — обязательность их научного объяснения.

В процессе организации Первого Интернационала (Международного товарищества рабочих) и руководства его работой Маркс уделял исключительно

много внимания организации статистики рабочего класса в международных масштабах. Уже во «Временном Уставе Товарищества» (1864 г.) указывалось, что Центральный Совет Интернационала, являясь международным органом, осуществляющим связь между различными сотрудничающими обществами, должен добиваться того, чтобы «рабочие одной страны были постоянно осведомлены о движении их класса во всех других странах; чтобы одновременно и под общим руководством проводилось обследование социальных условий в различных странах Европы...» [Маркс, Энгельс, 1960: 14]. Эта мысль получила дальнейшее развитие в «Инструкции делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам» (1866 г.), в которой К. Маркс указывал, что необходимо организовать во всех странах силами самого рабочего класса статистическое обследование положения этого класса [Генеральный Совет..., 1961: 262]. При этом он подчеркивал значение статистики именно как важного средства социального познания, которое поможет вооружить пролетариат знанием, необходимым для революционной борьбы.

Помимо постановки проблемы создания всеобщей рабочей статистики К. Маркс разработал и общую схему статистического обследования положения рабочего класса, которая также была включена в «Инструкцию делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам» (в случае необходимости в некоторых местностях в нее должны были быть внесены соответствующие изменения). Эта схема обследования состояла из 11 вопросов или групп вопросов, а именно: наименование производства; возраст и пол занятых в нем лиц; заработная плата; продолжительность рабочего дня; перерывы на еду и обращение с рабочими; характеристика мастерской и условий труда; род занятий; влияние работы на физическое состояние; моральные условия, воспитание; состояние производства [Маркс, Энгельс, 1960: 195—196].

К отдельным вопросам схемы обследования Марксом были даны пояснения. Так, к вопросу о состоянии производства давалось такое пояснение: является ли производство сезонным или более или менее равномерно действующим в течение всего года, испытывает ли оно значительные колебания и т. д. Отдельные вопросы имели подвопросы. Так, к вопросу о продолжительности рабочего дня шли такие подвопросы: продолжительность рабочего дня на фабриках, у мелких предпринимателей и в домашнем производстве; ночной и дневной труд.

Указанная схема обследования стала прообразом той большой «Анкеты для рабочих», которую Маркс разработал в 1880 г. [Маркс, Энгельс, 1961а: 233—240].

Анкета К. Маркса для французских рабочих

Обострение промышленного кризиса во Франции в 1878 г. отразилось на экономическом положении народа и в первую очередь на положении рабочих. Кризис способствовал подъему революционного движения. Перед французской рабочей партией встала задача создать программу, которая объединила бы усилия рабочих, их борьбу с капиталистическим строем. Выработать такую программу можно было только при учете экономики страны, соотношения классовых сил, обобщения опыта революционного движения рабочего класса, точного знания положения рабочего класса и его нужд.

Цель, поставленная Марксом при создании «Анкеты», — помочь рабочим и руководителям рабочего движения изучить политическое и экономическое положение рабочего класса Франции, опыт борьбы рабочих с капитализмом, привести рабочих к сознанию необходимости уничтожения капиталистического строя.

В этой работе К. Маркс поставил задачу организовать обследование положения рабочего класса силами самих рабочих, которое он считал необходимым для того, чтобы рабочие не только чувствовали, «но и действовали как братья и товарищи, борющиеся за свое освобождение в единой армии» [Маркс, Энгельс, 1960: 195]. В основе «Анкеты для рабочих» лежит рабочая схема опросного листа для секций Интернационала, но каждый вопрос схемы разработан применительно к французским условиям. Маркс обращается не к рабочей организации, а к рабочему. «Рабочая анкета» в первую очередь была предназначена для пропаганды объединения рабочих в партию.

20 апреля 1880 г. «Анкета для рабочих» без подписи была напечатана во французском журнале «Социалистическое обозрение» (*La Revue Socialiste*). В примечании редакции указывалось, что анкета была напечатана тиражом в 25 000 экземпляров и разослана партиями рабочим союзам, социалистическим и демократическим группам и кружкам, французским газетам и отдельным лицам, которые об этом просили. «Анкету» распространили по всей Франции накануне выборов и в период, предшествующий принятию программы Французской рабочей партии. Эта «Анкета» служила средством агитации и пропаганды. Рабочий класс должен был на основе изучения своего положения, опыта борьбы с капиталистическим строем создать свою рабочую партию, выставить в программе свои требования.

Рабочая газета «Равенство» (*L'Égalité*) помогла привлечь внимание к «Анкету» и к ее распространению. В выпуске от 28 апреля 1889 г. рабочая газета призвала читателей заполнять «Анкету». Опросный лист был приложен к газете.

Кроме той оценки значения «Анкеты», которая была дана на страницах первой французской рабочей газеты «Равенство», подробное сообщение о назначении «Анкеты» дано во введении к ней, которое было написано редакцией журнала «Социалистическое обозрение». «Ни одно правительство (монархическое или буржуазно-республиканское) не осмелилось еще предпринять серьезную анкету относительно положения французского рабочего класса. Зато сколько анкет относительно кризисов сельскохозяйственных, финансовых, промышленных, торговых, политических!» [Маркс, Энгельс, 1961а: 572].

Редакция журнала надеялась найти поддержку «со стороны всех городских и сельских рабочих, которые понимают... что одни лишь они, а не посланные провидением спасители могут энергично применить целительные средства в борьбе против социальных зол, от которых они страдают...» [Маркс, Энгельс, 1961а: 573]. Затем подчеркивалось значение сведений анкеты и для руководства рабочим движением. Только в совершенстве зная положение рабочих, их нужды и запросы, можно вести агитационно-пропагандистскую работу среди рабочих масс — руководить и направлять революционное движение.

Социалисты «...должны желать точного и определенного знания тех условий, при которых работает и приходит в движение рабочий класс, — класс, которому

принадлежит будущее» [Маркс, Энгельс, 1961а: 573]. Сведения, собиравшиеся в «Анкетe», во введении назывались «Наказами труда», как известно, так назывались материалы о положении и борьбе рабочего класса в печати Интернационала.

99 вопросов «Анкеты» названы самыми важными. Рекомендовалось давать ответы возможно более содержательные и подробные. Ввиду того, что ответ на рабочую анкету мог рассматриваться правительством и предпринимателями как выступление против существующего порядка (у рабочего класса Франции уже был опыт преследования со стороны правительства при заполнении опросного листа статистики труда Международного товарищества), во введении к анкете указывалось, что имя работницы или рабочего, дающего ответы, без специального разрешения не будет опубликовано; но имя и адрес необходимо указывать для того, чтобы можно было наладить связь. В этом же обращении к рабочим по поводу «Анкеты» сообщался план обработки и публикации сведений. Полученные материалы «Анкеты» предполагалось подвергнуть группировке и сводке и на основе этих данных создавать специальные монографии по отдельным вопросам. Результаты предполагалось публиковать в журнале «Социалистическое обозрение», а затем — в отдельном томе. В «Анкетe» четыре раздела (четыре главы), ответы на вопросы которых могли бы дать материал для монографии «Положение рабочего класса во Франции» [Кашкарева, 1968: 47].

Первый раздел (состоит из 29 пунктов) К. Маркс посвятил вопросам, характеризующим промышленное предприятие и условия труда рабочих; второй — преимущественно рабочему времени; третий — заработной плате, а четвертый — главным образом формам борьбы пролетариата.

Особенности развития промышленности Франции в 80-е годы XIX века нашли отражение в содержании вопросов. В 1880 г. во Франции сосуществовали различные формы производства. Продукция производилась на крупных фабриках, в мастерских, на дому. В этот период зародились и начали быстро развиваться различные формы капиталистических объединений. Как известно, за этим новым явлением в развитии капитализма Маркс внимательно следил. В первом разделе «Анкеты» он спрашивает: «Кому принадлежит предприятие, на котором вы работаете: частным капиталистам или акционерной компании?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 233].

Большое число рабочих в тот период было так или иначе связано с сельским хозяйством. Изучению влияния этой связи должны были служить ответы на пункт 11: «Если предприятие, на котором вы работаете, находится в сельской местности, является ли ваша работа основным источником вашего существования или дополнением к занятию сельским хозяйством, или сочетается с последним?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 233].

Характеристике «домашнего производства», еще значительно распространеного во Франции, посвящен пункт 29, в котором предлагалось работающим на дому описать состояние рабочего помещения, указать, применяются ли те или иные рабочие инструменты или небольшие машины. Вопросы пункта 29 «Анкеты» помогают выяснить и классовый характер домашнего производства. Заполняющие «Анкету» должны были сообщить, применяют ли наемный труд и используют ли труд женщин и детей.

Выяснению положения детей и женщин на производстве посвящено несколько вопросов. Например, в 5 и 7 пунктах анкеты такие вопросы: «Каков самый младший возраст, с которого принимаются дети — мальчики и девочки?.. Имеются ли ученики и в каком количестве?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 233].

Значительная часть вопросов первого раздела «Анкеты» посвящена технике и организации производства. Таковы, например, следующие вопросы: «Ведется ли работа полностью, или по преимуществу ручным способом, или с помощью машин? Применяется ли сила пара в качестве двигательной силы? расскажите о разделении труда в предприятии, на котором вы работаете» [Маркс, Энгельс, 1961а: 233—234].

Большое число вопросов было задано с целью обратить внимание рабочего на выявление вредных для здоровья условий труда. Таков вопрос о санитарном состоянии рабочего помещения: размеры (пространство, отведенное каждому рабочему); имеется ли вентиляция, температура, в которой приходится работать, общее гигиеническое состояние помещения (шум машин, наличие пыли от производства, сырости и т. п.). Надзор за санитарным состоянием помещения в то время, как правило, отсутствовал. «Анкета» обращает на это внимание рабочих вопросом, существует ли какой-либо надзор, правительственный или муниципальный, за санитарным состоянием помещений.

Большое количество несчастных случаев на предприятиях происходило из-за отсутствия техники безопасности. Группа вопросов была посвящена изучению болезней, производственных травм и смертей рабочих. Эти вопросы помогли узнать отношение предпринимателей к здоровью и жизни трудящихся. Обратив внимание рабочих на необходимость установить, не является ли производство вредным, приняты ли предпринимателем меры предосторожности в отношении двигателя, трансмиссионных устройств и пр. для предотвращения несчастных случаев, Маркс рядом вопросов помогает рабочим понять классовый характер государства, стоящего на страже интересов капиталиста. «Обязан ли по закону предприниматель выплачивать компенсацию пострадавшему или его семье в несчастных случаях? В противном случае, компенсирует ли он каким-либо способом лиц, пострадавших во время работы ради его обогащения?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 234].

Во втором разделе «Анкеты» Маркс переходит к изучению рабочего времени. Внимание рабочего обращается на способы, которые употребляет предприниматель, чтобы удлинить рабочий день. Изучение рабочего времени начинается с выяснения обычной продолжительности рабочего дня и числа рабочих дней в неделе. Но обычный рабочий день капиталист может увеличивать за счет сокращения перерывов для принятия пищи. «Анкета» задает вопросы: «Установлены ли определенные перерывы для принятия пищи или она принимается нерегулярно? Производится ли работа в часы еды? Производится ли чистка машин рабочими, специально нанимаемыми для этой цели, или же она выполняется бесплатно рабочими, занятыми на этих машинах, в течение рабочего дня?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 235].

Во втором разделе несколько пунктов посвящались рабочему времени детей и подростков. Отвечающему нужно было указать продолжительность рабочего

времени «детей и подростков, моложе 16 лет» и ответить на вопрос: «Сменяют ли друг друга различные группы детей и подростков в течение рабочего дня?».

В «Анкете» задан вопрос, наталкивающий на мысль о требованиях, которые должны быть предъявлены рабочими правительству и предпринимателям: «Приняты ли правительством законодательные акты, регулирующие детский труд, и строго ли они соблюдаются предпринимателями?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 235].

Третий раздел «Анкеты» — самый большой (36 вопросов). Он посвящен изучению заработной платы. Маркс обращает внимание рабочих на то, что женщинам и детям, часто выполнявшим ту же работу, что и мужчины, платят гораздо меньше. После вопроса о величине заработной платы рабочего Маркс предлагает указать заработную плату за тот же период, установленную для детей и женщин, работающих в одной мастерской с рабочим.

В третьем разделе приводятся вопросы для изучения формы заработной платы, системы расчетов предпринимателя с рабочими. Вслед за вопросами о том, как платят рабочим (поденно, понедельно или помесечно), задается вопрос, не допускаются ли при этом жульничества. «Если ваша заработная плата выплачивается сдельно, укажите, как она устанавливается. Если вы работаете на производстве, где объем выполненной работы устанавливается измерением или взвешиванием (как, например, в угольных шахтах), то не прибегает ли ваш хозяин, или его подручный, к мошенничеству, чтобы лишить вас части заработка?.. не служит ли качество изделия предлогом для мошеннических удержаний из заработной платы?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 236].

Существовала практика выплаты рабочим заработной платы после того, как они выполнят определенную работу. Маркс обращает внимание рабочего на то, что рабочий оказывает кредит капиталисту, и следующим вопросом подчеркивает невыгодность такого кредита для рабочей семьи: «Независимо от исчисления заработной платы — повременного или сдельного — в какие сроки вы ее получаете? Другими словами, насколько продолжителен кредит, предоставляемый вами вашему хозяину?.. Не замечали ли вы, что подобное промедление с уплатой вам заработной платы заставляет вас часто прибегать к ломбарду и уплачивать высокие проценты, лишаясь в то же время необходимых вам вещей или же пользоваться кредитом у лавочников и, становясь их должниками, оказываться их жертвой?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 236—237].

Для выяснения динамики заработной платы были поставлены вопросы об изменении абсолютной величины заработной платы за все время, которое помнит рабочий, об изменении реального уровня заработной платы. «Наблюдали ли вы, на основе вашего личного опыта, более значительное повышение цен на предметы первой необходимости (как квартирная плата, цены на продукты и т. п.), чем повышение заработной платы?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 237] — спрашивает «Анкета». Далее предлагалось рассказать об изменении цен на производимые им услуги в соотношении с одновременными изменениями либо неизменными размерами заработной платы.

Маркс придавал большое значение изучению бюджета рабочих и их семей. В третьем разделе он наметил пункты, по которым следовало вести запись. Маркс предложил указать фактический заработок рабочего и его семьи, а затем перечислить расходы за тот же период.

В расходной части бюджета выделены такие статьи:

«а) плата за жилье и условия, на которых оно сдается; из скольких комнат оно состоит; какое количество людей проживает; ремонт и страхование; приобретение и ремонт мебели; ночлег; отопление, освещение, вода и т. п.;

б) питание: хлеб, мясо, овощи (картофель и т. п.); молочные продукты, яйца, рыба; сливочное масло, растительное масло, жиры; сахар, соль, пряности; кофе, чай, цикорий; пиво, сидр, вино и т. п.; табак;

с) одежда (для родителей и детей); стирка; предметы гигиены, баня, мыло и т. д.;

д) разные расходы, как почтовые, на займы и взносы за хранение в ломбардах; расходы, связанные с обучением детей в школе, плата за ученичество, покупка газет, книг и т. п. Членские взносы в общество взаимопомощи, в стачечную кассу, в разные объединения, профессиональные союзы и т. п.;

е) расходы, если таковые имеются, связанные с занятием вашей профессией;

ф) налоги» [Маркс, Энгельс, 1961а: 237—238].

«Анкета» рекомендует установить еженедельный и годовой бюджеты расходов и доходов.

В конце третьего раздела анкеты Маркс ставит два вопроса, которые подытоживают исследование труда и жизни рабочих: «Известны ли вам случаи, когда бы рядовой рабочий имел возможность уйти с работы в 50-летнем возрасте и жить на деньги, заработанные им в качестве наемного рабочего? Сколько лет может проработать в вашем производстве рабочий среднего здоровья?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 238].

Разработанная система вопросов «Анкеты» постепенно подводит к осознанию необходимости классовой борьбы. Но существует ли борьба с классом капиталистов, каковы ее методы и формы, применяемые рабочими? Этим важным вопросом посвящен IV раздел «Анкеты», который состоит из 18 пунктов.

Как известно, Маркс не допускал того, чтобы борьба рабочего класса ограничивалась только кругом экономических проблем. Он никогда не упускал из виду конечную цель борьбы. Это отражено и в вопросах «Анкеты». «Сколько стачек рабочих вашей профессии имело место на протяжении вашей работы? Какова была продолжительность стачек? Имели ли они целью повышение заработной платы или сопротивление попыткам ее снижения?.. Каковы были их результаты?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 238—239].

В продолжение предыдущего вопроса следует вопрос о классовой солидарности рабочих: «Поддерживают ли рабочие вашей профессии стачки рабочих, принадлежащих к другим профессиям?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 239].

Маркс отмечает, что, выступая против хозяина предприятия, рабочие выступают и против правительства, которое всегда на стороне предпринимателей: «Существуют ли объединения предпринимателей с целью навязывания рабочим снижения заработной платы, увеличения рабочего дня, вмешательства в случае стачек и вообще для навязывания своей воли рабочему классу? Известны ли вам случаи, на протяжении вашей работы, злоупотребления со стороны правительства государственной властью в интересах хозяев против их рабочих? Выступало ли это правительство когда-либо, на протяжении вашей работы, в интересах рабочих против вымогательства и незаконных махинаций предпринимателей?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 239].

Задав вопрос, имеются ли на предприятии, на котором работает рабочий, общества взаимопомощи, Маркс ставит другой вопрос: «Является ли членство в таких обществах добровольным или принудительным? Находятся ли их денежные фонды исключительно под контролем рабочих? Если взносы в эти фонды являются принудительными и находятся под контролем предпринимателя, удерживает ли он эти взносы из заработной платы? Платит ли он проценты с этих сумм? Получают ли обратно свои взносы рабочие, увольняемые с работы и оставляющие работу?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 239].

Понять и оценить участие рабочих в прибылях предприятий Маркс помогает постановкой вопросов: «Существуют ли в вашем производстве предприятия, в которых часть вознаграждения выплачивается рабочим в качестве заработной платы, а другая часть в качестве так называемого соучастия в прибылях? Сравните общий доход этих рабочих с доходом рабочих, для которых не существует этого так называемого соучастия в прибылях. Каковы обязательства рабочих при этой системе? Разрешается ли им участвовать в стачках или им разрешается только быть покорными слугами своих хозяев?» [Маркс, Энгельс, 1961а: 240]. Последним вопросом четвертого раздела «Анкеты для рабочих» был вопрос об общем физическом, интеллектуальном и моральном состоянии рабочих в данной отрасли производства.

В журнале «Социалистическое обозрение» от 5 июля 1880 г. отмечалось, что ответов на «Анкету» прислано было сравнительно немного. Представляется, что оценивать успех «Анкеты» числом присланных ответов нельзя. «Анкета» Маркса — это тщательно разработанная, доходчиво и ясно составленная программа изучения рабочими экономической и политической капиталистической действительности. Задача «Анкеты» была значительно шире, чем сбор полезных и нужных сведений. Составленную анкету Маркс назвал «Вопросником», это название отражает сущность документа. Прежде всего, это вопросы, над которыми нужно серьезно подумать каждому рабочему. Можно не отвечать на все вопросы, но надо подумать над всеми, чтобы понять свою принадлежность к классу, классу, который может добиться освобождения от эксплуатации, только революционно изменив существующий общественный строй. В этом непреходящее значение «Анкеты» Маркса.

Ряд исследователей высказывали предположение, что сбор материалов «Анкеты» оказался неосуществимым из-за неподготовленности французских рабочих к ответам по обширной программе. Однако они не учитывали, что в течение длительного периода секции Интернационала во Франции успешно организовывали сбор материалов рабочей статистики труда, отвечать же на все вопросы «Анкеты», как это указывалось во введении, было необязательно.

В Советской России впервые «Анкета для рабочих» была издана в 1919 г. в журнале «Статистика труда» № 12 (журнал выходил под редакцией С. Г. Струмилина). В 1932 г. она была опубликована в журнале «Коммунистический Интернационал» — печатном органе Исполкома Коминтерна [Кашкарева, 1968: 56—57]. Этот документ также вошел в первое и второе издания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. В предисловии к 19 тому второго издания внимание читателей обращается на опубликованную в томе «Анкету для рабочих». Отмечается, что «разработанная Марксом сумма вопросов способствовала всестороннему выявлению экономи-

ческих, физических, интеллектуальных и моральных условий жизни и борьбы городских и сельских рабочих и работниц. Проведение такой «Анкеты»... дало бы пролетарской партии возможность в своей деятельности по руководству рабочим движением исходить из вполне определенных и точных фактических данных» [Маркс, Энгельс, 1961а: XVII].

Статистико-эмпирические методы исследования в «Капитале»

Статистические материалы, использованные в «Капитале», примененные методы обработки и анализа статистических данных, выдвинутые Марксом принципиальные положения по вопросам статистической теории и методологии — все это является одним из результатов его почти 25-летнего изучения фактического материала, огромного массива данных. Надо заметить, что изучение обширного статистического материала по экономике капиталистических стран, особенно Англии, Маркс проводил не только непосредственно в процессе подготовки «Капитала», но и в ходе других исследований.

Статистическая база «Капитала» поражает грандиозностью. Помимо таких специфически статистических изданий, как статистические справочники Соединенного королевства, издания по ирландской сельскохозяйственной статистике, материалы переписи в Англии и Уэльсе за 1861 г. и др., статистическую базу «Капитала» составили материалы многочисленных комиссий, которые образовывал английский парламент, а также отчеты различных английских инспекторов. В «Капитале» использованы материалы около 40 отчетов английских фабричных инспекторов о здоровье населения, шести отчетов комиссий по обследованию условий детского труда, отчетов комиссий по обследованию фабрик, изучению вопросов, связанных с хлебом, зерном и мукой, комиссий и комитетов по банковским вопросам, по вопросам доходов и т. д. В этих отчетах содержались не только сводные статистические данные по тем или иным вопросам, но и результаты опросов купцов, фабрикантов, мастеров, рабочих, даже маленьких детей, врачей, мировых судей, священников, школьных учителей и т. д.

Каждый вопрос и каждый ответ был застенографирован, дословно напечатан и приложен к общему материалу отчета той или иной комиссии. Ф. Энгельс писал, что весь этот обильный материал, охватывающий почти 40-летний период, малоизвестный даже в Англии, в «Капитале» К. Маркса впервые стал доступным для читателя [Маркс, Энгельс, 1960: 381].

В «Капитале» использованы, конечно, не только английские статистические материалы. Так, Маркс рассчитывал энерговооруженность труда рабочих на заводе Круппа по материалам годового отчета торговой палаты в Эссене [Маркс, Энгельс, 1961b: 402], по вопросу о продолжительности рабочего дня во Франции сослался на отчет о работе Второго Международного конгресса статистиков [Маркс, Энгельс, 1961b: 309] и т. д. Но подавляющее большинство статистических данных, использованных в «Капитале», было извлечено из английских источников в результате огромного исследовательского труда. Объяснение этому дал сам Маркс. «Англия, — писал он, — фигурирует здесь на первом плане лишь потому, что она — классическая представительница капиталистического производства и что только она и обладает непрерывной официальной стати-

стикой по освещаемым вопросам» [Маркс, Энгельс, 1961b: 252]. Маркс, таким образом, обратил внимание на два обстоятельства: наибольшее соответствие Англии изучаемому экономическому строю и лучшую, чем в других странах, постановку статистики. Наряду со статистическим материалом, приведенным в «Капитале» в переработанном виде или в извлечениях, весь этот труд насыщен многочисленными примерами и экономическими расчетами как фактического, так и условного характера.

Заключение

Таким образом, теоретический анализ занимает ведущее место в социологии К. Маркса. Благодаря своей научной эрудиции, публицистической и политико-практической деятельности, он в своих исследованиях мог опираться на эмпирический материал, относящийся к социальной истории, экономике, праву и т. д. При создании своего учения К. Маркс исходил из натуралистических установок позитивизма, требовавших рассматривать социальные явления как факты и строить обществоведение по образцу естественных наук с характерным для них причинно-следственным объяснением фактов. К какой бы научной дисциплине или жанру формально ни относилась та или иная работа Маркса, ему было присуще социологическое видение исследуемой проблематики.

Безусловно, к творческому наследию Маркса относится и его методология исследования, наиболее полно воплощенная в «Капитале». Естественно, что ее следует оценивать сравнительно с состоянием и методами науки того времени. В частности, в «Капитале» при анализе объективных законов промышленного капитализма был применен метод «восхождения от абстрактного к конкретному», при котором открывалась «генетическая клеточка» всей экономической системы в ее конкретном воплощении.

Наряду с применением диалектического (гегелевского) метода при анализе экономики Маркс использовал статистико-эмпирические методы исследования социума. Он справедливо считал, что наука об обществе станет равноценной естествознанию, когда качественный анализ дополнится количественным, применением статистики и математики. Признавая большое теоретическое и практическое значение статистики, Маркс не мог ограничиться только широким использованием ее данных; наряду с этим он разрабатывал и важнейшие вопросы статистической теории и методологии. Это были вопросы о предмете статистики и ее значении, о взаимосвязи политико-экономического и статистического анализа, о применении математических методов в экономическом исследовании, о законе больших чисел и средних величинах, об абсолютных и относительных величинах, вопросы статистики населения, труда и уровня жизни, статистики промышленности и сельского хозяйства, вопросы международных экономических сопоставлений, вопросы о классовом характере статистики и значении статистики для классовой борьбы рабочего класса и др.

Статистику, как и другие отрасли научного знания, Маркс рассматривал не только как средство познания мира, но и как средство его преобразования. Такова была, прежде всего, статистика в «Капитале». К. Маркс неоднократно отмечал, что статистико-эмпирическое исследование может быть плодотворным только

в том случае, если оно опирается на правильные политико-экономические или социологические положения.

Список литературы (References)

Арон Р. Этапы развития социологической мысли / общ. ред. и предисл. П. С. Гуревича. М. : Издательская группа «Прогресс» — «Политика». 1992.

Aron R. (1992) Stages of Development of Sociological Thought /Ed. and Preface by P. S. Gurevich. Moscow: Progress — Politika Publ. 1992. (In Russ.)

Ожиганов Э. Н. Вклад М. Вебера, К. Маркса и Р. Михельса в формирование современной социологии // Социология власти. 2004. Вып. 3. С. 5—28.

Ozhiganov E. N. (2004) The Contribution of M. Weber, K. Marx and R. Michels to the Formation of Modern Sociology. Sociology of Power. Vol. 3. P. 5—28. (In Russ.)

Генеральный Совет Первого Интернационала 1864—1866. Лондонская конференция 1865 года. Протоколы. М. : Госполитиздат. 1961.

General Council of the First International 1864—1866. London Conference of 1865. Protocols. (1961) M.: Gospolitizdat. (In Russ.)

Кашкарева Л. Н. Организация К. Марксом и Ф. Энгельсом рабочей статистики труда. М. : Статистика. 1968.

Kashkareva L. N. (1968) The Organization of Labor Statistics by K. Marx and F. Engels. M.: Statistics. (In Russ.)

Лапин Н. И. Молодой Маркс. М. : Политиздат. 1968.

Lapin N. I. (1968) Young Marx. M. : Politizdat. (In Russ.)

Маркс — историк. К 150-летию со дня рождения Карла Маркса / под ред. Э. А. Желубовской. М. : Наука. 1968.

Marx is a historian. To the 150th anniversary of the birth of Karl Marx (1968) / ed. by E. A. Zhelubovskaya. Moscow: Science. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1. М., 1955.

Marx K., Engels F. (1955) Collected Works. Vol. 1. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8. М., 1957.

Marx K., Engels F. (1957) Collected Works. Vol. 8. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16. М., 1960.

Marx K., Engels F. (1960) Collected Works. Vol. 16. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19. М., 1961а.

Marx K., Engels F. (1961a) Collected Works. Vol. 19. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. М., 1961б.

Marx K., Engels F. (1961b) Collected Works. Vol. 23. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 32. М., 1964.

Marx K., Engels F. (1964) Collected Works. Vol. 32. (In Russ.)

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 39. М., 1966.

Marx K., Engels F. (1966) *Collected Works*. Vol. 39. (In Russ.)

Рахман Д. А. Великий учитель рабочего класса. Жизнь и учение К. Маркса. М. : Наука. 1969.

Rahman D. A. (1969) *Great Teacher of the Working Class. The Life and Teaching of Karl Marx*. М.: Science. (In Russ.)

Штейн Г. Карл Маркс и мозельские крестьяне // *Летописи марксизма*. 1926. № 1. С. 38—44.

Stein G. (1926) *Karl Marx and Moselle Peasants*. *Annals of Marxism*. No. 1. P. 38—44. (In Russ.)

Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии в 1844 году. М. ; Л. : Гос. изд. 1928.

Engels F. (1928) *Die Lage der arbeitenden Klasse in England*. М., L.: State Publ. House. (In Russ.)