

**Г.А. Погосян**  
**АРМЯНСКИЕ ВЫБОРЫ:**  
**НЕОКОНЧЕННАЯ ПЬЕСА ДЛЯ ВЛАСТИ И ОППОЗИЦИИ**

*ПОГОСЯН Геворк Арамович - Президент Армянской социологической ассоциации, директор Института философии, социологии и права НАН РА, доктор, профессор социологии, член-корреспондент НАН РА. E:mail: [gevork@sci.am](mailto:gevork@sci.am)*

**Аннотация.** В статье анализируется ход выборов в парламент Армении (май 2012 г.) и президента страны (февраль 2013 г.), а также их результаты. Приводятся данные экзит-полла, почти полностью совпавшие с данными Центральной избирательной комиссии Республики Армения. Автор рассматривает причины поражения оппозиции и выдвигает свои соображения относительно новых способов управления процессами спонтанного социального протеста.

**Ключевые слова:** выборы, парламент, политические партии, президент, власть, оппозиция, демократия, социальный протест.

6 мая 2012 г. в Армении состоялись выборы нового (шестого созыва) парламента, а 18 февраля 2013 г. - выборы президента страны. Все эти девять месяцев были насыщены политическими событиями, ожиданиями перемен, интригами, перестановкой сил и сменой расклада в политических кругах. На протяжении этого периода социологи проводили исследования общественного мнения и детально анализировали ход политических процессов в стране. В частности, по заказу одного из ведущих новостных телеканалов республики - ArmNews TV Армянская социологическая ассоциация (под руководством автора статьи) совместно с Baltic Survey/Gallup Organization провела серию национальных опросов с марта 2012 г. по февраль 2013 г., которая завершилась проведением экзит-полла в день президентских выборов. Полученные результаты в свое время широко освещались в республиканской и международной печати. Для начала вкратце обрисуем ситуацию на парламентских выборах, во многом определивших исход и президентских выборов.

Специфика выборов в парламент страны, а затем и президента Армении заключалась прежде всего в том, что они прошли в совершенно иной атмосфере, чем предыдущие. Обычно на выборах в постсоветских странах ощущается влияние внешних сил, которое, как правило, исходит из Европы, США или же России. Однако они вмешиваются во внутренние дела в том случае, когда их не устраивает действующий правящий режим. Как видно, на этот раз правящий режим Армении вполне устраивал и Россию, и Европу, и США, и внешнее влияние ощущалось не столь отчетливо. Действующая политическая элита страны, которая представлена в основном Республиканской партией Армении (РПА), устраивает и Запад, и Россию, поскольку внешнеполитический вектор Армении не вступает в явное противоречие с их геополитическими интересами в нашем регионе, а внутренние дела их интересуют в меньшей степени.

Так что в Армении, по нашему убеждению, какие-либо разновидности "оранжевых революций" не планировались. Единственным влиянием извне стали выдвигаемые Евросоюзом требования по проведению максимально прозрачных и справедливых выборов. На этот раз они были предъявлены более жестко, с учетом трагических событий, последовавших после президентских выборов 2008 г. (тогда, 1 марта, во время столкновений в центре Еревана между полицией и несогласными с итогами президентских выборов оппозиционерами погибли 10 человек, сотни получили ранения). Иными словами, исход выборного процесса главным образом должен был зависеть от внутреннего расклада политических сил [9].

Заметим, что Армянский парламент избирается сроком на пять лет и состоит из 131 депутата, 41 из которых – одномандатники. Согласно избирательному законодательству, каждым шестым депутатским мандатом в партийном списке должна обладать женщина.

В выборах 2012 г. приняли участие партии правящей коалиции: Республиканская партия Армении (РПА), "Процветающая Армения" (ППА) и "Страна закона", а также оппозиционные партии: Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн" (АРФД), "Наследие", "Армянский национальный конгресс" (АНК), Демократическая партия, Коммунистическая партия и партия "Объединенные армяне" (в целом по пропорциональным спискам они представили более 1000 кандидатов). Кроме того, РПА утвердила своих кандидатов по мажоритарной системе выборов в 33 округах из 41-го. В целом по республике зарегистрировались 176 кандидатов-мажоритариев. 41 из них - члены АНК, 42 - РПА, 15 - ППА, 11 - "Страна закона", 8 - "Наследия", 9 - АРФД, по одному представителю выдвинули Демократическая, Народная и Марксистская партии.

В мажоритарных округах сложилась любопытная ситуация: несмотря на то, что представители правящей коалиции договорились не выдвигать кандидатов друг против друга, во многих округах это все-таки произошло. А в некоторых округах за мандат боролись даже представители одной и той же партии. Та же картина наблюдалась и в стане оппозиции: во многих округах друг против друга выступили члены Армянского национального конгресса, партии "Наследие" [2]

На членство в парламенте претендовали Республиканская партия Армении и "Процветающая Армения", которые по результатам всех социологических опросов являлись фаворитами предвыборной гонки; за ними с большим отрывом шли АНК и партии второго эшелона - "Страна закона", АРФ "Дашнакцутюн" и "Наследие". Главным фаворитом, конечно, была РПА, обладающая мощным административным ресурсом, за ней следовала "Процветающая Армения", которой так и не удалось обогнать республиканцев на этих выборах.

Что касается трех замыкающих партий, то "Страна закона" преодолела пятипроцентный барьер благодаря поддержке со стороны коалиционной РПА, у АРФ "Дашнакцутюн" имелся свой стабильный электорат, который и на этот раз проголосовал за нее; "Армянский национальный конгресс" с трудом, но преодолел семипроцентный барьер, предусмотренный законодательством для партийных блоков и объединений, а вот партия "Наследие" в случае консолидации с новоиспеченной партией "Свободные демократы" в единый блок затруднила бы свою задачу прохождения в парламент, поскольку им пришлось бы тоже вместо 5% преодолевать семипроцентный барьер [7].

Недавно появившиеся "Свободные демократы" были представлены только на страницах тех изданий, которые читают лишь 7-8% населения Армении. Иными словами, на политическом поле партия, за исключением очень узкого медиа-пространства, не просматривалась. Правда, к её представителям проявляли интерес международные структуры: их приглашали в посольства, в частности, американское. Однако армянский электорат узнать их не успел, и за два месяца до выборов им вряд ли удалось набрать такой

политический багаж, который обеспечил бы партии проходное количество голосов. Поэтому альянс с парламентской и хорошо узнаваемой в обществе партией "Наследие" был для партии "Свободные демократы" реальным шансом. Руководство партии "Наследие" (само или по чьей-то настоятельной просьбе) включило нескольких членов "Свободных демократов" в предвыборный список за счет вытеснения своих старых партийцев. В результате с большим трудом партия набрала минимальные 5% голосов и прошла в новый парламент.

Опыт прошлых лет показал, что каждый раз перед парламентскими выборами оппозиционеры начинали вводить разговоры о необходимости сплочения и создания единого оппозиционного фронта, о перспективе получения большего количества голосов, чем партии власти. Разговоры шли, но оппозиции ни разу не удалось объединить все силы. Одна из основных причин кроется в амбициях лидеров оппозиции, каждый из которых видит себя вождем, но никак не рядовым членом. К тому же власть не дремлет и осторожно, с пониманием ситуации "работает" на раскол оппозиции. В этой политической борьбе ей пока удавалось достигать нужного результата - не допускать объединения противников [10].

Уникальность парламентских выборов в Армении заключалась в том, что на выборах фактически противостояли не оппозиция и власть, а две крупные политические партии правящей коалиции - РПА и ППА. Армянский избиратель, за последние 20 лет четко ориентированный лишь на "белое" и "черное", был вынужден определиться как бы в одноцветной политической палитре предвыборной кампании. Раньше ему было проще выбирать - он либо голосовал за оппозицию, которая критиковала власть, либо отдавал свой голос партии власти. В процессе же этой выборной кампании электорат оказался в нестандартной и странной ситуации, поскольку между противоборствующими партиями не было никаких идеологических разногласий, ведь РПА и ППА не первый год состояли в одной правящей коалиции.

Оппозиционеры явно растерялись. Конечно, разногласия внутри коалиции - отличная возможность, чтобы провести умную и тонкую комбинацию и постараться разыграть эту карту. Однако оппозиция поступила иначе - она попыталась перетянуть одну из коалиционных сил на свою сторону. По крайней мере, оппозиционный АНК послал в адрес ППА некий мессидж если не о формировании альянса, то о сотрудничестве. Коалиционная партия на эти намеки так и не отреагировала. Во всяком случае, попытка АНК привлечь на свою сторону ППА выглядела очень наивно. В свою очередь, аналитики партии "Прцветающая Армения", видимо, правильно просчитали и поняли, что оппозиционное поле для них, можно сказать, занято. Кроме того, хорошо известно, что избиратель не прощает перебежчиков. В частности, неслучайно партия "Страна закона" сейчас не пользуется особыми симпатиями армянского электората. Можно вспомнить и АРФ "Дашнакцутюн" - то эта партия в коалиции с властью, то снова в оппозиции. Иными словами, любая политическая партия, которая сначала входит в правящую коалицию, а затем возвращается в оппозиционное поле, теряет какую-то часть приверженцев.

Судя по результатам социологических опросов, правомерно было утверждать, что РПА лидирует, за ней идет ППА, а третье и четвертое места делят АНК и АРФ "Дашнакцутюн". Эти политические силы и стали реальными игроками на электоральном поле Армении. Замыкали список партии "Страна закона" и "Наследие".

Председатель Демократической партии Армении Арам Саркисян отмечал, что на предстоящих в мае 2012 г. парламентских выборах несколько изменится механизм фальсификаций. Пойдут в ход огромные финансовые средства в виде раздачи избирательных взяток и административный ресурс (Ереван, 14 марта 2012, ИА REGNUM). На его взгляд, предвыборная борьба не может быть спокойной: "две коалиционные партии - правящая Республиканская партия Армении и "Прцветающая Армения" представили заявку на формирование конституционного большинства в армянском парламенте по итогам выборов".

Поэтому между этими политическими силами можно было ожидать ожесточенную борьбу. В итоге, после выборов может измениться действующий формат коалиционной власти, куда сейчас входят РПА, ППА и партия "Страна закона".

Очевидно, что все значимые кадровые решения должны были приниматься по итогам майских выборов в парламент. Основная интрига была связана с тем, получит ли ППА такое число мандатов, которое позволит ей претендовать на главные посты в правительстве, включая кресло премьер-министра. РПА стремилась обеспечить себе большинство депутатских мандатов с тем, чтобы избежать необходимости формировать очередную коалицию. В свете заявленной президентом и лидером РПА решимости провести "самые честные и прозрачные" в современной истории Армении выборы сделать это было не так просто. До недавнего времени состоявшая в коалиции власти в парламенте ППА предстала главным конкурентом РПА на выборах. При этом социологи, опираясь на данные опросов общественного мнения, утверждали, что ППА активно набирает "электоральный вес" и по результатам выборов может из "младшего партнера" правящей партии РПА превратиться в конкурирующую с ней политическую силу. Что собственно и произошло. Прогнозы аналитиков подтвердились. Республиканской партии удалось вместе со своими мажоритарными депутатами и в коалиции с партией "Страна закона" набрать большинство депутатских мандатов в парламенте, и для обеспечения прохождения своих решений ей уже не пришлось вступать в альянс с какой-либо иной парламентской силой, скажем, с той же "Процветающей Арменией". А последняя, в свою очередь, заняв второе место по числу мандатов в новом парламенте, решительно объявила о своем выходе из правящей коалиции.

Незадолго до парламентских выборов армянские СМИ, анализируя возвращение в президентское кресло Владимира Путина в России, высказывали мысль о том, что можно ожидать повторения такого же сценария в Армении, т. е. возвращения в большую политику второго президента РА Роберта Кочаряна. Однако мы были убеждены, что подобного развития событий не произойдет. В выборах, прошедших в России, примечательным было не то, с каким отрывом победил Путин, а то, что человек, избирающийся на этот пост практически в третий раз, вновь одержал победу в условиях, когда Россия является отнюдь не беспроблемной страной. Российский народ связал решение таких проблем, как безработица, коррупция и т.п. именно с приходом Путина. Что касается воздействия итогов президентских выборов в России на электоральные процессы в Армении, то кардинальных перемен стоило бы ожидать лишь в том случае, если бы на этих выборах победил не Путин, а кто-нибудь другой кандидат. А поскольку этого не произошло, то ожидать перераспределения сил в Армении не имело смысла.

Практика показывает, что лидеры, покинувшие большую политику, спустя какое-то время вновь возвращаются на "круги своя". Так произошло с первым секретарем ЦК КП Армении Кареном Демирчяном, первым президентом страны Левоном Тер-Петросяном. Нельзя было вовсе исключать появления на политической арене и Роберта Кочаряна как сильного и влиятельного игрока. Однако возврат политиков такого ранга, как правило, происходит именно на президентских, но не на парламентских выборах. Кресло депутата вряд ли интересует второго президента, но к президентским выборам 2013 г. такой сценарий был вполне вероятен. Если два президента - первый и третий - будут участвовать в выборах, то почему бы этого не сделать и второму [11].

Потребность в новом лидере и новой политической команде давно назрела в армянском обществе. Народ устал от одних и тех же лиц, от олигархической системы управления, коррупции, ограниченных возможностей в малом и среднем бизнесе, но пока не видел героев, которые могли бы победить эти недуги. Вместе с тем армянский избиратель стал более требовательным и критичным, что связано, в частности, с арабскими революциями, выборами в России, гражданским движением в Европе. К тому же экономическая и

социальная ситуация в стране не внушает особого оптимизма. Национальная статистическая служба Армении в статистическом ежегоднике 2011 г. выделила отдельный раздел: "Республика Армения, 20 лет", где представлены основные макроэкономические показатели и их индексы за 1990-2010 гг. Одновременно приводятся средние данные по СНГ и динамика изменения удельного веса РА почти по всем показателям [3]. Межгосударственный Статкомитет СНГ посвятил статистический сборник 2011 г. 20-летию образования СНГ. В целом страны СНГ в 2010 г. превзошли уровень ВВП 1991-го кризисного года на 14%. Бывшие союзные республики, приобретя независимость, почти 10 лет находились в состоянии спада, а последующие 10 лет посвятили восстановлению своего экономического потенциала. Разразившийся в 2008-2009гг. мировой финансово-экономический кризис помешал достичь этой цели. Безработица, бедность и взяточничество - вот тройка лидирующих в республике проблем.

В этих условиях ожидать особой активности избирателей на выборах не приходилось. Хорошо известно, что парламентские выборы не мобилизуют электорат настолько, насколько президентские. Основная причина в том, что на президентских выборах избирателю легче определиться, поскольку ему надо сделать выбор из 5-6 конкретных кандидатов. Армения - авторитарная страна, и от первого лица государства очень многое зависит, что легко воспринимается рядовым выборщиком. В то же время ему не очень понятно, чем, собственно, занимается парламент - принимает решения, которые затем игнорируются в реальной жизни. В Армении участие в парламентских выборах всегда было более пассивным.

Всех волновал вопрос, как решится основная интрига на политическом поле - выдвинет ли партия "Процветающая Армения" собственного кандидата в лице своего лидера Гагика Царукяна? Готов ли он, будучи лидером и финансовым спонсором партии, выдвинуть свою кандидатуру против нынешнего президента? Удастся ли оппозиционным силам сплотиться вокруг Царукяна?

Что касается участия в выборах второго президента Армении Роберта Кочаряна (он считается основателем ППА), то вероятность этого тоже была невелика. Кочарян - политик, который не пойдет на выборы без поддержки серьезных политических сил, в данном случае в лице "Процветающей Армении" и/или АРФ "Дашнакцутюн". Второй президент, скорее всего, на время предпочтет отстраниться от политической борьбы. Вряд ли Левон Тер-Петросян и Роберт Кочарян выдвинули бы свои кандидатуры, разве что в форс-мажорной ситуации, в частности, в случае обострения конфронтации в зоне карабахского конфликта или внутривнутриполитического кризиса, когда второй и первый президенты почувствуют, что их время пришло, и они востребованы ситуацией. А пока действующий президент имел полное конституционное право на второй срок президентства. Так что в сложившихся обстоятельствах можно было констатировать, что второго тура президентских выборов не будет, а победа действующего президента в первом туре вполне предсказуема [8].

На состоявшемся в декабре 2012 г. 14-м внеочередном съезде РПА делегаты единогласно проголосовали за выдвижение лидера РПА, действующего президента Сержа Саргсяна в кандидаты на предстоящих 18 февраля выборах главы государства. Приветственное слово съезду РПА направили руководители партии "Единая Россия", Компартии Китая и Европейской народной партии.

К тому времени мы вместе с членом совета Gallup Europe Расой Алишаускене опубликовали предварительные результаты первых социологических опросов, которые проводились среди 1020 совершеннолетних респондентов по национальной репрезентативной выборке и охватывали всю республику. До официального старта избирательной кампании в списке потенциальных кандидатов с большим отрывом лидировал кандидат от партии власти, действующий президент Серж Саргсян. Кандидат от "альтернативы"

Гагик Царукян уступал ему более чем в два раза, но намного опережал группу политиков, представляющих партии парламентской оппозиции.

С учетом того, что Царукян мог отказаться баллотироваться на предстоящих выборах, было интересно выяснить, кому достанутся голоса его электората. Складывалась такая картина: из числа сторонников Царукяна более одной трети голосов скорее всего могли отойти к Саргсяну. То есть, к 49% "собственных" голосов Саргсяна можно было спокойно прибавить как минимум 7% голосов (из числа всех избирателей), которые первоначально намеревались голосовать за Царукяна. Так что до старта избирательной кампании за действующего президента намерены были проголосовать примерно 56% избирателей [12].

Среди политиков, заявивших о своем намерении участвовать на выборах, наибольший рейтинг после президента имел лидер партии "Наследие" Раффи Ованнисян - порядка 7%. Разница между этими кандидатами была огромной, и при всем уважении к тем оригинальным решениям, к которым в ходе избирательной кампании, очевидно, мог прибегнуть Ованнисян, преодолеть такой отрыв представлялось маловероятным.

Еще одна примечательная деталь заключалась в том, что если бы Тер-Петросян решил баллотироваться, ему предстояла нелегкая борьба с Раффи Ованнисяном за второе место [9].

Следует заметить, что доверие к социологическим опросам в целом в армянском обществе невелико. Недоверие к результатам социологических опросов главным образом разжигают оппозиционные политики с невысокими рейтингами. Так, например, кандидат в президенты, председатель партии "Свобода", бывший премьер-министр республики Грант Багратян неоднократно заявлял в ходе предвыборной кампании, что не доверяет социологам, называя их авантюристами: "Мой рейтинг популярности составляет 30-40%, а итоги социологических опросов, публикуемые приглашенными в Армению европейскими социологами, не соответствуют действительности. Вот увидите, я до них доберусь," - грозился он [1]. После выборов с сокрушительными для него результатами он полностью отказался давать какие-либо комментарии.

Первоначально об участии в президентских выборах было подано 15 заявлений (среди них одна женщина и один безработный). После выплаты избирательного залога (порядка 20 тыс. долл.) осталось 8 кандидатов: действующий президент Серж Саргсян, бывший премьер-министр (в правительстве Левона Тер-Петросяна) Грант Багратян, бывший министр иностранных дел (опять же в правительстве Тер-Петросяна) Раффи Ованнисян, известный диссидент и правозащитник Паруйр Айрикан и четверо других малоизвестных публике кандидатов.

В сообщениях трех крупнейших международных информационных агентств - France-Presse, Reuters и Associated Press - подчеркивалось, что явным фаворитом на выборах главы государства является действующий президент РА, лидер РПА Серж Саргсян, основным соперником которого назывался председатель правления партии "Наследие" Раффи Ованнисян. Согласно публикации Reuters, доминирующей темой всей агиткампании к президентским выборам стала экономика Армении. В интервью агентству говорилось, что самое главное ожидание людей от президента страны - сохранение безопасности и стабильности [5]. France-Presse, в частности, писала, что "59-летний Серж Саргсян, являющийся ветераном Карабахской войны, предстает перед общественностью в образе бравого военнослужащего. Большой любитель шахмат, возглавляющий также Шахматную федерацию Армении, Серж Саргсян, кажется, применяет находчивость, которую олицетворяет эта игра, и во внешней политике страны умудряется сохранять дружеские отношения одновременно с Россией, НАТО и с соседним Ираном". Associated Press указывала, что президентские выборы станут очередным тестом на верность Армении демократии. Правительство Армении надеется, что мирный ход выборов улучшит перспективы страны в вопросе европейской интеграции. Ссылаясь на данные опроса общественного мнения,

проведенного Gallup Organization, агентство отмечало, что Саргсян одержит победу в первом же туре президентских выборов. Британская BBC выступила с прогнозом, согласно которому на президентских выборах в Армении, скорее всего, будет переизбран действующий глава государства. Выборы закончатся в первом туре, а большие шансы на победу имеет Серж Саргсян. Согласно социологическим опросам, он победит на этих выборах, набрав порядка 60% голосов избирателей. Прогнозы от влиятельной New York Times свидетельствовали, что армянские избиратели оставят президента Армении на второй пятилетний срок и сохранят стабильность в стране, которая становится все более важным союзником США в мониторинге ядерных амбиций Ирана [13]. В статье подчеркивалось, что Саргсян рассматривается как человек, стоящий за скромными экономическими подвижками в условиях закрытых границ с Турцией и Азербайджаном. Ожидаемый второй срок Саргсяна будет рассматриваться с точки зрения признаков прогресса в урегулировании конфликта с Азербайджаном. В свою очередь, Саргсян призвал к тому, чтобы эти выборы были образцовыми, и подчеркнул, что у Армении нет будущего, если выборы не могут соответствовать европейским стандартам.

Одним словом, по всему было видно, что выборы пройдут в спокойной обстановке, без напряженной борьбы. Все прочили действующему президенту легкую победу в первом туре голосования. Главные его потенциальные конкуренты – лидер второй по величине парламентской партии ППА Гагик Царукян и лидер непримиримой оппозиции АНК Левон Тер-Петросян – отказались от участия в президентских выборах, а еще один потенциальный соперник, второй президент республики Роберт Кочарян, тоже объявил, что не намерен выставлять свою кандидатуру. Победа Саргсяна, можно сказать, была гарантирована.

Однако после старта официальной предвыборной кампании неожиданные события стали следовать одно за другим. Сначала объявил бессрочную голодовку один из малоизвестных публице кандидатов, предприниматель Андреас Гукасян, требовавший у действующего президента снять свою кандидатуру из предвыборного марафона. Конечно, голодовка была своего рода PR-акцией со стороны молодого кандидата. Никто серьезно не отнесся к его требованиям, но зато его фотографии не сходили с первых страниц новостных лент на протяжении все кампании. Властям пришлось терпеливо перенести его многодневную и бесцельную акцию. Другой кандидат - Арман Меликян заявлял, что не намерен принимать участие в голосовании, поскольку его позиция по поводу легитимности нынешних выборов не изменилась.

Ещё один бесперспективный кандидат Арам Арутюнян (который, кстати, безуспешно баллотировался на президентских выборах уже дважды) объявил, что в знак протеста снимет свою кандидатуру за несколько дней до выборов, к чему усердно призывал остальных оппозиционных кандидатов. Хотя на его призывы никто так и не отозвался, он, тем не менее, выполнил обещание и официально вышел из предвыборной гонки за десять дней до голосования. Несмотря на столь странный и не очень понятый коллегами и избирателями поступок, Арутюнян пробыл какое-то время в центре внимания местных масс-медиа и придал предвыборной кампании некоторое разнообразие.

Но самый скандальный случай произошел в конце января, когда на жизнь одного из кандидатов в президенты было совершено покушение. По счастливой случайности пули убийцы не задел жизненно важные органы, и Паруйр Айрикян остался в живых. В эти дни агентство Al Jazeera писало, что армяне голосуют на президентских выборах, которые уже омрачены стрельбой в кандидата от оппозиции и отсутствием какой-либо видной альтернативы действующему президенту.

После госпитализации и небольшой операции Айрикян вернулся домой. Вскоре он и его соратники по партии обратились в Конституционный суд республики с вполне законным требованием отложить выборы на двухнедельный срок (предусмотренный законодательством) в связи с непреодолимыми препятствиями, неожиданно возникшими в ходе предвыборной

кампании. На следующий день Айрикян с коллегами неожиданно забрали обратно свое обращение в КС. На все вопросы журналистов кандидат так и не дал ни одного исчерпывающего и разумного объяснения своему странному поведению и в результате потерял доверие значительной части своего электората. Другой бы на его месте незамедлительно использовал этот трагический случай в свою пользу и повысил бы электоральный рейтинг, представ героем в глазах избирателей. Но Айрикян, наоборот, отпугнул даже тех, кто точно намеревался проголосовать за него. На протяжении долгих лет он пестовал облик национального героя, неуклонного борца за независимую Армению, который в советское время был осужден и сослан в лагерь как политзаключенный. За несколько дней непонятных колебаний и нерешительных поступков его ореол национального борца сильно поблек и слава потускнела.

В довершение ко всему Айрикян заявил представителям СМИ, что злоумышленник был славянской внешности и покушение могло быть делом российских спецслужб. Каково же было удивление общественности, когда через пару недель пойманные и арестованные убийцы оказались заурядными представителями армянских криминальных слоев. Никакой “славянской” внешностью никто из них не обладал, и никакого отношения к российским спецслужбам, разумеется, они не имели. Зато как вскоре выяснилось, оба преступника имели тесные отношения с другим кандидатом в президенты, бизнесменом Варданом Седракяном, который позиционировал себя в качестве “специалиста по народным эпосам”. Как выяснилось в ходе следствия, оба злоумышленника работали ранее мастеровыми у “эпосоведа” дома и на его даче. Сам Вардан Седракян заявил, что людей этих он знает, но никакого отношения к покушению не имеет. Он же вполне логично предположил, что после завершения выборов (на которых он собирался получить не менее 81% голосов), следственные органы, скорее всего, его арестуют. Именно так и произошло: спустя пару недель после окончания выборов “эпосовед” был задержан компетентными органами по подозрению в организации покушения на жизнь Паруйра Айрикяна.

Но этим череда неожиданных сюрпризов и скандальных историй во время предвыборного марафона не завершилась. Первоначально кажущиеся тихими, спокойными и вполне предсказуемыми выборы неожиданно для всех (или почти для всех) разразились еще одной сенсацией – кандидат от оппозиции Раффи Ованнисян набрал 37% голосов избирателей, а в некоторых регионах республики и избирательных округах одержал убедительную победу над кандидатом от власти. Председатель ЦИК Армении Тигран Мукучян сообщил, что в выборах президента Армении приняли участие 60,2% от общего числа всех избирателей. По утверждению аналитиков, даже для него этот результат был совершенно неожиданным. Действительно, поначалу на встречи кандидата с избирателями в различных городах и селах республики собиралось не более одного-двух десятков человек. Но к концу избирательной кампании встречи стали по-настоящему многочисленными. И хотя по сравнению с многотысячными митингами, которые собирал на президентских выборах 2008 г. кандидат от непримиримой оппозиции Левон Тер-Петросян, публика на встречах с Ованнисяном выглядела весьма скромно, ему удалось собрать более чем полумиллионный пакет голосов всего протестного электората.

Фактически после 1996 г. Ованнисян стал первым в истории Армении оппозиционным лидером, составившим реальную конкуренцию действующей власти, переигравшим президента в ряде городов. Понятно, что в набранных им процентах велика доля голосов протестного электората, который в любом случае голосовал бы против кандидата от власти. Оппозиционным партиям, которые не приняли участия в президентских выборах, сейчас выгодно представлять дело таким образом, что Ованнисян забрал их голоса. Но если бы они могли предположить, что наберут 37%, то точно бы участвовали в предвыборной кампании.

Согласно данным экзит-пола, проведенного нами совместно с Gallup Organization в день выборов 18-го февраля, действующий президент РА набрал 58% голосов избирателей. Второе место занял лидер партии "Наследие" Ованиссян с 32%, за ним следовали глава Объединения "Национальное самоопределение" Айриkyан и председатель партии "Свобода" Багратян – по 3% голосов. Кандидаты в президенты Меликян, Гукасян и Седраkyан набрали по 1%. Эти данные в эфире телекомпании "Армньюз" мы обнародовали через несколько минут после закрытия всех избирательных участков, отметив, что опрос проводился в 122 избирательных участках и что были опрошены 19130 избирателей. Пресс-секретарь оппозиционной партии Ованнисяна "Наследие" в беседе с корреспондентом ИА REGNUM незамедлительно заявил, что он не верит результатам социологов.

На следующий день к полудню ЦИК РА огласила предварительные, а через пару дней и окончательные итоги выборов президента. Как и следовало ожидать, пересчет голосов на отдельных участках не внес существенных изменений в итоговый протокол ЦИК, согласно которому Саргсян набрал 58,6% и был переизбран президентом Армении; его главный конкурент - Ованнисян набрал 36,7% голосов избирателей; остальные кандидаты соответственно: Багратян - 2,2%, Айриkyан- 1,2%, Гукасян – 0,6%, Седраkyан – 0,4% и Меликян – 0,2%. Таким образом, несмотря на недоверие со стороны оппозиционных политиков, результаты экзит-пола оказались на редкость точными и почти полностью совпали с данными Центральной избирательной комиссии.

Нарушений на выборах замечено не было. Полиция Армении представила статистические данные относительно случаев нарушений, зафиксированных в ходе выборов. В общей сложности их было всего 95 по всей республике. В предварительном отчете наблюдательской миссии БДИПЧ/ОБСЕ констатировалось, что выборы были хорошо организованы, что они были лучше, чем в прошлом, особенно освещение в СМИ и уважение прав и свобод в целом [6]. Миссия Международного экспертного центра избирательных систем (ICES) положительно оценила работу государственных органов Армении в ходе предвыборной кампании, заявила депутат Европарламента, эксперт ICES Зита Гурмаи. Эксперты и наблюдатели отмечали, что обращения граждан по поводу возможных нарушений в ходе кампании рассматривались оперативно, принимались действенные меры в соответствии с законодательством страны. Более того, ЦИК работала на очень высоком уровне, чему содействовала серьезная подготовительная работа, в которой были учтены замечания, сделанные в ходе парламентских выборов 6 мая 2012 г. Кроме того, с удовлетворением отмечалось, что армянские власти пригласили большое число международных наблюдателей для оценки организации и проведения президентских выборов. Присутствие множества аккредитованных международных миссий наблюдателей свидетельствовало о том, что мировое сообщество с интересом следило за процессом построения гражданского общества в Армении.

Мировое сообщество признало победу Саргсяна, как и то, что прошедшие выборы были наиболее свободными в плане отражения волеизъявления избирателей, чем все другие президентские выборы, прошедшие в Армении за 20 лет. Однако, как это бывало практически после всех общенациональных выборов в Армении, оппозиция заявила о своем несогласии с выводами ЦИК, оспорила их и заявила, что выборы полностью сфальсифицированы. По утверждению пресс-секретаря партии "Наследие", сообщения о нарушениях в избирательных участках удвоились. «Эти выборы – добавил он, похожи на дурной сон». По его словам, такого количества и качества нарушений еще не видели: если на предыдущих выборах наблюдались разные типы нарушений, то на этих выборах они были совмещены, начиная от добавления избирательных бюллетеней и заканчивая открытым голосованием.

Партия "Наследие" загодя уведомила столичную мэрию о решении созвать через день после выборов - 20, 21 и 22 февраля - митинги. Можно предположить, что они заранее

предвидели свое поражение. Еще 17 февраля предвыборный штаб Ованнисяна объявил, что данные избирателей, включенных в дополнительные списки, не были изъяты из основных списков по месту жительства и речь идет о сотнях избирателей, которые могли проголосовать повторно.

В Армении сложилась тяжелая поствыборная ситуация: начались продолжительные многотысячные митинги протеста на столичной площади Свободы и в других городах республики. Победившим кандидатом на президентских выборах протестующие объявили Ованнисяна и выступили с требованием к ЦИК признать это, а Саргсяну - сдать президентскую власть непосредственно в руки Ованнисяну. Постепенно требования принимали все более резкий и категоричный характер. Так в ответ на поздравления Саргсяну от глав иностранных государств, Ованнисян заявил, что Владимир Путин, Барак Обама и Франсуа Оланд еще сильно пожалеют об этом и должны будут принести извинения за поспешные поздравления.

Обстановка на площади сильно накалилась и стала взрывоопасной. С любой стороны можно было ожидать провокации, которая могла привести к жестокому и кровавому столкновению с полицией и специальными силами охраны правопорядка. К чести Ованнисяна он неоднократно призывал митингующих сохранять спокойствие и порядок и заявлял, что выступает против любых насильственных действий и не собирается переступить черту закона. В свою очередь, Саргсян пригласил Ованнисяна на переговоры в президентскую резиденцию. Встреча состоялась, но переговоры ни к чему не привели: стороны остались каждая при своем мнении.

Дальнейшие события стали развиваться уже по неоднократно испытанному сценарию: оппозиция обратилась в Конституционный суд с требованием признать выборы недействительными. Суд, рассмотрев представленные документы, отклонил требования митингующих. Ситуация, казалось, полностью зашла в тупик. Ованнисян никакой программы действий не предложил. Разочарование его полумиллионного электората стало быстро нарастать, и чтобы как-то поддержать накал страстей, он прибегнул к крайней мере - объявил сидячую голодовку на театральной площади, которая, по его словам, продлится вплоть до торжественной инаугурации новоизбранного президента, т.е. до 9-го апреля 2013г.

Таким образом, в очередной раз за короткую историю постсоветской Армении общенациональные выборы привели к недовольству результатами одних и молчаливому согласию других, к столкновению народных масс и национальному расколу. Как и раньше, оппозиция ничего другого, кроме тупого противостояния власти не видит. При этом горячие головы призывают к бунту и открытому захвату власти, а более умеренные и трезвомыслящие - к конституционным методам борьбы. В любом случае, ничего иного, кроме как завладеть властью, оппозиционные силы не предлагают. Между тем политическая ситуация в стране требует совершенно иных подходов к решению конфликтов в классической системе "власть - оппозиция".

Практически ни в одной постсоветской стране до настоящего времени смена власти путем демократических выборов еще не происходила. И дело здесь не только в том, что власть у нас авторитарная и, как правило, коррумпированная. Причина кроется в отсутствии или недоразвитости того, что называется гражданским сознанием, гражданской ответственностью. Качество, по крайней мере, армянского общества еще далеко от того, чтобы называть его гражданским, или обществом ответственных, сознательных и требовательных граждан страны. Пока ни власть, ни социум таким социально-политическим сознанием не обладают. Но дело к этому идет. И помогают процессу становления и вызревания гражданского сознания социальные сети, свободное и неконтролируемое властями виртуальное Интернет-пространство.

Человечество переживает постиндустриальную революцию, которая с ее новыми информационными технологиями и киберпространством свободного общения формирует

иную социально-политическую среду обитания, стимулирует возникновение новых общественных объединений и гражданских форм активности социума. Классические пути демократической смены власти в наших условиях, как показывает опыт прошедших двух десятков лет, не работают. Поэтому политическая оппозиция должна искать новые, нестандартные формы и направлять гражданскую активность оппозиционного электората и его социальный протест. Целью должна быть не насильственная смена власти, ибо это приведет к столкновениям, конфликту, попыткам силового захвата, к революции или к гражданской войне. А это всегда кровь и людские потери с обеих сторон. Понимая дестабилизирующую и деструктивную роль революций, армянская оппозиция не идет на крайние меры, не предпринимает крайних шагов. Но она попадает в тупик, что, в свою очередь, приводит к политическому разочарованию людей, порождает отчуждение, апатию и усиливает миграционные настроения. Разочаровавшись еще в одной попытке свергнуть надоевшую коррумпированную власть, одни впадают в глубокую депрессию, другие пакут чемоданы и уезжают из страны. В любом случае потуги оппозиции приводят к негативным результатам, к деструкции, усиливают аномию в обществе, увеличивают миграцию и депопуляцию.

Сейчас разрабатываются и внедряются новые способы канализации и управления процессами спонтанного социального протеста. В частности, происходит построение гражданских сетей, форумов, движений, которые не принимают формат политических партий и не ставят задачу достижения власти путем демократических выборов. Их задачей является не захват и смена власти, а её сдерживание, ограничение, удержание в рамках закона и применение механизмов давления с тем, чтобы она исправно исполняла возложенные на неё законные функции. Речь идет о способе мирного принуждения чиновничьего аппарата власти к исполнению своих прямых и законных обязанностей. Но для этого необходимо прежде всего начать процесс институционализации протестного движения. Требуется каждодневная, кропотливая и порою рутинная работа с полной самоотдачей сил. Это предполагает наличие высокого гражданского сознания, грамотности и определенных навыков, и, конечно, чувства ответственности перед народом, страной и за порученное дело. Вряд ли этими качествами обладают лидеры сегодняшней армянской оппозиции. А потому они скорее всего будут собирать многолюдные митинги, организовывать марши протеста, объявлять голодовки и забастовки. Одним словом, все что угодно, кроме серьезной и ответственной каждодневной работы на благо и в интересах граждан страны. К сожалению, таковой пока является наша политическая оппозиция.

#### Литература

1. Багратян Г. Социологи-авантюристы // Голос Армении : обществ.-полит. газета : [веб-сайт]. 2013. 12 февр. URL: <http://www.golosarmenii.am/ru/20366/headlines/24662>.
2. Выборы в Армении: власть против власти, оппозиция против оппозиции // REGNUM : информ. агентство : [веб-сайт]. 2012. 23 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1513171.html>.
3. Мирзоян Б. Армения среди стран СНГ: 20 лет спустя // Голос Армении : обществ.-полит. газета : [веб-сайт]. 2012. 26 янв. URL: <http://www.golosarmenii.am/ru/20219/economics/16194>.
4. Мирзоян Б. На старте // Голос Армении : обществ.-полит. газета : [веб-сайт]. 2012. 22 дек. URL: <http://www.golosarmenii.am/ru/20351/home/23767>.

5. Мировые СМИ: Серж Саргсян – явный фаворит // Голос Армении : обществ.-полит. газета : [веб-сайт]. 2013. 19 февр. URL: <http://www.golosarmenii.am/ru/20369/headlines/24835>.
6. Морел М. Посол Германии в Армении призвал в сложившейся сложной ситуации «вернуться к работе» // News.am : [веб-сайт]. 2013. 27 февр. URL: <http://news.am/rus/news/142213.html>.
7. Оппозиционная партия "Наследие" готовится к съезду: вопросов больше, чем ответов (Армения) // REGNUM : информ. агентство : [веб-сайт]. URL: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/polit/1495399.html>.
8. Погосян Г. "Второго тура президентских выборов не будет," - говорит директор Института философии, социологии и права НАН РА Геворг Погосян в интервью АрмИнфо // Голос Армении : обществ.-полит. газета : [веб-сайт]. 2012. 20 ноября. URL: <http://www.golosarmenii.am/ru/20337/society/23033/>.
9. Погосян Г. В обществе Армении назрела потребность в новых лидерах и политических силах : интервью // REGNUM : информ. Агентство : [веб-сайт]. 2012. 7 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1507261.html>.
10. Погосян Г. Интриги выборов в Армении: конфликт в правящей коалиции и дезориентированная оппозиция // REGNUM : информ. агентство : [веб-сайт]. 2012. 3 февр. URL: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/polit/1494438.html>.
11. Погосян Г. Социолог: На парламентских выборах экс-президент Армении Кочарян не пойдет опять "в первый класс"// REGNUM : информ. агентство : [веб-сайт]. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1494676.html>.
12. Armenian Sociological Association : [веб-сайт]. URL: [www.asa.sci.am](http://www.asa.sci.am).
13. News.am : [веб-сайт]. URL: <http://www.news.am>.