

З. А. Зайкова, Е. Н. Плешевенкова, О. С. Кривобоков, Е. Ю. Белан
ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ИРКУТСКЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ИНФОРМИРОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

ЗАЙКОВА Зоя Александровна – кандидат медицинских наук главный специалист-эксперт отдела социально-гигиенического мониторинга Управления Роспотребнадзора по Иркутской области. E-mail: zaikovazoya@mail.ru.

ПЛЕШЕВЕНКОВА Елена Николаевна – главный специалист-эксперт отдела социально-гигиенического мониторинга Управления Роспотребнадзора по Иркутской области. E-mail: sgm@38.rospotrebnadzor.ru.

КРИВОБОКОВ Олег Сергеевич, врач отдела гигиенического воспитания и обучения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области». E-mail: OSKriv@yandex.ru.

БЕЛАН Елена Юрьевна – врач отдела организации, планирования и анализа деятельности ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области». E-mail: fguz@sesoirk.irkutsk.ru.

Аннотация: в статье приводятся данные, касающиеся информированности жителей Иркутска об экологических проблемах. Среди экологических проблем респонденты отметили в первую очередь загрязнение атмосферного воздуха, исчезновение лесов, антисанитарное состояние территории, вредные химические вещества в продуктах питания. В меньшей степени тревожит опрошенных уровень радиации и качество питьевой воды. В целом мнение иркутян соответствует реальному состоянию окружающей среды. Несколько преувеличена проблема загрязнения продуктов питания химическими веществами, что следует учесть при информировании населения.

Ключевые слова: окружающая среда, экология, атмосфера, информированность, загрязнение.

В первом квартале 2013 г. был проведен опрос 442 жителей Иркутска старше 18 лет на базе курсов гигиенического обучения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области». Использовалась анкета Центра Юрия Левады, в которую были внесены некоторые изменения.

На вопрос анкеты «Как Вы оцениваете экологическую обстановку (чистоту воздуха и воды, уровень шума, состояние природы и т. п.) в том районе Иркутска, где Вы живете?» 55 % респондентов ответили, что она «скорее плохая, чем хорошая», 22 % – «скорее хорошая, чем плохая», 16% – «очень плохая», 3% – «очень хорошая», 4% затруднились с ответом (рис. 1).

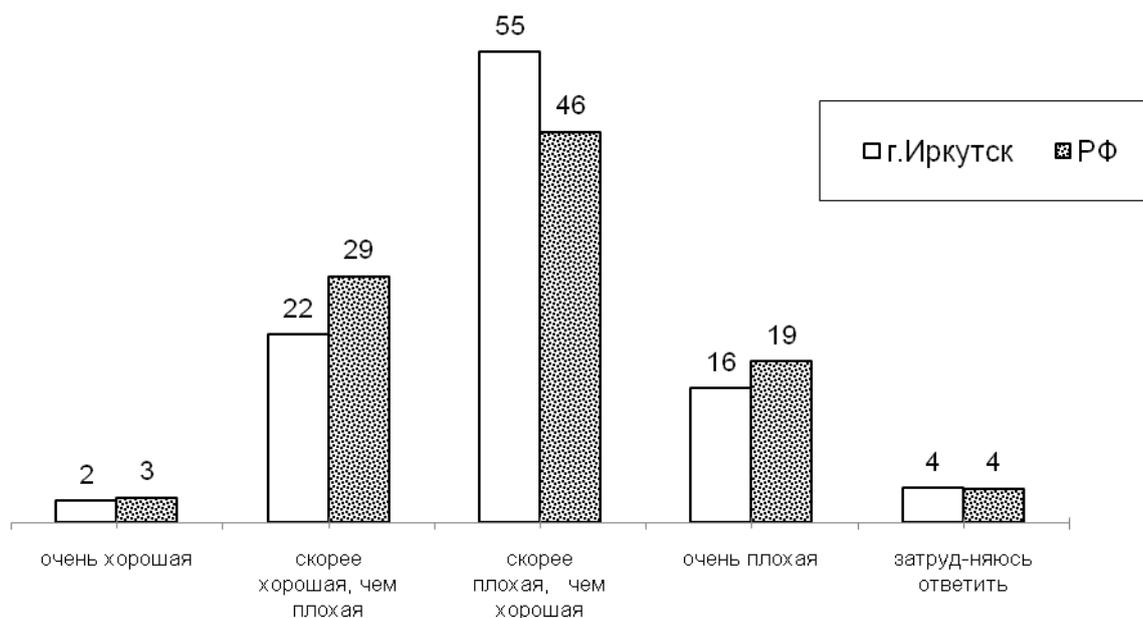


Рисунок 1 -Распределение ответов жителей Иркутской области и россиян по оценке экологической обстановке в месте проживания (% от общего числа опрошенных)

На вопрос «В какой мере Вас тревожит состояние окружающей среды?» 43% респондентов ответили: «очень сильно тревожит», 47% – «скорее тревожит», 5% – «скорее не тревожит», 1% – «совершенно не тревожит» и 4% затруднились ответить (рис.2).

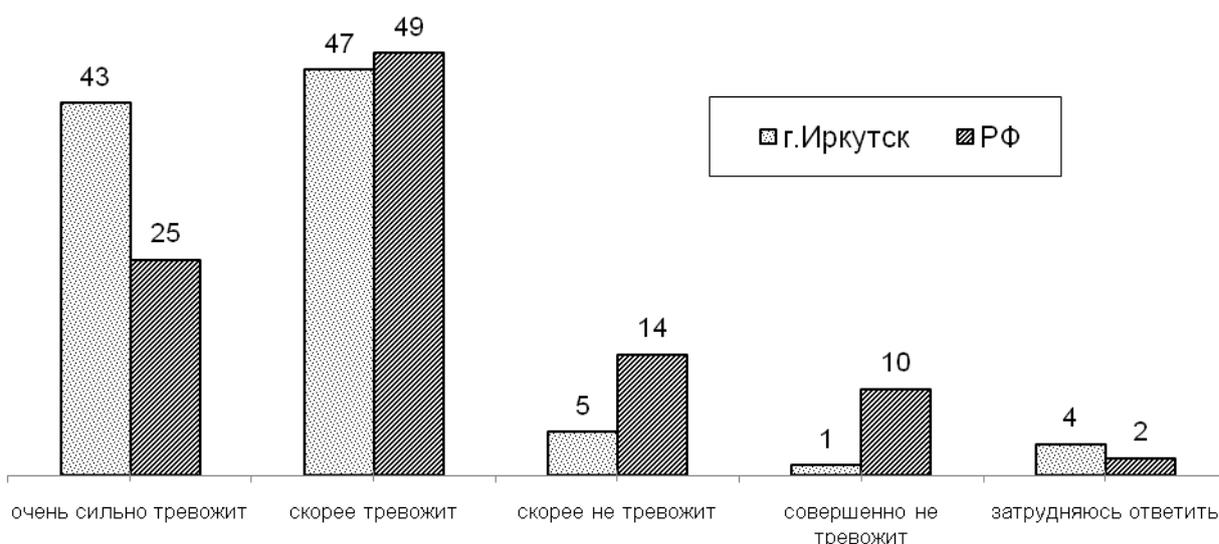


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос, тревожит ли их состояние окружающей среды в месте проживания, % от общего числа опрошенных

На вопрос «Что больше всего Вас тревожит в состоянии окружающей среды в местности Вашего проживания?» предлагалось выбрать до трех ответов из 16. Ответы распределились следующим образом: 61% – загрязнение атмосферного воздуха, 48% – исчезновение лесов; 41% – антисанитарное состояние территории, 26% – вредные химические вещества в продуктах питания, 25% – загрязнение водоемов, 23% – повышенный уровень шума, 18% – загрязненная питьевая вода, 18% – отсутствие зеленых насаждений, 12% – изменение климата, 10% – исчезновение животных, растений, насекомых или изменение растительного и животного мира, 8% – обмеление водоемов, заболачивание местности, 7% – кислотные дожди, 3% – повышенный уровень радиации, 1% – непригодность воды для полива (табл. 1). Затруднились ответить на вопрос 1% респондентов и столько же ответили: «стаи диких бездомных собак», «бездомные животные», «мусор», «нет нормальных дорог», «отвратительная дорога», «нет дорог».

Последний вопрос анкеты «Какие конкретно проблемы ухудшают состояние окружающей среды в Вашем районе Иркутска?» предлагал выбор до трех ответов из 11 возможных. Это, как оказалось, загазованность воздуха (66%), несанкционированные (стихийные) свалки мусора (39%), исчезновение зеленых зон и ухудшение здоровья людей (по 35%), нерегулярный сбор и вывоз мусора (35%), сокращение возможностей для отдыха на природе (26%), низкое качество питьевой воды (15%), сжигание мусора (11%). Не замечают никакого ухудшения окружающей среды 2% респондентов, 1% затруднился ответить, 3% дали другие ответы (стихийные автостоянки; халатность людей, бродячие собаки; выгул собак во дворах и на детских площадках; близкое расположение промпредприятий, ТЭЦ, очистных сооружений).

Доля респондентов, оценивших местную экологическую обстановку как скорее хорошую, чем плохую, в Иркутске меньше, чем в среднем по стране – 22 против 29% [4]. Оценку «скорее плохая, чем хорошая» дали больше иркутян, чем россиян – 55 и 46% (рис. 1). Суммарно все «хорошие» оценки экологической обстановки («очень хорошая» и «скорее хорошая, чем плохая») дали 24% иркутян и 32% россиян, «плохие» оценки – 71% и 65% россиян соответственно.

Если в Иркутске тревожит состояние окружающей среды 90% респондентов (сумма ответов «очень сильно тревожит» и «скорее тревожит»), то по стране в целом в 2012 г. так ответили 74 % респондентов; не тревожит состояние окружающей среды 6 и 24% респондентов соответственно по сумме ответов «скорее не тревожит» и «совершенно не тревожит» (рис. 2).

Статистически более значимо тревожат жителей Иркутска, по сравнению с Российской Федерацией, исчезновение лесов (разница в ответах 33%), повышенный уровень шума (10%), загазованность воздуха и отсутствие зеленых насаждений (9%) ($t \geq 2$ при $P < 0,05$). Менее тревожит иркутян, чем жителей Российской Федерации, загрязнение водоемов (разница в ответах 34%), плохая, загрязненная вода (17%), повышенный уровень радиации (13%), изменение климата (10%), обмеление водоемов, заболачивание местности (7%) и кислотные дожди (3%). Отсутствует статистическая значимость различий в ответах иркутян и россиян, указывающих на исчезновение животных, растений, насекомых или изменение растительного и животного мира; антисанитарное состояние территории и вредные химические вещества в продуктах питания (табл. 1).

Таблица 1. Распределение ответов среди населения Иркутска и Российской Федерации на вопрос о состоянии окружающей среды (% от общего числа опрошенных)

ответы	Иркутск	РФ
1	2	3
Что больше всего Вас тревожит в состоянии окружающей среды в Вашем населенном пункте?		
Загазованность воздуха	60,6±2,3*	52±1,2
Исчезновение лесов	47,5±2,4*	15±0,9
Антисанитарное состояние территории	40,7±2,3	36±1,2
Вредные химические вещества в продуктах питания	26,2±2,1	22±1,0
Загрязнение водоемов	25,3±2,1*	59±1,2
Повышенный уровень шума	22,6±2,0*	13±0,8
Плохая, загрязненная питьевая вода	18,1±1,8*	35±1,2
Отсутствие зеленых насаждений	17,6±1,8*	9±0,7
Изменение климата	12,4±1,6*	22±1,0
Исчезновение животных, растений, насекомых или изменение растительного и животного мира	9,7±1,4	11±0,8
Обмеление водоемов, заболачивание местности	7,5±1,2*	14±0,9
Кислотные дожди	6,6±1,2*	10±0,7
Повышенный уровень радиации	3,4±0,9*	16±0,9
Непригодность воды для полива	1,4±0,6*	3±0,4
Какие конкретно проблемы ухудшают состояние окружающей среды в Вашем районе проживания?		
Загазованность воздуха	65,6	...
Не санкционированные (стихийные) свалки мусора	38,5	...
Исчезают зеленые зоны	35,3±2,3*	42±1,2
Ухудшается здоровье людей	35,3±2,3*	59±1,2
Нерегулярный сбор и вывоз мусора	34,6	...
Сокращаются возможности отдыха на природе	25,8±2,1	30±1,1
Низкое качество питьевой воды	15,2	...
Сжигание мусора	10,9	...
Не замечают никакого ухудшения	1,8±0,6*	7±0,6
*различие статистически достоверно (t ≥ 2 при P < 0,05)		

Мнение иркутян адекватно отражает объективную ситуацию по загрязнению атмосферного воздуха – в 2011 г. Иркутск по-прежнему входил в Перечень Минприроды РФ из 34 городов, в которых были зарегистрированы случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха [2]. По данным СГМ, удельный вес химического загрязнения атмосферного воздуха в комплексном показателе антропогенной нагрузки в Иркутске в 2008–2012 гг. находился в пределах от 73 до 84%.

Второй по приоритетности проблемой, которая тревожит иркутян, является исчезновение лесов. Так ответили 48% респондентов. Если суммировать данный ответ с другими ответами по озеленению, то процент респондентов увеличивается до 66. Иркутская область занимает второе место в рейтинге субъектов РФ (после Магаданской области) по удельному весу лесов и прочих лесопокрытых земель с показателем в 92% [1]. По данным Иркутскстата, общая площадь зеленых насаждений в пределах городской черты Иркутска в 2012 г. составила 11640 га, в том числе 693 га насаждений общего пользования, 610 га лесопарков, 5559 га городских лесов и 496 га озеленения улично-дорожной сети. Уровень озелененности территории в пределах застройки города составляет 42% (при нормативе не менее 40% по СНиП 2.07.01-89); а площадь общегородских озелененных территорий общего

пользования на одного жителя, т. е. парков, садов, скверов, бульваров, размещаемых на селитебной территории городских поселений – 11,5 м²/чел. (при нормативе в 10 м²/чел.). Показатели в целом по городу соблюдаются и даже несколько выше нормативов, но, по мнению экспертов, не выдерживаются нормативы общей площади внутрирайонного озеленения. Поэтому мнение иркутян об исчезновении лесов, сокращении возможности для отдыха на природе частично обоснованно. Данная региональная экологическая проблема является одной из актуальных в современной России из-за большого количества пожаров, незаконных вырубок леса и т. д. Но окончательный вывод об исчезновении лесов в Иркутской области может быть сделан уполномоченными специалистами других ведомств.

Антисанитарное состояние территории отметили 41% респондентов, включая ответы, связанные с утилизацией мусора, – 74%. Масштаб проблемы можно оценить только по косвенным признакам – количеству жалоб, поступающих от иркутян в Управление Роспотребнадзора по Иркутской области: 2011 г. – 48; 2012 г. – 61.

Одно из ведущих мест среди экологических проблем респонденты отводят загрязнению продуктов питания вредными химическими веществами. В 2012 г. в Иркутске было исследовано 888 проб продовольственного сырья и пищевых продуктов по санитарно-химическим показателям, из них 45 не отвечали гигиеническим нормативам. Удельный вес проб пищевых продуктов, не отвечающих требованиям гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям, увеличился с 1% в 2008 г. до 5% в 2012 г. Если данный показатель в 2008–2010 гг. был ниже общероссийского уровня, то в 2011 г. превысил его (Иркутск – 3,2 %; РФ – 3,0 %) [1, 3]. Увеличение доли продуктов питания и пищевого сырья, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, свидетельствует об ухудшении качества продуктов питания в Иркутске. Следовательно, тревоги населения о загрязнении продуктов питания вредными химическими веществами небеспочвенны, хотя, судя по проценту проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, проблема преувеличена.

Почему жителей Иркутска меньше, чем россиян, волнует плохая, загрязненная питьевая вода, становится понятным, если обратиться к результатам анализа качества воды. Среднегодовая доля проб воды за 2008–2011 гг., не соответствующая гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, источников централизованного водоснабжения в РФ составила 29%, в Иркутске – 10%, водопроводной сети – 17 и 5% соответственно. Таким образом, население Иркутска обеспечивается питьевой водой лучшего качества, чем в среднем по России.

В течение последних пяти лет коэффициент суммарного химического загрязнения питьевой воды мало изменился: 2008 г. – 0,4; 2012 г. – 0,6. Так как он меньше единицы, вклад загрязнения воды в антропогенную нагрузку незначителен, в отличие от загрязнения атмосферного воздуха и почвы, и в среднем за 2008–2012 гг. составляет 4,6 %.

Если на качество воды от иркутян поступают единичные жалобы в Управление Роспотребнадзора, то число жалоб на шум больше: 2011 г. – 58; 2012 г. – 60. К сожалению, мониторинг за физическими факторами окружающей среды на селитебной территории Иркутской области не ведется, и оценить актуальность этой проблемы не представляется возможным.

Каждый третий респондент в Иркутске отметил ухудшение здоровья населения как одно из проявлений загрязнения окружающей среды. За 2008–2012 гг. увеличились уровни заболеваемости жителей Иркутска (общей – на 10% с 180757,8 до 198306,0 на 100 тыс.;

первичной – на 7% с 98089,3 до 104960,0 на 100 тыс.). За исследуемый период в Иркутске зарегистрирован рост первичной инвалидности среди взрослого населения на 2% с 87,7 до 89,2 на 10 тыс., среди детского – на 19% с 35,5 до 42,1 на 10 тыс. В динамике медико-демографических показателей нет однонаправленной тенденции: увеличились показатели рождаемости с 14 до 15%, естественного прироста с 2 до 3%, младенческой смертности с 7 до 8 на 1000 человек родившихся живыми и снизился общий показатель смертности с 13 до 12%.

Таким образом, несмотря на положительную динамику отдельных медико-демографических показателей, здоровье иркутян в течение 2008–2012 гг. ухудшалось за счет роста заболеваемости и инвалидности.

О незначительных успехах по улучшению здоровья иркутян можно судить по интегральному показателю здоровья населения – ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ). Данный показатель для жителей Иркутска за последние пять лет увеличился лишь на 1,2 года (с 68,2 лет в 2008 г. до 69,4 лет в 2012 г.), в то время как за предыдущие пять лет – на 6,2 года (с 61,8 лет в 2003 г. до 68,0 лет в 2007 г.).

Анализ состояния окружающей среды Иркутска за 2008–2012 гг. позволяет сделать вывод о том, что по большинству вопросов иркутяне адекватно и правильно информированы о региональных проблемах окружающей среды. Несколько преувеличена лишь проблема загрязнения химическими веществами продуктов питания. Следовательно, от учреждений Роспотребнадзора данный раздел окружающей среды требует большего внимания при информировании населения.

Литература

1. Материал в Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2012 году» в Иркутской области. Иркутск, 2013. – 208 с.
2. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году: гос. доклад / Мин-во природ. ресурсов и экологии Рос. Федерации. М., 2012. – 351 с. URL: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1392>.
3. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2011 году: гос. доклад / Федер. центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора. М., 2012. – 316 с. URL: http://rospotrebnadzor.ru/c/document_library/get_file?uuid=ca631600-6ef7-4275-97d8-8acdf00b4d24&groupId=78791.
4. Экологическая обстановка беспокоит три четверти россиян // Левада-центр: аналит. центр Юрия Левады: [веб-сайт]. 2012. 11 сент. URL: <http://www.levada.ru/11-09-2012/ekologicheskaya-obstanovka-bespokoit-tri-chetverti-rossiyan>.