

УДК 324-057.87(470+571)''2011/2012'': 316.334.3

А. В. Мартынова
МОТИВЫ УЧАСТИЯ / НЕ УЧАСТИЯ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ В ВЫБОРАХ
ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ (2011 Г.)
И ПРЕЗИДЕНТА РФ (2012 Г.)

МАРТЫНОВА Алла Валерьевна – студентка факультета философии и социологии Башкирского государственного университета, e-mail: glubina-alla@mail.ru¹.

Аннотация. На основе данных проекта исследования электорального поведения россиян «Электоральная панель 2011–2012» ВЦИОМ [5] анализируются мотивы участия / не участия студентов и учащихся в выборах депутатов Государственной Думы (2011 г.) и Президента РФ (2012 г.), раскрываются уровень интереса к политике и планирование участия в выборах студентов и учащейся молодежи. В статье рассмотрены ожидания молодых людей от предстоящих выборов и их результатов. Освещены факторы, которые влияют на электоральный абсентеизм, предложены некоторые рекомендации, направленные на решение проблемы электорального абсентеизма студентов и учащейся молодежи.

Ключевые слова: выборы, интерес к политике, электоральный абсентеизм, студенческая и учащаяся молодежь, мотивация участия в выборах.

В основе проекта «Электоральная панель 2011–2012» ВЦИОМ лежит общероссийское панельное исследование (проведено 7 волн панельного опроса, не считая «нулевой» волны, в ходе которой происходил рекрут респондентов, опрошено 1787 респондентов, задано более 350 вопросов), проведенное в период федеральной избирательной кампании с сентября 2011 по март 2012 г.[5].

Опрос проводился методом формализованного интервью. Использовались две технологии: личные интервью по месту жительства респондента – 52%, телефонные интервью с применением технологии CATI – 48% (в том числе респонденты, указавшие в ходе рекрутинга в качестве желательного метода сбора информации интернет-опрос).

Студенческая и учащаяся молодежь является важнейшим социальным и электоральным ресурсом общества, который может быть использован различными партиями, политическими лидерами и силами в своих интересах.

Какие мотивы побуждают молодых людей идти голосовать, почему они не принимают участия в политической жизни, по каким причинам теряют интерес к политике, каких изменений россияне ожидают после выборов – эти и многие другие вопросы рассматриваются современной политической социологией.

© Мартынова А.В., 2013

¹ Научное руководство работой над статьей осуществил кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной и отраслевой социологии Башкирского государственного университета Ковров Владимир Федорович, e-mail: kovrov@bk.ru.

Нынешнюю российскую молодежь нельзя обвинить в полной апатии к политике, однако и высокой ее политической активностью назвать нельзя. Сравнительно невысокий интерес молодежи к политике понятен и во многом объективно обусловлен прежде всего тем, что спектр жизненных интересов, особенно подростков и юношества, сфокусирован на проблеме вхождения во взрослую жизнь, а социальный опыт ограничивается пока межличностными и внутрисемейными коммуникациями. Но по мере увеличения социальных связей (университет, армия, работа и т. д.) происходит перераспределение жизненных интересов в сторону общественного и политического участия [1, с. 93].

При сравнении ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, интересуетесь ли Вы политикой?» в 2011 г. и в 2012 г. мы видим, что с приближением выборов интерес к политике падает.

В 2012 г. перед выборами Президента РФ число россиян, проявляющих интерес к политике, значительно сократилось по сравнению с 2011 г.: безусловно интересующихся – с 16% до 13%, скорее интересующихся – с 53% до 39% опрошенных. Не заинтересованных политикой в 2011 г. было чуть менее 30%; скорее не интересовались 23%, совершенно не интересовались 5% респондентов. В 2012 г. число россиян, не проявляющих интереса к политике, заметно увеличилось: скорее не проявляют интереса – 34%, совершенно не интересуются политикой – 8%, затруднились ответить – 3% в 2011 г. и 7% – в 2012 г. (табл. 1).

Таблица 1. Скажите, пожалуйста, Вы интересуетесь политикой? (% от всех опрошенных, по данным 0-ой и 5-ой волн)

Скажите, пожалуйста, Вы интересуетесь политикой?											Итого
Безусловно, интересуюсь		Скорее интересуюсь		Скорее не интересуюсь		Совершенно не интересуюсь		Затрудняюсь ответить			
0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна		
16,3	13,3	53,2	38,6	23,3	33,6	4,6	8	2,6	6,5	100	

Подобная ситуация наблюдается среди студенческой молодежи (4% от всех опрошенных): в 2011 г. безусловно интересовались политикой 9% учащихся и студентов, в 2012 г. – 8%; число скорее интересующихся снизилось с 49% до 40%.

Снижается интерес к политике и среди учащихся и студентов: ближе к президентским выборам доля молодежи, не проявляющей интереса к политике, возрастает по сравнению с 2011 г.: скорее не интересующихся политикой – с 29% до 40%, совершенно не интересующихся – с 10% до 7%. Затруднились ответить 3–5% учащейся молодежи (табл. 2).

Подавляющее число россиян планировало принять участие в выборах депутатов Государственной Думы (около 80%). Что касается молодежи, готовой принять участие в выборах, то ее доля также велика. Ответили, что точно примут участие, – 35%, скорее примут – 34%, скорее не примут – 14%, точно не примут – 9%,. Затруднились ответить – 8% учащихся и студентов.

Таблица 2. Скажите, пожалуйста, Вы интересуетесь политикой? (% от учащихся и студентов, по данным 0-ой и 5-ой волн)

Каково Ваше основное занятие в настоящий момент?	Скажите, пожалуйста, Вы интересуетесь политикой?										
	Безусловно, интересуюсь		Скорее интересуюсь		Скорее не интересуюсь		Совершенно не интересуюсь		Затрудняюсь ответить		Итого
	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	0-ая волна	5-ая волна	
Учащийся, студент	9,1	7,8	49,4	40,3	28,6	40,3	10,4	6,5	2,6	5,2	100

Вопрос: «Планируете ли Вы лично принять участие в выборах?» был задан в двух волнах: 5 волне, проходившей 01--07.02.2012 г., и 6 волне, проходившей 26–29.02.2012 г. Сравнение результатов показывает незначительную динамику – с приближением выборов Президента РФ желание населения участвовать в выборах возрастает. Намерение «обязательно участвовать» увеличивается с 52 до 58%. А число желающих «скорее всего» принять участие ближе к выборам снижается с 32% до 29%. Доля не намеренных участвовать ближе к выборам сокращается: скорее всего, не примут участие – с 5% до 4%, точно не примут – с 5% до 4%. Затруднились ответить – 6-5% всех опрошенных (табл. 3).

Таблица 3. Планируете ли Вы лично принять участие в выборах? (% от всех опрошенных, по данным 5-ой и 6-ой волн)

Планируете ли Вы лично принять участие в выборах?											
	Обязательно приму участие в выборах		Скорее всего, приму участие в выборах		Скорее всего, не приму участие в выборах		Точно не пойду на выборы		Затрудняюсь ответить		Итого
	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	
Все опрошенные	52,4	57,9	32,6	29,9	4,6	3,7	4,7	3,8	5,6	4,7	100

С приближением выборов Президента РФ все больше студентов и учащихся планировали принять в них участие: обязательно – 33% – 49%; скорее всего – 49% – 33%. Среди учащейся молодежи число тех, кто, скорее всего, не примет участие в выборах, и тех, кто точно не пойдет на выборы, сокращается с 7% до 5%. Затруднились ответить 5–8% студентов и учащихся (табл. 4).

Таблица 4. Планируете ли Вы лично принять участие в выборах? (% от учащихся и студентов, по данным 5-ой и 6-ой волн)

Каково Ваше основное занятие в настоящий момент?	Планируете ли Вы лично принять участие в выборах?										
	Обязательно приму участие в выборах		Скорее всего, приму участие в выборах		Скорее всего, не приму участие в выборах		Точно не пойду на выборы		Затрудняюсь ответить		Итого
	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	5-ая волна	6-ая волна	
Учащийся, студент	32,5	49,4	49,4	32,5	6,5	5,2	6,5	5,2	5,2	7,8	100

Судя по результатам поствыборного опроса, значительная часть россиян все-таки приняла участие в выборах Президента РФ (около 79%). Не пошли голосовать менее четверти опрошенных (18%), затруднились ответить 4% респондентов (рисунок 1).

Что из перечисленного Вы делали? Я принял участие в выборах

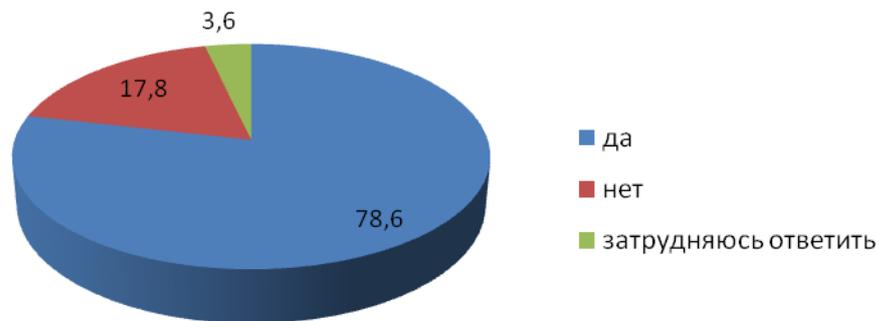


Рисунок 1 - Что из перечисленного Вы делали? Я принял участие в выборах (% от всех опрошенных, по данным 7-ой волны)

Большинство учащихся и студентов (8%) также приняли участие в выборах. Не участвовали 29% опрошенных, 4% студентов затруднились ответить (рис. 2).

учащиеся, студенты

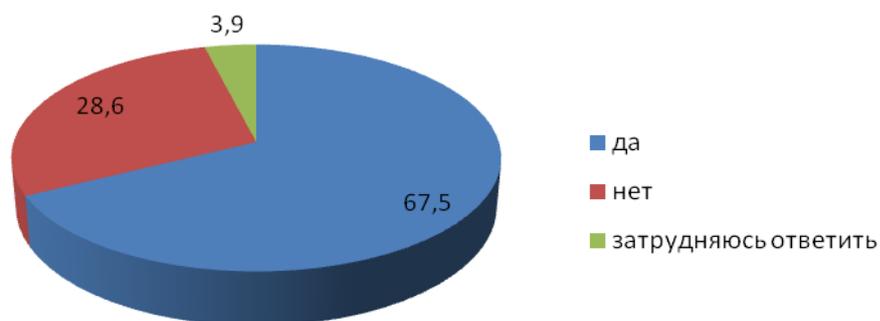


Рисунок 2 - Что из перечисленного Вы делали? Я принял участие в выборах (% от учащихся и студентов, по данным 7-ой волны)

Вера в то, что участие в выборах что-то изменит, значительно или косвенно повлияет на жизнь, а от голосования что-то будет зависеть, – важный фактор, определяющий электоральную активность.

Большая часть респондентов считает, что результаты выборов практически никак не влияют на их жизнь. С 39% в 2011 г. этот показатель увеличивался до 48% в 2012 г. Ближе к президентским выборам число людей, считающих, что результаты выборов никак не влияют на их жизнь, сократилось до 31%.

Зависимость от выборов и значительное влияние на жизнь отмечают около 30 % опрошенных. Если в 2011 г. доля респондентов, придерживающихся такого мнения, составляла 28%, то перед выборами депутатов в Государственную Думу она уменьшилась до 18%. Перед выборами Президента РФ 2012 г. доля россиян, уверенных, что результаты выборов окажут на их жизнь значительное влияние, увеличилась до 29%.

Считают, что выборы повлияют на жизнь лишь косвенно, в 2011 г. – 25% всех опрошенных, ближе к выборам в Госдуму – 23%, перед президентскими выборами – 30%. Ближе к выборам растет и число опрошенных, затруднившихся ответить (табл. 5).

Таблица 5. Влияние предстоящих выборов и их результатов на жизнь людей (% от всех опрошенных, по данным 2-ой, 3-ей и 6-ой волн)

Как Вы считаете, повлияют ли предстоящие выборы и их результаты на Вашу жизнь или нет?															
	Значительно влияют на мою жизнь – от их результатов многое зависит			Влияют на мою жизнь, но косвенно – я могу легко избежать их			Практически никак не влияют на мою жизнь – какими бы ни были			Затрудняюсь ответить			Итого		
	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна
Все опрошенные	28,5	17,6	29,2	25,3	23,7	30,1	39,2	48,4	31,7	7,0	10,3	9,1	100	100	100

Почти половина учащихся и студентов также изменила свое мнение по поводу того, что выборы никак не влияют на их жизнь: в 2011 г. – с 48% до 46%, а в 2012 г. до – 30%.

Доля учащейся молодежи, считающей, что результаты выборов значительно повлияют на их жизнь, ближе к выборам также сокращается: 31%, 23%, 25%.

Косвенное влияние результатов выборов на жизнь учащиеся и студенты больше ощущали перед президентскими выборами 2012 г. – 36%, в 2011 г. – 29%, 22 %.

Молодые люди становятся менее уверенными в своем мнении перед самими выборами (табл. 6).

Таблица 6. Влияние предстоящих выборов и их результатов на жизнь людей (% от учащихся и студентов, по данным 2-ой, 3-ей и 6-ой волн)

Как Вы считаете, повлияют ли предстоящие выборы и их результаты на Вашу жизнь, или нет?															
	Значительно влияют на мою жизнь – от их результатов многое зависит			Влияют на мою жизнь, но косвенно – я могу легко избежать их			Практически никак не влияют на мою жизнь – какими бы ни были			Затрудняюсь ответить			Итого		
	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна	2-ая волна	3-ья волна	6-ая волна
Учащийся, студент	20,8	23,4	25	28,6	22,1	35,5	48,1	45,5	30,3	2,6	9,1	9,2	100	100	100

Почти половина опрошенных россиян считает, что результаты выборов в Государственную Думу ни на что серьезно не повлияют (47%). Такого же мнения придерживаются 53% студентов.

Верят, что выборы на обстановку в стране серьезно не повлияют, но их результаты дадут сигнал власти, что народ думает о ее курсе, и, может быть, заставит этот курс изменить, менее трети респондентов (30%). Среди студентов и учащихся – 22%.

Позитивно настроены на то, что результаты выборов в Госдуму серьезно повлияют на состав правительства, на законы и государственный бюджет, которые принимает Государственная Дума, около четверти россиян (17%), среди студентов – 17%. Затруднились ответить 7%, среди студентов – 8%.

На открытый вопрос о том, по каким причинам россияне участвовали в выборах, было предложено выбрать два варианта ответа. Самый распространенный мотив – гражданский долг, активная позиция (53%). Далее следуют мотивы: «вдруг мой голос будет решающим, каждый голос важен» (27%) и надежда, что «что-то изменится к лучшему» (28%). Затруднились ответить 14% опрошенных.

Но для половины учащихся и студентов главным мотивом участия в выборах является страх, что их голосом воспользуется кто-то другой (51%). Гражданский долг (14%), «вдруг мой голос будет решающим, каждый голос важен» (13%), также являются важными мотивами при принятии решения участия в выборах для учащейся молодежи. 9% учащихся и студентов затруднились ответить на вопрос о том, почему они планируют участвовать в выборах (рис 3).

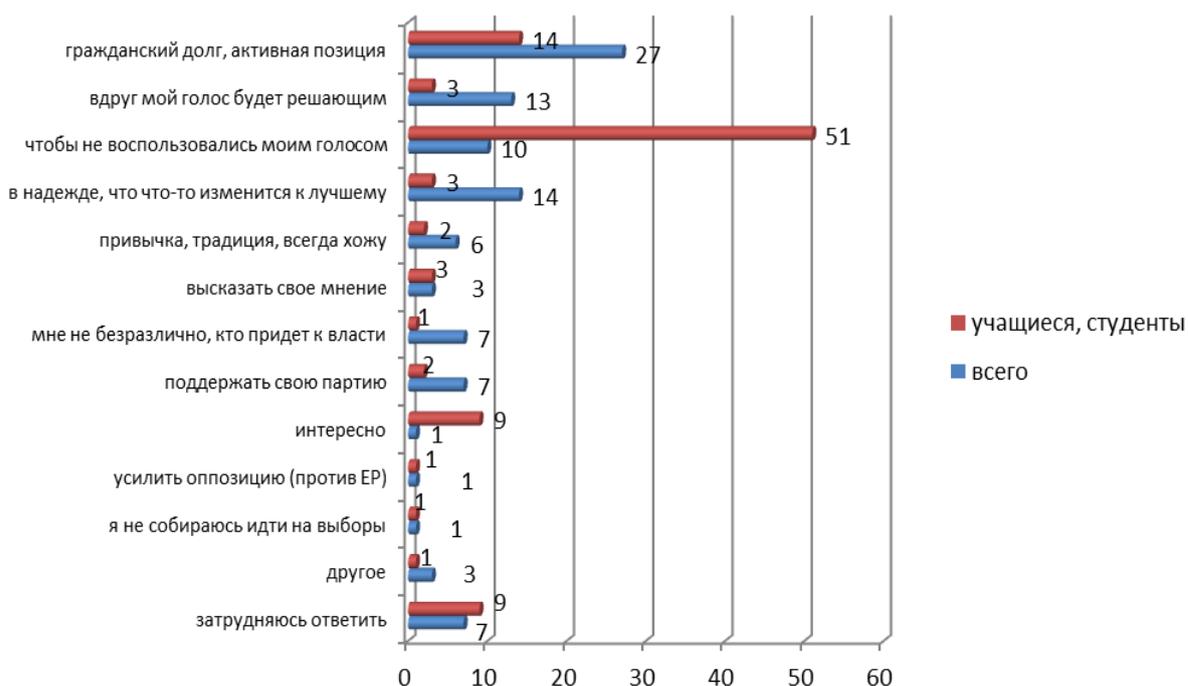


Рисунок 3 - Если Вы планируете принять участие в выборах, то почему (% от учащихся и студентов, по данным 1-ой волны)

Среди видов абсентеизма можно выделить следующие: абсентеизм безразличия и аполитичности (характерен для молодежи, слоев, находящихся в депрессии, нищете, без работы); абсентеизм негативного отношения к предполагаемым итогам выборов (характерен для избирателей старше 50 лет); абсентеизм-протест; абсентеизм, вызванный внешними факторами; случайный абсентеизм [3, с. 9–10].

Формирование у человека мотивов принятия электорального решения обусловлено совокупностью объективных и субъективных факторов. В качестве объективных рассматриваются различные характеристики политической социализации: пол, возраст, социальное происхождение, статус, образование; внутренняя и внешняя политическая обстановка. К субъективным факторам, относятся: индивидуальные психологические качества избирателя, его воспитание, культура, воздействие СМИ, специфика влияния политических организаций [4].

На вопрос «Если Вы не планируете принять участие в выборах, то почему?» было предложено выбрать два варианта ответа. Полученные данные свидетельствуют о том, что россияне проявляют электоральную пассивность по двум главным причинам: уверенности в нечестности выборов и в том, что их участие в выборах все равно ничего не изменит (по 22%). Также респонденты объясняют свое неучастие в выборах тем, что нет политических партий, которым можно было бы доверять, и лидеров (по 13%). Затруднились ответить 4%.

Главная причина, по которой студенты и учащиеся (7% от опрошенных) не планируют принимать участие в выборах – уверенность, что их мнение ничего не изменит (25%). Молодежь не видит смысла участвовать в выборах из-за уверенности в фальсификации результатов выборов (16%), в виду отсутствия сильных политических партий (14%), времени (12%), и достойных политических лидеров (11%). Затруднились ответить 2% (рис 4).

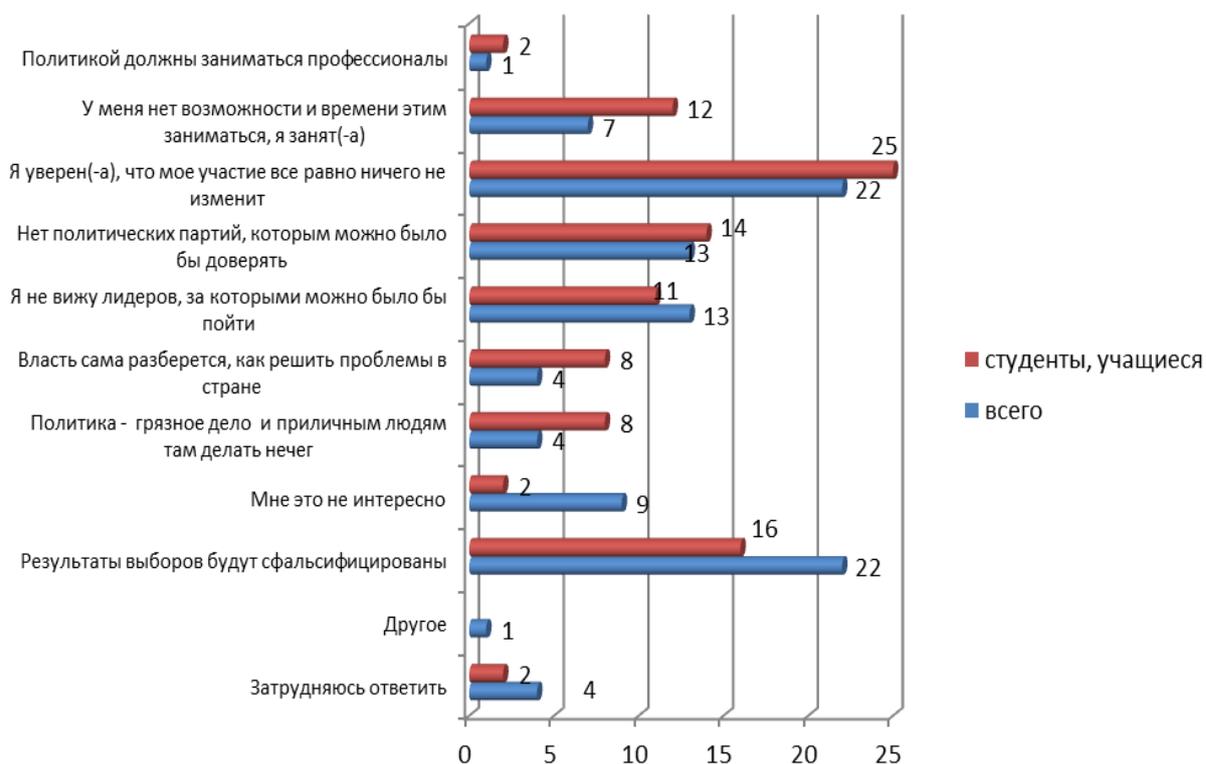


Рисунок 4 - Если Вы не планируете принять участие в выборах, то почему? Выберите наиболее подходящий ответ из списка (% от учащихя и студентов, по данным 1-ой волны)

Большинство россиян объясняли свое неучастие в выборах объективными причинами (65%), для 27% респондентов такое решение было осознанным, и лишь немногие признались, что вообще никогда не ходят на выборы (6%). Затруднились ответить 1% опрошенных.

Среди учащейся молодежи (6% от всех опрошенных) большинство (59%) также не приняли участия в выборах по объективным причинам. Для 32% молодых людей решение было осознанным. 9% молодых людей сообщили, что никогда не ходят на выборы (рис 5).



Рисунок 5 - Вы не участвовали в выборах. Это было осознанное решение или Вы не смогли прийти на выборы по объективным причинам? (% от учащихя и студентов, по данным 4-ой волны)

В основном опрошенные не участвовали в выборах в Государственную Думу РФ из-за уверенности в фальсификации результатов (32%). Многие россияне затруднились ответить о причинах своего неучастия в выборах (20%). Также распространенными причинами низкой электоральной активности россиян являются: отсутствие интереса к политике (16%), и недовольство ситуацией в стране, отсутствие смысла участия в выборах (16%) (рис. 6).



Рисунок 6 - Если Вы приняли решение не участвовать в выборах, то почему? (% от всех опрошенных, по данным 4-ой волны)

Самой распространенной причиной, по которой молодые люди (15% от всех опрошенных) отказываются участвовать в выборах, можно считать убеждение в том, что от их участия ничего не будет зависеть, а результаты будут сфальсифицированы (34%). Некоторые учащиеся и студенты объяснили свое неучастие в выборах тем, что: «я не интересуюсь политикой, все это очень далеко от меня и моих интересов» (19%), «меня устраивает ситуация в стране и особого смысла участия в выборах я не вижу» (15%). Среди ответов учащихся и студентов, которые приняли решение не участвовать в выборах, часто встречался такой вариант ответа: «среди политических сил и отдельных кандидатов мне никто не нравится» (9%). Затруднились ответить 16% молодых людей (рис. 7).



Рисунок 7 - Если Вы приняли решение не участвовать в выборах в Госдуму, то почему?
(% от учащих и студентов, по данным 4-ой волны)

Опрос после выборов Президента РФ дал возможность проанализировать причины политической пассивности электората. Здесь наблюдается такая же ситуация, как и после выборов депутатов в Государственную Думу. Отсутствие интереса (23%), уверенность в фальсификации выборов (18%) являются основными факторами отказа участвовать в выборах Президента РФ. Однако многие опрошенные (18%) свое неучастие в выборах объяснили тем, что победа одного из кандидатов была очевидной, и не было смысла его выбирать.

Распространенными причинами, по которым учащиеся и студенты не участвовали в выборах Президента РФ, также являются: «победа одного из кандидатов была очевидной, и не было смысла его выбирать» (23%), «я не интересуюсь политикой, все это очень далеко от меня и моих интересов» (23%), «меня устраивает ситуация в стране и особого смысла участия в выборах я не вижу» (15%), «выборы все равно будут сфальсифицированы, и от моего участия ничего не зависит» (12%) (рис. 8).



Рисунок 8 - Если Вы приняли решение не участвовать в выборах Президента РФ, то почему? (% от учащихся и студентов, по данным 7-ой волны)

Таким образом, на абсентеизм российской учащейся и студенческой молодежи более всего влияют факторы общесоциального и общеполитического характера (отсутствие интереса к политике, отстраненность от власти, уверенность в фальсификацию выборов, отсутствие веры на изменения в жизни в лучшую сторону после выборов, позиция «от меня ничего не зависит, мой голос ничего не изменит» и т. д.).

Кроме того, на аполитичное поведение современных молодых людей оказывают сильное влияние причины, связанные с особенностями конкретной избирательной кампании (отсутствие достойной конкуренции среди кандидатов, сильных политических лидеров, малопривлекательные кандидаты, слабая агитация отсутствие и др.

Вопрос вовлечения молодежи в избирательный процесс исключительно важен не только в связи с использованием этого ресурса в ходе избирательных кампаний. Молодежь наследует все достижения и проблемы в развитии общества и государства, одновременно формируя образ будущего страны.

Отсутствие должного внимания к вопросам политической социализации молодежи, недостаточное ее привлечение к участию в политическом процессе ведут к формированию субкультуры, настроенной враждебно по отношению к основам государства, политическим институтам, обществу.

На сегодняшний день в российской молодежной среде наблюдаются две противоположные тенденции: с одной стороны – стремление участвовать в политической жизни страны, с другой – безразличие ко всем политическим процессам, происходящим в России.

Принципиальное изменение отношения молодежи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама она почувствует себя реальным участником и субъектом

трансформационных процессов в стране. Это может произойти только тогда, когда молодежная политика станет реально, а не формально приоритетной. Именно государство должно обеспечивать социализацию молодых людей в духе уважения к политическим институтам и механизмам политического участия.

Анализ данных «Электоральной панели 2011–2012» Всероссийского центра изучения общественного мнения, позволяет сделать следующие выводы.

Подавляющее большинство населения (около 80%) как планировало, так и приняло участие в выборах. Около половины опрошенных студентов и учащихся тоже участвовали в голосовании.

Желание идти на выборы с приближением самих выборов меняется. И молодежь, и население в целом считают выборы Президента РФ более значимыми, нежели депутатов в Госдуму. Неслучайно в выборах Президента РФ приняли участие 79% опрошенных россиян.

Гражданский долг, активная позиция, вера в значимость своего голоса, надежда на изменения явились главными мотивами, побуждающими участвовать в выборах, как для молодежи, так и для всех опрошенных. Молодые надеются на изменения к лучшему, стремятся поддержать свою партию и более других опасаются того, что их голосом кто-либо воспользуется.

Недоверие к самой процедуре выборов, честности их результатов; уверенность, в том, что в стране и в собственной жизни ничего не изменится; отсутствие сильных политических партий и лидеров; мнение, что политика – «грязное дело» – основные причины, по которым россияне отказываются участвовать в выборах. Молодежь также уверена в фальсификации результатов выборов, не видит достойных кандидатов и партий, считает участие в политике «неприемлемым для порядочного человека», не надеется на изменения к лучшему в жизни после выборов.

Проблема электорального абсентеизма в России стоит достаточно остро в основном из-за низкого уровня электоральной культуры населения, а также грамотной просветительской и образовательной работы. Желание участвовать в выборах, мотивированное «привычкой, традицией», крайне низко.

Для преодоления электорального абсентеизма необходимо воспитывать в молодом поколении чувства собственного достоинства, патриотизма, основу которых должна закладывать прежде всего семья.

Влияние семьи на ребенка особенно эффективно в политическом смысле, если родители и родственники имеют однородные социально-политические взгляды, придерживаются сходных политических ценностей [2].

В процесс воспитания политической культуры должны быть включены различные социальные институты, в том числе школы, вузы и т. д.

Широкое участие молодежных, волонтерских, общественных организации, студенческих научных кружков и обществ в работе избирательных комиссий различного уровня, распространение информации, показывающей, что выборы проводятся справедливо, в строгом соответствии с законом, открытость и защищенность наблюдателей оппозиционных политических объединений при подсчете голосов, публикация фактов фальсификации на страницах как государственных, так и независимых СМИ, – все это будет способствовать повышению правовой грамотности и политической активности молодежи.

Одной из важнейших задач российского государства должно стать преодоление абсентеизма. Для этого необходимо постепенно внедрять в сознание молодежи установки

ответственности граждан за происходящее в стране. Противовесом указанным тенденциям могла бы стать (хотя бы в качестве временной меры) конституционная норма, устанавливающая обязательное участие в голосовании для граждан или введение штрафных санкций в случае неучастия в выборах.

Решение проблемы электорального абсентеизма среди учащейся и студенческой молодежи может быть достигнуто только благодаря совместной деятельности политических партий и общественных объединений, органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений общего и профессионального образования, высших и средних специальных учебных заведений, СМИ и других организаций и учреждений, а также привлечения самих избирателей к участию на всех этапах избирательного процесса.

Литература

- 1 Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социол. портрет. М.: ЦСПИМ, 2010. – 592 с.
- 2 Мудрик А. В. Социализация человека: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2004. – 304 с.
- 3 Охременко И. В. Электоральное поведение: теория вопроса. Учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. – 52 с.
- 4 Охременко И. В. Электоральное поведение: социолог. ретроспектива конца 90-х гг. XX в. Учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. – 56 с.
- 5 Проект «Электоральная панель 2011–2012»: [веб-сайт] / ВЦИОМ. URL: <http://politpanel.wciom.ru>.