

И.Н. Дементьева

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГИОНЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГИОНЕ

SOCIO-ECONOMIC AND SOCIO-POLITICAL FORMATION ASPECTS OF PROTEST POTENTIAL IN THE REGION

*ДЕМЕНТЬЕВА Ирина Николаевна — младший научный сотрудник Лаборатории исследования социальных процессов Института социально-экономического развития территорий (ИСЭРТ РАН). E-mail: irinika\_74@mail.ru.*

*DEMENT'EVA Irina Nikolaevna – Junior Researcher, Social Research Laboratory, Institute of Socio-Economic Development of Territories of RAS. E-mail: irinika\_74@mail.ru.*

**Аннотация.** В статье рассмотрена динамика потенциала протеста в Вологодской области в 2000-2013 гг., а также факторы, детерминирующие протестные настроения. Исследование проведено на основе данных регулярного мониторинга на территории региона.

**Abstract.** The article considers the dynamics of protest potential in the Vologda region in the period 2000 - 2013, and the factors that determine the protest mood. The study is conducted on the basis of regular monitoring conducted in the region. Multiyear sociological measurements reveal that from 2000 to 2013 the average protest potential of the Vologda region residents made up 23%.

В результате многолетних социологических измерений было выявлено, что в период с 2000 по 2013 г. в среднем протестный потенциал жителей Вологодской области составляет 23%. Группами риска, протестный потенциал которых превышает среднеобластной показатель, являются жители области в возрасте от 30 до 55 лет и старше, представители 20%-й категории наименее обеспеченных, жители Вологды и Череповца. Протестные настроения усиливаются среди жителей области, негативно характеризующих социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и регионе, собственное материальное положение; не одобряющих деятельность властных структур; испытывающих отрицательные эмоции.

The risk groups where the protest potential exceeds the average regional figure are residents aged 30 to 55 years and over, those who represent 20% of persons with the lowest income, residing in Vologda and Cherepovets. The protests are strong among those residents of the region who assess negatively the socio-economic and political situation in the country and region as well as their financial income and who disapprove of the activities of the authorities and experience negative emotions.

С помощью корреляционного анализа установлено, что накопление скрытой протестной активности происходит под влиянием нескольких групп факторов. Во-первых, это негативные общественно-политические настроения, связанные с неодобрением населением деятельности властей. Во-вторых, это социально-экономические индикаторы, отражающие неудовлетворенность населения собственным материальным положением и общей

The correlation analysis reveals that the accumulation of latent protest activity is influenced by several groups of factors. Firstly, it is caused by the negative social and political attitudes related to the disapproval of the public authorities; secondly, the socio-economic indicators, reflecting dissatisfaction with the own financial situation and the general economic situation in the country and in the region; the third group of factors represent the social well-being of the population and includes social patience and emotional and psychological state of the population. It is proved that in different periods the impact of socio-political and socio-economic indicators on the formation of social

экономической ситуацией в стране и области. Третья группа факторов лежит в плоскости социального самочувствия населения и включает в себя социальное терпение и эмоционально-психологическое состояние населения. Доказано, что в разные периоды времени влияние общественно-политических и социально-экономических индикаторов на формирование протестных настроений неоднозначно.

Проведённый анализ показал, что в условиях хотя и невысокого, но стабильного уровня протестного потенциала в регионе основной задачей властей является формирование и коррекция стратегии региональной социальной политики с целью снижения уровня социальной напряжённости в обществе, исключения возможности перерастания скрытого, латентного недовольства в волнения и беспорядки.

**Ключевые слова:** социальный протест, социальная напряженность, общественное мнение, социальное самочувствие, коэффициент корреляции.

moods is ambiguous.

The analysis shows that given that the protest potential in the region is stable, though low, the main task of the authorities is to develop and make changes to the strategy of regional social policy to reduce social tension and to prevent evolving the hidden, latent discontent into unrest.

**Keywords:** social protest, social tension, public opinion, social welfare, correlation coefficient.

Социально-политические процессы в современном российском обществе сопровождаются распространением настроений неудовлетворенности людей существующей ситуацией в той или иной сфере общественной жизни. Для того чтобы различить степень недовольства, готовности принять участие в протестных акциях и действительный уровень протестной активности, в науке существуют понятия «протестная активность» и «протестный потенциал». Под протестной активностью понимают охват (вовлеченность) граждан различными формами протестной активности и его динамику. Под протестным потенциалом понимают намерение (склонность) граждан участвовать в протестных акциях при определенных условиях [1].

Цель нашего исследования — проанализировать и обобщить социально-экономические и общественно-политические аспекты формирования протестного потенциала в регионе. Для этого было необходимо:

- 1 Рассмотреть динамику потенциала протеста в Вологодской области с 2000 по 2013 г.
- 2 Выявить социальную базу, т.е. категории лиц, склонных к участию в активных протестных действиях.
- 3 Проанализировать основные факторы накопления скрытой протестной активности в регионе с 2000 по 2013 г.
- 4 Используя корреляционный анализ<sup>1</sup>, определить степень взаимосвязи между показателями протестного потенциала и негативными оценками различных сторон общественной и личной жизни населения области с 2000 по 2013 г.

<sup>1</sup> Коэффициент корреляции рассчитывается в диапазоне от 0 до 1. При значении коэффициента от 0 до 0,25 существует очень слабая связь, от 0,25–0,44 — слабая, от 0,45 до 0,64 — умеренная, от 0,65 до 0,8 — сильная, от 0,81 до 0,9 — весьма сильная, от 0,91 до 1,0 — очень тесная зависимость факторов.

Потенциальная склонность людей к участию в акциях протеста изучается путем анализа эмпирических данных. Одной из первых (с начала 1992 г.) состояние и динамику потенциала протеста во всероссийском масштабе стала проводить Служба изучения общественного мнения Vox Populi. Наиболее продолжительные и детальные динамические ряды (почти ежемесячные замеры показателей с 1993 г.) содержатся в публикациях ВЦИОМ.

Институт социально-экономического развития территорий РАН (до сентября 2009 г. Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН) отслеживает основные тенденции динамики протестных настроений жителей региона в рамках регулярного мониторинга общественного мнения, проводимого на территории Вологодской области с 1995 г.<sup>2</sup>. Данные опросов общественного мнения позволяют проследить динамику потенциала протеста в регионе, выявить группы лиц, отличающихся определенным эмоциональным настроением и допускающих возможность своего участия в протестных выступлениях, проанализировать факторы формирования протестной активности [1, 2].

Анализ регулярных наблюдений по Вологодской области показал, что наиболее высокий уровень потенциала протеста жителей области наблюдался в условиях финансово-экономического кризиса 1998–1999 гг. (в среднем 37%; табл. 1). При этом большинство представителей протестной группы высказывали готовность к радикальным действиям в защиту своих интересов («если надо, возьму оружие, выйду на баррикады» — 14%).

В течение 2000–2004 гг. на фоне существенного улучшения ситуации в экономической и социально-политической сферах наблюдалась нисходящая динамика численности протестных акций: протестные настроения высказывала примерно четверть населения региона.

В 2005 г. после довольно продолжительного периода относительного затишья протестная активность как форма социального действия вновь вошла в повседневную жизнь значительного числа жителей региона. По сравнению со среднегодовыми показателями 2000–2004 гг. уровень потенциала протеста в области заметно увеличился, приблизившись к уровню 1999 г. (32%). Большинство протестующих выступили приверженцами мирных форм протеста («выйти на митинг, демонстрацию» были готовы 14% опрошенных). Основным фактором усиления социальной напряженности в регионе стала начавшаяся с января 2005 г. реализация крупных проектов социального реформирования (монетизация льгот, повышение стоимости услуг ЖКХ для граждан), которая повлекла за собой массовые акции протеста, прокатившиеся по всей стране, в том числе и по Вологодской области.

В 2006–2007 гг. в условиях стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране и регионе степень внутренней конфликтности в обществе заметно снизилась.

В 2008 г. протестные настроения жителей области существенно не менялись, оставаясь на уровне 2007 г. В условиях нарастания кризисных процессов в экономике страны и региона в 2009 г. потенциал протеста жителей Вологодской области возрос

---

<sup>2</sup> Опросы проводятся 6 раз в год. Всего опрашивается 1500 респондентов в Вологде и Череповце и 8 районах области. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением:

- пропорций между городским и сельским населением;
- пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города);
- половозрастной структуры взрослого населения области.

Метод опроса — анкетирование по месту жительства респондентов.

Ошибка выборки не превышает 3%.

незначительно (с 20 до 22%), несколько превысив показатели 2007–2008 гг. По сравнению с периодом финансово-экономического кризиса в России в 1998–1999 гг. протестные настроения населения в 2009 г. менее выражены (22 против 37% соответственно). Причем в зависимости от форм протеста в 2009 г. в протестной группе преобладала доля приверженцев мирных протестных действий («выйду на митинг, демонстрацию» — 11%), тогда как в 1998–1999 гг. большинство протестующих высказывали готовность к радикальным действиям в защиту своих интересов («если надо, возьму оружие, выйду на баррикады» — 15%).

В 2010–2012 гг. на фоне восстановительного экономического роста потенциальная протестная активность населения Вологодской области сохранилась на уровне средних показателей 2007–2009 гг. (20%). За 8 месяцев 2013 г. потенциал протеста в Вологодской области опустился до самой низкой отметки за весь период измерений. Протестные настроения проявляет только 18% населения региона.

**Таблица 1** Динамика потенциала протеста в Вологодской области, %

| 1998   | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 8 мес.<br>2013 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| <b>Потенциал протеста</b>                              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 39,6   | 24,3 | 26,3 | 27,0 | 25,8 | 26,9 | 32,2 | 26,3 | 20,7 | 19,6 | 21,9 | 20,0 | 19,8 | 20,1 | 17,9           |
| <b>Выйду на митинг, демонстрацию</b>                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 10,6   | 8,0  | 8,7  | 10,1 | 9,6  | 10,6 | 13,9 | 11,0 | 9,6  | 9,7  | 10,8 | 9,6  | 10,9 | 10,3 | 9,3            |
| <b>Буду участвовать в забастовках, акциях протеста</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 14,2   | 7,7  | 8,8  | 8,7  | 7,9  | 8,1  | 10,8 | 9,0  | 5,7  | 5,4  | 6,0  | 6,1  | 4,7  | 5,7  | 4,6            |
| <b>Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады</b>    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 14,9   | 8,6  | 8,8  | 8,2  | 8,3  | 8,2  | 7,5  | 6,3  | 5,3  | 5,1  | 5,0  | 4,3  | 4,3  | 4,2  | 3,9            |

Анализ данных мониторинга позволяет выделить категории лиц, отличающихся определенным социально-психологическим настроением и имеющих предрасположенность к активным действиям в случае возникновения конфликтной ситуации.

В гендерном разрезе намерение участвовать в акциях протеста значительно сильнее выражено у мужчин (в среднем 28%, у женщин — 22%).

Склонность к участию в протестных акциях в большей степени свойственна людям до 30 лет (в среднем 25%) и от 30 до 55 лет (25%), а также лицам, имеющим среднее специальное образование (25%). В зависимости от уровня доходов наиболее высокий показатель социального недовольства отмечается в 20%-ной группе наименее обеспеченных (26%) и в 60%-ной категории людей со средним достатком (26%).

В разрезе территорий области существенных различий в уровне протестной активности населения не наблюдается. Так, протестные настроения высказывают в среднем от 23 до 27% жителей Вологды, Череповца и районов.

В течение 12 лет принципиальных изменений в составе группы протестующих не произошло. Как в начале 2000-х гг., так и в 2013 г. протестные настроения в большей степени были свойственны мужчинам, молодежи и лицам среднего возраста, по уровню образования — имеющим среднее образование, по уровню материального достатка — представителям низкодостаточной категории.

При выявлении факторов формирования социального протеста в социологии используется несколько подходов, наиболее распространены депривационный и политический [3, 4].

Первый подход предполагает ориентацию в изучении протеста на теорию относительной депривации, где главным фактором возникновения социального протеста считается чувство недовольства личности (Д. Ольшанский, Г. Монусова, А. Кинсбургский, М. Топалов, Ю. Левада и др.). Согласно теории относительной депривации, неудовлетворенность социальных групп, вызванная расхождением ожиданий с возможностями их удовлетворения, является показателем социальной напряженности и при определенных обстоятельствах может вылиться в открытый протест.

В основе политического подхода лежит предположение о том, что основные факторы, повышающие вероятность обращения к протесту, связаны не с депривацией, а с вовлеченностью в политику и возможностью влиять на принимаемые политические решения. Отечественные исследователи В. Гельман, В. Костюшев, М. Назаров, Е. Здравомыслова, В. Сафронов отмечают связь разных форм политического протеста с развитием партий, движений, неправительственных общественных организаций (т.е. атрибутов гражданского общества). Незрелость последних — это та характеристика политической культуры, которая препятствует формированию политической активности вообще и политического протеста в частности.

Наряду с экономическими и политическими аспектами можно встретить упоминания и других факторов, таких как социальные, информационные, организационные, психологические, мотивационные и др. Теоретически актуален и практически значим интегративный подход, предполагающий анализ всего комплекса экономических, политических, психологических, социальных индикаторов, способствующих возникновению протестных форм активности.

Многолетние регулярные социологические исследования, проводимые ИСЭРТ РАН на территории Вологодской области, позволяют выявить и проанализировать социально-экономические и общественно-политические детерминанты потенциальной протестной активности в регионе.

По результатам социологических измерений, первым фактором накопления скрытой протестной активности является отношение населения к деятельности различных структур и институтов власти.

Сравнительный анализ данных мониторинга показал, что жители области, характеризующие политическую обстановку в России как «напряженную, критическую, взрывоопасную», более склонны к протестным проявлениям, чем те, кто считает ее «благополучной, спокойной» (в среднем 31% против 21%). С 2000 по 2013 г. уровень протестного потенциала среди населения с позитивными оценками общественно-политического климата в стране снижается и существенно не меняется среди тех, кто характеризует его негативно (табл. 3).

**Таблица 2** Динамика потенциала протеста в различных социально-демографических группах населения, %

|                            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 8 мес.<br>2013 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| <b>Пол</b>                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Мужской                    | 29,4 | 30,0 | 31,9 | 31,7 | 31,1 | 36,2 | 28,3 | 23,6 | 23,2 | 25,1 | 22,2 | 22,6 | 23,0 | 19,9           |
| Женский                    | 20,9 | 24,0 | 23,7 | 21,7 | 23,7 | 28,9 | 24,8 | 18,3 | 16,8 | 19,3 | 18,3 | 17,5 | 17,7 | 16,2           |
| <b>Возраст</b>             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| До 30 лет                  | 25,2 | 27,7 | 27,9 | 25,3 | 28,9 | 34,9 | 26,0 | 20,2 | 20,2 | 20,7 | 20,4 | 19,7 | 18,7 | 17,3           |
| 30–55 лет                  | 27,2 | 29,0 | 28,0 | 27,2 | 27,3 | 33,0 | 27,3 | 20,8 | 20,0 | 22,6 | 21,6 | 20,7 | 21,3 | 17,9           |
| Старше 55 лет              | 18,0 | 20,0 | 24,5 | 23,8 | 24,3 | 28,6 | 25,2 | 20,9 | 18,5 | 21,7 | 17,0 | 18,3 | 19,2 | 16,1           |
| <b>Образование</b>         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Неполное среднее и среднее | 20,9 | 24,5 | 27,2 | 25,0 | 27,0 | 22,8 | 24,3 | 19,2 | 20,7 | 20,7 | 20,2 | 20,6 | 22,8 | 17,6           |
| Среднее специальное        | 25,9 | 27,3 | 28,0 | 26,4 | 25,9 | 32,6 | 26,7 | 21,0 | 20,9 | 23,6 | 19,9 | 19,7 | 20,0 | 19,2           |
| Неполное высшее и высшее   | 22,9 | 28,2 | 26,2 | 26,5 | 27,9 | 33,6 | 28,4 | 20,4 | 16,8 | 21,3 | 19,9 | 19,2 | 17,5 | 16,6           |
| <b>Доходы</b>              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 20% наименее обеспеченных  | 27,5 | 23,9 | 23,5 | 22,1 | 25,2 | 33,4 | 29,6 | 23,9 | 24,8 | 24,3 | 23,9 | 27,2 | 25,0 | 20,9           |
| 60% средне-обеспеченных    | 24,6 | 27,8 | 29,7 | 27,6 | 28,5 | 34,5 | 26,6 | 21,2 | 19,9 | 22,3 | 21,1 | 19,0 | 20,4 | 16,5           |
| 20% наиболее обеспеченных  | 21,1 | 25,4 | 26,1 | 26,4 | 24,6 | 28,6 | 24,0 | 16,1 | 14,0 | 19,8 | 15,1 | 14,7 | 13,9 | 15,0           |
| <b>Территории</b>          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Вологда                    | 24,8 | 31,3 | 30,5 | 23,7 | 29,8 | 39,8 | 28,5 | 21,4 | 21,9 | 23,5 | 22,4 | 21,6 | 23,3 | 21,5           |
| Череповец                  | 21,1 | 28,5 | 29,7 | 32,9 | 27,9 | 31,4 | 23,0 | 20,3 | 17,2 | 21,2 | 22,1 | 19,7 | 18,5 | 16,9           |
| Районы                     | 25,9 | 23,3 | 24,3 | 23,3 | 25,2 | 29,1 | 27,1 | 20,6 | 19,8 | 21,4 | 18,0 | 19,0 | 19,3 | 16,5           |

Не исключает возможности своего участия в протестных акциях в среднем более 40% жителей области, негативно оценивающих деятельность Президента РФ, и пятая часть населения, «полностью и в основном одобряющего» политику главы государства. При этом среди тех, кто негативно относится к деятельности главы государства, с 2000 по 2010 г. протестные настроения усиливались и в 2011 г. достигли наивысшей отметки за весь период измерений (52%).

В среднем в 2000–2013 гг. около 40% населения Вологодской области, отрицательно относящегося к деятельности правительства РФ, допускают возможность своего участия в массовых выступлениях протеста. Показатель протестного потенциала в данной категории имеет восходящую динамику. В категории жителей области, придерживающихся противоположного мнения, протестная группа почти в 2 раза меньше (в среднем 20%) и имеет тенденцию к уменьшению.

Наиболее высокий уровень протестного потенциала в зависимости от оценок деятельности региональных и местных органов власти отмечается среди жителей, неодобрительно отзывающихся о работе губернатора, глав местных администраций. Доля протестующих составляет соответственно 37 и 33% и остается практически неизменной на протяжении всего периода — с 2000 г. по 2013 г. Среди жителей региона, «полностью и в основном одобряющих работу главы области и глав местных администраций», протестный потенциал составляет в среднем по 22% и в течение периода измерений постепенно снижается.

**Таблица 3** Потенциал протеста в группах населения в зависимости от оценок политической ситуации и деятельности властей, %

| 2000  | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 8 мес.<br>2013 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| <b>1. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?</b>           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Благополучная, спокойная  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 16,8  | 21,8 | 24,9 | 21,7 | 23,3 | 31,3 | 25,5 | 17,8 | 16,2 | 15,1 | 11,8 | 10,1 | 12,2 | 10,0           |
| Напряженная, критическая, взрывоопасная   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 28,8  | 29,2 | 30,0 | 31,0 | 32,5 | 37,2 | 29,9 | 29,0 | 27,1 | 32,9 | 32,9 | 32,6 | 30,4 | 27,2           |
| <b>2. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?</b>       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Полностью и в основном одобряю  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 24,0  | 25,0 | 25,7 | 24,7 | 24,3 | 29,8 | 25,8 | 18,6 | 17,9 | 18,7 | 13,5 | 7,9  | 11,4 | 8,9            |
| Полностью и в основном не одобряю   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 36,0  | 28,6 | 38,2 | 38,8 | 39,4 | 45,9 | 37,5 | 38,5 | 36,6 | 42,8 | 45,7 | 52,2 | 38,9 | 39,8           |
| <b>3. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность правительства РФ?</b>    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Полностью и в основном одобряю  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 22,9  | 22,6 | 24,6 | 24,2 | 23,7 | 31,0 | 24,5 | 16,4 | 16,7 | 18,8 | 12,4 | 6,3  | 8,8  | 6,6            |
| Полностью и в основном не одобряю   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 33,7  | 35,2 | 36,9 | 35,6 | 37,2 | 41,6 | 36,4 | 34,0 | 34,1 | 39,5 | 39,2 | 46,1 | 38,2 | 37,6           |
| <b>4. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области?</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Полностью и в основном одобряю  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 23,5  | 24,3 | 24,6 | 24,3 | 24,8 | 29,6 | 24,9 | 17,5 | 16,0 | 18,9 | 12,0 | 6,3  | 10,1 | 8,6            |
| Полностью и в основном не одобряю   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 35,8  | 36,7 | 34,0 | 33,1 | 35,8 | 42,5 | 35,0 | 32,1 | 32,9 | 36,5 | 39,3 | 47,2 | 38,3 | 36,4           |

| 2000   | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 8 мес.<br>2013 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| <b>5. Как Вы оцениваете деятельность глав местных администраций?</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Полностью и в основном одобряю                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 22,3   | 24,1 | 25,2 | 24,0 | 25,2 | 29,7 | 24,8 | 17,8 | 16,9 | 18,6 | 11,8 | 6,8  | 10,3 | 6,6            |
| Полностью и в основном не одобряю                                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 33,5   | 32,5 | 32,2 | 31,4 | 31,8 | 40,2 | 33,1 | 26,5 | 26,9 | 33,3 | 34,5 | 41,0 | 35,6 | 34,6           |

Следующую группу факторов, влияющих на изменение протестного поведения, составляют индикаторы, отражающие оценки экономической ситуации в стране и регионе, а также материальное положение населения.

Наиболее высоким уровнем потенциальной протестной активности отличаются жители области, негативно оценивающие экономическое положение России (в среднем 33%) и области (в среднем 33%; табл. 4). Среди тех, кто считает экономическую ситуацию в стране и регионе «очень хорошей и хорошей», доля «протестующих» составляет в среднем по 23%. В 2005–2006 гг. уровень протестных настроений был примерно одинаков в обеих рассматриваемых категориях. В 2010 г. показатель потенциала протеста среди населения с негативными оценками ситуации уже в 3 раза превысил соответствующий показатель в группе лиц с противоположными суждениями. Это произошло в основном за счет постепенного снижения протестного настроения в группе лиц с положительными оценками экономической обстановки.

По оценкам, протестные настроения чаще присущи жителям области с негативными характеристиками материального положения своей семьи (в среднем — 33%). Среди тех, кто считает собственное материальное благосостояние «очень хорошим и хорошим», протестный потенциал находится на более низких отметках (в среднем — 24%). При этом, если в 2005–2006 гг. разрыв между ними по уровню потенциала протеста был незначителен, то в 2010 г. он составил уже 2,2 раза (31% против 14%), в 2013 г. — 4,7 раза (33% против 7%). Это произошло за счет снижения протестных настроений в группе лиц с положительными оценками.

Потенциал протеста наиболее высок среди населения, относящего себя к бедным и нищим (в среднем — 28%). В группе богатых и среднеобеспеченных в среднем за весь период измерений только 20% жителей области допускают возможность своего участия в протестных выступлениях. На протяжении всего периода измерений потенциал протеста среди бедных и нищих превышал соответствующий показатель среди богатых и среднеобеспеченных в 1,2–1,5 раза. В 2010 г. разрыв составил 2,5 раза (30% против 12%), в 2013 г. — 2,7 раза (27% против 10%). Это произошло благодаря уменьшению доли протестующих среди лиц с высоким и средним экономическим статусом.

Наибольшая склонность к протестным проявлениям отмечается среди жителей региона, отличающихся низким уровнем покупательной способности доходов («денег хватает в лучшем случае на еду» — 25%). На протяжении всего периода измерений протестные настроения в данной категории остаются достаточно стабильными.

**Таблица 4** Потенциал протеста в группах населения в зависимости от оценок социально-экономической и политической ситуации, материального положения и социального самочувствия, %



| 2000  | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 8 мес.<br>2013 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| <b>1. Как бы Вы оценили экономическое положение России?</b>                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Очень хорошее и хорошее   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| н.д.  | н.д. | н.д. | 23,8 | 28,0 | 32,7 | 32,0 | 22,6 | 18,6 | 19,0 | 11,1 | 11,5 | 16,5 | 10,4           |
| Очень плохое и плохое   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| н.д.  | н.д. | н.д. | 33,0 | 36,2 | 37,3 | 33,4 | 33,5 | 31,7 | 28,1 | 33,0 | 30,7 | 36,1 | 30,1           |
| <b>2. Как бы Вы оценили экономическое положение области?</b>                                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Очень хорошее и хорошее   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| н.д.  | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | 39,7 | 31,7 | 20,1 | 17,9 | 19,7 | 10,1 | 11,6 | 13,9 | 9,1            |
| Очень плохое и плохое   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| н.д.  | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | 34,9 | 35,6 | 35,3 | 30,5 | 27,9 | 32,7 | 36,0 | 34,7 | 28,3           |
| <b>3. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?</b>                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Очень хорошее и хорошее   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| н.д.  | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | 39,9 | 29,5 | 17,2 | 18,1 | 26,7 | 14,2 | 10,8 | 13,7 | 6,9            |
| Очень плохое и плохое   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| н.д.  | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | 33,3 | 33,0 | 33,0 | 32,5 | 32,8 | 30,8 | 33,9 | 35,9 | 32,6           |
| <b>4. Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать                                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 20,1  | 19,0 | 24,5 | 22,9 | 21,9 | 28,4 | 21,7 | 15,6 | 14,2 | 17,2 | 13,5 | 12,1 | 11,0 | 6,6            |
| Денег достаточно для покупки необходимых товаров  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 23,6  | 27,6 | 27,7 | 26,0 | 26,9 | 33,2 | 27,3 | 20,7 | 18,7 | 21,3 | 16,9 | 15,6 | 17,3 | 14,9           |
| Денег хватает в лучшем случае на еду  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 25,3  | 26,9 | 27,6 | 26,7 | 27,8 | 32,1 | 26,7 | 23,3 | 23,7 | 25,1 | 27,1 | 29,6 | 28,4 | 27,8           |
| <b>5. К какой категории Вы себя относите?</b>   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Богатым и среднеобеспеченным  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 19,0  | 23,1 | 25,1 | 22,6 | 24,1 | 29,2 | 22,3 | 15,5 | 15,0 | 19,8 | 11,8 | 10,5 | 12,1 | 9,7            |
| Бедным и нищим  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 28,5  | 29,4 | 30,9 | 29,1 | 29,5 | 36,3 | 31,4 | 28,3 | 27,0 | 27,5 | 29,7 | 30,7 | 30,5 | 26,5           |

Третья группа факторов, влияющих на уровень потенциала протеста, относится к социальному самочувствию жителей области. В зависимости от оценок социального настроения наибольшую потенциальную склонность к участию в массовых выступлениях проявляют люди, испытывающие отрицательные эмоции («напряжение, раздражение, страх, тоску» — в среднем 35%). При этом доля протестующих в данной категории существенно не меняется на протяжении всего периода — с 2000 по 2013 г. Удельный вес протестующих среди тех, кто находится в «прекрасном настроении, нормальном, ровном состоянии», составляет в среднем по области 15% и имеет явную тенденцию к снижению (табл. 5).

Потенциальной протестной активностью отличается и довольно значительная часть населения области с низким уровнем социального терпения («терпеть наше бедственное положение уже невозможно» — в среднем 41%). Во второй половине 2000-х гг. по сравнению с первыми годами измерений протестные настроения в данной категории заметно усилились (45–47% против 35–37%). Протестные настроения той части населения, которая высказывает позитивные суждения («все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть»), более чем в 2 раза ниже (19%) и имеют нисходящую динамику (15% в 2013 г. против 21% в 2000 г.).

**Таблица 5** Потенциал протеста в группах населения в зависимости от оценок социального самочувствия, %

| 2000  | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 8 мес.<br>2013 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| <b>1. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?</b>                         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 20,6  | 24,1 | 24,5 | 21,5 | 22,7 | 28,6 | 22,3 | 16,8 | 16,1 | 15,4 | 13,9 | 14,3 | 13,7 | 12,1           |
| Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 30,0  | 30,0 | 31,7 | 32,4 | 35,0 | 39,3 | 35,1 | 31,2 | 29,0 | 35,4 | 32,7 | 35,6 | 35,3 | 33,3           |
| <b>2. Какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| Все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть                                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 21,1  | 24,2 | 24,9 | 22,9 | 23,5 | 29,6 | 24,0 | 18,0 | 16,2 | 19,1 | 14,8 | 13,3 | 14,2 | 14,5           |
| Терпеть наше бедственное положение уже невозможно   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                |
| 36,9  | 34,5 | 39,3 | 38,4 | 42,9 | 47,8 | 43,2 | 43,5 | 45,3 | 41,2 | 45,3 | 51,0 | 51,4 | 36,5           |

Корреляционный анализ позволяет определить степень взаимосвязи между показателями протестного потенциала и негативными оценками различных сторон общественной и личной жизни населения области с 2000 по 2013 г. (табл. 6).

Расчеты показали, что с 2000 по 2007 г. на первое место выходят общественно-политические индикаторы формирования протестного потенциала. Значение корреляции уровня потенциала протеста и неодобрительных оценок деятельности Президента РФ составило 0,7, правительства РФ — 0,7, Совета Федерации — 0,6, Государственной Думы — 0,6, т.е. их связь достигла высокой степени зависимости. Примерно такую же взаимосвязь с протестными настроениями показывают и негативные оценки деятельности региональных властей: коэффициент корреляции уровня потенциала протеста и неодобрительных характеристик работы губернатора области составил 0,6, Законодательного собрания области — 0,7. Таким образом, основную силу протестантов в 2000–2007 гг. составляют обеспокоенные в первую очередь решением проблем политического и идеологического характера.

В условиях финансового кризиса 2008–2009 гг. наиболее существенное влияние на усиление протестных настроений оказывают неудовлетворенность населения деятельностью региональных властей, а также собственным материальным положением. Коэффициент корреляции протестных настроений и неодобрительных оценок деятельности главы региона составил 0,7. Взаимозависимость протестного потенциала с негативными оценками собственного экономического статуса (бедные и нищие) и низким уровнем покупательной способности доходов («денег хватает в лучшем случае на еду») фиксируется на отметке 0,6, что свидетельствует о сильной связи данных индикаторов.

В период восстановительного экономического роста (2010 г. — 8 месяцев 2013 г.) наиболее тесную связь с показателями потенциала протеста показали индикаторы, отражающие социальное самочувствие населения региона. Обращают на себя внимание индикаторы социального настроения («испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску») и запаса социального терпения («терпеть наше бедственное положение уже невозможно»). Коэффициент корреляции протестных настроений с данными показателями составляет 0,6 и 0,7 соответственно.

**Таблица 6** Изменение коэффициента корреляции потенциала протеста и неодобрительных оценок различных сторон личной и общественной жизни населения Вологодской области, %

|  | 2000–2007 г. | 2008–2009 г. | 2010 – 8 мес. 2013 г. |
|--|--------------|--------------|-----------------------|
| Не одобряю деятельность Президента РФ                                    | 0,714        | 0,457        | 0,192                 |
| Не одобряю деятельность правительства РФ                                 | 0,721        | 0,497        | 0,146                 |
| Не одобряю деятельность Совета Федерации                                 | 0,647        | 0,367        | 0,130                 |
| Не одобряю деятельность Государственной Думы                             | 0,623        | 0,236        | 0,178                 |
| Не одобряю деятельность губернатора                                      | 0,593        | 0,710        | 0,229                 |
| Не одобряю деятельность Законодательного собрания области                | 0,669        | 0,511        | 0,170                 |
| Не одобряю деятельность главы местной администрации                      | 0,449        | 0,564        | 0,267                 |
| Не одобряю деятельность представительного органа местного самоуправления | 0,448        | 0,318        | 0,327                 |
| Бедные и нищие   | 0,474        | 0,644        | 0,146                 |
| Денег хватает в лучшем случае на еду                                     | 0,176        | 0,635        | 0,315                 |
| Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску                          | 0,457        | 0,509        | 0,688                 |
| Терпеть наше бедственное положение уже невозможно                        | 0,457        | 0,509        | 0,788                 |

Таким образом, в результате многолетних социологических измерений было выявлено, что с 2000 по 2013 г. протестный потенциал жителей Вологодской области в среднем составляет 23%. В ходе исследования были определены группы риска: жители области в возрасте от 30 до 55 лет и старше, представители 20%-ной группы наименее обеспеченных, жители Вологды и Череповца. В данных категориях протестный потенциал превышает среднеобластной показатель. Более того, протестные настроения усиливаются среди жителей области, негативно характеризующих социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и регионе, собственное материальное положение; не одобряющих деятельность властных структур; испытывающих отрицательные эмоции.

Как показал корреляционный анализ, проведенный на основе вопросов, характеризующих ключевые стороны общественного мнения об условиях жизни, накопление скрытой протестной активности происходит под влиянием нескольких групп факторов. Во-первых, это негативные общественно-политические настроения, связанные с неодобрением населением деятельности властей. Во-вторых, это социально-экономические индикаторы, отражающие неудовлетворенность населения собственным материальным положением и общей экономической ситуацией в стране и области. Третья группа факторов лежит в плоскости социального самочувствия населения и включает социальное терпение и эмоционально-психологическое состояние населения.

В разные периоды влияние общественно-политических и социально-экономических индикаторов на формирование протестных настроений неоднозначно. В докризисный период 2000–2007 гг. наиболее тесную связь с протестным потенциалом демонстрирует политико-идеологическое недовольство, в условиях кризиса 2008–2009 гг. на первое место выходит недовольство, имеющее экономическую, материальную природу, в период посткризисной стабилизации 2010–2013 гг. — показатели негативного социального настроения.

Сохраняющийся, хотя и невысокий, но стабильный, уровень протестного потенциала в регионе, с одной стороны, создает определенный резерв «горючего» материала, который при определенных условиях может быть использован для дестабилизации ситуации. С другой стороны, оборотной стороной низкого протестного потенциала являются апатия, безразличие населения как к делам страны, так и к собственной жизни, усугубляемые

отсутствием доступа к высокоценным в обществе целям (образование, материальный достаток и т.д.).

Основные задачи властей в этих условиях — формирование и коррекция стратегии региональной социальной политики с целью снижения уровня социальной напряженности в обществе, исключения возможности перерастания скрытого, латентного недовольства в волнения и беспорядки.

#### Литература

- 1 Гулин К. А., Дементьева И. Н. Основные тенденции протестных настроений жителей Вологодской области // Социологические исследования. 2008. № 11. С. 64-71.
- 2 Гулин К. А., Дементьева И. Н. Протестные настроения населения региона в условиях кризиса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 3 (15). С. 53–65.
- 3 Протестные настроения россиян // Левада-Центр : [веб-сайт]. 2012. 24 авг. URL: <http://www.levada.ru/24-08-2012/protestnye-nastroeniya-rossiyan>.
- 4 Стребков Д.О. Экономические детерминанты протестного поведения населения России // Экономическая социология. 2000. Т. 1, №1. С. 48–49.