

DOI: 10.14515/monitoring.2014.5.13

УДК 378:316.344.34

А.Б. Бочкарева
**ФОРМИРОВАНИЕ СПЛОЧЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ:
УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ**

ФОРМИРОВАНИЕ СПЛОЧЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
ГРУППЫ: УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ

FORMATION OF THE UNITED STUDENT GROUP:
CONDITIONS AND FACTORS

*БОЧКАРЕВА Анна Викторовна — студентка
Российского химико-технологического
университета им. Д.И. Менделеева. E-mail:
bochckareva.anna@gmail.com.*

*BOCHKAREVA Anna Viktorovna – STUDENT, D.
Mendeleev University of Chemical Technology of
Russia. E-mail: bochckareva.anna@gmail.com.*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования сплоченной студенческой группы, анализируются возможности вузовской среды для инициирования данного процесса. Особое внимание уделяется условиям и факторам, способствующим становлению сплоченных учебных групп, в том числе роли в этом процессе старост и кураторов групп.

Эмпирической базой для статьи стало исследование, проведенное в феврале-апреле 2014 г. в РХТУ им. Д.И. Менделеева (опрос 354 студентов).

Опираясь на полученные данные, автор делает вывод, что сплоченность студенческой группы способствует повышению эффективности обучения, формирует навыки работы в команде, ответственность, умение принимать на себя обязанности лидера, общую культуру будущего выпускника. Студентам сплоченная учебная группа оказывает моральную поддержку, помогает учиться, прививает ценность коллективизма, оказывает помощь в трудной жизненной ситуации.

Ключевые слова: образование, студенты, студенческая группа, сплоченность, староста, куратор, компетенция.

Abstract. The author considers the specifics of the formation of the united student group; the university environment as a factor triggering this process is analyzed. A special attention is paid to the conditions and factors that help formatting united students` groups, as well as the role of the group heads and curators.

The empirical basis is a study conducted in February and April 2014 in the Mendeleev University of Chemical Technology (opinion poll among 354 students).

The author concludes that the group cohesion makes the education process more effective, helps building teamwork skills, responsibility, an ability to be a leader, and the general culture of the future graduate. United group helps students morally, cultivates collectivity and assists in challenging situations.

Keywords: education, students, student group, unity, head, curator, competence.

Многие исследователи справедливо полагают, что в сплоченной учебной группе эффективнее, чем в несплоченной, формируются социальные, индивидуальные и профессиональные качества, необходимые для будущей личностной и трудовой самореализации студента [1, 2, 4]

Сегодня особое внимание уделяется приобретению в процессе обучения профессиональных навыков и умений, объединяемых понятием «компетенция». К общекультурным компетенциям, которые должны быть сформированы в вузе, относится готовность к взаимодействию с коллегами и работе в коллективе [3]. Основы этих компетенций могут быть заложены в сплоченной студенческой группе.

В феврале-апреле 2014 г. по квотной выборке был проведен опрос студентов РХТУ им. Д.И. Менделеева с целью выявления основных условий и факторов, влияющих на сплочение учебных групп в вузовской среде. Выборочная совокупность составила 354 человека, из них 62,7% женщин и 37,3% мужчин.

Были рассмотрены следующие условия формирования сплоченных студенческих групп: пол, возраст, курс обучения студентов, материальное положение, тип поселения до поступления в вуз, особенности проживания во время обучения, работа помимо учебы.

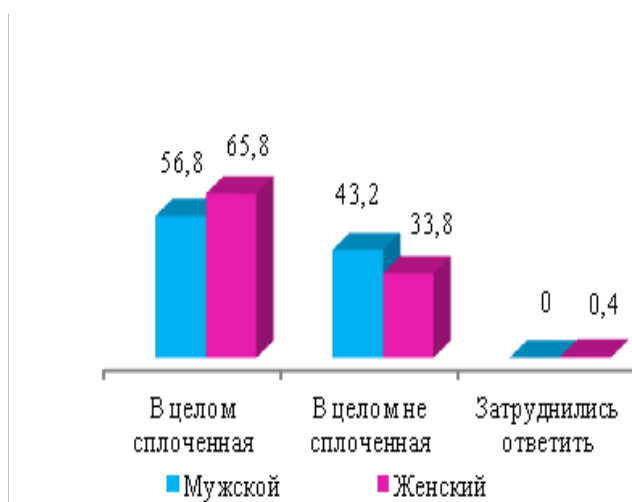


Рисунок 1 - Представление студентов о сплоченности своей студенческой группы, % от общего числа опрошенных в каждой категории, отражающей пол респондентов

В зависимости от пола представление респондентов о сплоченности своей учебной группы меняется незначительно (рис. 1). Нужно отметить, что у обоих полов данный показатель достаточно высок. При этом девушки в несколько большей степени склонны считать свою группу сплоченной, чем юноши. Можно предположить, что девушки чуть больше заинтересованы в становлении сплоченного коллектива, активнее участвуют в его формировании.

Далее рассматривалась зависимость оценки сплоченности студенческой группы от возраста респондента и от курса обучения (рис. 2)

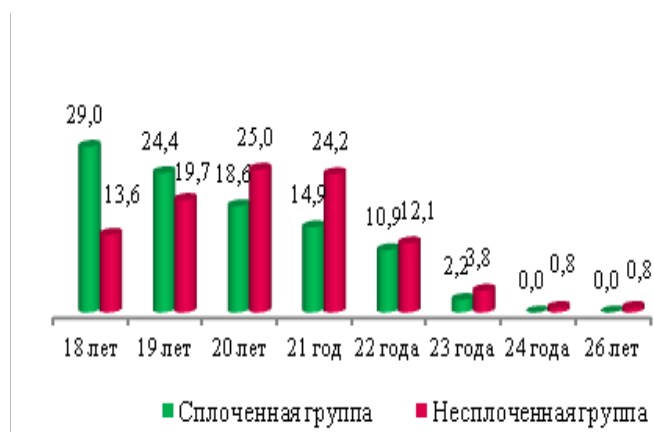


Рисунок 2 - Представление студентов о сплоченности учебной группы (в зависимости от возраста респондента), % от общего числа опрошенных в каждом типе сплоченности группы

Наиболее сплоченной свою группу находят 18-летние студенты. С каждым годом процент респондентов, считающих, что их группа является сплоченной, уменьшается. Среди тех, кто оценивает свою группу как сплоченную, почти каждый третий 18-летний (29,0%), почти четверть 19-летних (24,4%), почти пятая часть 20-летних (18,6%). С несплоченной группой обратная ситуация: четверть студентов 20 лет (25,0%) и почти четверть 21 года (24,2%) оценивают свою группу скорее как несплоченную.

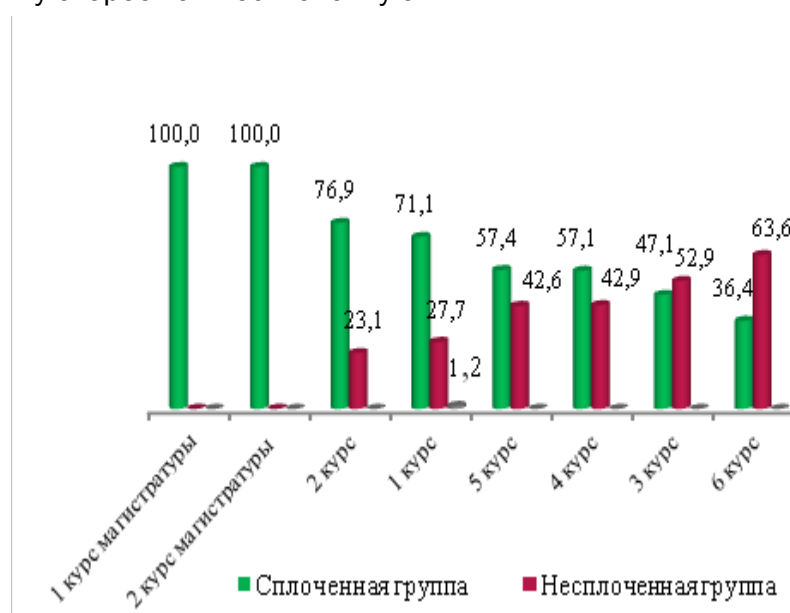


Рисунок 3 - Курс обучения студентов, % от числа опрошенных на каждом курсе

Данные соотносятся с полученной информацией по курсу обучения (рис. 3): как наиболее сплоченные оцениваются группы бакалавров второкурсников и первокурсников – 76,9 и 71,1% соответственно, наименее сплоченные – специалистов 6-го курса – 63,6% студентов назвали свои группы несплоченными. Вероятно, это связано с тем, что в момент поступления в университет студенты чувствуют себя неуверенно в новой социальной среде и ищут поддержки у своей учебной группы, стремятся к коллективизму. К старшим же курсам, когда они становятся более самостоятельными, происходит отчуждение от группы.

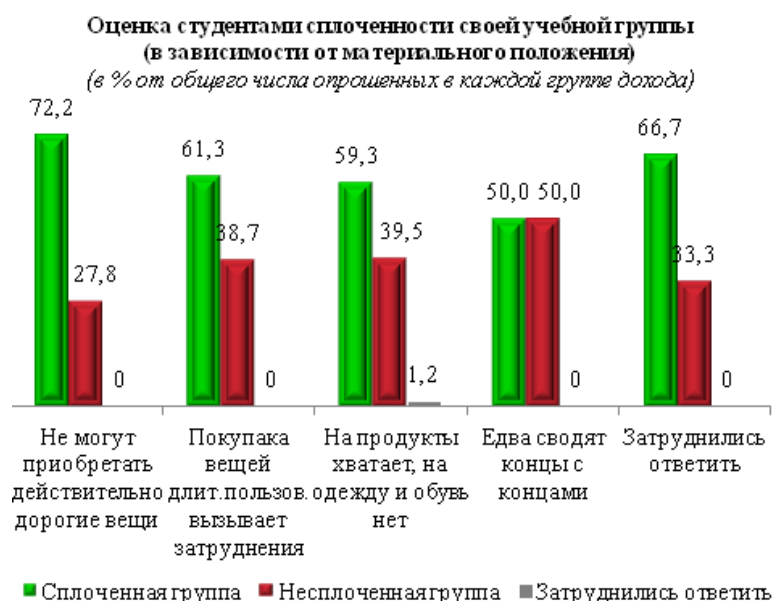


Рисунок 4 - Оценка студентами сплоченности своей учебной группы (в зависимости от материального положения), % от общего числа опрошенных в каждой группе дохода

Что касается материального положения студентов (рис. 4), более сплоченными являются группы студентов с высоким и средним достатком. Так, 27,8% респондентов, которые не в состоянии приобрести действительно дорогие вещи, говорят, что их группа несплоченная, и так же оценивает свою группу каждый второй студент, который едва сводит концы с концами.

Скорее всего, респондентам со средним и высоким достатком нет необходимости работать, и они могут целиком посвятить себя учебе, регулярно посещать занятия, а значит, поддерживать каждодневные отношения со своей учебной группой. Те же, у кого доход самый низкий, вероятно, вынуждены работать, решать финансовые трудности, поэтому для них отношения со своей студенческой группой стоят далеко не на первом месте.

Проанализирована зависимость сплоченности студенческой группы от типа поселения студента до поступления в вуз и от особенности проживания во время обучения.

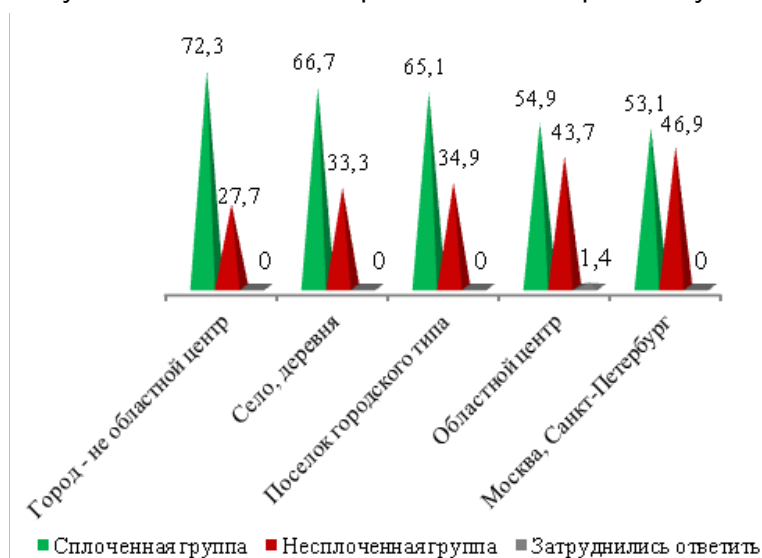


Рисунок 5 - Оценка студентами сплоченности учебной группы (в зависимости от типа поселения), % от общего числа опрошенных в каждом типе поселения

Как видно из **рис. 5**, наиболее сплоченными называют свои группы респонденты, приехавшие из небольших городов – из них 72,3% оценивают свою группу как в целом сплоченную. Почти 2/3 респондентов, приехавших из сел, деревень и поселков городского типа, также высоко оценивают сплоченность своей учебной группы (66,7 и 65,1% соответственно). Наименее сплоченными являются группы, где обучаются студенты из областных центров и мегаполисов – по 54,9 и 53,1% соответственно

Вероятно, студенты, выросшие в крупных городах – мегаполисах, областных центрах, обладают более индивидуализированными, урбанистическими культурными ценностями и в меньшей степени стремятся к сплоченности студенческой группы, чем респонденты, приехавшие из небольших городов, деревень, сел, которые, наоборот, обладают традиционным набором ценностей и настроены на коллектив, на сплоченность.

Выявлена взаимозависимость оценки сплоченности учебной группы и особенности проживания студента во время обучения в вузе – в общежитии, с родителями в семье или отдельно в собственной квартире (рис. 6)

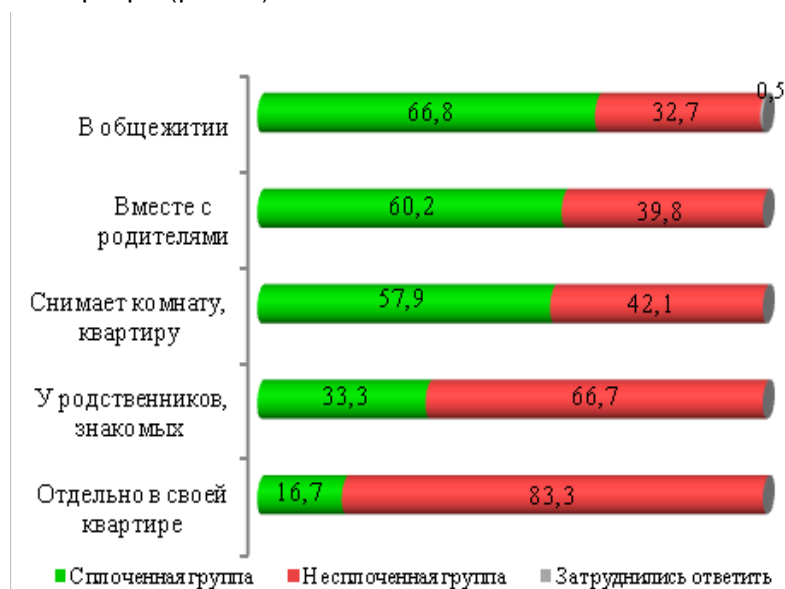


Рисунок 6 - Представление студентов о сплоченности учебной группы (в зависимости от проживания во время обучения), % от общего числа опрошенных в каждом типе проживания

Студенты, проживающие в общежитии, дают самые высокие оценки сплоченности своей учебной группы. Находят свою группу сплоченной менее 2/3 студентов, живущих с родителями (60,2%), и более половины студентов, снимающих комнату или квартиру (57,9%). Гораздо меньше данный показатель у респондентов, проживающих у родственников, либо же отдельно в своей квартире. Доля респондентов, ответивших таким образом, составила 33,3% для первой группы и 16,7% для второй.

Очевидно, что студенты, проживающие в общежитии, более склонны к коллективизму, к положительной оценке сплоченности своей учебной группы. Особенно существенны различия со студентами, живущими в собственной квартире, которые привыкли к самостоятельности и индивидуализму.

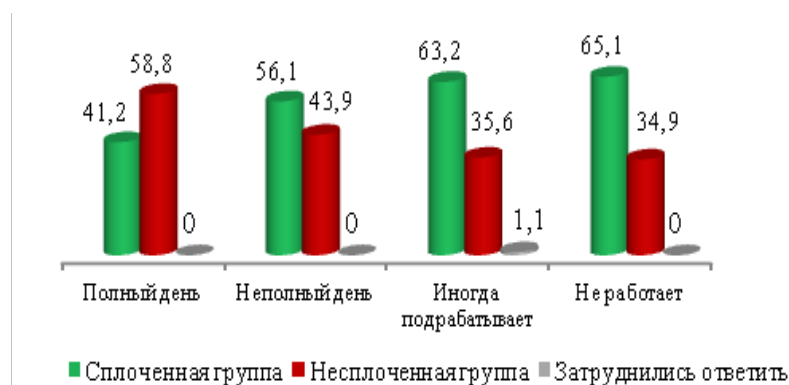


Рисунок 7 - Трудовая деятельность студентов во время обучения в вузе, % от общего числа опрошенных в каждом типе занятости

Более чем половина студентов (58,8%), работающих полный рабочий день, склонна оценивать свою группу как в целом несплоченную. Остальные респонденты – работающие неполный день, имеющие временную работу либо не работающие – оценивают свою группу скорее как сплоченную. Самой сплоченной является группа студентов, которые заняты только обучением – почти 2/3 респондентов (65,1%) дали высокие оценки. Студенты, которые иногда подрабатывают, более сплоченные, чем тех, кто имеет постоянную работу на неполный день (чуть более половины студентов (56,1%) против почти 2/3 (63,2%)). Таким образом, если у студента есть постоянная работа, он уделяет больше внимания своему рабочему коллективу, чем студенческой группе, возможно, воспринимая учебный коллектив как временный, а рабочий как постоянный. Соответственно, студент нацелен скорее на укрепление трудовых отношений, а не отношений в студенческой группе.

Говоря о факторах формирования сплоченной студенческой группы, необходимо отметить роль в этом процессе старосты и куратора (рис. 8).



Рисунок 8 - Функции, выполняемые старостой студенческой группы, % от общего числа опрошенных; допускалось несколько ответов

Опрос показал, что старосты сплоченных групп в целом выполняют больший объем функций, чем старосты несплоченных. При этом ведущими функциями являются: передача необходимой учебной информации (91,1% сплоченные группы, 84,1% несплоченные), контроль и учет посещаемости и успеваемости (76,0 и 53,0%), защита интересов групп в деканате (53,8% сплоченные группы и 40,2% несплоченные группы) и решение конфликтов с преподавателями (39,8 и 22,0%). Интересно, что спектр деятельности старост несплоченных групп на этом практически ограничивается. Чаще, чем в сплоченной группе, встречается вариант ответа «староста не выполняет никаких функций» (6,1 против 2,3%).

В сплоченных группах, напротив, староста активно организует участие студентов в вузовских мероприятиях (24,9%), решает внутригрупповые конфликты (27,1%) и проблемы студентов (23,5%), организует внеучебную жизнь коллектива (10,0%).



Рисунок 9 - Представление студентов о роли старосты в сплочении их учебной группы, % от числа опрошенных студентов, охарактеризовавших свою группу как сплоченную

По мнению респондентов, староста играет значительную роль в сплочении студентов (рис. 9). Главную роль старосте отводит чуть более десятой части опрошенных (11,3%), важную – более трети респондентов (35,7%), незначительной такую роль назвали свыше четверти студентов (26,7%). Тех, кто считает, что староста не играет роли в сплочении коллектива – 20,4%.

Были проанализированы также функции куратора, влияющие на сплоченность группы (рис. 10).



Рисунок 10 - Функции, выполняемые куратором студенческой группы, % от числа опрошенных; допускалось несколько ответов

В большинстве несплоченных групп куратор выполняет информационно-административные функции. Он чаще всего выступает как информатор (56,6%), администратор (19,7%), организатор (13,2%). Ответ «куратор не выполняет никаких функций» дали 22,4% респондентов.

Иная ситуация в сплоченных группах. Здесь помимо информационных, организаторских и административных функций (72,3; 20,0 и 18,1% соответственно), куратор берет на себя также неформальные функции и выступает в первую очередь как друг для студентов (35,5%), приятель (25,8%), воспитатель (8,4%) и даже родитель (0,6%).

Чем больше неформальных функций берет на себя куратор, тем сплоченнее студенческая группа. Студент воспринимает куратора как старшего, более опытного товарища, через него узнает о традициях и нормах университетской жизни. И если куратор прививает первокурсникам ценности коллективизма, студенты охотно перенимают эти ценности.

По аналогии с ролью старосты для сплочения группы, приведем данные о том, как студенты представляют себе роль куратора (рис. 11).

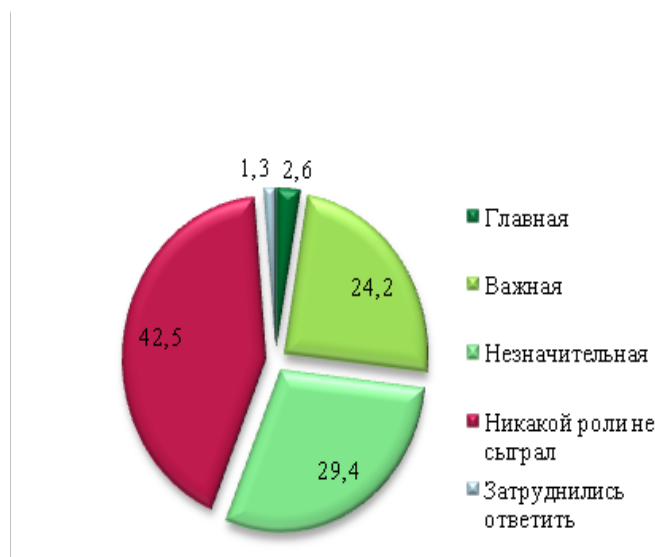


Рисунок 11 - Представление студентов о роли куратора в сплочении их учебной группы, % от числа опрошенных студентов, охарактеризовавших свою группу как сплоченную

Главной роль куратора считают всего 2,6% опрошенных, важной ее назвали почти четверть респондентов (24,2%), незначительной – почти треть (29,4%). При этом 42,5% студентов считают, что все-таки не деятельность куратора в первую очередь послужила сплочению их учебного коллектива.

В заключение приведем результаты, отражающие влияние сплоченной группы на студентов в отличие от несплоченной (рис. 12).



Рисунок 12 - Влияние, оказываемое учебной группой на студента, % от общего числа опрошенных; допускалось несколько ответов

Итак, сплоченная студенческая группа в первую очередь помогает в учебе (73,5%), способствует приобретению друзей (60,7%). Далее следуют навыки общения (45,2%) и оказание моральной поддержки (33,3%). Кроме того, сплоченная группа влияет на развитие чувства ответственности (30,1%) и лидерских качеств (25,1%). Сплоченная группа прививает ценность коллективизма (22,4%), способствует развитию общей культуры (21,9%), помогает в трудной жизненной ситуации (15,1%). Последние по частоте выбора ответы – прививает ценность индивидуализма (11,0%) и усложняет обучение в вузе – 3,2%.

В отличие от сплоченной группы несплоченная в целом оказывает гораздо меньшее влияние на студента. Самый распространенный ответ – помогает в учебе (35,1% ответов по сравнению с 73,5% в сплоченной группе). Далее следуют ответы: формирует навыки общения (34, % и 45,2% соответственно); способствует приобретению друзей (29,0 и 60,7%). Следующие ответы – группа никак не влияет (23,7% в несплоченной и 0% в сплоченной группе), прививает ценность индивидуализма (17,6%), развивает чувство ответственности (16,8%), лидерские качества (16,0%). Несплоченная группа усложняет обучение в вузе: 15,3% ответов (в сплоченной группе – 3,2%), в малой степени прививает ценность коллективизма (8,4%), не особенно способствует развитию общей культуры (8,4%). Менее всего – помогает в трудной жизненной ситуации (5,3%).

Таким образом, формирование сплоченных студенческих групп – это действительно важный и актуальный вопрос как для студентов, так и для университета.

С точки зрения конкурентоспособности вуза, сплоченная группа помогает в учебе, формирует необходимые для любого специалиста компетенции: навыки работы в команде, ответственность, умение принимать на себя обязанности лидера, общую культуру будущего выпускника.

С точки зрения студента, сплоченная учебная группа оказывает моральную поддержку, помогает учиться, прививает ценность коллективизма, оказывает помощь в трудной жизненной ситуации.

Актуальная проблема формирования сплоченных студенческих групп нуждается в дальнейшей разработке. Нами были намечены только общие тенденции в данной области. Необходимы исследования, направленные на углубленное изучение условий и факторов, влияющих на сплоченность группы с помощью качественных методов.

Литература

- 1 Гайдар К. М. Особенности студенческой группы как субъекта самовосприятия // Ученые записки : электрон. науч. журн. Курск. гос. ун-та. 2011. № 4. URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/022-031.pdf>.
- 2 Грошев В., Макаревич Э. Студенческая группа. М. : Молодая гвардия, 1975.
- 3 Максимов Н.И. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: законодательно-нормативная база проектирования и реализации : учеб.-информ. изд. М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009.
- 4 Утлик В. Э. Психологический климат студенческой группы // Инновации в образовании. 2010. № 8.