

DOI: 10.14515/monitoring.2015.4.13
УДК 316.74:80(470+571)

Правильная ссылка на статью:

Сагитова Л. В. Языковые процессы в современной России: актуальность экспертного мониторинга: Рец. на моногр.: Гарипов Я. З. Языковые процессы в СССР и после // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. №4. С. 237-240. DOI: 10.14515/monitoring.2015.4.13

For citation:

SAGITOVA L.V. language processes in modern Russia: significance of expert monitoring. Book review: Garipov Ya. Z. Yazykovye protsessy v SSSR i posle// Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. 2015. №4. P. 237-240. DOI: 10.14515/monitoring.2015.4.13

Л. В. САГИТОВА

**ЯЗЫКОВЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: АКТУАЛЬНОСТЬ
ЭКСПЕРТНОГО МОНИТОРИНГА: Рецензия на монографию: Гарипов Я. З.**

**Языковые процессы в СССР и после. М.: Центр социального прогнозирования,
2014.**

События последних 20 лет свидетельствуют об усиливающейся роли языковых процессов. Движения этнических групп в защиту родного языка в странах бывшего СССР, европейских государствах, Канаде и трагические украинские события демонстрируют влияние гуманитарной составляющей на политическую, экономическую и культурную жизнь полиэтнических сообществ. Проблемы взаимодействия языков культурного большинства и меньшинства в рамках единого государства по-своему решались в разные исторические эпохи, а алгоритм этих решений не только предопределял взаимодействие этнических групп, но и нередко закладывал базу для противоречий и конфликтов в будущем.

Язык выполняет интегративную роль, объединяя представителей различных культурных групп в единое целое, в гражданское сообщество в рамках государства. Потребность консолидировать народы, населяющие Россию, в нацию россиян стимулирует власть к поиску инструментов и основ интеграции. На совместном заседании Советов по межнациональным отношениям и русскому языку 19 мая 2015 г. состоялась дискуссия представителей власти и экспертного сообщества на тему взаимодействия русского языка и языков народов, проживающих на территории Российской Федерации. В рамках обсуждений, прозвучало заявление Президента РФ В. В. Путина о зависимости единства русского народа от освоения, состояния и распространения русского языка: «Именно он, русский язык, по сути, вместе с культурой сформировал Россию как единую и многонациональную цивилизацию, на протяжении веков обеспечивал связь поколений, преемственность и взаимообогащение этнических культур». Дискуссии, развернувшиеся на заседании, обозначили наиболее проблемные зоны: положение русского языка в РФ и ее регионах; соотношение русского и национальных языков в образовательной сфере; положение с подготовкой кадров для национальных школ. Председатель Ассоциации финно-угорских народов России П. Тултаев заявил о том, что с принятием новых образовательных стандартов во многих педагогических вузах закрыли отделения подготовки учителей

начальных классов со знанием родного языка. Также он обратил внимание, что не готовятся кадры для работы с иноязычными детьми на бакалавриате.

Как оказалось, обсуждаемые проблемы не новы: их значимость предопределяла формирование культурной и языковой политики в разные эпохи российской истории, и особенно в советский период. Анализ исторического опыта, его осмысление и сопоставление с современностью имеют значение для формирования государственной политики в этнокультурной сфере как на федеральном уровне, так и на местах, в регионах.

В связи с этим следует отметить недавно вышедшую монографию социолога Я. З. Гарипова «Языковые процессы в СССР и после». Объемный труд аккумулировал в себе полувековой опыт исследований языковых процессов в СССР и в Татарстане.

Содержание книги условно можно разделить на несколько направлений, среди которых:

- 1 вопросы методологии и методики проведения социологических исследований языковых процессов;
- 2 исследование социальных факторов, влияющих на взаимодействие языков и языковой компетенции в этнических группах;
- 3 языковые процессы в производственно-профессиональных средах. В качестве кейса был выбран город-спутник завода-гиганта КамАЗа;
- 4 этноязыковые процессы в постсоветском Татарстане.

Результаты многолетних исследований представляют ценность в плане осмысления недавней ретроспективы — этнокультурной политики в советский период и ее последствий в постсоветской России, поскольку влияние языковых процессов на общественную жизнь, как оказалось, не уменьшается, а возрастает.

Так, представленный автором анализ взаимодействия языков в советский период показал влияние комплекса факторов, причем ведущим из них стал социально-экономический — форсированная индустриализация страны. Два сопутствующих процесса: модернизация промышленности, требовавшая специалистов с высокой квалификацией, и урбанизация, — повысили роль русского как языка культурного большинства, сделав его средством коммуникации в производственной и образовательной сферах. Появление больших производственных многонациональных коллективов привело к интенсификации освоения русского языка как средства межнационального общения. Исследуя эти процессы в течение многих лет, автор вывел зависимости, влияющие на языковую компетенцию. Среди них — удельный вес культурного большинства (как в производственной агломерации, так и в образовательных учреждениях); интенсивность оттока сельского населения в города; миграционные процессы на всем пространстве Советского Союза; интенсивность контактов межкультурного общения (плотность и мозаичность населения административной территории). При этом сфера приватности, как показал автор, сохранила свойства консерватизма — среди нерусских народов родной язык долгое время оставался языком семейного общения. Смена поколений в условиях города, когда дети бывших сельчан, горожан первого поколения, получали образование на русском языке, приводила к снижению языковой компетенции среди горожан второго и последующих поколений. При этом язык родителей и предков сохранялся в качестве родного языка. Выводы автора о том,

что «в подавляющем большинстве случаев человек в течение жизни не меняет представления о родном языке», созвучны заключениям П. Бергера и Т. Лукмана о первом языке социализации, материнском языке.

Результаты исследований Я. З. Гарипова показали важность и влияние социального престижа в конкуренции языков. Русский язык, будучи основным инструментом общесоветской системы образования, являлся ключом к социальной мобильности советского человека. В советской массовой школе проходило массовое освоение государственного языка, а значимость образования для социальной мобильности предопределила повышение мотивации к его освоению. Я. З. Гарипов прослеживает, что в автономных республиках с начала 1950-х гг. и до середины 1960-х гг. увеличилось число школьников, обучавшихся на русском языке. В Чечено-Ингушской, Дагестанской и Коми АССР в 1967/1968 учебном году этот показатель вырос по сравнению с довоенными годами соответственно в 8, 12 и 17 раз.

Постсоветские исследования этничности показали, что степень моноэтничности в союзных республиках, их отдаленность от союзного Центра, наличие высших учебных заведений на родном для этих республик языке, низкий уровень индустриализации в южных республиках определяли значимость родных языков и снижали мотивацию к изучению русского. На стр. 66–67 автор отмечает, что школы в автономных республиках предоставляли больше возможностей в овладении русским языком по сравнению с союзными республиками.

В ряде разделов монографии автор анализирует этнонациональные аспекты социальной организации в сфере труда, влияние на развитие нерусских народов социально-профессиональной структуры. В этом отношении несомненный интерес представляет отдельный исследовательский кейс — исследование языковых процессов в условиях больших производственных коллективов, каковым в данном случае выступил завод-гигант КамАЗ и городская агломерация-спутник. Многолетние исследования автора межкультурной коммуникации на КамАЗе привели к выводу, что наряду с экономическими вопросами следует учитывать аспекты, связанные с этничностью. В частности, диспропорции в социально-профессиональной структуре русских и татар оказывали влияние на климат межкультурного взаимодействия. Преимущественно низкая квалификация татар (окончивших национальную сельскую школу) становилась основой конструкта об архаичности и непрестижности татарской культуры у русских (выходцев из малых и больших городов с более высоким образовательным уровнем и квалификацией). Символическое понижение социального статуса на производстве тяжело воспринималось татарами, так как оказывало влияние на их карьерные возможности и социальное обеспечение, которое оказывалось существенно ниже, чем у русских. Все это вылилось в недовольство и обусловило высокую степень протестности среди татар в начале 1990-х гг., отмечает автор на стр. 92–101.

Важный раздел монографии посвящен исследованию этнокультурных процессов в условиях социальной трансформации в Татарстане с конца 1980-х гг.: внешняя и внутренняя миграция русских и татар, обусловленная политическими процессами постсоветской России; развитие двуязычия и межкультурной коммуникации в новейших условиях в республике, приведшие к повышению ее статуса в Российской Федерации.

В заключение следует сказать о важности и востребованности обсуждаемой работы: огромный массив данных, как по развитию этнокультурных процессов среди народов СССР, так и по отдельно взятому Татарстану, собиравшийся почти 50 лет, позволяет проследить истоки многих событий новейшего времени, понять их причины и использовать уроки прошлого в прогнозировании будущего.